**ANALIZA GRADIVA ZA IZVOLITEV V NAZIV**

Kandidat: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Šifra COBIS/SICRIS\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Prosi za naziv: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Pregled opravil: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Datum sprejema gradiva: \_\_\_\_\_\_\_\_

**Pregled vložene dokumentacije (izpolni kadrovska služba):**

|  |  |
| --- | --- |
| Ali je kandidat naslovil prošnjo na senat FŠ? | da - ne |
| Ali je napisal habilitacijsko področje? | da - ne |
| Ali je navedel naziv, v katerega želi biti izvoljen? | da - ne |
| Je priložen predlog poročevalcev s strani katedre? ( za notranje) | da - ne |
| Ali je priložil ustrezne dokumente in gradiva?  Če "ne", kateri mu manjkajo?   * overjeni prepisi diplom (za zunanje) * dokazila o dosedanjih izvolitvah (za zunanje) * dokazilo o znanju tujega jezika (pri prvi izvolitvi) * življenjepis * bibliografija * pregled dela in doseženega števila točk | da – ne |
| Ali ima kandidat ustrezno dokumentirano bivanje v tujini (odobritev dekana, rektorja, potni nalog, potrdilo o bivanju) | da – ne |
| Ali je kandidat podpisal prošnjo? | da – ne |
| Opombe: | |

**Analiza življenjepisa:**

|  |  |
| --- | --- |
| Ali so vpisani vsi osnovni podatki? | da – ne |
| Ali so vpisani vsi podatki o šolanju in izobrazbi? | da – ne |
| Ali so vpisani vsi dosedanji akademski nazivi z letnicami izvolitev? | da – ne |
| Ali so vpisane vse dosedanje zaposlitve z letnicami trajanja? | da – ne |
| Ali so vpisana vsa dosedanja strokovna izpopolnjevanja z datumi? | da – ne |
| Ali je vpisano katere jezike obvlada, z dokazili (pri prvi izvolitvi)? | da – ne |
| Ali so podatki razdeljeni po sklopih: raziskovalna, pedagoška in strokovna dejavnost? | da – ne |
| Ali se podatki ujemajo s tistimi v bibliografiji? | da – ne |
| Ali je kandidat podpisal življenjepis? | da – ne |
| Opombe: |  |

**Analiza bibliografije (za nazive, ki to zahtevajo):**

|  |  |
| --- | --- |
| Ali je bibliografija pripravljena z orodjem Bibliografski kazalci uspešnosti za izvolitev v naziv?  Ali je uporabljen obrazec »Pregled dela in doseženih točk«? | da – ne  da – ne |
| Ali so reference pravilno razvrščene po sklopih (raziskovalna, pedagoška, strokovna dejavnost)? | da – ne |
| Ali reference ustrezajo habilitacijskemu področju, za katerega se kandidat habilitira? | da – ne |
| Ali so znanstveni članki razvrščeni v ustrezno kakovostno kategorijo? | da – ne |
| Ali kandidat izpolnjuje pogoje v zvezi z objavljenimi raziskovalnimi deli? | da – ne |
| Ali kandidat izpolnjuje pogoje v zvezi s pedagoškim delom? | da – ne |
| Ali kandidat izpolnjuje pogoje v zvezi z objavljenimi strokovnimi deli? | da – ne |
| Ali je citiranje literature primerno? | da – ne |
| Ali so vpisani ISBN, ISSN, baza, strani od–do, skupno št. strani? | da – ne |
| Ali točkovanje ustreza kriterijem, ki jih je sprejel senat FŠ? | da – ne |
| Ali se soavtorji strinjajo z razdelitvijo točk? | da – ne |
| Ali so v preglednici “Pregled dela in doseženih točk” podatki o številu del pravilno vpisani in je seštevek del pravilen? | da – ne |
| Ali je kandidat podpisal “Pregled dela in doseženih točk”? | da – ne |
| Ali so v preglednici “Pregled dela in doseženih točk” vpisani podatki v točkah 5., 6., 7. in 8.? | da – ne |
| Ali se podatki ujemajo s tistimi v življenjepisu? | da – ne |
| Ali je kandidat podpisal bibliografijo? | da – ne |
|  |  |
| Opombe: | |
| Splošne opombe: | |

Datum: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Podpis: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Predlog članov komisije za izdelavo strokovne ocene usposobljenosti kandidata (glej 19. člen "Meril"):

1. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_