

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA ŠPORT
Športno treniranje
Nogomet

DIPLOMSKO DELO

**POVEZANOST OBRAMBNIH AKCIJ
NOGOMETNEGA VRATARJA Z USPEŠNOSTJO
MOŠTVA NA SP 2006**

MENTOR: Dr. Zdenko Verdenik, docent
KOMENTOR: Dr. Marko Pocrnjič, asistent
RECENZENT: Dr. Marko Šibila
KONZULTANT: Dr. Marta Bon

AVTOR DELA:
Matevž Sakelšek

Ljubljana, 2009

ZAHVALA:

Zahvaljujem se dr. Marku Pocrnjiču za strokovno pomoč pri izdelavi diplomskega dela.

Posebna zahvala je namenjena mojima staršema, ki sta mi študij omogočila in me ves čas podpirala. Zahvaljujem se tudi sestri Martini, ki mi je kot nekdanja študentka Fakultete za šport z nasveti olajšala študij.

NOGOMET – ANALIZA IGRE – VRATAR – STATISTIKA – SVETOVNO PRVENSTVO 2006

POVEZANOST OBRAMBNIH AKCIJ NOGOMETNEGA VRATARJA Z USPEŠNOSTJO MOŠTVA NA SP 2006

Matevž Sakelšek

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, 2009

Športno treniranje, nogomet

68 strani; 56 tabel; 23 grafov; 4 slike; 10 virov.

IZVLEČEK

Namen dela je bil na osnovi analize ugotoviti spremenljivke, s katerimi vratar najbolj vpliva na uspešnost ekipe. Skušalo se je ugotoviti, koliko je katerih posredovanj ter na ta način dobiti obremenitve, ki jim je vratar podvržen na tekmi in določiti, s katerimi streli imajo vratarji največ in s katerimi najmanj težav.

Zbrani podatki so bili obdelani z osnovnimi postopki deskriptivne statistike na vseh glavnih spremenljivkah.

Po opravljeni analizi in obdelavi podatkov sem prišel do naslednjih ugotovitev:

Vratarji reprezentanc, ki so napredovale, ulovijo več žog, imajo višji odstotek obramb pri streljih, ki gredo proti vratom, gredo manjkrat v prazno in prejmejo manj zadetkov. Pri predložkih odbijejo več žog in gredo manjkrat v prazno. Pri prekinitvah ulovijo in odbijejo več žog ter prejmejo manj zadetkov v primerjavi z vratarji reprezentanc, ki so izpadle.

Največ posredovanj imajo vratarji na strele proti vratom (39,44 %), sledijo posredovanja na dolge žoge iz igre (33,59 %), posredovanja na predložke (22,36 %), najmanj pa je posredovanj na strele proti vratom iz prekinitev (4,61 %).

FOOTBALL – ANALYSIS OF MODEL PLAY – GOALKEEPER – STATISTICS – WORLD CUP 2006

DEFENSIVE ACTIONS OF GOALKEEPER CONNECTED WITH TEAM SUCCESS AT WORLD CUP IN 2006

Matevž Sakelšek

**The University of Ljubljana, The Faculty of sports, 2009
Sports training, football**

68 pages; 56 tables; 23 graphs; 4 pictures; 10 sources.

SUMMARY

The purpose of this diploma was to examine the variables through which the goalkeeper distributes to the success of the team on the basis of analysis. I have tried to figure the amount of different interventions and get the proper burden of a goalkeeper during the game. What type of shots causes the most and which the least problems to the goalkeeper?

The matches were analyzed by systematic observation with the basic procedures of descriptive statistics. After analysis following results occurred.

The goalkeepers of teams that have advanced in further competition, caught more balls, had higher percentage of saved low shots aiming directly towards goal, had less unsuccessful interventions and receive less goals. During breaks they catch and paunch more balls and receive less goals in comparison to the goalkeepers of the teams that have come out of the competition.

The most interventions have goalkeepers to shots to towards goal (39,44 %), this is followed by the interventions to long shots from game (33,59 %), the interventions to passes (22,36 %), the least are interventions to shots towards goal from break (4,61 %).

KAZALO

1. UVOD.....	7
2. PREDMET IN PROBLEM TER NAMEN DELA.....	11
2.1 DOSEDANJE RAZISKAVE IN ANALIZE	12
2.1.1 Analize vratarjev	12
2.1.2 Dela povezana z vratarji na našem območju	13
2.1.3 Povzetek dosedanjih raziskav.....	14
3. CILJI PROUČEVANJA.....	16
4. OSNOVNE HIPOTEZE	17
5. METODE DELA.....	19
5.1 VZOREC MERJENCEV.....	19
5.2 VZOREC SPREMENLJIVK.....	27
5.2.1 Razlaga spremenljivk	27
5.3 POTEK ZBIRANJA PODATKOV	28
5.4 METODE OBDELAVE PODATKOV	30
6. REZULTATI IN RAZPRAVA.....	32
6.1. REZULTATI IN RAZPRAVA CELOTNEGA PRVENSTVA	32
6.1.1. Vratarji ekip, ki so napredovale, imajo višji odstotek ulovljenih žog.....	32
6.1.2. Vratarji ekip, ki so napredovale, imajo višji odstotek obramb (lovljenje in odbijanje) pri strelih proti vratom.	33
6.1.3. Število ubranjenih strel ni v korelaciji z napredovanjem ekipe.	33
6.1.4. Število posredovanj v prazno in prejetih zadetkov ni v korelaciji z napredovanjem ekipe.	34
6.1.5. Večina zadetkov je doseženih iz strel, ki gredo po tleh.	35
6.1.6. Vratarji so najbolj neuspešni (najvišji % prejetih zadetkov ter najmanjši % ulovljenih in odbitih žog) pri posredovanjih na daljšo vratnico.....	36
6.1.7. Vratarji so najbolj uspešni (najvišji % ulovljenih in odbitih žog ter najmanjši % prejetih zadetkov) pri posredovanjih na sredini vrat.....	37
6.1.8. Največkrat gredo vratarji v prazno pri posredovanjih na polvisoke žoge.....	37
6.1.9. Vratarji imajo višji % ulovljenih in odbitih žog, ko so napadalci ovirani, kot pa ko so napadalci neovirani.....	38
6.1.10. Vratarji imajo najmanjši % posredovanj v prazno in prejmejo manj zadetkov, ko so napadalci ovirani.....	39
6.1.11. Največji je odstotek ulovljenih žog, sledi odstotek odbitih žog in najmanjši je odstotek posredovanj v prazno.....	40
6.1.12. Pri predložkih (koti, prosti strelji mimo vrat in centri iz igre) vratarji ulovijo večino žog v 5-metrskem prostoru.....	41

6.1.13. Pri predložkih (koti, prosti streli mimo vrat in centri iz igre) vratarji večino žog ulovijo.....	42
6.1.14. Pri posredovanjih ena na ena gredo vratarji največkrat v prazno.	43
6.1.15. Pri strelah iz bližine gredo vratarji največkrat v prazno.	44
6.1.16. Pri strelah iz srednje razdalje vratarji največkrat lovijo žogo.	45
6.1.17. Pri strelah iz velike razdalje vratarji največkrat lovijo žogo.	46
6.1.18. Drugih ali tretjih obramb je zelo malo in pri njih so vratarji večinoma neuspešni.	47
6.1.19. Pri enajstmetrovkah gredo vratarji večinoma v prazno.....	48
6.1.20. Pri prostih strelah proti vratom vratarji v glavnem odbijajo žogo.	49
6.1.22. Vratarji ulovijo skoraj vse dolge žoge iz igre.	50
6.2. Primerjava vratarjev prvih štirih reprezentanc.....	51
6.2.1. Ulovljene žoge.....	51
6.2.6. Posredovanja na daljši (drugi) vratnici.....	59
6.2.7. Posredovanja na sredini vrat	60
7. PREVERJANJE HIPOTEZ	62
8. ZAKLJUČEK	65
9. LITERATURA.....	69

1. UVOD

Kakor radi rečemo, je nogomet najbolj pomembna postranska stvar na svetu. Je najbolj priljubljena športna igra, ki navdušuje množice po celem svetu. Igra se na vseh kontinentih in z njim se ukvarja največje število profesionalnih igralcev. Vrhunec nogometnega dogajanja pa se zgodi vsaka štiri leta, ko se na svetovnem prvenstvu zberejo najboljše ekipe sveta. Nekateri dajejo večji pomen evropskim prvenstvom, ki naj bi bila po kakovosti na višjem nivoju. Mogoče so nekatere ekipe na svetovnem prvenstvu resnično nekoliko slabše po kvaliteti, a te izpadejo že v skupinskem delu. K čaru svetovnih prvenstev nedvomno prispevajo ekipe Južne Amerike in v zadnjih časih vedno bolj kakovostne ekipe iz Afrike. Evropska prvenstva so prikrajšana te pestrosti, mešanja različnih slogov igre in tudi različnih načinov navijanja. Še ena stvar, ki govori o tem, da so svetovna prvenstva vrhunec nogometnega dogajanja je to, da ekipe odigrajo večje število tekem kot na evropskih.

Svetovnih prvenstev se tako udeležijo najboljši nogometaši celega sveta, vrata njihovih golov pa čuvajo najboljši vratarji. Tu prihaja do mešanja različnih stilov branjenja, ki se lahko med celinami zelo razlikujejo. Včasih so izstopali vratarji južnoameriških držav s svojimi dresi in zlasti z aktivnim vključevanjem v igranje izven kazenskega prostora. Verjetno se marsikdo spomni preigravanj kolumbijskega vratarja Reneja Higuite ter Jorgeta Camposa ter izvajanj prostih strelav Renea Chilaverta in Rogeria Cenia. Včasih so bili vratarji, ki niso prihajali iz Evrope ali Južne Amerike, bistveno slabši in nezanesljivi, a se ta razlika občutno manjša. Razlike so postale manjše predvsem zaradi tega, ker najboljši vratarji nastopajo in trenirajo v Evropi.

Svetovno prvenstvo, na katerega se nanaša ta diplomatska naloga, je potekalo leta 2006 v Nemčiji med 9. junijem in 9. julijem. Kvalifikacij se je udeležilo kar 197 moštev, ki so se potegovala za 32 prostih mest.

Prvenstvo se je od prejšnjih razlikovalo po pravilu, ki določa, da aktualni svetovni prvak v nogometu (v tem primeru Brazilija) na tekmovanje ni uvrščen vnaprej, pač pa mora ravno tako uspešno preiti kvalifikacije.

Tekme svetovnega prvenstva so potekale v 12 različnih mestih po Nemčiji. Vsa prizorišča z izjemo Leipziga so na ozemlju, ki je nekoč pripadalo Zahodni Nemčiji. Med samim prvenstvom so se nekateri stadioni imenovali drugače, saj FIFA prepoveduje uporabo sponzorskih imen za stadione. Tako se je na primer Allianz Arena imenovala »FIFA WM-Stadion München« (povzeto po wikipedija, 2009).

Na finale so se uvrstile naslednje države (po regijah):

- **Afrika (Afriška nogometna konfederacija - CAF)**
 -  [Angola](#)
 -  [Slonokoščena obala](#)
 -  [Gana](#)
 -  [Togo](#)
 -  [Tunizija](#)
- **Azija (Azijska nogometna konfederacija - AFC)**
 -  [Iran](#)
 -  [Japonska](#)
 -  [Južna Koreja](#)
 -  [Saudova Arabija](#)
- **Južna Amerika (CONMEBOL)**
 -  [Argentina](#)
 -  [Brazilija](#)
 -  [Ekvador](#)
 -  [Paragvaj](#)
- **Oceanija (Oceanijska nogometna konfederacija - OFC)**
 -  [Avstralija](#)
- **Evropa (UEFA)**
 -  [Hrvaška](#)
 -  [Češka](#)
 -  [Anglija](#)
 -  [Francija](#)
 -  [Nemčija](#)
 -  [Italija](#)
 -  [Nizozemska](#)
 -  [Poljska](#)
 -  [Portugalska](#)
 -  [Srbija in Črna gora](#)
 -  [Španija](#)
 -  [Švica](#)
 -  [Švedska](#)
 -  [Ukrajina](#)
- **Severna Amerika, Srednja Amerika in Karibi (CONCACAF)**
 -  [Kostarika](#)
 -  [Mehika](#)
 -  [Trinidad in Tobago](#)
 -  [ZDA](#)

Žrebanje skupin je bilo opravljeno 9. septembra v Leipcigu. Nosilke skupin so bile naslednje države: Nemčija, Anglija, Argentina, Mehika, Italija, Brazilija, Francija in Španija (povzeto po wikipedija, 2009).

Po dogovoru je bila Nemčija uvrščena v skupino A. Ostale nosilke so bile objavljene 5. decembra 2005. Ostala moštva so bila razdeljena v tri posode glede na geografsko lego - posoda B je vsebovala 8 od 9 preostalih evropskih moštev, v posodi C so bila afriška moštva, Paragvaj, Ekvador in Avstralija, v posodi D so bila azijska in preostala ameriška moštva, SČG pa je bila v dodatni posodi, da bi tako preprečili, da bi se v isti skupini pojavile tri evropske ekipe (povzeto po wikipedija, 2009).

Ekipe so bile razdeljene v 8 skupin, za najtežji oziroma skupini smrti pa sta bili proglašeni skupini C in E (povzeto po wikipedija, 2009).

Idealno triindvajseterico prvenstva po izboru Fife sestavljajo: vratarji: Gianluigi Buffon, Jens Lehmann, Ricardo, branilci: Roberto Ayala, John Terry, Lilian Thuram, Philipp Lahm, Fabio Cannavaro, Gianluca Zambrotta, Ricardo Carvalho, vezisti: Ze Roberto, Patrick Vieira, Zinedine Zidane, Michael Ballack, Andrea Pirlo, Gennaro Gattuso, Luis Figo, Maniche, napadalci: Hernan Crespo, Thierry Henry, Miroslav Klose, Francesco Totti, Luca Toni.

Nagrado zlata žoga za najboljšega nogometaša prvenstva je dobil Zinedine Zidane, srebrno žogo Fabio Cannavaro in bronasto žogo Andrea Pirlo.

Najboljši mladi nogometaš prvenstva je bil Lukas Podolski.

Dobitnik nagrade Leva Jašina za najboljšega vratarja je Gianluigi Buffon (povzeto po wikipedija, 2009).

Doseženih je bilo 147 golov, v predtekmovanju 117, v osmini finala 15, v četrtfinalu šest, v polfinalu trije, v tekmi za tretje mesto štirje, v finalu pa dva. V povprečju je bilo doseženih 2,3 gola na tekmo. Le leta 1990 v Italiji so gledalci videli manj golov.

Pred štirimi leti na Japonskem in v Južni Koreji je bilo doseženih 14 golov več, povprečje pa je bilo 2,52 zadetka na tekmo.

Najučinkovitejši na tokratnem mundialu so bili gostitelji prvenstva Nemci s 14 zadetki, najmanj pa so jih prejeli svetovni prvaki Italijani - le dva (avtogol in enajstmetrovka). Sodniki so dosodili 16 enajstmetrovk, podelili 333 kartonov, od tega 305 rumenih in 28 rdečih. In še neobičajen rekord: na 64 tekmah se ni niti en igralec proslavil s tremi goli na eni tekmi, kar se do zdaj še ni zgodilo (povzeto po wikipedija, 2009).

Prvenstva se je udeležilo 96 vratarjev, med vratnice pa jih je stopilo 39.

Velja rek, da je dober vratar pol moštva, kar se je na tem prvenstvu še posebej izkazalo. Odlični vratarji so s svojimi obrambami spravljali v obup napadalce in prispevali k majhnemu številu zadetkov. S strani vratarjev je bilo na tem prvenstvu storjenih zelo malo napak. Zanesljivost vratarjev daje celi ekipi, posebej pa obrambi določeno gotovost in sproščenost. Ravno ti dve lastnosti sta velikokrat ključ do uspeha ekipe.

Kljub izjemni pomembnosti vratarja je bilo do sedaj opravljenih zelo malo analiz vratarjev. Na slovenskem področju nisem zasledil nobene. Menim, da so take analize za napredek nogometne igre nuja. Pričakujem, da bo analiza vratarjev pokazala, kje so še rezerve pri treniranju vratarjev, po drugi strani pa pokazala napadalcem, kako najlažje priti do zadetka.

2. PREDMET IN PROBLEM TER NAMEN DELA

Nogomet je igra, ki navdušuje množice po celem svetu. Vratarji so poseben člen te čudovite igre in so edini, ki lahko v svojem kazenskem prostoru igrajo z roko. So zadnji člen obrambe in tisti, ki lahko z obrambami spravljajo nasprotno ekipo v obup. Po drugi strani pa je lahko vsaka njihova napaka usodna in poruši delo celotne ekipe.

Svetovnega prvenstva se udeležijo le najboljše ekipe na svetu, ki morajo imeti v svojih vrstah najboljše vratarje. Kakšna je razlika med temi vratarji? Kateri so resnično najboljši in koliko prispevajo k uspešnosti svoje ekipe?

Predmet naloge sega v področje analize nogometne igre. Na osnovi analize spoznamo realne situacije v igri in je lahko osnova za ustrezen proces treniranja. Ekipe dajejo velik pomen obrambi in temu, kako preprečiti nasprotniku, da bi dosegel zadetek. Najpomembnejši člen, ki prispeva k temu, je nedvomno vratar. Analiziral bom obrambne akcije vratarjev, ki neposredno vplivajo na to ali ekipa prejme zadetek ali ne.

V nalogi bodo analizirane vse obrambne akcije vratarjev na svetovnem prvenstvu leta 2006 v Nemčiji. Spremljala se bodo vsa njihova posredovanja z roko in druge akcije, s katerimi skušajo neposredno ali posredno preprečiti nasprotniku, da bi dosegel zadetek. Spremljani bodo vratarji vseh 32 moštev na vseh 64 tekmah prvenstva.

Obdelani bodo parametri, ki se zdijo pomembni, saj doslej taka analiza še ni bila opravljena. Do parametrov sem prišel na osnovi vratarskih in trenerskih izkušenj ter s pomočjo somentorja. Vse parametri bodo spremljani, nato pa rezultati statistično obdelani in primerjani med seboj. Opravljena bo primerjava med moštvi, ki napredujejo in tistimi, ki izpadejo iz tekmovanja. Primerjava bo opravljena na več nivojih in sicer na nivoju skupin, osmine finala in četrtfinala. Na koncu bodo med seboj primerjani še vratarji prvih štirih reprezentanc.

Z analizo se skuša ugotoviti, katera posredovanja najbolj in katera najmanj vplivajo na uspešnost ekipe. Pričakuje se, da bodo odkrite spremenljivke, ki so najbolj prispevale k temu, da so reprezentance osvojile najvišja mesta. Poskušalo se bo dobiti model uspešnega vratarja in ugotoviti njegova tipična posredovanja v obrambnih nalogah.

Naloga naj bi bila v pomoč vsem nogometnim strokovnjakom, trenerjem, raziskovalcem in ostalim. Možno bo dobiti nekaj odgovorov glede posredovanja vratarjev, ki jih bodo lahko v največji meri uporabili trenerji vratarjev. Podatki pa bodo uporabni tudi ostalim nogometnim trenerjem pri treniranju tako napadalnih kot obrambnih akcij.

2.1 DOSEDANJE RAZISKAVE IN ANALIZE

Analiza nogometne igre je začela raziskovalce zanimati v 70-ih letih 20. stoletja. Kot metoda zbiranja podatkov se je največ uporabljala deskriptivna statistika. Poleg analize igre, ugotavljanja razlik med uspešnimi in neuspešnimi moštvi, je predmet raziskovanja tudi analiza aktivnosti igralcev med igro, saj daje pomembne informacije za proces treniranja in posledično izboljšanje kvalitete igre.

O analizi vratarjev je zaslediti zelo malo del, na slovenskem področju pa jih tako rekoč ni. V nadaljevanju bo navedenih nekaj tujih in domačih del, ki se navezujejo na nogometne vratarje. Sledila pa bodo najpomembnejša dela, ki smo jih zasledil.

2.1.1 Analize vratarjev

De Baranda, Otega in Palao (2008) so v študiji raziskovali značilnosti obrambnih posredovanj vratarjev vzporedno z načinom nasprotnikovega napada, področjem zadnje podaje in območjem strela.

Analiza je zajela 34 vratarjev, ki so sodelovali na 54 tekmah svetovnega prvenstva 2002 v Koreji in na Japonskem.

Spremenljivke so bile: način napada, področje zadnje podaje, področje strela, del telesa, s katerim je bil izveden strel, področje, v katerem je vratar posredoval, tehnično in fizično posredovanje vratarja.

Prišli so do naslednjih rezultatov:

- Ekipe so v glavnem uporabljale kontinuiran napad, večino zadnjih podaj je prišlo iz oddaljenih con.
- Za zaključek napada je bila največkrat uporabljena noga.
- Večino strelav je bilo izvedeno v območju sredine vrat. Pri oddaljenosti strelav od vrat, pa so dobili podoben odstotek za strele izven kazenskega prostora kot za strele znotraj.
- Večino posredovanj vratarjev je bilo izvedenih v kazenskem prostoru. Prevladovale so obrambe, sledila so umirjanja žoge z nogo in nato izbijanja.

Članek, ki ga je objavila Fifa (2006), govori o tem, da je vratar redko izbran za igralca, ki največ prispeva k zmagi ekipe. Na svetovnem prvenstvu 2006 v Nemčiji se je to spremenilo, ker so največji napadalci zatajili in se je število golov na tekmo zmanjšalo. Naslovnice so bile zato namenjene vratarjem.

Najbolj se je izkazal Pascal Zuberbuhler, ki ni prejel zadetka, kljub temu pa se Švica ni uvrstila v nadaljnje tekmovanje. V predtekmovanju sta se izkazala še Petr Cech in Richard Kingson, njuni ekipi pa ravno tako nista napredovali. Brazilski vratar Dida je bil neupravičeno deležen kritik. Po mnenju avtorja je bil eden najbolj konstantnih v ekipi in je s svojimi posredovanji velikokrat reševal svojo ekipo iz neprijetnih situacij. Odlični vratarji so bili glavni razlog, da so se Nemčija, Italija, Francija in Portugalska uvrstile v polfinale. Pravi, da je Jens Lehman odlično opravil svoje delo in samo potrdil uspešno branjenje, ki ga je pokazal v klubu. Fabien Barthez je napravil nekaj majhnih napak, a jih nasprotniki niso kaznovali. Največ pozornosti je prejel Ricardo - specialist pri branjenju enajstmetrovk, ki je do tekme za tretje mesto prejel samo dva gola. Prvo mesto pa gre k najmlajšemu izmed štirih in najbolj zanesljivemu vratarju Gianluigi Buffonu. V celem prvenstvu je, če izvzamemo enajstmetrovke, prejel samo en gol, pa še ta je bil avtogol Zaccarda.

2.1.2 Dela povezana z vratarji na našem območju

Irfan Halitovič je leta 1976 izdelal diplomsko nalogo, kjer je opisal razvoj igre vratarja skozi čas, opisal psihofizične sposobnosti, ki jih mora imeti vratar, njegovo tehniko in taktiko. Pri fizičnih sposobnostih izpostavi hitrostno moč in hitrostno okretnost. Psihične sposobnosti, ki jih mora imeti vratar, pa so: koncentracija, podrobno spremljanje igre, hitrost reakcije, energičnost, odločnost, smelost in vztrajnost. Pri

taktiki izpostavi predvsem postavljanje in krajšanje kota ter sodelovanje vratarja z obrambnimi igralci, v igri in med prekinitvami.

Branko Zupan v svoji diplomski nalogi opiše tehniko, taktiko in psihično pripravo vratarja ter metode dela in športno treniranje. Predstavi vlogo vratarja skozi zgodovino in model sodobnega vratarja, ki ima naslednje značilnosti:

- ustrezna telesna višina in teža,
- ustrezen obseg mišic in količina podkožne tolšče,
- eksplozivna in elastična moč,
- hitrost,
- koordinacija,
- specifična vzdržljivost,
- osvojenost tehnike pri hitrem gibanju žoge,
- inteligentnost (reševanje prostorsko-časovnih problemov),
- pozitivne karakterne lastnosti,
- socialna prilagodljivost,
- sposobnost pri dvobojih v zraku in na tleh.

Pripravo vratarja loči na tehnično (branjenje z in brez žoge), taktično (razvoj inteligence in taktičnih navad), kondicijsko (psihomotorične sposobnosti) in psihološko (osebnostni razvoj). Meni, da se sodobno branjenje nogometnega vratarja razvija v smeri, ki zahteva hitro reagiranje z zmanjševanjem kota, kar omogoča uspešnost branjenja v atipičnih situacijah. Prav tako mora biti po mnenju avtorja vratar sposoben odigrati vlogo branilca na osnovi dobrega spremljanja igre.

2.1.3 Povzetek dosedanjih raziskav

Avtorji, ki se ukvarjajo z analizo nogometne igre, želijo ugotoviti čim več značilnosti zgradbe le-te in dobiti informacije o delovanju najboljših ekip in posameznikov ter na ta način ugotoviti smernice nadaljnjega razvoja. Avtorji so se do sedaj največ ukvarjali s področjem tehnično-taktičnih elementov nogometne igre in ugotavljanjem razlik med uspešnimi in neuspešnimi moštvi.

Rezultati različnih analiz nogometne igre se spreminjajo vzporedno z njenim razvojem, kljub temu pa prihajajo avtorji v zadnjem času do podobnih zaključkov:

- Moštvo, ki osvoji več dvobojev, je praviloma tudi rezultatsko uspešnejše.

- Največ zadetkov je doseženih iz protinapadov, manj pa iz kontinuiranih napadov.
- Pogostost udarcev na vrata ni vedno jamstvo za uspeh, pomembnejša je ustreznost situacije, iz katere sledi udarec.
- Napadalci so tisti, ki dosegajo največ zadetkov.
- Večina zadetkov je doseženih po udarcu znotraj kazenskega prostora.
- Večina zadetkov je doseženih po eni do treh podajah.
- Moštvo, ki napravi več prekrškov, največkrat rezultatsko ni uspešno.
- Največ zadetkov je doseženih po odvzeti žogi na polovici igrišča ali v polju nasprotnika.
- Večina najhitrejših tekov je vezanih na kratke razdalje od 0 – 5 metrov.

(povzeto po Petrovič, 2007).

3. CILJI PROUČEVANJA

1. Primerjati vse spremenljivke med vratarji in ugotoviti razlike. Ugotoviti, ali obstaja med vratarji ekip, ki so se uvrstile naprej, pomembno odstopanje pri kateri od spremenljivk v primerjavi z vratarji ekip, ki so izpadle.
2. Ugotoviti razliko med streli proti vratom in ostalimi posredovanji.
3. Ugotoviti razliko pri posredovanjih na prvo, drugo vratnico in na sredini vrat.
4. Ugotoviti razliko v uspešnosti posredovanj, ko je napadalec pri strelu oviran in ko je neoviran.
5. Ugotoviti razliko med lovljenjem, odbijanjem, posredovanji v prazno in prejetimi zadetki pri strelah po tleh, polvisokih in visokih strelah.

4. OSNOVNE HIPOTEZE

H1 – Vratarji ekip, ki so napredovale, imajo višji odstotek ulovljenih žog.

H2 – Vratarji ekip, ki so napredovale, imajo višji odstotek obramb (lovljenje in odbijanje) pri strelah proti vratom.

H3 – Število ubranjenih strel ni v korelaciji z napredovanjem ekipe.

H4 – Število posredovanj v prazno in prejetih zadetkov ni v korelaciji z napredovanjem ekipe.

H5 – Večina zadetkov je doseženih iz strel, ki gredo po tleh.

H6 – Vratarji so najbolj neuspešni (najvišji % posredovanj v prazno ter najmanjši % ulovljenih in odbitih žog) pri posredovanjih na daljšo vratnico.

H7 – Vratarji so najbolj uspešni (najvišji % ulovljenih in odbitih žog ter najmanjši % posredovanj v prazno) pri posredovanjih na sredini vrat.

H8 – Največkrat gredo vratarji v prazno pri posredovanjih na polvisoke žoge.

H9 – Vratarji imajo višji % ulovljenih in odbitih žog, ko so napadalci ovirani, kot pa ko so napadalci neovirani.

H10 – Vratarji imajo najmanjši % posredovanj v prazno in prejmejo manj zadetkov, ko so napadalci ovirani.

H11 – Največji je odstotek ulovljenih žog, sledi odstotek odbitih žog in najmanjši je odstotek posredovanj v prazno.

H12 – Pri predložkih (koti, prosti strelji mimo vrat in centri iz igre) vratarji ulovijo večino žog v 5-metrskem prostoru.

H13 – Pri predložkih (koti, prosti streli mimo vrat in centri iz igre) vratarji ulovijo večino žog.

H14 – Pri posredovanjih ena na ena gredo vratarji največkrat v prazno.

H15 – Pri strelah iz bližine gredo vratarji največkrat v prazno.

H16 – Pri strelah iz srednje razdalje vratarji največkrat lovijo žogo.

H17 – Pri strelah iz velike razdalje vratarji največkrat lovijo žogo.

H18 – Drugih ali tretjih obramb je zelo malo in pri njih so vratarji večinoma neuspešni.

H19 – Pri enajstmetrovkah gredo vratarji večinoma v prazno.

H20 – Pri prostih strelah proti vratom vratarji v glavnem odbijajo žogo.

H21 – Vratarji ulovijo skoraj vse dolge žoge iz igre.

5. METODE DELA




5.1 VZOREC MERJENCEV

Vzorec merjencev predstavljajo vratarji 32 ekip udeleženk svetovnega prvenstva 2006 v Nemčiji. Skupaj je bilo odigranih 64 tekem in doseženih 147 zadetkov. Opazovani in analizirani so bili posnetki vseh tekem. Reprezentance so bile razdeljene v osem skupin, v katerih je vsaka igrala z vsako, najboljši dve pa sta se nato uvrstili v nadaljnji (izločilni) del tekmovanja.

Tabela 1: Končna lestvica v skupini A

Ekipa	Točke	T	Z	R	P	Dg	Pg	GR
 Nemčija	9	3	3	0	0	8	2	6
 Ekvador	6	3	2	0	1	5	3	2
 Poljska	3	3	1	0	2	2	4	-2
 Kostarika	0	3	0	0	3	3	9	-6

Tabela 2: Razpored tekem, datum igranja, rezultati in kraj igranja v skupini A

9. junij 2006			
Nemčija 	4-2	 Kostarika	Allianz Arena, München
Poljska 	0-2	 Ekvador	Veltins-Arena, Gelsenkirchen
14. junij 2006			
Nemčija 	1-0	 Poljska	Sigal Iduna Park, Dortmund
15. junij 2006			
Ekvador 	3-0	 Kostarika	AOL Arena, Hamburg
20. junij 2006			

Ekvador 	0-3	 Nemčija	Olympiastadion, Berlin
Kostarika 	1-2	 Poljska	AWD-Arena, Hannover


Tabela 3: Končna lestvica v skupini B

Ekipa	Točke	T	Z	R	P	Dg	Pg	GR
 Anglija	7	3	2	1	0	5	2	3
 Švedska	5	3	1	2	0	3	2	1
 Paragvaj	3	3	1	0	2	2	2	0
 Trinidad in Tobago	1	3	0	1	2	0	4	-4

Tabela 4: Razpored tekem, datum igranja, rezultati in kraj igranja v skupini B

10. junij 2006			
Anglija 	1-0	 Paragvaj	Waldstadion, Frankfurt
Trinidad in Tobago 	0-0	 Švedska	Sigal Iduna Park, Dortmund
15. junij 2006			
Anglija 	2-0	 Trinidad in Tobago	Frankenstadion, Nürnberg
Švedska 	1-0	 Paragvaj	Olympiastadion, Berlin
20. junij 2006			
Švedska 	2-2	 Anglija	RheinEnergieStadion, Koln
Paragvaj 	1-0	 Trinidad in Tobago	Fritz Walter Stadion, Kaiserslautern

Tabela 5: Končna lestvica v skupini C

Ekipa	Točke	T	Z	R	P	Dg	Pg	GR
 Argentina	7	3	2	1	0	8	1	7




 Nizozemska	7	3	2	1	0	3	1	2
 Slonokoščena obala	3	3	1	0	2	5	6	-1
 Srbija in Črna gora	0	3	0	0	3	2	10	-8

Tabela 6: Razpored tekem, datum igranja, rezultati in kraj igranja v skupini C

10. junij 2006			
Argentina 	2-1	 Slonokoščena obala	AOL Arena, Hamburg
11. junij 2006			
Srbija in Črna gora 	0-1	 Nizozemska	Zentralstadion, Leipzig
16. junij 2006			
Argentina 	6-0	 Srbija in Črna gora	Veltins-Arena, Gelsenkirchen
Nizozemska 	2-1	 Slonokoščena obala	Gottlieb-Daimler-Stadion, Stuttgart
21. junij 2006			
Nizozemska 	0-0	 Argentina	Waldstadion, Frankfurt
Slonokoščena obala 	3-2	 Srbija in Črna gora	Allianz Arena, München

Tabela 7: Končna lestvica v skupini D

Ekipa	Točke	T	Z	R	P	Dg	Pg	GR
 Portugalska	9	3	3	0	0	5	1	4
 Mehika	4	3	1	1	1	4	3	1
 Angola	2	3	0	2	1	1	2	-1
 Iran	1	3	0	1	2	2	6	-4

Tabela 8: Razpored tekem, datum igranja, rezultati in kraj igranja v skupini D

11. junij 2006			
Mehika 	3-1	 Iran	Frankenstadion, Nürnberg
Angola 	0-1	 Portugalska	RheinEnergieStadion, Köln
16. junij 2006			
Mehika 	0-0	 Angola	AWD-Arena, Hannover
17. junij 2006			
Portugalska 	2-0	 Iran	Waldstadion, Frankfurt
21. junij 2006			
Portugalska 	2-1	 Mehika	Veltins-Arena, Gelsenkirchen
Iran 	1-1	 Angola	Zentralstadion, Leipzig

Tabela 9: Končna lestvica v skupini E





Ekipa	Točke	T	Z	R	P	Dg	Pg	GR
 Italija	7	3	2	1	0	5	1	4
 Gana	6	3	2	0	1	4	3	1
 Češka	3	3	1	0	2	3	4	-1
 ZDA	1	3	0	1	2	2	6	-4

Tabela 10: Razpored tekem, datum igranja, rezultati in kraj igranja v skupini E

12. junij 2006			
ZDA 	0-3	 Češka	Veltins-Arena, Gelsenkirchen
Italija 	2-0	 Gana	AWD-Arena, Hannover
17. junij 2006			
Češka 	0-2	 Gana	RheinEnergieStadion, Köln
Italija 	1-1	 ZDA	Fritz Walter Stadion, Kaiserslautern





22. junij 2006			
Češka 	0-2	 Italija	AOL Arena, Hamburg
Gana 	2-1	 ZDA	Frankenstadion, Nürnberg

Tabela 11: Končna lestvica v skupini F

Ekipa	Točke	T	Z	R	P	Dg	Pg	GR
 Brazilija	9	3	3	0	0	7	1	+6
 Avstralija	4	3	1	1	1	5	5	0
 Hrvaška	2	3	0	2	1	2	3	-1
 Japonska	1	3	0	1	2	2	7	-5

Tabela 12: Razpored tekem, datum igranja, rezultati in kraj igranja v skupini F

12. junij 2006			
Avstralija 	3-1	 Japonska	Fritz Walter Stadion, Kaiserslautern
13. junij 2006			
Brazilija 	1-0	 Hrvaška	Olympiastadion , Berlin
18. junij 2006			
Japonska 	0-0	 Hrvaška	Frankenstadion , Nürnberg
Brazilija 	2-0	 Avstralija	Allianz Arena, München
22. junij 2006			
Japonska 	1-4	 Brazilija	Sigal Iduna Park, Dortmund
Hrvaška 	2-2	 Avstralija	Gottlieb-Daimler-Stadion , Stuttgart


Tabela 13: Končna lestvica v skupini G

Ekipa	Točke	T	Z	R	P	Dg	Pg	GR
 Švica	7	3	2	1	0	4	0	4
 Francija	5	3	1	2	0	3	1	2
 Južna Koreja	4	3	1	1	0	3	4	-1
 Togo	0	3	0	0	3	1	6	-5

Tabela 14: Razpored tekem, datum igranja, rezultati in kraj igranja v skupini G

13. junij 2006			
Južna Koreja 	2-1	 Togo	Waldstation, Frankfurt
Francija 	0-0	 Švica	Gottlieb-Daimler-Stadion, Stuttgart
18. junij 2006			
Francija 	1-1	 Južna Koreja	Zentralstadion, Leipzig
19. junij 2006			
Togo 	0-2	 Švica	Sigal Iduna Park, Dortmund
23. junij 2006			
Togo 	0-2	 Francija	RheinEnergieStadion, Köln
Švica 	2-0	 Južna Koreja	AWD-Arena, Hannover

Tabela 15: Končna lestvica v skupini H

Ekipa	Točke	T	Z	R	P	Dg	Pg	GR
 Španija	9	3	3	0	0	8	1	7




 Ukrajina	6	3	2	0	1	5	4	1
 Tunizija	1	3	0	1	2	3	4	-1
 Saudska Arabija	1	3	0	1	1	2	7	-5

Tabela 16: Razpored tekem, datum igranja, rezultati in kraj igranja v skupini H

14. junij 2006			
Španija 	4-0	 Ukrajina	Zentralstadion, Leipzig
Tunizija 	2-2	 Saudska Arabija	Allianz Arena, München
19. junij 2006			
Saudska Arabija 	0-4	 Ukrajina	AOL Arena, Hamburg
Španija 	3-1	 Tunizija	Gottlieb-Daimler-Stadion, Stuttgart
23. junij 2006			
Saudska Arabija 	0-1	 Španija	Fritz Walter Stadion, Kaiserslautern
Ukrajina 	1-0	 Tunizija	Olympiastadion, Berlin

Tabela 17: Razpored tekem, datum igranja, rezultati in kraj igranja v osmini finala

24. junij 2006				
Osmina finala 1	 Nemčija	2-0	 Švedska	Allianz Arena, München
Osmina finala 2	 Argentina	2-1 ¹	 Mehika	Zentralstadion, Leipzig
25. junij 2006				
Osmina finala 3	 Anglija	1-0	 Ekvador	Gottlieb-Daimler-Stadion, Stuttgart
Osmina finala 4	 Portugalska	1-0	 Nizozemska	Frankenstadion, Nürnberg
26. junij 2006				
Osmina finala 5	 Italija	1-0	 Avstralija	Fritz Walter Stadion, Kaiserslautern
Osmina	 Švica	0-3 ²	 Ukrajina	RheinEnergieStadion, Köln



finala 6				
27. junij 2006				
Osmina finala 7	 Brazilija	3-0	 Gana	Westfalenstadion, Dortmund
Osmina finala 8	 Španija	1-3	 Francija	AWD-Arena, Hannover

Tabela 18: Razpored tekem, datum igranja, rezultati in kraj igranja v četrtfinalu

30. junij 2006				
Četrtfinale 1	 Nemčija	4-2 ²	 Argentina	Olympiastadion, Berlin
Četrtfinale 2	 Italija	3-0	 Ukrajina	AOL Arena, Hamburg
1. julij 2006				
Četrtfinale 3	 Anglija	1-3 ²	 Portugalska	Veltins-Arena, Gelsenkirchen
Četrtfinale 4	 Brazilija	0-1	 Francija	Waldstadion, Frankfurt

Tabela 19: Razpored tekem, datum igranja, rezultata in kraj igranja v polfinalu

4. julij 2006				
Polfinale 1	 Nemčija	0-2 ¹	 Italija	Sigal Iduna Park, Dortmund
5. julij 2006				
Polfinale 2	 Portugalska	0-1	 Francija	Allianz Arena, München

Tabela 20: Datum, rezultat in kraj igranja tekme za tretje mesto

8. julij 2006	 Nemčija	3-1	 Portugalska	Gottlieb-Daimler-Stadion, Stuttgart
---------------	---	-----	---	---

Tabela 21: Datum, rezultat in kraj igranja finalne tekme

FINALE 9. julij 2006	 Italija	5-3 ²	 Francija	Olympiastadion, Berlin
-------------------------	---	------------------	--	--

¹ Po podaljšku 2x15 minut, ² Po enajstmetrovkah

Razpredelnice so povzete po wikipediji, 2009.

5.2 VZOREC SPREMENLJIVK

Vzorec sestavljajo štiri glavne spremenljivke, znotraj katerih bo spremljanih 11 spremenljivk.

Na osnovi ocene teh spremenljivk bo mogoče ugotavljati razlike med vratarji.

Glavne spremenljivke so

1. situacija, pri kateri mora vratar posredovati,
2. način, na katerega vratar posreduje,
3. predel vrat, v katerega je usmerjena žoga,
4. višina leta žoge.

5.2.1 Razlaga spremenljivk

1. Situacija, pri kateri mora vratar posredovati

Situacija ena na ena (ločimo na to, ali je napadalec oviran ali ne) – situacija, kjer se napadalec znajde sam pred vratarjem in ima žogo pod kontrolo.

Posredovanje na strele, ki so različno oddaljeni od vrat (ločimo na to, ali je napadalec oviran ali ne):

- streli iz neposredne bližine – streli iz razdalje, ki ni večja kot 11 metrov od vrat,
- streli iz srednje razdalje – streli, ki so od vrat oddaljeni med 11 in 20 metri,
- streli iz velike razdalje – streli, ki so od vrat oddaljeni več kot 20 metrov.

Streli proti vratom iz prekinitev :

- enajstmetrovke,
- prosti streli proti vratom.

Predložki (ločimo na to, ali je vratar posredoval znotraj 5-metrskega prostora ali izven njega):

- koti,
- centri iz igre,
- prosti streli mimo vrat.

Druga ali tretja obramba – posredovanje na žogo po predhodnem odbijanju žoge.

Dolge žoge iz igre – posredovanje na žoge, ko skuša nasprotnik z žogo za hrbet obrambe zaposliti napadalce.

2. Način, na katerega vratar posreduje

- lovljenje,
- odbijanje,
- posredovanje v prazno (kot napaka so upoštevana posredovanja na predložke in na dolge žoge iz igre).

3. Predel vrat, v katerega je usmerjena žoga

- bližnja vratnica,
- daljša vratnica,
- sredina vrat.

4. Višina leta žoge

- nizka,
- polvisoka,
- visoka.

5.3 POTEK ZBIRANJA PODATKOV

Vseh 64 tekem je bilo posnetih na DVD snemalnik s spominom ter nato presnetih na DVD nosilce. Tekme so bile pregledane na računalniku s programom power DVD. Sledilo je sestavljanje obrazca za vnos podatkov.

Vsako posredovanje vratarja je bilo pregledano večkrat in v različnih hitrostih. Po podrobnem pregledu situacij so bili podatki vneseni v obrazec.

Sledilo se je tudi, s katerim delom telesa je bil izveden udarec po žogi, na katero je vratar posredoval. Slednji podatki so bili uporabljeni predvsem za kontrolo, saj se je moralo število posredovanj ujemati s številom strellov. Odstopanje je lahko nastopilo

le zaradi dvojnega posredovanja, kar se je zgodilo v primerih, ko je vratar žogo odbil in nato takoj posredoval nanjo, še preden je do nje prišel napadalec.

Tabela 22: Obrazec za spremljanje tekem – stran 1

Spremenljivka	lovljenje			odbijanje			gol			udarec			
	nizka	polvisok a	visok a	nizka	polvisok a	visok a	nizka	polvisok a	visok a	nog a	glav a	vol e	šk arj ic e
ena na ena													
- neoviran													
- oviran													
strelji iz neposredne bližine													
- neoviran													
- oviran													
strelji iz srednje razdalje													
- neoviran													
- oviran													
strelji iz velike razdalje													
- neoviran													
- oviran													
2. ali 3. obramba													
11-metrovke													
koti													
- znotraj 5 m													
- izven 5 m													
centri iz igre													
- znotraj 5 m													
- izven 5 m													
dolge žoge iz igre													
prosti strelji proti vratom													
prosti strelji mimo vrat													
- znotraj 5 m													
- izven 5m													

Tabela 23: Obrazec za spremljanje tekem – stran 2

Spremenljivka	gre v prazno			bližnja vratnica			daljša vratnica			sredina		
	nizka	polvisoka	visoka	lovi	odbija	gol	lovi	odbija	gol	lovi	odbija	gol
ena na ena												
- neoviran												
- oviran												
strelji iz neposredne bližine												
- neoviran												
- oviran												
strelji iz srednje razdalje												
- neoviran												
- oviran												
strelji iz velike razdalje												
- neoviran												
- oviran												
2. ali 3. obramba												
11-metrovke												
koti												
- znotraj 5m												
- izven 5m												
centri iz igre												
- znotraj 5m												
- izven 5m												
dolge žoge iz igre												
prosti strelji proti vratom												
prosti strelji mimo vrat												
- znotraj 5m												
- izven 5m												

5.4 METODE OBDELAVE PODATKOV

Vsi zbrani podatki so bili obdelani z osnovnimi postopki deskriptivne statistike na vseh glavnih spremenljivkah. Izračunane so bile vsote, povprečja in odstotkovni odnosi. Številčno izraženi podatki so bili vpisani v tabele in na koncu preverjeni.

Postopki so bili izvedeni na različnih nivojih tekmovanja, saj je bila narejena primerjava med ekipami, ki so napredovale in ekipami, ki so iz tekmovanja izpadle. Primerjava je bila izvedena v predtekmovanju, osmini finala in četrtfinalu. Izvedena je bila tudi primerjava med vratarji prvih štirih ekip prvenstva.

Rezultati so v nadaljevanju prikazani tako v opisni kot tudi grafični obliki.

6. REZULTATI IN RAZPRAVA

6.1. REZULTATI IN RAZPRAVA CELOTNEGA PRVENSTVA

6.1.1. Vratarji ekip, ki so napredovale, imajo višji odstotek ulovljenih žog.

Tabela 24: Primerjava ulovljenih žog

		V SKUPINI	1/8 FINALA	ČETRTRFINALE	SKUPAJ
IZPADLE	vsa posredovanja	904	149	91	1144
	lovi	486	88	56	630
	% ulovljenih	53,76106	59,0604	61,53846	55,07
NAPREDOVALE	vsa posredovanja	781	121	59	961
	lovi	504	76	33	613
	% ulovljenih	64,53265	62,8099	55,9322	63,79

Analiza je pokazala, da so imeli vratarji ekip, ki so napredovale iz skupine in nato iz osmine finala, višji odstotek ulovljenih žog, kot vratarji ekip, ki so izpadle. Nasprotno pa se je zgodilo pri napredovanju iz četrtfinala, saj so imeli vratarji napredovalih ekip manjši odstotek ulovljenih žog.

Glede na to, da je spremenljivk znotraj skupin in v osmini finala, veliko več kot pri četrtfinalu, lahko sklepam na to, da je odstotek ulovljenih žog res povezan z napredovanjem ekipe. Glede na podatke iz četrtfinala pa tega ne morem z gotovostjo trditi. Ekipe, ki so napredovale iz četrtfinala, so bile veliko bolj napadalne in so več streljale proti vratom. Zaradi velikega števila strelav so imeli vratarji izpadlih ekip več priložnosti za lovljenje žog. Ugotovim lahko, da so morali vratarji izpadlih ekip posredovati pri skoraj še enkrat toliko žogami, kot vratarji ekip, ki so napredovale. V tem vidim glavni razlog, zakaj so imeli vratarji izpadlih ekip višji odstotek ulovljenih žog.

Če pogledam skupne podatke, lahko trdim, da je lovljenje žog povezano z napredovanjem ekipe. Vratarji ekip, ki napredujejo, ulovijo 63,79 % vseh strelav, vratarji ekip, ki izpadejo, pa bistveno manj – le 55,07 %.

6.1.2. Vratarji ekip, ki so napredovale, imajo višji odstotek obramb (lovljenje in odbijanje) pri streljih proti vratom.

Tabela 25: Primerjava ubranjenih streljov

		V SKUPINI	1/8 FINALA	ČETRTRFINALE	SKUPAJ
IZPADLE	strelj proti vratom	440	58	38	536
	obramba (lovi+odbija)	248	35	19	302
	% ubranjenih	56,36363	60,34482	50	56,34328
NAPREDOVALE	strelj proti vratom	291	50	25	366
	obramba (lovi+odbija)	170	38	18	226
	% ubranjenih	58,41924	76	72	61,74863

Predvideval sem, da bodo imeli vratarji ekip, ki napredujejo, višji odstotek obramb, kot vratarji ekip, ki so izpadle. Analiza je moje predvidevanje tudi potrdila, čeprav je razlika v skupinah zelo majhna. Z nadaljevanjem tekmovanja pa se ta razlika večja.

Glede na rezultate lahko trdim, da imajo vratarji s svojimi obrambami velik vpliv na napredovanje ekipe. Upal bi si trditi, da so vratarji ključen del ekipe, ki prispeva k uspehu.

6.1.3. Število ubranjenih streljov ni v korelaciji z napredovanjem ekipe.

Tabela 26: Povezava ubranjenih streljov z napredovanjem

	št ekip	IZPADLE		NAPREDOVALE		SKUPAJ	
		vse	povprečje	vse	povprečje	vse	povprečje
V SKUPINI	16	248	15,5	170	10,625	418	13,062
1/8 FINALA	8	35	4,375	38	4,75	73	4,5625
ČETRTRFINALE	4	19	4,75	18	4,5	37	4,625

Predvideval sem, da število ubranjenih streljov ni povezano z napredovanjem ekipe. Pomemben naj bi bil odstotek obramb, kar dokazuje že potrditev prejšnje hipoteze. Bistvena razlika se pojavi le v predtekmovanju, ko imajo vratarji ekip, ki izpadejo, v

povprečju bistveno več obramb, od vratarjev ekip, ki napredujejo – 15,5 proti 10,625. V nadaljevanju pa je razlika minimalna in je ne morem upoštevati.

Iz dobljenih rezultatov o podrejenosti ekip, ki izpadejo, ne morem sklepati. Podrejenost se kaže le v predtekmovanju. Ugotovitev je mogoče še najbolj realna, saj je v predtekmovanju vzorec spremenljivk največji. Upoštevajoč predtekmovanje lahko sklepam, da so ekipe z več obrambami v podrejenem položaju, kar tudi privede do poraza.

Glede na dobljene rezultate lahko trdim, da iz števila ubranjenih strelav ne moremo povleči nekih oprijemljivih zaključkov.

6.1.4. Število posredovanj v prazno in prejetih zadetkov ni v korelaciji z napredovanjem ekipe.

Tabela 27: Povezava posredovanj v prazno in prejetih zadetkov z napredovanjem

		IZPADLE				NAPREDOVALE				SKUPAJ			
		goli	povpr ečje	v prazn o	povpr ečje	goli	povpr ečje	v prazno	povpr ečje	goli	povpr ečje	v prazn o	povpr ečje
	št. ekip												
V SKU- PINI	16	86	5,375	253	15,81 2	31	1,937 5	164	10,25	117	3,656 2	417	11,58
1/8 FINA -LA	8	15	1,875	29	3,625	2	0,25	16	2	17	1,062 5	45	2,812
1/4 FINA -LE	4	12	3	25	6,25	4	1	7	1,75	16	2	32	4
SKU- PAJ		113	4,035 7	307	10,96 4	37	1,324 2	187	6,678 5	150	5,357 1	494	17,64

Predvideval sem, da število posredovanj v prazno in število zadetkov ni v povezavi z napredovanjem ekipe, a je analiza pokazala drugače.

V prav vseh treh nivojih se je izkazalo, da imajo ekipe, ki izpadejo, večje število tako posredovanj v prazno kot zadetkov. Seveda je razlika očitna, tudi če pogledamo

povprečje. Vratarji ekip, ki izpadejo v predtekmovanju, prejmejo v povprečju 5,375 gola in gredo 15,81-krat v prazno. Medtem ko vratarji ekip, ki napredujejo, prejmejo 3,66 gola in gredo 10,25-krat v prazno. V osmini finala je razlika med zadetki 1,875 proti 0,25, v posredovanjih v prazno pa 3,625 proti 2 v korist vratarjev ekip, ki izpadejo. V četrtfinalu pa so razmerja naslednja: 3 proti 1 v golih in 6,25 proti 1,75 v posredovanjih v prazno, prav tako v korist vratarjev ekip, ki izpadejo.

6.1.5. Večina zadetkov je doseženih iz strelav, ki gredo po tleh.

Tabela 28: Primerjava zadetkov

GOL	skupina		8 finala		četrtfinale		SKUPAJ	%
	napreduje	izpade	napreduje	izpade	napreduje	izpade		
po tleh	<u>12</u>	<u>30</u>	<u>1</u>	<u>3</u>	<u>2</u>	<u>5</u>	53	35,099
polvisoka	8	22	0	9	1	4	44	29,139
visoka	11	34	1	3	1	3	54	35,762

Analiza je pokazala, da je bilo enako število golov doseženih iz strelav, ki gredo po tleh kot pri visokih streljih. Pričakoval sem, da bo večina zadetkov doseženih po tleh, saj igralci najlažje natančno streljajo po tleh. Veliko število prejetih golov pri visokih žogah, gre verjetno pripisati temu, da vratarji najtežje branijo take strele. Po drugi strani, pa so današnji igralci toliko tehnično dovršeni, da zelo natančno zadenejo tudi višje predele vrat.

Po pričakovanju je bilo najmanj zadetkov doseženih iz polvisokih strelav, saj so ti streli najbližje vratarjevim rokam in zato pri njih najhitreje in najlažje posredujejo. Število zadetkov pri polvisokih zadetkih je presenetljivo visoko in ne odstopa preveč od zadetkov doseženih po tleh in po zraku. Verjetno so k temu pripomogle tudi vedno hitrejše žoge, zaradi katerih imajo vratarji manj časa za reakcijo in so posledično manj uspešni.

Hipoteza 5, v kateri trdim, da je večina zadetkov dosežena iz strelav, ki gredo po tleh, je tako ovržena.

Graf 1: Primerjava števila strelav potrebnih za doseganje zadetka na različnih področjih gola



6.1.6. Vratarji so najbolj neuspešni (najvišji % prejetih zadetkov ter najmanjši % ulovljenih in odbitih žog) pri posredovanjih na daljšo vratnico.

Tabela 29: Primerjava zadetkov

	vsi	% uspešnih posredovanj	goli	gol na število udarcev
bližnja	692	92,92 %	58	11,93103
daljša	422	86,97 %	54	7,81481
sredina	647	94,13 %	38	17,02632

Analiza je pokazala, da so vratarji najbolj neuspešni pri posredovanjih na daljšo vratnico, saj prejmejo gol iz vsakega osmega udarca. Rezultat je pričakovan, saj vratar le stežka pokrije cela vrata in zato večinoma dobro pokrije prvo vratnico. S tem pusti napadalcem veliko prostora pri drugi vratnici, ki ga današnji napadalci, ki so tehnično izjemno podkovani, s pridom izkoristijo.

Hipoteza 6, v kateri trdim, da je so vratarji najbolj neuspešni pri posredovanjih na daljšo vratnico, je tako potrjena.

6.1.7. Vratarji so najbolj uspešni (najvišji % ulovljenih in odbitih žog ter najmanjši % prejetih zadetkov) pri posredovanjih na sredini vrat.

Najbolj uspešni so vratarji pri posredovanjih na sredini vrat, saj le vsak 17. strel v to območje konča v vratih. Današnji vratarji so zelo zanesljivi, zato tudi prejmejo malo zadetkov po sredini vrat, saj je to prostor, ki ga morajo pokriti in s tem tudi ubraniti. Večinoma prejmejo zadetke po sredini vrat le iz neposredne bližine, ko ne utegnejo dovolj hitro reagirati.

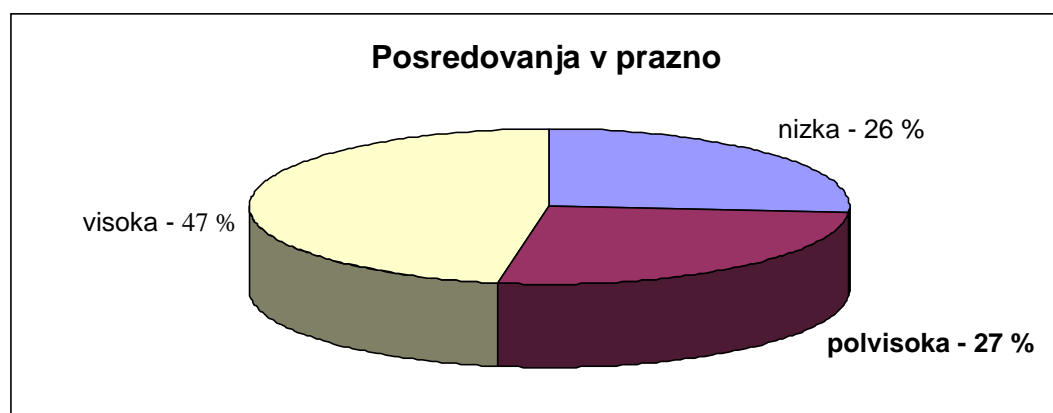
Hipoteza 7, v kateri trdim, da so vratarji najbolj uspešni pri posredovanjih na sredini vrat, je tako potrjena.

6.1.8. Največkrat grede vratarji v prazno pri posredovanjih na polvisoke žoge.

Tabela 30: Primerjava posredovanj v prazno

	skupina		8 finala		četrtnfinale		SKUPAJ	%
	napreduje	izpade	napreduje	izpade	napreduje	izpade		
nizka	35	69	6	8	2	9	129	26,06
polvisoka	47	64	0	12	2	7	132	26,67
visoka	82	120	10	10	3	9	234	47,27
skupaj							495	100

Graf 2: Primerjava posredovanj v prazno pri nizkih, polvisokih in visokih žogah



Predvideval sem, da bodo šli vratarji največkrat v prazno pri posredovanjih na polvisoko žogo, saj sem menil, da bo takih strelav največ.

Analiza pa je pokazala, da gredo vratarji največkrat v prazno pri posredovanjih na visoke žoge, kar me je nekoliko presenetilo, saj sem pričakoval, da bo večina visokih žog iz predložkov. Pri teh pa vratarji ne bi smeli imeti prevelikih težav. Kot se je že pri zadetkih izkazalo, igralci zelo dobro zadevajo višje predele vrat in v tem gre iskati razlog, da je bilo največ posredovanj v prazno prav pri takih žogah.

Na ta način je hipoteza 8, da gredo vratarji največkrat v prazno pri posredovanjih na polvisoko žogo, zavrnjena.

6.1.9. Vratarji imajo višji % ulovljenih in odbitih žog, ko so napadalci ovirani, kot pa ko so napadalci neovirani.

Tabela 31: Primerjava uspešnosti obramb, ko so napadalci ovirani in ko so neovirani.

	VSA	LOVI	%	ODBIJA	%	SKUPAJ	%
OVIRANI	379	177	46,7	73	19,26	250	65,96
NEOVIRANI	402	99	24,63	119	29,6	218	54,23

Graf 3: Odstotek obramb pri oviranih in neoviranih napadalcih



Podatki kažejo na to, da vratarji dosti lažje lovijo strele proti vratom, ko jim obrambni igralci pomagajo, saj so v takem primeru ulovili kar 46,70 % žog. V primeru, ko so bili napadalci neovirani, pa je bil odstotek ulovljenih žog le 24,63 %. Razlogov za to je več. Prvi je ta, da obrambni igralci strel blokirajo do te mere, da ga vratar z lahkoto ujame. Drugi je ta, da obrambni igralec pokrije določeni del vrat, zaradi česar ostane

vratarju manjši del vrat, ki ga mora pokriti sam. V manjšem območju pa so vratarji toliko bolj uspešni. Tretji, in po mojem mnenju najpomembnejši razlog pa je, da napadalec pod pritiskom težje izvede natančen in močan strel. Pri ne preveč močnih in natančnih strelih pa so vratarji praviloma zelo uspešni.

Nasprotno velja pri odbitih žogah, saj se je izkazalo, da so vratarji odbili več žog, ko so bili napadalci ovirani. Razlika je tu dosti manjša. Ko so bili napadalci ovirani, so vratarji odbili 19,26 %, pri neoviranih napadalcih pa 29,60 % strelav. Razlog za to, da je odbitih žog manj, ko so napadalci ovirani, gre iskati v tem, da so večino teh strelav vratarji ulovili.

Na splošno lahko zaključim, da so vratarji bolj uspešni, ko so napadalci ovirani, saj je odstotek uspešnih posredovanj takrat kar 65,96 %. Ko so napadalci neovirani, je uspešnost vratarjev 54,23%, kar je tudi visoko, a je vrednost vendarle bistveno manjša.

6.1.10. Vratarji imajo najmanjši % posredovanj v prazno in prejmejo manj zadetkov, ko so napadalci ovirani.

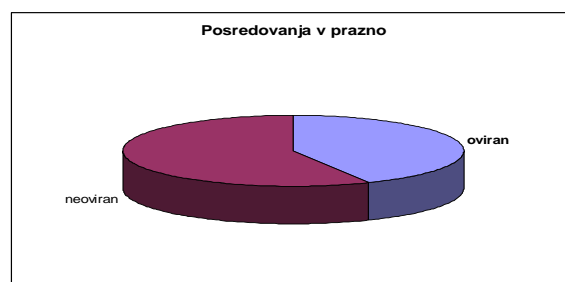
Tabela 32: Primerjava posredovanj v prazno, ko so napadalci ovirani in ko so neovirani.

	VSA	GOL	%	V PRAZNO	%
OVIRANI	379	39	10,29	129	34,04
NEOVIRANI	402	74	18,41	184	45,77

Graf 4: Število prejetih zadetkov, pri oviranih in neoviranih napadalcih



Graf 5: Število posredovanj v prazno, pri oviranih in neoviranih napadalcih

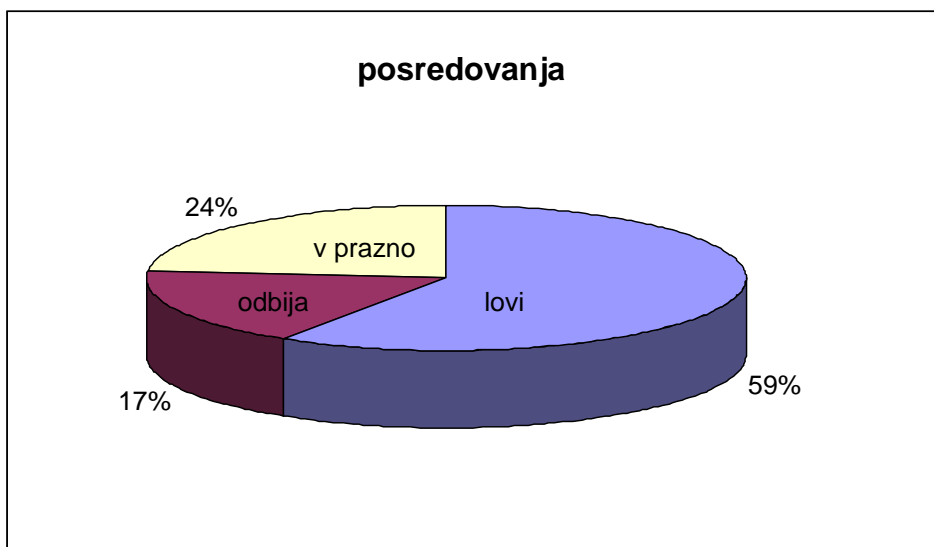


Analiza je pokazala, da grede vratarji v prazno pri 34,04 % strelav, ko so napadalci ovirani, 10,29 % teh strelav pa konča v vratih; medtem ko je odstotek posredovanj v prazno pri neoviranih napadalcih bistveno višji (45,77 %). Bistveno višji je tudi odstotek prejetih zadetkov, ki znaša 18,41 %. Vratarji tudi prejmejo bistveno manj zadetkov, ko so napadalci ovirani, v primerjavi s tem, ko so neovirani. Ovirani napadalci dosežejo 39 zadetkov, medtem ko neovirani zadenejo 74-krat, kar je skoraj dvakrat toliko. Glavni razlog vidim v tem, da ovirani napadalci žoge ne udarijo sproščeno in zato so ti udarci manj natančni in manj nevarni za vratarja.

Hipoteza 10, v kateri trdimo, da imajo vratarji najmanjši odstotek posredovanj v prazno in prejmejo manj zadetkov, ko so napadalci ovirani, je potrjena.

6.1.11. Največji je odstotek ulovljenih žog, sledi odstotek odbitih žog in najmanjši je odstotek posredovanj v prazno.

Graf 6 : Način posredovanj vratarjev



Analiza je pokazala, da pri večini posredovanj vratarji žogo ulovijo, kar je bilo pričakovano, saj prihaja med igro do veliko situacij, ko vratarji brez težav ujamejo žogo. Pri tem imam v mislih predvsem dolge žoge iz igre. Pa tudi pri vseh centrih je situacija podobna, saj dobri vratarji večino teh žog polovijo.

Zanimivo je, da vratarji večkrat posredujejo v prazno, kot pa žogo odbijejo. Razlog je verjetno v tem, da vratarji posredujejo tudi na žoge, ki ne gredo neposredno v vrata. Skušajo namreč ubraniti tudi strele, ki končajo v vratnici ali pa gredo le malenkost mimo nje. Drugi razlog pa so odlični igralci, ki natančno in močno streljajo. Vratarjem je zelo težko sploh posredovati na tako žogo, kaj šele, da bi bili pri posredovanju uspešni.

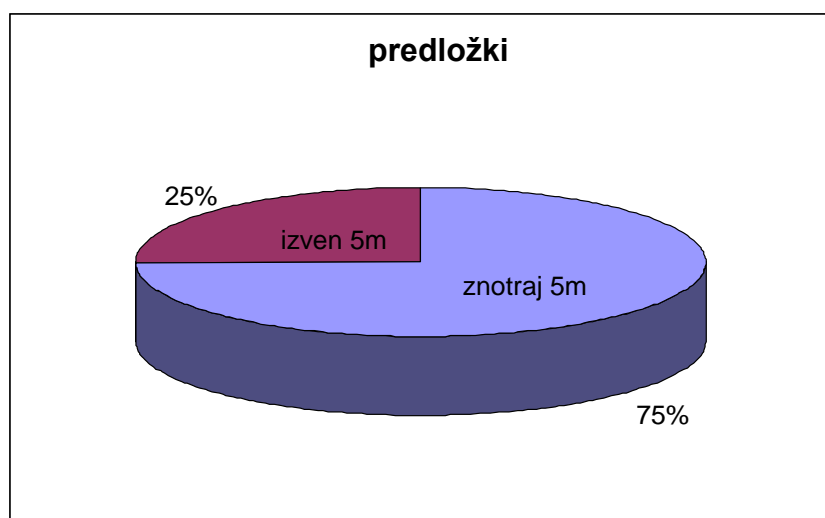
Hipotezo 11 lahko potrdim le kar zadeva lovljenja. Kar zadeva odbijanja in posredovanj v prazno pa jo moram zavrniti. Rečem lahko, da je hipoteza le delno potrjena.

6.1.12. Pri predložkih (koti, prosti strelji mimo vrat in centri iz igre) vratarji ulovijo večino žog v 5-metrskem prostoru.

Tabela 33: Primerjava ulovljenih predložkov znotraj in izven 5-metrskega prostora

	skupina		osmina finala		četrtfinale		SKUPAJ	%
	napreduje	izpade	napreduje	izpade	napreduje	izpade		
znotraj 5m	86	84	9	12	4	8	203	74,63
izven 5m	32	26	5	4	2	0	69	25,37
skupaj	118	110	14	16	6	8	272	100

Graf 7 : Lovljenje predložkov znotraj in izven 5-metrskega prostora



Vratarji so najbolj zanesljivi v petmetrskem prostoru in večino predložkov ulovijo prav znotraj tega. Analiza je to potrdila, saj kar 74,81 % izmed ulovljenih predložkov ulovijo znotraj in le 25,19 % izven petmetrskega prostora. Razlog je tudi v tem, da veliko vratarjev sploh ne gre na predložke, ki so bolj oddaljeni od vrat in tako ne tvegajo morebitne napake.

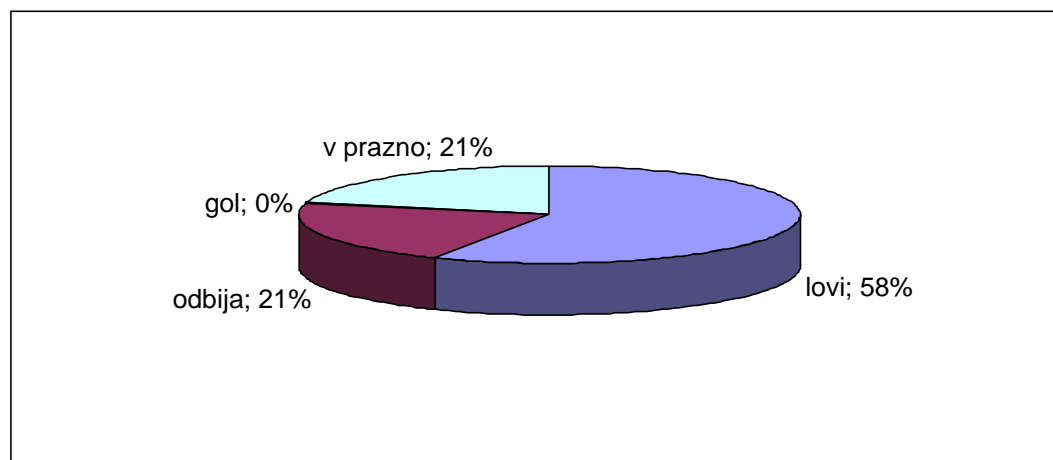
Hipoteza 12, ki pravi, da vratarji pri predložkih večino žog ulovijo v petmetrskem prostoru, je tako potrjena.

6.1.13. Pri predložkih (koti, prosti strelji mimo vrat in centri iz igre) vratarji večino žog ulovijo.

Tabela 34: Primerjava načinov posredovanj pri predložkih

	skupina		osmina finala		četrtnfinale		SKUPAJ	%
	napreduje	izpade	napreduje	izpade	napreduje	izpade		
LOVI	118	110	14	16	6	8	272	57,75
ODBIJA	37	35	11	4	8	4	99	21,02
GOL	1	0	0	0	0	0	1	0,21
V PRAZNO	38	48	4	4	0	6	100	21,23
vsi predložki							471	100

Graf 8 : Posredovanje na predložke



Vratarji so kralji predložkov, kar kaže tudi analiza, saj ulovijo oziroma odbijejo kar 78,77 % vseh. Razlog take uspešnosti je v tem, da lahko le vratar posreduje z rokami, in je zato višji od vseh ostalih. Drugi razlog je ta, da so vratarji vedno večji, imajo vedno boljši odziv in se odlično postavljajo. Na ta način so v veliki prednosti pred ostalimi in to s pridom izkoriščajo. Po pričakovanju večino predložkov ulovijo, saj so pri predložkih žoge počasnejše kot pri streljih in jih zato lažje ulovijo.

Za odbijanje se vratarji odločajo, ko niso prepričani, da bojo žogo varno ujeli oziroma takrat ko je žoga predaleč. Takih primerov je bilo na tem prvenstvu 21,02 %.

Kar visok je tudi odstotek posredovanj v prazno – kar 21,23 %, kar govori o tem, da imajo vratarji kljub prednosti rok še vedno velike težave pri oceni leta žoge. Velikokrat je težava tudi v tem, da jim pot do žoge ovirajo igralci. Svoje prispevajo tudi žoge, ki imajo vedno bolj nepredvidljivo krivuljo leta in to, da postajajo predložki vedno močnejši.

Golov iz predložkov praktično ni, kar spet priča o odličnih kvalitetah današnjih vratarjev. V celem prvenstvu se je zgodil le en primer, ko je predložek končal v vratih in ta predstavlja 0,21 % vseh predložkov.

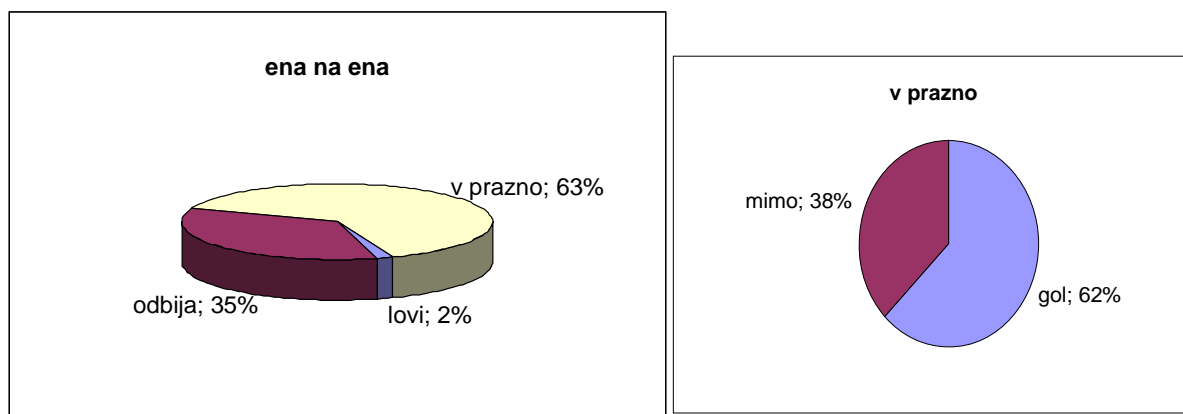
Hipoteza 13, ki govori o tem, da vratarji večino predložkov ulovijo, je potrjena.

6.1.14. Pri posredovanjih ena na ena grede vratarji največkrat v prazno.

Tabela 35: Primerjava posredovanj pri situacijah ena na ena

	skupina		osmina finala		četrtnfinale			SKUPAJ	%
	napreduje	izpade	napreduje	izpade	napreduje	izpade			
LOVI	0	1	0	0	0	0		1	1,59
ODBIJA	3	9	1	6	1	2		22	34,92
GOL	5	17	0	3	0	0		25	39,68
V PRAZNO	8	26	2	4	0	0		40	63,49
vse 1 na 1								63	100

Graf 9: Posredovanja pri situacijah ena na ena Graf 10: Ko gre vratar v prazno, konča strel v vratih ali mimo



Ena na ena je situacija, v kateri ima napadalec veliko prednost pred vratarjem. Napadalcu morajo v tej situaciji pretentati samo vratarja, pri čemer so v večini primeri uspešni. Analiza je to potrdila, saj so šli vratarji v prazno pri 63,49 % takih situacij. Od 63 takih situacij je 25 strel končalo v vratih, še v 15 primerih so bili vratarji že premagani, a žoga ni končala v mreži.

Ko so vratarji uspešni, po pričakovanju žogo večinoma odbijajo, saj je časa za reakcijo zelo malo. Le v enem primeru je v situaciji ena na ena vratar žogo ulovil, pa še to takrat, ko se je napadalec odločil za preigravanje.

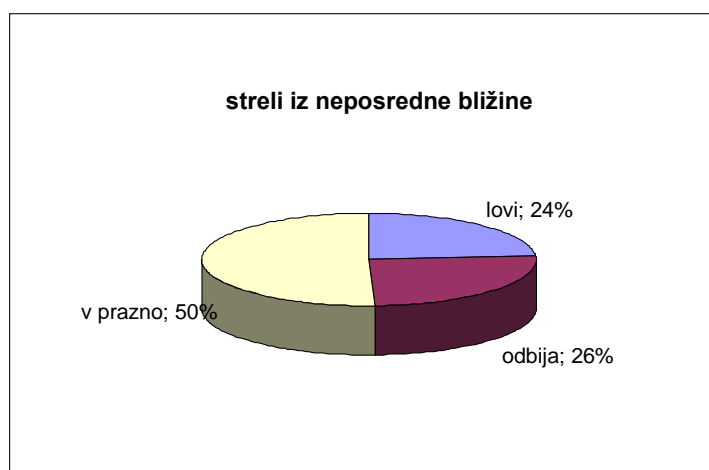
Z gotovostjo trdim, da je hipoteza 14 potrjena.

6.1.15. Pri strelh iz bližine grede vratarji največkrat v prazno.

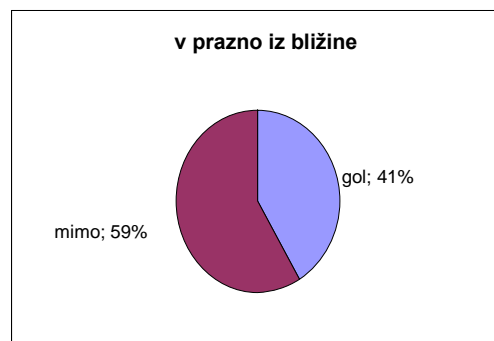
Tabela 36: Primerjava posredovanj pri strelh iz bližine

	skupina		osmina finala		četrtfinale			SKUPAJ	%
	napreduje	izpade	napreduje	izpade	napreduje	izpade			
LOVI	22	41	3	2	2	1		71	23,67
ODBIJA	25	38	6	6	1	1		77	25,67
GOL	14	40	1	3	1	4		63	21
V PRAZNO	49	85	5	4	3	6		152	50,66
vsi strelj iz bližine								300	100

Graf 11: Posredovanja pri strelah iz bližine



Graf 12: Ko gre vratar v prazno, konča strel v vratih ali mimo



Pri strelah iz neposredne bližine lahko ugotovimo podobno kot pri situacijah ena na ena. Večino (50,66 %) posredovanj je v prazno, saj je zaradi majhne razdalje reakcija skoraj nemogoča. Vseeno so vratarji uspešni kar v 49,34 %, kar pričča o zelo visokem nivoju branjenja. Preseneča predvsem podatek o 23,67 % ulovljenih strelah, saj je v tako kratkem času, kot ga ima vratar na razpolago, roke zelo težko spraviti v položaj za lovljenje.

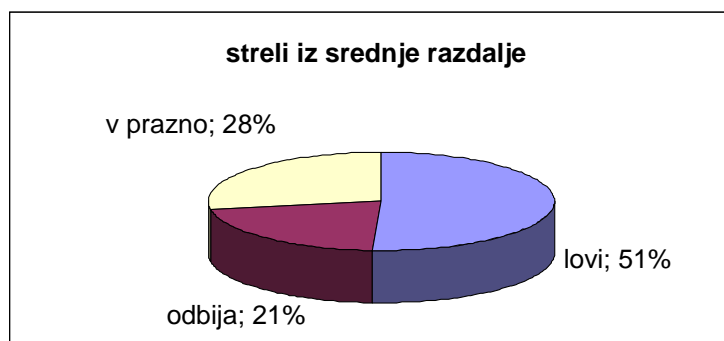
Če primerjamo vsa posredovanja, ugotovim, da z naskokom prevladujejo posredovanja v prazno. S tem je hipoteza H15 potrjena.

6.1.16. Pri strelah iz srednje razdalje vratarji največkrat lovijo žogo.

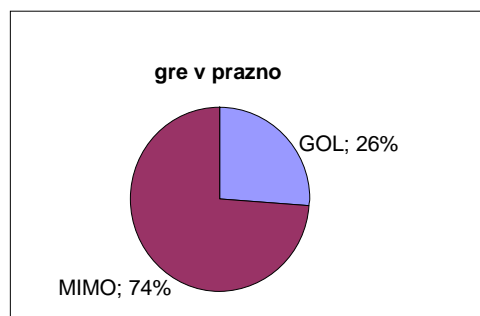
Tabela 37: Primerjava posredovanj pri strelah iz srednje razdalje

	skupina		osmina finala		četrtnfinale		SKUPAJ	%
	napreduje	izpade	napreduje	izpade	napreduje	izpade		
LOVI	52	55	12	6	2	6	133	50,76
ODBIJA	10	35	3	6	1	1	56	21,38
GOL	4	11	0	4	0	0	19	7,25
V PRAZNO	29	34	1	6	0	2	73	27,86
vsa posredovanja na strele iz srednje razdalje							262	100

Graf 13: Posredovanja pri strelih srednje razdalje



Graf 14: Ko gre vratar v prazno, konča strel v vratih ali mimo



Uspešnost vratarjev se z večanjem razdalje povečuje, saj imajo na razpolago več časa za reakcijo. Tudi analiza to potrjuje, saj kaže, da so že pri strelih iz srednje razdalje uspešni v kar 72,14 %.

Največ takih strelov ulovijo (kar 50.76 %), sledijo posredovanja v prazno in najmanj žog odbijejo (21,38 %). Odstotek posredovanj v prazno je kar velik in je verjetno povezan z močjo strelav. Odstotek zadetkov je, glede na to da razdalja še ni tako velika, presenetljivo majhen, saj znaša le 6,9 %. Mogoče je k temu pripomogla tudi nenatančnost napadalcev oziroma dobro delo obrambnih igralcev, ki napadalcem niso dovolili, da bi v miru izvedli udarec.

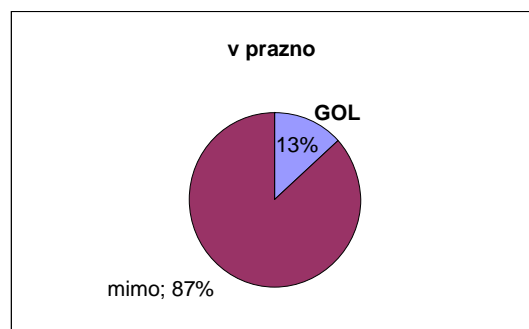
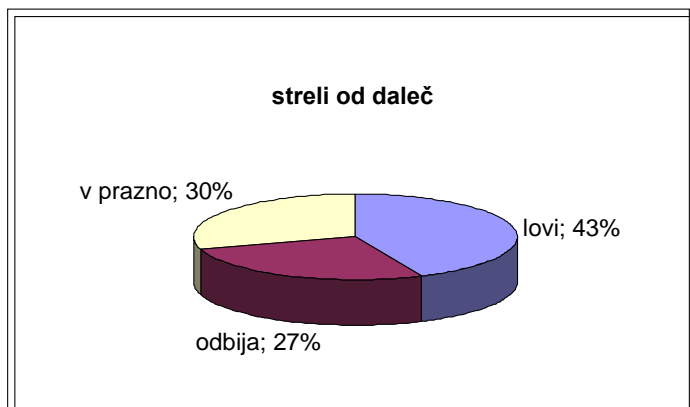
Hipoteza H16, ki govori o tem, da vratarji večino strelav iz srednje razdalje ulovijo, je z rezultati analize potrjena.

6.1.17. Pri strelav iz velike razdalje vratarji največkrat lovijo žogo.

Tabela 38: Primerjava posredovanj pri strelav iz velike razdalje

	skupina		osmina finala		četrtfinale			SKUPAJ	%
	napreduje	izpade	napreduje	izpade	napreduje	izpade			
LOVI	33	26	5	3	3	6		76	43,43
ODBIJA	14	24	4	4	1	0		47	26,86
GOL	2	4	0	0	0	1		7	4
V PRAZNO	22	23	0	4	1	2		52	29,71
vsa posredovanja na strele iz srednje razdalje								175	100

Graf 15: Posredovanja pri strelah velike razdalje Graf 16: Ko gre vratar v prazno, konča strel v vratih ali mimo



Pričakoval bi, da se bo odstotek uspešnosti vratarjev pri strelah iz velike razdalje še povečal glede na strele iz srednje razdalje, a se je odstotek uspešnosti celo nekoliko zmanjšal – na 70,29. Predvidevam, da je to zato, ker so napadalci na veliki razdalji večkrat neovirani in lahko zato bolje odmerijo strel. Je pa v vratih končalo le 7 strel (4 %) iz velike razdalje, kar potrjuje dejstvo, da so vratarji z večanjem oddaljenosti strela uspešnejši. Vratarji so večino strelov ulovili (43,43 %), sledila so posredovanja v prazno (29,71 %), najmanj pa je bilo odbitih žog (26,86 %).

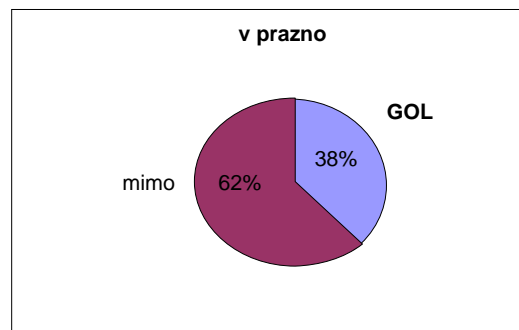
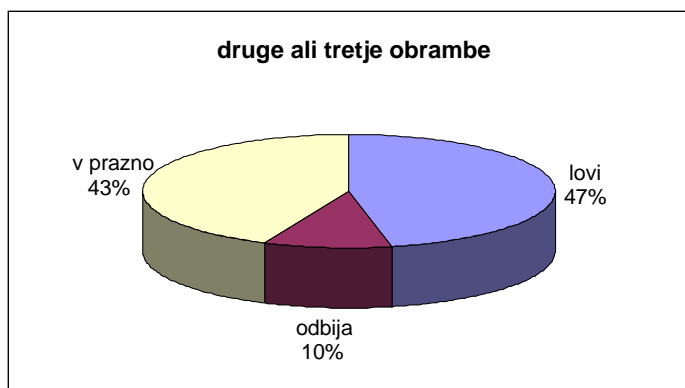
S temi podatki lahko hipotezo H17, ki pravi da vratarji večino strel iz velike razdalje ulovijo, potrdim.

6.1.18. Drugih ali tretjih obramb je zelo malo in pri njih so vratarji večinoma neuspešni.

Tabela 39: Primerjava posredovanj pri drugih ali tretjih obrambah

	skupina		osmina finala		četrtnfinale		SKUPAJ	%
	napreduje	izpade	napreduje	izpade	napreduje	izpade		
LOVI	3	3	5	0	1	2	14	46,67
ODBIJA	1	1	1	0	0	0	3	10
GOL	1	3	0	1	0	0	5	16,67
V PRAZNO	4	7	0	2	0	0	13	43,33
vse druge ali tretje obrambe							30	100

Graf 17: Posredovanja pri drugih ali tretjih obrambah Graf 18: Ko gre vratar v prazno, konča strel v vratih ali mimo



Analiza je pokazala, da je drugih oziroma tretjih obramb zelo malo. Na celem prvenstvu jih je bilo le 30.

Pričakoval sem, da bodo vratarji večinoma neuspešni pri takih posredovanjih. Vratar se po prvi obrambi praviloma ne nahaja v optimalnem položaju za naslednje posredovanje, kar naj bi olajšalo delo napadalcem. Analiza pa je pokazala, da vratarji v večini primerov žogo ulovijo. Sledijo posredovanja v prazno, ki jih je le malo manj kot lovljenj.

Uspešnost vratarjev pri teh posredovanjih predpisujem predvsem temu, da se vratarji po obrambi zelo hitro zberejo in so pred napadalci pri odbiti žogi. Vseeno je odstotek prejetih zadetkov precej velik, kar kaže na to, da so napadalci, ko pridejo do odbite žoge pred vratarjem, kar uspešni.

6.1.19. Pri enajstmetrovkah grede vratarji večinoma v prazno.

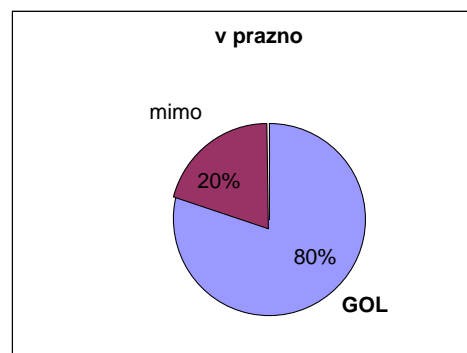
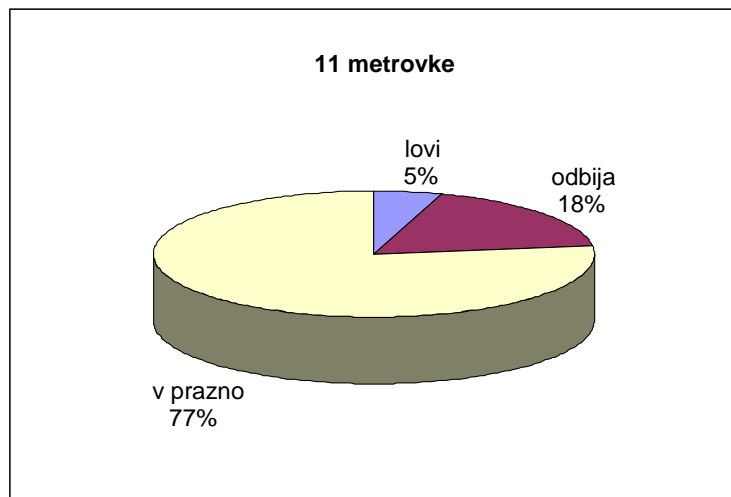
Tabela 40: Primerjava posredovanj pri enajstmetrovkah

	skupina		osmina finala		četrtnfinale		SKUPAJ	%
	napreduje	izpade	napreduje	izpade	napreduje	izpade		
LOVI	0	0	1	0	1	0	2	5,13
ODBIJA	0	1	1	1	4	0	7	17,95
GOL	2	7	1	4	3	7	24	61,53

<u>V PRAZNO</u>	<u>3</u>	<u>9</u>	<u>2</u>	<u>4</u>	<u>3</u>	<u>9</u>		<u>30</u>	<u>76,92</u>
vse 11 metrovke								39	100

Graf 19: Posredovanja pri enajstmetrovkah

Graf 20: Ko gre vratar v prazno, konča strel v vratih ali mimo



Pri enajstmetrovkah so vratarji v velikem zaostanku, saj morajo najprej uganiti smer, nato višino udarca, pa še dovolj hitri morajo biti. To se je izkazalo tudi na tem prvenstvu, saj so napadalci 61,53 % enajstmetrovk spremenili v zadetek.

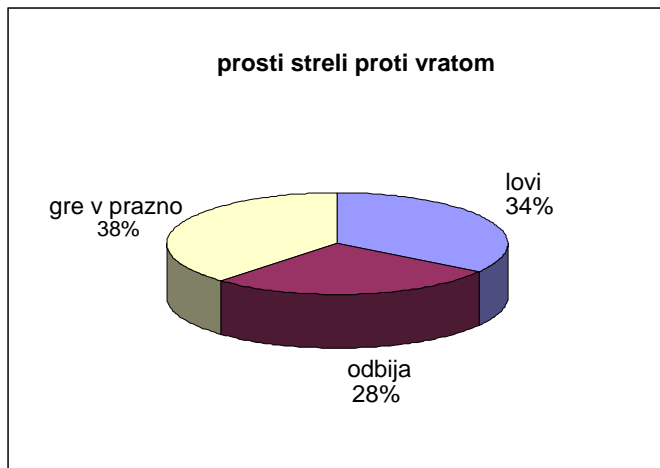
Vratarji so bili uspešni v devetih primerih. Dve enajstmetrovki so ulovili (5,13 %), sedem pa odbili (17,95 %). V šestih primerih so izvajalci zgrešili cela vrata, kar je 15,38 %. Zadnji visok odstotek kaže na to, da tudi tehnično in psihično zelo dobro pripravljene igralci podležejo pritisku tako velikega tekmovanja.

6.1.20. Pri prostih streljih proti vratom vratarji v glavnem odbijajo žogo.

Tabela 41: Primerjava posredovanj pri prostih streljih proti vratom

	skupina		osmina finala		četrtnfinale		SKUPAJ	%
	napreduje	izpade	napreduje	izpade	napreduje	izpade		
LOVI	8	9	2	0	0	1	20	34,48
<u>ODBIJA</u>	<u>3</u>	<u>9</u>	<u>0</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>1</u>	<u>16</u>	<u>27,59</u>
GOL	2	4	0	1	0	0	7	12,07
V PRAZNO	7	12	2	1	0	0	22	37,93
vsi prosti strel proti vratom							58	100

Graf 21: Posredovanja pri prostih strelh proti vratom



Graf 22: Ko gre vratar v prazno, konča strel v vratih ali mimo



Ker v zadnjih časih izvajalci zelo močno izvajajo proste strele in ker žoge praviloma spreminjajo smer, sem predvideval, da bodo večino teh strel vratarji odbijali.

Analiza je pokazala drugače in sicer, da v najmanj primerih odbijajo žogo in da je več ulovljenih žog. Največkrat gredo vratarji v prazno, kar je verjetno posledica hitre in smer spreminjajoče žoge ter zelo dobre izvedbe prostih strel s strani izvajalcev. V vratih konča kar velik odstotek prostih strel, ki znaša kar 12,07 %.

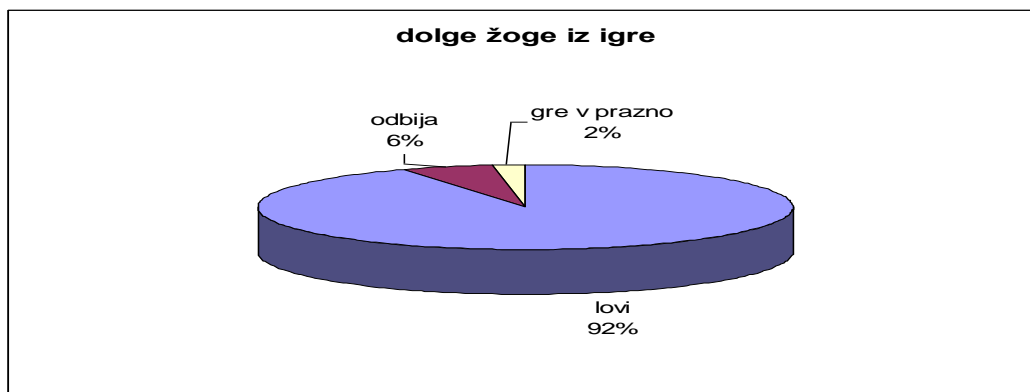
Hipotezo H20, ki pravi, da večino prostih strel vratarji odbijajo, lahko ovržem.

6.1.22. Vratarji ulovijo skoraj vse dolge žoge iz igre.

Tabela 42: Primerjava posredovanj pri dolgih žogah iz igre

	skupina		osmina finala		četrtnfinale			SKUPAJ	%
	napreduje	izpade	napreduje	izpade	napreduje	izpade			
LOVI	268	241	34	61	18	32		654	92,50
ODBIJA	20	13	2	3	1	1		40	5,66
GOL	0	0	0	0	0	0		0	0
V PRAZNO	4	9	0	0	0	0		13	1,84
vse dolge žoge iz igre								707	100

Graf 23: Posredovanja pri dolgih žogah iz igre



Pri dolgih žogah je bilo pričakovati, da bodo vratarji skoraj vse polovili, kar se je tudi zgodilo, saj je takih kar 92,5 %. Odbitih žog je 5,66 % in te so v glavnem odbite zato, ker so vratarji do njih prišli izven kazenskega prostora. V nekaj primerih so vratarji pri oceni storili napako in šli v prazno. Neposrednega zadetka iz tega sicer ni bilo, so pa v treh primerih napadalci v nadaljevanju akcije napako kaznovali z zadetkom.

Z gotovostjo lahko hipotezo H21 potrdim.

6.2. Primerjava vratarjev prvih štirih reprezentanc

6.2.1. Ulovljene žoge

Tabela 43: Primerjava ulovljenih žog vratarjev prvih štirih reprezentanc

	nizka	polvisoka	visoka		vsa posredovanja	%
lovljenje				skupaj		
ITA	14	34	12	60	100	60
FRA	28	21	17	66	104	63,46
NEM	23	23	25	71	110	64,55
POR	16	26	25	67	115	58,26

Tabela 44: Primerjava porazdelitve ulovljenih žog vratarjev prvih štirih reprezentanc

	nizka	polvisoka	visoka
lovljenje			
	%	%	%
ITA	23,33	56,67	20
FRA	42,42	31,82	25,76
NEM	32,39	32,39	35,22
POR	23,88	38,81	37,31

Analiza je pokazala, da med vratarji prvih štirih reprezentanc ni bistvenih razlik v odstotku žog, ki jih ulovijo. Zelo podobno je tudi število ulovljenih žog.

Razlike se pojavljajo le pri porazdelitvi ulovljenih žog, kar pa je povezano predvsem s streli, na katere so morali posredovati. Edino večje odstopanje je pri vratarju Italije (Buffonu), pri katerem izstopa odstotek ulovljenih polvisokih žog. Pri ostalih vratarjih je porazdelitev dokaj enakomerna. Pri Barthezu prevladujejo ulovljene nizke žoge, Richardo ima pri teh najmanjši odstotek, medtem ko imata vratarja Nemčije (Lehman in Kahn) vse ulovljene žoge enakomerno razporejene.

Slika 1: Lovljenje žog

	lovljenje			
	ITA	FRA	NEM	POR
ena na ena				
- neoviran	0	0	0	0
- oviran	1	0	0	0
strelji iz neposredne bližine				
- neoviran	1	1	0	2
- oviran	3	0	1	3
strelji iz srednje razdalje				
- neoviran	0	0	0	1
- oviran	8	5	5	4
strelji iz velike razdalje				
- neoviran	1	2	3	2
- oviran	2	1	1	2
2. ali 3. obramba				
	1	0	2	3
11 metrovke				
	0	0	1	0
koti				
- znotraj 5m	0	0	2	1
- izven 5m	0	0	4	1
centri iz igre				
- znotraj 5m	11	11	5	7
- izven 5m	3	4	3	3
dolge žoge iz igre				
	28	42	40	35
prosti strelji proti vratom				
	0	0	2	2
prosti strelji mimo vrat				
- znotraj 5m	1	0	2	0
- izven 5m	0	0	0	1

Tudi pri podrobnem pregledu lahko ugotovimo, da razlik skoraj ni. Opazne razlike so le pri Buffonu, ki ulovi več žog pri streljih iz srednje razdalje. Ulovi pa bistveno manj dolgih žog iz igre, kar gre pripisati temu, da je imel manj posredovanj na take žoge. Zadnja opazna razlika je v tem, da Buffon in Barthez ulovita več predložkov iz igre znotraj 5-metrskega prostora.

6.2.2. Odbite žoge

Tabela 45: Primerjava odbitih žog vratarjev prvih štirih reprezentanc

	nizka	polvisoka	visoka		vsa posredovanja	%
odbijanje				skupaj		
ITA	4	9	11	24	100	24
FRA	4	6	6	16	104	15,38
NEM	5	8	9	22	110	20
POR	7	7	11	25	115	21,74

Tabela 46: Primerjava porazdelitve odbitih žog vratarjev prvih štirih reprezentanc

	nizka	polvisoka	visoka
odbijanje			

	%	%	%
ITA	16,67	37,5	45,83
FRA	25	37,5	37,5
NEM	22,73	36,36	40,91
POR	28	28	44

Pri odbitih žogah ugotavljam, da so vratarji Italije, Nemčije in Portugalske dokaj izenačeni, nekoliko pa izstopa vratar Francije (Barthez), ki ima manjše število odbitih žog. Razlika nastane predvsem pri visokih žogah.

Pri porazdelitvi lahko poleg Bartheza opazim majhno odstopanje tudi pri Buffonu in sicer pri odbitih nizkih žogah.

Slika 2: odbijanje žog

	odbijanje			
	ITA	FRA	NEM	POR
ena na ena				
- neoviran	1	0	3	1
- oviran	0	0	0	0
strelji iz neposredne bližine				
- neoviran	6	1	0	1
- oviran	2	0	2	1
strelji iz srednje razdalje				
- neoviran	2	0	2	1
- oviran	1	1	2	0
strelji iz velike razdalje				
- neoviran	1	0	2	6
- oviran	1	1	1	1
2. ali 3. obramba				
	1	0	1	0
11 metrovke				
	0	0	1	3
koti				
- znotraj 5m	0	5	1	1
- izven 5m	2	0	0	1
centri iz igre				
- znotraj 5m	1	2	0	3
- izven 5m	1	0	0	1
dolge žoge iz igre				
	2	3	6	1
prosti strelji proti vratom				
	1	2	1	2
prosti strelji mimo vrat				
- znotraj 5m	2	1	0	2
- izven 5m	0	0	0	0

Podrobna analiza pokaže, da tudi tu ni bistvenih razlik. Pri vsakem vratarju se pojavi majhno odstopanje pri eni ali dveh spremenljivkah. Buffon odbije bistveno več žog pri streljih iz neposredne bližine. Barthez odbija večino žog iz kotov in sicer tistih, ki letijo znotraj 5-metrskega prostora.

Vratarja Nemčije odbijeta največ žog v situaciji ena na ena in pri dolgih žogah iz igre, Richardo pa pri streljih iz velike razdalje.

6.2.3. Prejeti zadetki

Tabela 47: Primerjava prejetih zadetkov vratarjev prvih štirih reprezentanc

	nizka	polvisoka	visoka		vsa posredovanja	%
gol				skupaj		
ITA	1	2	2	5	100	5
FRA	1	1	6	8	104	7,69
NEM	2	4	2	8	110	7,27
POR	2	2	2	6	115	5,21

Tabela 48: Primerjava porazdelitve prejetih zadetkov vratarjev prvih štirih reprezentanc

	nizka	polvisoka	visoka
gol			
	%	%	%
ITA	20	40	40
FRA	12,5	12,5	75
NEM	25	50	25
POR	33,33	33,3	33,33

Pri prejetih zadetkih so razlike opazne.

Najmanj zadetkov je prejel vratar zmagovalne ekipe Buffon. Od tega je prejel vse razen enega (avtogol) iz enajstmetrovk. Sledi vratar četrte ekipe, vratarji druge in tretje ekipe pa so prejeli enako število zadetkov.

Glede na podatke ne morem zaključiti, da je število prejetih zadetkov povezano z uvrstitvijo ekipe. Glede na majhno število spremenljivk ne morem narediti oprijemljivih zaključkov glede razporeditve prejetih golov. Le pri Barthezu lahko opazim veliko odstopanje pri prejetih zadetkih, ki jih je prejel pri visokih žogah.

Slika 3: Prejeti zadetki

	gol			
	ITA	FRA	NEM	POR
ena na ena				
- neoviran	0	0	3	0
- oviran	0	0	0	0
strelji iz neposredne bližine				
- neoviran	1	1	1	0
- oviran	0	1	2	1
strelji iz srednje razdalje				
- neoviran	0	0	0	0
- oviran	0	0	0	1
strelji iz velike razdalje				
- neoviran	0	0	0	1
- oviran	0	0	0	0
2. ali 3. obramba				
- 11 metrovke	0	0	0	0
koti	4	6	2	2
- znotraj 5m	0	0	0	0
- izven 5m	0	0	0	0
centri iz igre				
- znotraj 5m	0	0	0	0
- izven 5m	0	0	0	0
dolge žoge iz igre				
- prosti strelji proti vratom	0	0	0	0
- prosti strelji mimo vrat	0	0	0	1
- znotraj 5m	0	0	0	0
- izven 5m	0	0	0	0

Podrobna analiza pokaže, da bistvenih odstopanj ni. Majhna odstopanja so samo pri Barthezu, ki je prejel kar 6 zadetkov iz enajstmetrovk, ter pri vratarjih Nemčije, ki sta prejela 3 zadetke iz situacije ena na ena.

6.2.4. Posredovanja v prazno

Tabela 49: Primerjava posredovanj v prazno vratarjev prvih štirih reprezentanc

	nizka	polvisoka	visoka		vsa posredovanja	%
gre v prazno				skupaj		
ITA	3	6	7	16	100	16
FRA	5	5	12	22	104	21,15
NEM	5	5	7	17	110	15,45
POR	4	8	11	23	115	20

Tabela 50: Primerjava porazdelitve posredovanj v prazno vratarjev prvih štirih reprezentanc

	nizka	polvisoka	visoka
gre v prazno			
	%	%	%
ITA	18,75	37,5	43,75

FRA	22,73	22,73	54,54
NEM	29,41	29,41	41.18
POR	17,39	34,78	47,83

Najmanjkrat so šli v prazno vratarji Nemčije (Lehman, Kahn) in Italije (Buffon).

Vratarji vseh štirih ekip so imeli največ težav z visokimi žogami, saj imajo prav vsi pri teh žogah najvišji odstotek posredovanj v prazno.

Buffon (Italija) in Richardo (Portugalska) sta imela najmanj preglavic pri nizkih žogah. Odstotek posredovanj v prazno je tu bistveno manjši kot pri posredovanjih na polvisoke in visoke žoge.

Slika 4: Posredovanja v prazno

	v prazno			
	ITA	FRA	NEM	POR
ena na ena				
- neoviran	1	3	3	0
- oviran	0	1	1	0
strelji iz neposredne bližine				
- neoviran	0	2	2	4
- oviran	2	3	3	1
strelji iz srednje razdalje				
- neoviran	2	1	1	3
- oviran	3	0	0	2
strelji iz velike razdalje				
- neoviran	3	1	1	3
- oviran	0	0	0	0
2. ali 3. obramba				
	0	0	0	0
11 metrovke				
	4	2	2	3
koti				
- znotraj 5m	0	1	1	2
- izven 5m	0	1	1	0
centri iz igre				
- znotraj 5m	1	0	0	1
- izven 5m	0	1	1	1
dolge žoge iz igre				
	0	0	0	1
prosti strelji proti vratom				
	0	0	0	2
prosti strelji mimo vrat				
- znotraj 5m	0	0	0	0
- izven 5m	0	1	1	0

Pri posredovanjih v prazno niti podrobna analiza ne pokaže bistvenih odstopanj.

Vratarji prvo uvrščenih ekip so pri posredovanjih v prazno izenačeni.

6.2.5. Posredovanja na bližnji (prvi) vratnici

Tabela 51: Primerjava posredovanj vratarjev prvih štirih reprezentanc na bližnji vratnici

	lovi	odbija	gol		vsa posredovanja	%
bližnja				skupaj		
ITA	28	9	1	38	100	38
FRA	26	2	4	32	104	30,77
NEM	32	10	5	47	110	42,73
POR	27	8	2	37	115	32,17

Tabela 52: Primerjava porazdelitve posredovanj vratarjev prvih štirih reprezentanc na bližnji vratnici

	lovi	odbija	gol
bližnja			
	%	%	%
ITA	73,68	23,69	2,63
FRA	81,25	6,25	12,5
NEM	68,08	21,28	10,64
POR	72,97	21,62	5,41

Vsi štiri vratarji so bili zelo uspešni pri posredovanjih na prvi vratnici, saj so ulovili več kot 70 % vseh žog.

Najmanj zadetkov prejme Buffon (enega), zelo malo tudi Richardo (dva). Pri odbitih žogah izstopa Barthez, ki odbije le 6,25 % vseh strellov. Najvišje število in odstotek posredovanj na prvi vratnici imata vratarja Nemčije.

6.2.6. Posredovanja na daljši (drugi) vratnici

Tabela 53: Primerjava posredovanj vratarjev prvih štirih reprezentanc na daljši vratnici

	lovi	odbija	gol		vsa posredovanja	%
daljša				skupaj		
ITA	11	4	2	17	100	17
FRA	19	5	0	24	104	23,08
NEM	17	7	3	27	110	24,55
POR	18	7	2	27	115	23,48

Tabela 54: Primerjava porazdelitve posredovanj na daljši vratnici, vratarjev prvih štirih reprezentanc

	lovi	odbija	gol
daljša			
	%	%	%
ITA	64,71	23,53	11,76
FRA	79,17	20,83	0
NEM	62,96	25,93	11,11
POR	66,67	25,93	7,4

Pri posredovanjih na daljši vratnici so vratarji tudi zelo uspešni. Odstotek ulovljenih žog je nekoliko manjši kot pri bližnji vratnici, prejmejo pa vratarji manj zadetkov (7).

Najmanj posredovanj je imel Buffon, pri zadetkih pa se je izkazal Barthez, saj ni prejel nobenega zadetka.

6.2.7. Posredovanja na sredini vrat

Tabela 55: Primerjava posredovanj vratarjev prvih štirih reprezentanc na sredini vrat

	lovi	odbija	gol		vsa posredovanja	%
sredina				skupaj		
ITA	21	11	2	34	100	34
FRA	21	9	4	34	104	32,69
NEM	22	5	0	27	110	24,55
POR	22	10	2	34	115	29,57

Tabela 56: Primerjava porazdelitve posredovanj vratarjev prvih štirih reprezentanc na daljši vratnici

	lovi	odbija	gol
sredina			
	%	%	%
ITA	61,77	32,35	5,88
FRA	61,77	26,47	11,76
NEM	81,48	18,52	0
POR	64,71	29,41	5,88

Tudi pri posredovanjih na sredini vrat lahko ugotovim, da so bili vratarji zelo uspešni in ulovili vsaj 61 % žog. Število prejetih zadetkov je bilo tudi tu majhno (8).

Pri posredovanjih na sredini vrat sta se najbolj izkazala vratarja Nemčije, saj sta ulovila kar 81,84 % strelav in nista prejela zadetka.

7. PREVERJANJE HIPOTEZ

Postavljenih je bilo 21 hipotez. Na podlagi rezultatov, ki so bili dobljeni z analizo, jih je 14 sprejetih, 4 zavržene, 2 delno potrjeni, ena pa niti potrjena niti zavržena.

Hipoteza 1, v kateri trdim, da imajo vratarji ekip, ki so napredovale, višji odstotek ulovljenih žog, *JE POTRJENA*.

Hipoteza 2, v kateri trdim, da imajo vratarji ekip, ki so napredovale, višji odstotek obramb (lovljenje in odbijanje) pri strelih proti vratom, *JE POTRJENA*.

Hipoteze 3, v kateri trdim, da število ubranjenih strel ni v korelaciji z napredovanjem ekipe, *NE MOREMO NE POTRDITI NE ZAVREČI*.

Hipoteza 4, v kateri trdim, da število posredovanj v prazno in prejetih zadetkov, ni v korelaciji z napredovanjem ekipe, *JE ZAVRNJENA*.

Hipoteza 5, v kateri trdim, da je večina zadetkov doseženih iz strel, ki gredo po tleh, *JE ZAVRNJENA*.

Hipoteza 6, v kateri trdim, da so vratarji najbolj neuspešni pri posredovanjih na daljšo vratnico, *JE POTRJENA*.

Hipoteza 7, v kateri trdim, da je so vratarji najbolj uspešni pri posredovanjih na sredini vrat, *JE POTRJENA*.

Hipoteza 8, v kateri trdim, da gredo vratarji največkrat v prazno pri posredovanjih na polvisoko žogo, *JE ZAVRNJENA*.

Hipoteza 9, v kateri trdim, da imajo vratarji višji % ulovljenih in odbitih žog, ko so napadalci ovirani, kot pa ko so napadalci neovirani, *JE POTRJENA*.

Hipoteza 10, v kateri trdim, da imajo vratarji najmanjši odstotek posredovanj v prazno in prejmejo manj zadetkov, ko so napadalci ovirani, *JE POTRJENA*.

Hipoteza 11, v kateri trdim, je največji odstotek ulovljenih žog, sledi odstotek odbitih žog in najmanjši je odstotek posredovanj v prazno, *JE DELNO POTRJENA*. Vratarji gredo večkrat v prazno kot pa žogo odbijajo.

Hipoteza 12, v kateri trdim, da vratarji pri predložkih večino žog ulovijo v petmetrskem prostoru, *JE POTRJENA*.

Hipoteza 13, v kateri trdim, da vratarji večino predložkov ulovijo, *JE POTRJENA*.

Hipoteza 14, v kateri trdim, da gredo vratarji pri posredovanjih ena na ena največkrat v prazno, *JE POTRJENA*.

Hipoteza 15, v kateri trdim, da gredo vratarji pri strelih iz bližine največkrat v prazno, *JE POTRJENA*.

Hipoteza 16, v kateri trdim, da vratarji večino strelov iz srednje razdalje ulovijo, *JE POTRJENA*.

Hipoteza 17, v kateri trdim, da vratarji večino strelov iz velike razdalje ulovijo, *JE POTRJENA*.

Hipoteza 18, v kateri trdim, da je drugih ali tretjih obramb zelo malo in da so pri njih vratarji večinoma neuspešni, *JE DELNO POTRJENA*. Vratarji v teh situacijah žogo večinoma lovijo.

Hipoteza 19, v kateri trdim, da gredo vratarji pri enajstmetrovkah največkrat v prazno, *JE POTRJENA*.

Hipoteza 20, v kateri trdim, da vratarji večino prostih strelov odbijajo, *JE ZAVRNJENA*.

Hipoteza 21, v kateri trdim, da vratarji ulovijo skoraj vse dolge žoge iz igre, *JE POTRJENA*.

8. ZAKLJUČEK

Namen dela je bil na osnovi analize ugotoviti spremenljivke, s katerimi vratar najbolj vpliva na uspešnost ekipe.

Pregledanih in analiziranih je bilo vseh 64 tekem na svetovnem prvenstvu v nogometu leta 2006 v Nemčiji.

Analiza je bila narejena na osnovi štirih glavnih sklopov spremenljivk, ki so imele večje število podrejenih spremenljivk: situacija, na katero mora vratar posredovati (*11 podrejenih spremenljivk*), način, na katerega vratar posreduje (*tri podrejene spremenljivke*), predel vrat, v katerega je usmerjena žoga (*tri podrejene spremenljivke*) in višina leta žoge (*tri podrejene spremenljivke*).

Zbrani podatki so bili obdelani z osnovnimi postopki deskriptivne statistike na vseh glavnih spremenljivkah. Izračunane so bile vsote, povprečja in odstotkovni odnosi. Številčno izraženi podatki so bili vpisani v tabele in na koncu preverjeni.

Postopki so bili izvedeni na različnih nivojih tekmovanja, saj je bila narejena primerjava med ekipami, ki so napredovale, in ekipami, ki so iz tekmovanja izpadle. Primerjava je bila izvedena v predtekmovanju, osmini finala in četrtfinalu. Izvedena je bila tudi primerjava med vratarji prvih štirih ekip prvenstva.

Postavil sem 21 hipotez, s katerimi sem skušal ugotoviti obremenitve, ki jim je vratar podvržen na tekmi, ter kateri streli povzročajo vratarjem največ in kateri najmanj težav. Ob tem sem s primerjavo vratarjev prvih štirih reprezentanc skušal dobiti model uspešnega vratarja.

Skušal sem ugotoviti, ali obstajajo statistično značilne povezave pri opazovanih spremenljivkah med rezultatsko uspešnejšimi ekipami (tistimi, ki napredujejo) in rezultatsko neuspešnimi ekipami (tistimi, ki izpadejo).

Pomembnejši zaključki:

1. Vratarji reprezentanc, ki so napredovale:

- ulovijo več žog,
- imajo višji odstotek obramb pri streljih, ki gredo proti vratom,
- gredo manjkrajt v prazno in prejmejo manj zadetkov,
- pri predložkih odbijejo več žog in gredo manjkrajt v prazno,
- pri prekinitvah ulovijo in odbijejo več žog, ter prejmejo manj zadetkov.

2. Vratarji:

- so najbolj neuspešni pri posredovanjih na daljšo vratnico,
- so najbolj uspešni pri posredovanjih na sredini vrat,
- prejmejo največ zadetkov pri visokih streljih, z minimalnim zaostankom sledijo strelji po tleh, najmanj golov pa prejmejo pri polvisokih streljih,
- gredo največkrat v prazno pri posredovanjih na visoke žoge, sledijo polvisoke in nizke, ki so med seboj skoraj izenačene,
- so uspešnejši, ko so napadalci ovirani (prejmejo manj zadetkov in gredo manjkrajt v prazno ter ubranijo več streljov)
- večino žog ulovijo, sledijo posredovanja v prazno in nato odbite žoge,
- pri predložkih ulovijo večino žog znotraj 5-metrškega prostora,
- pri predložkih večino žog ulovijo, odbijanj in posredovanj v prazno pa je približno enako,
- v situacijah ena na ena in pri streljih iz neposredne bližine ter enajstmetrovkah so v glavnem neuspešni,
- pri streljih iz srednje in velike razdalje večino žog ulovijo in so več kot 70% uspešni,
- pri ponovnih posredovanjih so vratarji večinoma uspešni, a to v glavnem ko pridejo prvi do odbite žoge; v nasprotnem primeru pa je njihova uspešnost minimalna,
- pri prostih streljih gredo večinoma v prazno, v najmanj primerih pa žogo odbijajo; kar velik odstotek prostih streljov konča v vratih (12,07%),
- ulovijo večino dolgih žog iz igre.

3. Vratarji prvih štirih reprezentanc:

- večino žog ulovijo (v povprečju 61,57%), pri porazdelitvi pa prihaja do odstopanj, a so ta povezana predvsem s streli, na katere so morali posredovati, Buffon pozitivno odstopa pri lovljenju strel iz srednje razdalje,
- v povprečju odbijejo 20,28 % strel, nekoliko odstopa le Barthez s 15,36 % odbitih žog; vsak vratar odstopa v eni od spremenljivk (Buffon pri strel iz bližine, Barthez pri kotih znotraj 5 m, Richardo pri strel iz velike razdalje, vratarja Nemčije pa pri dolgih žogah iz igre in situacijah ena na ena),
- v povprečju so na celem turnirju prejeli 6,75 gola, v kar so vštete tudi enajstmetrovke, ki v izločilnih bojih odločajo o tem, katera reprezentanca napreduje; prejeli so izredno malo zadetkov; če odvezemo enajstmetrovke, pri katerih so možnosti vratarjev zelo majhne, so na celem prvenstvu v povprečju prejeli le 3 zadetke, kar pomeni 0,43 zadetka na tekmo,
- gredo v povprečju pri 18,15% posredovanjih v prazno, tu odstopata Buffon in vratarja Nemčije le s 16 oziroma 15,45 odstotki posredovanj v prazno,
- najbolj zanesljivi so pri posredovanjih pri bližnji vratnici, nekoliko slabši pa pri posredovanju na sredini vrat in daljši vratnici.

4. Model uspešnega vratarja bi na podlagi podatkov vratarjev prvih štirih reprezentanc izgledal nekako takole:

- ulovi 65 %, odbije 24%, gre v prazno pri 11% žog in prejme manj kot en zadetek na tekmo (0,71 gol/tekmo),
- je zelo uspešen na vseh predelih vrat, še posebej pa pri posredovanjih na prvi vratnici,
- iz predložkov gola ne prejme neposredno, v prazno gre v 13,7 % , odbija jih 24,2 % in lovi 62,1 %.

5. Obremenitve, ki so jim vratarji podvrženi med tekmo:

- posredovanja na strele proti vratom - **39,44 %**
 - situacije ena na ena (3 %),
 - streli iz neposredne bližine (14,25 %),
 - streli iz srednje razdalje (12,45 %),
 - streli iz velike razdalje (8,31 %),

- druge oziroma tretje obrambe (1,43 %);
- posredovanja na predloške - **22,36 %**
 - koti (5,18 %),
 - predložki iz igre (14,38 %),
 - prosti streli mimo vrat (2,80 %);
- posredovanj na prekinitve proti vratom - **4,61 %**
 - enajstmetrovke (1,85 %),
 - prosti streli proti vratom (2,76 %);
- dolge žoge iz igre - **33,59 %**.

Omenjena razmerja naj bi se upoštevala v trenažnem procesu vratarja. Seveda ne smemo pozabiti napadalnih akcij vratarja (degažiranje, podaje z ного in roko) ter na razvoj motoričnih sposobnosti.

Določene situacije je mogoče trenirati le v sodelovanju z ekipo in v pogojih igre, kar kaže na to, da morajo trenerji vratarjev sodelovati z ostalimi trenerji pri načrtovanju in pripravi treningov. Slednje velikokrat pomeni prilagajanje tako glavnega trenerja kot trenerja vratarjev. Le z medsebojnim sodelovanjem trenerjev bomo dobili vrhunske vratarje, ki se bodo ujeli z ekipo.

9. LITERATURA

Črnčec R., (2008). *Metodika učenja in treniranja nogometnega vratarja*. Diplomsko delo. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.

Halitović I., (1976). *Igra vratara u fazi obrane u savremenom nogometu*. Diplomsko delo. Ljubljana: Visoka šola za telesno kulturo, Ljubljana.

<http://keeper-skool.com/steves-stats-analysis-of-goalkeeper-performance-at-group-b-for-12-june-2008>

http://sl.wikipedia.org/wiki/Svetovno_prvenstvo_v_nogometu_2006

<http://www.fifa.com/worldcup/archive/germany2006/news/newsid=18713.html>

<http://www.informaworld.com/smpp/content~content=a792742048~db=all>

<http://www.ingentaconnect.com/content/tandf/tejs/2008/00000008/00000003/art00001>

Pertovič T., (2007). *Analiza zadetkov na evropskem prvenstvu v nogometu leta 2004*. Diplomsko delo. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.

Rus M., (1998). *Trening nogometnih vratarjev*: Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport.

Zupan B., (1991). *Priprava nogometnega vratarja*. Diplomsko delo. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.