

**UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA ŠPORT**

DIPLOMSKO DELO

LUKA VUKOVIĆ

Ljubljana 2007

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA ŠPORT

Prilagojena športna vzgoja

SPREMEMBA TEKMOVALNIH PRAVIL EJU V JUDU

DIPLOMSKO DELO

MENTOR

izr. prof. dr. Damir Karpljuk

SOMENTOR

asist. dr. Milan Hosta

RECENZENT

izr. prof. dr. Stojan Burnik

AVTOR DELA

Luka Vuković

Ljubljana 2007

Diplomsko delo z naslovom Sprememba tekmovalnih pravil EJU je lastno znanstvenoraziskovalno delo.

Luka Vuković

Ključne besede: judo, evropsko prvenstvo, medijski šport, komercializacija.

SPREMEMBA TEKMOVALNIH PRAVIL EJU V JUDU

Luka Vuković

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, 2007

Pedagoška smer, prilagojena športna vzgoja

Strani: 67, preglednice: 4, grafi: 4, literatura: 16; viri: 1.

IZVLEČEK

V delu smo raziskovali uspešnost sprememb tekmovalnih pravil Evropske judo zveze v tekmovalni sezoni 2006 in sicer v kontekstu povečevanja dinamike borb. To vsekakor povečuje gledanost tega športa, ki ima nenazadnje ob nastanku novih popularnih in komercialnih borilnih športov, večjo konkurenco na vse bolj prepoznavnem tržnem uveljavljanju športnih panog nasploh. Predstavniki EJU so svoja testna pravila zagovarjali od samega začetka nastanka te ideje z argumenti, da peljejo judo v pravilno smer razvoja. Vpeljali so jih na tekmovanjih svetovnega pokala v Evropi in na evropskem prvenstvu v tekmovalni sezoni 2006. Vendar so doživela svoj konec, ko je Svetovna judo federacija na svojem kongresu zavrnila, po njihovem mnenju, prevelik poseg predloga EJU v tekmovalna pravila. To je morala sprejeti, kot njena članica, tudi EJU. V naši raziskavi smo v vzorec borb vključili borbe z evropskega prvenstva 2005 in 2006 in uporabili metodologijo t-test za neodvisne spremenljivke. Pri primerjanju števila točkovanjih akcij na omenjenima evropskima prvenstvom smo dobili rezultate, ki kažejo, da testna pravila EJU ne peljejo juda k povečanju dinamike borb, saj se število ovrednotenih akcij s koka in wazaari ni statistično značilno spremenilo, število ippon in yuko ovrednotenih akcij pa se je celo statistično značilno zmanjšalo. Rezultati študije po našem mnenju že po neanalitičnem spremljanju borb na evropskem prvenstvu 2006 niti niso presenetljivi. Bolj nas preseneča vztrajanje EJU pri svojih testnih pravilih, ki daje indice, da je premalo analitičnih raziskav, študij ali projekcij na tem področju, ki so po našem mnenju zelo

Vuković, L. (2007). Sprememba tekmovalnih pravil EJU v judu. Diplomsko delo, Ljubljana: Fakulteta za šport.

pomembni za tekmovalno obliko juda. V diplomskem delu smo predstavili tudi izhodišča za dober televizijski šport, za kar se jasno deklarirata obe organizaciji.

Key wards: judo, European championship, media sport, commercialisation.

COMPETITION RULES CHANGES OF THE EJU IN JUDO

Luka Vuković

University of Ljubljana, Faculty of Sport, 2007

Pages: 67, graphs: 4, tables: 4, sources:16, appendices:1.

ABSTRACT

In this diploma paper we've been researching the success of the rule changes of the EJU in 2006 competing season, namely in the context of increasing dynamics of the fights which undoubtedly increases the popularity of this sport. Judo undoubtedly has a bigger competition among newly developed popular and commercialized martial arts in this ever more recognizable market of sports events in general. The EJU's representatives were true to their test rules right from the start of the birth of this idea and all the way to its introduction of the World Cup in Europe as well as to its end, when at a congress, the world's judo federation refused a too big of an interference into competing rules. This also had to be accepted by the EJU. In this research we've used the T-test methodology for independent variables and found out that the results in comparing the number of evaluated actions at European Championship 2005 and 2006. The results show that the test rules of EJU are not leading judo towards a bigger fight dynamics, since the number of evaluated actions from koka and wazaari hasn't statistically changed and the number of ippon and yuko evaluated actions has even statistically notably decreased. In our opinion, the results of this study aren't at all that surprising judging by non-analytical follow-up of the fights at European championship 2006. We were more surprised that EJU insists on its test rules that indicate that there isn't enough analytical research, studies, or projections done in this field. These are in our opinion very important for the competitive judo. In this diploma paper we've also introduced the basis for a good TV sport for which both organizations EJU and IJF clearly declare.

KAZALO

1.	UVOD	9
1.1.	CILJI TEKMOVALNIH PRAVIL V JUDU	12
1.1.1.	<i>Zaščita borcev pred poškodbami</i>	13
1.1.2.	<i>Omogočiti obema borcema (judokama) enake možnosti za doseganje ippona med borbo</i>	13
1.1.3.	<i>Možnost razvoja juda v dinamičen in gledalcem naklonjen šport</i>	14
1.1.4.	<i>Pospeševanje novih in inovativnih poti za ohranjanje procesa razvijanja in rasti juda</i>	14
1.2.	ZGODOVINSKI RAZVOJ TEKMOVALNIH PRAVIL V JUDU	15
1.3.	KODOKAN TEKMOVALNA PRAVILA (HARGRAVE, 2003)	15
1.4.	POTREBA PO ZAPISU PRAVIL	16
1.5.	KRONOLOŠKI PREGLED SPREMB IN DODATKOV K PRAVILOM IJF-A (HARGRAVE, 2003).....	18
1.6.	NOVEJŠI DODATKI PRAVILOM (HARGRAVE, 2003).....	20
1.7.	JUDO MEDIJSKI ŠPORT	22
1.7.1.	<i>Komercializacija juda IJF-a</i>	23
1.7.2.	<i>Kriteriji za dober televizijski šport</i>	24
2.	PREDMET IN PROBLEM RAZISKAVE	25
	ANALIZA TESTNIH PRAVIL EJU AKCIJE NA MEJNEM ROBU (ANGL. BORDER LINE ACTION TESTING RULES) 2006	NAPAKA! ZAZNAMEK NI DEFINIRAN.
2.1.	ZAOSTROVANJE ODNOSOV MED EJU IN IJF	27
2.2.	TESTNA PRAVILA IJF AKCIJE NA MEJNEM ROBU 2006	28
2.2.1.	<i>Tekmovalni prostor (1. člen)</i>	29
2.2.2.	<i>Opozorilni rob (1. člen – odstavek 2)</i>	29
2.2.3.	<i>Kazni na opozorilnem robu (27. člen – odstavek 4)</i>	29
2.2.4.	<i>Položaj na mejnem robu (9. člen – Prostor Dovoljeno področje)</i>	29
2.2.5.	<i>Izstopanje iz borilnega prostora (27. člen)</i>	29
2.3.	TEKMOVALNA PRAVILA EJU 2006	31
3.	CILJI RAZISKAVE	32
4.	HIPOTEZE	32
5.	METODE DELA	33
5.1.	VZOREC BORB	33
5.2.	VZOREC SPREMENLJIVK	33
5.3.	NAČIN ZBIRANJA PODATKOV	35
5.4.	METODA OBDELAVE PODATKOV	35
6.	INTERPRETACIJA REZULTATOV	36
6.1.	PRIMERJAVA DOSEŽENIH IPPON TOČK	36
6.2.	PRIMERJAVA DOSEŽENIH WAZAARI TOČK	37

6.3.	PRIMERJAVA DOSEŽENIH YUKO TOČK	38
6.4.	PRIMERJAVA DOSEŽENIH KOKA TOČK	39
6.5.	PRIMERJAVA DOSOJENIH KAZNI SHIDO	40
7.	RAZPRAVA.....	41
8.	SKLEP	43
9.	LITERATURA.....	48
10.	PRILOGA.....	50

1. UVOD

Judo je borilna športna panoga, ki vključuje tehnike v stoječem položaju, katere omogočajo dviganje in metanje nasprotnika na hrbet in tehnike na tleh, ki omogočajo pritisniti nasprotnika na tla, ga kontrolirati in izvajati tehnike davljenja ter tehnike vzvodov na komolčni sklep do predaje. Tekmovalna oblika je tekom evolucije juda dobila nove tehnike, ki so jih vnesle različne nacionalne šole iz svojih tradicionalnih borilnih športov. Nekaj teh tehnik je tudi ogrozilo varnost tekmovalcev, zato so morali z različnimi prepovedmi spreminjati tekmovalna pravila (Hargrave, 2003).

Mednarodna judo federacija IJF (angl. *International Judo Federation*), ki je krovna organizacija kontinentalnih zvez in je bila leta 1951 osnovana z namenom standardizacije pravil po svetu, je sprejemala odločitve o novih predlogih sprememb, katere so privzele vse njene članice. Naloga sodniške komisije pri Mednarodni judo federaciji je ustvariti skladen in enoten sistem sojenja po celem svetu. V ta namen komisija organizira letne seminarje, ki se jih udeležujejo direktorji kontinentalnih sodniških komisij, kateri nato novosti prenesejo na svoje članice (Brousse in Matsumoto, 2002).

Za izpolnitev temeljnih ciljev pravil (predstavljena v 2. poglavju) jih je IJF periodično spreminjala ali dodajala nova. Te spremembe so navadno posledica sprememb judo tehnik ali strategij, ki ogrozajo ali izpostavljajo judo nevarnostim neizpolnjevanja ciljev pravil. Primer je izjava Petra Siesenbacherja, dvakratnega olimpijskega prvaka iz Avstrije, ki je priznal, da so bila pogostokrat navodila njegovega priznanega škotskega trenerja Georga Kerra izkoriščanje lukenj v pravilih, kot je odvezovanje pasu, simuliranje poškodbe itd. (Angus, 2006).

Spremembe sodniških pravil v judu so neizogibna in potrebna zagotovila za doseganje dinamičnosti in privlačnosti juda, zato so potrebna izpopolnjevanja, vzgoja in izobraževanje borcev in trenerjev. Tako se ta šport odlikuje po povečevanju navdušenosti in doseganju višjega nivoja. Poleg tega pa so še zunanji faktorji kot so: internacionalizacija juda po vsem svetu, vključitev juda v redni program olimpijskih iger, predstavitev tekmovalnega ženskega juda, tehnološke novosti, predvsem televizija, ki prinašajo svoje vplive in zahteve. Pri vsakokratni spremembi tekmovalnih pravil so nastajala nasprotujoča mnenja na eni strani pobudnikov, inovatorjev, modernistov ter na drugi tradicionalistov, ki so bili nasprotniki spremembam in so dvomili o njihovi smiselnosti. Vendar je bilo že leta 1964 jasno, ko je bil judo demonstracijski šport na olimpijskih igrah, da bodo za nadaljnji razvoj juda v olimpijski šport moderne dobe potrebne nadaljnje spremembe. Za to se je tudi zavzemal tudi sam ustanovitelj judo akademije Jigoro Kano (Hargrave, 2003).

Za razliko od prejšnjih let, se je leta 2006, ko so se delali novi premiki v tekmovalnih pravilih Mednarodne judo federacije¹, vključila tudi Evropska juda zveza (angl. *European Judo Union EJU*). Predlaganim testnim tekmovalnim pravilom IJF-a, je spremenila člen o kaznovanju negativnega juda tako, da tekmovalec ni bil kaznovan v primeru namernega prestopa oz. potiskanja nasprotnika iz borilnega prostora. Tega uradni pravilnik IJF-a ni dopuščal. S tem ukrepom so želeli preprečiti prepogosto prekinjanje borb, predvsem pa preprečiti prepogosto kaznovanje. Problem je, ko se kazen vrednoti z enako točko kot met, kar lahko ogrozi borbo v smislu, da je tekmovalec bolj motiviran prisiliti nasprotnika h kaznovanju, kot da sam izvede uspešno točkovano akcijo. Logično so zaključili, da to ne vodi k večji dinamiki borb in sprevideli kot največji problem tekmovalnega juda.

Februarja istega leta je bil v Budimpešti organiziran sodniški seminar, kjer je sodniška komisija EJU svoja pravila predstavila evropskim mednarodnim

¹ Poimenovali so jih »Testna pravila 2006« (angl. »Testing rules 2006«)

sodnikom², s katerimi so sodili na A turnirjih svetovnega pokala v Evropi in evropskem prvenstvu tega leta. Na začetku je kazalo, da bodo ta pravila zaživela in jih bo sprejela tudi IJF. Svetovna federacija je septembra 2006 na ekipnem svetovnem prvenstvu ter oktobra istega leta na mladinskem svetovnem prvenstvu, tekmovalni izpeljala pod svojimi pravili. Oktobra istega leta je, pred mladinskim svetovnim prvenstvom, sodniška komisija IJF-a v Santa Domingu v Dominikanski republiki svoja testna pravila dokončno sprejela. Ta so tako stopila v veljavo kot uradna pravila za naslednjo sezono, zato jih je morala privzeti tudi evropska zveza. S tem se je poizkus EJU-a ukinitve prepogostega kaznovanja izjalovil.

IJF je deležna številnih kritik o neuspešnosti prilagajanja tekmovalne pojavne oblike juda na kapitalni trg različnih športnih, predvsem pa borilnih panog. Zato je EJU začela opozarjati, da tekmovalna pravila ne dopuščajo dinamične borbe, ki je nedvomno pogoj za gledanost tega športa in predlagala svoja testna pravila, katera je začela izvajati v tekmovalnem letu 2006. To je tudi predmet diplomske naloge. Želeli smo namreč ugotoviti ali je dejansko EJU uspešnejša pri zagotavljanju večje dinamičnosti borb, ki je tudi eden od ciljev tekmovalnih pravil.

Uvodni del diplomskega dela je namenjen predstavitvi ciljev tekmovalnih pravil v judu, ki so pomembni pri razumevanju njihovega periodičnega spreminjanja. Ker so vplivi medijev, predvsem televizije, na vse športe veliki, sem v poglavje vključil kriterije za dober televizijski šport in vključevanje juda v ta kontekst. V uvodu je predstavljena tudi strategija IJF-a, ki je po našem mnenju le njen neuspešen poskus komercializacije tega športa, verjetno tudi zaradi neustreznih tekmovalnih pravil. Sledi zgodovinski pregled razvoja tekmovalnih pravil v judu. Opisana so prva, *Kodokan*³ pravila in nato kronološki pregled zgodovine spreminjanja tekmovalnih pravil in dodatkov k pravilom v judu do leta 2003. V nadaljevanju je predstavljena analiza pravil Evropske judo zveze 2006, katera so se izvajala tega

² V Sloveniji jih je predstavil na sodniškem seminarju JZS v začetku leta 2006 slovenski A mednarodni sodnik Emil Pozvek.

³ Kodokan je judo akademija, ki jo je leta 1882 v Tokiu ustanovil J. Kano. Danes inštitut za judo.

leta na A turnirjih svetovnega pokala v Evropi in na evropskem prvenstvu pod njenim okriljem. Želeli smo prikazati tudi takratne okoliščine oz. medsebojne odnose med EJU in IJF, ki so se politizirali ravno v času, ko so nova pravila nastajala. To lahko pripomore pri iskanju dodatnih odgovorov zakaj IJF ni sprejela testnih pravil EJU. V predstavitvi analize so metodični koraki raziskave s katero smo želeli ugotoviti ali je EJU s svojimi dodatki k testnim pravilom IJF-a, dosegla statistično značilne razlike v točkovanih akcijah v borbah z novimi pravili na evropskem prvenstvu leta 2006 v Tampereh, v primerjavi z borbami s prejšnjimi pravili na evropskem prvenstvu 2005 v Rotterdamu. S tem bi lahko ocenili, oziroma ugotovili, kako nova pravila vplivajo na dinamičnost in atraktivnost borb. Torej naš cilj je bil predvsem ugotoviti ali EJU s svojimi zamislimi povečuje dinamičnost borb, ki je eden izmed ciljev pravil v judu, po našem mnenju zelo pomemben.

1.1. CILJI TEKMOVALNIH PRAVIL V JUDU

Temelji osnovnih pravil modernega juda imajo naslednje štiri cilje (Angus, 2006, str.4):

- Zaščita borcev pred poškodbami
- Omogočiti obema borcema (judokama) enake možnosti za doseganje ippona med borbo
- Možnost razvoja juda v dinamičen in gledalcem naklonjen šport in
- Pospeševati nove in inovativne poti za ohranjanje procesa razvijanja in rasti juda

1.1.1. Zaščita borcev pred poškodbami

Veliko judo tehnik izhaja iz veščin, ki so bile namenjene poškodovati, ohromiti ali ubiti nasprotnika na bojnem polju. Te tehnike je modificiral Jigoro Kano za potrebe varne vadbe učencev juda. Prepovedal je vse tvegane in nevarne tehnike. Izvajanje vzvodov je dovolil le na komolčnem sklepu in ne več na prstih, zapestju, vratu in nogah. Kljub temu je na tekmovanjih in treningih prihajalo tudi do trajnih poškodb, celo smrti tekmovalcev predvsem na račun izvajanja tehnik s t.i. »potapljanjem«, lovljenja tekmovalca pri metu nasprotnika v »most«, ovijanje stojne noge nasprotnika iz notranje strani pri njegovem poskusu izvedbe meta kot je *uchimata*, stiskanje glave ali trebuha imenovano *do jime* itd., zato so bila kasneje prepovedana. Tudi tekmovalni prostor je bil do sredine šestdesetih let prejšnjega stoletja dvignjen, vendar so ga zaradi varnosti spustili na nivo višine blazin. Leta 1972 so sedem centimetrsko mejno črto borilnega prostora nadomestili z metriskim opozorilnim robom in dodali 2,5 metrski varovalni rob (IJF, 2003).

1.1.2. Omogočiti obema borcema (judokama) enake možnosti za doseganje ippona med borbo

Z določitvijo težnostnih kategorij so tekmovalcem omogočili enakopravne možnosti tekmovanja. Na olimpijskih igrah leta 1964 so določili kategorije do 68 kilogramov, do 80 kilogramov, nad 80 kilogramov in odprto kategorijo. Kasneje so še povečevali število težnostnih kategorij in nazadnje določili težnostne kategorije pri moških do 60 kilogramov, do 66 kilogramov, do 73 kilogramov, do 81 kilogramov, do 90 kilogramov, do 100 kilogramov, preko 100 kilogramov in odprto kategorijo. Pri ženskah so težnostne kategorije do 48 kilogramov, do 52 kilogramov, do 57 kilogramov, do 63 kilogramov, do 70 kilogramov, do 78 kilogramov, preko 78 kilogramov in odprta kategorija.

Poleg težnostnih kategorij pa je za večjo možnost tekmovalcev tudi sistem dvojnega repasaža, ki omogoča poražencem v predtekmovanju osvojitve tretjega mesta.

1.1.3. Možnost razvoja juda v dinamičen in gledalcem naklonjen šport

S prepovedjo negativnega juda, ki duši dinamičnost borb, so dosegli, da je judo postal bolj atraktiven za gledalce. Med negativni judo uvrščamo zapuščanje borilnega prostora, obrambno držo, neustrezno prijemanje za kimono, lažno napadanje, pasivnost, bežanje na rdeči rob oz. opozorilno površino itd. Da bi tekmovalci izvedli čimveč tehnik in povečali intenziteto, so čas borbe iz prvotnih 20 minut zmanjšali na 5.

»Določitev prepovedanih akcij, kot je npr. zapuščanje borilnega prostora, obrambna drža, neustrezno prijemanje za kimono, lažno napadanje, pasivnost, bežanje na rdeči rob oz. opozorilno površino. Takšne in podobne akcije so imenovane negativni judo, ki meče slabo luč na judo in jih sodniki morajo dosledno kaznovati. Objava rezultatov na regulatorju ima namen, da tekmovalca obvesti o rezultatu in, da preprečuje neborbenost« (Brousse in Matsumoto, 2002, str. 44).

1.1.4. Pospesevanje novih in inovativnih poti za ohranjanje procesa razvijanja in rasti juda

Pravila na eni strani ohranjajo tradicijo, kot je priklanjanje, na drugi strani pa dopuščajo inovativnost in kreativnost tekmovalcev v prikazovanju novih tehnik metov. Tekmovalce pred vsako borbo in po njej obvezujeta priklon pred borilnim prostorom in sinhroni priklon nasprotnikov na označenem mestu v borilnem prostoru. Tekmovalcem pa je tekom borbe dopuščeno, da izražajo svojo kreativnost, vendar v okviru tehnik juda. Tak primer so t.i. imenovane »neortodoksne« tehnike, ki so prepoznane kot legalne tehnike metov, če so

izvedene s popolno kontrolo in s principi juda⁴. Med tekmovalci in trenerji se navadno take tehnike metov poimenujejo po vrhunskem tekmovalcu, ki jo je razvil (IJF, 2003).

1.2. ZGODOVINSKI RAZVOJ TEKMOVALNIH PRAVIL V JUDU

Od japonskega prvenstva leta 1930 dalje lahko govorimo o pravilih borbe v judu. Borba je trajala toliko časa, dokler ni eden od tekmovalcev dosegel dveh *ipponov*. Dovoljeno je bilo podaljševati borbe za toliko časa, da je eden od tekmovalcev uspešno izvedel tehniko in dokazal svojo premoč nad nasprotnikom (Brousse in Matsumoto, 2002).

»Sodobna pravila judo borbe, kjer je bilo za zmago treba doseči le en *ippon*, so se razvila po drugi svetovni vojni, še bolj pa so se razvila z razmahom juda po svetu po letu 1950 in ponovnim začetkom dela Evropske judo zveze (evropsko prvenstvo 1951 v Parizu in svetovno prvenstvo v Tokiu leta 1956). Pravila borbe, ki so jih napisali v *Kodokan* v poznih štiridesetih letih, so prevedli v več svetovnih jezikov, kar je močno vplivalo na razvoj juda na vseh kontinentih. Prvim pravilom so sledila dopolnila in spremembe (1951, 1955, 1961...)« (Brousse in Matsumoto, 2002, str. 40).

1.3. KODOKAN TEKMOVALNA PRAVILA (Hargrave, 2003)

1. Vsak tekmovalec mora nositi kimono (angl. coat) in pas.
2. Tekmovalcu se dosodi poraz, ko se dotakne tal z obema ramenoma in bokom pri tem pa je to dosegel nasprotnik z metom.
3. Tekmovalcu se dosodi poraz, ko je na tleh in se ne more rešiti iz nasprotnikovega prijema rok v dveh sekundah.

⁴ Trije osnovni principi juda: kozushi – rušenje nasprotniku ravnotežni položaj, tsukuri – postavitve izvajalca meta v stabilni položaj pred izvedbo meta in kake – izvedba meta.

4. Tekmovalcu se dosodi poraz, ko je ta pod kateremkoli vplivom ali vplivi, nezavesten. Vendar, ko gre za boj med prijateljema, ne sme uporabljati resnejših trikov. Načini, kot so udarci in lomljenje rok, nog in vratu je prepovedano.
5. Borcu je dosojen poraz, ko je zlomljen njegov odpor s predajo, pri prijemu ali triku nasprotnika.
6. Ko se borec znajde v položaju in se je prisiljen predati, to stori tako, da potrepnja ali udari ob tla oziroma po nasprotnikovem telesu s prosto roko ali nogo. To trepljanje ali udarec je znak predaje.
7. Ko premagani borec potrepnja ali udari po tleh v znak predaje, se ga osvobodi iz prijema.
8. Jiu-jitsu borcu je dovoljeno, da pri borbi z boksarjem ali rokoborcem za obrambo uporabi vse trike, ki pripadajo umetnosti jiu-jitsuja.
9. Jiu-jitsu borec ne prevzema nobene odgovornosti za poškodbo ali poškodbe, ki so bile posledica dejanj med borbo in mora biti oproščen vseh obsodb ter ni kriv za kakršnokoli bolezensko stanje ali poškodbo, ki je morebiti nastala med borbo.
10. Dve kompetentni priči, ki predstavljata vsako stran, ali štiri skupaj, morajo poskrbeti, da so členi dogovora napisani pravilno, podpisani in na koncu morajo preveriti, da nobeden od tekmovalcev ali pričujočih na tekmovanju ni utrpel kakršnihkoli poškodb ali smrti, povzročenih med borbo.

1.4. POTREBA PO ZAPISU PRAVIL

V zgodnjih letih juda, pred osnovanjem IJF-a leta 1951, so na Japonskem na tekmah sodili le imetniki visoke stopnje pasu v judu. Te so si pridobili z zmagami, kar je pomenilo visok nivo znanja borca. Ti veliki mojstri, nedvomno strokovnjaki, so po številnih letih študija sodili praktično brez intervencij obeh stranskih sodnikov. Da so dobili tako odgovornost in zaupanje, je veljalo za veliko čast. Oprekanj odločitvam v japonski skupnosti juda praktično ni bilo. Odločitve, ki so jih strokovnjaki ocenili za dvomljive, so bile večinoma označene za »nesrečne«.

Borbe so se v tem času lahko končale neodločeno. Tako sta bila npr. l. 1948 na japonskem prvenstvu (angl. *All Japan Championships*) dva prvaka, nato pa so z žrebom določili končnega zmagovalca (Hargrave, 2003).

Od prvega japonskega prvenstva leta 1930 pa do leta 1948, ko so bila tudi prva tekmovanja v Evropi, ni bilo niti v angleškem niti v francoskem jeziku uradno zapisanih pravil. V modernem času športa bi bile posamezne interpretacije preko meja Japonske težko dopustne, zato je nastala potreba po njihovi jasni definiciji, ki bi jih mednarodno sprejeli. Za prvo svetovno prvenstvo leta 1956, ki ga je organizirala Japonska judo zveza (angl. *All Japan Judo Federation*) so veljala tekmovalna pravila Kodokan-a, ki so bila formulirana in zapisana leta 1948. Tako je nastal prvi uradni prevod in zapis pravil v angleškem jeziku. (Hargrave, 2003). Pravila so bila spremenjena in dopolnjena v letih 1951 in 1955 ter na koncu leta 1961, ko se je začel ta šport bliskovito razvijati po celem svetu. Leto pred tem, leta 1960, ko je v Parizu zasedal kongres IJF-a pred 3. svetovnim prvenstvom, je EJU sprejela končna pravila.

Že leta 1964 je bilo na tokijskih olimpijskih igrah razvidno, da je za prehod juda iz demonstracijskega športa v olimpijski šport moderne dobe, potrebno nadaljnje spreminjanje pravil. Kljub temu, da je bilo takrat jasno olimpijsko priporočilo o primerni ureditvi težnostnih kategorij, so bila močna nasprotja tradicionalno usmerjenih strokovnjakov. Ti so bili prepričani, da judo ne bo preživel takšnih prelomov tradicije. Zaradi različnih vidikov problematike uvajanja novih pravil je prihajalo do odprte razprave med tradicionalno in moderno usmerjenih zagovornikov. Posledica je, znatno povečanje števila članic IJF-a in njihova udeležba na tekmovanjih (Hargrave, 2003).

1.5. KRONOLOŠKI PREGLED SPREMB IN DODATKOV K PRAVILOM IJF- a (Hargrave, 2003)

- 1950-ta Vzvodi na vrat in noge so prepovedani.
- 1960-ta Standardizacija sodniškega izrazoslovja v japonščini.
Za sodniško uniformo se predpiše obleka s kravato namesto *judogi*-ja.
- 1965 Uvedba treh težnostnih kategorij z odprto kategorijo .
- 1967 Povečanje na 5 težnostnih kategorij z odprto kategorijo.
Opustitev ročnega znaka za *hajime*.
Opustitev priklona tekmovalcev sodnikom pred in po borbi.
- 1972 Uvedba meter širokega opozorilnega rdečega roba in 2,5 metra široke zaščitne površine.
Uvedba regulatorja rezultata za pregled točk in kazni sodniških presoj.
- 1974 Uvedba vmesnih točk *yuko* in *koka* in vmesnih kazni *shido* in *chui*.
Pred temi spremembami so si morali sodniki pred proglasitvijo zmagovalca zapomniti vse akcije in točke tekom cele borbe.
Spremembam so močno nasprotovali takratni strokovnjaki zaradi prepričanja, da pri tekmovalcih ne bo več prizadevanja končanja borbe s polnim *ippon*-om. Kakorkoli IJF statistika kaže, da se je število zmag z *ippon*-om po uvedbi vmesnih točk, povečalo. Seveda pa je temu razlog tudi napredek telesnih zmogljivosti in tehničnega znanja vodilnih tekmovalcev.
Kazni za neaktivnost kot sta *shido* in *chui* sta spodbudila tekmovalce k aktivni in napadalni borbi. Tako nadaljevanje k aktivnemu judu je bilo deležno odobravanja pri vseh.

- Prav tako v tem obdobju dobila stranska sodnika večjo pristojnost, saj lahko v primeru, da sta istega mnenja, spremenita odločitev glavnega sodnika.
- 1974 Preklicano je pravilo, da sodnik povleče oba tekmovalca, ki sta v položaju končnega prijema, od roba borilnega prostora nazaj v center. Tako dejanje sodnika je bilo vedno zabavno, saj se je pogosto izkazalo, da ni bil kos nalogi, zaradi pomanjkanja telesne moči, tudi če sta pomagala stranska sodnika. Med drugim je bil to tudi argument, zakaj ne more soditi ženska.
- 1974 Čas trajanja borbe se poveča iz šest minut na osem, za polfinale in finale na deset minut.
V primeru neodločenega rezultata, je tekmovalec z manjšim številom kazni proglašen za zmagovalca.
- 1975 Ukine se klečanje ob izrekanju kazni *keikoku*, ker se je ocenilo za preveč poniževalno.
Prav tako se ukine klečanje pri urejanju *judogi*-ja.
- 1976 Navodila za kazni so bolj precizno definirana, kar prinaša standardizirano kaznovanje za nedovoljena dejanja. Sposobnost tekmovalca, da se pri padcu ulovi v most, se prepreči s točkovanjem z višjo oceno nasprotniku. Lovljenje v »most« je bilo potencialno nevarno za poškodbe vratu in glave tekmovalcev.
- Ko tekmovalec preide v stoječi položaj in se ga nasprotnik oklepa okoli hrbta, se objavi *matte*.
- Do tega leta se pri sodnikovem izreku *matte* čas ni ustavljal avtomatično, temveč je moral dodati klic *jikan*.
- 1978 Nevarni meti, ki jih je metalec izvajal preko glave, kot sta npr. *uchimata*, *haraigoshi* ali *makikomi*, so bili zaskrblijujoči.

Nekateri tekmovalci so bili prizadeti s poškodbami hrbtenice, nekateri pa s trajnim okvarami hrbtenice. Poskus takega napada se kaznuje z uvedbo diskvalifikacije (*hansoku make*).

V tem obdobju se uvede »zdravniški čas«, ki lahko traja največ 5 minut za oskrbo poškodbe. Ta privilegij so tekmovalci začeli prepogosto izkoriščati, zato je »problem« zdravniške oskrbe/pregleda zahteval nenehen vpogled sodniške komisije.

Pravilo določanja zmagovalca pri neodločenem rezultatu po principu večjega števila kazni, se opusti in se ponovno uvede glasovanje vseh treh sodnikov.

1979 Uvede se 7 težnostnih kategorij z odprto kategorijo in kontrola *judogi*-jev pred posameznim nastopom tekmovalca. Razvije se točno določen kriterij za njihove dovoljene mere. Lasje morajo biti varno speti. Barve majic za tekmovalke so predpisane.

V kratkem enoletnem obdobju se stopenjski pas tekmovalca zamenja z belim oz. rdečim. Te se kasneje opusti, da bi se zagotavljalo nošenje svojega stopenjskega pasu skupaj z dodanim pasom (prepasico), bodisi beli oz. rdeči.

1980 Prvo svetovno prvenstvo za ženske je bilo v New Yorku, ZDA.

1981 Na azijskih igrah je bila dodeljena IJF »A« licenca prvi ženski judo sodnici, Clari Hargrave iz Nove Zelandije.

1.6. NOVEJŠI DODATKI PRAVILOM (Hargrave, 2003)

Držanje za nogo: prepovedano razen pri takojšnji akciji.

Judogi kontrola: Sprememba je dovoljevala, da je bila kontrola izvedena tekom dneva.

- Kazni:** Takojšnja pretvorba v ekvivalentne točke in zabeležene na regulatorju.
- Čas 5-ih sekund:** Zgornja meja časa za pasivno stanje na opozorilni površini borilnega prostora brez namena napada ali obrambe. Na začetku ta dodatek ni imel velike podpore, a se je od takrat uveljavil kot pomemben za preprečevanje negativnega juda.
- Zdrav. oskrba:** dovoljeni samo dve, izjemoma več.
- Meti zunaj:** Met je veljaven, kljub temu, da je bil izveden v trenutku dokončanja iz opozorilne površine. Ta sprememba je bila popularna, saj je dovoljevala izvirne mete, ki niso bili vrednoteni za neveljavne zaradi napake metalca.
- Kami basami:*** Ta starodavna tehnika je proglašena za nevarno in prepovedano.
- Registrator:** Nova horizontalna razporeditev točk na regulatorju je pomagala gledalcem pri preglednejšem spremljanju vodstva posameznega tekmovalca v borbi.
- Identifikacija:** Uvedba hrbtnega našitka z olimpijskimi kraticami nacionalne identitete na *judogi*-ju. Od olimpijskih iger leta 1996 v Atlanti je dodano še našito ime tekmovalca na hrbtno stran *judogi*-ja. To je pripomoglo gledalcem k lažjemu spremljanju tekmovalcev na tekmovanjih in sledenju rezultatom.
- Zlata točka:** Ko se predvideni čas za borbo konča (pet minut za člane in štiri minute za mladince) in na osnovi rezultata ni mogoče določiti zmagovalca, o zmagovalcu odloči zlata točka.
- Dve skup. kazni:** Delitev prepovedanih akcij in kazni vsebuje 32 kršitev. Te so razdeljene v štiri skupine in za večino kršitev je značilno pomanjkanje konsistentnosti. Zato so

prepovedane akcije in kazni po novem bile razdeljene v dve skupini:

Lažje kršitve - *shido*

Med lažje kršitve prištevamo tehnične in taktične kršitve.

Hude kršitve - *hansoku make*

Med hude kršitve prištevamo kršitve, ki ogrožajo tekmovalca ali so proti duhu juda.

Za potrebe televizijskih prenosov so leta 1997 uvedli modri *judogi*. Čas *osaekomi* je bil skrajšan za 5 sekund tako, da je za *ippon* potrebnih 25 sekund.

1.7. JUDO MEDIJSKI ŠPORT

Šport in mediji sta soodvisni socialno ekonomski instituciji. Stopnja odvisnosti posameznega športa od medijev in obseg vpliva in kontrole medija na ta isti šport, sta skozi čas in v določenem kulturnem kontekstu sicer različna med posameznimi športi. Nekateri profesionalni športi so odvisni od medijev zaradi pridobivanja dodatnih sredstev. Sem spadajo nogomet, rugby in kriket v Veliki Britaniji ali košarka, ameriški nogomet, hokej in baseball v ZDA. Dohodek teh športov je odvisen tudi od drugih komercialnih agencij kot so sponzorji in oglaševalci. Finančna sredstva pridobljena iz medijev za športe, katerih obstoj temelji na maksimiranju zaslužka, so pomembna, vendar ne izključno presodna (Maguire, Jarvie, Mansfield in Bradley, 2005).

Da ni judo medijsko popularen, govori situacija pri nas v Sloveniji. Kljub olimpijski medalji, ter svetovnim in evropskim medaljam, ga je v medijih malo. V Plestenjakovi raziskavi leta 2006 zaseda judo v Sloveniji 59. mesto na lestvici športnih panog, ki lahko uresničujejo tržne cilje morebitnih sponzorjev, podjetij v gospodarskih panogah. To ga uvršča v zadnjo, peto skupino, med športe, kjer obstajajo le majhne razlike glede sponzorske zanimivosti v našem prostoru in

dosegajo najnižjo vrednost. Prav posebej je v raziskavi izpostavljen judo, kot šport, ki ima zelo dobre rezultate s slabo medijsko pokritostjo (Plestenjak, 2006).

1.7.1. Komercializacija juda IJF-a

Največji poseg v tradicijo juda za potrebe televizije je vsekakor uvedba modrega *judogi*-ja. Bela barva na Japonskem simbolizira čistost, higiena pa je v judu zelo pomembna. Je predmet vzgoje v procesu vadbe, njeno poznavanje je temeljno tudi v izpitnem sistemu za napredovanju v višje pasove. Zato se *kate* izvajajo izključno v belih kimonah in tudi vstop v Kodokan inštitut, ki velja za *dojo* z najstrožjim hišnim redom, je dovoljen le v čisti beli kimoni. Kakšen poseg v tradicijo ima uvedba modre kimone kažejo tekmovanja na Japonskem, ki še vedno ohranjajo predpis bele kimone. Za razlikovanje obeh tekmovalcev uporabljajo staro pravilo nošenja rdečega pasu za prvo poklicanega na borilno površino in nošenja belega pasu za drugo poklicanega tekmovalca na tekmovanju.

V želji, da se širši populaciji, medijem, sponzorjem in med mladimi poveča popularnost in privlačnost juda, je IJF leta 1997 predstavila projekt »Vizija juda 2000« (angl. *Judo vision 2000*). V času pred 21. stoletjem, ko se je povečalo število tekmovanj različnih borilnih športov, je namreč omenjena organizacija potrebovala dolgoročno strategijo. Strategija je za finančni napredek izpostavila izpopolnjevanje televizijskega pokritja in sponzoriranja. Predstavila je štiri področja financ, ki so ključ za napredek (IJF, 1997):

- Maksimiranje dohodka od televizije po vsem svetu.
- Povečanje komercialnega sponzoriranja in marketinga širše v svetu.
- Študij vpeljevanja denarne nagrade na prvenstvih juda.
- Štipendiranje na mladinskih turnirjih.

Podatki kažejo, da so se bruto prihodki IJF-a povečali in sicer iz obdobja 1993 - 1997, ko je ta znašal 5,6 milijona dolarjev na 7,2 milijona dolarjev v obdobju 1996 - 2000. Trenutno IJF prejema približno 1 milijon dolarjev za prodajo televizijskih pravic za svetovno prvenstvo. Hkrati ima najnižjo postavko za dohodek od prodaje televizijskih pravic na olimpijskih igrah. Te pravice so prodane azijskim televizijskim hišam kot so Asahi TV, Hakuhodo ali NHK (Judo Ontario, 2006).

1.7.2. Kriteriji za dober televizijski šport

Tony Preston in Tony McCarthy sta na seminarju Centralnega sveta za rekreacijo (angl. *Central Council for Physical Recreation – CCPR*) predstavila pet kriterijev za dober televizijski šport (Whannel, 1992, str.78):

1. Igra se mora odvijati tam, kjer ljudje lahko spremljajo dogajanje, npr. dogodki se ne raztezajo preko velikega območja zaradi lažjega snemanja.
2. Ljudje morajo vedeti kaj se dogaja, torej šport mora imeti enostavna pravila.
3. Šport mora ustrezati zmernemu časovnemu trajanju.
4. Ljudi mora zanimati šport in biti morajo pripravljeni priti na dogodke. Kjer je le nekaj ljudi, daje slab vtis, snemanje dogodka pa ni primerno.
5. V igri morajo biti prisotni elementi spretnosti, kar ustvarja večjo gledanost.

Tekmovalna pravila športa imajo nedvomno velik vpliv na vse naštetje kriterije za dober televizijski šport. Za potrebe televizije je pravila, ki jih IJF s svojo zapisano strategijo želi izpolnjevati, potrebno spreminjati v kontekstu naštetih kriterijev.

2. PREDMET IN PROBLEM RAZISKAVE

»Sodniška pravila mednarodne judo federacije so se od petdesetih let zelo spremenila. Število članic Mednarodne judo federacije se je izredno povečalo, kar je prineslo tudi spremembe v pravilih. Prizadevanja komisije pa gredo tudi v smer povečanja dinamičnosti juda, preprečevanja negativnega in obrambnega juda. Za neaktivnost tekmovalec dobi kazen po nekaj sekundah, kar preprečuje dolgočasno podobo juda in nezanimivost za gledalce. Varnost tekmovalcev pa mora biti zmeraj na prvem mestu, ne glede na spremembe pravil.« (Brousse in Matsumoto, 2002, str. 51).

Povečevanje dinamike borbe je zelo kompleksen problem s katerimi se ukvarja IJF praktično od začetka pojavljanja športa na televiziji. Kljub temu, da predmet raziskave v diplomski nalogi ni ugotavljanje uspešnosti⁵ njenih vsakokratnih sprememb pravil pri doseganju ciljev tekmovalnih pravil, je treba postaviti tezo, da so spremembe pripeljala ta šport do točke, ki mu ne omogoča neke posebne zanimivosti pri sponzoriranju ali pojavljanju v medijih. To je pri uveljavljanju športa v informacijski dobi problem.

Protislovnost IJF-a se kaže, ko so od petdesetih let naprej spremenili pravila tako, da so edini točki ippon, dodali nižje vrednosti točk z novimi kriteriji za uspešno izvedene mete in končne prijeme ter s tem enostavno pravilo naredili komplicirano. Na drugi strani pa zatrjujejo, da predvsem za lažje razumevanje gledalcev, pravila IJF poenostavlja. Tako sta tudi zapisala Brousse in Matsumoto (2002): »prizadevanje komisije (sodniške op.a.) je usmerjeno tudi k poenostavitvi pravil in povečanju razumevanja pravil pri gledalcih, ki se z judom ne ukvarjajo,

⁵ IJF uspešnost sprememb zagovarja z dejstvom, da se je judo močno razširil po svetu in ima zagotovljeno mesto v družini olimpijskih športov. Športni panogi sicer zagotovi mesto na programu olimpijskih iger dvotretjinska večina na vsakokratnem glasovanju članov Nacionalnih olimpijskih zvez v Mednarodnem olimpijskem komiteju.

kot tudi za televizijo in druge medije. Posledično gre razvoj pravil in vloge sodnikov v smer zmanjševanja gest in poenostavitve pravil. Sodniška komisija tudi upa na boljše sodelovanje s trenerji, uradnim osebami in drugimi, ki se dejavno ukvarjajo z organizacijo tekmovanj, pripravo tekmovalcev« (str. 51).

Med kritiki IJF-a je tudi Michael Swain⁶, ki ima nedvomno veliko in dragoceno količino znanja in izkušenj. V svojem intervjuju je povedal: »IJF se približuje k večjemu številu borbenih akcij v judu, vendar polževo počasi. Moj *Pro judo* je tam, kjer bo IJF čez deset let. Dovoljevanje več parterne borbe je odlična ideja, dokler sta borca agresivna in ne le navidezno aktivna oziroma ne počivata. Kar gledalci želijo so meti, predaje, akcije dveh močnih osebnosti. Zato profesionalna rokoborba (angl. *Pro Wrestling*) prinaša denar« (Wilson, 2004).

Zato je EJU, ki je bila leta 2006 tudi edina kontinentalna zveza, organizirala vsa tekmovanja pod svojim okriljem (vključno z evropskim prvenstvom) z lastnim dodatkom k testnim pravilom IJF-a (razložena so v poglavju 5.1.2.). S tem so želeli uresničiti cilj povečevanja dinamičnosti borb, ki po njihovem mnenju sama IJF testna pravila tega niso dovolj dobro omogočala. Tako je s svojimi predlogi sprememb tekmovalnih pravil EJU 2006 napovedala, da se bo problema začela lotevati tudi sama. V točki 8.16.2. svojega statuta vključuje, da je na svojem kongresu predmet obravnave pregled in predlogi tekmovalnih pravil. Njen cilj, ki je zapisan v točki 4(d) je, da to izvaja s sodelovanjem IJF-a. Zato je konec leta, kljub napovedim, da bo vztrajala, popustila in sprejela odločitev IJF-a (EJU Statues, 2005). Predmet naše raziskave je z analizo borb na evropskima prvenstvom leta 2005 in 2006 ugotoviti učinkovitost testnih pravil EJU.

Verjetno so argumenti, ki jih je zagovarjala EJU, utemeljeni. Lahko pa je neskladno uvajanje testnih pravil posledica slabih odnosov med omenjenima

⁶ Michael Swain je bil leta 1987 svetovni prvak, leta 1985 in 1989 drugi na SP ter bronasti na OI v Seulu leta 1988. Bil je trener ameriške olimpijske reprezentance 1996 na OI v Atlanti, ko je J. Pedro osvojil bron. Športni panogi zagotovi mesto na programu olimpijskih iger dvotretjinska večina na vsakokratnih volitvah v Mednarodnem olimpijskem komiteju.

organizacijama ali pa enostavno kljubovanje evropske organizacije politiki IJF. Morda zaradi izgubljenih predsedniških volitev leta 2005 v Kairu, ki po pričevanjih evropskih delegatov ni bila najbolj »čista«⁷. Čeprav je predsednik EJU Vizer napovedoval, da organizacija, ki ji predseduje ne bo odstopila od svojih predlogov novih pravil, je morala popustiti in po novembrskem mladinskem svetovnem prvenstvu leta 2006 sprejeti prvotni predlog pravil IJF-a.

Naša skepsa o učinkovitosti EJU tekmovalnih pravil je lahko upravičena, saj je težko verjeti, da je bil ta poseg v pravila načrten oz. premišljen, že samo zaradi dejstva, da sodniki niso bili primerno pripravljene na sojenje pod testnimi pravili pred samo sezono. To se je kazalo neposredno na evropskem prvenstvu pri sojenju v posameznih borbah, ko je bila vidna različna interpretacija teh pravil pri posameznih sodnikih. Že laični gledalec je lahko opazil zbežnost sodnikov, trenerjev, predvsem pa tekmovalcev na tekmovanju, ki je odločalo o najboljših judoistih na stari celini za leto 2006.

Analiza borb v točkovanih akcijah na evropskem prvenstvu leta 2006, kjer so evropski sodniki sodili po navodilih sprememb tekmovalnih pravil EJU 2006 in so predstavljena v poglavju 5.1.2. in 5.1.3., bodo lahko dala velik del odgovora na vprašanje ali nova pravila EJU večajo dinamiko borbe, ki jo je želela doseči s svojimi predlogi in ali opravičuje vztrajanje vseh zagovornikov pri EJU za sprejetje njihovih testnih pravil.

2.1. ZAOSTROVANJE ODNOSOV MED EJU IN IJF

EJU in IJF sta bili v napetih odnosih v času nastajanja novih pravil. Slab odnos med predsednikoma evropske zveze in mednarodne federacije v judu, Vizerjem in Park Yong Sungom, se je začel med vodenjem obeh predsedniških kampanj pred predsedniškimi volitvami IJF-a septembra 2005 v Kairu. Posledica boja je bila, da je evropski kandidat Vizer odstavil s položaja svojega člana upravnega

⁷ razloženo v naslednjem poglavju - 1.4.3.

odbora EJU Blanca in predsednika sodniške komisije Barcosa (slednji ima danes položaj predsednika sodniške komisije IJF-a), ker sta po Vizerjevih besedah s kampanjo oba poskušala zamenjati imenovano telo EJU in tako s svojim dejanjem destabilizirala delovanje organizacije, ki ji predseduje.

Po Vizerjevem porazu na predsedniških volitvah v Kairu (razlika je bila v 15 glasovih od skupno 185), je ta predsedniku IJF-a Parku, ki je dobil ponovni mandat, očital številne nepravilnosti v postopku oddajanja glasov. Trdil je, da ima celo izjave prič, ki so govorile o ponujenem denarju za oddajanje glasu Parku. Park se je po izvolitvi novega mandata, ki ga ima od leta 1995, zavzel, tako kot na dveh predhodnih kongresih, na katerih se je prav tako postavilo vprašanje o regularnosti volilnega procesa Mednarodne judo zveze, da bo sledila raziskava in »čiščenje«. Ta pa se ni nikoli zgodila. Vizer se je temu javno odzval z besedami »dovolj je dovolj« in dejal, da je edini način za »očiščenje« mednarodnega juda, da se pripelje IJF na Mednarodno arbitražo v športu (angl. *Court for Arbitration in Sport*) (IJF, 2005).

2.2. TESTNA PRAVILA IJF - AKCIJE NA MEJNEM ROBU 2006

»Ko je Kano ustanavljal judo je imel v mislih tudi kulturne, gospodarske in druge spremembe tistega časa ter možnosti za umestitev juda v obstoječo družbeno okolje. Tudi današnja pravila judo borbe kažejo na podobno prizadevanje sodniške komisije pri Mednarodni judo federaciji. Inovacije so v tesni zvezi z internacionalizacijo in rastjo ju-da, izboljšavami pri treningu, političnimi in gospodarskimi spremembami. Vse to pa člani komisije upoštevajo tudi pri spreminjanju juda in judoistične kulture, seveda pa v tesni zvezi z zgodovinskimi okoliščinami in tradicijo« (Brousse in Matsumoto, 2002, str. 44).

Rezultat tega so testna pravila 2006, ki jih je predlagala IJF. Spremenjena so v petih točkah tekmovalnih pravil (EJU, 2006):

2.2.1. Tekmovalni prostor (1. člen)

Tekmovalni prostor mora biti razdeljen v dve (2) coni: tekmovalni prostor in zaščitni prostor.

Tekmovalni prostor je še naprej minimalno 8x8 metrov ali maksimalno 10x10 metrov. Zaščitni prostor (druge barve) je širok 3 metre.

2.2.2. Opozorilni rob (1. člen – odstavek 2)

Prejšnja funkcija opozorilnega (rdečega) roba je ukinjena. Rdeče blazine bodo še vedno postavljene.

2.2.3. Kazni na opozorilnem robu (27. člen – odstavek 4)

Posledično je kazen *Shido* za zadrževanje (generalno 5 sekund) na opozorilnem robu ukinjena. (Prav tako tudi znak iz 8. člena – odstavek 20)

2.2.4. Položaj na mejnem robu (9. člen – Prostor Dovoljeno področje)

Ta člen je popolnoma spremenjen z izjemo odstavka pravil *newaze*. Kriterij uveljavljanja pravila v stoječem položaju (*tachi-waza*) med akcijo na mejnem robu je sledeč: akcija je veljavna vse dokler se eden od obeh tekmovalcev s katerimkoli delom telesa dotika tekmovalnega prostora. (Pravzaprav je enak kriterij kot v prejšnjih pavilih *newaze*).

2.2.5. Izstopanje iz borilnega prostora (27. člen)

Brez sprememb, uporablja se prejšnje pravilo. Za izstop iz borilnega prostora brez akcije (sam ali pod prisilo nasprotnika) se uporablja pravilo, ki je opisano v 27. členu akcije in kazni: *Shido* (lažji prekršek).

V začetku leta 2006 je Mednarodni judo federacija uradno poslala vsem svojim kontinentalnim članicam dokument o spremembah tekmovalnih pravil, ki jih bo uradno testno izvedla na mladinskem svetovnem prvenstvu konec istega leta v Dominikanski republiki. Zaradi zbiranja informacij je IJF sodniška komisija priporočila njihovo testno izvajanje na članskih ali mladinskih tekmovanjih vseh kontinentalnih zvez.

V poročilu iz mladinskega državnega prvenstva v Venezueli, ki ga je napisal predsednik Panameriške judo zveze Diaz, je zapisano nekaj dobrih in slabih točk opisanih testnih pravil. Pozitivne točke so (Diaz, 2006):

- Število *matte*-jev se drastično zmanjša, tako so borbe hitrejše, porabljen čas med vsakim *matte*-jem in *hajime* je manjši.
 - Akcije v parterju in stoje se vrednotijo z enakim kriterijem na robu med tekmovalnim in zaščitnim prostorom.
 - Borbe so se izkazale za bolj dinamične, ker je bilo manj pasivnosti, opaženo je bila večja varnost tekmovalcev.
 - Kaznovanja za zadrževanje več kot pet sekund z obema nogama na rdečem robu ni več. Kaznovanje ni bilo v preteklosti tehnično upravičeno in ne zagotavlja bolj dinamičnega juda. Tekmovalci imajo več svobode pri akcijah, še posebej, če imamo v mislih, da je to šport akcije in reakcije.
 - Tekmovalci ne uporabljajo tehničnih in taktičnih elementov za večje število kazni, zato se bodo morali zanašati na tehnične elemente za doseganje točk iz točkovanih akcij.
 - Za sodnike je lažje vrednotiti akcije, ko niso pod pritiskom ugotavljanja ali se je akcija začela v borilnem prostoru ali zunaj njega, oz. ali je bila noga tekmovalca še vedno v stiku z rdečo blazino.
- Uporaba teh sprememb daje večjo varnost sodnikom, ker bo njihova glavna pozornost usmerjena na rezultat akcije in ne na določanje ali je bila akcija zunaj ali v borilnem prostoru.

Slabi točki testnih pravil:

- Šele tekom časa in med uporabo samih pravil se bodo sodniki navadili uporabljati nova pravila pravilno. Po toliko letih uporabljanja rdečega polja, bodo sodniki podzavestno še uporabljali geste za prikazovanje, kje se je akcija začela.
- Nekateri še vedno uporabljajo drugačne kriterije v parterju kot v borbi stoje.

2.3. TEKMOVALNA PRAVILA EJU 2006

Februarja 2006 v Budimpešti je evropska sodniška komisija na sodniškem seminarju predstavila mednarodnim sodnikom testna pravila, vendar s svojimi dodatki, po katerih so kasneje sodili v celotni sezoni istega leta. Sem spadajo borbe na mednarodnih A turnirjih in evropskem prvenstvu v Tamperah.

Evropska judo zveza je istim testnim pravilom, ki jih je predlagala Mednarodna judo federacija (opisana v poglavju 5.1.2.) spremenila 27. člen pravil⁸ tako, da se tekmovalca za kršenje pravila, ki ga določa ta člen, ne kaznuje.

Na omenjenem sodniškem seminarju Evropske judo zveze (E. Pozvek, osebna komunikacija, december 2006), je sodniška komisija pokazala znano fotografijo, ki so jo predstavili tudi na sodniškem seminarju Judo zveze Slovenije. Ujela je namreč trenutek na judo turnirju, ko je bilo na vseh semaforjih potekajočih borb označena kazen *shido*. To je bilo po oceni sodniške komisije zaskrbljujoče, saj ta pravila ne peljejo k dinamičnosti športa. Prav tako se niso strinjali s kaznovanjem tekmovalca za neaktivnost. To so zagovarjali z dejstvom, da tekmovalca, ki je očitno slabši od nasprotnika pri poskusih napada za doseganje točke ni potrebno še dodatno kaznovati.

⁸ Ta člen po navodilih IJF-a ostane nespremenjen, torej se tekmovalcu, ki namerno stopi ali potisne nasprotnika iz borilnega prostora prisodi shido (lažji prekršek).

3. CILJI RAZISKAVE

Cilj raziskave je bil ugotoviti ali je EJU s svojimi dodatki pravil povečala dinamiko borb v judu s katero se ukvarja sodniška komisija pri IJF že vrsto let. To je lahko ugotoviti s predpostavko, da se dinamika borbe veča z večanjem točkovanih akcij.

1. Ugotoviti ali se je statistično značilno povečalo število točkovanih akcij z *ippon* na EP 2006 v primerjavi z EP 2005.
2. Ugotoviti ali se je statistično značilno povečalo število točkovanih akcij z *wazarri* na EP 2006 v primerjavi z EP 2005.
3. Ugotoviti ali se je statistično značilno povečalo število točkovanih akcij z *yuko* na EP 2006 v primerjavi z EP 2005.
4. Ugotoviti ali se je statistično značilno povečalo število točkovanih akcij s *koka* na EP 2006 v primerjavi z EP 2005
5. Ugotoviti ali obstaja statistično značilna razlika v številu kazni s *shido* na EP 2005 in 2006
6. Ugotoviti smernice razvoja tekmovalnega juda z novimi pravili EJU
7. Ugotoviti upravičenost vztrajanja EJU pri sprejetju svojih testnih pravil.

4. HIPOTEZE

H01: Ni statistično značilne razlike v točkovanju akcij s *koka* na EP 2005 in 2006.

H02: Ni statistično značilne razlike v točkovanju akcij z *yuko* na EP 2005 in 2006.

H03: Ni statistično značilne razlike v točkovanju akcij z *wazaa-ri* na EP 2005 in 2006.

H04: Ni statistično značilne razlike v točkovanju akcij z *ippon* na EP 2005 in 2006.

H05: Ni statistično značilne razlike v kaznovanju s *shido* EP 2005 in 2006.

5. METODE DE LA

5.1. Vzorec borb

Vzorčenje borb je izvedeno neslučajnostno z ekspertno izbiro (angl. expert selection). Zajeli smo vse borbe v vseh težnostnih kategorijah moških in žensk, razen repasažnih borb (nimamo podatkov), ki so se zgodile na evropskem prvenstvu v judu leta 2005 v Rotterdamu na Nizozemskem in leta 2006 v Tampereh na Finskem. Kontrolna skupina zajema 395 borb iz EP leta 2005, kjer so sodili pod starimi pravili, eksperimentalna skupina pa zajem 415 borb iz EP 2006 z novimi pravili.

5.2. Vzorec spremenljivk

5.2.1. *Ippon*

V borbi se točkuje akcija z *ippon* v primeru:

1. kadar tekmovalec kontrolirano vrže nasprotnika na hrbet z znatno silo in hitrostjo,
2. kadar drži tekmovalec nasprotnika v končnem prijemu 25 sekund,
3. kadar se tekmovalec preda z dva ali večkratnim udarcem roke ali noge ali izreče *maitta*,
4. kadar je tekmovalec onesposobljen zaradi davljenja ali vzvoda,
5. če je nasprotnik diskvalificiran zaradi neaktivnosti, prepovedane tehnike ali neprimerne vedenja⁹.

⁹ V raziskavi v analizo nismo vključili ippone tekmovalcev, ki so bili doseženi zaradi kaznovanja ali poškodbe nasprotnika, temveč le dosežene neposredno z metom ali parterno tehniko.

5.2.2. Wazaa-ri

Akcija se točkuje z *wazaa-ri* v primeru:

1. kadar tekmovalec kontrolirano vrže nasprotnika, vendar v izvedeni tehniki delno manjka en od štirih elementov navedenih pri *ippon*,
2. kadar drži tekmovalec nasprotnika v končnem prijemu vsaj 20 sekund.

5.2.3. Yuko

Akcija se točkuje z *yuko* v primeru:

1. kadar tekmovalec vrže nasprotnika, vendar v tehniki deloma manjkajo dva ali trije elementi potrebni za *ippon*,
2. kadar drži tekmovalec nasprotnika v končnem prijemu vsaj 15 sekund.

5.2.4. Koka

Akcija se točkuje s *koka* v primeru:

1. kadar tekmovalec kontrolirano s hitrostjo in silo vrže nasprotnika na eno rame, stegno ali zadnjico,
2. kadar drži tekmovalec nasprotnika v končnem prijemu vsaj 10 sekund.

5.2.5. Lažje kršitve – Shido

Tekmovalec je kaznovan s *shido* v primeru negativnega juda:

1. kadar tekmovalec želi dati samo vtis napada, vendar jasno pokaže, da ni imel namena vreči nasprotnika - t.i. lažni napad,
2. kadar z obrambno taktiko borbe duši dinamičen potek borbe,
3. kadar z nedovoljenim prijemom drži nasprotnika,
4. kadar namerno stopi iz borilnega prostora.

5.3. Način zbiranja podatkov

Podatki rezultatov posameznih borb iz evropskega prvenstva 2005 in 2006 so bili neposredno zbrani na evropskem prvenstvu v Rotterdamu leta 2005 in na evropskem prvenstvu v Tampereh leta 2006 v računalniški program MS Excell, ki jih je poslal po elektronski pošti g. Mathisa Fisher iz EJU.

5.4. Metoda obdelave podatkov

Podatki so bili obdelani s statističnim paketom SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) z metodo t-test za neodvisne spremenljivke. Podatki, izvorno razvrščeni v Excell-u, so bili preneseni v tabelo SPSS. Vključene so bile le točkovane akcije dosežene izključno z metom ali parterno tehniko, zato so bile točke dosežene s kaznijo nasprotnika izločene. Za vsako spremenljivko (točkovano akcijo) so bili izračunani osnovni statistični parametri (t vrednost, aritmetična sredina, standardni odklon), enakost varianc pa je bila izračunana z Levenejevim testom. Ločeno smo obdelali podatke za moške borbe in ženske borbe ter nato skupno.

6. INTERPRETACIJA REZULTATOV

Legenda:

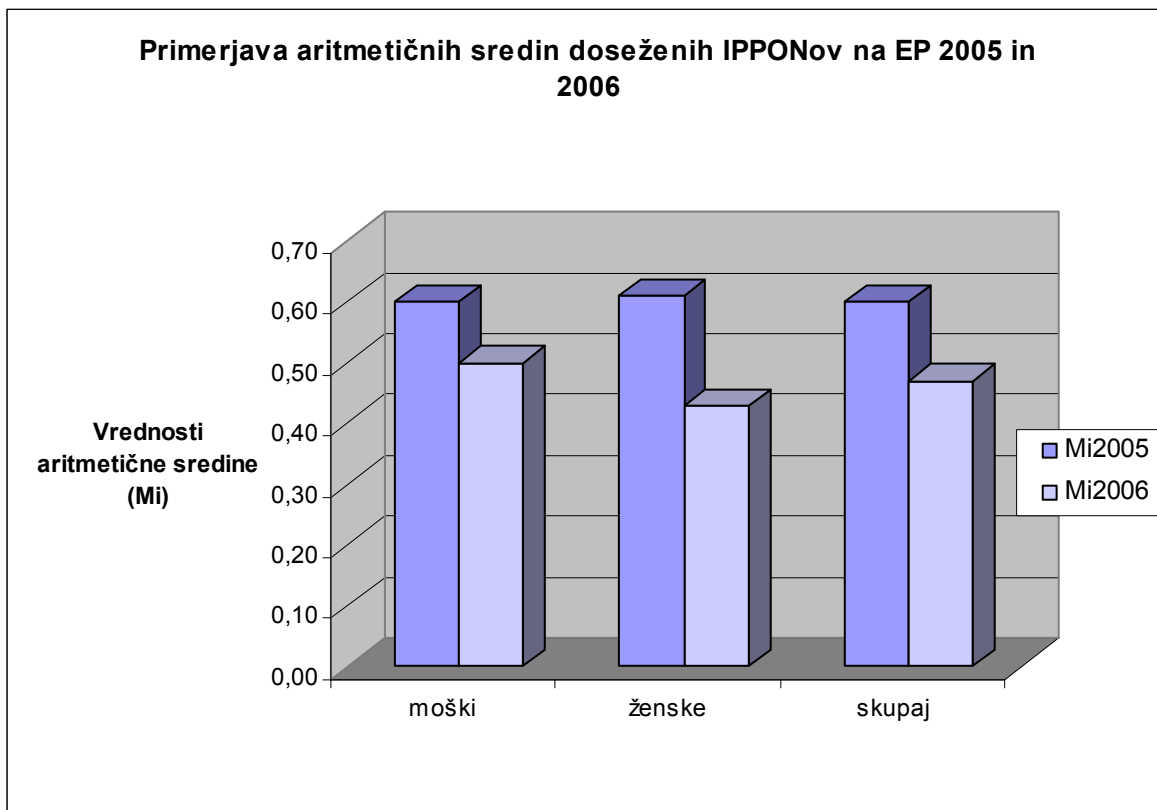
M_{2005}	aritmetična sredina posamezne točkovane akcije na EP 2005
M_{2006}	aritmetična sredina posamezne točkovane akcije na EP 2006
razlika M	razlika aritmetičnih sredin EP 2005 in 2006
p(t)	statistična značilnost t-testa
t	vrednost t-testa

6.1. Primerjava doseženih IPPON točk

V *preglednici 1* je primerjava doseženih ipponov v borbah na evropskem prvenstvu leta 2005 in evropskem prvenstvu 2006. Leta 2005 je bilo doseženih 238 ipponov, kar znaša 0,6 (M_{2005}) ippona na borbo, leta 2006 jih je bilo 196, kar znaša 0,47 (M_{2006}) na borbo. Razlika aritmetičnih sredin je 0,13 in je statistično značilna s 5% tveganjem. Pri moških znaša razlika aritmetičnih sredin 0,10 in je statistično značilna s 5% tveganjem. V primerjanju obeh evropskih prvenstev imajo ženske največjo razliko aritmetičnih sredin v ipponih. Razlika je statistično značilna z 1% tveganjem. Aritmetične sredine doseženih ippon-ov so grafično prikazane v *grafu 1*.

IPPON	M_{2005}	M_{2006}	razlika M	p(t)	t
Moški	0,6	0,47	0,1	0,036	2,106
Ženske	0,61	0,43	0,18	0,001	3,293
Skupaj	0,6	0,47	0,13	<5%	2,041

Preglednica 1 Primerjava doseženih ipponov v borbah na EP 2005 in 2006



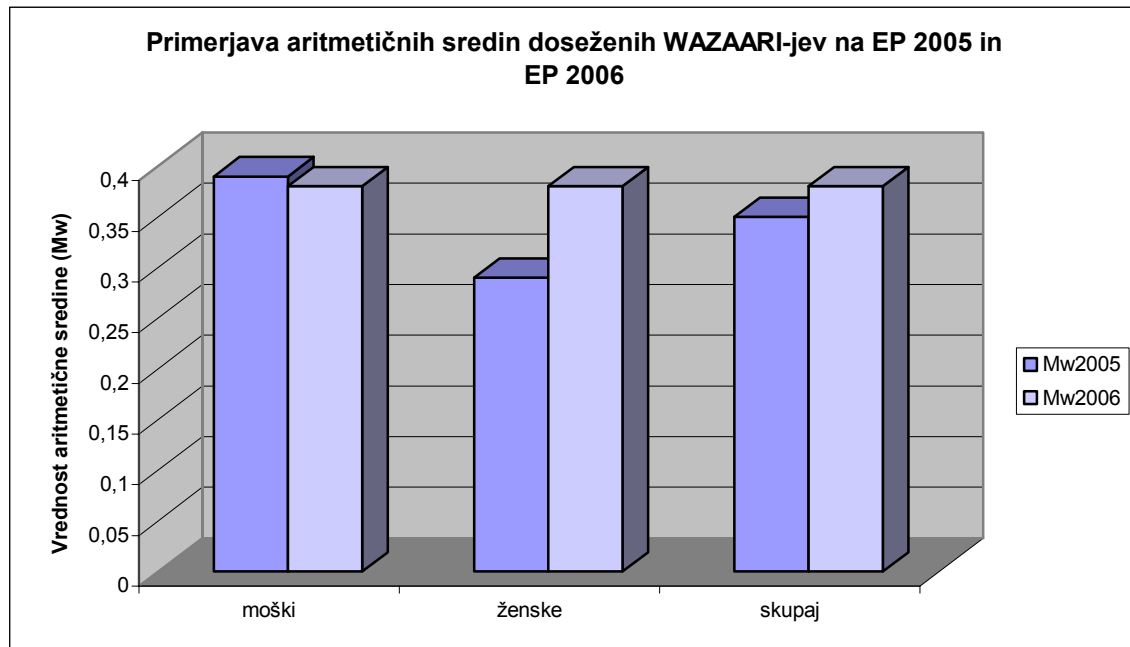
graf1 Grafični prikaz doseženih točk ippon na EP 2005 in 2006

6.2. Primerjava doseženih WAZAARI točk

Podatki doseženih wazarri-jev so zbrani v *preglednici 2*. V borbah na evropskem prvenstvu leta 2006 je bila aritmetična sredina akcij točkovanih z wazarri-jem, z 0,38 za 0,03 večja kot na evropskem prvenstvu leta 2005, vendar ni statistično značilna. Aritmetični sredini doseženih wazarri-jev sta za leto 2005 0,35, za leto 2006 pa 0,38. Pri moških sta njuni vrednosti 0,38 za leto 2005 oz. 0,39 za leto 2006, pri ženskah pa 0,29 za leto 2005 oz. 0,38 za leto 2006 in tako za moške kot tudi za ženske ni statistično značilna. Torej v številu doseženih wazarri-jev med primerjajočima evropskima prvenstvoma ni razlik. Grafično je prikazano na *grafu 2*.

WAZARI	M 2005	2006	razlika M	p(t)	t
Moški	0,39	0,38	0,008	0,889	0,139
Ženske	0,29	0,38	-0,038	0,232	-1,198
Skupaj	0,35	0,38	-0,029	0,157	-0,649

Preglednica 2 Primerjava doseženih točk wazaari na EP 2005 in 2006



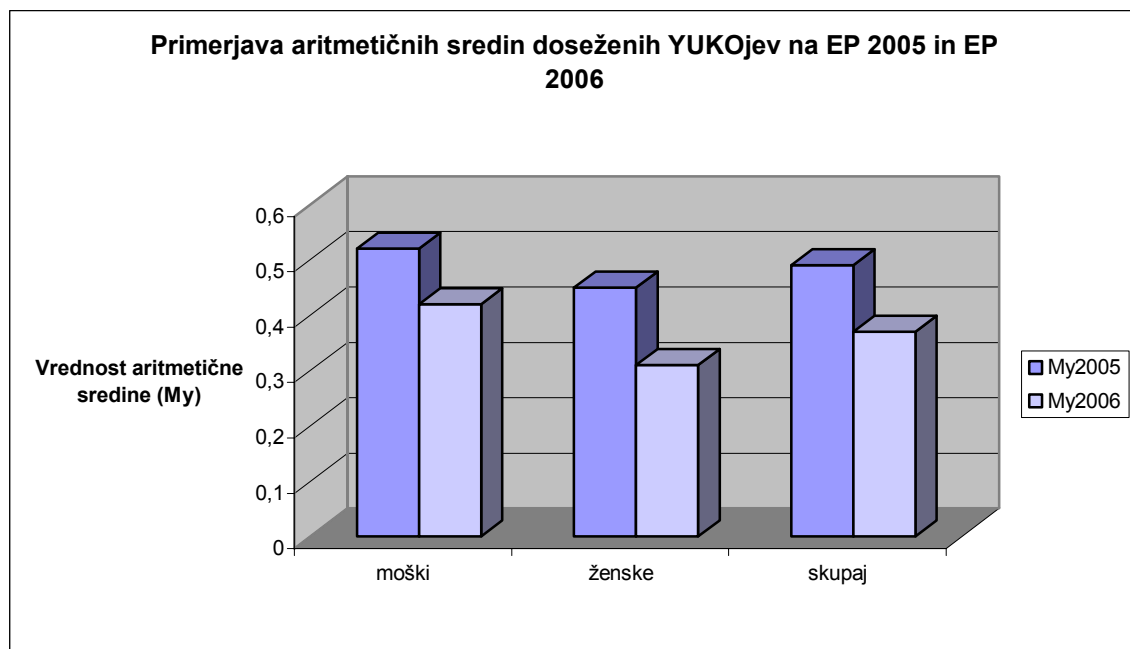
graf 2 Grafični prikaz doseženih točk wazaari na EP 2005 in 2006

6.3. Primerjava doseženih YUKO točk

Podatki za primerjavo yuko-ja doseženega v borbah na evropskem prvenstvu leta 2005 in 2006 so v *preglednici 3* in grafično prikazani na *grafu 3*. Razlika aritmetičnih sredin doseženih yuko-jev znaša 0,123 in je statistično značilna s 5% tveganjem. Pri moških ni statistično značilne razlike pri 5% tveganju, razlika aritmetičnih sredin pa je relativno visoka in znaša 0,107 v prid evropskega prvenstva leta 2005 in bi z 10% tveganjem bila razlika na meji statistično značilne. V ženskih borbah je razlika yuko-jev med obema prvenstvoma statistično značilna z vrednostjo razlike aritmetičnih sredin 0,141. Graf 3

YUKO	M 2005	2006	razlika M	p(t)	t
Moški	0,52	0,42	0,107	0,1	1,648
Ženske	0,45	0,31	0,141	0,042	2,041
Skupaj	0,49	0,37	0,123	0,01	2,574

Preglednica 3 Primerjava doseženih točk yuko na EP 2005 in 2006



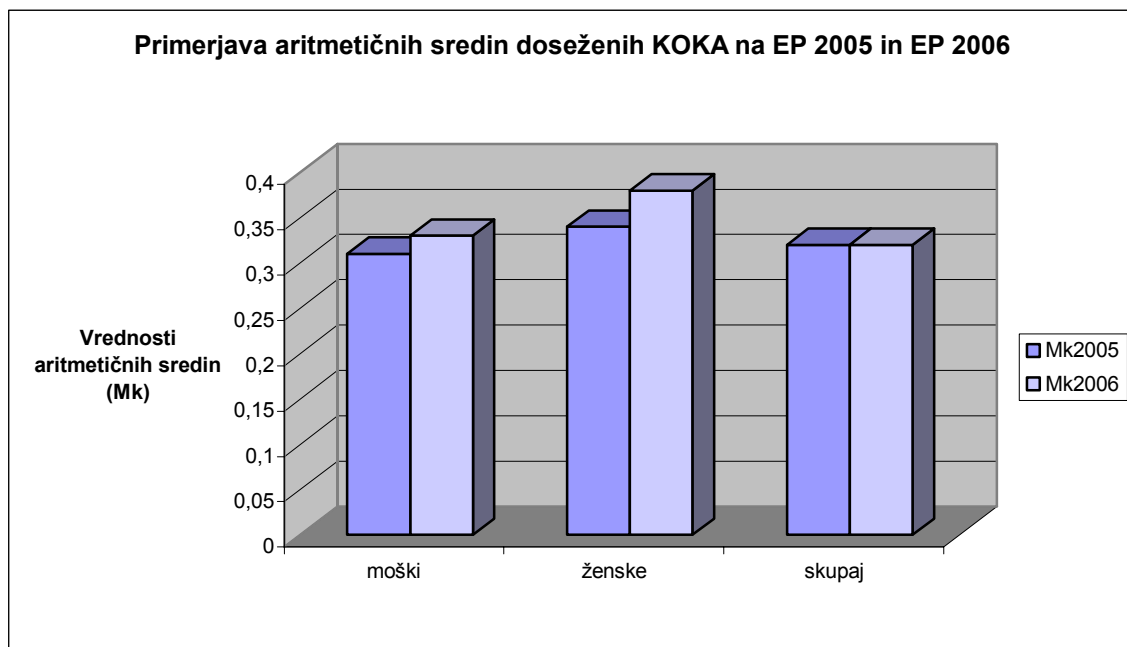
graf 3 Grafični prikaz doseženih točk yuko na EP 2005 in 2006

6.4. Primerjava doseženih KOKA točk

Koka je najmanj pogosto dosojena točka za akcije v borbah na obeh evropskih prvenstvih, njena analiza pa je v *preglednici 4*. Razlike aritmetičnih sredin so minimalne, pri skupno doseženih kokah na posameznima evropskima prvenstvomoma znaša $-0,001$. Njihove minimalne razlike so prikazane tudi v *grafu 4*.

KOKA	M 2005	2006	razlika M	p(t)	t
moški	0,31	0,33	-0,019	0,729	-0,346
ženske	0,34	0,38	-0,04	0	8,514
skupaj	0,32	0,32	-0,001	0,971	-0,37

Preglednica 4 Primerjava doseženih točk koka na EP 2005 in 2006



graf 4 Grafični prikaz doseženih točk koka na EP 2005 in 2006

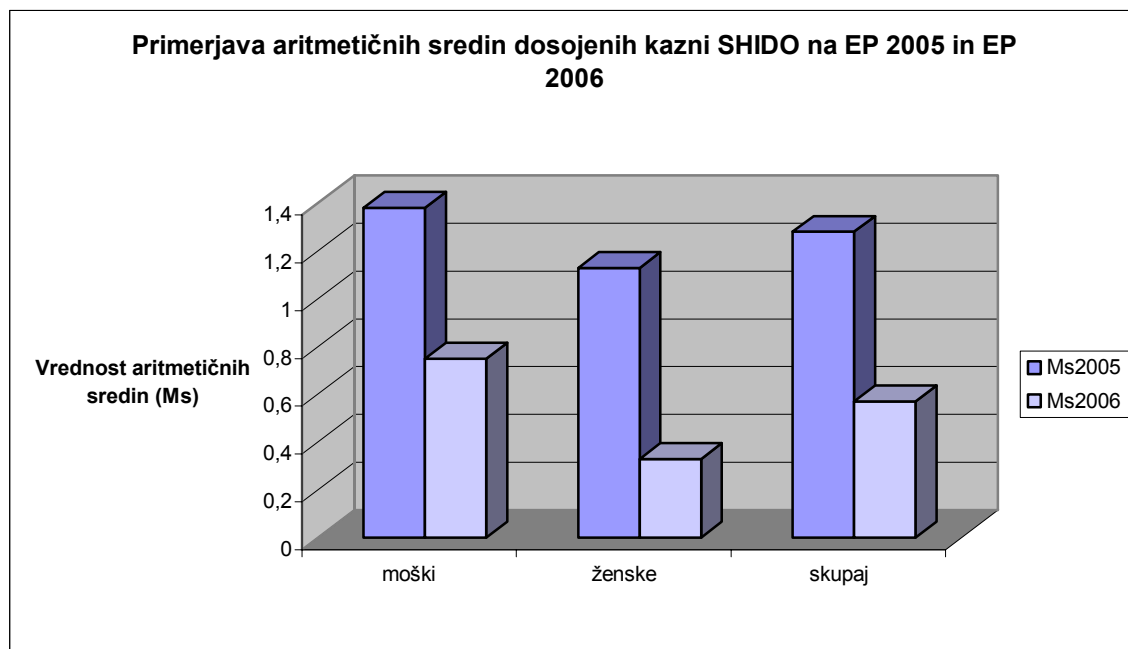
6.5. Primerjava dosojenih kazni SHIDO

Število kazni se je posredno zaradi novih pravil zmanjšalo za več kot polovico. Leta 2005 jih je bilo 506, leta 2006 pa je bilo 238 med borbo dodeljenih lažjih (shido) kazni. V *preglednici 5* je prikazana aritmetična sredina vseh kazni skupaj, samo za moške ter ženske. Skupno v vseh borbah, ki so se zgodila na evropskem prvenstvu leta 2005 in 2006 znaša razlika aritmetičnih sredin 0,708. Razlika je tudi statistično značilna z 1% tveganjem. Pri ženskah je razlika v

aritmetičnih sredinah dodeljenih kazni med obema prvenstvoma znatno večja kot je pri moških. Grafični prikaz je na *grafu 5*.

SHIDO	M 2005	2006	razlika	p(t)	t
moški	1,38	0,75	0,629	0	5,495
ženske	1,13	0,33	0,806	0	6,971
skupaj	1,28	0,57	0,708	0	8,514

Preglednica 5 Primerjava dosojenih kazni shido na EP 2005 in 2006



graf 5 Grafični prikaz dosojenih kazni shido na EP 2005 in 2006

7. RAZPRAVA

Analiza je upravičila naš dvom o uspešnosti novih pravil EJU v kontekstu povečevanja dinamike borbe. Izkazalo se je, da evropska komisija, ki je svoja pravila zagovarjala celotno leto 2006, tega po naši analizi ni dosegla. Absolutno se število točkovanih akcij, statistično značilno ni povečalo. Število ipponov in

yukojev pa se je celo statistično značilno zmanjšalo. Sicer so bile v našo raziskavo vključene le borbe na omenjenima evropskima prvenstvoma in brez repasažnih borb, zato bi bilo potrebno narediti še študijo s slučajnostnim vzorčenjem vseh borb v obeh letih (na primer na A svetovnih pokalih). Že tekom neanalitičnega spremljanja tekmovanj, iz perspektive gledalca na tekmovanjih svetovnega pokala na evropskih tleh, se ni kazala nikakršna sprememba dinamičnosti borb. Zato je bilo tudi po naši raziskavi neupravičeno njihovo vztrajanje po sprejetju svojih testnih pravil. Poleg tega pa so bila pravila očitno slabo določena. Individualna interpretacija pravil sodnikov se je kazala na vseh turnirjih. Na evropskem prvenstvu v Tampereh je sodniška komisija celo dala navodila sodnikom, da so v finalnih borbah znatno spremenili kriterij sojenja v primerjavi s predtekmovalnimi borbami.

Če predpostavljamo, da dinamične borbe definiramo kot borbe, ki imajo več točkovanih akcij, še posebej z ipponom, potem rezultati primerjave evropskega prvenstva iz leta 2005 in 2006 kažejo, da EJU sicer z ambicioznem ciljem, tega s svojimi spremembami pravil ni dosegla. Kazni je sicer drastično manj, kar omogoča kontinuiranost borb z manj prekinitvami, vendar s tem niso dosegli povečanje niti ene od točk, s katerimi se vrednotijo uspešne akcije. Da je EJU zagovarjala svoje spremembe praktično do konca leta 2006, kaže da bodisi niso naredili primerne študije oz. projekcije bodisi so celo želeli začeti voditi judo v svojo smer ne ozirajoč se na IJF. To nakazujejo tudi politične razmere v tem obdobju ali pa so le želeli spremembe.

Ali je EJU dejansko uspelo tekmovalce z novimi pravili spodbuditi, da dosežejo točko z metom in ne s kaznijo, kot so to z novimi pravili zagovarjali, je sicer težko ugotoviti. Vsekakor pa niso dosegli, sodeč iz naše analize točkovanih akcij med evropskima prvenstvoma, da to storijo čim večkrat. To si lahko hipotetično razlagamo z dejstvom, da so tekmovalci, ki so dosegli točko že na začetku borbe, začeli z obrambno taktiko oz. t.i. »zaprtο« borbo, ki so jo nova pravila, z

ukinjanjem prepogostih kaznovanj, dopuščala brez kaznovanja¹⁰. Take borbe vsekakor niso atraktivne in ne dinamične.

8. SKLEP

Veliko je kritik na račun konzervativnosti vodenja IJF-a in počasnega prilagajanja juda kapitalnemu trgu. Seveda se lahko upravičeno postavi vprašanje o smiselnosti komercializacije tega športa na račun spreminjanja pravil, saj ne smemo pozabiti na številne negativne posledice kot so korupcije, doping, nešportno obnašanje itd. Vendar pa kot pravi Plestenjak (2006): »tako bodo največji športi, ki imajo že sedaj največjo medijsko podporo, še večji in bogatejši (Jurak, 2005), ostali športi pa se bodo morali zadovoljiti z drobtinicami, ki bodo ostale na trgu. Nič nenavadno ne bo, če bodo tržno nezanimive športne panoge ostale brez sponzorskih finančnih sredstev in se preživljale zgolj z javnimi viri ter članarinami in vadinami svojih članov« (str. 5).

Tudi obe organizaciji, tako IJF kot njena članica EJU si prizadevata povečati popularnost tega športa, vendar ne moremo reči, da ravno uspešno. EJU kaže pri tem večjo angažiranost in ponuja svoje rešitve, uvedla je tudi kriterij denarnega nagrajevanja za kar si prizadeva tudi IJF, toda tega še ni realizirala.

V diplomskem delu smo želeli ugotoviti ali je EJU, ki je hkrati kritična do IJF-a zaradi slabih tekmovalnih pravil, s svojimi spremembami pravil ni dosegla cilj povečanje dinamičnosti juda. Dosedanjih analiz vsakokratnih sprememb IJF je zelo malo, prav tako pa tudi ne analize testnih pravil EJU 2006. Morda niso objavljene ali pa enostavno niso bile narejene. Zdi se nam potrebno kritično analizirati vsakokraten poseg v pravila, ker ima zelo razsežne in neposredne posledice na tekmovalno obliko juda. Pravila določajo dinamiko in atraktivnost tekmovalnih borb, ki sta pomembna elementa modernih športov, zato je to še

¹⁰ Iz *tabele 5* in *grafa 5* je razvidno, da so se kazni zmanjšale na EP 2006.

posej pomemben predmet analize. Skozi svojo evolucijo pa so postala preveč komplicirana.

Judo izpolnjuje večino kriterijev za dober televizijski šport, ki so predstavljeni v uvodnem poglavju diplomskega dela. Po našem mnenju sta problematična dva kriterija, katerima bi morali posvetiti največ pozornosti pri spreminjanju pravil. Deloma jih je EJU tudi upoštevala pri svojih testnih pravilih. Prvi je, da mora šport ustrezati zmernemu časovnemu trajanju. Namreč A turnirji svetovnega pokala, evropska prvenstva in svetovna prvenstva so praviloma organizirana tako, da so po programu borbe v štirih težnostnih kategorijah (po dve moški in po dve ženski), ki trajajo cel dan¹¹. To je za gledalce zelo naporno. Drugi kriterij pa je, da mora šport imeti enostavna pravila, ki so v judu za laično publiko preveč komplicirana¹². Posledično za ta šport pomeni, da kljub uspešni internacionalizaciji, z vidika gledanosti, poleg majhne ponudbe ne bo niti velikega povpraševanja po tej športni panogi. Zato tudi njegova tržna vrednost ne more biti konkurenčna ostalim komercialno uspešnim športnim panogam. Ravno to so pri EJU želeli doseči s svojimi testnimi pravili, ki so dopuščala večjo kontinuiteto borbe z manj prekinitvami in malo kaznovanja, vendar po naši raziskavi brez uspeha.

Seveda se moramo najprej vprašati ali želimo nekomercialen ali komercialen judo. Poskus EJU uvedbe svojih testnih pravil kaže, da se je ta organizacija tako kot IJF s svojo *judo vision 2000*, deklarativno odločila za slednje, ki je po našem mnenju edino smiselno že zaradi samega razvoja juda.

IJF se s problematiko poenostavljanja pravil in povečevanja dinamike borb ukvarja praktično od prvega svetovnega prvenstva leta 1956. Dejstvo, da so tekom evolucije pravil dodali kazni, mnogo kasneje pa dve ukinili, kaže, da tako kot EJU pri testnih pravilih 2006, niso naredili dobre študije. Pravilo, ki so ga na

¹¹ Izjema je turnir na OI in MI, kjer dnevno potekajo le borbe v eni moški in eni ženski kategoriji.

¹² Dober primer nejasnost pravil je prenos polfinalne borbe Urške Žolnir na OI, ko sam športni komentator ni vedel zakaj je naša tekmovalka dvoboj izgubila.

novo dodali pravilniku, so kasneje morali modificirati. To kaže, da za posamezne spremembe pravil ni naredila primerne študije, poleg tega pa so paradoksalno postala še zapletena. To po našem mnenju oddaljuje širšo populacijo od tekmovalnih prireditev v judu.

Predlagamo nekaj izhodišč pri spreminjanju tekmovalnih pravil, ki so poleg ostalih ukrepov lahko rešitev za reševanje obeh kritičnih problemov za izpolnitev kriterijev za dober televizijski šport, ki pa potrebujejo nadaljnje strokovne študije in premisleke:

1. Uvedba manjše tekmovalne površine
2. Skrajšanje aktivnega časa borbe na 3 minute
3. Numerično točkovanje uspešne akcije
4. Profesionalna liga/pokal pod specifičnimi pravili

S prvo in drugo točko predlagamo še dodatno povečati dinamičnost borb, poleg tega se zmanjša čas trajanja posameznega turnirja. V tretji točki predlagamo nov sistem točkovanja uspešno izvedenih akcij tekmovalcev, ki je namenjena laični publiko in sicer z zamenjavo japonskih izrazov točk z ekvivalentnimi numeričnimi točkami, ki je lažje za spremljanje poteka borb. Četrta točka je predlog za organizacijo profesionalne lige oz. pokala, kjer se skoncentrira elita dvajsetih najboljših tekmovalcev in tekmovalk v posamezni kategoriji in tekem posamezne sezone izvede pet ločenih turnirjev z denarnim skladom za vsako kategorijo ločeno na več lokacij po Evropi in svetu. S tem dosežemo širitev vrhunskih tekmovanj tudi v države kjer je manjša prepoznavnost juda, delitev stroškov in skrajšanje trajanja dogodka.

Plestenjak trdi (2006), da: »tržno najbolj zanimive športne panoge bodo postale tiste, ki bodo imele največjo medijsko podporo« (str. 5). Razlog, da je judo, ki je med najbolj razširjenimi športi v svetu, a hkrati praktično brez medijske in s tem

posledično tudi brez sponzorske podpore, je po našem mnenju ravno v kriterijih dinamičnosti športa in enostavnih pravil.

Koliko je dejansko uspelo IJF uresničiti zastavljeno strategijo »Vizija juda 2000« govori dejstva, da so samo prenosi tekmovalj pod njenim okriljem, z izjemo olimpijskih iger, redkost, zato so tudi donosi dohodka od prodaje televizijskih pravic, ki je eden največjih finančnih virov svetovnega vrhunškega športa, skromni. Da komercialno sponzoriranje in marketing ni zaživel, se vidi tudi po stanju pri nas v Sloveniji, kjer imamo vse medalje iz največjih tekmovalj v tem športu in vendar po raziskavah (Plestenjak, 2006) ne sodi med sponzorsko zanimive športe. Poskus nagrajevanja IJF-a tekmovalcev na teh tekmovaljih, ki ga predvideva strategija stara že sedem let, še ni zaživel. Zato pa je na drugi strani EJU na EP 2007 podelila prve denarne nagrade na svoji internetni strani pa ponudila streaming prenose s svetovnih pokalov.

Že sam nastanek juda je bil posledica modernega razmišljanja njegovega avtorja. Ustanovitelj juda in judo akademije Jigoro Kano je bil po zaslugi očeta, ki je bil minister v shogunatni vladi in se zavzemal za modernizacijo Japonske, vzgojen v prozahodni družini. S 14 leti je začel obiskovati tujejezično šolo, kjer je kot eden izmed prvih Japoncev igral baseball. Vse življenje se je zavzemal, da bi judo kot šport, ki je bil na Japonskem sprejet v policijskih in vojaških akademijah in kasneje v vzgojno-izobraževalni sistem, razširil tudi na zahod. Bil je zelo dejaven v olimpijskem gibanju, prvi predsednik Japonskega olimpijskega komiteja in hkrati prvi azijski član Mednarodnega olimpijskega komiteja. Leta 1938 je dosegel, da se XXII olimpijske igre organizirajo v Tokiu¹³. V njegovem duhu se je ta šport razširil po vsem svetu¹⁴. Vsekakor pa se moramo strinjati z izjavo Mike Swaina, da se IJF zelo počasi prilagaja konkurenci, danes številnim dinamičnim, predvsem pa komercialnim borilnim športom, ki so tržno bolj

¹³ Tega leta je Kano umrl za pljučnico, Japonska pa je morala počakati na igre do leta 1964, ko se je sen Kana uresničil in je judo postal (takrat sicer šele demonstracijski) olimpijski šport.

¹⁴ IJF združuje 180 nacionalnih zvez. Medalje na svetovnih prvenstvih pa danes dosegajo reprezentanti številnih držav. Na zadnjem SP leta 2005 v Kairu iz 26-ih držav.

zanimivi in gledalcem bolj razumljivi. Pri tem mu morajo konstruktivno z dialogom, predlogi in predvsem dobrimi študijami in projekcijami uvajanja novih pravil, združeno pomagati vse kontinentalne zveze. Veliko vlogo, kot eno najstarejših organizacij v judu, pa vidimo kot alternativo IJF-u, ustvarjalno EJU, vendar le z odprtim reševanjem sprememb.

9. LITERATURA

1. Angus, R. (2006). Competitive judo. Champaign (IL): Human Kinetics, cop.
2. Brousse & Matsumoto, (2002). Judo – šport in način življenja. Slovenska Bistrica: Judo zveza Slovenije.
3. Diaz, C. (2006). Border line action testing rules 2006. Pridobljeno dne 27.6.2007 iz <http://www.nankajudo.com/files/2006Referee/Borderlineactiontestingrules2006.pdf>
4. EJU (2006). Border line action testing rules 2006. Pridobljeno dne 27.6.2007 iz <http://www.europejudo.com/bpfiles/2006%20Border%20Line%20Testing%20Rules%20EJU%20-%20English.pdf>
5. EJU statutes. (5.12. 2005). Moskva: European judo union. Pridobljeno dne 27.6.2007 iz <http://www.eujudo.com/data/statute/ejustatutes.pdf>
6. Green, M., Houlihan, B. (2005). Elite sport development : policy learning and political priorities. London, New York: Routledge.
7. Hargrave, L. (2003). Development of the IJF Referee Rules. Pridobljeno dne 27.6.2007 iz http://www.ijf.org/rule/rule_manual_07.php
8. IJF(junij2005) <http://judoforum.com/index.php?s=8e36da06fd79f54245e975e68c975109&act=Attach&type=post&id=898>
9. Judo vision. (2006). Ontario Judo. Pridobljeno dne 27.6.2007 iz <http://www.judoontario.ca/events/articles/judovision.htm>
10. Judo vision. (10.6.1997). Pariz: International judo federation (IJF). Pridobljeno dne 27.6.2007 iz http://www.ijf.org/event/qEventView.php?Page=1&MenuCode=170400&TableName=T_Congress&Idx=30

11. Maguire, J., A. (2005). Power and global sport : zones of prestige, emulation and resistance. London, New York: Routledge.
12. Maguire, J., A., Jarvie, G., Mansfield, L., Bradley, J. (2002). Sport worlds : sociological perspective. Champaign (IL): Human Kinetics, cop.
13. Plestenjak, G. (2006). Sponzorske zmožnosti slovenskega vrhunškega in kakovostnega športa. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
14. Roche, M. (2000). Mega-events and modernity : Olympics and expos in the growth of global culture. London, New York: Routledge.
15. Whannel, G. (1992). Fields in vision : television sport and cultural transformation. London, New York: Routledge.
16. Wilson, J. (2004). A moment with Mike Swain. Pridobljeno dne 27.6.2007, iz <http://www.judoinfo.com/swain.htm>

10. PRILOGA

Priloga 1 Podatki analiziranih borb na EP 2005 in EP 2006

Tournament	Weight Category	Fight number	Score Blue					Score White					Fighting Time	Remarks	
			I	W	Y	K	P	I	W	Y	K	P			
EC 2005-60 kg		1	1	1	1	1	0					0	0	4:16	
EC 2005-60 kg		4				0	0	1	0	1	0	0	0	1:43	
EC 2005-60 kg		6				0	0	2	0	0	0	0	1:42		
EC 2005-60 kg		7	1	1	0	1	0				0	1	2:48		
EC 2005-60 kg		10			1	1	3	1	0	0	1	5:00			
EC 2005-60 kg		12	1	0	0	0	0				0	0	1:17		
EC 2005-60 kg		13				0	1	1	0	0	1	0	4:17		
EC 2005-60 kg		14				0	0				1	0	0:30		
EC 2005-60 kg		17		1	1	0	0				0	2	5:00		
EC 2005-60 kg		18	1	0	2	0	1				1	0	1:39		
EC 2005-60 kg		19				1	2	2	2	0	1	4:14			
EC 2005-60 kg		20	1	0	0	1	0				0	1	1:32		
EC 2005-60 kg		21	1	0	0	0	0				0	0	0:38		
EC 2005-60 kg		22				0	0				2	0	5:00		
EC 2005-60 kg		23	1	0	2	0	0				0	2	4:28		
EC 2005-60 kg		24	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2:05		
EC 2005-60 kg		25	1	0	1	0	0				0	0	3:33		
EC 2005-60 kg		26				0	0	1	0	0	0	0	0:49		
EC 2005-60 kg		27	1	0	0	0	0				0	0	0:23		
EC 2005-60 kg		28	1	0	1	0	0				0	0	1:00		
EC 2005-60 kg		29				1	0	1	0	1	0	1	4:29		
EC 2005-60 kg		30				0	0				1	0	5:00		
EC 2005-60 kg		32			1	1	0			1	3	2	5:00		
EC 2005-60 kg		33		1	1	1	0				0	1	5:00		
EC 2005-60 kg		34				0	0	1	0	0	0	0	5:00		
EC 2005-60 kg		35				0	0	1	0	1	0	5:00			
EC 2005-60 kg		36				1	0	1	1	0	1	0	5:00		
EC 2005-60 kg		37		1	0	1	1			1	1	1	5:00		
EC 2005-60 kg		38		1	3	1	0				0	2	5:00		
EC 2005-60 kg		39			1	0	0				0	2	5:00		
EC 2005-60 kg		40				0	2	1	0	1	0	0	5:00		
EC 2005-60 kg		41			1	0	1				1	0	5:00		
EC 2005-60 kg		42			1	1	0	1	0	1	1	5:00			
EC 2005-60 kg		43	1	0	0	2	1				1	0	5:00		
EC 2005-66 kg		2	1	0	0	0	0				0	0	1:41		
EC 2005-66 kg		3				0	0	1	0	0	0	0	0:57		
EC 2005-66 kg		4				1	1	2	0	1	1	4:45			

EC 2005-66 kg	5		1	1	0	1				1	3	5:00
EC 2005-66 kg	6				1	1	1	0	1	3	1	4:02
EC 2005-66 kg	9		1	0	1	0				0	1	5:00
EC 2005-66 kg	10			1	0	0		1	0	1	2	5:00
EC 2005-66 kg	14				0	3	1	1	0	0	0	2:41
EC 2005-66 kg	15				2	0	0	1	0	2	0	2 4:58
EC 2005-66 kg	17	1	0	0	0	0				0	0	2:19
EC 2005-66 kg	18	1	0	0	1	1				1	1	2:07
EC 2005-66 kg	19				0	2	1	0	1	0	0	2:08
EC 2005-66 kg	20				0	0	1	1	0	0	0	4:44
EC 2005-66 kg	21		2	0	0	1				1	3	2:39
EC 2005-66 kg	22				0	1				1	0	5:00
EC 2005-66 kg	23				1	1	1	0	0	1	1	4:26
EC 2005-66 kg	24	1	0	0	0	0				0	0	0:25
EC 2005-66 kg	25				0	0	1	0	1	1	0	4:19
EC 2005-66 kg	26	1	0	0	0	0				0	0	1:25
EC 2005-66 kg	27	1	0	0	0	0				0	0	2:05
EC 2005-66 kg	28		1	0	0	2			1	0	3	5:00
EC 2005-66 kg	29				0	0	1	0	0	0	0	1:46
EC 2005-66 kg	30	1	0	1	0	2			1	0	0	3:30
EC 2005-66 kg	31				1	4	1	0	0	0	1	3:38
EC 2005-66 kg	32	1	0	2	1	0				0	0	1:41
EC 2005-66 kg	33			1	0	1	1	0	0	1	2	3:41
EC 2005-66 kg	34											5:00
EC 2005-66 kg	35				3	0				0	1	5:00
EC 2005-66 kg	36				0	0	1	0	0	0	0	0:53
EC 2005-66 kg	37		1	0	0	0				0	0	5:00
EC 2005-66 kg	38		1	0	1	2			1	0	3	5:00
EC 2005-66 kg	39	1	1	0	0	0				0	0	1:50
EC 2005-66 kg	40			1	1	0	1	0	0	1	0	2:50
EC 2005-66 kg	41			2	0	1				1	0	5:00
EC 2005-66 kg	42				1	1			1	1	0	5:00
EC 2005-66 kg	43				1	2	1	0	1	0	1	5:00
EC 2005-73 kg	1	1	0	0	0	0				0	0	5:00
EC 2005-73 kg	2		2	0	0	0				0	0	5:00
EC 2005-73 kg	3			1	1	1				1	1	5:00
EC 2005-73 kg	4	1	0	0	0	1				1	4	5:00
EC 2005-73 kg	5	1	0	0	0	0			1	0	0	5:00
EC 2005-73 kg	6	1	0	0	1	1				1	1	5:00
EC 2005-73 kg	8				1	0	1	1	0	1	5:00	
EC 2005-73 kg	9			3	2	1				1	1	5:00
EC 2005-73 kg	10				1	1			1	1	1	5:00
EC 2005-73 kg	12				0	3	1	0	0	0	5:00	
EC 2005-73 kg	13				0	0	2	1	0	0	5:00	
EC 2005-73 kg	14				0	1			1	1	0	5:00
EC 2005-73 kg	16				0	0			1	0	0	5:00
EC 2005-73 kg	17			2	0	0			1	0	0	5:00
EC 2005-73 kg	18	1	0	0	0	2			1	0	0	5:00

EC 2005-73 kg	19	1	0	0	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-73 kg	20	1	0	1	0	1				1	2	5:00	
EC 2005-73 kg	21		1	2	0	3		1	0	1	3	5:00	
EC 2005-73 kg	22			1	0	0		2	0	0	0	5:00	
EC 2005-73 kg	23				0	3		1	1	0	0	5:00	
EC 2005-73 kg	24				0	1		1	1	0	2	5:00	
EC 2005-73 kg	25			1	0	1		1	0	0	1	5:00	
EC 2005-73 kg	26	1	1	2	1	0			1	0	2	5:00	
EC 2005-73 kg	27		1	2	0	3		1	0	0	0	5:00	
EC 2005-73 kg	28	1	0	1	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-73 kg	29	1	0	1	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-73 kg	30				0	0		2	0	0	0	5:00	
EC 2005-73 kg	31				0	0		1	0	1	0	5:00	
EC 2005-73 kg	32				1	3		1	1	0	0	5:00	
EC 2005-73 kg	33		1	1	0	2		1	1	2	0	5:00	
EC 2005-73 kg	34		1	0	1	0		1	1	0	1	5:00	
EC 2005-73 kg	35	1	0	0	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-73 kg	36				1	0		1	0	0	0	5:00	
EC 2005-73 kg	37			2	0	0		1	1	0	2	5:00	
EC 2005-73 kg	38				1	3		1	0	0	1	5:00	
EC 2005-73 kg	39	1	0	1	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-73 kg	40	1	0	0	1	1				1	0	5:00	
EC 2005-73 kg	41		2	1	0	2			1	0	2	5:00	
EC 2005-73 kg	42	1	0	1	0	0				1	0	5:00	
EC 2005-73 kg	43				1	2			1	0	1	5:00	
EC 2005-81 kg	1	1	0	0	0	0				0	0	0:12	
EC 2005-81 kg	2				1	0			2	1	1	5:00	
EC 2005-81 kg	3			1	0	0		1	0	0	0	2:20	
EC 2005-81 kg	4		1	1	0	2			1	0	0	5:00	
EC 2005-81 kg	5	1	0	1	1	0				0	1	2:18	
EC 2005-81 kg	6				0	0		1	0	0	0	2:26	
EC 2005-81 kg	7				1	2		1	0	1	1	2:55	
EC 2005-81 kg	8	1	1	2	1	1				1	3	4:49	
EC 2005-81 kg	9	1	0	0	0	2			1	0	0	3:52	
EC 2005-81 kg	10	1	0	0	0	0				0	0	0:46	
EC 2005-81 kg	11	1	0	0	0	0				0	4	3:25	
EC 2005-81 kg	13	1	0	1	1	0				0	1	4:09	
EC 2005-81 kg	14	1	0	0	0	0				0	0	1:49	
EC 2005-81 kg	15		2	0	2	0			1	0	1	3:09	
EC 2005-81 kg	16				0	1		1	0	0	1	0	2:49
EC 2005-81 kg	17		1	1	0	0				0	2	5:00	
EC 2005-81 kg	18				1	1			1	1	1	1:07	
EC 2005-81 kg	19				0	1		1	0	0	1	0	3:16
EC 2005-81 kg	20				1	0		1	0	0	0	1	4:08
EC 2005-81 kg	21	1	0	0	0	0				0	0	1:10	
EC 2005-81 kg	22				0	0		1	0	0	1	0	1:57
EC 2005-81 kg	23	1	0	1	0	0			1	0	2	4:12	
EC 2005-81 kg	24		1	0	2	2		1	1	1	1	1	3:49

EC 2005-81 kg	25	1	0	0	1	0				0	0	1:34	
EC 2005-81 kg	26	1	0	0	0	2			1	0	0	5:00	
EC 2005-81 kg	27				0	2		2	2	0	0	3:31	
EC 2005-81 kg	28	1	0	0	0	0				0	0	0:37	
EC 2005-81 kg	29				1	2	1	1	2	0	1	4:17	
EC 2005-81 kg	30	1	0	0	1	0				0	1	3:56	
EC 2005-81 kg	32				0	0	1	0	0	0	0	0:51	
EC 2005-81 kg	33				0	1	1	0	0	1	0	3:57	
EC 2005-81 kg	34				1	2			1	0	1	5:00	
EC 2005-81 kg	35		2	1	0	0				0	3	2:12	
EC 2005-81 kg	36				0	0	1	0	0	0	0	0:57	
EC 2005-81 kg	37			2	0	2			1	1	2	5:00	
EC 2005-81 kg	38			1	0	1				1	0	5:00	
EC 2005-81 kg	39				0	0	1	0	0	0	0	0:44	
EC 2005-81 kg	40				0	0	1	0	0	0	0	5:00	
EC 2005-81 kg	41				1	0	1	1	0	0	1	4:27	
EC 2005-81 kg	42	1	0	0	0	0				0	0	0:08	
EC 2005-81 kg	43	1	0	0	0	0				0	0	1:25	
EC 2005-90 kg	4				1	0	1	1	2	2	1	5:00	
EC 2005-90 kg	7	1	0	3	0	1				1	2	4:28	
EC 2005-90 kg	11	1	0	1	0	0				0	2	3:47	
EC 2005-90 kg	13				0	1	1	0	0	1	0	1:30	
EC 2005-90 kg	17		2	1	0	0				0	2	3:53	
EC 2005-90 kg	18				0	0		2	0	0	0	0:38	
EC 2005-90 kg	19			1	0	3		1	0	0	0	5:00	
EC 2005-90 kg	20		1	1	0	2			1	0	2	5:00	
EC 2005-90 kg	21			1	0	0				0	2	5:00	
EC 2005-90 kg	22	1	0	2	1	1				1	1	5:00	
EC 2005-90 kg	23	1	0	1	0	2			1	0	2	5:00	
EC 2005-90 kg	24		1	0	1	1			2	2	1	5:00	
EC 2005-90 kg	25			2	1	3	1	1	0	0	1	5:00	
EC 2005-90 kg	26	1	0	0	1	0		1	0	0	0	5:00	
EC 2005-90 kg	27			1	0	0	1	0	0	0	0	5:00	
EC 2005-90 kg	28		2	1	1	0				0	3	5:00	
EC 2005-90 kg	29				0	0		2	0	1	0	5:00	
EC 2005-90 kg	31	1	0	2	1	1			1	1	0	5:00	
EC 2005-90 kg	32		1	0	1	0	1	0	0	1	1	5:00	
EC 2005-90 kg	33				1	0		1	1	1	1	5:00	
EC 2005-90 kg	34	1	0	0	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-90 kg	35				1	1		1	0	2	1	5:00	
EC 2005-90 kg	36	1	0	0	0	1				1	0	5:00	
EC 2005-90 kg	37			1	0	1		1	0	1	2	5:00	
EC 2005-90 kg	38		1	0	1	0				0	0	5:00	
EC 2005-90 kg	39			1	2	3		1	0	1	1	5:00	
EC 2005-90 kg	40	1	0	0	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-90 kg	41				1	2			2	0	1	5:00	
EC 2005-90 kg	42	1	0	0	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-90 kg	43				1	1			1	1	1	5:00	

EC 2005-100 kg	1	1	0	0	0	0				0	0	0:30
EC 2005-100 kg	5				0	0	1	0	0	0	0	0:39
EC 2005-100 kg	13				0	0	1	0	0	0	0	2:10
EC 2005-100 kg	17	1	0	0	0	1				1	0	1:16
EC 2005-100 kg	18				0	1	1	0	2	1	0	1:53
EC 2005-100 kg	19				0	0	1	0	0	0	0	1:16
EC 2005-100 kg	20				0	0		2	0	0	0	1:09
EC 2005-100 kg	21		1	1	1	1				2	1	5:00
EC 2005-100 kg	22			1	0	1	1	0	3	1	2	3:22
EC 2005-100 kg	23	1	1	1	1	0				0	2	4:14
EC 2005-100 kg	24				0	1				3	0	5:00
EC 2005-100 kg	25				1	1			2	3	1	5:00
EC 2005-100 kg	26	1	0	0	0	0				0	H	1:00
EC 2005-100 kg	27	1	0	1	1	2		1	1	1	0	3:00
EC 2005-100 kg	28				0	0	1	0	0	0	0	1:00
EC 2005-100 kg	33			1	1	1		1	1	1	2	5:00
EC 2005-100 kg	34	1	0	0	0	0				0	H	5:00
EC 2005-100 kg	35				0	1	1	0	1	1	0	5:00
EC 2005-100 kg	36			1	0	1	1	1	0	1	2	5:00
EC 2005-100 kg	37				1	2			1	0	1	5:00
EC 2005-100 kg	38	1	1	0	1	1				2	1	5:00
EC 2005-100 kg	39				0	1	1	0	0	1	0	5:00
EC 2005-100 kg	40	1	0	1	0	0				1	0	5:00
EC 2005-100 kg	41											5:00
EC 2005-100 kg	42				0	0	1	0	0	0	0	5:00
EC 2005-100 kg	43			1	0	1				1	2	5:00
EC 2005+100 kg	3	1	0	1	0	2			1	0	2	5:00
EC 2005+100 kg	6		2	3	0	0				0	2	5:00
EC 2005+100 kg	10				0	1	1	0	0	1	0	2:18
EC 2005+100 kg	17		2	1	0	1				1	2	2:29
EC 2005+100 kg	18	1	0	0	0	0				0	0	1:05
EC 2005+100 kg	19			1	0	1	1	0	1	1	0	3:09
EC 2005+100 kg	20	1	0	0	0	0				0	0	0:22
EC 2005+100 kg	21	1	0	0	0	0				0	0	0:30
EC 2005+100 kg	22			1	1	0				0	1	5:00
EC 2005+100 kg	23		1	1	0	1	1	1	1	1	0	5:00
EC 2005+100 kg	24				1	2	1	0	1	0	1	5:00
EC 2005+100 kg	25			1	0	2	1	0	1	0	2	5:00
EC 2005+100 kg	26	1	0	0	1	0		1	0	0	1	5:00
EC 2005+100 kg	27			1	0	0				0	2	5:00
EC 2005+100 kg	28				1	1		2	0	1	1	2:43
EC 2005+100 kg	29				0	0	1	0	0	0	0	0:01
EC 2005+100 kg	30				1	2	1	0	2	0	1	5:00
EC 2005+100 kg	33				0	1	1	0	0	1	0	5:00
EC 2005+100 kg	34				1	1	1	1	1	3	1	5:00
EC 2005+100 kg	35			1	1	0				0	1	5:00
EC 2005+100 kg	36				0	0	1	1	1	0	0	5:00
EC 2005+100 kg	37	1	0	0	0	0				0	0	5:00

EC 2005+100 kg	38		1	0	0	3		2	0	0	3	5:00	
EC 2005+100 kg	39	1	0	0	1	0			1	0	1	2:36	
EC 2005+100 kg	40											2:17	
EC 2005+100 kg	41		1	0	0	2	1	1	1	0	3	4:47	
EC 2005+100 kg	42		1	0	1	3		1	0	0	1	5:00	
EC 2005+100 kg	43				0	1	1	0	1	1	0	3:49	
EC 2005-48 kg	1			1	1	1				2	1	5:00	
EC 2005-48 kg	2	1	0	1	0	0				0	0	3:48	
EC 2005-48 kg	3	1	0	0	0	1				1	0	4:32	
EC 2005-48 kg	4		1	0	1	0				1	1	5:00	
EC 2005-48 kg	5	1	0	0	1	0				1	1	2:41	
EC 2005-48 kg	6	1	0	0	0	0				0	0	0:10	
EC 2005-48 kg	7			1	1	1				1	0	0:54	
EC 2005-48 kg	8	1	0	0	1	0				0	1	3:02	
EC 2005-48 kg	9			1	1	2			1	0	2	5:00	
EC 2005-48 kg	10	1	0	0	0	0			1	0	0	3:30	
EC 2005-48 kg	11	1	0	0	0	0				0	4	4:35	
EC 2005-48 kg	12			1	0	1			1	1	2	5:00	
EC 2005-48 kg	13	1	0	0	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-48 kg	14				1	0	1	0	1	0	1	5:00	
EC 2005-48 kg	15				0	0	1	0	0	0	0	5:00	
EC 2005-48 kg	16			1	0	1				1	2	5:00	
EC 2005-48 kg	17		2	0	2	1				1	0	5:00	
EC 2005-48 kg	18	1	0	1	0	0				0	2	5:00	
EC 2005-48 kg	19				1	1	1	1	0	2	1	5:00	
EC 2005-48 kg	20	1	0	0	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-48 kg	21				0	0	1	0	0	0	0	5:00	
EC 2005-48 kg	22				2	1		1	0	2	1	5:00	
EC 2005-48 kg	23			1	0	2	1	1	1	0	2	5:00	
EC 2005-52 kg	2			2	0	3		1	1	1	0	5:00	
EC 2005-52 kg	17	1	2	0	3	0				0	0	5:00	
EC 2005-52 kg	18				0	1			2	1	0	5:00	
EC 2005-52 kg	19	1	0	1	1	0				0	0	5:00	
EC 2005-52 kg	20		1	0	2	0		1	1	0	1	5:00	
EC 2005-52 kg	21	1	0	0	0	0				0	0	0:15	
EC 2005-52 kg	22				0	0	1	0	0	1	0	5:00	
EC 2005-52 kg	23	1	0	0	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-52 kg	24				0	1				1	0	5:00	
EC 2005-52 kg	25			2	1	0				0	1	5:00	
EC 2005-52 kg	26	1	1	0	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-52 kg	27	1	0	1	1	0				0	0	5:00	
EC 2005-52 kg	28	1	0	2	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-52 kg	33	1	0	0	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-52 kg	34	1	1	1	1	0				0	1	5:00	
EC 2005-52 kg	35				0	0		2	1	0	0	5:00	
EC 2005-52 kg	36				0	0	1	0	0	0	0	5:00	
EC 2005-52 kg	37			1	1	1	0	0	1	1	5:00		
EC 2005-52 kg	38				1	2			1	0	1	5:00	

EC 2005-52 kg	39	1	0	1	0	1				1	0	5:00
EC 2005-52 kg	40		1	0	1	1				1	1	5:00
EC 2005-52 kg	41				0	0	1	0	0	0	0	5:00
EC 2005-52 kg	42				0	1	1	0	0	1	0	5:00
EC 2005-52 kg	43			1	1	1			1	3	1	5:00
EC 2005-57 kg	1		1	2	0	0				2	0	5:00
EC 2005-57 kg	7				0	0	1	0	0	0	0	0:41
EC 2005-57 kg	10			2	0	0		1	0	0	2	5:00
EC 2005-57 kg	14		2	1	1	0				0	1	1:41
EC 2005-57 kg	17				1	0				1	1	5:00
EC 2005-57 kg	18	1	0	1	1	0				0	1	1:57
EC 2005-57 kg	19	1	0	0	1	0			1	0	0	2:14
EC 2005-57 kg	20	1	0	1	1	0				0	0	2:03
EC 2005-57 kg	21		2	1	0	0		1	0	0	2	3:53
EC 2005-57 kg	22				0	1	1	0	0	1	0	2:09
EC 2005-57 kg	23				1	1	1	1	0	1	0	2:03
EC 2005-57 kg	24	1	0	0	0	0				0	0	3:14
EC 2005-57 kg	25				0	0	1	0	0	0	0	0:50
EC 2005-57 kg	26				2	0	1	0	0	0	1	1:39
EC 2005-57 kg	27	1	0	2	1	0				0	1	3:08
EC 2005-57 kg	28			1	1	0		1	0	0	2	5:00
EC 2005-57 kg	30	1	0	0	0	0				0	0	5:00
EC 2005-57 kg	33				0	0			1	0	0	5:00
EC 2005-57 kg	34			1	1	0	1	0	0	0	1	5:00
EC 2005-57 kg	35	1	2	0	2	0				0	0	5:00
EC 2005-57 kg	36	1	0	0	0	0				0	0	5:00
EC 2005-57 kg	37	1	0	1	0	0				0	0	5:00
EC 2005-57 kg	38		1	0	1	1				1	1	5:00
EC 2005-57 kg	39			1	0	0				1	2	5:00
EC 2005-57 kg	40			1	0	0	1	0	0	0	0	5:00
EC 2005-57 kg	41				1	0				0	1	5:00
EC 2005-57 kg	42		1	0	0	1				1	0	5:00
EC 2005-57 kg	43	1	0	0	1	2			1	0	1	5:00
EC 2005-63 kg	6			2	0	0		1	1	0	2	5:00
EC 2005-63 kg	14			1	1	0				0	0	5:00
EC 2005-63 kg	17				0	0	1	0	0	0	0	0:39
EC 2005-63 kg	18				0	0	1	0	0	0	0	0:08
EC 2005-63 kg	19			1	0	1	1	0	0	1	2	4:52
EC 2005-63 kg	20				0	1	1	1	1	1	0	2:48
EC 2005-63 kg	21	1	0	0	0	0			1	0	0	2:08
EC 2005-63 kg	22				2	1		1	0	2	1	5:00
EC 2005-63 kg	23	1	1	0	1	1				1	1	3:25
EC 2005-63 kg	24				0	0	1	0	0	1	0	5:00
EC 2005-63 kg	25	1	0	0	0	0				0	4	4:37
EC 2005-63 kg	26			2	0	1				1	0	5:00
EC 2005-63 kg	27			1	2	0				0	1	5:00
EC 2005-63 kg	28	1	0	1	0	0				0	2	5:00
EC 2005-63 kg	30	1	1	1	0	1				1	2	5:00

EC 2005-63 kg	33	1	2	0	0	0				0	0	1:51	
EC 2005-63 kg	34	1	0	2	0	0				0	0	2:57	
EC 2005-63 kg	35		2	0	1	0		1	0	1	1	4:07	
EC 2005-63 kg	36	1	0	0	1	0				0	1	2:09	
EC 2005-63 kg	37				0	0	1	0	0	0	0	5:00	
EC 2005-63 kg	38			1	0	0				0	2	5:00	
EC 2005-63 kg	39				0	H	1	0	0	0	0	2:38	
EC 2005-63 kg	40				0	1	1	1	0	1	0	1:51	
EC 2005-63 kg	41	1	0	0	2	0				0	1	3:55	
EC 2005-63 kg	42	1	0	0	0	0				0	0	1:18	
EC 2005-63 kg	43			1	1	1				1	0	5:00	
EC 2005-70 kg	2	1	0	0	0	0				0	4	4:54	
EC 2005-70 kg	11	1	0	0	0	0				0	0	0:20	
EC 2005-70 kg	17				2	0			1	0	1	5:00	
EC 2005-70 kg	18				0	0	1	0	0	0	0	0:52	
EC 2005-70 kg	19				2	1				1	1	5:00	
EC 2005-70 kg	20				2	0				0	1	5:00	
EC 2005-70 kg	21			1	0	0	1	0	0	2	0	1:14	
EC 2005-70 kg	22				0	0	1	0	0	0	0	0:21	
EC 2005-70 kg	23	1	1	1	0	0				0	0	4:00	
EC 2005-70 kg	24	1	0	1	0	0				0	0	3:59	
EC 2005-70 kg	25		1	0	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-70 kg	26	1	1	0	0	0				0	3	5:00	
EC 2005-70 kg	27				0	0			1	0	0	5:00	
EC 2005-70 kg	28		1	1	1	2			1	0	1	5:00	
EC 2005-70 kg	29			2	0	1		1	1	2	0	5:00	
EC 2005-70 kg	33	1	0	0	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-70 kg	34				1	0				0	1	5:00	
EC 2005-70 kg	35				0	0	1	0	0	0	0	5:00	
EC 2005-70 kg	36			1	0	1				1	2	5:00	
EC 2005-70 kg	37				1	3		1	0	0	1	5:00	
EC 2005-70 kg	38			1	0	1				1	2	5:00	
EC 2005-70 kg	39	1	0	0	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-70 kg	40	1	0	0	0	0				0	0	5:00	
EC 2005-70 kg	41				0	0	1	0	0	0	0	0:37	
EC 2005-70 kg	42				0	0				1	0	5:00	
EC 2005-70 kg	43				1	0				0	1	5:00	
EC 2005-78 kg	1		1	0	1	1				1	0	5:00	
EC 2005-78 kg	5	1	0	0	1	0				0	1	3:44	
EC 2005-78 kg	8	1	1	2	1	0				0	0	3:42	
EC 2005-78 kg	9			1	0	0	1	0	0	0	2	3:55	
EC 2005-78 kg	10	1	0	0	0	1				1	0	2:55	
EC 2005-78 kg	11				0	0	1	0	0	0	0	2:39	
EC 2005-78 kg	12				0	0	1	0	0	0	0	5:00	
EC 2005-78 kg	16				0	2			3	0	0	5:00	
EC 2005-78 kg	17				0	1	1	0	0	1	0	5:00	
EC 2005-78 kg	18				1	0	1	0	1	1	1	5:00	
EC 2005-78 kg	19	1	0	0	0	0				0	0	5:00	

EC 2005-78 kg	20		1	0	0	1			1	3	5:00	
EC 2005-78 kg	21	1	1	1	0	0				0	0 5:00	
EC 2005-78 kg	22	1	0	0	0	1				1	0 5:00	
EC 2005-78 kg	23				0	1	1	0	1	1	0 5:00	
EC 2005+78 kg	1	1	0	0	0	0					0 0 1:21	
EC 2005+78 kg	4	1	0	1	0	1				1	2 3:47	
EC 2005+78 kg	5				0	0	1	0	0	0	0 0:58	
EC 2005+78 kg	6				0	0	1	0	2	0	0 3:30	
EC 2005+78 kg	7		1	0	0	2			2	0	3 5:00	
EC 2005+78 kg	9				1	0			1	1	1 5:00	
EC 2005+78 kg	10	1	1	0	0	0					0 3 5:00	
EC 2005+78 kg	11				0	1	1	0	0	1	0 5:00	
EC 2005+78 kg	12	1	0	0	0	0					0 0 5:00	
EC 2005+78 kg	15		1	1	1	3		1	0	0	3 5:00	
EC 2005+78 kg	16				0	0	1	0	0	0	0 5:00	
EC 2005+78 kg	17		1	1	0	3		1	0	0	3 5:00	
EC 2005+78 kg	18			1	1	0		1	0	0	0 5:00	
EC 2005+78 kg	19	1	0	1	0	0					0 2 5:00	
EC 2005+78 kg	20		1	0	2	3		1	0	0	1 5:00	
EC 2005+78 kg	21	1	0	0	0	0					0 0 5:00	
EC 2005+78 kg	22				0	1	1	0	0	1	0 5:00	
EC 2005+78 kg	23			1	1	3		1	1	0	1 5:00	
EC 2006-60 kg	1		2	0	0	0					0 0 4:37	
EC 2006-60 kg	2				0	0					1 0 5:00	
EC 2006-60 kg	4		1	0	0	0					0 0 2:22	Golden Score
EC 2006-60 kg	5		1	0	0	0					0 0 5:00	Golden Score
EC 2006-60 kg	6				0	0	1	0	0	0	0 5:00	
EC 2006-60 kg	11			1	2	0			2	0	0 5:00	
EC 2006-60 kg	12	1	0	1	0	0					0 0 5:00	
EC 2006-60 kg	14		1	0	0	0			1	1	0 5:00	
EC 2006-60 kg	16			1	2	1		1	1	1	1 5:00	
EC 2006-60 kg	17	1	0	0	0	0					0 0 5:00	
EC 2006-60 kg	18		1	0	0	0					0 0 5:00	
EC 2006-60 kg	19				0	1				1	0 5:00	
EC 2006-60 kg	20	1	0	1	0	0					0 0 5:00	
EC 2006-60 kg	21		1	0	1	0					0 0 5:00	
EC 2006-60 kg	22	1	0	1	0	0				1	0 5:00	
EC 2006-60 kg	23			2	2	2			1	0	0 5:00	
EC 2006-60 kg	24				1	0		1	0	0	0 5:00	
EC 2006-60 kg	25		1	0	0	0					0 0 5:00	
EC 2006-60 kg	26				0	0	1	1	1	0	0 5:00	
EC 2006-60 kg	27	1	0	0	0	0					0 0 5:00	
EC 2006-60 kg	28	1	0	0	1	0					0 0 5:00	
EC 2006-60 kg	29				0	0				1	0 5:00	
EC 2006-60 kg	33				0	1				1	0 1:08	Golden Score
EC 2006-60 kg	34	1	0	0	0	0					0 0 5:00	Fusen Gachi
EC 2006-60 kg	35	1	1	0	0	0					0 0 1:37	
EC 2006-60 kg	36	1	1	1	0	1				1	0 4:57	

EC 2006-60 kg	37				0	1				1	0	5:00	
EC 2006-60 kg	38		1	0	0	1				1	0	5:00	
EC 2006-60 kg	39	1	1	0	1	0				0	0	5:00	
EC 2006-60 kg	40				1	0		2	0	0	0	2:56	
EC 2006-60 kg	41				1	0				0	1	5:00	Golden Score
EC 2006-60 kg	42				0	0	1	0	0	1	0	5:00	
EC 2006-60 kg	43			1	0	0		2	0	0	0	5:00	
EC 2006-66 kg	1				1	0			1	1	1	5:00	
EC 2006-66 kg	2				0	0			2	1	0	5:00	
EC 2006-66 kg	3				1	0		1	0	0	1	5:00	
EC 2006-66 kg	6				0	0	1	1	0	2	0	3:23	
EC 2006-66 kg	7				1	0				0	0	5:00	
EC 2006-66 kg	8		1	1	1	1				1	0	5:00	
EC 2006-66 kg	9	1	0	1	0	0				0	0	1:24	
EC 2006-66 kg	11	1	0	0	1	0				1	1	4:24	
EC 2006-66 kg	12				0	0	1	0	0	0	0	1:24	
EC 2006-66 kg	13			1	2	0				1	1	5:00	
EC 2006-66 kg	15	1	0	0	0	0				0	0	2:03	Golden Score
EC 2006-66 kg	16	1	0	0	0	0				0	0	1:23	
EC 2006-66 kg	17				0	0		1	0	0	0	4:22	Golden Score
EC 2006-66 kg	18				0	0	1	1	0	0	0	3:22	
EC 2006-66 kg	19		1	0	2	0				0	1	5:00	
EC 2006-66 kg	20				0	0			1	0	0	0:41	Golden Score
EC 2006-66 kg	21			2	0	0				0	0	5:00	
EC 2006-66 kg	22				0	0	1	0	0	0	0	2:49	
EC 2006-66 kg	23			1	0	1				1	0	5:00	
EC 2006-66 kg	24	1	0	0	0	0				0	0	4:10	
EC 2006-66 kg	25				0	0			1	0	0	5:00	
EC 2006-66 kg	26				1	0				0	1	5:00	
EC 2006-66 kg	27	1	0	0	0	0				0	0	3:46	
EC 2006-66 kg	28				0	1				1	0	5:00	
EC 2006-66 kg	31				1	0		2	1	0	1	4:00	
EC 2006-66 kg	32			1	0	0				0	0	5:00	
EC 2006-66 kg	33	1	0	0	0	0				0	0	1:22	
EC 2006-66 kg	34	1	1	1	0	0				0	0	1:22	
EC 2006-66 kg	35	1	0	0	0	1				1	0	1:56	
EC 2006-66 kg	36	1	0	0	0	0				0	0	1:20	
EC 2006-66 kg	37			1	1	1	1	1	0	1	1	4:02	
EC 2006-66 kg	38			1	2	0				0	0	5:00	
EC 2006-66 kg	39				0	0	1	0	0	0	0	1:13	
EC 2006-66 kg	40				1	1			1	1	1	5:00	
EC 2006-66 kg	41	1	0	0	0	0				0	0	0:58	
EC 2006-66 kg	42				1	0	1	0	0	0	0	2:14	
EC 2006-66 kg	43		1	1	0	2			2	0	0	5:00	
EC 2006-73 kg	1	1	0	0	0	0				0	0	2:14	
EC 2006-73 kg	2		1	0	2	1				1	0	5:00	
EC 2006-73 kg	3	1	0	0	1	0		1	1	0	1	3:57	
EC 2006-73 kg	4				1	0	1	0	0	0	1	3:57	

EC 2006-73 kg	5	1	0	0	1	1			1	1	1:43	
EC 2006-73 kg	6				0	0	1	0	0	0	0 4:00	
EC 2006-73 kg	7	1	1	1	1	0				0	1 2:52	
EC 2006-73 kg	8	1	0	0	0	0				0	0 3:25	
EC 2006-73 kg	9				1	0				0	1 5:00	
EC 2006-73 kg	10	1	0	1	1	0				0	0 3:44	
EC 2006-73 kg	11	1	0	0	1	1	1	0	1	0	2:53	
EC 2006-73 kg	12			2	1	0	1	0	0	2	5:00	
EC 2006-73 kg	13	1	0	0	1	2		1	0	1	2:39	
EC 2006-73 kg	14				0	1	2	1	1	0	4:21	
EC 2006-73 kg	15				1	0				0	1 5:00	
EC 2006-73 kg	16	1	0	1	0	1				1	0 4:31	
EC 2006-73 kg	17				2	0	1	0	0	0	1 3:14	
EC 2006-73 kg	18				1	0				0	0 5:00	
EC 2006-73 kg	19				0	1	1	0	0	1	0 2:39	
EC 2006-73 kg	20		1	1	0	2		1	0	0	5:00	
EC 2006-73 kg	21	1	0	0	0	0				0	0 0:34	
EC 2006-73 kg	22			1	1	0	1	0	0	1	5:00	
EC 2006-73 kg	23			2	0	0	1	1	0	0	0 3:57	
EC 2006-73 kg	24			1	1	1				1	1 5:00	
EC 2006-73 kg	25	1	1	1	1	1				1	0 5:00	
EC 2006-73 kg	26				0	1				1	0 5:00	
EC 2006-73 kg	27			1	1	0				0	1 5:00	
EC 2006-73 kg	28		2	0	2	0				0	0 1:55	
EC 2006-73 kg	29				0	1				1	0 5:00	
EC 2006-73 kg	30		1	0	0	1	1	0	1	0	5:00	
EC 2006-73 kg	31		2	0	0	0				0	0 3:15	
EC 2006-73 kg	32				0	1	1	0	0	1	0 2:49	
EC 2006-73 kg	33				0	1				1	0 5:00	Golden Score
EC 2006-73 kg	34	1	0	0	0	0				0	0 2:43	
EC 2006-73 kg	35				0	0	1	0	0	0	0 1:45	
EC 2006-73 kg	36	1	0	0	2	1				1	1 4:56	
EC 2006-73 kg	37				1	2		1	0	1	5:00	
EC 2006-73 kg	38			2	1	0	1	1	0	1	5:00	
EC 2006-73 kg	39				0	0				1	0 5:00	Golden Score
EC 2006-73 kg	40				0	0	1	0	0	0	0 0:14	
EC 2006-73 kg	41				1	0	1	0	0	1	0 2:26	
EC 2006-73 kg	42	1	1	1	0	0				0	0 2:03	
EC 2006-73 kg	43				1	0	1	0	0	0	0 2:46	
EC 2006-81 kg	1	1	0	0	1	0				0	1 5:00	
EC 2006-81 kg	2	1	0	1	0	0				0	0 5:00	
EC 2006-81 kg	3	1	1	0	0	0				0	0 5:00	
EC 2006-81 kg	4		2	2	1	0				0	0 5:00	
EC 2006-81 kg	5	1	0	0	1	0				0	1 5:00	
EC 2006-81 kg	6			1	1	1				1	0 5:00	
EC 2006-81 kg	7				1	0				0	1 5:00	
EC 2006-81 kg	8				0	0	2	1	0	0	5:00	
EC 2006-81 kg	9		2	1	1	0				1	1 5:00	

EC 2006-81 kg	10				0 0			1 1	0 5:00	
EC 2006-81 kg	11	1 0	1 0	0 0					0 0 5:00	
EC 2006-81 kg	12				1 0				0 0 5:00	
EC 2006-81 kg	13		1 0	0 0	1		1 0	1 3	5:00	
EC 2006-81 kg	14	1 0	0 0	0 0					0 0 5:00	
EC 2006-81 kg	15	1 0	1 1	1 0					0 0 5:00	
EC 2006-81 kg	16	1 0	0 0	0 0					0 0 5:00	
EC 2006-81 kg	17			1 0	2	1 0	1 0		2 5:00	
EC 2006-81 kg	18	1 0	0 0	0 0					0 0 5:00	
EC 2006-81 kg	19				1 0				0 1 5:00	
EC 2006-81 kg	20				3 0				0 1 5:00	
EC 2006-81 kg	21	1 0	0 0	0 0					0 0 5:00	
EC 2006-81 kg	22	1 0	0 0	0 0			1 0		0 0 5:00	
EC 2006-81 kg	23				0 0			1 0	5:00	Golden Score
EC 2006-81 kg	24	1 0	0 0	0 0					0 0 5:00	
EC 2006-81 kg	25		1 0	1 2			1 0	1 5:00		
EC 2006-81 kg	26		2 0	0 0					0 0 5:00	
EC 2006-81 kg	27			1 0	2	1 3	0 2		5:00	
EC 2006-81 kg	28	1 1	0 1	0					0 1 3:02	
EC 2006-81 kg	29				1 2		1 0	1 5:00		
EC 2006-81 kg	30				0 0	1 0	0 0	0 0	2:16	
EC 2006-81 kg	31				0 0	1 1	0 0	0 0	2:22	
EC 2006-81 kg	32				3 3	1 1	0 0	1 3:21		
EC 2006-81 kg	33				2 1			1 1	5:00	
EC 2006-81 kg	34				1 1	1 0	0 1	1 4:59		
EC 2006-81 kg	35			2 2	2		1 0	2 5:00		
EC 2006-81 kg	36				0 0	1 0	1 0	0 0	2:02	
EC 2006-81 kg	37	1 0	0 1	0					0 0 4:06	
EC 2006-81 kg	38		1 0	1 1			1 1	0 5:00		
EC 2006-81 kg	39		1 0	0 0					0 0 5:00	
EC 2006-81 kg	40				1 2		1 0	1 5:00		
EC 2006-81 kg	41			1 2	0				0 1 5:00	
EC 2006-81 kg	42				0 1	1 1	1 0	5:00		
EC 2006-81 kg	43	1 0	0 0	0 1				1 0	2:03	
EC 2006-90 kg	1				1 0				0 1 3:58	Golden Score
EC 2006-90 kg	4			1 0	0	2 0	0 0	0 0	3:24	
EC 2006-90 kg	6				1 0				0 1 5:00	
EC 2006-90 kg	8	1 1	0 1	0					0 0 3:31	
EC 2006-90 kg	10		1 0	0 2		1 1	0 0	5:00		
EC 2006-90 kg	12				0 0	1 0	0 0	0 0	1:39	
EC 2006-90 kg	13	1 1	2 0	1				1 2	4:46	
EC 2006-90 kg	17			1 0	1			2 2	5:00	
EC 2006-90 kg	18				2 1			1 1	5:00	
EC 2006-90 kg	19				1 0				0 1 5:00	Golden Score
EC 2006-90 kg	20	1 0	0 0	0 0					0 0 0:37	
EC 2006-90 kg	21			2 1	0		1 0	2 5:00		
EC 2006-90 kg	22				0 1	1 0	0 1	0 4:57		
EC 2006-90 kg	23				1 0	1 0	0 0	0 1	4:29	

EC 2006-90 kg	24	1	0	0	0			0	3	5:00	
EC 2006-90 kg	25			1	1			2	1	5:00	
EC 2006-90 kg	26			2	1			1	1	5:00	
EC 2006-90 kg	27		1	1	0			0	1	5:00	
EC 2006-90 kg	28			0	0	1	0	0	0	0 1:01	
EC 2006-90 kg	33	1	0	0	0	0		1	0	0 3:42	
EC 2006-90 kg	34			0	0	2	0	0	0	1:54	
EC 2006-90 kg	35	1	0	0	2			2	1	0 5:00	
EC 2006-90 kg	36			1	2	1	1	0	1	5:00	
EC 2006-90 kg	37		2	0	1	1	0	2	0	5:00	
EC 2006-90 kg	38			0	0	2	0	0	0	1:09	
EC 2006-90 kg	39			0	0	1	0	0	0	0 5:00	
EC 2006-90 kg	40			1	3	1	0	2	1	5:00	
EC 2006-90 kg	41									5:00	
EC 2006-90 kg	42	1	0	0	1	0			0	0 3:06	
EC 2006-90 kg	43		1	0	0	1	0	0	2	5:00	
EC 2006-100 kg	2		1	1	0	0			0	3 5:00	
EC 2006-100 kg	5		1	0	0	2		2	1	0 5:00	
EC 2006-100 kg	8	1	0	0	0	0			0	0 4:26	
EC 2006-100 kg	9			1	0				0	0 3:24	Golden Score
EC 2006-100 kg	10			0	0	1	0	0	0	0 1:27	
EC 2006-100 kg	14			0	0	1	0	0	0	1:27	Golden Score
EC 2006-100 kg	16			0	0	1	0	0	0	0 2:31	
EC 2006-100 kg	17	1	0	1	0	0			0	0 2:00	
EC 2006-100 kg	18		1	1	0	0			0	0 5:00	
EC 2006-100 kg	19			0	1	1	0	1	1	0 2:30	
EC 2006-100 kg	20			1	0				0	1 5:00	
EC 2006-100 kg	21	1	0	0	0	0			0	0 3:21	
EC 2006-100 kg	22		1	1	2	0			0	1 5:00	
EC 2006-100 kg	23			1	0				0	0 5:00	
EC 2006-100 kg	24	1	0	0	0	0	0	0	0	0 5:00	Fusen Gachi by injury
EC 2006-100 kg	25	1	0	0	0	0			0	0 0:52	
EC 2006-100 kg	26			0	0	1	0	0	0	0 1:08	
EC 2006-100 kg	27		1	0	0				0	0 0:16	Golden Score
EC 2006-100 kg	28			0	1			1	1	0 5:00	
EC 2006-100 kg	31	1	0	0	1	0			0	1 2:03	
EC 2006-100 kg	33			0	2	1	1	1	0	0 3:12	
EC 2006-100 kg	34	1	0	1	1	0			0	1 4:03	
EC 2006-100 kg	35			0	0	1	3	1	0	5:00	
EC 2006-100 kg	36	0	0	0	0	H	1	0	0	0 5:00	Fusen Gachi by injury
EC 2006-100 kg	37	1	0	0	0	0			0	0 0:11	
EC 2006-100 kg	38			0	0			1	0	0 0:40	Golden Score
EC 2006-100 kg	39			0	1			1	1	0 5:00	
EC 2006-100 kg	40		1	1	0	1	0	0	0	0 3:04	
EC 2006-100 kg	41			1	0				0	1 5:00	
EC 2006-100 kg	42	1	0	0	0	1			1	0 3:18	
EC 2006-100 kg	43	1	0	1	0	0		1	0	0 3:34	
EC 2006+100 kg	1	1	0	0	0	0			0	0 2:12	

EC 2006+100 kg	2	1	0	1	0	0	1	0	1	2	4:51		
EC 2006+100 kg	3	1	0	0	0	0			0	0	1:22		
EC 2006+100 kg	4	1	1	1	0	1			1	0	4:10		
EC 2006+100 kg	5	1	0	1	0	1			1	0	4:04		
EC 2006+100 kg	6			1	1	0			0	2	5:00		
EC 2006+100 kg	7	1	0	0	0	0			0	0	0:42		
EC 2006+100 kg	8	1	0	0	0	0			0	0	2:42		
EC 2006+100 kg	9	1	0	0	0	0			0	0	1:00		
EC 2006+100 kg	10			1	1	1	1	1	0	1	1	3:49	
EC 2006+100 kg	11	1	0	0	0	1			1	0	2:24		
EC 2006+100 kg	12	1	0	0	1	0			0	1	1:30		
EC 2006+100 kg	13			1	0	1	0	0	0	1	3:42		
EC 2006+100 kg	14		2	0	1	0			0	0	4:02		
EC 2006+100 kg	15			0	0	1	0	1	0	0	4:38		
EC 2006+100 kg	16			0	0	1	0	0	0	0	0:08		
EC 2006+100 kg	17			1	0	0	1	0	0	0	2	3:47	
EC 2006+100 kg	18			1	0	2	1	0	1	0	2	4:47	
EC 2006+100 kg	19			0	0	1	0	0	0	0	1:36		
EC 2006+100 kg	20			0	0			2	0	0	5:00		
EC 2006+100 kg	21	1	0	0	1	1			1	1	4:43		
EC 2006+100 kg	22			0	0	1	0	0	0	0	1:42		
EC 2006+100 kg	23			1	0	1	1	0	0	1	0	2:44	
EC 2006-48 kg	10			0	0				1	0	0:31	Golden Score	
EC 2006-48 kg	17		2	0	1	0			0	0	1:17		
EC 2006-48 kg	18			1	1	0			0	0	5:00		
EC 2006-48 kg	19			1	1		1	1	1	1	5:00		
EC 2006-48 kg	20			0	1				1	0	4:28	Golden Score	
EC 2006-48 kg	21	1	0	0	0	0			0	0	2:15		
EC 2006-48 kg	22		1	0	0	0			0	0	5:00		
EC 2006-48 kg	23			1	0	0			0	0	5:00		
EC 2006-48 kg	24		1	0	0	0			1	0	5:00		
EC 2006-48 kg	25	1	0	0	0	0			0	0	1:25		
EC 2006-48 kg	26			0	0	1	0	0	0	0	5:00		
EC 2006-48 kg	27			1	0	0			0	0	5:00		
EC 2006-48 kg	28			0	0				0	0	5:00		
EC 2006-48 kg	33			0	0		2	0	0	0	0:31		
EC 2006-48 kg	34			1	1	0			0	0	5:00		
EC 2006-48 kg	35			1	0	0			0	0	5:00		
EC 2006-48 kg	36	1	0	0	0	0			0	0	0:27		
EC 2006-48 kg	37			0	0	1	0	0	0	0	1:14		
EC 2006-48 kg	38	1	0	1	0	1			1	2	4:50		
EC 2006-48 kg	39			0	0				1	0	5:00		
EC 2006-48 kg	40			1	0				0	1	5:00		
EC 2006-48 kg	41	1	0	0	0	0			0	0	2:44		
EC 2006-48 kg	42			0	0	1	0	0	0	0	1:14		
EC 2006-48 kg	43			0	0	1	0	1	1	0	3:57		
EC 2006-52 kg	4			0	0			1	1	0	5:00		
EC 2006-52 kg	6			0	0			1	0	0	5:00		

EC 2006-52 kg	8				0	1				1	0	5:00		
EC 2006-52 kg	11		1	1	1	0					0	1	5:00	
EC 2006-52 kg	15	1	0	0	0	0					0	0	1:57	
EC 2006-52 kg	17	1	0	0	1	0					0	0	0:43	
EC 2006-52 kg	18	1	0	0	0	0					0	0	0:30	
EC 2006-52 kg	19				1	0			1		0	1	5:00	
EC 2006-52 kg	20	1	0	0	0	0					1	0	5:00	
EC 2006-52 kg	21	1	0	0	0	0					0	0	0:18	
EC 2006-52 kg	22				0	0	1	0	0		0	0	0:48	
EC 2006-52 kg	23				1	1					2	0	5:00	
EC 2006-52 kg	24				0	0	1	0	0		0	0	1:48	
EC 2006-52 kg	25			2	2	0					0	0	5:00	
EC 2006-52 kg	26				0	0					2	0	5:00	
EC 2006-52 kg	27	1	0	0	0	0					0	0	5:00	
EC 2006-52 kg	28		1	1	0	0					0	0	5:00	
EC 2006-52 kg	33	1	0	0	0	0					0	0	5:00	
EC 2006-52 kg	34		2	0	0	0					0	0	5:00	
EC 2006-52 kg	35				0	0	1	0	0		0	0	5:00	
EC 2006-52 kg	36	1	0	0	1	0					0	0	5:00	
EC 2006-52 kg	37		2	0	0	0					0	0	4:16	
EC 2006-52 kg	38		2	0	0	0					2	0	4:26	
EC 2006-52 kg	39		1	0	0	0					0	0	2:50	Golden Score
EC 2006-52 kg	40				0	0	1	0	0		1	0	4:49	
EC 2006-52 kg	41			2	1	0			1		0	0	5:00	
EC 2006-52 kg	42				1	0					0	0	5:00	
EC 2006-52 kg	43	1	0	0	1	0					0	1	1:44	
EC 2006-57 kg	2		1	0	1	0					0	0	5:00	
EC 2006-57 kg	3		2	0	0	1					1	0	4:44	
EC 2006-57 kg	5				1	0					0	0	5:00	
EC 2006-57 kg	6				0	0	1	0	1		1	0	3:39	
EC 2006-57 kg	9		2	0	0	0					0	0	1:11	
EC 2006-57 kg	12	1	0	1	0	0					0	0	2:01	
EC 2006-57 kg	15		2	1	0	0					0	0	4:02	
EC 2006-57 kg	16				0	0	1	0	0		0	0	1:44	
EC 2006-57 kg	17		1	0	0	0					0	0	0:30	Golden Score
EC 2006-57 kg	18	1	0	0	0	0					0	0	1:50	
EC 2006-57 kg	19	1	0	0	0	0					0	0	3:58	
EC 2006-57 kg	20	1	0	0	0	0					0	0	1:55	
EC 2006-57 kg	21	1	0	0	1	1					1	1	5:00	
EC 2006-57 kg	22				0	0		1	0		1	0	5:00	
EC 2006-57 kg	23	1	0	0	0	1					1	0	1:09	
EC 2006-57 kg	24	1	1	0	0	1					1	0	5:00	
EC 2006-57 kg	25				0	0	1	0	0		0	0	0:09	
EC 2006-57 kg	26				1	0					0	0	5:00	
EC 2006-57 kg	27	1	0	0	0	0					0	0	1:35	
EC 2006-57 kg	28	1	0	0	1	0					0	1	3:11	
EC 2006-57 kg	29				0	1					1	0	5:00	
EC 2006-57 kg	30		1	0	0	0			1		0	0	5:00	

EC 2006-57 kg	31		1	2	0	0				0	0	5:00	
EC 2006-57 kg	33				0	0	1	0	0	0	0	1:16	
EC 2006-57 kg	34				0	0	1	0	0	0	0	4:28	
EC 2006-57 kg	35	1	0	0	0	0					0	2:42	
EC 2006-57 kg	36	1	0	0	0	0					0	3:40	
EC 2006-57 kg	37			1	1	1					2	1 5:00	
EC 2006-57 kg	38				0	0		2	1	0	0	3:42	
EC 2006-57 kg	39				0	0		1	0	0	0	4:11	Golden Score
EC 2006-57 kg	40			1	0	0				1	0	5:00	
EC 2006-57 kg	41				0	0		1	0	0	0	5:00	
EC 2006-57 kg	42				0	0			2	0	0	5:00	
EC 2006-57 kg	43				0	0	1	0	0	0	0	1:04	
EC 2006-63 kg	4				0	0		1	0	0	0	5:00	
EC 2006-63 kg	11		1	0	0	0			2	1	0	5:00	
EC 2006-63 kg	17				1	0				0	1	5:00	
EC 2006-63 kg	18				1	0	1			1	0	5:00	
EC 2006-63 kg	19	1	1	0	0	0				0	0	1:27	
EC 2006-63 kg	20				1	0				0	1	5:00	
EC 2006-63 kg	21				1	2	0			0	1	5:00	
EC 2006-63 kg	22		1	0	0	0				0	0	5:00	
EC 2006-63 kg	23				1	0	0			0	0	5:00	
EC 2006-63 kg	24	1	0	0	1	0				0	0	4:05	
EC 2006-63 kg	25	1	0	0	0	1				1	0	3:04	
EC 2006-63 kg	26				1	0				0	1	5:00	
EC 2006-63 kg	27				0	0	1	0	0	0	0	0:22	
EC 2006-63 kg	28		2	0	0	0				0	0	3:04	
EC 2006-63 kg	31		1	0	1	0			1	0	1	5:00	
EC 2006-63 kg	33				0	0		2	1	0	0	2:02	
EC 2006-63 kg	34				0	1	1	0	0	1	0	2:05	
EC 2006-63 kg	35				0	0		2	1	0	0	4:38	
EC 2006-63 kg	36	1	0	1	0	0				0	0	2:30	
EC 2006-63 kg	37				1	0				0	0	5:00	
EC 2006-63 kg	38	1	0	0	0	0				0	0	1:44	
EC 2006-63 kg	39		1	0	0	0				0	0	5:00	
EC 2006-63 kg	40	1	1	0	0	0				0	0	3:49	
EC 2006-63 kg	41				0	0	1	0	0	1	0	3:05	
EC 2006-63 kg	42				2	0			1	1	1	5:00	
EC 2006-63 kg	43				0	1				1	0	5:00	
EC 2006-70 kg	6	1	0	0	0	0				0	0	0:20	
EC 2006-70 kg	10				0	0	1	0	0	0	0	4:34	
EC 2006-70 kg	15		2	0	1	0				0	0	1:04	
EC 2006-70 kg	17				1	0				0	0	5:00	
EC 2006-70 kg	18			1	1	0				0	0	5:00	
EC 2006-70 kg	19				1	0				0	0	5:00	
EC 2006-70 kg	20	1	0	0	0	0				0	0	0:32	
EC 2006-70 kg	21		2	0	0	0				0	0	3:27	
EC 2006-70 kg	22	1	0	0	1	0				0	1	2:42	
EC 2006-70 kg	23				1	0				0	0	2:15	

EC 2006-70 kg	24				0	0	1	0	0	0	0	2:08	
EC 2006-70 kg	25		1	0	0	0				0	0	1:37	Golden Score
EC 2006-70 kg	26				0	0				1	0	5:00	
EC 2006-70 kg	27				0	0				0	0	5:00	Golden Score
EC 2006-70 kg	28		2	0	1	1				1	1	3:29	
EC 2006-70 kg	33				0	1			1	2	0	5:00	
EC 2006-70 kg	34				0	0	1	0	0	1	0	4:27	
EC 2006-70 kg	35				0	0	1	0	0	0	0	1:44	
EC 2006-70 kg	36			1	0	0				0	0	0:34	Golden Score
EC 2006-70 kg	37				1	1			1	1	1	5:00	
EC 2006-70 kg	38			1	0	0				0	0	5:00	
EC 2006-70 kg	39				1	0				0	1	1:45	Golden Score
EC 2006-70 kg	40		1	1	1	1				1	0	5:00	
EC 2006-70 kg	41				0	0	1	0	0	0	0	2:59	
EC 2006-70 kg	42		1	0	0	0	0			0	0	1:13	
EC 2006-70 kg	43		1	0	1	1	1			1	0	3:24	
EC 2006-78 kg	1		1	1	1	0	0			0	0	3:53	
EC 2006-78 kg	3				0	0	1	0	0	0	0	2:18	
EC 2006-78 kg	4		1	0	0	0	0			0	0	3:42	
EC 2006-78 kg	6			2	0	0	0			0	0	1:20	
EC 2006-78 kg	8				0	0	1	0	0	1	0	0:45	
EC 2006-78 kg	9			1	0	0				0	0	5:00	
EC 2006-78 kg	10				0	0				1	0	5:00	
EC 2006-78 kg	11				0	0				0	0	5:00	
EC 2006-78 kg	12		1	0	0	1				1	0	5:00	
EC 2006-78 kg	13				0	0	1	0	0	1	0	0:29	
EC 2006-78 kg	14				0	0	1	0	0	0	0	4:21	
EC 2006-78 kg	17				2	0				0	1	5:00	
EC 2006-78 kg	18				1	0				0	1	5:00	
EC 2006-78 kg	19				0	0			1	0	0	5:00	
EC 2006-78 kg	20				1	0			1	0	1	5:00	
EC 2006-78 kg	21				0	0		1	0	0	0	5:00	
EC 2006-78 kg	22		1	1	0	0	0		1	0	0	3:15	
EC 2006-78 kg	23				1	0				0	1	3:36	Golden Score
EC 2006+78 kg	2			2	0	0	0			0	0	1:25	
EC 2006+78 kg	3		1	0	0	1	0			0	0	3:30	
EC 2006+78 kg	6		1	0	0	1	0			0	0	3:26	
EC 2006+78 kg	7				0	0	1	0	0	0	0	0:25	
EC 2006+78 kg	8			2	0	0	0			0	0	1:30	
EC 2006+78 kg	9		1	0	1	0	0			0	0	3:40	
EC 2006+78 kg	10			1	2	1	0			0	0	5:00	
EC 2006+78 kg	11				1	1			1	1	1	5:00	
EC 2006+78 kg	12				0	0	1	0	0	0	0	1:30	
EC 2006+78 kg	14				1	0				2	1	5:00	
EC 2006+78 kg	15				0	0	1	0	0	0	0	2:08	
EC 2006+78 kg	16		1	0	0	0	0			0	0	0:37	
EC 2006+78 kg	17				0	1				1	0	5:00	Golden Score
EC 2006+78 kg	18		1	0	0	0	0			0	0	3:40	

Vuković, L. (2007). Sprememba tekmovalnih pravil EJU v judu. Diplomsko delo, Ljubljana: Fakulteta za šport.

EC 2006+78 kg	19	1	1	1	0	0				0	2	2:46	
EC 2006+78 kg	20			1	0	0				0	2	5:00	
EC 2006+78 kg	21				1	0	1	0	0	0	1	1:31	
EC 2006+78 kg	22			1	0	1				1	2	5:00	
EC 2006+78 kg	23			1	0	0				0	0	1:53	Golden Score