

UNIVERZA V LJUBLJANI

FAKULTETA ZA ŠPORT

**Športno treniranje
Nogomet**

**ZNAČILNOSTI MODELA IGRE V NAPADU
NOGOMETNEGA KLUBA FC BARCELONA
(LIGA PRVAKOV – SEZONA 2005/2006)**

DIPLOMSKO DELO

**Mentor: dr. Zdenko Verdenik, doc.
Recenzent: dr. Marko Šibila, doc.
Konzultant: dr. Marko Pocrnjič, asist.**

Avtor: Dejan Kopasič

Ljubljana, 2008

ZAHVALA:

Zahvaljujem se mami, ki mi je vseskozi nudila oporo in razumevanje, mentorju dr. Zdenku Verdeniku za strokovno pomoč in Tini Lipovec za pomoč pri računalniški obdelavi.

IZVLEČEK

Namen naloge je bil ugotoviti značilnosti modela igre v fazi napada nogometnega kluba FC Barcelona, zmagovalca Lige prvakov v sezoni 2005/2006, ter primerjati izvedbo tehnično-taktičnih elementov nogometne igre v napadu med nogometnim klubom FC Barcelona in nasprotnimi ekipami.

Analizirali smo vseh 13 tekem nogometnega kluba FC Barcelona v Ligi prvakov v sezoni 2005/2006. Nogometni klub FC Barcelona je igral v skupini C skupaj z ekipami Werder Bremen, Panathinaikos FC in Udinese. Nato so v izločilnih dvobojih z eno tekmo na domačem terenu in z eno tekmo v gosteh napredovali še v dvobojih z moštvi Chelsea FC, SL Benfica in AC Milan. V finalnem dvoboju so z rezultatom 2:1 premagali Arsenal FC.

Opazovane spremenljivke so vezane na igro v napadu in jih lahko razdelimo na sedem osnovnih in številne podrejene spremenljivke, na podlagi katerih smo nato sklepali o značilnostih modela igre v napadu. Najprej smo primerjali vse rezultate spremenljivk za vsako tekmo posebej, nato pa smo tekme Barcelone združili in primerjali z rezultati nasprotnih moštev. Rezultate smo statistično obdelali. Za posamezne spremenljivke smo z osnovnimi postopki deskriptivne statistike izračunali osnovne statistične parametre in jih predstavili številčno v tabelah.

Po končni analizi modela igre nogometnega kluba FC Barcelona v napadu so ugotovitve sledeče: da je imel klub žogo več v svoji posesti kot nasprotna moštva, da je izvedel povprečno največ kontinuiranih napadov, da je izvedel povprečno več udarcev na vrata kot nasprotna moštva, da je izvedel največ udarcev na vrata v kazenskem prostoru, da si je največ priložnosti ustvaril po podaji v globino, da so največ udarcev na vrata izvedli igralci v konici napada, da je največ zadetkov dosegel po podaji v globino, da je do zadetkov večkrat prihajal na kontinuiran način z daljšimi napadi in večjim številom podaj kot nasprotna moštva, da je osvojil povprečno več dvobojev in izvedel povprečno manj prekrškov kot nasprotna moštva, da je v napad preko vratarja prehajal tako z dolgo kot s kratko podajo vratarja in da se je manj odločal za prehod v napad preko vratarja z dolgo podajo z nogo kot nasprotna moštva.

Ključne besede: analiza igre, model igre, nogometni klub FC Barcelona, faza napada, Liga prvakov

Naslov diplomskega dela: Značilnosti modela igre v napadu nogometnega kluba FC Barcelona (Liga prvakov – sezona 2005/2006)

Avtor: Dejan Kopasić

Univerza v Ljubljani

Fakulteta za šport

2008

Športno treniranje

Nogomet

Število strani: 146

Število preglednic: 104

Število grafov: 11

Število slik: 32

Število virov: 26

ABSTRACT

The aim of the paper was to find out the characteristics of the system of play in the phase of attack in FC Barcelona, the Champions League winner in the season 2005/2006, and to compare FC Barcelona's realisation of technical and tactical elements in the attack with other football clubs.

All 13 matches of FC Barcelona in the Champions League in the season 2005/2006 were analysed. FC Barcelona played in group C with Werder Bremen, Panathinaikos FC and Udinese. In the knockout phase, playing two matches against each opponent on a home and away basis, they were better than Chelsea FC, SL Benfica and AC Milan. In the final match they beat Arsenal FC with 2:1.

The variables we observed were connected with the play in the phase of attack. They can be classified into seven basic groups with many subordinate variables. On the basis of these variables we made conclusions about the characteristics of the system of play in the attack. We compared all the results of the variables for each match separately, and then we combined the results of all the matches of FC Barcelona and compared those results to the results of the opposing teams. The results were statistically analysed. Using the key procedures of descriptive statistics we calculated the basic statistical parameters for individual variables and presented them in tables.

After the final analysis of the system of play in the phase of attack in FC Barcelona the findings are as follows: FC Barcelona had ball in their possession more than the opposing teams, they had the greatest number of long attacks, on average they realised more shots on target than the opposing teams, they fired the greatest number of shots on target in the penalty area, they created the most opportunities after a round pass to depth, most shots on target were carried out by the attackers, they scored the most goals after a round pass to depth, the goals were achieved after longer attacks and with a greater number of passes, FC Barcelona won more duels and committed less fouls on average than the opposing teams, they began the phase of attack with a long as well as a short pass from the goalkeeper, yet they did not begin the attack after a goalkeeper's long pass by foot as often as the opposing teams.

Key words: play analysis, system of play, FC Barcelona, phase of attack, Champions League
Title of the paper: The characteristics of the system of play in the phase of attack in FC Barcelona (Champions League – season 2005/2006)

Author: Dejan Kopasić

The University of Ljubljana

Faculty of sport

2008

Sport Education

Football

Number of pages: 146

Number of tables: 104

Number of diagrams: 11

Number of pictures: 32






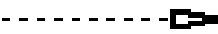

Number of sources: 26

KAZALO

1.0 UVOD	10
2. 0 PREDMET IN PROBLEM	11
2.1 SODOBNI MODEL IGRE.....	11
2.1.1 SODOBNI MODEL IGRE V FAZI NAPADA	12
2.2 ANALIZA IGRE	13
2.2.1 ZNAČILNOSTI NOGOMETNE IGRE.....	13
2.3 DOSEDANJE RAZISKAVE ANALIZE NOGOMETNE IGRE	15
2.3.1 DOSEDANJE RAZISKAVE ANALIZE NOGOMETNE IGRE V TUJINI.....	15
2.3.2 DOSEDANJE RAZISKAVE ANALIZE NOGOMETNE IGRE V SLOVENIJI	17
3.0 CILJI IN NALOGE	21
4.0 HIPOTEZE.....	22
5.0 METODE DELA.....	23
5.1 VZOREC MERJENCEV	23
5.1.1 OPAZOVANE TEKME.....	23
5.2 VZOREC SPREMENLJIVK	23
5.2.1 VRSTE NAPADOV.....	23
5.2.2 ČAS TRAJANJA NAPADOV	24
5.2.3 POVPREČNO ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ V NAPADU	25
5.2.4 ANALIZA IZGUBLJENIH ŽOG	25
5.2.5 NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA.....	27
5.2.6 ANALIZA UDARCEV NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKOV	28
5.3 POTEK ZBIRANJA PODATKOV.....	34
5.4 METODE OBDELAVE PODATKOV	38
6.0 REZULTATI IN DISKUSIJA	39
6.1 PRIMERJAVA NOGOMETNEGA KLUBA FC BARCELONA Z NJEGOVIMI NASPROTNIKI NA POSAMEZNIH TEKMAH V NEKATERIH SPREMENLJIVKAH IGRE V NAPADU	40
6.1.1 WERDER BREMEN : FC BARCELONA 0:2 (0:0).....	40
6.1.2 FC BARCELONA : UDINESE 4:1 (3:1)	46
6.1.3 PANATHINAIKOS FC : FC BARCELONA 0:0 (0:0).....	55
6.1.4 FC BARCELONA : PANATHINAIKOS FC 5:0 (3:0).....	59
6.1.5 FC BARCELONA : WERDER BREMEN 3:1 (2:1).....	68
6.1.6 UDINESE : FC BARCELONA 0:2 (0:0)	76
6.1.7 CHELSEA FC : FC BARCELONA 1:2 (0:0).....	82
6.1.8 FC BARCELONA : CHELSEA FC 1:1 (0:0).....	91
6.1.9 SL BENFICA : FC BARCELONA 0:0 (0:0).....	97
6.1.10 FC BARCELONA : SL BENFICA 2:0 (1:0).....	101
6.1.11 AC MILAN : FC BARCELONA 0:1 (0:0).....	107
6.1.12 FC BARCELONA : AC MILAN 0:0 (0:0).....	112
6.1.13 FC BARCELONA : ARSENAL FC 2:1 (0:1)	116
6.1.14 ZNAČILNOSTI MODELA IGRE V NAPADU NOGOMETNEGA KLUBA FC BARCELONA IN PRIMERJAVA Z VSEMI NJEGOVIMI NASPROTNIKI SKUPAJ	123
6.1.15 ZNAČILNOSTI MODELA IGRE V NAPADU NOGOMETNEGA KLUBA FC BARCELONA	138
7.0 PREVERJANJE HIPOTEZ.....	140
8.0 ZAKLJUČEK.....	146
9.0 LITERATURA IN VIRI	147

SIMBOLI IN OKRAJŠAVE

Slike posameznih zadetkov na tekmi



	- FC Barcelona
	- nasprotnik
	- podaja
	- vodenje
	- strel
	- tek brez žoge
	- netočna podaja

Okrajšave v tabelah



FCB – FC Barcelona

NES – Nasprotne ekipe skupaj

Slike glede na mesto odvzema žoge pri zaključku napada

	- FC Barcelona
	- nasprotne ekipe

Slike glede na mesto zaključka napada

	- FC Barcelona
	- nasprotne ekipe

Igralna mesta v sistemu 1:4:3:3

V...vratar

LB...levi branilec

LCB...levi centralni branilec

DCB...desni centralni branilec

DB...desni branilec

DZ...desni zvezni igralec

LZ...levi zvezni igralec

ZN...zvezni napadalec

DKN...desni krilni napadalec

LKN...levi krilni napadalec

N...napadalec

Razlaga tabel T-Testa in Analize variance - Anova

T-Test

Output T- Testa vsebuje opisne mere po skupinah (Group Statistics), Levene-ov preizkus razlik med variancama in t- preizkus razlik med aritmetičnimi sredinami (Rovan, Turk, 1998).

Group Statistics

Mesto zaključka napada	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Znotraj kazenskega prostora	13	6,23	2,555	0,709
Izven kazenskega prostora	13	5,92	3,451	0,957

N v tabeli Group Statistics nam kaže skupno število analiziranih tekem, Mean je aritmetična sredina posamezne opazovane spremenljivke, Std. Deviation je standardni odklon, zadnji stolpec pa prikazuje standardno napako aritmetične sredine (to je standardni odklon vzorčne distribucije).

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Mesto zaključka napada	Equal variances assumed	5,144	0,033	0,258	24	0,798	0,31	1,191	- 2,150	2,766
	Equal variances not assumed			0,258	22,114	0,799	0,31	1,191	- 2,161	2,777

V tabeli z naslovom Independent Samples Test najprej pogledamo prvi stolpec z naslovom Levene's Test for Equality of Variances ter predvsem kakšna je vrednost Sig. (statistična pomembnost F- testa homogenosti varianc, označimo jo tudi s p) v vrstici Equal variances assumed. Ta vrstica temelji na predpostavki, da sta varianci homogeni, če je vrednost Sig. oziroma $p > 0,05$. Tako obdržimo predpostavko homogenosti varianc in šele sedaj gledamo dalje rezultat T- testa v tej vrstici in spodnjo vrstico Equal variances not assumed popolnoma ignoriramo. Stolpec Sig. (2-tailed) nam nato pove ali je razlika med aritmetičnima sredinama obeh skupin statistično pomembna ali ne. Če je $p > 0,05$ razlika med aritmetičnima sredinama obeh skupin ni statistično pomembna. Obratno je, če je Sig. v prvem stolpcu $< 0,05$, s čimer moramo ovreči predpostavko o homogenosti varianc. V takem primeru gledamo dalje rezultat T-testa v spodnji vrstici Equal variances not assumed in zgornjo vrstico Equal variances assumed popolnoma ignoriramo.

Analiza variance – Anova

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kontinuiran napad	13	66,08	13,370	3,708	58,00	74,16	46	92
Protinapad	13	21,62	7,848	2,177	16,87	26,36	7	35
Progresivni napad	13	5,15	3,532	0,980	3,02	7,29	0	11
Variabilni napad	13	7,15	5,728	1,589	3,69	10,62	0	18
Total	52	25,00	26,111	3,621	17,73	32,27	0	92

V tabeli Descriptives imamo zopet pod N število analiziranih tekem, pod Mean imamo srednjo vrednost posamezne opazovane spremenljivke, prav tako pa tabela vsebuje še standardni odklon in napako ter minimum in maksimum.

Test of Homogeneity of Variances

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
6,706	3	48	0,001

V tabeli Test of Homogeneity of Variances imamo Levene-ovo statistiko ter stopnjo njene statistične pomembnosti. Če je Sig. oziroma $p < 0,05$, potem so razlike med variancami spremenljivk statistično pomembne, torej ne moremo sprejeti predpostavke o homogenosti varianc, ki je predpogoj, da izvedemo Anovo. Če pa je vrednost v stolpcu Sig. oziroma $p > 0,05$, potem razlike med variancami vseh treh skupin niso statistično pomembne in lahko sprejmemo predpostavko o homogenosti varianc. Torej le v takem primeru gledamo rezultate analize variance naprej in opazujemo, če so razlike med variancami opazovanih spremenljivk statistično pomembne.

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	31344,615	3	10448,205	146,326	0,000
Within Groups	3427,385	48	71,404		
Total	34772,000	51			

Tabela z naslovom ANOVA pokaže glavne rezultate testa analize variance. V vrstici Between Groups pogledamo stolpec Sig. oziroma p . Če je $p < 0,05$, potem so razlike med variancami vseh opazovanih spremenljivk statistično pomembne.

1.0 UVOD

Današnja nogometna igra se razlikuje od tiste v preteklosti, saj se od svojih začetkov nenehno razvija, kar potrjuje zgodovinski pregled njenega nastajanja in razvoja. Vzroki sprememb so različni, predvsem pa so posledica razvoja človekove ustvarjalne dejavnosti, ki se udejanja v igri. Tudi današnja nogometna igra je le trenutno stanje v njenem razvoju (Elsner, 2004).

Danes govorimo o enotnem sodobnem modelu nogometne igre, ki ga predstavljajo najuspešnejša moštva na svetu. Glavni značilnosti sodobnega modela nogometne igre sta sodelovanje med igralci in dinamika igre. Pomanjkljivosti v eni značilnosti negativno vplivajo na drugo, zato moderni način nogometne igre od moštva zahteva nogometno univerzalnost.

Sodelovanje poteka tako v fazi branjenja kot v fazi napada, je večstransko, odvisno od načina vodenja, individualnosti igralcev, sestave moštva in sistema vrednosti. V fazi branjenja prevladuje agresivni conski način branjenja, v stisnjeni formaciji s časovnim in prostorskim pritiskom v smeri žoge. V fazi napada je osnovna zahteva svoboda v igri ob organizaciji igre na najvišjem nivoju, kjer kolektiv odločno prevladuje nad posameznikom.

Dinamika igre predstavlja segment hitrosti in zajema tako hitrost gibanja igralcev kot žoge. Večja kot je hitrost gibanja igralcev in žoge, hitrejši so lahko prehodi iz ene faze igre v drugo. Da lahko igralci hitro izvajajo posamezna gibanja brez in z žogo, in so lahko prehodi iz ene faze igre v drugo hitri, morajo imeti dobro razvite univerzalne nogometne sposobnosti.

Moderni način nogometne igre je torej na stopnji, ki zahteva od igralcev nogometno univerzalnost. Ker je odlična kondicijska pripravljenost danes samoumevna (Verdenik, 2006), je uspešnost v igri posameznega moštva oziroma njenih igralcev odvisna predvsem od dinamične tehnike in taktične informiranosti.

Tako so rezerve nogometne igre predvsem v univerzalnosti in tehničnem mojstrstvu igralcev ter izdelanih taktičnih načrtih, kjer disciplina in improvizacija dosežeta optimalen odnos v igri. Strokovnjaki, ki so jih zanimali predvsem zmagovalci ter razlike med njimi in poraženci, ker so zmagovalci tisti, ki kažejo nove smernice v razvoju nogometne igre, so z različnimi analizami to tudi potrdili in ugotovili, da so razlike med najboljšimi moštvi na svetu danes veliko manjše, kot so bile v preteklosti.

2. 0 PREDMET IN PROBLEM

Predmet proučevanja je sodobni model nogometne igre v fazi napada.

Problem, ki sem ga proučeval, je vezan na analizo modela igre v fazi napada nogometnega kluba FC Barcelona v Ligi prvakov v sezoni 2005/2006. Spremljal sem vse tekme nogometnega kluba FC Barcelona v Ligi prvakov v sezoni 2005/2006, jih strokovno proučili in skušali ugotoviti, kateri parametri so v največji meri vplivali na pozitiven rezultat.

2.1 SODOBNI MODEL IGRE

Model igre je zamišljena predstavitev igre oziroma organiziran sistem, ki iniciira želeno organiziranost in usklajenost delovanja igralcev v obeh fazah igre. Njegova značilnost je sodelovanje med igralci, ki je večstransko: motorično, informativno, sociološko itd. V preteklosti so bili modeli igre vezani predvsem na tako imenovane šole. Znane so zlasti angleška, nemška, italijanska, češka in madžarska šola. Kasneje so model predstavljala moštva, ki so dosegala vrhunske rezultate na svetovnih prvenstvih (Nemčija, Anglija, Brazilija itd.). Razlike v modelih, zlasti med evropskimi in južnoameriški, so bile do osemdesetih let prejšnjega stoletja razmeroma velike, danes pa so manjše, toda ne zanemarljive. Na model igre so vplivala tudi nova teoretična spoznanja na temelju znanstvenih informacij, izkušnje in izmenjava informacij na strokovnih posvetih, praktične izkušnje posebej pri razvoju sistema igre, taktike in motoričnih sposobnosti. Poseben vpliv so imeli tudi najboljši, zunajserijski igralci, saj so s svojimi lastnostmi in sposobnostmi, prirojenimi ali pridobljenimi v procesu treninga, oblikovali nove, drugačne, boljše rešitve igralnih situacij, ne le standardnih (kot so prosti strel, kazenski strel, živi zid itd.) ob prekinitvah igre, ampak tudi v vseh fazah tekoče igre. To prožno obliko igre, ki v svetu čedalje bolj prevladuje, označuje zlasti svoboda v igri ob sočasni organiziranosti. Svoboda v igri pomeni, da igralci niso natančno vezani na igralno mesto, določeno s sistemom igre, ampak da se v akcijo vključujejo glede na potek igre. Tako je danes poleg organiziranosti, ki se kaže v usklajenem delovanju vseh igralcev, ko naloge enega igralca prevzame soigralec, za uspešnost v igri še posebno pomembna ustvarjalnost, ki jo omogoča prav svoboda v igri (prirejeno po Elsner, 2004).

Sodobni model igre je torej način, ki ga prezentirajo najuspešnejša nogometna moštva v Evropi in po svetu. Je način medsebojnega sodelovanja v obeh fazah igre. V okviru tega sodelovanja med igralci obstajajo določene zakonitosti, ki so posledica razvoja nogometne igre. Danes tako govorimo o enotnem sodobnem modelu nogometne igre, saj med najkvalitetnejšimi moštvi na svetu v načinu igre ni več toliko razlik kot v preteklosti.

V zdajšnjem modelu igre moramo tako vse bolj upoštevati čas in prostor. Zaradi vse boljše organizacije, telesne pripravljenosti in večje pozitivne agresivnosti igralcev je časa za počasno igro vse manj. To ne velja le za igro v fazi napada, ampak tudi za obrambo. Zato mora biti igra tekoča, brez nepotrebnega zaustavljanja žoge. Ta igra zahteva obvladovanje žoge v hitrem gibanju. Dejavnik čas je torej sestavljen iz hitrosti gibanja igralca brez žoge in hitrosti pri obvladovanju žoge ter reševanju igralnih situacij. Dejavnik prostor zahteva v prvi vrsti pravočasno izkoriščanje nastalega praznega dela igrišča glede na igro nasprotnika, kar omogoča spreminjanje igralnih položajev igralcev v vzdolžni in prečni smeri. Tako kot časa je

tudi prostora za igro vedno manj. Stisnjena formacija branečega moštva, zlasti ko je igra počasna, ne omogoča uspešnega zaključevanja napada.

Danes je tako uspešnejši tisti model igre, pri katerem so akcije hitre (od odvzema žoge do zaključka 1–10 sekund), usmerjene neposredno proti vratom, s čim manjšim številom dotikov žoge, akcije se izvedejo iz dobro organizirane obrambe, na lastni polovici, in se končajo s hitrim protinapadom, v katerem sodeluje več igralcev in ne le posameznik. Pri tem seveda prehodi iz napada v obrambo in morda ponovno v hiter napad ne dovoljujejo menjave ritma in odmorov, temveč zahtevajo kontinuirano igro (Elsner, 2004).

V sedanji fazi razvoja nogometne igre, vsekakor pa tudi vsaj v bližnji prihodnosti, se model sodobne igre verjetno ne bo bistveno spremenil. Razporeditev igralcev, cone delovanja in linije gibanja, če to predstavimo shematsko v tako imenovani sistem igre, variirajo trenutno v razporeditvi igralcev: 1–3–5–2, 1–4–4–2, 1–3–4–3, 1–4–3–3, 1–4–5–1. Vse razporeditve v osnovni obliki kažejo, da so v igri poleg univerzalnih igralcev potrebni tudi specialisti. Poleg vratarja, enega ali dveh napadalcev, potrebujemo še vsaj dva srednja branilca lahko tudi libera, medtem ko na ostalih mestih model igre zahteva univerzalne igralce. Ne glede na shemo razporeditve igralcev pa so v fazi napada in obrambe osnovna načela organizacije igre enaka (Elsner, 2004).

2.1.1 SODOBNI MODEL IGRE V FAZI NAPADA

Faza igre v napadu je obdobje v igri, ko moštvo z različnim oblikovanjem komunikacijske mreže z različno dejavnostjo (protinapad, kontinuiran napad, napad preko krilnih položajev, napad skozi sredino itd.) poizkuša ogroziti nasprotnikova vrata oziroma doseči zadetek. Za začetek napada se smatra trenutek, ko igralec ekipe, ki se brani, odvzame žogo ali pa ta pride v posest njegove ekipe ob prekinitvi nogometne igre, pa do takrat dokler žoga ni dokončno izgubljena in je obstajala posredna ali neposredna nevarnost za nasprotnikova vrata. Čas napada je odvisen predvsem od vrste obrambe ekipe, ki izgubi posest nad žogo, in od vrste napada ekipe, ki pride v posest žoge. Tako moštvo, ki je v napadu, na različnih delih igrišča prehaja iz obrambe v napad, pripravlja in zaključuje napad.

2.1.1.1 PREHOD IZ OBRAMBE V NAPAD

Prehod iz obrambe v napad se začne v trenutku, ko eden od igralcev branečega moštva dobi žogo. Vsi igralci postanejo napadalci, njihove vloge se v osnovi zamenjajo. To je lahko ob nasprotnikovem neuspešnem zaključku napada, odvzemu žoge, prekinitvi igre zaradi kršenja pravil in drugem. Oblike prehoda iz obrambe v napad so različne, odvisne so od organizacije igre, prostora, kjer je bila žoga osvojena, itd. Ta podfaza igre pogosto odpade, in to takrat, ko moštvo napada nasprotnika na njegovi igralni polovici, pred njegovimi vrati in tu žogo tudi dobi. Takrat to moštvo takoj začne s pripravo zaključka ali celo z zaključkom napada. Pri prehodu iz obrambe v napad sta posebej pomembna gibanje in postavljanje napadalcev ter sprednjih veznih igralcev. S pravilnim gibanjem odpirajo prostor za kontinuiran napad (gosta komunikacijska mreža) in tudi za hiter nenaden protinapad. Gibanje in odkrivanje igralcev v napadu sta seveda odvisna od dela igrišča, kjer je bila žoga odvzeta. Pri kontinuiranem prehodu iz obrambe v napad bolj sodelujejo zunanji vezni igralci in tudi srednji branilci (Elsner, 2004).

2.1.1.2 PRIPRAVA ZAKLJUČKA NAPADA

Zaključek napada je treba pripraviti, saj je nespametno napad zaključiti z udarcem na vrata z večje razdalje ali iz neustreznega položaja na igrišču. Vsak napad na nasprotna vrata mora biti organiziran tako, da se igralci z medsebojnim delovanjem dovolj približajo vratom in ustvarijo priložnost za zaključek akcije, udarec na vrata. V tem delu je nujno dosledno spoštovati načelo širine napada; vtekanje igralcev s krilnih položajev praviloma ni dovoljeno, ker se sicer duši gibanje igralcev v sredini, morebitne razpoke v obrambi pa obrambni igralci z gibanjem v sredino zamašijo (Elsner, 2004).

2.1.1.3 ZAKLJUČEK NAPADA

To je del igre, ko le-ta doseže vrhunec, svoj cilj. Napad zaključuje posameznik z udarcem na vrata. To opravi iz neposredne bližine, iz srednje ali večje oddaljenosti od vrat, z udarcem z glavo ali nogo. Zaključek napada je odvisen od oblike priprave zaključka napada, od postavitve in gibanja nasprotnih igralcev ter še posebej od vratarja in poprejšnjega gibanja strelca. Tipični zaključki napada so čisti in tako imenovani effe udarci v daljši ali bližnji kot vrat po zemlji in zraku, lobanje in varanja vratarja, udarec ob vratarjevi nogi itd. (Elsner, 2004).

2.2 ANALIZA IGRE

Slovar slovenskega knjižnega jezika (Bajec, 1995) analizo nečesa označi kot »ugotavljanje sestavnih delov česa, razčlenjevanje«. Torej pri analizi nogometne igre ugotavljamo in zbiramo določene pomembne podatke o igralcih in moštvu oziroma njihovem stanju.

Z vidika izvajanja analize igre je ta lahko subjektivna ali objektivna. Subjektivna je takrat, kadar strokovnjak z določenega področja (trener, psiholog, kineziolog ali zbiralec statističnih podatkov) samo na osnovi opazovanja igralcev ali moštev da določeno mnenje oziroma oceno o zgradbi igre določenega moštva. Pri objektivnem analiziranju, pridobivamo določene informacije s pomočjo beleženja vnaprej določenih statističnih podatkov oziroma spremenljivk, njihovo obdelavo in analizo. Zaželeno je, da se uporabljajo preverjeni in metodološko ustrezni načini tako zbiranja podatkov kot njihova obdelava in analiza.

Sodoben šport zahteva v čim večji meri objektivno analiziranje nogometne igre kot take, saj se tako objektivno spozna zgradbo igre in njene razvojne tendence, in se lahko s pomočjo teh informacij učinkovito vpliva na njeno izboljšanje preko procesov učenja in treniranja.

V začetku je bil razvoj igre pogojen z izboljšanjem tehničnih sposobnosti, kasneje taktične informiranosti in nato še z izboljšanjem kondicijskih sposobnosti. Nogometna igra sedanosti pa je predvsem dinamična, pogojena s skupnim sodelovanjem vseh igralcev. Omogoča svobodo in ustvarjalnost posameznih igralcev, vendar v podrejeni organizirani kolektivni igri. Pri posameznih moštvih je zato možno opaziti različne vrste določenih strukturnih situacij v napadu in v obrambi, ki se nenehno ponavljajo in so seveda pogojene s sposobnostmi, lastnostmi in znanjem igralcev.

2.2.1 ZNAČILNOSTI NOGOMETNE IGRE

Igro lahko definiramo kot svobodno aktivnost, ki jo razumemo kot fiktivno in ločeno od vsakdanjega življenja, sposobno, da igralca popolnoma prevzame. Pri igri gre za aktivnost

brez kakršnekoli materialne koristi in interesa, ki se odvija v namerno ograjenem času in prostoru po predpisanih pravilih in tvori določene odnose med skupinami ljudi v družbi, ki se namerno obdajajo z misterijo ali pa se s preoblačenjem ločijo od realnega sveta (Huizinga, 1992).

Igra je obstajala pred človekom in je starejša od kulture. V civilizacijsko še nerazviti družbi je človek spontano odvečno delovno moč in prosti čas izrabljal v nekako igrivem delovanju, v igri in plesu, ki je bilo podobno obrednemu, religioznemu vedenju (Huizinga, 1992).

Karakteristike igre po Johanu Huizingi:

- izvaja se znotraj omejenega prostora,
- izvaja se s pomočjo pravil, ki jih igralci sprejemajo prostovoljno oziroma ki jih v situacijah igranja slepo obvezujejo,
- na področju igre nimajo običaji in zakoni vsakdanjega življenja nobene vrednosti,
- igra je izjemna in fiktivna,
- igra je svobodno dejanje, ni običajno niti pravo življenje.

Slovar slovenskega knjižnega jezika (Bajec, 1995) športno igro označi kot »športna dejavnost, navadno skupinska, organizirana po določenih pravilih« (Bajec, 1995). Torej je športna igra tekmovalna ali razvedrilna telesna dejavnost za krepitev telesne zmogljivosti po ustaljenih pravilih. Pri nogometni prihaja do različnih gibanj igralcev in žoge, ki ustvarjajo nepredvidene situacije, katerih reševanje zahteva različne psiho-motorične in funkcionalne sposobnosti. Omogoča izražanje lastne ustvarjalnosti in razvija vztrajnost, mirnost, zbranost, kolektivnost, medsebojno spoštovanje ter tako oblikuje človekov značaj.

Zgodovina nogometne igre sega v tretje tisočletje pred Kristusom. Nogometna igra, kakršno poznamo in jo razumemo danes, pa je bila oblikovana leta 1863 v Angliji, ko so bila sprejeta tudi osnovna, še danes veljavna pravila igre. Nogomet se danes igra praktično povsod in ima med športnimi igrami zelo pomembno vlogo. Priljubljen je tako pri mladih kot tudi pri starejših, zato ne čudi, da je kot rekreativna dejavnost najbolj razširjena športna igra pri nas (Berčič, 1996).

Glavna značilnost nogometne igre danes je sodelovanje med igralci z medsebojnim motoričnim komuniciranjem, ob sočasnem komuniciranju z žogo in upoštevanju velikosti igralne površine.

Medsebojno motorično komuniciranje v nogometu predstavlja vzpostavitev in uresničevanje povezave med dvema ali več igralci. Izhodna informacija za enega igralca je vhodna informacija za drugega ali več drugih igralcev. Ta komunikacija je lahko vzpostavljena v celoti, delno ali sploh ni vzpostavljena. Vzpostavljena komunikacija pomeni, da sta igralca v izvedbi neke akcije skladna, da so npr. trenutek, smer in hitrost podane žoge usklajeni s smerjo in hitrostjo gibanja soigralca, ter da nasprotnemu igralcu, ki poskuša prekiniti komunikacijo, to ne uspe. V nasprotnem primeru govorimo o tem, da igralca nista vzpostavila komunikacije, komunikacija je bila prekinjena, ker je nasprotnik žogo odvezel ali ker je bila zaradi kršitve nogometnih pravil prekinjena. Glede na vrsto kršitve pravil pričnejo novo motorično komunikacijsko sodelovanje igralci enega ali drugega moštva (Elsner, 2004).

Najpomembnejši člen medsebojne motorične komunikacije je igralec, ki upravlja s komunikacijskim sredstvom, torej igralec z žogo. Drugi igralci s svojo motorično dejavnostjo le pomagajo vzpostaviti medsebojno sodelovanje. Čim bolj dejavni so drugi igralci,

potencialni kandidati za sprejem žoge, tem lažje se igralec z žogo odloči, s katerim soigralcem bo vzpostavil neposredno motorično komunikacijo. Komunikacijo, ki nastane tedaj, ko igralec, ki upravlja žogo, predaja le-to soigralcu, imenujemo komunikacija glavnega kanala. Poleg glavnega kanala medsebojne motorične komunikacije igralci s svojo dejavnostjo vzpostavljajo komunikacijske niti tudi po pomožnih kanalih tako z glavnim nosilcem komunikacije – igralcem, ki upravlja žogo, kot med seboj (Elsner, 2004).

Uspešnost v igri v napadu je splošno odvisna od gostote komunikacijske mreže, ki mora biti najprimerneje oblikovana. Praviloma je najgostejša v bližini nosilca glavnega kanala, upravljavca žoge. Odvisna je tudi od dejavnosti igralcev, njihovega sinhroniziranega gibanja, ki mora biti usklajeno s sistemom, zasnovo in taktiko igre (Elsner, 2004).

Nekatere oblike in delovanje komunikacijske mreže v napadu je mogoče vsaj v bistvu izoblikovati med treningom z uigravanjem posameznih igralcev ali delov moštva in vsega moštva tako v navpični kot v vodoravni ravnini. Ustvarjalnost igralcev v igri, ko se prilagajajo soigralcem in ustvarjajo nove niti ali kanale v komunikacijski mreži napada, to mrežo še bogati in ustvarja vrzeli v komunikacijski mreži obrambe (Elsner, 2004).

Medsebojna motorična komunikacija seveda ne poteka le ob napadanju, ampak tudi ob branjenju. Najvišji cilj branečega moštva je prekinitev komunikacijske mreže napadajočega moštva, odvzem komunikacijskega sredstva – žoge in vzpostavitev lastne komunikacijske mreže v napadu. Včasih se igralci v obrambi glede na razmere v igri zadovoljijo samo s tem, da prekinejo komunikacijsko mrežo napada, predvsem pa glavni kanal komunikacije. Ustvarjanje komunikacijske mreže v obrambi in medsebojna komunikacija med igralci, čeprav gre le za motnje ali prekinitev komunikacijske mreže v napadu, sta enako in včasih še zahtevnejši nalogi kot pri napadu (Elsner, 2004).

2.3 DOSEDANJE RAZISKAVE ANALIZE NOGOMETNE IGRE

Analiza nogometne igre je začela zanimati raziskovalce šele v začetku sedemdesetih let prejšnjega stoletja. Kot metoda zbiranja podatkov se je najpogosteje uporabljala metoda deskriptivne analize. Pri vseh dosedanjih raziskavah in analizah s področja nogometne igre je zaslediti tako pri nas kot pri tujih avtorjih skupno izhodiščno točko, in sicer pridobiti čim več informacij s področja nogometne igre.

Avtorji se spuščajo predvsem na področje tehnično-taktičnih elementov igre, kjer želijo največkrat ugotoviti predvsem:

- pogostost uporabe tehnično-taktičnih elementov,
- natančnost izvedbe tehnično-taktičnih elementov,
- uspešnost izvedbe tehnično-taktičnih elementov.

Teme in pristopi k preučevanju so se med raziskovalci precej razlikovali, pri čemer pa je bil cilj vseh odkriti povezave med opravljenimi raziskavami in uspešnostjo v igri.

2.3.1 DOSEDANJE RAZISKAVE ANALIZE NOGOMETNE IGRE V TUJINI

Palfay (1965) je spremljal aktivnosti madžarske reprezentance. Meril je obremenitve pri teku ter zbral predvsem podatke o acikličnih strukturnih enotah. Rezultati so pokazali, da so igralci

na tekmo v povprečju v 130 primerih uporabljali TE-TA elemente, kot so podajanje žoge (40), prevzemanje žoge (31), poizkus odvzemanja žoge (18), preigravanje (17) in drugo. Ugotovil je tudi, da so igralci na tekmi ponovili 286 različnih aktivnosti, kot so počasen tek, srednje hiter tek, maksimalno hiter tek (povzeto po Rozina, 2000).

Kliscejka (1973) so zanimali vzroki izgubljanja žog. Opazoval je način igre ter karakteristike najboljših ekip na svetovnem prvenstvu 1966 v Angliji. Poleg tega je opazoval tudi zaključke napada, zanimal ga je predvsem udarec na vrata. Raziskavo je ponovil pri ekipah prve poljske lige (povzeto po Rozina, 2000).

Tiegel (1973) je poskušal ugotoviti TE-TA sposobnosti igralcev v igri 3:2 v prostoru 12 x 12 m. Igra je trajala 2 x 15 minut. Meril je predvsem boljše igralce v prvi nemški ligi. Igralce so ocenjevali štirje strokovnjaki. Ocenjevali so podaje, varanje in postavitev v igri. Glede na uspešnost izvedbe so igralcem dodelili ustrezno število točk. Vse točke so na koncu združili v oceno TE-TA sposobnosti igralcev (povzeto po Rozina, 2000).

Kuhn in Meier (1974) sta analizirala igro štirinajstih ekip na svetovnem prvenstvu v Nemčiji leta 1974. Tekme so bile posnete na video trak in kasneje analizirane. Povprečno število dobljenih podatkov na tekmo je bilo 250, po selekciji le-teh pa 95. posebna strokovna ekipa je podatke razdelila na šestnajst področij:

- | | |
|---|-------------------------------------|
| P01. Osebni podatki | P09. Agresivnost |
| P02. Sestava moštva | P10. Način branjenja v vratih |
| P03. Posest žoge | P11. Širina delovanja |
| P04. Udarci na vrata | P12. Igra v širino |
| P05. Kršitve pravil igre | P13. Krilni položaj oziroma sredina |
| P06. Tehnične napake | P14. Vzdrževanje tempa |
| P07. Število, trajanje in vrsta napadov | P15. Tempo igre |
| P08. Podaje | P16. Izvajanje kotov |

Raziskava je pokazala, da lahko zreduciramo baterijo spremenljivk in prikažemo podatke, ki ocenjujejo kvaliteto igre moštva takoj po tekmi. Ta ugotovitev je zelo pomembna za samega trenerja, saj mu omogoča kontinuirano kontrolo posameznika in moštva (povzeto po Rozina, 2000).

Jachock in Witt (1975) sta analizirala dejanski igralni čas na tekmi, koliko kontaktov na tekmo imajo igralci, koliko pretečejo v času tekme, pretečene kilometre pa sta še dodatno razdelila v počasen, srednji in hiter tek. Ugotovila sta, da je dejanski igralni čas približno 60 minut, ostalo so prekinitve. Ugotovila sta tudi, da imajo igralci v posesti žogo od 40 sekund do 3 minute na tekmo, ter da v času tekme igralci pretečejo do 11.000 metrov (zvezni igralci več kot ostali), v nižjih ligah pa okoli 8.100 metrov. Število dotikov z žogo se vrti med 40 in 100, ponovno prevladujejo zvezni igralci (povzeto po Rozina, 2000).

Leta 1977 je skupina raziskovalcev na Fakulteti za fizično kulturo v Zagrebu opravila raziskavo efektivnega časa v igri. Na tekmi med Jugoslavijo in Romunijo so v 15-minutnih intervalih merili efektivni čas igre. Tako je skupni čas igre trajal 63 minut in 37 sekund. V vsaki ekipi so spremljali enega igralca; tako so v reprezentanci Jugoslavije spremljali Braneta Oblaka, ki je pretekel 5.760 metrov, Georgescu pa je v reprezentanci Romunije pretekel 4.740 metrov (povzeto po Rozina, 2000).

Dujmovič je leta 1979 ugotovil, da od skupnega števila prekinitev na tekmi 36,4 % odpade na proste strele, 17,6 % na stranske avte, 14 % na kote, 7,7 % na vratarjeve strele, 5,4 % na nedovoljene položaje, 1,9 % na indirektno udarce, 1,3 % na zadetke, 1,2 % na kazenske strele in 0,4 % na sodniške mete. Ugotovil je tudi, da od skupnega gibanja igralcev na igrišču 50 % predstavlja tek brez žoge, 19% podaje žoge, 12 % sprejemanje žoge, 7 % vodenje žoge, 4 % odzemanje žoge, 3,4 % udarci z glavo, 1,7 % varanje, 1,6 % udarci proti vratom in 1,4 % izvajanje avta (povzeto po Rozina, 2000).

2.3.2 DOSEDANJE RAZISKAVE ANALIZE NOGOMETNE IGRE V SLOVENIJI

V Sloveniji je, predvsem po zaslugi študentov Fakultete za šport Univerze v Ljubljani, bilo na področju analize nogometne igre narejenih relativno veliko raziskav, njihovo število pa v zadnjem času še narašča. V nadaljnjem besedilu so navedena nekatera pomembna dela slovenskih raziskovalcev s področja analize nogometne igre.

Slakonja (1980): *Prispevek k analizi nogometne igre – nekatere primerjave med rezultatsko uspešnimi in rezultatsko neuspešnimi ekipami*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana
Analiziral je igro Olimpije v pomladanskem delu prvenstva. Zanimalo ga je, v čem se razlikujejo v TE-TA elementih uspešne ekipe 1. SNL v primerjavi z manj uspešnimi. Pričakoval je, da se bodo razlike pokazale v vseh TE-TA elementih, a je raziskava pokazala, da se razlikujejo le v nekaterih elementih in ne v vseh.

Klinčarovski (1987): *Analiza prekinitev in nadaljevanja nogometne igre v fazi napada na svetovnem nogometnem prvenstvu v Mehiki*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana
Na svetovnem prvenstvu v Mehiki 1986 je opazoval način in kvaliteto izvedenih kotov, prostih strelav, stranskih avtov in kazenskih strelav. Dobil je nepričakovane rezultate v nasprotju s postavljenimi hipotezami.

Korent (1991): *Analiza nogometne igre v fazi napada na svetovnem prvenstvu v Italiji 1990*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana
Analiziral je igro v napadu na SP v Italiji. Ocenjeval je hitrost in ritem napada, posest žoge, število zaporednih podanih žog, število prostih strelav na vrata in drugo. Z raziskavo je želel ugotoviti značilnosti moderne nogometne igre in prišel do zanimivih ugotovitev, da so bile uspešnejše tiste ekipe, ki so bile bolj obrambno usmerjene in so nasprotnika presenečale z menjavo ritma in protinapadi. Prav tako je ugotovil, da so uspešnejše tiste ekipe, ki večkrat streljajo na vrata.

Zickero, R. in Pocrnjič, M. (1991): *Analiza nogometne igre v fazi branjenja na svetovnem prvenstvu v Italiji 1990*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana
Ugotovil je nekatere značilnosti modela igre v fazi branjenja moštev udeleženi na SP v Italiji. Raziskava je pokazala naslednje:

- rezultatsko uspešnejše ekipe so dobile več dvobojev od rezultatsko manj uspešnih ekip,
- rezultatsko uspešnejše ekipe so nasprotniku omogočile manj strelav proti vratom, kot so jih imele same,
- rezultatsko uspešnejše ekipe so nasprotniku dopustile manj protinapadov, kot so jih imele same,

- rezultatsko uspešnejše ekipe so bile v tehnično-taktičnih elementih odzemanj in borbenosti boljše od manj uspešnih.

Janev (1995): *Analiza nogometne igre v fazi napada na svetovnem prvenstvu v ZDA 1994*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana

Ugotavljal je značilnosti napada v nogometni igri na SP v ZDA leta 1994 in nekatere značilnosti sodobne nogometne igre v napadu ter jih primerjal s tistimi na SP v Italiji leta 1990. Raziskava je pokazala, da v nogometni igri prevladuje obrambna taktična usmerjenost. Uspešnejše so bile ekipe, ki so izvajale protinapade, menjave ritma napadanja, napade preko krilnih položajev in so več streljale na gol.

Smonkar (1996): *Analiza modela igre v slovenski nogometni ligi – faza napada*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana

Ugotavljal je kvantitativne razlike v fazi napada med moštvi 1. SNL. V zaključku je prišel do dejstva, da moštva v 1. SNL igrajo v počasnem tempu.

Lorger (1997): *Primerjava modela igre slovenske nogometne reprezentance z modelom igre v prvi slovenski ligi – faza napada*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana

Ugotavljal je kvantitativne razlike med 1. SNL in nogometno reprezentanco. Iskal je razlike v TE-TA elementih. Raziskava je pokazala, da moštva v slovenski ligi (SNL) precej pogosteje uporabljajo protinapad kot reprezentanca Slovenije; ta pogosteje napada s kontinuiranimi hitrimi napadi kakor moštva v SNL. Reprezentanca je bila v napadu sposobna večkrat podati žogo in jo imeti tudi dalj časa v svoji posesti v primerjavi z moštvi SNL. Tako eni kot drugi so največ žog izgubili zaradi netočne podaje in izgubljenih dvobojev z nogo. Prav tako ni bilo razlik pri prehodu v napad preko vratarja, saj so oboji največkrat prešli v napad z degažiranjem vratarja. Reprezentanca je največ zadetkov dosegla po podaji s krila, v SNL je bilo največ zadetkov doseženo skozi sredino. Reprezentanca je več streljala na vrata v 16-metrskem prostoru kot moštva SNL; tudi natančnejša je bila pri udarcih na vrata.

Pivk (1999): *Analiza nogometne igre štirih finalistov svetovnega prvenstva v Franciji v fazi obrambe*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana

Izvajal je analizo igre v fazi branjenja in ugotavljal razlike pri izvajanju TE-TA aktivnosti. Analiziral je polfinaliste na SP v Franciji leta 1998. Z raziskavo je prišel do sklepa, da v načinu igre obstajajo razlike med uspešnimi in manj uspešnimi reprezentancami, in sicer:

- rezultatsko uspešne ekipe so dobile veliko več dvobojev od rezultatsko manj uspešnih ekip,
- rezultatsko uspešne ekipe so omogočile nasprotniku veliko manj strelav na vrata kot rezultatsko manj uspešne ekipe,
- rezultatsko uspešne ekipe so omogočile nasprotniku manj protinapadov kot rezultatsko manj uspešne ekipe,
- rezultatsko uspešne ekipe so imele žogo večinoma v svoji posesti, in s tem več možnosti za zaključek napada kot rezultatsko manj uspešne ekipe,
- rezultatsko uspešne ekipe so na lažji način nasprotniku odvzemale žogo kot rezultatsko manj uspešne.

Bezjak (1999): *Analiza modela igre slovenske nogometne reprezentance v napadu v kvalifikacijah za svetovno prvenstvo 1998*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana

Ugotavljal je razlike med reprezentanco Slovenije in njenimi nasprotnicami v kvalifikacijah za SP v Franciji leta 1998. Raziskava je pokazala, da slovenska reprezentanca najpogosteje uporablja hiter kontinuiran napad. Posest žoge je imela 42,6 % aktivnega igralnega časa. V povprečju je reprezentanca Slovenije izgubila 72,1 žog na tekmo. Za prehod v napad preko vratarja je največkrat uporabljala degažiranje vratarja. Priigrala si je 4,3 priložnosti na tekmo. Razmerje v priložnostih in zadetkih pa je imela 7 : 1.

Rozina (2000): *Analiza modela igre nogometnega kluba Maribor Teatanic v fazi napada (Liga prvakov – sezona 1999/2000)*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana
Analiziral je igro nogometnega kluba Maribor Teatanic v fazi napada v Ligi prvakov in prišel do ugotovitve, da je Maribor praktično v vseh elementih napada slabši od nasprotnikov.

Križanič (2001): *Analiza igre v obrambi izbranih reprezentanc na svetovnem prvenstvu v nogometu 1998*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana
Z analizo igre v obrambi na SP v Franciji leta 1998, kjer si je za vzorec izbral ekipe, uvrščene v šestnajstino finala, je prišel do ugotovitve, da so Francozi kot takratni svetovni prvaki imeli najbolj organizirano in čvrsto obrambo med vsemi reprezentancami.

Fenko (2002): *Analiza igre v napadu prvih štirih reprezentanc na svetovnem prvenstvu 1998 v Franciji*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana
Analiziral je igro v napadu najboljših štirih reprezentanc na SP v Franciji leta 1998. Ugotovil je, da so v napadu največkrat uporabljale kontinuiran hiter napad s povprečno štirimi zaporednimi podajami. V napad se je največkrat prehajalo preko vratarja z degažirano žogo. Do priložnosti je največkrat prišlo po kontinuiranem hitrem napadu. Reprezentance so streljale približno 12-krat na tekmo. Napad je trajal povprečno 15,2 sekunde. Povprečno število priigranih priložnosti na tekmo je bilo 8,1. Največ se je streljalo v kazenskem prostoru. Tri reprezentance od štirih so igrale v sistemu 1:4:4:2.

Tobijas (2002): *Analiza prekinitev nogometne igre na evropskem prvenstvu v Belgiji in na Nizozemskem leta 2000*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana
Na Evru 2000 v Belgiji in na Nizozemskem je analiziral prekinitve. Ugotovil je, da zadetki iz prekinitev igre predstavljajo nekaj manj kot tretjino vseh zadetkov na prvenstvu. Največji delež zadetkov iz prekinitev je bil dosežen po prostih in kazenskih streljih. Rezultatsko uspešne ekipe so naredile manj prekinitev igre in dosegle skoraj 80 % vseh zadetkov iz prekinitev igre.

Rašovič (2002): *Analiza igre v fazi branjenja na evropskem prvenstvu v nogometu leta 2000*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana
Analiziral je igro v obrambi na Evru 2000 v Belgiji in na Nizozemskem. Ugotovil je, da so uspešnejše ekipe omogočile nasprotnikom manj strelcev proti lastnim vratom. Uspešnejše ekipe so storile več prekrškov kot manj uspešne. Uspešnejše ekipe so prisilile nasprotnika v več netočnih podaj; nasprotnikom so omogočile manj hitrih napadov in protinapadov ter osvojile več dvobojev v zraku.

Gajser (2007): *Analiza modela igre italijanske reprezentance v napadu – svetovno nogometno prvenstvo v Nemčiji 2006*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana
Ugotavljal je značilnosti modela igre italijanske reprezentance v napadu in jih primerjal z njenimi nasprotnicami. Analiza je pokazala, da je italijanska reprezentanca zaradi disciplinirane in odgovorne igre v fazi obrambe in raznovrstne, konkretne ter učinkovite igre v fazi napada postala svetovni prvak.

Ugotovitve raziskav nogometne igre skozi zgodovino se spreminjajo vzporedno z njenim razvojem. Zato bi ob vseh teh raziskovalnih delih želel opozoriti še na moderni tok športa s podrobno statistiko, ki tudi v nogometu postaja vsak dan bolj pomembna. Razvijanje igralcev k vedno večji tehnični, taktični in telesni dovršenosti povzroča, da so dognanja izpred dvajsetih in več let le nostalgichen spomin in praktično neuporabna pri sodobnem modelu nogometne igre. Brezpredmetno je torej poudarjati, kakšne so zasluge strokovno-znanstvenega dela na nogometnem in kineziološkem področju nasploh pri razvoju nogometa. Kljub temu so avtorji z raziskavami v zadnjih letih prišli do nekaterih skupnih ugotovitev, ki jih lahko strnemo v naslednje povzetke:

- Moštvo, ki osvoji več dvobojev, je tudi rezultatsko uspešnejše.
- Odstotni delež zadetkov, doseženih iz protinapadov, je večji; manj zadetkov iz kontinuiranih napadov.
- Pogostost udarcev na vrata ni vedno jamstvo za uspeh, pomembnejša je ustreznost situacije, iz katere sledi udarec.
- Napadalci so tisti, ki dosežejo večji odstotni delež zadetkov.
- Večina zadetkov je dosežena po udarcu znotraj kazenskega prostora.
- Večina zadetkov je dosežena po eni do treh podaj.
- Moštvo, ki med igro napravi več prekrškov, največkrat rezultatsko ni uspešno.
- Največ zadetkov je doseženih po odvzeti žogi na polovici igrišča ali v polju nasprotnika.
- Večina najhitrejših tekov je vezanih na kratke razdalje (do 20 m).
- Največji odstotni delež zadetkov je dosežen v akcijah, ki trajajo od 0 do 5 sekund.
- Večina zadetkov je dosežena brez ali z enim predhodnim dotikom strelca.
- Ena tretjina zadetkov je dosežena z udarcem z glavo po predhodni podaji s krilnega položaja.

2.3.2.1 RAČUNALNIŠKI PROGRAMI ZA ANALIZO NOGOMETNE IGRE

Softsport je leta 1998 razvil program za spremljanje vseh podaj, tako uspešnih kot neuspešnih, povezav igralcev v igri, strelav na gol, strelav na gol iz različnih pozicij v okvir ali mimo.

Prozone je dve leti kasneje razvil še bolj zapleten računalniški program, ki ob povezavi 24-ih kamer spremlja vse dogajanje na igrišču in statistično obdela vse akcije, ki so se vršile ob kontaktu z žogo, hkrati pa tudi pretečene kilometre. Tako dobimo številne podatke, ki so tako neuspešni kot uspešni: podaje, dvoboji, streli, prekrški, pretečeni kilometri, posest žoge in druge. Vse te podatke dobimo tako za posameznika kot za moštvo. Ti podatki v modernem nogometu gotovo predstavljajo veliko pomoč trenerjem.

3.0 CILJI IN NALOGE

Na osnovi predmeta, problema, dosedanjih raziskav in analiz smo si v diplomski nalogi zastavili naslednje cilje:

1. Na osnovi opazovanja izbranih spremenljivk ugotoviti značilnosti modela igre v napadu nogometnega kluba FC Barcelona, zmagovalca Lige prvakov v sezoni 2005/2006.
2. Izvesti primerjavo v omenjenih spremenljivkah med nogometnim klubom FC Barcelona in njegovimi nasprotnimi moštvi.
3. Ugotoviti, kateri parametri nogometne igre v napadu so bistveno vplivali na potek in uspešnost igre nogometnega kluba FC Barcelona.

4.0 HIPOTEZE

Skladno s predmetom in problemom ter opredeljenimi cilji sem postavil naslednje hipoteze:

H1 Nogometni klub FC Barcelona ima žogo večinoma v svoji posesti.

H2 Nogometni klub FC Barcelona osvoji več dvobojev kot njegovi nasprotniki.

H3 Nogometni klub FC Barcelona gledano v odstotkih največ uporablja kontinuiran napad.

H4 Nogometni klub FC Barcelona udarja na vrata bolj pogosto kot nasprotna moštva.

H5 Nogometni klub FC Barcelona največkrat udarja na vrata nasprotnika po izvedbi kontinuiranega napada.

H6 Nogometni klub FC Barcelona najpogosteje udarja na vrata po zaključku napada preko krilnih položajev.

H7 Nogometni klub FC Barcelona udarja največ udarcev na vrata v kazenskem prostoru.

H8 Pri nogometnem klubu FC Barcelona izvedejo največ udarcev na vrata igralci v konici napada.

H9 Nogometni klub FC Barcelona doseže večino zadetkov po več kot treh predhodnih podajah.

H10 Čas trajanja akcije, iz katere je nogometni klub FC Barcelona dosegel zadetek, v povprečju presega 8 sekund.

H11 Nogometni klub FC Barcelona prehaja v napad preko vratarja s kratko podajo z roko ali ного.

H12 Nogometni klub FC Barcelona napravi med igro manj prekrškov kot nasprotna moštva.

5.0 METODE DELA

5.1 VZOREC MERJENCEV

Podatke smo zbrali z analizo trinajstih tekem nogometnega kluba FC Barcelona, moštva, ki je osvojilo Ligo prvakov v sezoni 2005/2006. Za lažje spremljanje smo tekme posneli na DVD in jih analizirali.

5.1.1 OPAZOVANE TEKME

SKUPINA C

Werder Bremen – FC Barcelona	0:2
FC Barcelona – Udinese	4:1
Panathinaikos FC – FC Barcelona	0:0
FC Barcelona – Panathinaikos FC	5:0
FC Barcelona – Werder Bremen	3:1
Udinese – FC Barcelona	0:2

LESTVICA SKUPINE C

1. FC Barcelona	16 točk
2. Werder Bremen	7 točk
3. Udinese	7 točk
4. Panathinaikos FC	4 točk

OSMINA FINALA

Chelsea FC : FC Barcelona	1:2
FC Barcelona : Chelsea FC	1:1

ČETRTINA FINALA

SL Benfica : FC Barcelona	0:0
FC Barcelona : SL Benfica	2:0

POLFINALE

AC Milan : FC Barcelona	0:1
FC Barcelona : AC Milan	0:0

FINALE

FC Barcelona : Arsenal	2:1
------------------------	-----

5.2 VZOREC SPREMENLJIVK

Merski inštrument oziroma vzorec spremenljivk predstavljajo prirejeni obrazci iz diplomske naloge *Analiza modela igre nogometne reprezentance Slovenije v napadu* avtorja Renata Vrhovskega iz leta 1996. Sestavljen je iz sedmih glavnih spremenljivk, znotraj katerih je še 58 podrejenih spremenljivk. Za lažje razumevanje so v nadaljevanju vse posamezne spremenljivke opisane, razložen pa je tudi njihov pomen za analizo nogometne igre.

5.2.1 VRSTE NAPADOV

Napad pomeni uspešno preigravanje posameznika, ki uspe priti do nevarnega položaja za nasprotnikova vrata ali sodelovanje dveh in več igralcev v določeni kombinaciji. Osnovni kriterij napada je posest in kontroliranje žoge.

Uspešnost igre v napadu je odvisna od več dejavnikov, kot so sposobnosti igralcev napadajočega moštva, način branjenja nasprotnika, sposobnosti igralcev branečega moštva, sposobnosti menjave ritma in tempa igre, sposobnosti izkoriščanja prostora, ter prilagajanja in izkoriščanja trenutnih situacij na igrišču.

5.2.1.1 KONTINUIRANI NAPAD

Kontinuirani napad je napad počasnega ritma ter dolge posesti žoge. Izvaja se v progresivnem, variabilnem ali celo regresivnem tempu. Ta način napadanja se uporablja predvsem takrat, ko se ekipa, ki izgubi žogo, hitro vrača v cono branjenja in se tam zapre.

Pri graditvi take vrste napada si moštvo podaja žogo na kratkih, srednjih in dolgih razdaljah v vse smeri. Pomembno je gibanje igralcev brez žoge, tako da z ustreznimi kombinacijami poizkušajo presenetiti nasprotnika. Prehod v zaključek napada je enostavnejši po krilnih položajih, saj obramba na teh položajih ni tako strnjena kot v sredini. Včasih lahko tudi posameznik z individualno akcijo prevara enega ali več nasprotnikov in s tem omogoči svoji ekipi lažje nadaljevanje napadalne akcije.

5.2.1.2 PROTINAPAD

Protinapad je najhitrejši in najučinkovitejši način napadanja. Za protinapad se šteje vsak hiter napad presenečenja po odvzeti žogi, kjer med začetkom in zaključkom napada ni vmesnih podajanj.

Protinapad se začne z lastne polovice igrišča, navadno znotraj tako imenovane obrambne cone, sledi hitro potovanje žoge in osvajanje prostora v smeri nasprotnikovega gola ter čim hitrejša zaključevanje akcije. Ker so podaje pri protinapadih včasih dolge tudi preko 50 metrov, je za uspešen protinapad zelo pomembna natančnost in moč podanih žog, ter hiter priključek veznih igralcev, kar omogoča doseči številčno premoč v zaključku napada, in s tem lažji in hitrejši zaključek napada. Med protinapade smo poleg napadov, ki so se končali z udarcem na vrata, šteli tudi tiste neuspešne poizkuse protinapadov, kjer ni prišlo do udarca na vrata in je bila uspešnejša obramba, vendar je imel napad vse ostale značilnosti protinapada.

5.2.1.3 PROGRESIVNI NAPAD

Pri progresivnem napadu gre za napad z menjavo ritma oziroma tempa, ki se začne s protinapadom, konča pa se s kontinuiranim napadom. Hitro-počasen napad je neuspešen protinapad brez izgubljene žoge, ki se nato nadaljuje kot kontinuiran napad proti postavljeni obrambi. V njem najracionalnejše izkoriščamo čas in z največjo možno hitrostjo, odvisno od aktivnosti nasprotnika ter prostora napada, preidemo in zaključimo napad.

5.2.1.4 VARIABILNI NAPAD

Je oblika kontinuiranega napada, kjer je zelo pomembna sprememba ritma oziroma tempa napada. Počasno-hiter napad pomeni presenečenje v spremembi ritma napada po dolgi posesti žoge, kar je razvidno v spremembi hitrosti gibanja igralcev in žoge pri pripravi napada in največkrat poudarjen hiter zaključek napada.

5.2.2 ČAS TRAJANJA NAPADOV

Napad traja od začetnega dotika igralca po odvzeti žogi ali prekinitvi nogometne igre v napadu pa do takrat, dokler žoga ni dokončno izgubljena in je obstajala posredna ali neposredna nevarnost za nasprotnikova vrata.

Trajanje napada je odvisno od vrste obrambe ekipe, ki izgubi posest nad žogo, in od vrste napada ekipe, ki pride v posest žoge. Ti podatki razkrivajo, kako dolgo so trajali posamezni napadi ekipe oziroma njihovo povprečje. Dalj kot trajajo napadi posamezne ekipe, bolj lahko za tako ekipo trdimo, da napada s kontinuiranimi napadi in da taka ekipa napada bolj po načelu širine z dolgim zadrževanjem žoge, kot da bi izvajala hitre in neposredne napade oziroma boljše protinapade na nasprotnikova vrat.

5.2.2.1 POSEST ŽOGE

Posest žoge nekega moštva je seštevek vseh posameznih časov trajanja napadov. V času posesti žoge ene ekipe se meri efektivni čas, ko je imela ekipa žogo v posesti. Če se je nasprotnik pri podaji dotaknil žoge, ni pa ji dovolj spremenil smeri in je prišla k igralcu iste ekipe, to štejemo kot posest žoge. V ta čas ne spadajo prekinitve in dvoboji z glavo ter z nogo, ko žogo ne kontrolira nobena od ekipa.

5.2.3 POVPREČNO ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ V NAPADU

Vrsta napadov, trajanje napadov in povprečno število zaporednih podaj v napadu so dejavniki v nogometni igri, ki nam kažejo, na kakšen način je neka ekipa v večini primerov napadala nasprotno moštvo. So medsebojno močno povezani in razkrivajo, ali je ekipa kot vrsto napada bolj uporabljala protinapade, kontinuirane napade ali napade z različnimi menjavami ritma in tempa. Prav tako nam ti podatki razkrivajo, kako dolgo so trajali posamezni napadi ekipe in ali je ta ekipa napadala bolj po načelu globine ali po načelu širine v nogometu.

S podajami v globino ekipa osvaja prostor v smeri naprej, take podaje so veliko nevarnejše kot podaje v širino, saj omogočajo ekipi, ki napada, hitro in neposredno ogrožanje nasprotnikovih vrat. Zaradi tega mora braneča se ekipa podaje v globino strogo preprečevati. Ločimo dve vrsti podaj v globino: dolge diagonalne in vzporedne podaje, ki so praviloma izvedene po zraku, na večji razdalji tudi 50 metrov in več, ter kratke podaje v globino po tleh neposredno v nogo odkritemu igralcu ali kratke podaje v prazen prostor.

Podaje v širino so na drugi strani manj nevarne in predstavljajo predvsem zagotovitev dovolj velikega prostora za napad. S podajami v širino prek krilnih položajev do zaključka napada mnogo uspešnejše izkoriščamo razpoke v obrambi, tak napad omogoča najrazličnejšo menjavo mest v sredini in na nasprotnem krilnem položaju ter možnost za nenadno vključevanje igralcev iz vezne in celo obrambne linije v napad.

Manjše kot je povprečno število zaporednih podaj v napadu, bolj lahko trdimo, da neka ekipa igra s protinapadom kot vrsto napada in da njeni napadi kratko trajajo. Praviloma drži tudi, da taka ekipa bolj igra po načelu globine in da išče taka ekipa čim hitrejši in čim bolj neposreden prehod do nasprotnikovih vrat. Nasprotno ekipa z velikim številom zaporednih podaj in dolgimi napadi bolj uporablja kontinuiran napad kot vrsto napada in želi nasprotnika premagati bolj po načelu širine.

5.2.4 ANALIZA IZGUBLJENIH ŽOG

5.2.4.1 NETOČNA PODOAJA

Od vrhunskih ekip se pri podajanju zahteva čim manj netočnih podaj, poleg tega se morajo vrhunski igralci neprestano odločati med enostavnimi podajami navadno v širino in

zapletenimi podajami navadno v globino. Vsaka ekipa teži k čim večji uspešnosti, zato netočna podaja predstavlja negativen element v nogometni igri.

Do netočne podaje pride v določenem trenutku, ko posameznik slabo oceni igralno situacijo, lahko pa tudi kot posledica dobre in organizirane obrambe nasprotnne ekipe. Pri netočnih podajah nam nasprotni igralec prestreže žogo, ki je podana vzporedno z vzdolžno črto (avt) ali prečno črto (gol-avt), oziroma je podana pod različnimi koti na vzdolžno in prečno črto. Če se je nasprotnik pri podaji žoge le dotaknil, ni pa ji dovolj spremenil smeri in se je ta odbila nazaj k igralcu ekipe, ki je imela žogo v posesti, to ne štejejo za netočno podajo. Prav tako ne štejejo za netočno tisto podajo, pri kateri igralec nasprotnne ekipe izbije žogo preko vzdolžne črte ali v kot in ta pride nazaj v njihovo posest.

5.2.4.2 ZAUSTAVLJANJE

Bistvo sodobne nogometne igre je vse večja hitrost. Najhitrejša je tista igra, kjer žoge ne zaustavljamo, ampak jo podajamo brez zaustavljanja. To pa ne pomeni, da ta element nogometne igre ni pomemben, nasprotno, zaustavljanje žoge, kadar je to v igri potrebno, moramo še bolj obvladati.

Osnovna zahteva vsakega zaustavljanja je, da po izvedbi omogoči takojšnje nadaljevanje akcije, zato so vrhunski igralci v preteklosti razvili in tudi sedaj razvijajo vedno nove načine zaustavljanja žoge, ki v skladu s prej omenjeno zahtevo omogočajo čim hitrejšo nadaljevanje akcije. Izbira zaustavljanja je odvisna od položaja igralca, smeri žoge, hitrosti žoge in položaja nasprotnih igralcev. Ker po napačnem zaustavljanju preide žoga v posest nasprotnne ekipe, mora imeti ekipa čim več takšnih posameznikov, ki so v časovni in prostorski stiski na igrišču sposobni čim večkrat uspešno zaustaviti žogo.

5.2.4.3 VARANJE

Varanje je izvajanje določenih gibov ali gibanja z namenom, da nasprotnik ne bi odkril prave namere v igri. V igri ne moremo rešiti vsake situacije najpreprosteje, ker nas pri akciji ovira nasprotnik.

V osnovi delimo varanje na varanje brez žoge, varanje z žogo in sestavljeno varanje, kar predstavlja nekakšno kombinacijo varanja brez in z žogo, vendar bomo v analizi izgubljenih žog analizirali samo varanja z žogo, saj so pri ostalih dveh načinih varanja ponavadi poleg varanja za izgubo žoge v večji meri krivi ostali tehnični elementi, kot so netočna podaja, slabo zaustavljanje in izgubljeni dvoboj.

Pri varanju pride do napak, ko igralec z žogo v posesti ne uspe preigrati z varanjem obrambnega igralca in izgubi kontrolo nad žogo po lastni napaki, ali pa si jo obrambni igralec pribori z osnovnim odvzemanjem, odvzemanjem z odrievanjem ali z odvzemanjem s podrsavanjem. Izbijanje žoge obrambnega igralca preko stranskih in vzdolžnih linij ne štejejo kot napako pri varanju.

5.2.4.4 DVOBOJI

Dvoboji predstavljajo sestavni del vsake tekme. Že sama tekma izraža dvoboj dveh nasprotno stoječih si ekip, ki hočeta doseči čim boljši rezultat, vendar pa poleg rezultata dvoboji izražajo tudi direktne medsebojne stike tekmecev v sami igri.

V nogometu so stalni medsebojni stiki dveh igralcev nekaj običajnega in prav od teh je velikokrat odvisen končni izid. Nogomet se je v tehnično-taktičnem pogledu v zadnjem času izredno spremenil. Vse manj je praznega prostora in posledica prostorske in časovne stiske na igrišču je vse več neposrednih dvobojev med tekmeči. Za nogomet so značilni dvoboji na zemlji in v zraku.

Dvoboje na zemlji predstavljajo vsi medsebojni stiki dveh tekmecev, ki se odvijajo na tleh na različne načine. Tako poznamo osnovno odzemanje, odzemanje z odrivanjem in odzemanje s podrsavanjem.

Dvoboje v zraku predstavljajo vsi medsebojni stiki dveh tekmecev, ki se odvijajo v zraku, ponavadi pri skoku z glavo ali z nogo za žogo različnih višin, bodisi kot posledica izbitih žog ponavadi obrambnih igralcev, pri izvajanju različnih prekinitev, pri udarjanju žoge z nogo od vratarja itd.

5.2.5 NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

5.2.5.1 UDARJANJE ŽOGE Z NOGO (DEGAŽIRANJE)

Pri degažiranju vratar udarja žogo iz roke v igrišče iz zraka ali z dvojnimi udarcem. Pri tem pošlje dolgo žogo v globino ponavadi na nasprotno polovico igrišča, kjer se nato igralci obeh ekip borijo za žogo in tista ekipa, ki si jo pribori, začne s svojim napadom.

Vratar lahko žogo degažira le takrat, ko jo lahko tudi prime v roke, torej, ko je žoga prišla k njemu po napaki nasprotnika, ali po soigralčevi podaji z glavo nazaj.

5.2.5.2 DOLGA PODOJA Z NOGO

Pri dolgi podaji z nogo vratar udarja žogo s tal v igrišče. Podobno kot pri degažiranju tudi tukaj pošlje dolgo žogo v globino, ponavadi na nasprotno polovico igrišča, kjer se nato igralci obeh ekip borijo za žogo in tista ekipa, ki si jo pribori, začne s svojim napadom.

Vratar lahko poda dolgo podajo z nogo po napaki nasprotnika, po podaji nazaj od svojega igralca z glavo, z nogo, po podaji iz avta, ali pa potem ko žoga preide prečno linijo oziroma tako imenovano gol-avt linijo.

5.2.5.3 KRATKA PODOJA Z NOGO

Kratka podaja vratarja z nogo je tista podaja, ko vratar s tal po tleh poda žogo soigralcu na kratki razdalji. Ponavadi pri kratkih podajah z nogo vratar ne povzroči nobenih neposrednih dvobojev, saj se za tako podajo odloča le, če je njegov soigralec nepokrit in neoviran s strani nasprotnika za sprejem podane žoge.

Vratar lahko poda kratko podajo z nogo po napaki nasprotnika, po podaji nazaj od svojega igralca z glavo, z nogo, po podaji iz avta, ali pa potem ko žoga preide prečno linijo oziroma tako imenovano gol-avt linijo.

5.2.5.4 KRATKA PODAJA Z ROKO

Pri tej podaji vratar poda kratko žogo z roko soigralcu navadno po tleh. Tudi s tako podajo naj vratar nebi povzročil nobenih neposrednih dvobojev, saj se za tako podajo odloča le, če je njegov soigralec nepokrit in neoviran s strani nasprotnika za sprejem podane žoge.

Vratar lahko poda kratko podajo z roko le takrat, ko jo lahko tudi prime v roke, torej, ko je žoga prišla k njemu po napaki nasprotnika, ali po podaji nazaj od soigralca z glavo.

5.2.6 ANALIZA UDARCEV NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKOV

Zadetek je del igre, ko le-ta doseže vrhunec, svoj cilj. Zadetek je dosežen takrat, ko žoga s svojim celim obsegom preide linijo gola pri zaključku napada. Osnovna zahteva za doseganje zadetkov in udarjanje na vrata je dobra tehnika udarca. Pri tem sta enako pomembni natančnost in moč udarca, zelo pomembno pa je tudi, da vratarja pri udarjanju na gol presenetimo, zato mora biti priprava za strel kratka in kar se da skrita. Načeloma drži, da žogo udarjamo z nogo, ki je bližje žogi, vendar pa se pojavlja vse več udarcev na vrata z bolj oddaljeno nogo, še posebej kadar si vrhunski igralci izborijo dovolj časa in prostora za izvedbo udarca. Vsak napad z izjemo avtogola zaključuje posameznik z udarcem na nasprotnikova vrata. To opravi iz neposredne bližine, iz srednje ali večje oddaljenosti od vrat; z udarcem z glavo ali z nogo.

Zaključek napada je odvisen od oblike priprave zaključka napada, od postavitve in gibanja nasprotnih igralcev ter še posebej od vratarja in poprejšnjega gibanja strelca. Tipični zaključki napada so čisti in tako imenovani effe udarci v daljši ali bližnji kot vrat po zemlji in zraku, lobanje in varanja vratarja, udarec ob vratarjevi nogi itd.

Med udarce na vrata štejemo vse udarce, ki so namenjeni dosegu zadetka ne glede na oddaljenost strelca ali zgrešenosti udarca, ne štejemo pa udarce, ki jih je blokiral obrambni igralec v bližini napadalca in so žoge končale proti sredini igrišča. Za udarce na vrata štejemo tudi tiste blokirane udarce, ki jih obrambni igralec prestreže v bližini vrat, oddaljen od strelca. Tudi kazenske strele, proste udarce in indirektno udarce, ki so bili izvedeni z namero doseganja zadetka, smo šteli k udarcem na vrata ne glede na oddaljenost strelca ali zgrešenosti udarca. Med zadetke pa smo šteli tiste udarce, kjer je žoga s svojim celim obsegom prešla linijo gola pri zaključku napada in je bil ta priznan s strani glavnega sodnika.

5.2.6.1 ŠTEVILO IN NATANČNOST UDARCEV NA VRATA

Pogostost udarcev na vrata ni vedno jamstvo za uspeh, pomembnejša je ustreznost situacije, iz katere sledi udarec, vendar pa je dejstvo, da rezultatsko uspešnejše ekipe nasprotniku omogočajo malo strelcev proti vratom, same pa ponavadi izvedejo veliko več strelcev proti vratom nasprotnih ekip.

Ravno zaradi tega je tudi nas zanimalo, kakšna je bila uspešnost zadevanja cilja, koliko udarcev je bilo usmerjenih v vrata oziroma mimo vrat in koliko je bilo iz udarcev doseženih zadetkov.

5.2.6.2 MESTO ZAKLJUČKA NAPADA GLEDE NA PREDHODNO AKCIJO PRI UDARCIIH NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKIH

Napadalci lahko zaključijo napad z udarcem po predhodni akciji skozi sredino ali pa s krilnega položaja. Za akcije s krilnega položaja štejejo vse akcije, kjer je prišlo do podaje, prodora ali celo neposrednega udarca v prostoru od roba stranske črte do kazenskega prostora ter od vzdolžne črte do polovice igrišča v globino, medtem ko za napade skozi sredino štejemo tiste akcije, ki potekajo v širini kazenskega prostora.

Opazovali smo torej akcijo pred udarcem na vrata oziroma dosego zadetka, ali je bila ta opravljena skozi sredino ali s krilnega položaja, nakar smo označili mesto zaključka napada.

5.2.6.3 MESTO ZAKLJUČKA NAPADA GLEDE NA POLOŽAJ ŽOGE PRI UDARCIIH NA VRATA OZIROMA ZADETKIH

Ker je pomembnejša ustreznost situacije, iz katere sledi udarec, kot pa število udarcev na vrata, potem ne preseneča podatek, da je večina zadetkov dosežena po udarcu znotraj kazenskega prostora, saj je ta prostor vsekakor najbolj ustrezen za dosego zadetka.

Označili smo, koliko udarcev je bilo izvedenih znotraj šestnajstmetrskega prostora, koliko izven njega in koliko zadetkov je bilo doseženih z udarcem znotraj oziroma zunaj šestnajstmetrskega prostora, z namenom ugotoviti oziroma potrditi, iz kakšnih položajev ekipe v največji meri udarjajo na vrata in dosegaajo zadetke.

5.2.6.4 VRSTA UDARCEV NA VRATA PRI UDARCIIH IN DOSEŽENIH ZADETKIH

Udarec na vrata se navadno izvede z ного ali glavo. Ponavadi pri udarcih na vrata z ного vrhunski igralci uporabljajo udarec z nartom ali s sprednjim notranjim delom stopala, medtem ko pri udarcu z glavo uporabljajo predvsem udarec s čelom.

Kateri del telesa uporabijo za izvedbo udarca, je odvisno od oddaljenosti igralca od vrat, od oblike priprave zaključka napada (žoga podana nizko, polvisoko, visoko, naprej, nazaj itd.), od postavitve nasprotnih igralcev in še posebej od položaja vratarja in predhodnega gibanja igralca, ki udarec izvede.

Tako smo šteli, ali je igralec, ki je udaril na vrata oziroma dosegel zadetek, za izvedbo udarca uporabil ного ali glavo. K udarcem na vrata smo šteli tudi tiste kazenske udarce, proste udarce in indirektno udarce, ki so bili izvedeni z namero doseganja zadetka in so predstavljali posredno ali neposredno nevarnost za vratarja.

5.2.6.5 NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI ZA IZVEDBO UDARCA NA VRATA OZIROMA DOSEGO ZADETKA

Načinov za pripravo priložnosti za dosego zadetka je v nogometu zelo veliko. Najbolj pogosto se pojavljajo individualni prodori, podaje v globino, direktne podaje v globino, podaje s krilnega položaja, dvojne podaje in priložnosti, ki se ponudijo po napaki nasprotnika. Cilj vseh teh napadov je doseganje zadetkov. Kateri napad posamezna ekipa uporablja, je odvisno predvsem od kvalitete moštva oziroma njegovih posameznikov in načina branjenja nasprotnega moštva.

Pri načinih ustvarjanja priložnosti za izvedbo udarca na vrata oziroma dosego zadetka smo tako šteli vse tipične načine ustvarjanja priložnosti (individualni prodori, podaje v globino, direktne podaje v globino, podaje s krilnega položaja, dvojne podaje in priložnosti, ki se ponudijo po napaki nasprotnika), poleg tega pa tudi vse vrste prekinitev, po katerih je nato prišlo do udarca na vrata oziroma zadetka. Pod udarce na vrata oziroma zadetke iz prekinitev smo seveda uvrstili le tiste udarce oziroma zadetke iz prekinitev, ki so bili namenjeni dosegu zadetka, bodisi direktno iz prekinitve ali pa, da je prekinitev predstavljala podajo, po kateri je nato ekipa oziroma njen posameznik udaril proti vratom oziroma dosegel zadetek.

INDIVIDUALNI PRODOR

Individualni prodor oziroma posamični napad se pri nogometu uporablja redko in so ga kot takega sposobni izvesti res le najboljši nogometaši na svetu.

Pri tem napadu se igralec posameznik z uporabo vodenja in različnih načinov varanja poizkuša prebiti skozi obrambo in napad zaključiti. Čeprav pri tej obliki ni elementov skupne igre, pa napadalčevi soigralci s svojim gibanjem in postavljanjem močno vplivajo na uspešnost napada. Individualni prodori so lahko dolgi več deset metrov ali celo s polovice igrišča, vendar se le redko končajo z zadetkom.

Med uspešne individualne prodore smo šteli tiste prodore posameznika, ki so se končali z udarcem na vrata oziroma zadetkom.

PODAJA V GLOBINO

Napad na kratkem in ozkem prostoru navadno ni uspešen. Uspe lahko le, če je izredno hiter, nenaden, če ga izvedejo igralci izjemnih odlik. Nasprotno pa napad na velikem prostoru veliko lažje uspeva in je prostor, ki ga mora braneče moštvo nadzorovati, mnogo lažje prebiti. Zagotovitev velikega prostora za napad in s tem olajšanje napada zahtevata hitro vračanje napadalcev med branjenjem na lastno polovico igrišča. Hkrati z vračanjem se je nasprotnik prisiljen premakniti vsaj do polovice igrišča, s čimer se zagotovi prostor za globino napada.

Podaje v globino so veliko nevarnejše kot podaje v širino, saj omogočajo ekipi, ki napada, hitro in neposredno ogrožanje nasprotnikovih vrat. Ločimo dve vrsti podaj v globino: dolge diagonalne in vzporedne podaje, ki so praviloma izvedene po zraku, na razdalji tudi 50 metrov in več, ter kratke podaje v globino po tleh neposredno v noge odkritemu igralcu ali kratke podaje v prazen prostor. Z obema vrstama podaj pride ekipa, ki napada, v neposredno bližino nasprotnikovih vrat, zaradi tega mora braneča se ekipa podaje v globino strogo preprečevati.

Med uspešne podaje v globino smo šteli le tiste podaje, pri katerih je nato v nadaljevanju akcije ekipa oziroma njen posameznik izvedel udarec na vrata oziroma dosegel zadetek. Med uspešne direktne podaje v globino pa smo šteli tiste, ki so bile izvedene samo z enim dotikom podajalca v globino.

PODAJA S KRILNEGA POLOŽAJA

Tako imenovani široki napad prek krilnih položajev do zaključka napada mnogo uspešneje izkorišča razpoke v obrambi. Pred zaključkom takega napada, ki pripelje do ustvarjene priložnosti, sledi podaja s krilnega položaja. Ponavadi se pred tako podajo v prostoru od roba

stranske črte do kazenskega prostora ter od vzdolžne črte do polovice igrišča v globino zgodi skupinska ali individualna akcija, medtem ko se v sredini in na nasprotnem krilnem položaju navadno dogajajo najrazličnejše menjave mest ali nenadna vključevanja igralcev zvezne in obrambne linije v napad, ki nato tako podajo omogočijo.

Med uspešne podaje s krilnega položaja smo šteli tiste podaje, pri katerih je nato v nadaljevanju akcije ekipa oziroma njen posameznik izvedel udarec na vrata oziroma dosegel zadetek.

DVOJNA PODOJA

V nogometu predstavlja dvojna podaja podajo od enega igralca k drugemu, nakar mu jo ta takoj, torej s prvim dotikom žoge, vrne nazaj v smeri teka. Dvojna podaja se lahko izvaja v vse smeri, še posebej pa so nevarne dvojne podaje v bližini nasprotnikovih vrat, saj se lahko po taki dvojni podaji napadalec znajde v neposredni priložnosti za zadetek. Največja prednost dvojne podaje je v tem, da se napadalec izogne neposrednemu dvoboju 1:1 z nasprotnim igralcem; tudi v takšnih situacijah, kjer ima ekipa, ki se brani na ozkem in majhnem prostoru, več igralcev kot ekipa, ki napada.

Med uspešne dvojne podaje smo šteli le tiste dvojne podaje, iz katerih je nato v nadaljevanju akcije ekipa oziroma njen posameznik izvedel udarec na vrata oziroma dosegel zadetek.

NAPAKA NASPROTNIKA

Napake so sestavni del nogometne igre, vendar pa se od vrhunskih ekip pričakuje čim manj napak, saj prav zaradi njih pride do rezultatskega neuspeha ekipe, ki je naredila preveč napak. Najbolj nevarne napake so tiste, ki se dogajajo v bližini lastnih vrat, saj se nasprotna ekipa v zelo kratkem času znajde v priložnosti, ki se lahko velikokrat konča tudi z zadetkom.

Do napake pride v določenem trenutku, ko posameznik slabo oceni igrano situacijo, zaradi utrujenosti, popuščanja koncentracije, različnih zunanjih dejavnikov, kot so igralna površina in vreme, lahko pa so napake tudi posledica dobre obrambe nasprotne ekipe.

Čeprav se napake v nogometni igri dogajajo neprestano, praktično med vsakim varanjem, zaustavljanjem, podajanjem, v dvobojih itd., pa smo tukaj upoštevali le napake, ki se so se dogajale v bližini lastnih vrat, zaradi katerih je nato nasprotna ekipa oziroma njen posameznik v zelo kratkem času izvedel udarec na vrata oziroma dosegel zadetek.

PREKINITVE PRI UDARCIH NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKIH

Prekinitve igre ali tako imenovane standardne situacije predstavljajo zelo pomemben člen v nogometni igri in taktiki posameznih ekip. Zanimiv je podatek, da je kar tretjina zadetkov doseženih neposredno ali posredno po različnih prekinitvah, kot so metanje avta, prosti udarec, kazenski udarec, udarec iz kota in sodniški met.

Pod udarce na vrata iz prekinitev smo uvrstili vse tiste udarce, ki so bili namenjeni dosegu zadetka, bodisi direktno iz prekinitve ali pa v primeru, da je prekinitve predstavljala podajo, po kateri je nato ekipa oziroma njen posameznik udaril proti vratom oziroma dosegel zadetek.

5.2.6.6 IGRALNO MESTO PRI UDARCIH NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKIH

Obliko, kako so igralci razporejeni na igrišču, na katerem delu igrišča delujejo in kako se gibljejo, določa sistem igre, vendar pa lahko igralci znotraj sistema izvajajo različne menjave mest, praznjenja prostora in vtekanja z namenom presenetiti nasprotnika in ustvarjati priložnosti za udarec na vrata. Igralno mesto znotraj sistema zato odreja igralcem le njihove splošne ali pa najbolj pogoste naloge.

Ker torej sistem igralcem odreja le osnovne naloge, so tako lahko igralci, ki prihajajo do priložnosti, zelo različni, v izrednih situacijah celo vratarji. Dejstvo je, da so napadalci in vezni igralci največkrat v priložnostih za zadetek, vendar pa se tekom tekme, še posebej ob prekinitvah, lahko prav vsak igralec znajde v priložnosti.

Označili smo, kolikokrat je igralec na posameznem igralnem mestu izvedel udarec na vrata oziroma dosegel zadetek.

5.2.6.7 VRSTA NAPADA PRI UDARCIH NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKIH

Uspešnost igre v napadu je odvisna od več dejavnikov, kot so sposobnosti igralcev napadajočega moštva, način branjenja nasprotnika, sposobnosti igralcev branečega moštva, sposobnosti menjave ritma in tempa igre, sposobnosti izkoriščanja prostora ter prilagajanja in izkoriščanja trenutnih situacij na igrišču. Osnovni kriterij napada je torej posest žoge.

V nogometu sta glede na obliko osvajanja prostora poznana kontinuirani napad, pri katerem gre za napad počasnega ritma in dolge posesti žoge, ter protinapad, ki je najhitrejši in najučinkovitejši način napadanja, kjer med začetkom in zaključkom napada ni vmesnih podajanj. Poznamo še progresivni napad, ki se začne s protinapadom, konča pa se s kontinuiranim napadom, in variabilni napad, ki predstavlja kontinuirani napad največkrat s poudarjenim hitrim zaključkom napada. Za oba je značilna sprememba glede tempa in ritma napada.

Označili smo, s kakšno vrsto napada si je ekipa ustvarila priložnost, iz katere je nato sledil udarec na vrata oziroma zadetek, torej ali je do udarca na vrata oz. zadetka prišlo po protinapadu, kontinuiranem, progresivnem ali variabilnem napadu.

5.2.6.8 MESTO ODVZEMA ŽOGE PRI DOSEŽENIH ZADETKIH

Poznamo dve temeljni obliki branjenja moštva. Individualno, pri katerem je vsak obrambni igralec odgovoren za pokrivanje neposrednega nasprotnika, in consko, kjer v osnovi obrambni igralci ne pokrivajo nasprotnika, ampak prostor oziroma določen del igralne površine.

V moderni nogometni igri prevladuje predvsem conski način branjenja. Mesto odvzema žoge pa je v veliki meri odvisno prav od načina branjenja, ki ga neko moštvo izvaja. Poleg načina branjenja na mesto odvzema žoge vplivajo predvsem še vrste napadov (protinapad, kontinuirani, progresivni, variabilni), ki jih ekipa, ki se brani, po odvzemu žoge v večini izvaja, in seveda kakovost ekipe.

Do odvzema žoge pride zaradi različnih napak ekipe, ki napada, ali boljše, njenih posameznikov. Te napake so posledica slabe tehnične izvedbe nekaterih elementov nogometne igre posameznika, kot so: varanje, zaustavljanje, vodenje, podajanje in izgubljeni

dvoboji. V večini teh primerov posameznik slabo oceni igralno situacijo zaradi utrujenosti in manjka koncentracije, predvsem pa zaradi dobre obrambe ekipe, ki se brani.

Pri vsakem udarcu na vrata ali zadetku smo opazovali, ali je ekipa prišla v posest žoge na lastni polovici ali na nasprotnikovi polovici. Pri zadetkih smo nato na skici še posebej označili mesto odvzema žoge (začetek napada) in natančen potek napada do doseženega zadetka. Pri prikazu gre za subjektivno oceno tako mesta odvzemanja žoge kot poteka napada do doseženega zadetka.

5.2.6.9 ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ PRI UDARCIIH NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKIH

Število zaporednih podaj v napadu je eden od dejavnikov v nogometni igri, ki nam kaže, na kakšen način je neka ekipa izvedla nek določen napad. Pri zaporednih podajah gre za medsebojno komuniciranje igralcev ene ekipe v fazi napada po direktnih kanalih, kjer nam pogleda na povprečno število zaporednih podaj pri udarcih na vrata in zadetkih pove, kako je moštvo v večini primerov prihajalo do priložnosti za doseg zadetka.

Število zaporednih podaj nam prav tako razkriva, kako dolgo so trajali napadi in za kakšno vrsto napadov je šlo, ter ali je ta ekipa napadala bolj po načelu globine ali po načelu širine v nogometu. Manjše kot je število zaporednih podaj v napadu, bolj lahko trdimo, da neka ekipa igra s protinapadom kot vrsto napada in da so njeni napadi kratkotrajni. Praviloma drži tudi, da taka ekipa bolj igra po načelu globine in da išče čim hitrejši in čim bolj neposreden prehod do nasprotnikovi vrat. Nasprotno ekipa z velikim številom zaporednih podaj in dolgimi napadi bolj uporablja kontinuiran napad kot vrsto napada in želi doseči zadetek bolj po načelu širine.

Pri udarcih na vrata in doseženih zadetkih smo tako šteli število zaporednih podaj od začetnega dotika igralca v napadu po odvzeti žogi ali prekinitvi igre pa do trenutka, ko je bila izvedena zadnja podaja, prek katere je nato ekipa izvedla udarec na vrata ali pa dosegla zadetek.

5.2.6.10 ČAS TRAJANJA NAPADA PRI UDARCIIH NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKIH

Napad traja od začetnega dotika igralca po odvzeti žogi ali prekinitvi nogometne igre v napadu pa do takrat, dokler žoga ni dokončno izgubljena in je obstajala posredna ali neposredna nevarnost za nasprotnikova vrata.

Trajanje napada je odvisno od vrste obrambe ekipe, ki izgubi posest nad žogo, in od vrste napada ekipe, ki pride v posest žoge. Dalj kot trajajo napadi posamezne ekipe, bolj lahko za tako ekipo trdimo, da napada s kontinuiranimi napadi.

Tako pri udarcih na vrata ali zadetkih napad traja od začetnega dotika igralca v napadu po odvzeti žogi ali prekinitvi nogometne igre pa do trenutka, ko ekipa oziroma njen posameznik izvede udarec na vrata za doseg zadetka pri zaključku napada.

5.3 POTEK ZBIRANJA PODATKOV

Tekme smo najprej posneli na DVD-medij. Statistične podatke smo nato pridobivali z vpisovanjem le-teh med spremljanjem tekem, na predhodno izdelane obrazce. Obrazce smo priredili po eni izmed predhodnih raziskav (Vrhovski, 1996). Tako smo si torej vsako tekmo večkrat ogledali in jo podrobneje analizirali.

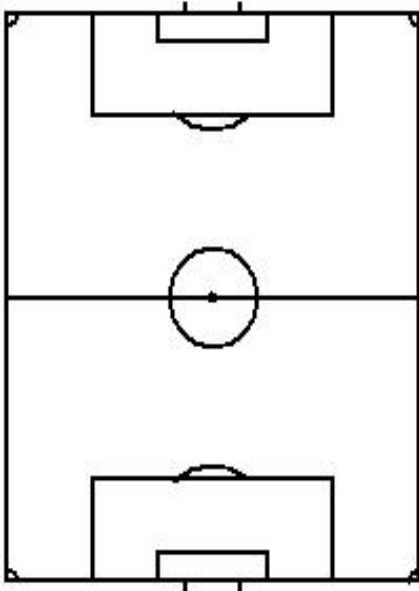
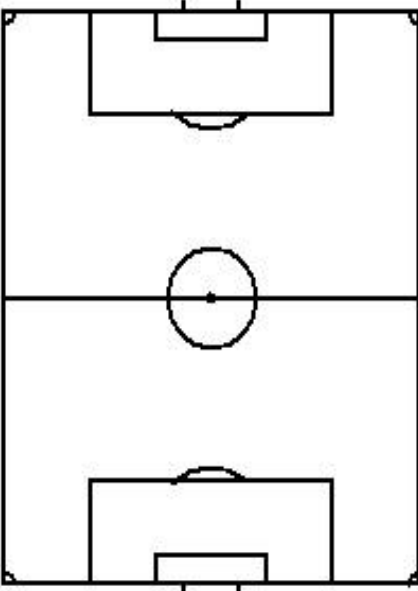
IZBRANE SPREMENLJIVKE S PODROČJA ANALIZE NOGOMETNE IGRE:

- | | |
|--|--|
| S1. Število zadetkov, | S36. napaka nasprotnika pri udarcu, |
| S2. udarci na vrata (v vrata / mimo vrat) | S37. prekinitev pri udarcu na vrata |
| S3. število zadetkov glede na število udarcev, | (prosti udarec, indirektni udarec, udarec iz kota, podaja iz avta, kazenski udarec), |
| S4. posest žoge (čas / %), | S38. vrsta napada pri udarcu na vrata, |
| S5. prekrški, | S39. mesto odvzema žoge pri udarcih, |
| S6. rumeni in rdeči kartoni, | S40. število zaporednih podaj pri udarcih, |
| S7. število kotov, | S41. čas trajanja akcije pri udarcih, |
| S8. prepovedani položaji, | S42. zadetek po predhodnem napadu skozi sredino, |
| S9. kontinuiran napad, | S43. zadetek po predhodnem napadu preko krilnega položaja, |
| S10. protinapad, | S44. zadetek po udarcu znotraj kazenskega prostora, |
| S11. progresivni napad, | S45. zadetek po udarcu zunaj kazenskega prostora, |
| S12. variabilni napad, | S46. vrsta udarca pri zadetkih (glava, noga), |
| S13. trajanje napada, | S47. individualni prodor pri zadetkih, |
| S14. skupno število podaj, | S48. podaja v globino pri zadetkih, |
| S15. število podaj v globino, | S49. direktna podaja v globino pri zadetkih, |
| S16. število direktnih podaj v globino, | S50. podaja iz krilnega položaja pri zadetkih, |
| S17. netočna podaja, | S51. dvojna podaja pri zadetkih, |
| S18. varanje, | S52. napaka nasprotnika pri zadetkih, |
| S19. zaustavljanje, | S53. prekinitev pri zadetkih (prosti udarec, indirektni udarec, udarec iz kota, podaja iz avta, kazenski udarec) |
| S20. dvoboji z glavo, | S54. igralno mesto pri zadetkih, |
| S21. dvoboji z ного, | S55. vrste napadov pri zadetkih, |
| S22. degažiranje vratarja, | S56. mesto odvzema žoge pri zadetkih, |
| S23. dolga podaja vratarja z ного, | S57. število zaporednih podaj pri zadetkih, |
| S24. kratka podaja vratarja z ного, | S58. čas trajanja akcije pri zadetkih. |
| S25. kratka podaja vratarja z roko, | |
| S26. udarci na vrata po predhodnem napadu skozi sredino, | |
| S27. udarci na vrata po predhodnem napadu preko krilnega položaja, | |
| S28. udarec v kazenskem prostoru, | |
| S29. udarec zunaj kazenskega prostora, | |
| S30. vrsta udarca (glava, noga), | |
| S31. individualni prodor pri udarcu, | |
| S32. podaja v globino pri udarcu, | |
| S33. direktna podaja v globino pri udarcu, | |
| S34. podaja s krilnega položaja pri udarcu, | |
| S35. dvojna podaja pri udarcu, | |

PREGLEDNICA 1: OBRAZEC ZA SPREMLJANJE VRSTE NAPADOV, TRAJANJA NAPADOV IN POSESTI ŽOGE, ŠTEVILA ZAPOREDNIH PODAJ, NAČIN IN ŠTEVILO IZGUBLJENIH ŽOG TER NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA.

EKIPE	EKIPA A	EKIPA B	EKIPA A	EKIPA B
POLČAS	PRVI POLČAS	PRVI POLČAS	DRUGI POLČAS	DRUGI POLČAS
KONTINUIRANI NAPAD				
PROTINAPAD				
PROGRESIVNI NAPAD				
VARIABILNI NAPAD				
SKUPAJ				
TRAJANJE NAPADA				
POSEST ŽOGE (čas)				
POSEST ŽOGE (%)				
NETOČNA PODOAJA				
VARANJE				
ZAUSTAVLJANJE				
DVOBOJI Z GLAVO				
DVOBOJI Z NOGO				
SKUPAJ				
DEGAŽIRANJE VRATARJA				
DOLGA PODOAJA Z NOGO				
KRATKA PODOAJA Z NOGO				
KRATKA PODOAJA Z ROKO				
SKUPAJ				
SKUPNO ŠTEVILO PODOAJ				
PODAJE V GLOBINO				
DIREKTNE P. V GLOBINO				

PREGLEDNICA 3: OBRAZEC ZA SPREMLJANJE TEKEM (SKICE).

EKIPE	EKIPA A	EKIPA B
MESTO ODVZEMA ŽOGE IN POTEK NAPADA PRI DOSEŽENIH ZADETKIH	 An empty soccer pitch diagram for Team A, showing the field, center circle, and goal areas.	 An empty soccer pitch diagram for Team B, showing the field, center circle, and goal areas.

5.4 METODE OBDELAVE PODATKOV

Dobljene podatke smo obdelali s statističnim paketom SPSS za Windows, verzija 11.0.0. Odločili smo se za primerjavo spremenljivk v fazi napada med nogometnim klubom FC Barcelona (zmagovalcem Lige prvakov v sezoni 2005/2006) in njegovimi nasprotnimi moštvi. Upoštevali smo 13 tekem nogometnega kluba FC Barcelona, ki jih je le-ta odigral tekom sezone 2005/2006. Sledila je analiza v spremenljivkah, ki so se nanašale na zmagovalca in nasprotno ekipe. Tako smo lahko odredili model igre nogometnega kluba FC Barcelona v napadu in ga primerjali z nasprotnimi ekipami. Podatki oz. rezultati so predstavljeni za vse spremenljivke posebej na naslednje načine:

1. Za posamezne spremenljivke smo z osnovnimi postopki deskriptivne statistike izračunali osnovne statistične parametre (povprečno vrednost, odstotkovne odnose in vsote).
2. Rezultate vseh spremenljivk smo predstavili številčno v tabelah tako za nogometni klub FC Barcelona kot za nasprotno moštvo.
3. Mesto odvzema žoge, potek napada in mesto zaključka napada pri zadetkih smo predstavili v obliki skic za vse zadetke (tako Barcelone kot nasprotnih moštev), s čimer smo bolj nazorno prikazali potek in izgled posameznih napadov. Zaradi lažjega spremljanja in razumevanja so na začetku diplomske naloge predstavljeni simboli in njihov pomen.
4. Pri skupni analizi vseh tekem smo posamezne spremenljivke poleg tabel predstavili tudi v obliki grafov. Grafi so izdelani s programom Microsoft Excel 2002.
5. S kontingenčnimi tabelami smo ugotavljali statistično pomembne povezave med posameznimi spremenljivkami pri FC Barceloni in njenimi nasprotnimi ekipami skupaj. Povezanost med spremenljivkama je bila preverjena s tako imenovanim T testom za neodvisne vzorce in analizo variance - anova. Za statistično pomembno povezanost smo upoštevali tisto, kjer je bila statistična značilnost (p) 0,05 ali manj.

6.0 REZULTATI IN DISKUSIJA

Številčna, opisna in grafična primerjava modela igre v napadu in omenjenih spremenljivkah predstavlja pomemben del analize. Za posamezne spremenljivke smo z osnovnimi postopki deskriptivne statistike izračunali različne statistične parametre. Rezultati vseh spremenljivk so predstavljeni številčno v tabelah tako za nogometni klub FC Barcelona kot za nasprotno moštvo. Pri primerjavi vseh tekem skupaj za FC Barcelono in vse nasprotne ekipe skupaj smo poleg tabel uporabili tudi grafične ponazoritve rezultatov, s čimer smo primerjavo bolj izrazili.

Posebno vlogo imajo skice akcij zaključka napada pri zadetkih ter mesta odvzemanja žoge in potek napada pri doseženih zadetkih, saj nam bolj nazorno prikažejo potek in izgled posameznih napadov v trenutku, ko igra doseže svoj vrhunec oziroma svoj cilj. Posamezni simboli in njihov pomen so predstavljeni na začetku diplomske naloge.

6.1 PRIMERJAVA NOGOMETNEGA KLUBA FC BARCELONA Z NJEGOVIMI NASPROTNIKI NA POSAMEZNIH TEKMAH V NEKATERIH SPREMENLJIVKAH IGRE V NAPADU

6.1.1 WERDER BREMEN : FC BARCELONA 0:2 (0:0)

Datum igranja: 14.9.2005 (sreda)
Kraj igranja: Weserstadion – Bremen
Vremenske razmere: oblačno
Temperatura: 23°C
Vlažnost: 52 %

Glavni sodnik: Hauge Terje (NOR)
Prvi pomočnik: Borgan Ole H. (NOR)
Drugi pomočnik: Moen S. Oddvar (NOR)
Četrti sodnik: Vermeirsch Eddie (NOR)
UEFA delegat: Rijkhoek Bertus (NIZ)

Werder Bremen:

1 Reinke Andreas
3 Pasanen Petri
4 Naldo
6 Baumann Frank (Jensen)
9 Valdez Nelson (Hunt)
10 Micoud Johan
15 Owomoyela Patrick
17 Klasnić Ivan
22 Frings Torsten
24 Borowski Tim
27 Schulz Christian

Trener: Schaaf Thomas



Fc Barcelona:

1 Valdés Víctor
2 Belletti Juliano (Edmilson)
4 Márquez Rafael
5 Puyol Carles
6 Xavi (Van Bommel)
8 Giuly Ludovic (Messi)
9 Eto'o Samuel
10 Ronaldinho
12 Van Bronckhorst
20 Deco
23 Oleguer

Trener: Frank Rijkaard



PREGLEDNICA 4: PRIMERJAVA V OSNOVNIH STATISTIČNIH PARAMETRIH

NOGOMETNA EKIPA	Werder Bremen	FC Barcelona
Zadetki	0	2
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	14 (6/8)	7 (5/2)
Posest žoge	25 min. 36 sek. (47 %)	28 min. 36 sek. (53 %)
Prekrški	20	16
Rumeni kartoni (rdeči)	0 (0)	3 (0)
Koti	5	2
Prepovedani položaji	2	10

Nogometni klub Barcelona je svojo prvo tekmo v nogometni Ligi prvakov v sezoni 2005/2006 odigral v gosteh proti nogometnemu klubu Werder iz Bremna. Tekma se je končala z rezultatom 0:2 v korist Barcelone, strelca pa sta bila Ronaldinho in Deco.

PREGLEDNICA 5: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN VRSTI NAPADOV

NOGOMETNA EKIPA	Werder Bremen	FC Barcelona
Kontinuiran napad (%)	8 (35)	24 (71)
Protinapad (%)	14 (61)	7 (21)
Progresivni napad (%)	0 (0)	3 (8)
Variabilni napad (%)	1 (4)	0 (0)
SKUPAJ	23	34

Analiza v številu in vrsti napadov je pokazala, da je Barcelona v veliki večini (71 %) napadala s kontinuiranim napadom, teh je izvedla tudi kar trikrat več od kluba iz Bremna, medtem ko je Werder večinoma napadal s protinapadi (61 %). Vzrok za tak način igre Barcelone je predvsem v izredni individualni sposobnosti igralcev tega kluba, saj je večina igralcev tehnično dovršenih.

PREGLEDNICA 6: PRIMERJAVA V TRAJANJU NAPADA IN ČASOVNI POSESTI ŽOGE

NOGOMETNA EKIPA	Werder Bremen	FC Barcelona
Trajanje napada (povprečje)	9,6	10,7
Posest žoge (%)	25 min. 36 sek. (47 %)	28 min. 36 sek. (53 %)

Posest žoge in trajanje napada je posledica prejšnje tabele, saj je logično, da ima Barcelona večjo posest žoge in daljše napade, če je v večini primerov izvajala kontinuirane napade, za razliko od Werderja, ki je v večini napadal s protinapadi. Morda je bilo pričakovati še večjo korist v posesti žoge na strani Barcelone, sploh če upoštevamo še eno od spodnjih tabel, kjer bomo videli, da je Barcelona izvedla veliko večje število podaj na tekmi kot Werder.

PREGLEDNICA 7: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN NAČINU IZGUBLJENIH ŽOG

NOGOMETNA EKIPA	Werder Bremen	FC Barcelona
Netočna podaja (%)	63 (58)	65 (59)
Neuspešno varanje (%)	4 (3)	14 (13)
Neuspešno zaustavljanje (%)	7 (7)	14 (13)
Izgubljeni dvoboj z glavo (%)	19 (18)	12 (11)
Izgubljeni dvoboj z ного (%)	15 (14)	5 (4)
SKUPAJ	108	110

Pri primerjavi skupnega števila izgubljenih žog med ekipama ni večje razlike, čeprav so igralci FC Barcelone poleg izgubljenih žog z netočnimi podajami, teh je pri obeh klubih največ, večkrat izgubljali žogo z individualnimi prodori in neuspešnimi zaustavljanji, medtem ko so igralci Werderja večkrat izgubljali žogo v dvobojih z glavo in ного. Oba podatka sta razumljiva, saj so se igralci Barcelone večkrat odločali za individualne prodore in imeli večje število podaj, na drugi strani pa so se igralci Werderja bolj odločali za visoke žoge, s čimer so večkrat prihajali v dvoboje z ного in glavo.

PREGLEDNICA 8: PRIMERJAVA V NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

NOGOMETNA EKIPA	Werder Bremen	FC Barcelona
Degažiranje vratarja (%)	4 (15)	6 (16)
Dolga podaja z ного (%)	19 (73)	14 (37)
Kratka podaja z ного (%)	2 (8)	14 (37)
Kratka podaja z roko (%)	1 (4)	4 (10)
SKUPAJ	26	38

Pri načinu prehoda v napad preko vratarja je očitna razlika med obema ekipama, saj je klub iz Bremna v napad prehajal večinoma z dolgimi žogami, torej z degažiranjem in dolgimi podajami z ного (skupaj 88%), medtem ko je klub iz Barcelone za prehoda v napad preko vratarja približno enako uporabljal tako kratke podaje z ного in roko kot dolge podaje z ного in degažiranja. Podatek, da je imel vratar Barcelone večkrat žogo v svoji posesti kot vratar Werderja, je popolnoma razumljiv, saj so igralci Werderja večkrat udarjali na vrata Barcelone, večkrat so poizkušali z dolgimi podajami, ki so bile nenatančne, pa tudi obrambni igralci Barcelone so kar nekajkrat podali žogo nazaj vratarju, medtem ko igralci Werderja tega praktično niso izvajali.

PREGLEDNICA 9: PRIMERJAVA V ANALIZI PODAJ V GLOBINO

NOGOMETNA EKIPA	Werder Bremen	FC Barcelona
Skupno število podaj	395	506
Podaje v globino (%)	17 (4)	19 (4)
Direktne podaje v globino (%)	6 (2)	3 (0,6)

Pri analizi podaj je jasno, da je Barcelona izvedla veliko večje število podaj na tekmi kot Werder, pa vendar sta se obe ekipi zelo malo odločali za podaje v globino (4 %). Podatka sta razumljiva, saj je Barcelona igrala predvsem v širino s kontinuiranimi napadi, medtem ko je Werder igral veliko z diagonalnimi dolgimi žogami in dolgimi žogami po krilnih položajih,

pravih globinskih podaj na napadalce pa je izvajal zelo malo. Iz analize je tudi razvidno, da Barcelona direktnih podaj v globino praktično ni izvajala (0,6 %), Werder pa v minimalnem obsegu (2 %).

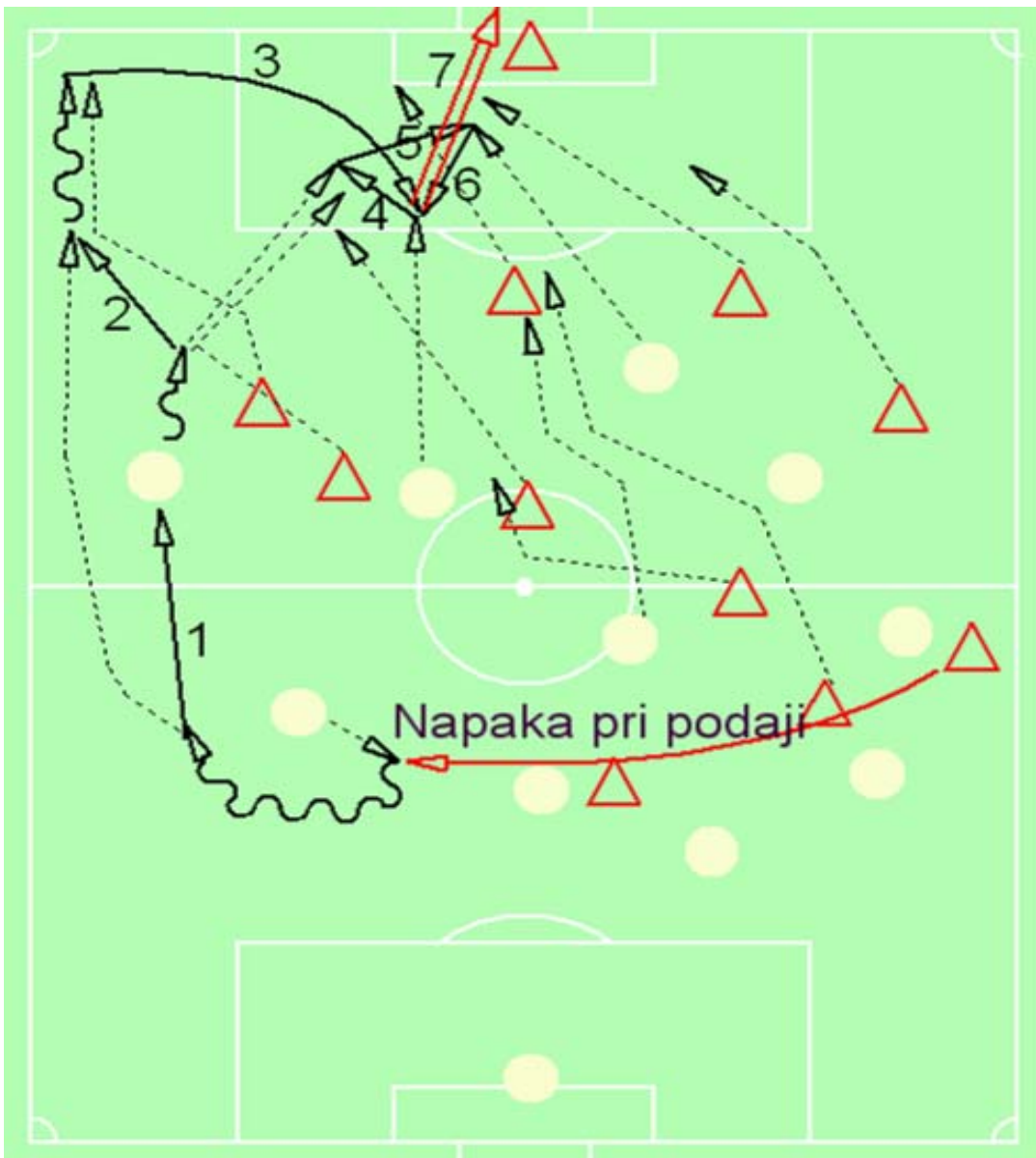
PREGLEDNICA 10: PRIMERJAVA V ANALIZI UDARCEV NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKIH

UDARCI NA VRATA		ZADETKI		Werder Bremen		FC Barcelona		
ŠTEVILO UDARCEV		ZADETKI		14	0	7	2	
PO PREDHODNEM NAPADU	S krilnega položaja (%)	6 (43)	0 (0)	2 (29)	1 (50)			
	Skozi sredino (%)	8 (57)	0 (0)	5 (71)	1 (50)			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj kazenskega prostora (%)	6 (43)	0 (0)	2 (29)	1 (50)			
	Izven kazenskega prostora (%)	8 (57)	0 (0)	5 (71)	1 (50)			
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo (%)	12 (86)	0 (0)	7 (100)	2 (100)			
	Z glavo (%)	2 (14)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	6 (43)	0 (0)	5 (71)	2 (100)			
	Mimo vrat (%)	8 (57)	0 (0)	2 (29)	0 (0)			
	Zadetki (%)	14/0	0 (0)	7/2	2 (29)			
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI ZA UDAREC NA VRATA	Individualni prodor (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Po podaji v globino (%)	3 (21)	0 (0)	4 (58)	0 (0)			
	Po direktni podaji v globino (%)	1 (7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Po dvojni podaji (%)	1 (7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Po podaji iz krilnega položaja (%)	2 (14)	0 (0)	1 (14)	1 (50)			
	Po napaki nasprotnika (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Prekinitve	Prosti udarec (%)	5 (38)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
		Indirektni udarec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
		Podaja iz kota (%)	2 (14)	0 (0)	1 (14)	0 (0)		
Podaja iz avta (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
Kazenski udarec (%)		0 (0)	0 (0)	1 (14)	1 (50)			
GLEDE NA IGRALNO MESTO	Levi branilec (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
	Desni branilec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Levi centralni branilec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Desni centralni branilec (%)	2 (14)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Levi zvezni igralec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Desni zvezni igralec (%)	2 (14)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Zvezni napadalec (%)	3 (22)	0 (0)	2 (29)	1 (50)			
	Levi krilni napadalec (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	1 (50)			
	Desni krilni napadalec (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
	Napadalec (%)	7 (50)	0 (0)	2 (29)	0 (0)			
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuirani napad (%)	1 (7)	0 (0)	2 (29)	1 (50)			
	Protinapad (%)	4 (29)	0 (0)	2 (29)	1 (50)			
	Progresivni napad (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
	Variabilni napad (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
GLEDE NA MESTO ODVZEMA ŽOGE	Na lastni polovici (%)	6 (43)	0 (0)	5 (71)	2 (100)			
	Na nasprotnikovi polovici (%)	8 (57)	0 (0)	2 (29)	0 (0)			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ (povprečje)		1,5	0	7,4	6,5			
ČAS TRAJANJA AKCIJE (povprečje)		5,6	0	22	21			

Analiza udarcev na vrata kaže premoč v korist Werderja 14:7, vendar so bili te udarci izvajani večinoma zunaj kazenskega prostora in niso zadevali cilja, na drugi strani pa je Barcelona izvedla manj udarcev. Kljub temu, da je bila večina izvedena izven kazenskega prostora, so bili bolj natančni, tako da je število udarcev v vrata skoraj enako. Udarce so pri klubu iz Bremna izvajali zvezni igralci ter oba napadalca, dvakrat pa je s prostim strelom poizkusil tudi desni centralni branilec. Pri Barceloni se je poleg vseh treh napadalcev in zveznega

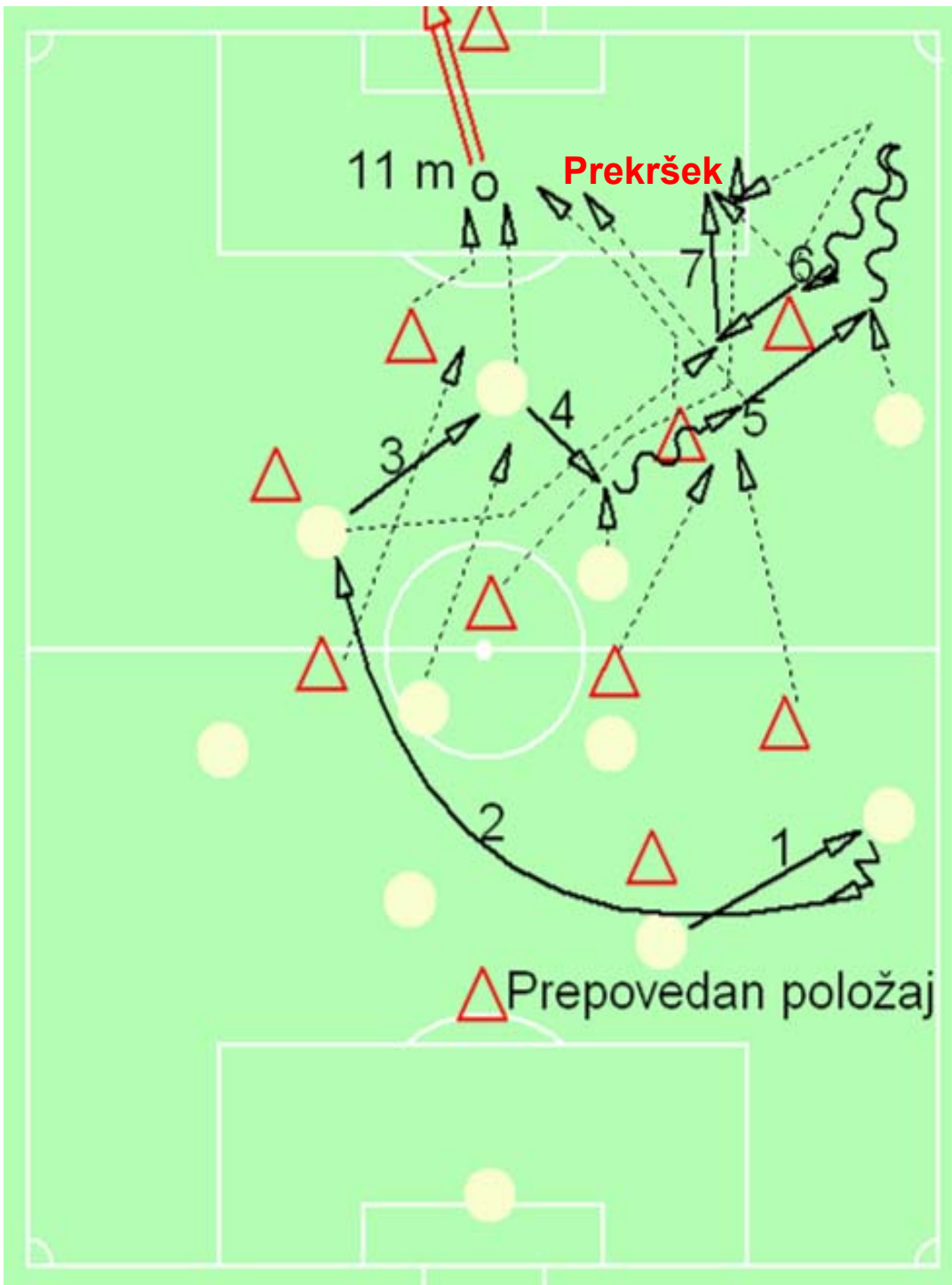
napadalca z udarcem na vrata enkrat preizkusil tudi levi branilec. Preglednica kaže, da je Werder do priložnosti za udarce na vrata prihajal na različne načine, največ pa po prekinitvah in podajah v globino. Barcelona je prav tako do svoji udarcev prihajala na različne načine, vendar preseneča podatek, da je največkrat do priložnosti za udarec prihajala po globinskih podajah. Število zaporednih podaj in čas trajanja akcije pri udarcih je razumljivo dosti večji pri Barceloni zaradi načina igre, ki ga je ta klub izvajal skozi celotno tekmo.

SLIKA 1: POTEK NAPADA PRI PRVEM ZADETKU BARCELONE



Analiza prvega zadetka kaže na odlično in hitro akcijo po levi strani. Predhodno je napadalec Werderja izvedel netočno dolgo diagonalno podajo, ki jo je prestregel levi branilec Barcelone. Prestreženo žogo je podal do levega krilnega igralca in mu stekel za hrbet po krilu; sledila je zopet podaja do levega branilca, nakar je sledila je podaja s krilnega položaja in nekaj kratkih podaj v trikotniku znotraj kazenskega prostora Werderja, temu je sledila povratna žoga na zveznega napadalca in plasiran udarec v levi spodnji kot vrat Werderja.

SLIKA 2: POTEK NAPADA PRI DRUGEM ZADETKU BARCELONE



Drugi zadetek je bil dosežen iz enajstmetrovke, predhodna akcija pa je bila izvedena z dvema prenosoma žoge iz ene na drugo stran, prvič z dolgo podajo in drugič s kratkimi, sledila je odlična dvojna podaja med desnim krilnim napadalcem in levim krilnim napadalcem, ki se je s svoje naravne pozicije na levem krilu odkril v sredino na desni strani, nakar je prvega znotraj kazenskega prostora nekdo od obrambnih igralcev Werderja nepravilno zaustavil s prekrškom. Levi krilni napadalec je zanesljivo izvedel enajstmetrovko s plasiranim strelom v levo stran.

6.1.2 FC BARCELONA : UDINESE 4:1 (3:1)

Datum igranja: 27.9.2005 (torek)
Kraj igranja: Camp Nou – Barcelona
Vremenske razmere: pretežno oblačno
Temperatura: 24°C
Vlažnost: 41 %

Glavni sodnik: Bennett Steve (ANG)
Prvi pomočnik: Tingey Michael (ANG)
Drugi pomočnik: Kirkup Peter (ANG)
Četrty sodnik: Dean Michael (ANG)
UEFA delegat: Cornella Giudo (SUI)

FC Barcelona:

1 Valdés Víctor
2 Belletti Juliano
5 Puyol Carles
6 Xavi
9 Eto'o Samuel (Larsson)
10 Ronaldinho
12 Van Bronckhorst Giovanni
17 Van Bommel Mark (Iniesta)
20 Deco
23 Oleguer
30 Messi Lionel (Ezquerro)

Trener: Frank Rijkaard



Udinese:

1 De Sanctis Morgan
4 Bertotto Valerio
5 Obodo Christian
7 Zenoni Damiano
8 Vidigal
10 Di Natale Antonio (Mauri)
14 Natali Cesare (Juarez)
18 Sulley Muntari Ali (Di Michele)
19 Felipe
31 Barreto
32 Candela Vincent

Trener: Serse Cosmi



PREGLEDNICA 11: PRIMERJAVA V OSNOVNIH STATISTIČNIH PARAMETRIH

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Udinese
Zadetki	4	1
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	17 (11/6)	8 (4/4)
Posest žoge	35 min. 25 sek. (63 %)	21 min. 8 sek. (37 %)
Prekrški	20	28
Rumeni kartoni (rdeči)	2 (0)	3 (1)
Koti	6	3
Prepovedani položaji	0	4

Drugo tekmo v skupini je FC Barcelona igrala na domačem stadionu Camp Nou proti italijanski ekipi Udinese. Zmagala je z visokim rezultatom 4:1, strelci pa so bili Ronaldinho trikrat in Deco, za Udinese je zadel Felipe.

PREGLEDNICA 12: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN VRSTI NAPADOV

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Udinese
Kontinuiran napad (%)	51 (74)	9 (33)
Protinapad (%)	14 (20)	8 (30)
Progresivni napad (%)	1 (2)	4 (15)
Variabilni napad (%)	3 (4)	6 (22)
SKUPAJ	69	27

Preglednica v številu in vrsti napadov kaže, da je Barcelona skupaj izvedla skoraj trikrat več napadov od Udineseja. Večinoma je napadala s kontinuiranimi napadi (74 %), medtem ko so bili napadi pri Udineseju enakovredno porazdeljeni na kontinuiran napad, protinapad in napad s spremembo ritma. Dejstvo je, da je imela Barcelona veliko premoč na igrišču, da je imela žogo kar dvakrat več v svoji posesti in da je bila ekipa Udineseja praktično skozi celotno tekmo osredotočena predvsem na consko branjenje.

PREGLEDNICA 13: PRIMERJAVA V TRAJANJU NAPADA IN ČASOVNI POSESTI ŽOGE

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Udinese
Trajanje napada (povprečje)	15,6 sek.	9,3 sek.
Posest žoge (%)	35 min. 25 sek. (63 %)	21 min. 8 sek. (37 %)

Posest žoge in trajanje napada sta bila izrazito na strani nogometnega kluba iz Barcelone. Kot že omenjeno, je ta z veliko večino napadal s kontinuiranimi napadi in imel na splošno veliko več žogo v svoji posesti. Udinese se je večinoma le organizirano consko branil in čakal na svoje priložnosti predvsem iz prekinitev oziroma protinapadov. Tako so zgornji visoki rezultati v posesti in trajanju napada v korist Barcelone, vsekakor pričakovani.

PREGLEDNICA 14: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN NAČINU IZGUBLJENIH ŽOG

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Udinese
Netočna podaja (%)	64 (62)	47 (50)
Neuspešno varanje (%)	15 (14)	10 (11)
Neuspešno zaustavljanje (%)	14 (13)	17 (18)
Izgubljeni dvoboj z glavo (%)	10 (10)	12 (13)
Izgubljeni dvoboj z ного (%)	1 (1)	7 (8)
SKUPAJ	104	93

Primerjava skupnega števila izgubljenih žog med ekipama kaže, da je Barcelona izgubila nekoliko več žog od Udineseja, predvsem z netočnimi podajami. Glede na to, da je Barcelona izvedla skoraj dvakrat več podaj kot Udinese, je to popolnoma razumljivo; morda bi lahko bila razlika še nekoliko večja. Oba kluba sta torej največkrat žoge izgubljala z netočnimi podajami, najmanjkrat z izgubljenimi dvoboji z ного, v ostalih načinih izgubljanja žoge pa sta približno enaka tako po številu kot po procentih.

PREGLEDNICA 15: PRIMERJAVA V NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Udinese
Degažiranje vratarja (%)	0 (0)	5 (22)
Dolga podaja z ного (%)	8 (42)	15 (65)
Kratka podaja z ного (%)	4 (21)	2 (9)
Kratka podaja z roko (%)	7 (37)	1 (4)
SKUPAJ	19	23

Analiza v načinu prehoda v napad preko vratarja kaže na očitno razliko med obema ekipama, saj je Barcelona v napad prehajala večinoma s kratkimi žogami z roko in ного, medtem ko je Udinese za prehod v napad preko vratarja skoraj izključno uporabljal samo dolge podaje z ного oziroma degažiranja. Podatek dobro nakazuje, kakšen način igre sta uporabljali obe moštvi oziroma katero moštvo je bilo usmerjeno v organiziran napad, katero pa predvsem v branjenje.

PREGLEDNICA 16: PRIMERJAVA V ANALIZI PODAJ V GLOBINO

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Udinese
Skupno število podaj	604	328
Podaje v globino (%)	25 (4)	13 (4)
Direktne podaje v globino (%)	8 (1)	6 (2)

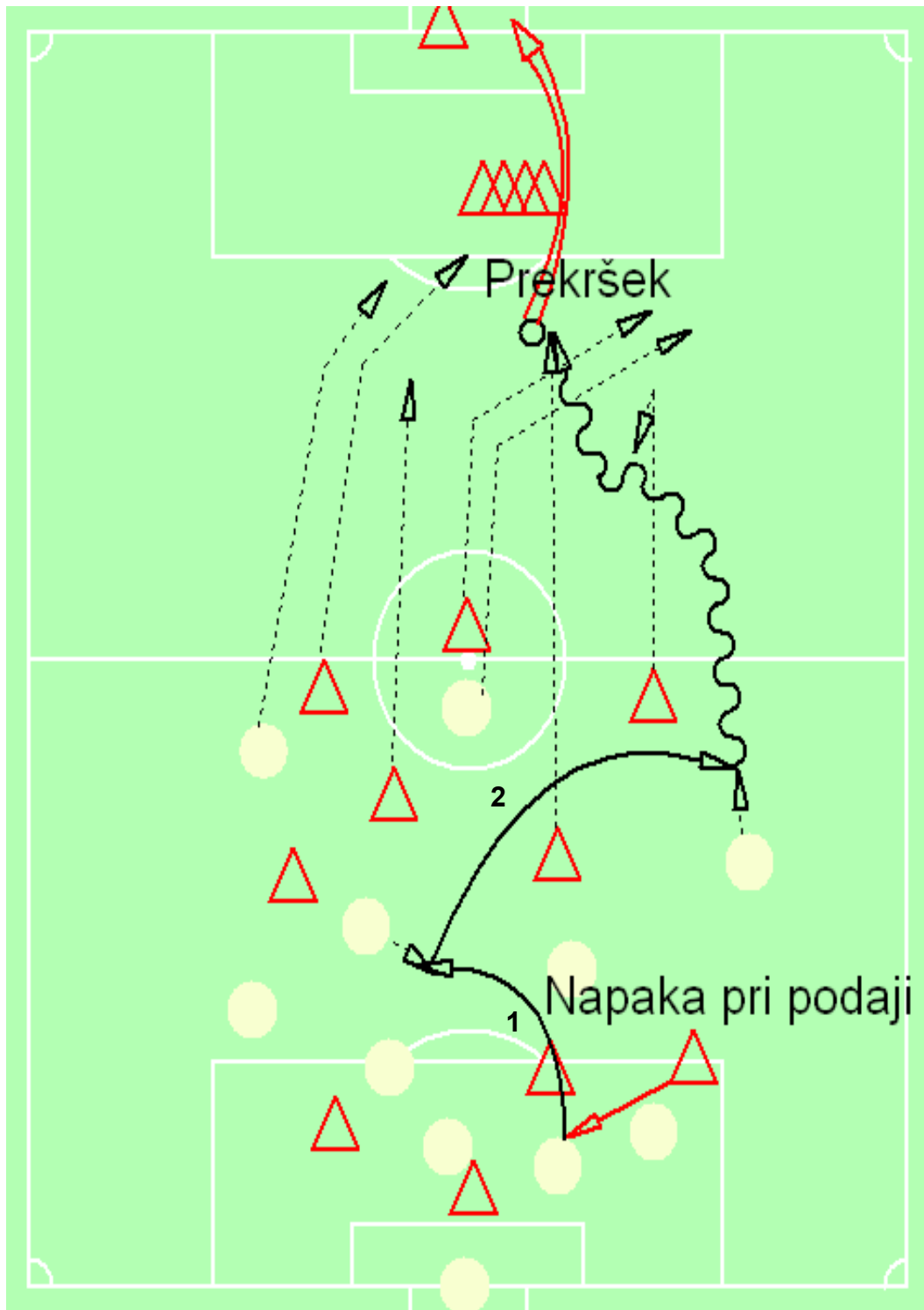
Analiza podaj jasno kaže na premoč Barcelone, saj je ta izvedla skoraj dvakrat večje število podaj na tekmi kot Udinese. Tudi na tej tekmi je Barcelona igrala predvsem v širino z dolgimi kontinuiranimi napadi, tako da je izvedla relativno malo podaj v globino, še posebej direktnih. Enako tudi Udinese ni izvajal veliko globinskih podaj, morda je bilo le nekoliko več direktnih podaj v globino, vendar pa bolj zaradi pritiska igralcev Barcelone v fazi branjenja, kot pa da bi bil to način igre Udineseja, saj igralci Udineseja na trenutke niso imeli časa žogo sprejeti in jo natančno podati v globino..

PREGLEDNICA 17: PRIMERJAVA V ANALIZI UDARCEV NA VRATA IN
DOSEŽENIH ZADETKIH

UDARCI NA VRATA		ZADETKI	FC Barcelona		Udinese		
ŠTEVILO UDARCEV		ZADETKI	17	4	8	1	
PO PREDHODNEM NAPADU	S krilnega položaja (%)		12 (71)	2 (50)	7 (88)	1 (100)	
	Skozi sredino (%)		5 (29)	2 (50)	1 (22)	0 (0)	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj kazenskega prostora (%)		7 (41)	2 (50)	1 (22)	1 (100)	
	Izven kazenskega prostora (%)		10 (59)	2 (50)	7 (88)	0 (0)	
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo (%)		17 (100)	4 (100)	7 (88)	0 (0)	
	Z glavo (%)		0 (0)	0 (0)	1 (22)	1 (100)	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)		11 (65)	4 (100)	4 (50)	1 (100)	
	Mimo vrat (%)		6 (35)	0 (0)	4 (50)	0 (0)	
	Zadetki (%)		17/4	4 (24)	8/1	1 (13)	
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI ZA UDAREC NA VRATA	Individualni prodor (%)		4 (24)	1 (25)	1 (13)	0 (0)	
	Po podaji v globino (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Po direktni podaji v globino (%)		5 (29)	0 (0)	1 (13)	0 (0)	
	Po dvojni podaji (%)		1 (6)	0 (0)	1 (13)	0 (0)	
	Po podaji s krilnega položaja (%)		1 (6)	0 (0)	1 (13)	0 (0)	
	Po napaki nasprotnika (%)		2 (12)	1 (25)	1 (13)	0 (0)	
	Prekinitve	Prosti udarec (%)		2 (12)	1 (25)	1 (13)	0 (0)
		Indirektni udarec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
		Podaja iz kota (%)		2 (12)	0 (0)	2 (25)	1 (100)
		Podaja iz avta (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Kazenski udarec (%)		0 (0)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	Levi branilec (%)		0 (0)	0 (0)	1 (13)	0 (0)	
	Desni branilec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Levi centralni branilec (%)		0 (0)	0 (0)	1 (13)	1 (100)	
	Desni centralni branilec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Levi zvezni igralec (%)		0 (0)	0 (0)	2 (25)	0 (0)	
	Desni zvezni igralec (%)		2 (12)	0 (0)	4 (50)	0 (0)	
	Zvezni napadalec (%)		2 (12)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	
	Levi krilni napadalec (%)		4 (24)	3 (75)	0 (0)	0 (0)	
	Desni krilni napadalec (%)		5 (29)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Napadalec (%)		4 (24)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuirani napad (%)		3 (18)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	
	Protinapad (%)		4 (24)	2 (50)	0 (0)	0 (0)	
	Progresivni napad (%)		0 (0)	0 (0)	1 (13)	0 (0)	
	Variabilni napad (%)		1 (6)	0 (0)	1 (13)	0 (0)	
GLEDE NA MESTO ODVZEMA ŽOGE	Na lastni polovici (%)		9 (53)	2 (50)	5 (63)	1 (100)	
	Na nasprotnikovi polovici (%)		8 (47)	2 (50)	3 (37)	0 (0)	
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ (povprečje)			4,5	5,8	2,5	1	
ČAS TRAJANJA AKCIJE (povprečje)			15,8	11,5	7,3	3	

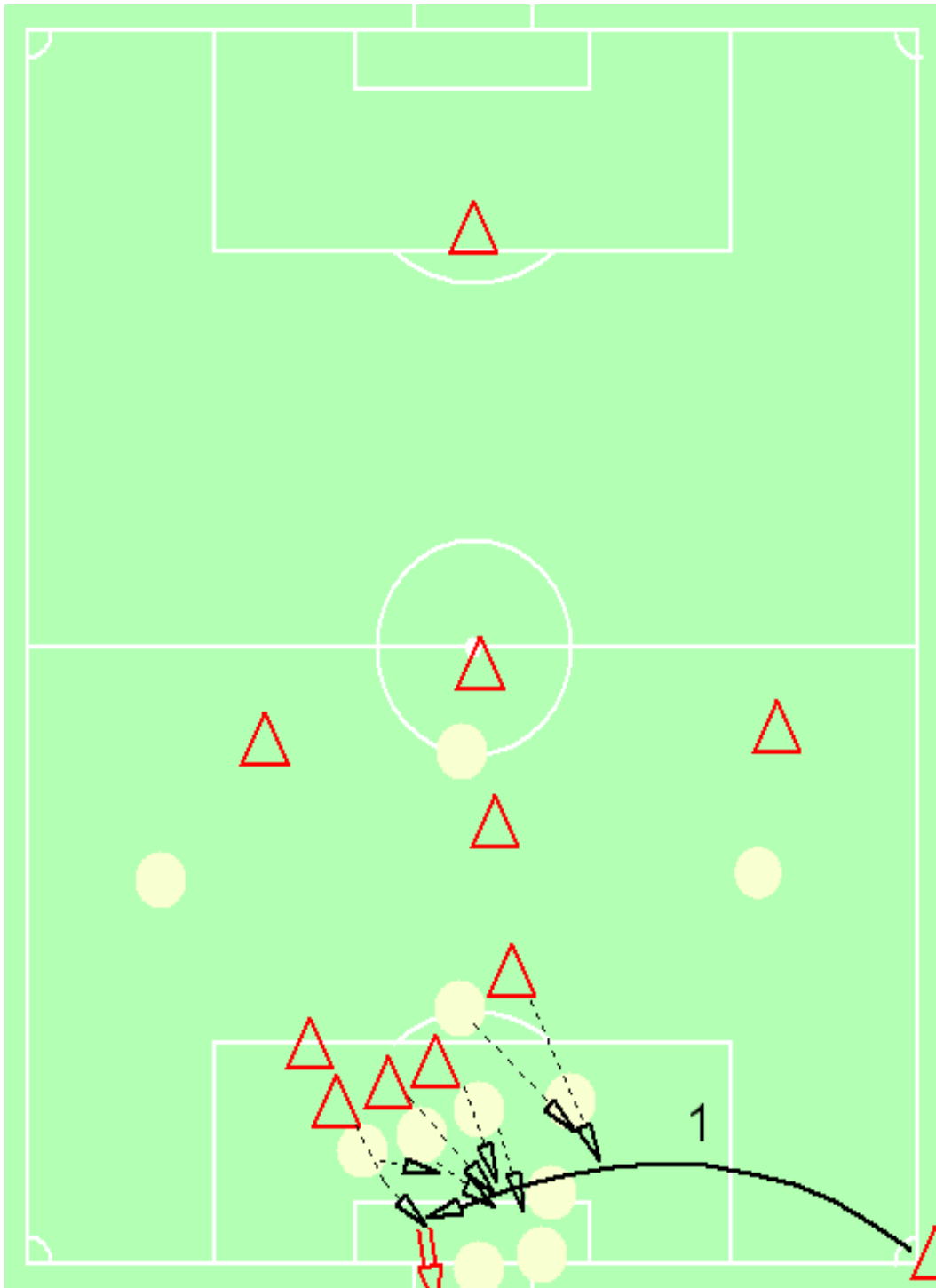
Analiza udarcev na vrata kaže veliko premoč v korist Barcelone. Barcelona je izvedla 17 udarcev, od tega jih je 12 zadelo cilj, Udinese pa je izvedel 8 udarcev na vrata, od katerih jih je polovica zadela cilj. Udarce so pri Barceloni izvajali vsi trije zvezni igralci ter napadalci. Pri Udineseju sta večino udarcev izvedla levi in desni zvezni, po enkrat pa sta poizkusila oba leva branilca, centralni celo uspešno, medtem ko napadalci niso prihajali v priložnosti za udarce. Preglednica kaže, da je Barcelona do možnosti za udarce na vrata prihajala na različne načine, največ po individualnih prodorih, prekinitvah in direktnih podajah v globino, enako je tudi Udinese do svojih udarcev prihajal na različne načine, še največ po prekinitvah. Podatka o zaporednih podajah in času trajanja akcije pri udarcih sta razumljivo na strani Barcelone zaradi načina igre, ki ga je ta klub izvajal skozi celotno tekmo.

SLIKA 3: POTEK NAPADA PRI PRVEM ZADETKU BARCELONE



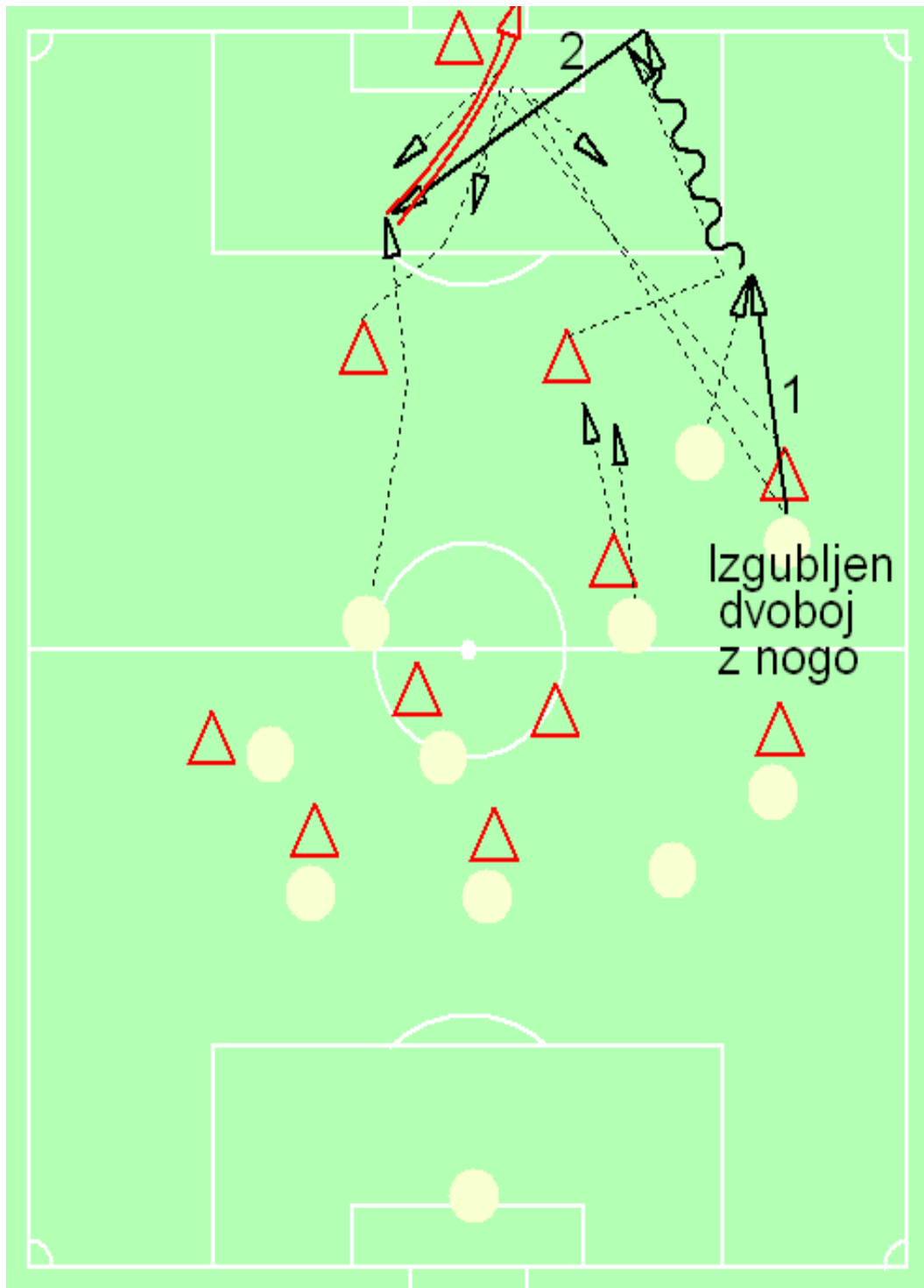
Pri prvem zadetku je ekipa Udineseja naredila napako pri podaji, nakar sta sledili dve hitri podaji Barcelone in odličen, hiter protinapad z individualnim prodromom Messija, tako da branilcem Udineseja ni preostalo drugega, kot da ga zaustavijo s prekrškom na robu kazenskega prostora. Prosti strel je odlično izvedel Ronaldinho in zadel desni zgornji kot vrat Udineseja.

SLIKA 4: POTEK NAPADA PRI PRVEM ZADETKU UDINESEJA



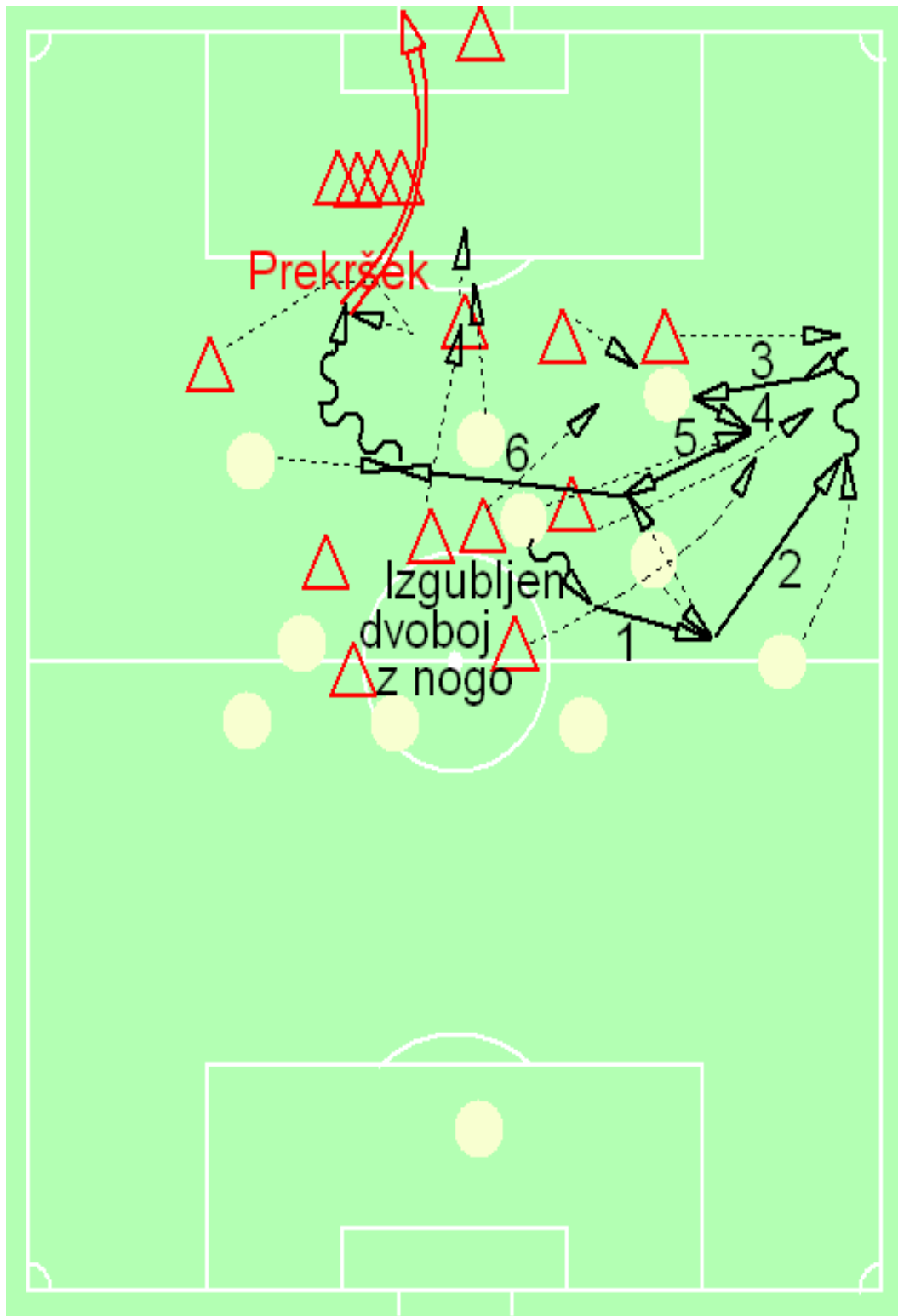
Kot je razvidno s slike, je Udinese svoj izenačujoči zadetek na tekmi dosegel po prekinitvi oziroma po podaji iz kota. Trenutek pred podajo so vsi igralci Udineseja, razen Filipeja, ki je stekel na drugo, stekli na prvo vratnico. Nogometaši Barcelone so jim sledili, to pa je očitno zmedlo igralca Barcelone, ki je pokrival Filipeja, saj je ta prav tako stekel proti prvi vratnici, tako da je Felipe ostal na drugi vratnici popolnoma nepokrit. Lepo je razvidno, kako je nato podajalec iz kota podal žogo na drugo vratnico, kjer s štirih metrov Felipeju ni bilo težko zadeti desni nebranjeni del vrat Barcelone.

SLIKA 5: POTEK NAPADA PRI DRUGEM ZADETKU BARCELONE



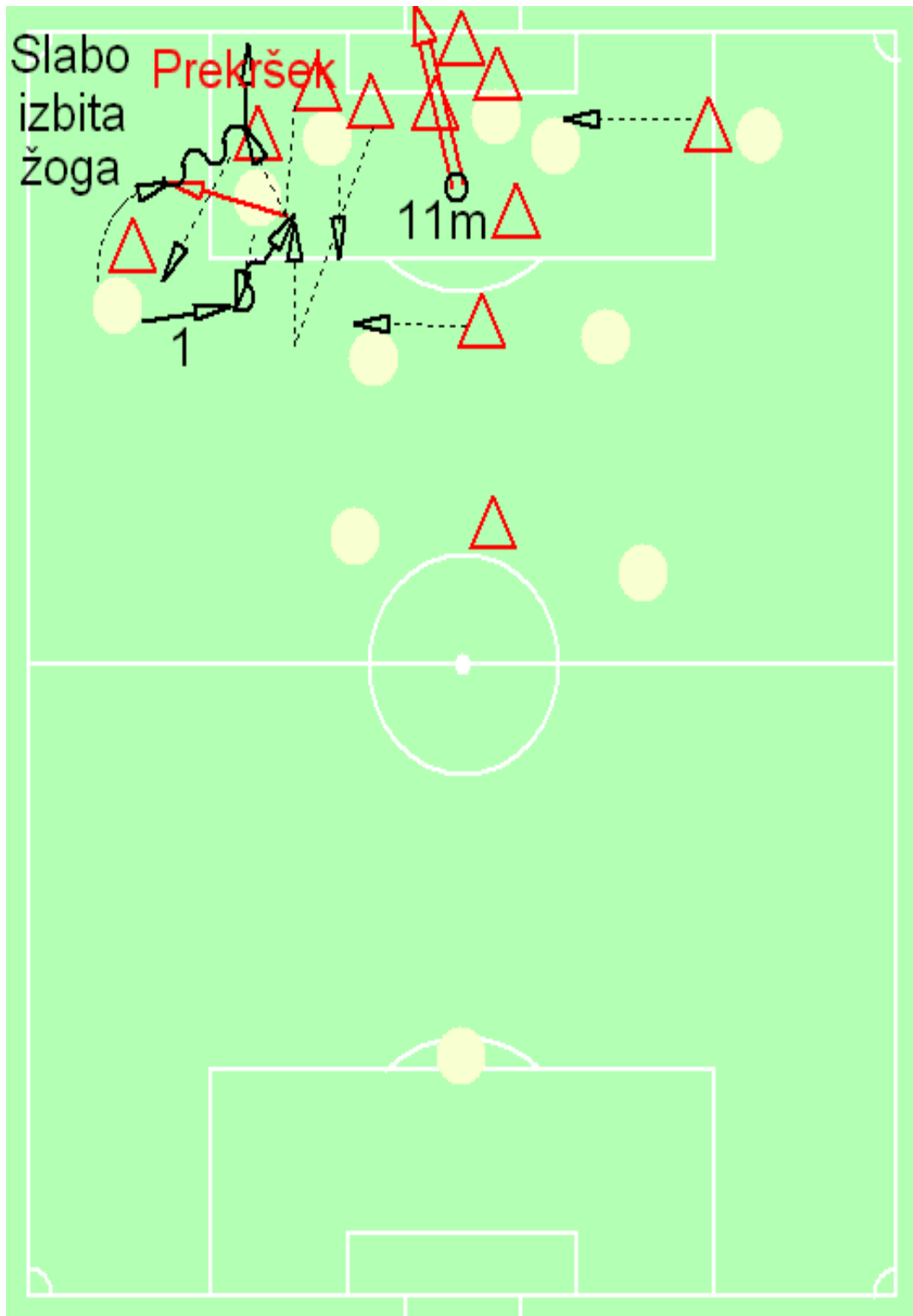
Barcelona je zopet prišla v vodstvo, tokrat po napaki obrambnega igralca Udineseja. Namreč obrambni igralec je na desni strani nepotrebno izgubil dvoboj z ного, kjer mu je Messi odvzel žogo in jo takoj podal po liniji na Eto'oja. Ta je izvedel prodor po krilnem položaju, nakar je tik pred gol-avt črto poslal predložek po tleh v sredino. Na podano žogo je pritekel Ronaldinho, ki je nato z odličnim plasiranim strelom po tleh v desni spodnji kot zadel za 2:1.

SLIKA 6: POTEK NAPADA PRI TRETJEM ZADETKU BARCELONE



Tretji zadetek je Barcelona (prav tako kot prvega) dosegla po odlično izvedenem prostem strelu. Predhodno je Barcelona izvedla kombinatoren kontinuiran napad, v katerem so sodelovali Belletti, Xavi Messi, Ronaldinho in na koncu Deco, nad katerim je igralec Udineseja na robu kazenskega prostora storil prekršek. Deco je prosti strel tudi sam izvedel in z udarcem preko živega zidu zadel zgornji levi kot vrat Udineseja.

SLIKA 7: POTEK NAPADA PRI ČETRTEM ZADETKU BARCELONE



Pred koncem tekme je Barcelona zadela še četrtič, svoj tretji gol na tekmi pa je dosegel Ronaldinho, tokrat iz kazenskega udarca. Do prekrška znotraj kazenskega prostora Udineseja je prišlo po predhodno slabo izbiti žogi enega od branilcev Udineseja. Izbita žoga je prišla do Ronaldinha, ki je izvedel prodor v kazenski prostor nasprotne ekipe, kjer ga je nato igralec Udineseja zaustavil na nepravilen način s prekrškom. Ronaldinho je kazenski udarec izvedel z močnim strelom v levi kot vrat Udineseja in zadel za končni izid 4:1 za Barcelono.

6.1.3 PANATHINAIKOS FC : FC BARCELONA 0:0 (0:0)

Datum igranja: 18.10.2005 (torek)
Kraj igranja: Oaka Spiros Louis – Athens
Vremenske razmere: jasno
Temperatura: 14°C
Vlažnost: 45 %

Glavni sodnik: De Bleeckere Frank (BEL)
Prvi pomočnik: Simons Mark (BEL)
Drugi pomočnik: Hermans Peter (BEL)
Četrti sodnik: Vermeirsch Eddie (BEL)
UEFA delegat: Kapl Gerhard (AUS)

Panathinaikos FC:

1 Galinovič Mario
5 Morris Nasief
6 Conceição Flavio
10 González Ezequiel (Papadopoulos)
19 Šerič Anthony (Wooter)
24 Vintra Loukas
25 Biščan Igor
26 Mantzios Evangelos
29 Nilsson Per Benny Mikael
31 Darlas Filippos
40 Torghelle Sandor (Leontiuo)

Trener: Malesani Alberto



FC Barcelona:

1 Valdés Víctor
2 Belletti Juliano
4 Márquez Rafael
5 Puyol Carles
6 Xavi (Iniesta)
7 Larsson Henrik (Messi)
9 Eto'o Samuel
10 Ronaldinho
12 Van Bronckhorst
17 Van Bommel Mark (Motta)
20 Deco

Trener: Frank Rijkaard



PREGLEDNICA 18: PRIMERJAVA V OSNOVNIH STATISTIČNIH PARAMETRIH

NOGOMETNA EKIPA	Panathinaikos FC	FC Barcelona
Zadetki	0	0
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	3 (2/1)	7 (3/4)
Posest žoge	21 min. 15 sek. (40 %)	32 min. 33 sek. (60 %)
Prekrški	22	27
Rumeni kartoni (rdeči)	2 (0)	2 (0)
Koti	4	8
Prepovedani položaji	8	3

Na tretji tekmi v skupini FC Barcelona prvič ni zmagala, namreč na gostovanju v Atenah pri Panathinaikosu je odigrala neodločeno 0:0.

PREGLEDNICA 19: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN VRSTI NAPADOV

NOGOMETNA EKIPA	Panathinaikos FC	FC Barcelona
Kontinuiran napad (%)	9 (60)	39 (75)
Protinapad (%)	4 (27)	9 (17)
Progresivni napad (%)	2 (13)	2 (4)
Variabilni napad (%)	0 (0)	2 (4)
SKUPAJ	15	52

Analiza števila in vrste napadov kaže, da je Barcelona skupaj izvedla več kot trikrat več napadov od Panathinaikosa. Večinoma je napadala s kontinuiranimi napadi (75 %), prav tako pa je tudi Panathinaikos največkrat napadal s kontinuiranimi napadi (60 %), vendar je bilo skupno število pravih organiziranih napadov, protinapadov oziroma napadov s spremembo ritma izredno majhno. Podatki jasno kažejo Barcelonino veliko premoč na igrišču, saj je imela žogo za 20 odstotkov več v svoji posesti in je bila ekipa Panathinaikosa praktično skozi celotno tekmo osredotočena predvsem na fazo branjenja.

PREGLEDNICA 20: PRIMERJAVA V TRAJANJU NAPADA IN ČASOVNI POSESTI ŽOGE

NOGOMETNA EKIPA	Panathinaikos FC	FC Barcelona
Trajanje napada (povprečje)	7,3 sek.	11,2 sek.
Posest žoge (%)	21 min. 15 sek. (40 %)	32 min. 33 sek. (60 %)

Preglednica v posesti žoge in trajanju napada kaže, da sta bila omenjena dva parametra zopet izrazito na strani nogometnega kluba iz Barcelone. Barcelona je z veliko večino napadala s kontinuiranimi napadi in imela na splošno žogo veliko več v svoji posesti, medtem ko se je Panathinaikos večinoma le organizirano consko branil. Čeprav je Panathinaikos največkrat izvajal kontinuirane napade, pa je povprečen čas trajanja napada tako nizek zaradi tega, ker se tukaj štejejo vsi napadi in ne samo organizirani, kot je to upoštevano v zgornji tabeli primerjave v številu in vrsti napadov med obema kluboma.

PREGLEDNICA 21: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN NAČINU IZGUBLJENIH ŽOG

NOGOMETNA EKIPA	Panathinaikos FC	FC Barcelona
Netočna podaja (%)	62 (52)	60 (54)
Neuspešno varanje (%)	10 (8)	16 (14)
Neuspešno zaustavljanje (%)	11 (9)	11 (10)
Izgubljeni dvoboj z glavo (%)	31 (26)	20 (18)
Izgubljeni dvoboj z ного (%)	5 (5)	5 (4)
SKUPAJ	119	112

Primerjava skupnega števila izgubljenih žog med ekipama ne kaže večjih razlik med obema kluboma, vendar pa če upoštevamo, da je Barcelona izvedla na tekmi več kot 200 podaj več od Panathinaikosa, je presenetljiv podatek, da ima Panathinaikos celo več netočnih podaj od Barcelone. Prav tako ima Panathinaikos veliko število izgubljenih dvobojev z glavo, vendar sta oba podatka logična posledica tega, da se je Panathinaikos osredotočil predvsem na fazo branjenja in je večino osvojenih žog brez pravega nadzora z dolgimi podajami podajal na svoje napadalce. Te žoge so bile ali netočne ali pa so napadalci omenjene žoge izgubljali v dvobojih z glavo z Barceloninimi branilci.

PREGLEDNICA 22: PRIMERJAVA V NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

NOGOMETNA EKIPA	Panathinaikos FC	FC Barcelona
Degažiranje vratarja (%)	3 (9)	2 (9)
Dolga podaja z ного (%)	28 (88)	3 (13)
Kratka podaja z ного (%)	0 (0)	5 (23)
Kratka podaja z roko (%)	1 (3)	12 (55)
SKUPAJ	32	22

V načinu prehoda v napad preko vratarja je očitna razlika med obema ekipama, saj je Barcelona v napad prehajala večinoma s kratkimi podajami z roko in ного, medtem ko je Panathinaikos za prehod v napad preko vratarja skoraj izključno uporabljal samo dolge podaje z ного. Podatek dobro nakazuje, kakšen način igre sta uporabljali obe moštvi, oziroma katero moštvo je bilo usmerjeno v organiziran napad, katero pa predvsem v branjenje.

PREGLEDNICA 23: PRIMERJAVA V ANALIZI PODAJ V GLOBINO

NOGOMETNA EKIPA	Panathinaikos FC	FC Barcelona
Skupno število podaj	315	529
Podaje v globino (%)	26 (8)	38 (7)
Direktne podaje v globino (%)	8 (3)	3 (0,6)

Visoko število podaj Barcelone jasno kaže na njeno premoč, saj je ta na tekmi izvedla preko 200 podaj več kot Panathinaikos. Čeprav je tudi na tej tekmi Barcelona igrala predvsem v širino z dolgimi kontinuiranimi napadi, je tokrat izvedla tudi relativno veliko število podaj v globino. Enako je tudi Panathinaikos izvajal relativno veliko globinskih podaj. Pričakovano je pri Barceloni zopet nizko število direktnih podaj v globino, saj imajo zvezni igralci Barcelone na tekmi vedno dovolj časa za sprejem in podajo, medtem ko imajo igralci nasprotnih ekip zaradi pritiska takega časa manj in zato izvedejo več direktnih podaj v globino.

PREGLEDNICA 24: PRIMERJAVA V ANALIZI UDARCEV NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKIH

UDARCI NA VRATA		ZADETKI		Panathinaikos FC		FC Barcelona		
ŠTEVILO UDARCEV		ZADETKI		3	0	7	0	
PO PREDHODNEM NAPADU	S krilnega položaja (%)	0 (0)	0 (0)	3 (43)	0 (0)			
	Skozi sredino (%)	3 (100)	0 (0)	4 (57)	0 (0)			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj kazenskega prostora (%)	1 (33)	0 (0)	4 (57)	0 (0)			
	Izven kazenskega prostora (%)	2 (67)	0 (0)	3 (43)	0 (0)			
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo (%)	3 (100)	0 (0)	7 (100)	0 (0)			
	Z glavo (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	2 (67)	0 (0)	3 (43)	0 (0)			
	Mimo vrat (%)	1 (33)	0 (0)	4 (57)	0 (0)			
	Zadeti (%)	3/0	0 (0)	7/0	0 (0)			
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI ZA UDAREC NA VRATA	Individualni prodor (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
	Po podaji v globino (%)	0 (0)	0 (0)	3 (43)	0 (0)			
	Po direktni podaji v globino (%)	1 (33)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Po dvojni podaji (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Po podaji s krilnega položaja (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
	Po napaki nasprotnika (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
	Prekinitve	Prosti udarec (%)	2 (67)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
		Indirektni udarec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
		Podaja iz kota (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	0 (0)		
		Podaja iz avta (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
	Kazenski udarec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
GLEDE NA IGRALNO MESTO	Levi branilec (%)	0 (0)	0 (0)	2 (29)	0 (0)			
	Desni branilec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Levi centralni branilec (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
	Desni centralni branilec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Levi zvezni igralec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Desni zvezni igralec (%)	1 (33)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Zvezni napadalec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Levi krilni napadalec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Desni krilni napadalec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Napadalec (%)	2 (67)	0 (0)	4 (57)	0 (0)			
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuirani napad (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
	Protinapad (%)	0 (0)	0 (0)	2 (29)	0 (0)			
	Progresivni napad (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Variabilni napad (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
GLEDE NA MESTO ODVZEMA ŽOGE	Na lastni polovici (%)	3 (100)	0 (0)	4 (57)	0 (0)			
	Na nasprotnikovi polovici (%)	0 (0)	0 (0)	3 (43)	0 (0)			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ (povprečje)				1,7	0	3,6	0	
ČAS TRAJANJA AKCIJE (povprečje)				7	0	12,4	0	

Preglednica udarcev na vrata kaže premoč v korist Barcelone. Barcelona je izvedla 7 udarcev, od tega so trije zadel cilj, Panathinaikos pa je izvedel le 3 udarce na vrata, od katerih sta 2 zadela cilj. Udarce pri Barceloni je v večini izvajal napadalec, medtem ko sta skupaj trikrat poizkusila še oba leva branilca, pri Panathinaikosu pa je 2 udarca izvedel napadalec in enega desni zvezni igralec. Preglednica kaže, da je Barcelona do možnosti za udarce na vrata prihajala na različne načine, največkrat po podajah v globino. Panathinaikos je do dveh udarcev prišel ob prekinitvah, enkrat pa po direktni podaji v globino. Podatka o zaporednih podajah in času trajanja akcije pri udarcih sta razumljivo na strani Barceloni zaradi načina igre, ki ga je ta klub izvajal skozi celotno tekmo.

6.1.4 FC BARCELONA : PANATHINAIKOS FC 5:0 (3:0)

Datum igranja: 2.11.2005 (sreda)
Kraj igranja: Camp Nou – Barcelona
Vremenske razmere: pretežno oblačno
Temperatura: 18°C
Vlažnost: 69 %

Glavni sodnik: Temmink Rene (NIZ)
Prvi pomočnik: Inia Adriaan (NIZ)
Drugi pomočnik: Gerritsen Patrick (NIZ)
Četrti sodnik: Vink Pieter (NIZ)
UEFA delegat: Puisseuseau Jean (FRA)

FC Barcelona:

1 Valdés Víctor
5 Puyol Carles
6 Xavi (Ezquerro)
9 Eto'o Samuel
10 Ronaldinho
12 Van Bronckhorst
15 Edmilson
17 Van Bommel Mark (Gabri)
23 Oleguer
24 Iniesta Andrés (Motta)
30 Messi Lionel

Trener: Frank Rijkaard



Panathinaikos FC:

1 Galinović Mario
5 Morris Nasief
6 Conceição Flavio
10 González Ezequiel
11 Papadopoulos Dimitrios
19 Šerić Anthony (Wooter)
24 Vintra Loukas
25 Bišćan Igor (Kotsios)
27 Leontiou Sotirios
29 Nilsson Mikael
31 Darlas Filippos (Tziolis)

Trener: Malesani Alberto



PREGLEDNICA 25: PRIMERJAVA V OSNOVNIH STATISTIČNIH PARAMETRIH

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Panathinaikos FC
Zadetki	5	0
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	19 (15/4)	6 (1/5)
Posest žoge	34 min. 8 sek. (59 %)	24 min. 1 sek. (41 %)
Prekrški	12	16
Rumeni kartoni (rdeči)	0 (0)	1 (0)
Koti	6	3
Prepovedani položaji	1	3

Povratno tekmo z Panathinaikosom je Barcelona igrala na domačem stadionu Camp Nou in zmagala z zelo visokim rezultatom 5:0. Kar trikrat je zadel Samuel Eto'o, po enkrat pa sta bila uspešna Van Bommel in Lionel Messi.

PREGLEDNICA 26: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN VRSTI NAPADOV

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Panathinaikos FC
Kontinuiran napad (%)	33 (65)	15 (75)
Protinapad (%)	14 (27)	5 (25)
Progresivni napad (%)	0 (0)	0 (0)
Variabilni napad (%)	4 (8)	0 (0)
SKUPAJ	51	20

Skupno število napadov jasno kaže na veliko premoč Barcelone v igri, saj je izvedla skupaj 31 napadov več kot Panathinaikos. Večinoma je napadala s kontinuiranimi napadi (65 %), prav tako pa je tudi Panathinaikos z veliko večino napadal s kontinuiranimi napadi (75 %), vendar v veliko manjšem številu kot Barcelona. Iz teh statističnih podatkov je razvidno, da se je Panathinaikos skozi celotno tekmo osredotočil predvsem na fazo branjenja, kar pa jim glede na končni rezultat tekme ni uspevalo.

PREGLEDNICA 27: PRIMERJAVA V TRAJANJU NAPADA IN ČASOVNI POSESTI ŽOGE

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Panathinaikos FC
Trajanje napada (povprečje)	15 sek.	10,5 sek.
Posest žoge (%)	34 min. 8 sek. (59 %)	24 min. 1 sek. (41 %)

Tako kot na prvi tekmi teh dveh na nasprotnikov, sta bila tudi na tej statistični spremenljivki posest žoge in trajanje napada izrazito na strani nogometnega kluba iz Barcelone. Barcelona je z veliko večino napadala s kontinuiranimi napadi in imela žogo več v svoji posesti. Kljub temu da je tudi Panathinaikos veliko večino svojih napadov izvajal kontinuirano, pa je bilo število teh napadov enostavno premajhno, da bi lahko bilo v statistični spremenljivki posesti žoge enako Barceloni. Obe ekipi sta imeli povprečno vrednost trajanja napada visoko, kar je glede na to, da sta obe ekipi igrali večinoma s kontinuiranimi napadi, razumljivo; seveda je bil pri Kataloncih povprečen čas trajanja napada nekoliko višji kot pri Panathinaikosu.

PREGLEDNICA 28: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN NAČINU IZGUBLJENIH ŽOG

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Panathinaikos FC
Netočna podaja (%)	68 (64)	48 (50)
Neuspešno varanje (%)	12 (11)	13 (14)
Neuspešno zaustavljanje (%)	16 (15)	10 (10)
Izgubljeni dvoboj z glavo (%)	8 (8)	16 (17)
Izgubljeni dvoboj z ного (%)	2 (2)	9 (9)
SKUPAJ	106	96

Skupno število izgubljenih žog je nekoliko večje pri nogometnem klubu iz Barcelone predvsem na račun netočnih podaj, medtem ko si sta si bili ekipi v ostalih načinih izgubljanja žog relativno enaki. Čeprav je Barcelona podala kar 20 netočnih podaj več kot Panathinaikos, je ta podatek zanemarljiv, saj moramo upoštevati dejstvo, da je Barcelona na celotni tekmi izvedla preko 200 podaj več kot Panathinaikos.

PREGLEDNICA 29: PRIMERJAVA V NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Panathinaikos FC
Degažiranje vratarja (%)	1 (3)	4 (12)
Dolga podaja z ного (%)	12 (34)	23 (70)
Kratka podaja z ного (%)	17 (49)	1 (3)
Kratka podaja z roko (%)	5 (14)	5 (15)
SKUPAJ	35	33

Barcelona je za prehod v napad preko vratarja večinoma (63 %) uporabljala kratke podaje z ного in roko, Panathinaikos pa je na drugi strani večinoma v napad preko vratarja prehajal z dolgimi podajami z ного oziroma je vratar žogo degažiral (82 %). Ti podatki vsekakor niso zanemarljivi, saj način prehoda v napad preko vratarja nakazuje, kakšen začetek organizacije napada sta obe moštvi uporabljali na tekmi.

PREGLEDNICA 30: PRIMERJAVA V ANALIZI PODAJ V GLOBINO

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Panathinaikos FC
Skupno število podaj	574	353
Podaje v globino (%)	15 (3)	4 (1)
Direktne podaje v globino (%)	3 (0,5)	1 (0,2)

Ker je imela Barcelona na tekmi očitno premoč, ne preseneča podatek, da je enako kot na prvi tekmi obeh moštev Barcelona tudi na tej tekmi izvedla preko 200 podaj več kot Panathinaikos. Obe moštvi sta večinoma igrali predvsem s kontinuiranimi napadi, kjer je bil glavni cilj žogo zadržati v lastni posesti, igrati v širino in skozi organiziran kontinuiran napad poizkusiti doseči gol. Zaradi take igre obeh moštev je bilo na tekmi izredno majhno število podaj v globino, direktnih podaj v globino pa praktično skoraj ni bilo. Kljub temu da je bilo število podaj v globino in direktnih podaj v globino izredno malo, pa je Barcelona kar tri od petih zadetkov dosegla s takim načinom ustvarjanja priložnosti.

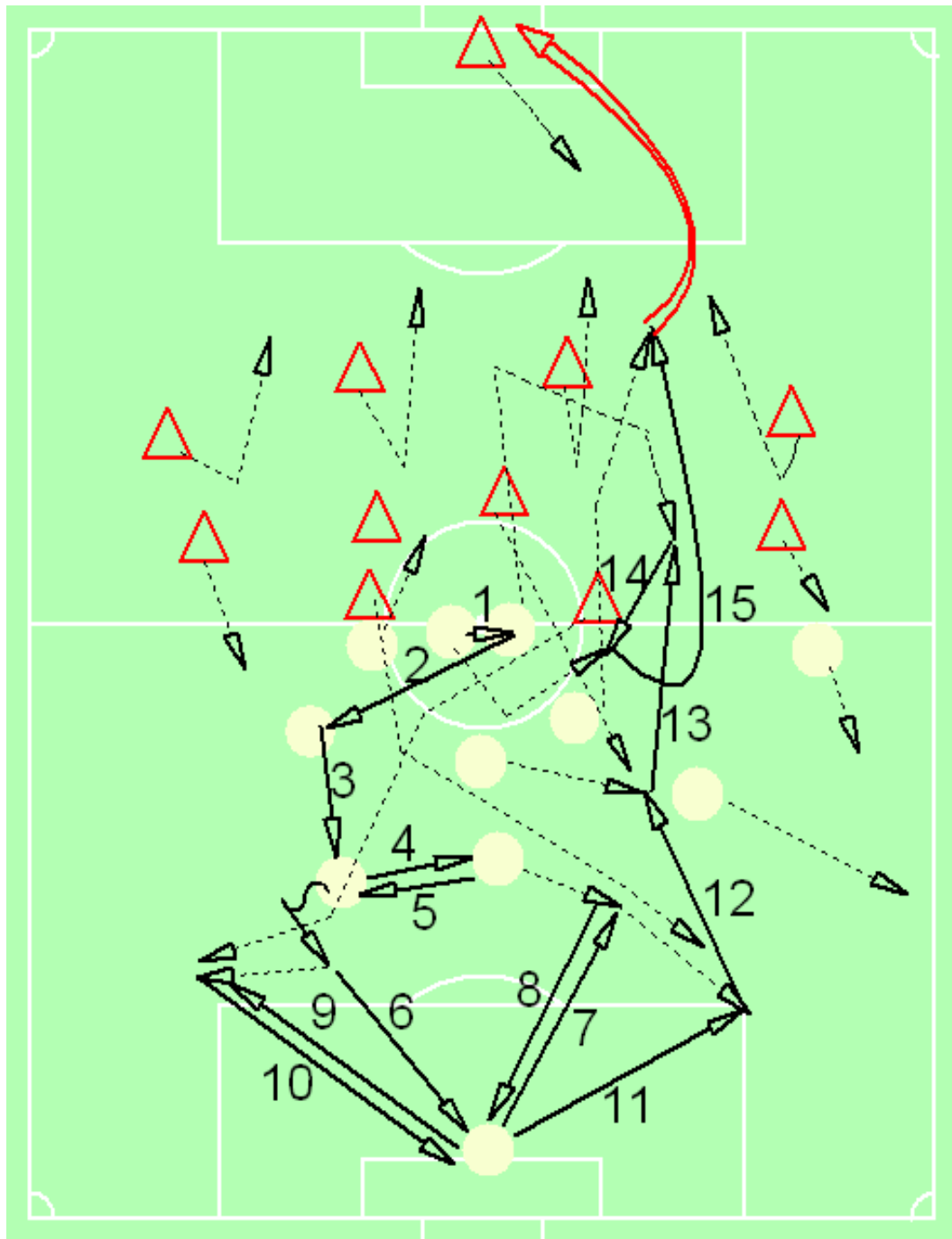
PREGLEDNICA 31: PRIMERJAVA V ANALIZI UDARCEV NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKIH

UDARCI NA VRATA		ZADETKI		FC Barcelona		Panathinaikos FC		
ŠTEVILO UDARCEV		ZADETKI		19	5	6	0	
PO PREDHODNEM NAPADU	S krilnega položaja (%)	5 (26)	0 (0)	2 (33)	0 (0)			
	Skozi sredino (%)	14 (74)	5 (5)	4 (67)	0 (0)			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj kazenskega prostora (%)	10 (53)	3 (60)	1 (17)	0 (0)			
	Izven kazenskega prostora (%)	9 (47)	2 (40)	5 (83)	0 (0)			
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo (%)	18 (95)	4 (80)	6 (100)	0 (0)			
	Z glavo (%)	1 (5)	1 (20)	0 (0)	0 (0)			
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	15 (79)	5 (100)	1 (17)	0 (0)			
	Mimo vrat (%)	4 (21)	0 (0)	5 (83)	0 (0)			
	Zadetki (%)	19/5	5 (26)	6 (100)	0 (0)			
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI ZA UDAREC NA VRATA	Individualni prodor (%)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Po podaji v globino (%)	3 (16)	2 (40)	1 (17)	0 (0)			
	Po direktni podaji v globino (%)	1 (5)	1 (20)	1 (17)	0 (0)			
	Po dvojni podaji (%)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Po podaji s krilnega položaja (%)	3 (16)	0 (0)	2 (33)	0 (0)			
	Po napaki nasprotnika (%)	7 (37)	2 (40)	1 (17)	0 (0)			
	Prekinitve	Prosti udarec (%)	3 (16)	0 (0)	1 (17)	0 (0)		
		Indirektni udarec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
		Podaja iz kota (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
		Podaja iz avta (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
Kazenski udarec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
GLEDE NA IGRALNO MESTO	Levi branilec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Desni branilec (%)	0 (0)	0 (0)	1 (17)	0 (0)			
	Levi centralni branilec (%)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Desni centralni branilec (%)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Levi zvezni igralec (%)	0 (0)	0 (0)	1 (17)	0 (0)			
	Desni zvezni igralec (%)	3 (16)	1 (20)	2 (23)	0 (0)			
	Zvezni napadalec (%)	1 (5)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Levi krilni napadalec (%)	7 (37)	2 (40)	0 (0)	0 (0)			
	Desni krilni napadalec (%)	3 (16)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Napadalec (%)	3 (16)	2 (40)	2 (23)	0 (0)			
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuirani napad (%)	2 (11)	1 (20)	3 (50)	0 (0)			
	Protinapad (%)	5 (26)	1 (20)	1 (17)	0 (0)			
	Progresivni napad (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Variabilni napad (%)	2 (11)	1 (20)	0 (0)	0 (0)			
GLEDE NA MESTO ODVZEMA ŽOGE	Na lastni polovici (%)	10 (53)	3 (60)	4 (67)	0 (0)			
	Na nasprotnikovi polovici (%)	9 (47)	2 (40)	2 (23)	0 (0)			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ (povprečje)		2,9	6	4,5	0			
ČAS TRAJANJA AKCIJE (povprečje)		11,2	20,2	14,3	0			

Barcelona je na tej tekmi izvedla veliko več udarcev na vrata kot nasprotnik. Od devetnajstih poizkusov udarcev na vrata Panathinaikosa jih je kar 15 zadelo cilj, od tega 5 uspešno. Panathinaikos je izvedel 6 udarcev na vrata, od katerih je le 1 zadel cilj. Udarce pri Barceloni so v večini izvajali vsi trije napadaleci, nekajkrat pa so poizkusili še zvezni igralci in oba centralna branilca. Pri Panathinaikosu sta po 2 udarca izvedela napadalec in desni zvezni igralec, po enkrat pa sta poizkusila levi zvezni in desni branilec. Barcelona je do možnosti za udarce na vrata prihajala na različne načine, največkrat po napakah nasprotnika, podajah v globino, podajah s krilnega položaja in prekinitvah. Panathinaikos je prav tako kot Barcelona do možnosti za udarce na vrata prihajal na različne načine, najpogosteje po podajah s krilnega položaja. Na prvi pogled presenečata podatka o zaporednih podajah in času trajanja akcije pri

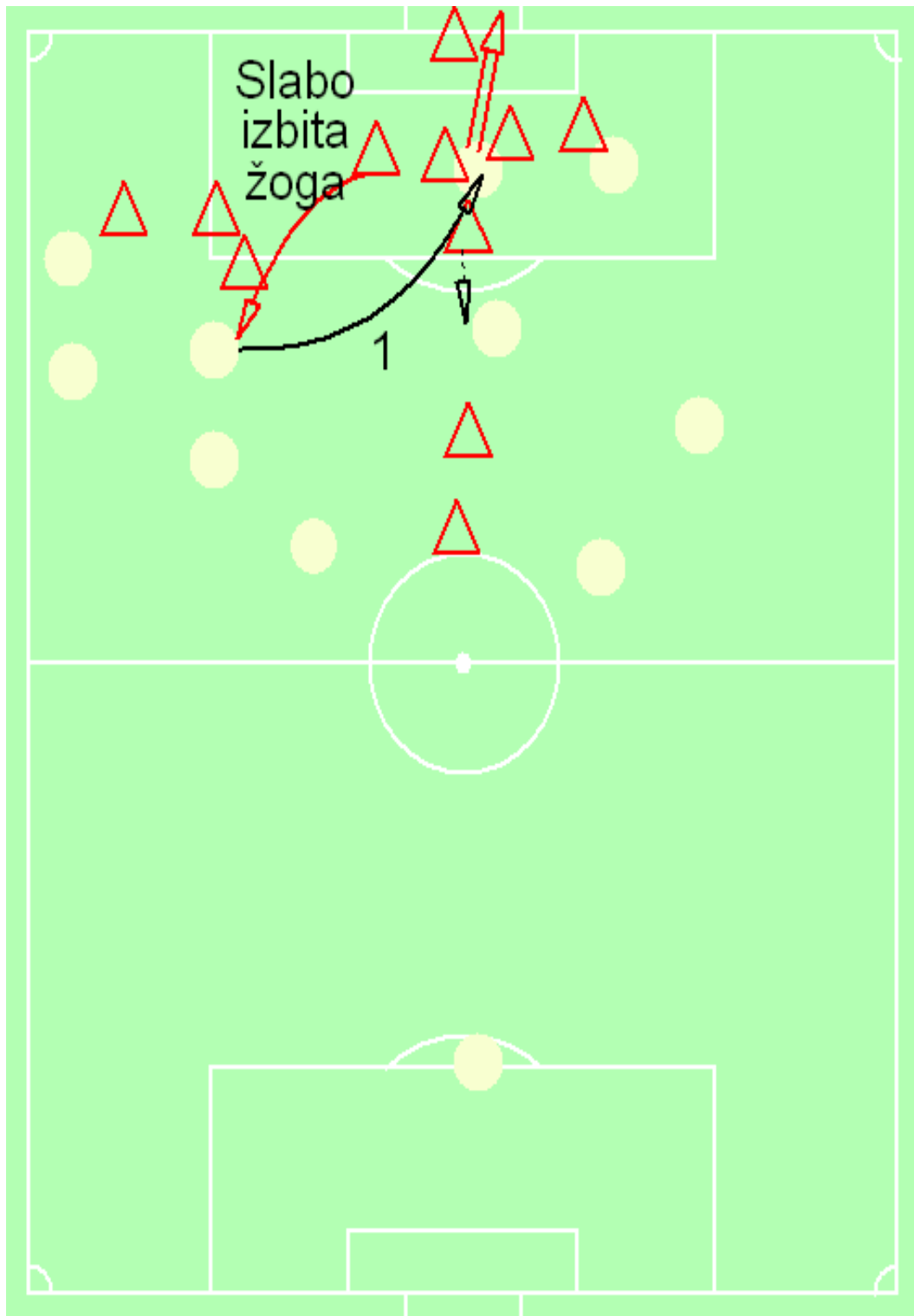
udarcih na vrata, vendar če upoštevamo, da je Barcelona do večine udarcev prihajala po napakah nasprotnika in prekinitvah, kjer je število podaj in čas trajanja akcije od odvzete žoge do zaključka najmanjši, sta ta podatka popolnoma razumljiva.

SLIKA 8: POTEK NAPADA PRI PRVEM ZADETKU BARCELONE



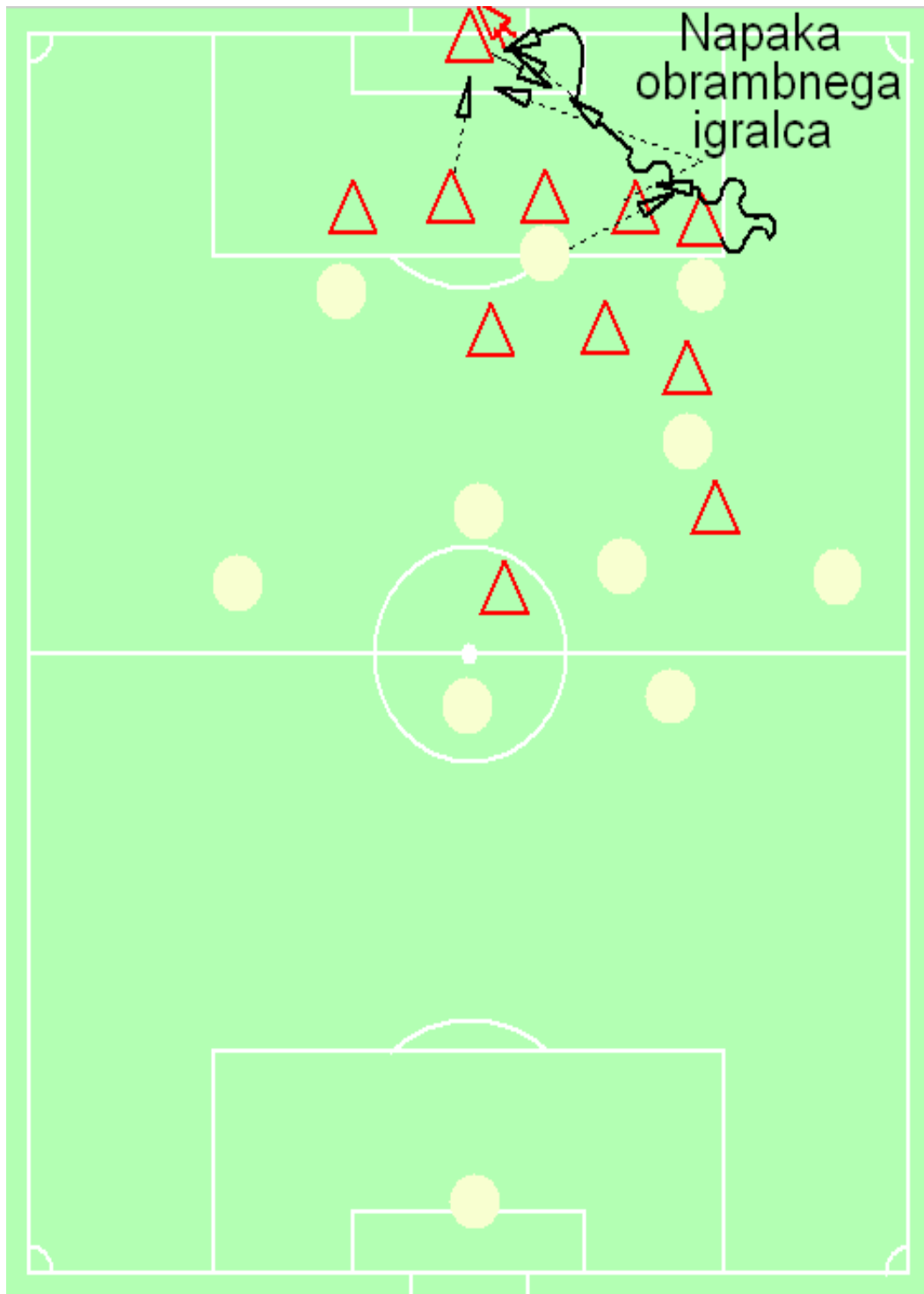
Svoj prvi zadetek je Barcelona zadela že v prvi minuti srečanja. Nogometaši Barcelone so po izvajanju sredine izvedli dolg kontinuiran napad na lastni polovici, kjer so izvedli kar 12 podaj. Sledila je trinajsta podaja v globino, nakar je Eto'o podal povratno žogo do Inieste, ta pa je lepo podal direktno globinsko žogo na Van Bommela, ki je utekel iz vezne linije v napad. Sledil je odličen lob udarec preko vratarja Panathinaikosa in zadetek.

SLIKA 9: POTEK NAPADA PRI DRUGEM ZADETKU BARCELONE



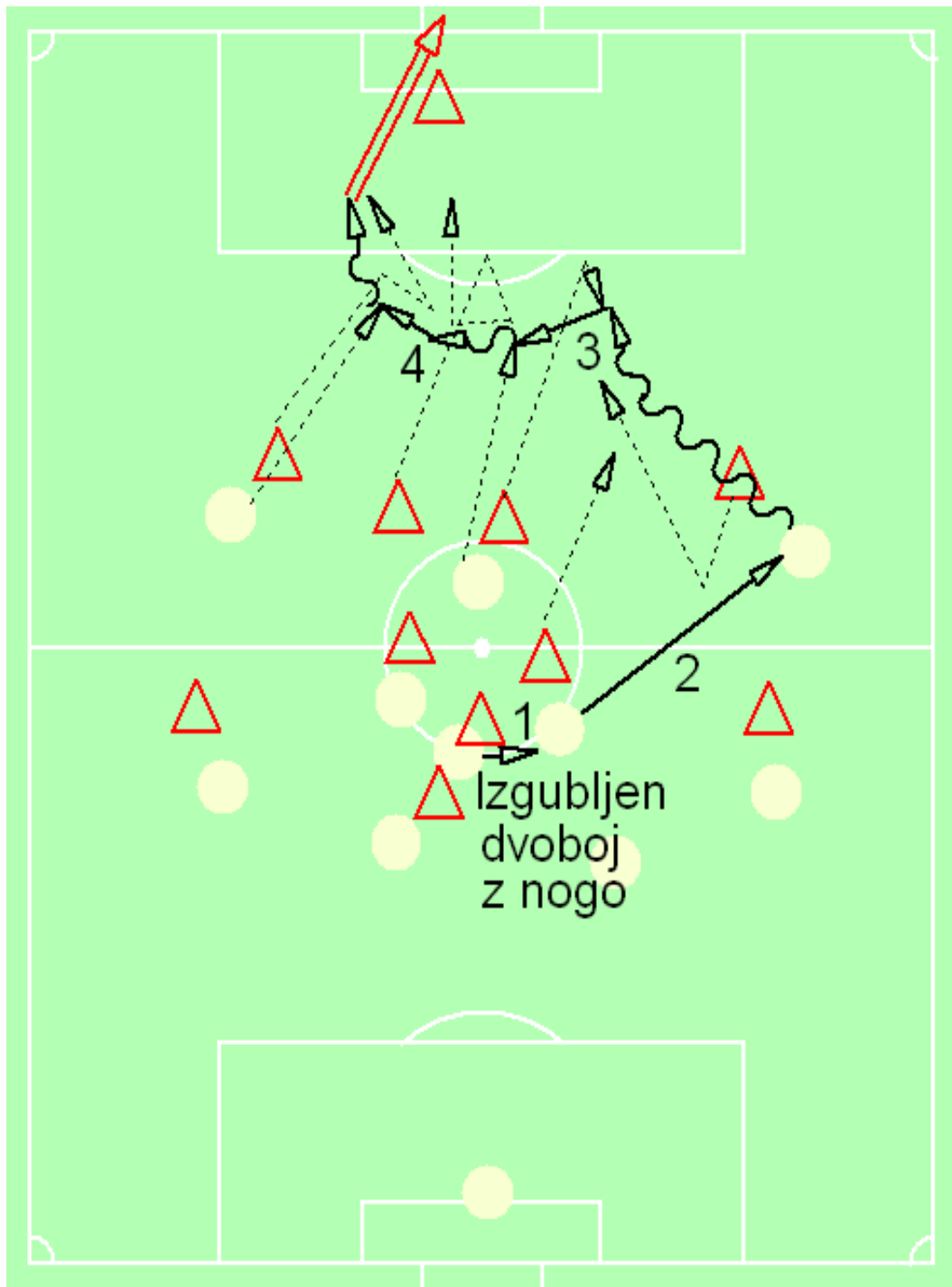
Drugi zadetek je Barcelona dosegla v 14 minuti srečanja, ko je z glavo zadel Samuel Eto'o. Zadetek je bil dosežen po napaki nasprotnika, saj je igralec Panathinaikosa slabo izbil žogo direktno v noge Iniesti. Takoj je sledila visoka globinska podaja na Samuela Eto'oja, ki je nato z glavo zadel desni zgornji kot vrat Panathinaikosa.

SLIKA 10: POTEK NAPADA PRI TRETJEM ZADETKU BARCELONE



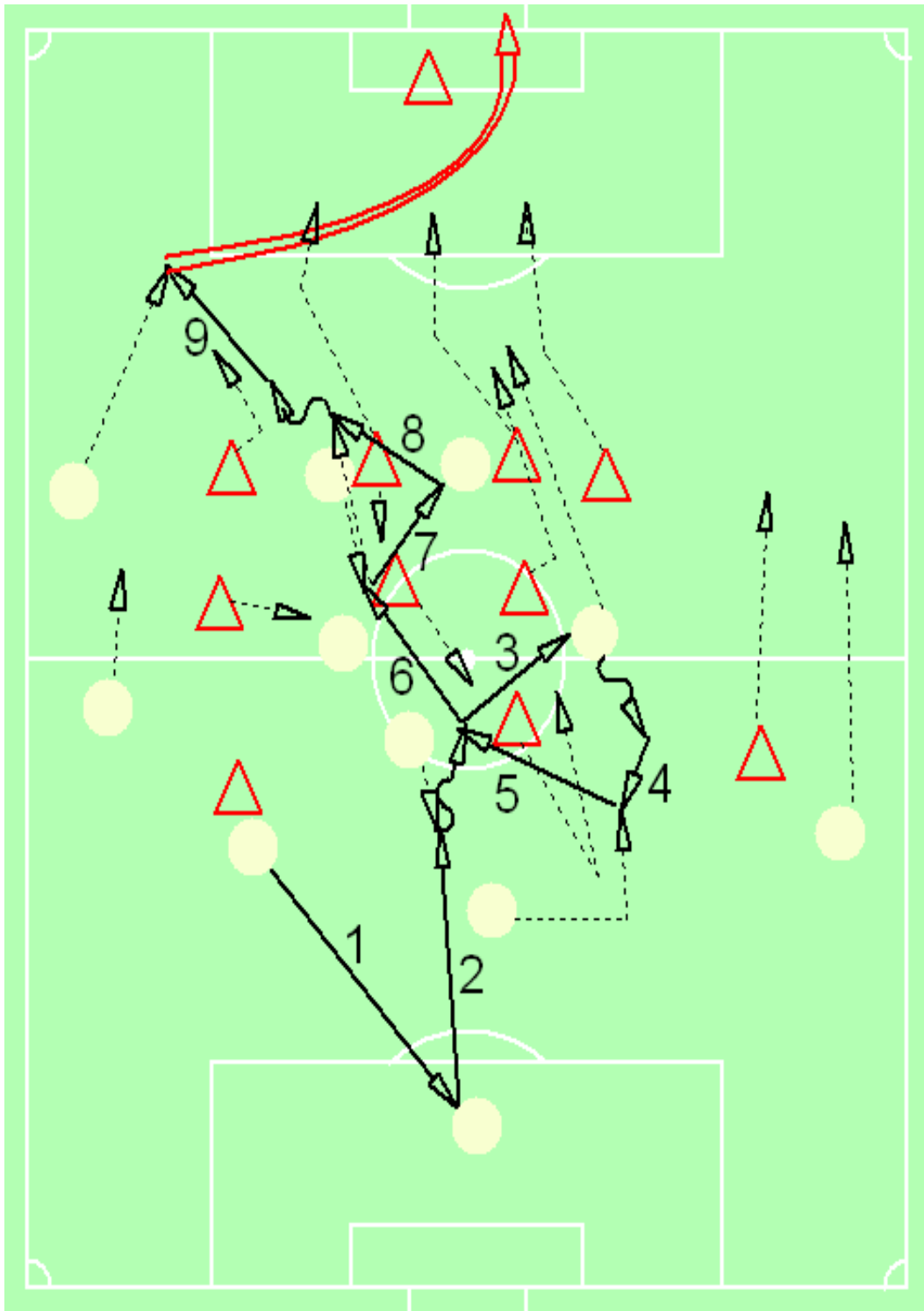
Barcelona je tudi tretji zadek dosegla po veliki napaki obrambnega igralca Panathinaikosa. Namreč nogometaši Barcelone so takoj po lastni izgubljeni žogi na robu kazenskega prostora nasprotnega moštva izvedli pritisk, s čimer je bil levi branilec nasprotnega moštva, ki sta ga napadla 2 nogometaša Barcelone, prisiljen žogo podati nazaj svojemu vratarju. Pri podaji je levi branilec Panathinaikosa zgrešil celo žogo, tako da je potem Messi krenil sam proti vratarju nasprotnega moštva, ga preigral in zadel gol za vodstvo s 3:0.

SLIKA 11: POTEK NAPADA PRI ČETRTEM ZADETKU BARCELONE



Na štiri proti nič je s svojim drugim zadetkom povišal Samuel Eto'o, tokrat po odlično izvedenem protinapadu. Napako pri Panathinaikosu so naredili zvezni igralci, namreč na polovici Barcelone so izgubili dvoboj z nogo. Zvezni igralci domačega kluba so dobljeno žogo hitro podali do krilnega napadalca Messija, ki je prodril proti kazenskem prostoru Panathinaikosa, tam podal kratko žogo do Ronaldinha, ki jo je po krajšem vodenju hitro podal na levo do Eto'oja. Eto'o je žogo nato sprejel in jo z levo nogo poslal v levi spodnji kot vratarja nasprotnega moštva.

SLIKA 12: POTEK NAPADA PRI PETEM ZADETKU BARCELONE



Svoj tretji zadetek na tekmi za 5:0 je zopet dosegel Samuel Eto'o. Igralci Barcelone so žogo osvojili na lastni polovici in izvedli kontinuiran napad skozi sredino. Sledila je dvojna podaja na polovici Panathinaikosa med Messijem in Ronaldinhjem, nakar je Messi odigral krajšo globinsko žogo proti Eto'oju. Slednji je podano žogo s strani direktno udaril proti vratom Panathinaikosa in s prekrasnim lobom vratarja zadel za končnih 5:0.

6.1.5 FC BARCELONA : WERDER BREMEN 3:1 (2:1)

Datum igranja: 22.11.2005 (torek)
Kraj igranja: Camp Nou – Barcelona
Vremenske razmere: jasno
Temperatura: 9°C
Vlažnost: 55 %

Glavni sodnik: Larsen Claus Bo (DAN)
Prvi pomočnik: Hansen Rene Bill (DAN)
Drugi pomočnik: Norrestrand Andres (DAN)
Četrty sodnik: Vollquartz Nicolai (DAN)
UEFA delegat: Johannessen Sven (NOR)

FC Barcelona:

1 Valdés Víctor
3 Motta Thiago
4 Márquez Rafael (Belletti)
5 Puyol Carles
7 Larsson Henrik
8 Giuly Ludovic (Ezquerro)
10 Ronaldinho
12 Van Bronckhorst
18 Gabri (Iniesta)
20 Deco
23 Oleguer

Trener: Frank Rijkaard



Werder Bremen:

1 Reinke Andreas
2 Fahrenhorst Frank
4 Naldo
6 Baumann Frank
9 Valdez Nelson
10 Micoud Johan
11 Klose Miroslav (Hunt)
15 Owomoyela Patrick
22 Frings Torsten
24 Borowski Tim
27 Schulz Christian

Trener: Schaaf Thomas



PREGLEDNICA 32: PRIMERJAVA V OSNOVNIH STATISTIČNIH PARAMETRIH

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Werder Bremen
Zadetki	3	1
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	12 (6/6)	8 (5/3)
Posest žoge	27 min. 43 sek. (53 %)	24 min. 29 sek. (47 %)
Prekrški	16	21
Rumeni kartoni (rdeči)	1 (0)	1 (0)
Koti	6	5
Prepovedani položaji	4	12

Tudi na drugi tekmi proti Werderju iz Bremna je Barcelona dosegla zmago. Tokrat je z zadetki Gabrija, Ronaldinha in Larssona zmagala 3:1. Zadelek za Werder je s kazenskega strela zadel Tim Borowski.

PREGLEDNICA 33: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN VRSTI NAPADOV

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Werder Bremen
Kontinuiran napad (%)	23 (56)	13 (45)
Protinapad (%)	12 (29)	13 (45)
Progresivni napad (%)	2 (5)	1 (3)
Variabilni napad (%)	4 (10)	2 (7)
SKUPAJ	41	29

Barcelona je na tej tekmi izvedla skupaj 12 napadov več kot nasprotna ekipa. Večinoma je napadala s kontinuiranimi napadi (56 %), je pa na tej tekmi izvedla tudi relativno veliko protinapadov in napadov s spremembo ritma (skupaj 44 %), kar je veliko v primerjavi z vsemi ostalimi do tega trenutka odigranimi tekmami. Pri ekipi Werderja so kontinuirani napadi in protinapadi razdeljeni točno na polovico (45 %), zelo malo pa so izvedli napadov s spremembo ritma (10 %).

PREGLEDNICA 34: PRIMERJAVA V TRAJANJU NAPADA IN ČASOVNI POSESTI ŽOGE

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Werder Bremen
Trajanje napada (povprečje)	10,9 sek.	9,6
Posest žoge (%)	27 min. 43 sek. (53 %)	24 min. 29 sek. (47 %)

Analiza časovne posesti žoge in trajanja posameznih napadov kaže, da sta moštvi v obeh elementih izredno izenačeni. Barcelona je imela na celotni tekmi le nekaj več kot 3 minute žogo v lastni posesti, imela pa je tudi povprečno za 1,3 sekunde daljše napade od moštva iz Bremna. Relativno nizka vrednost povprečnega časa trajanja napada pri obeh ekipah kaže, da sta ekipi poleg kontinuiranih napadov precej uporabljali tudi druge oblike napadov, predvsem protinapad.

PREGLEDNICA 35: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN NAČINU IZGUBLJENIH ŽOG

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Werder Bremen
Netočna podaja (%)	53 (46)	58 (61)
Neuspešno varanje (%)	22 (19)	11 (12)
Neuspešno zaustavljanje (%)	18 (16)	14 (15)
Izgubljeni dvoboj z glavo (%)	17 (15)	9 (10)
Izgubljeni dvoboj z ного (%)	4 (4)	2 (2)
SKUPAJ	114	94

Skupno število izgubljenih žog je precej večje pri nogometnem klubu iz Barcelone predvsem na račun neuspešno izvedenih varanj in izgubljenih dvobojev z glavo, medtem ko si sta si bili ekipi v ostalih načinih izgubljanja žog relativno podobni. Werder iz Bremna je bil na tej tekmi v večini opazovanih spremenljivk enakovreden tekmecc Barceloni oziroma je bil v nekaterih spremenljivkah celo boljši..

PREGLEDNICA 36: PRIMERJAVA V NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Werder Bremen
Degažiranje vratarja (%)	3 (12)	6 (19)
Dolga podaja z ного (%)	9 (34)	19 (59)
Kratka podaja z ного (%)	7 (27)	3 (9)
Kratka podaja z roko (%)	7 (27)	4 (13)
SKUPAJ	26	32

Tudi v analizi prehoda v napad preko vratarja so podatki bolj enakovredni kot na ostalih do sedaj odigranih tekmah, pa vendar je razlika še zmeraj očitna. Namreč Werder je za prehod v napad preko vratarja uporabljal skoraj izključno samo dolge podaje z ного in degažiranja, medtem ko je število dolgih in kratkih podaj pri Barceloni enakovredno porazdeljeno.

PREGLEDNICA 37: PRIMERJAVA V ANALIZI PODAJ V GLOBINO

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Werder Bremen
Skupno število podaj	436	407
Podaje v globino (%)	16 (4)	18 (4)
Direktne podaje v globino (%)	1 (0,2)	9 (2)

Barcelona je na tej tekmi izvedla 436 podaj, od katerih je bilo 16 usmerjenih v globino. Zelo podobno je Werder na tekmi izvedel 407 podaj, od tega 18 v globino. Direktnih podaj v globino sta moštvi izvedli zelo malo, še posebej Barcelona, ki je na celi tekmi izvedla le eno, medtem ko je Werder teh podaj izvedel nekoliko več, skupaj 9. Podatki kažejo na zelo enakovredno igro obeh ekip, saj v nobeni spremenljivki neko moštvo ni izrazito izstopalo.

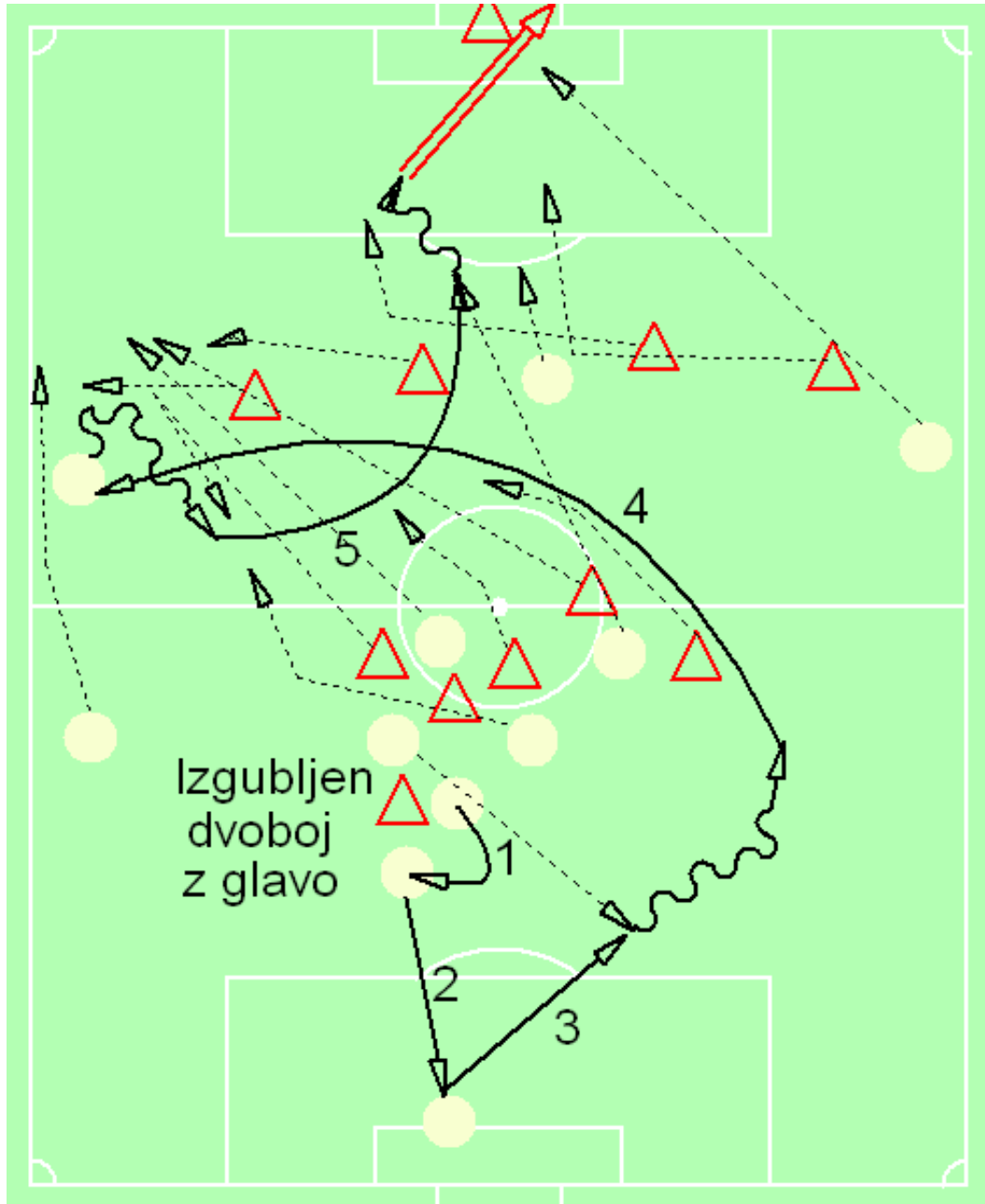
PREGLEDNICA 38: PRIMERJAVA V ANALIZI UDARCEV NA VRATA IN
DOSEŽENIH ZADETKIH

UDARCI NA VRATA		ZADETKI		FC Barcelona		Werder Bremen		
ŠTEVILO UDARCEV		ZADETKI		12	3	8	1	
PO PREDHODNEM NAPADU	S krilnega položaja (%)	4 (33)	1 (33)	2 (25)	0 (0)			
	Skozi sredino (%)	8 (67)	2 (67)	6 (75)	1 (100)			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj kazenskega prostora (%)	10 (83)	3 (100)	5 (63)	1 (100)			
	Izven kazenskega prostora (%)	2 (17)	0 (0)	3 (37)	0 (0)			
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo (%)	11 (92)	3 (100)	6 (75)	1 (100)			
	Z glavo (%)	1 (8)	0 (0)	2 (25)	0 (0)			
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	6 (50)	3 (100)	5 (63)	1 (100)			
	Mimo vrat (%)	6 (50)	0 (0)	3 (37)	0 (0)			
	Zadeti (%)	12/3	3 (25)	8/1	1 (13)			
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI ZA UDAREC NA VRATA	Individualni prodor (%)	0 (0)	0 (0)	1 (13)	0 (0)			
	Po podaji v globino (%)	5 (42)	2 (67)	2 (25)	0 (0)			
	Po direktni podaji v globino (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Po dvojni podaji (%)	1 (8)	0 (0)	1 (13)	0 (0)			
	Po podaji s krilnega položaja (%)	1 (8)	0 (0)	2 (25)	0 (0)			
	Po napaki nasprotnika (%)	2 (17)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Prekinitve	Prosti udarec (%)	2 (17)	1 (33)	0 (0)	0 (0)		
		Indirektni udarec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
		Podaja iz kota (%)	1 (8)	0 (0)	1 (13)	0 (0)		
		Podaja iz avta (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
	Kazenski udarec (%)	0 (0)	0 (0)	1 (13)	1 (100)			
GLEDE NA IGRALNO MESTO	Levi branilec (%)	0 (0)	0 (0)	1 (13)	0 (0)			
	Desni branilec (%)	2 (17)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Levi centralni branilec (%)	1 (8)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Desni centralni branilec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Levi zvezni igralec (%)	1 (8)	1 (33)	1 (13)	1 (100)			
	Desni zvezni igralec (%)	0 (0)	0 (0)	3 (37)	0 (0)			
	Zvezni napadalec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Levi krilni napadalec (%)	2 (17)	1 (33)	0 (0)	0 (0)			
	Desni krilni napadalec (%)	3 (25)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
Napadalec (%)	3 (25)	1 (33)	3 (37)	0 (0)				
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuirani napad (%)	2 (17)	0 (0)	1 (13)	0 (0)			
	Protinapad (%)	1 (8)	0 (0)	3 (37)	0 (0)			
	Progresivni napad (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Variabilni napad (%)	2 (17)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
GLEDE NA MESTO ODVZEMA ŽOGE	Na lastni polovici (%)	8 (67)	3 (100)	6 (75)	0 (0)			
	Na nasprotnikovi polovici (%)	4 (33)	0 (0)	2 (25)	1 (100)			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ (povprečje)		3	2	3,3	3			
ČAS TRAJANJA AKCIJE (povprečje)		11,8	10,6	11,3	5			

Od skupno dvanajstih poizkusov udarcev na vrata Werderja, jih je polovica zadela cilj, od tega trikrat uspešno. Werder je izvedel 8 udarcev na vrata, od tega jih je 5 zadelo cilj in eden uspešno. Udarce pri Barceloni so v večini izvajali vsi trije napadalci, skupaj štirikrat pa so poizkusili še levi zvezni igralec, desni branilec in levi centralni branilec. Pri Werderju so večino udarcev izvedli napadalci in zvezni igralci, enkrat pa se je preizkusil tudi levi branilec. Barcelona je do možnosti za udarce na vrata prihajala na različne načine, največkrat po podajah v globino, napakah nasprotnika in prekinitvah. Klub iz Bremna je prav tako kot Barcelona do možnosti za udarce na vrata prihajal na različne načine, najpogosteje po podajah s krilnega položaja in podajah v globino. Podatka o zaporednih podajah in času trajanja akcije

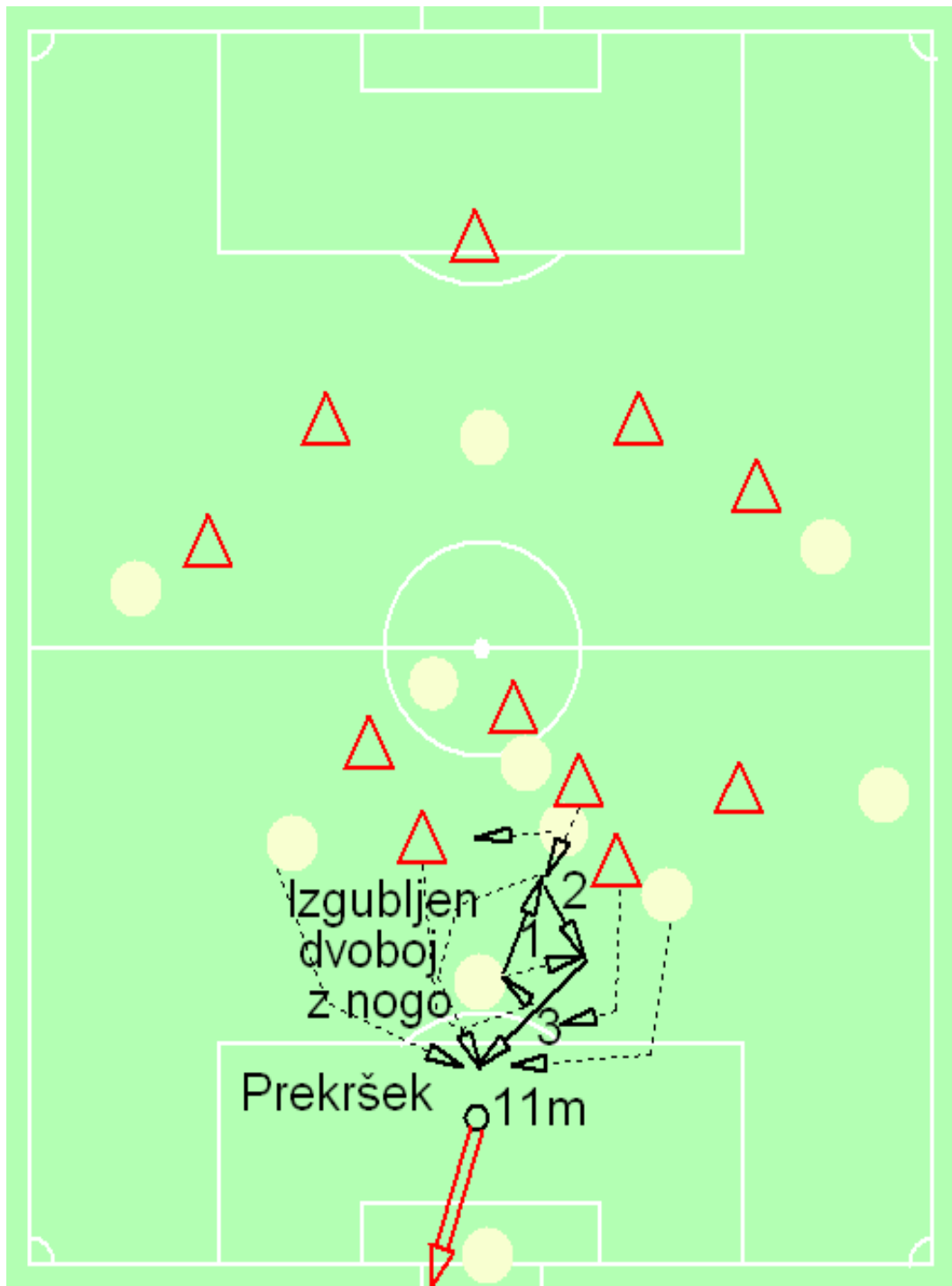
pri udarcih na vrata sta tako kot večina statističnih spremenljivk izenačena, saj sta obe ekipi za udarec na vrata potrebovali 3 podaje in nekaj več kot 11 sekund časa.

SLIKA 13: POTEK NAPADA PRI PRVEM ZADETKU BARCELONE



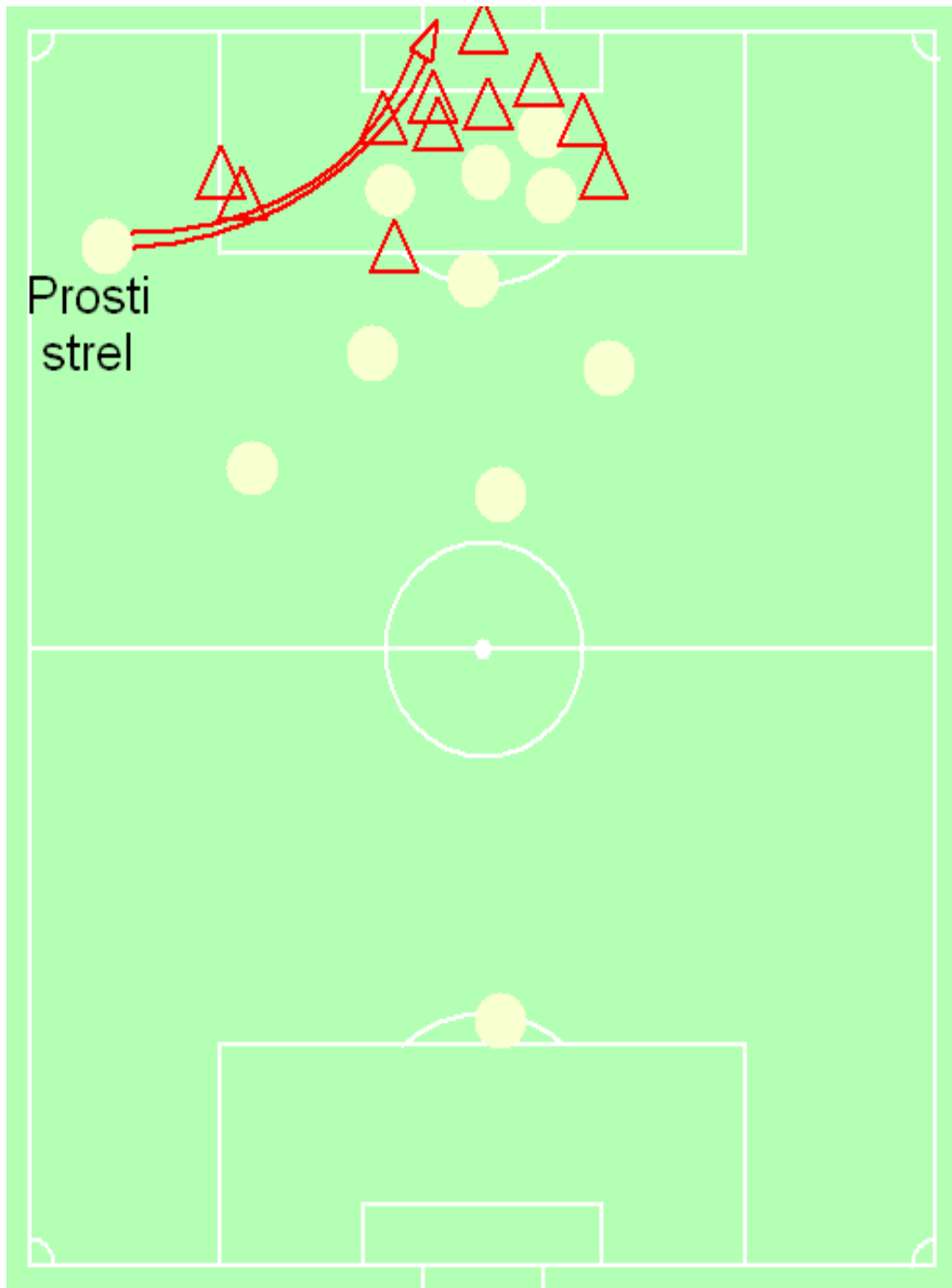
V vodstvo z 1:0 je Barcelona prišla po zadetku Gabrija v štirinajsti minuti. Predhodno so nogometaši Barcelone najprej osvojili žogo v dvoboju z glavo, nato je sledila podaja nazaj vratarju, ki je žogo podal na desno stran desnemu centralnemu branilcu. Desni centralni branilec je po kratkem vodenju žogo lepo podal diagonalno na levega krilnega napadalca Ronaldinha. Ta je žogo vodil proti sredini in zares z izvrstno visoko globinsko podal do Gabrija, ki je predhodno utekel v prazen prostor za obrambno vrsto kluba iz Bremna. Gabri je nato žogo sprejel in z udarcem v desni spodnji kot vrat Werderja zadel za vodstvo.

SLIKA 14: POTEK NAPADA PRI PRVEM ZADETKU WERDERJA IZ BREMNA



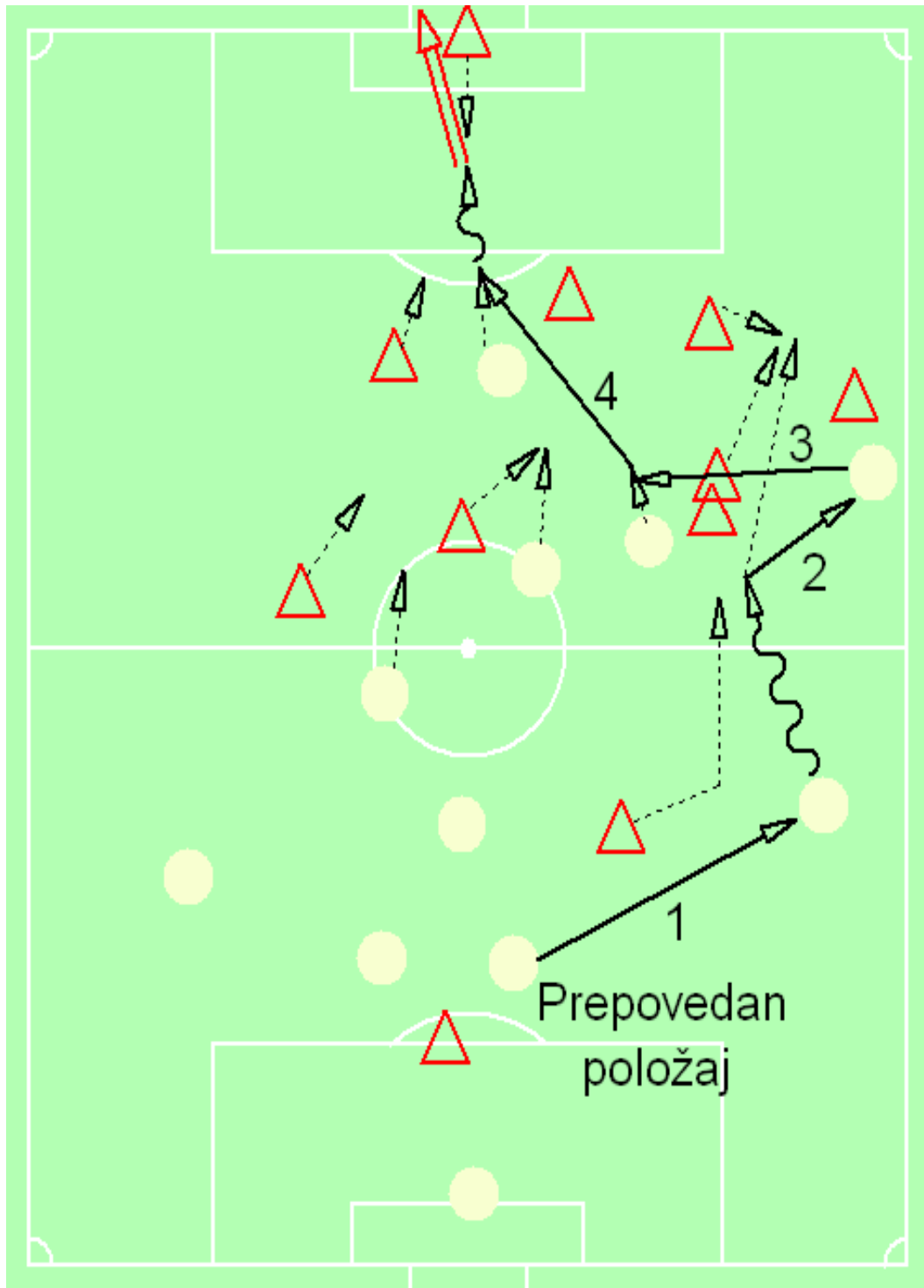
V 22. minuti je iz kazenskega strela za Werder zadel Tim Borowski in izenačil izid na 1:1. Do prekrška za najstrožjo kazen je prišlo, ko je centralni branilec Barcelone na lastni polovici izgubil žogo v dvoboju z ного in mu je napadalec Werderja žogo odvzel. Slednji je žogo nato podal do drugega napadalca, sledila je dvojna podaja, ki jo je s prekrškom znotraj kazenskega prostora nad napadalcem Werderja zaustavil levi branilec Barcelone. Kot že omenjeno, je Tim Borowski z zanesljivim strelom v desni kot vrat domačega moštva zadel in izenačil izid na 1:1.

SLIKA 15: POTEK NAPADA PRI DRUGEM ZADETKU BARCELONE



Dve minuti potem, ko je Werder izenačil, je Barcelona zopet prešla v vodstvo. S prostega strela je zadel Ronaldinho. Kljub temu da je Ronaldinho prosti strel izvedel zares odlično, pa je očitno napako pri zadetku Barcelone storil gostujoči vratar Andreas Reinke. Namreč prosti strel je bil zelo oddaljen od vrat, tako da je žoga kar nekaj časa letela po zraku, se odbila od tal in naposled končala v mreži, vratar Werderja pa se v tem času ni niti malo premaknil, saj je očitno pričakoval predložek Ronaldinha v sredino, ki pa ga je presenetil z neposrednim udarcem na vrata.

SLIKA 16: POTEK NAPADA PRI TRETJEM ZADETKU BARCELONE



Tretji zadek je Barcelona dosegla v šestindvajseti minuti drugega polčasa, uspešen je bil Henrik Larsson. Akcija za zadek je potekala po desni strani, nakar je desni krilni napadalec Ludovic Giuly podal žogo v sredino do Ronaldinha, ki je nato z zares izjemno globinsko podajo Henriku Larssonu ustvaril lepo priložnost za zadek. Larsson je s strelom po tleh postavil končni izid na tekmi, torej 3:1 za Barcelono.

6.1.6 UDINESE : FC BARCELONA 0:2 (0:0)

Datum igranja: 7.12.2005 (sreda)
Kraj igranja: Friuli – Udine
Vremenske razmere: zmerno oblačno
Temperatura: 5°C
Vlažnost: 54 %

Glavni sodnik: Braamhaar Eric (NIZ)
Prvi pomočnik: Brink Arie (NIZ)
Drugi pomočnik: Rutgers Wijnand (NIZ)
Četrti sodnik: Blom Kevin B.R. (NIZ)
UEFA delegat: Thierriichter Wolfgang (AUS)

Udinese:

1 De Sanctis Morgan
4 Bertotto Valerio
5 Obodo Christian
6 Sensini Néstor
7 Zenoni Damiano (Tissone)
8 Vidigal
9 Iaquina Vincenzo (Di Michele)
10 Di Natale Antonio
18 Sulley Muntari Ali (Mauri)
32 Candela Vincent
39 Juarez

Trener: Cosmi Serse



FC Barcelona:

25 Jorquera Albert
2 Belletti Juliano
5 Puyol Carles
7 Larsson Henrik
8 Giuly Ludovic
12 Van Bronckhorst Giovanni
14 Ezquerro Santiago
15 Edmilson
18 Gabri (Iniesta)
20 Deco
23 Oleguer

Trener: Frank Rijkaard



PREGLEDNICA 39: PRIMERJAVA V OSNOVNIH STATISTIČNIH PARAMETRIH

NOGOMETNA EKIPA	Udinese	FC Barcelona
Zadetki	0	2
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	1 (0/1)	7 (6/1)
Posest žoge	21 min. 39 sek. (32 %)	44 min. 7 sek. (68 %)
Prekrški	14	9
Rumeni kartoni (rdeči)	2 (0)	0 (0)
Koti	4	2
Prepovedani položaji	9	0

Svojo zadnjo tekmo v skupini je Barcelona odigrala na gostovanju proti Udineseju. Ker so se že uvrstili v nadaljnje tekmovanje, so nastopili v kombinirani postavi, kjer je manjkalo kar 5 standardnih članov začetne enajsterice. Kljub temu so z goli Ezquerria in Inieste zmagali z 2:0.

PREGLEDNICA 40: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN VRSTI NAPADOV

NOGOMETNA EKIPA	Udinese	FC Barcelona
Kontinuiran napad (%)	11 (39)	49 (92)
Protinapad (%)	13 (47)	4 (8)
Progresivni napad (%)	2 (7)	0 (0)
Variabilni napad (%)	2 (7)	0 (0)
SKUPAJ	28	53

Analiza v številu napadov in vrsti le-teh kaže na popolno prevlado nogometašev Barcelone na igrišču. Barcelona je izvedla enkrat več napadov kot nasprotnik, pri čemer je za vrsto napadov uporabljala skoraj izključno kontinuirane napade (92 %). Domača ekipa Udinese je izvedla veliko manj napadov kot Barcelona, je pa uporabljala vse vrste napadov, največ pa protinapade (47 %) in kontinuirane napade (39 %).

PREGLEDNICA 41: PRIMERJAVA V TRAJANJU NAPADA IN ČASOVNI POSESTI ŽOGE

NOGOMETNA EKIPA	Udinese	FC Barcelona
Trajanje napada (povprečje)	9,7 sek.	19,6 sek.
Posest žoge (%)	21 min. 39 sek. (32 %)	44 min. 7 sek. (68 %)

Enako kot analiza v številu in vrsti napadov tudi analiza v trajanju napada in časovni posesti žoge nakazuje popolno prevlado nogometnega kluba iz Barcelone. Barcelona je imela namreč skozi celotno srečanje enkrat več žogo v lastni posesti, prav tako pa so njeni napadi trajali enkrat dlje kot napadi domačega kluba. Iz vseh podatkov je razvidno, da so se igralci Udineseja usmeril samo v consko branjenje, saj so izvedli malo število napadov, prav tako pa so imeli tudi žogo veliko manj v posesti, kot nogometaši Barcelone.

PREGLEDNICA 42: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN NAČINU IZGUBLJENIH ŽOG

NOGOMETNA EKIPA	Udinese	FC Barcelona
Netočna podaja (%)	50 (53)	70 (66)
Neuspešno varanje (%)	4 (4)	7 (7)
Neuspešno zaustavljanje (%)	12 (13)	14 (13)
Izgubljeni dvoboj z glavo (%)	13 (14)	10 (9)
Izgubljeni dvoboj z ного (%)	15 (16)	5 (5)
SKUPAJ	94	106

Število izgubljenih žog je kot pri večini tekem večje pri nogometnem klubu iz Barcelone predvsem zaradi relativno velikega števila netočnih podaj. Zopet podatek ne preseneča, saj je Barcelona izvedla 370 podaj več od domače ekipe in je število netočnih podaj Barcelone ob upoštevanju tega dejstva izredno majhno. V ostalih opazovanih spremenljivkah izgubljanja žog sta si bili ekipi podobni, morda je moštvo Udineseja izgubilo nekoliko več dvobojev z ного v primerjavi z moštvom iz Barcelone.

PREGLEDNICA 43: PRIMERJAVA V NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

NOGOMETNA EKIPA	Udinese	FC Barcelona
Degažiranje vratarja (%)	4 (20)	0 (0)
Dolga podaja z ного (%)	10 (50)	7 (23)
Kratka podaja z ного (%)	3 (15)	19 (64)
Kratka podaja z roko (%)	3 (15)	4 (13)
SKUPAJ	20	30

Udinese je za prehod v napad preko vratarja v večini (70 %) uporabljal dolge podaje z ного in degažiranja, medtem ko je bilo pri Barceloni ravno obratno, saj je v večini (77 %) uporabljala kratke podaje z ного in roko. Tudi ta preglednica dobro nakazuje, na kakšen način sta svoje napade organizirali obe moštvi in kakšno igro sta razvijali.

PREGLEDNICA 44: PRIMERJAVA V ANALIZI PODAJ V GLOBINO

NOGOMETNA EKIPA	Udinese	FC Barcelona
Skupno število podaj	309	679
Podaje v globino (%)	16 (5)	12 (2)
Direktne podaje v globino (%)	2 (0,6)	3 (0,4)

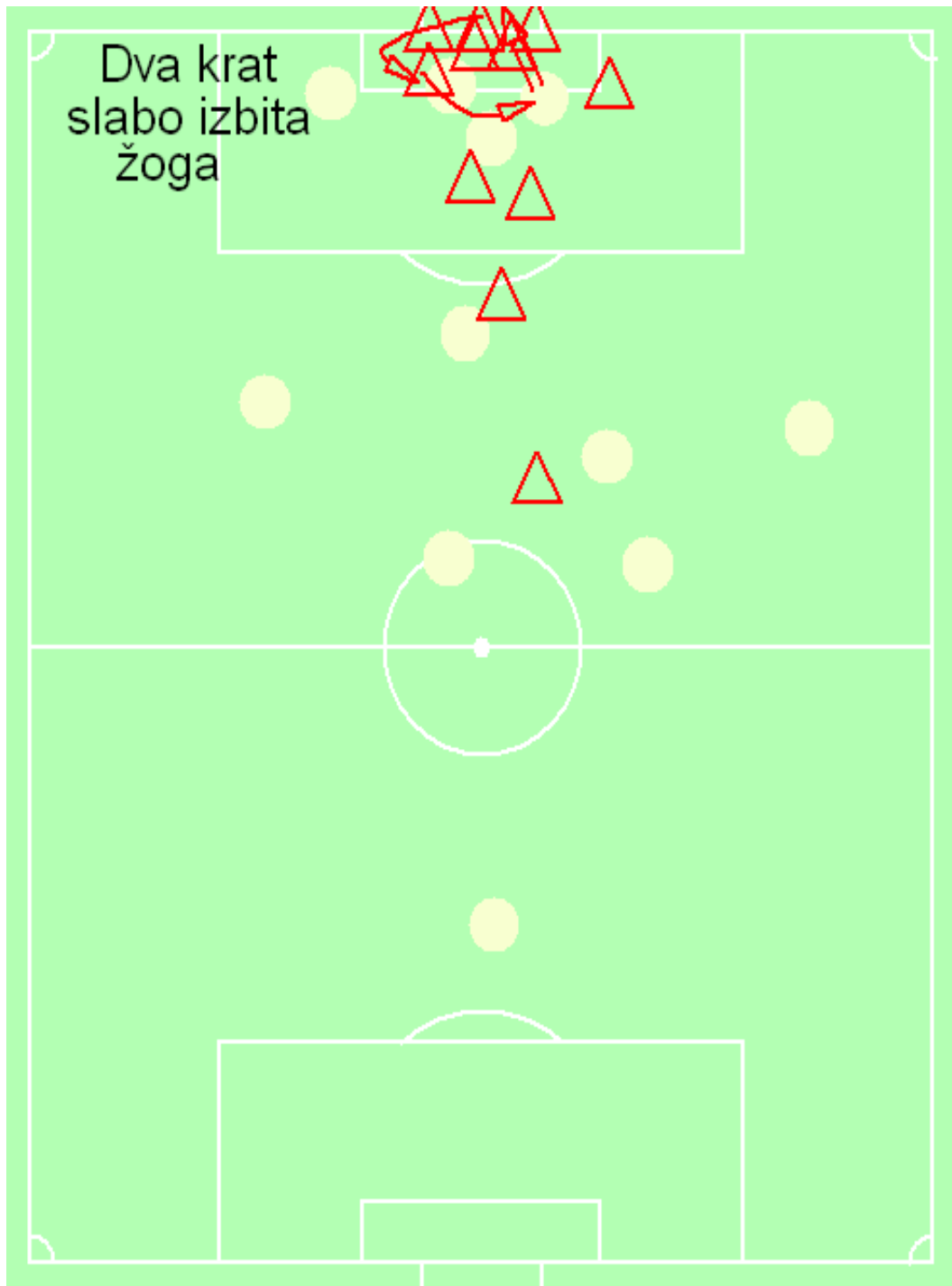
Analiza podaj potrjuje zgornje tabele in veliko prevlado Barcelone na tekmi. Barcelona je izvedla kar 679 podaj, kar je res veliko, še posebej v primerjavi s številom 309, kolikor podaj so izvedli nogometaši Udineseja. Zopet sta obe moštvi izvedli relativno malo podaj v globino: Udinese 16, Barcelona pa samo 12. Direktne podaje v globino na tekmi skorajda ni bilo, saj so nogometaši Udineseja izvedli 2, nogometaši Barcelone pa 3.

PREGLEDNICA 45: PRIMERJAVA V ANALIZI UDARCEV NA VRATA IN
DOSEŽENIH ZADETKIH

UDARCI NA VRATA		ZADETKI		Udinese		FC Barcelona		
ŠTEVILO UDARCEV		ZADETKI		1	0	7	2	
PO PREDHODNEM NAPADU	S krilnega položaja (%)	1 (100)	0 (0)	5 (71)	2 (100)			
	Skozi sredino (%)	0 (0)	0 (0)	2 (29)	0 (0)			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj kazenskega prostora (%)	1 (100)	0 (0)	6 (86)	2 (100)			
	Izven kazenskega prostora (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo (%)	1 (100)	0 (0)	7 (100)	2 (100)			
	Z glavo (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	0 (0)	0 (0)	6 (86)	2 (100)			
	Mimo vrat (%)	1 (100)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
	Zadeti (%)	1/0	0 (0)	7/2	2 (29)			
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI ZA UDAREC NA VRATA	Individualni prodor (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
	Po podaji v globino (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
	Po direktni podaji v globino (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
	Po dvojni podaji (%)	0 (0)	0 (0)	2 (29)	2 (100)			
	Po podaji s krilnega položaja (%)	0 (0)	0 (0)	2 (29)	0 (0)			
	Po napaki nasprotnika (%)	1 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Prekinitve	Prosti udarec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
		Indirektni udarec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
		Podaja iz kota (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
		Podaja iz avta (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
Kazenski udarec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
GLEDE NA IGRALNO MESTO	Levi branilec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Desni branilec (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
	Levi centralni branilec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Desni centralni branilec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Levi zvezni igralec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Desni zvezni igralec (%)	0 (0)	0 (0)	2 (29)	1 (50)			
	Zvezni napadalec (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
	Levi krilni napadalec (%)	0 (0)	0 (0)	1 (14)	1 (50)			
	Desni krilni napadalec (%)	0 (0)	0 (0)	2 (29)	0 (0)			
	Napadalec (%)	1 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuirani napad (%)	0 (0)	0 (0)	5 (71)	2 (100)			
	Protinapad (%)	1 (100)	0 (0)	1 (14)	0 (0)			
	Progresivni napad (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Variabilni napad (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
GLEDE NA MESTO ODVZEMA ŽOGE	Na lastni polovici (%)	0 (0)	0 (0)	4 (57)	0 (0)			
	Na nasprotnikovi polovici (%)	1 (100)	0 (0)	3 (43)	2 (100)			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ (povprečje)		2	0	7,4	11,5			
ČAS TRAJANJA AKCIJE (povprečje)		11	0	25,6	36			

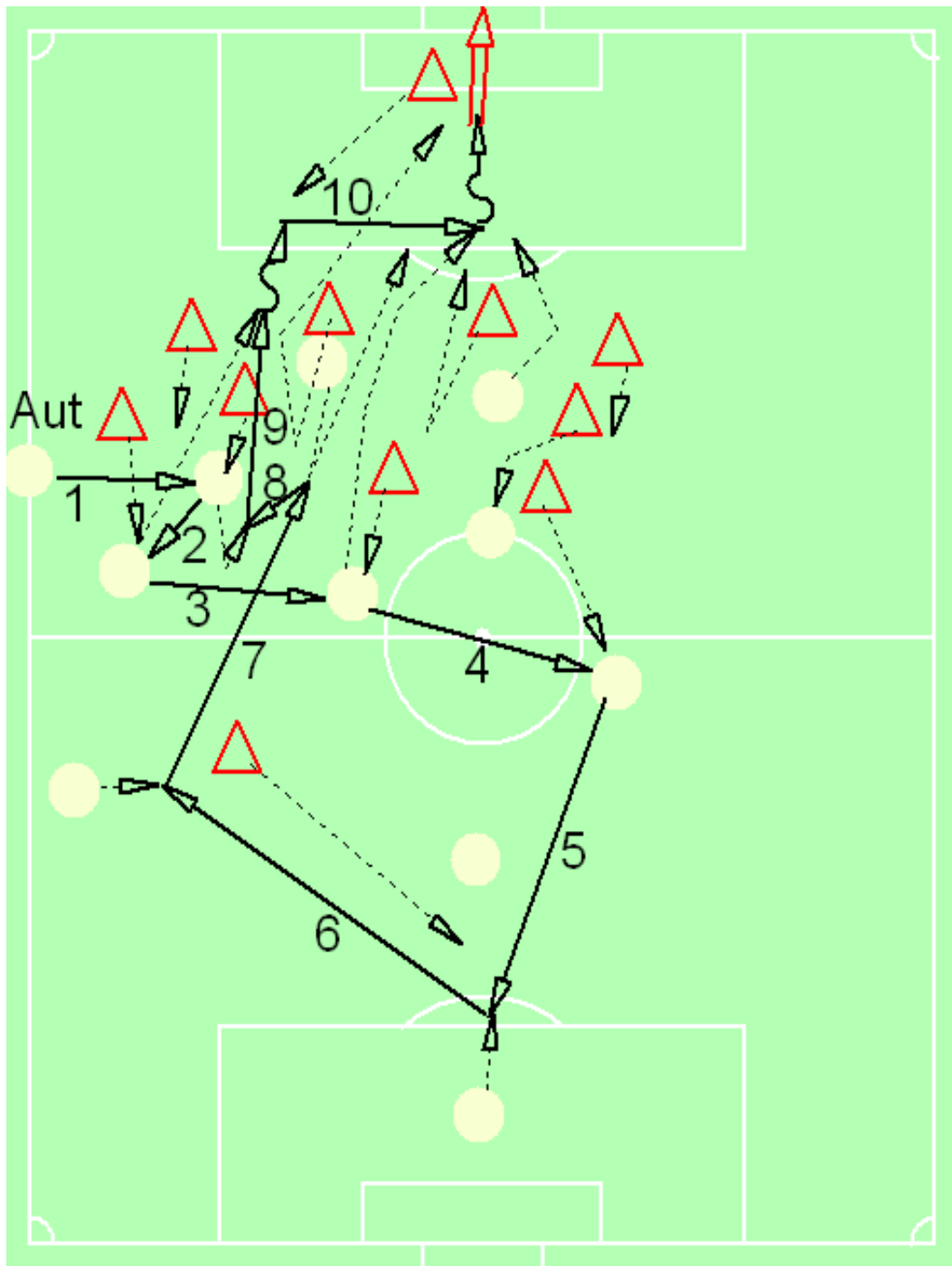
Na tej tekmi je bilo izredno malo število udarcev na vrata. Domači nogometaši Udineseja so izvedli samo en strel na vrata Barcelone, pa še ta ni zadel cilja. Gostujoči nogometaši iz Barcelone so na vrata domače ekipe streljali sedemkrat, od tega šestkrat v cilj in dvakrat uspešno. Pri Udineseju je edini udarec na vrata izvedel napadalec, pri Barceloni pa so večino udarcev izvedli zvezni igralci in oba krilna napadalca. Barcelona je do možnosti za udarce na vrata prihajala na različne načine, največkrat po podajah s krilnega položaja in dvojnih podajah. Udinese pa je do svoje edine možnosti za udarec na vrata prišel po napaki nasprotne ekipe. Čas trajanja akcije in število podaj za ustvarjanje priložnosti je skladno s prejšnjimi preglednicami veliko večji pri gostujočem moštvu iz Barcelone.

SLIKA 17: POTEK NAPADA PRI PRVEM ZADETKU BARCELONE



Barcelona je kljub očitni premoči na igrišču prišla v vodstvo šele v 85. minuti. Po dolgem kontinuiranem napadu je Santiago Ezquerro poizkusil s strelom na vrata, vendar je žogo z glavo na golovi črti izbil eden od branilcev Udineseja. Izbito žogo je nato nespretno izbil še eden od zveznih igralcev Udineseja, tako da je ta prišla zopet nazaj do Ezquerra. Slednji jo je nato z močnim strelom udaril proti vratom in kljub temu da je bilo veliko nogometašev na golovi črti, je ta končala v голу.

SLIKA 18: POTEK NAPADA PRI DRUGEM ZADETKU BARCELONE



V zadnji minuti tekme je Barcelona postavila končni izid tekme, za vodstvo z 2:0 je zadel Iniesta. Sam zadek je padel po dolgem kontinuiranem napadu in zares odlični akciji nogometašev Barcelone. Začelo se je z metom avta na levi strani in hitrim prenosom igre na desno. Sledila je podaja nazaj do vratarja in zopet prenos igre na levo stran. Zatem je levi centralni branilec izvedel globinsko podajo na napadalca, sledila pa ji je povratna žoga na zveznega igralca; slednji je izvedel še eno globinsko podajo na levega krilnega napadalca, ki je pred tem utekel v prazen prostor. Levi krilni napadalec je nato podal mimo vratarja na zveznega igralca, ki se je priključil napadu, ta pa je nato s strelom po tleh v nebranjena vrata postavil končni izid tekme.

6.1.7 CHELSEA FC : FC BARCELONA 1:2 (0:0)

Datum igranja: 22.2.2006 (sreda)
Kraj igranja: Stamford Bridge – London
Vremenske razmere: jasno
Temperatura: 3°C
Vlažnost: 25 %

Glavni sodnik: Hauge Terje (NOR)
Prvi pomočnik: Borgan Ole Hermann (NOR)
Drugi pomočnik: Holvik Steinar (NOR)
Četrty sodnik: Skjerven Tommy (NOR)
UEFA delegat: Kesler Henk (NIZ)

Chelsea FC:

1 Čech Petr
3 Del Horno Asier
4 Makelele Claude
6 Carvalho Ricardo
8 Lampard Frank
9 Crespo Hernán (Drogba)
10 Cole Joe (Geremi)
16 Robben Arjen (Wright-Phillips)
20 Ferreira Paulo
22 Gudjohnsen Eidur
26 Terry John

Trener: Mourinho José Dos Santos



FC Barcelona:

1 Valdés Víctor
3 Motta Thiago (Larsson)
4 Márquez Rafael
5 Puyol Carles
9 Eto'o Samuel
10 Ronaldinho
12 Van Bronckhorst (Sylvinho)
15 Edmílson
20 Deco (Iniesta)
23 Oleguer
30 Messi Lionel

Trener: Frank Rijkaard



PREGLEDNICA 46: PRIMERJAVA V OSNOVNIH STATISTIČNIH PARAMETRIH

NOGOMETNA EKIPA	Chelsea FC	FC Barcelona
Zadetki	1	2
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	9 (3/6)	12 (7/5)
Posest žoge	17 min. 52 sek. (34 %)	33 min. 44 sek. (66 %)
Prekrški	23	13
Rumeni kartoni (rdeči)	0 (1)	2 (0)
Koti	3	8
Prepovedani položaji	4	1

V izločilnih dvobojih je žreb Barceloni za prvega nasprotnika namenil Chelsea FC. Slednji je na tekmi tudi povedel z avtogolom Thiaga Motte. Prav tako je tudi Barcelona izenačila z avtogolom Chelseaja, lastna vrata je zadel branilec John Terry. Končni izid srečanja je z golom v osemdeseti minuti postavil Samuel Eto'o.

PREGLEDNICA 47: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN VRSTI NAPADOV

NOGOMETNA EKIPA	Chelsea FC	FC Barcelona
Kontinuiran napad (%)	8 (25)	37 (74)
Protinapad (%)	19 (59)	10 (20)
Progresivni napad (%)	1 (3)	2 (4)
Variabilni napad (%)	4 (13)	1 (2)
SKUPAJ	32	50

Analiza v številu napadov in vrsti le teh kaže na popolno prevlado nogometašev Barcelone na igrišču. Barcelona je izvedla veliko več napadov kot nasprotnik, pri čemer je za vrsto napadov večinoma uporabljala kontinuirane napade (74 %). Domača ekipa Chelsea FC je izvedla veliko manj napadov kot Barcelona, večinoma pa je uporabljala protinapade (59 %). Razlog za premoč na tekmi je v tem, da je Chelsea že od sedemintridesete minute igral z igralcem manj, saj je Asier Del Horno zaradi grobega prekrška nad Mesijem prejel rdeči karton.

PREGLEDNICA 48: PRIMERJAVA V TRAJANJU NAPADA IN ČASOVNI POSESTI ŽOGE

NOGOMETNA EKIPA	Chelsea FC	FC Barcelona
Trajanje napada (povprečje)	7,7 sek.	14,5 sek.
Posest žoge (%)	17 min. 52 sek. (34 %)	33 min. 44 sek. (66 %)

Zaradi enakega razloga (torej rdečega kartona) tudi analiza v trajanju napada in časovni posesti žoge nakazuje prevlado nogometnega kluba iz Barcelone. Barcelona je imela namreč predvsem v drugem polčasu veliko več žogo v lastni posesti, prav tako pa so njeni napadi trajali dlje kot napadi domačega kluba. Iz podatkov je razvidno, da so se igralci Chelseaja usmeril predvsem v consko branjenje, v fazi napad pa so izvajali predvsem protinapade, zelo nevarni pa so bili tudi ob prekinitvah.

PREGLEDNICA 49: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN NAČINU IZGUBLJENIH ŽOG

NOGOMETNA EKIPA	Chelsea FC	FC Barcelona
Netočna podaja (%)	57 (65)	61 (59)
Neuspešno varanje (%)	17 (20)	16 (15)
Neuspešno zaustavljanje (%)	4 (5)	12 (12)
Izgubljeni dvoboj z glavo (%)	6 (7)	11 (11)
Izgubljeni dvoboj z ного (%)	3 (3)	3 (3)
SKUPAJ	87	103

Kot na večini tekem je tudi tokrat skupno število izgubljenih žog precej večje pri nogometnem klubu iz Barcelone. To se dogaja zaradi tega, ker Barcelona veliko bolj teži k igri z žogo, jo ima več v lastni posesti, izvede veliko več podaj, varanj in ostalih elementov v fazi napada kot njeni nasprotniki. Enako je bilo tudi na tej tekmi, saj je imela Barcelona žogo enkrat več v svoji posesti, poleg tega pa je izvedla 200 podaj več od domačega moštva.

PREGLEDNICA 50: PRIMERJAVA V NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

NOGOMETNA EKIPA	Chelsea FC	FC Barcelona
Degažiranje vratarja (%)	3 (18)	4 (19)
Dolga podaja z ного (%)	11 (69)	7 (33)
Kratka podaja z ного (%)	0 (0)	6 (29)
Kratka podaja z roko (%)	2 (13)	4 (19)
SKUPAJ	16	21

Chelsea je za prehod v napad preko vratarja v večini (87 %) uporabljal dolge podaje z ного in degažiranja, medtem ko je pri Barceloni procent dolgih in kratkih podaj porazdeljen približno na pol. Izvedli so 10 kratkih prehodov preko vratarja, enajstkrat pa so v napad preko vratarja prešli z dolgo podajo oziroma z degažiranjem.

PREGLEDNICA 51: PRIMERJAVA V ANALIZI PODAJ V GLOBINO

NOGOMETNA EKIPA	Chelsea FC	FC Barcelona
Skupno število podaj	275	476
Podaje v globino (%)	9 (3)	20 (5)
Direktne podaje v globino (%)	3 (1)	6 (1)

Analiza podaj potrjuje zgornje tabele in veliko prevlado Barcelone na tekmi. Barcelona je izvedla kar 476 podaj, kar je veliko več v primerjavi s številom 275, kolikor podaj so izvedli nogometaši Chelseaja. Tokrat je Barcelona izvedla tudi relativno veliko podaj v globino, predvsem zaradi tega, ker so nogometaši Chelseaja ob igralcu manj povedli. Namreč po vodstvu Chelseaja je Barcelona začela igrati bolj napadalno in je poizkušala s podajami v globino čim hitreje spreobrniti izid. Obe ekipi sta izvedli le en odstotek direktnih podaj v globino, kar je relativno majhna številka, sta si pa obe ekipi po enkrat s tako podajo ustvarili priložnost za zadetek.

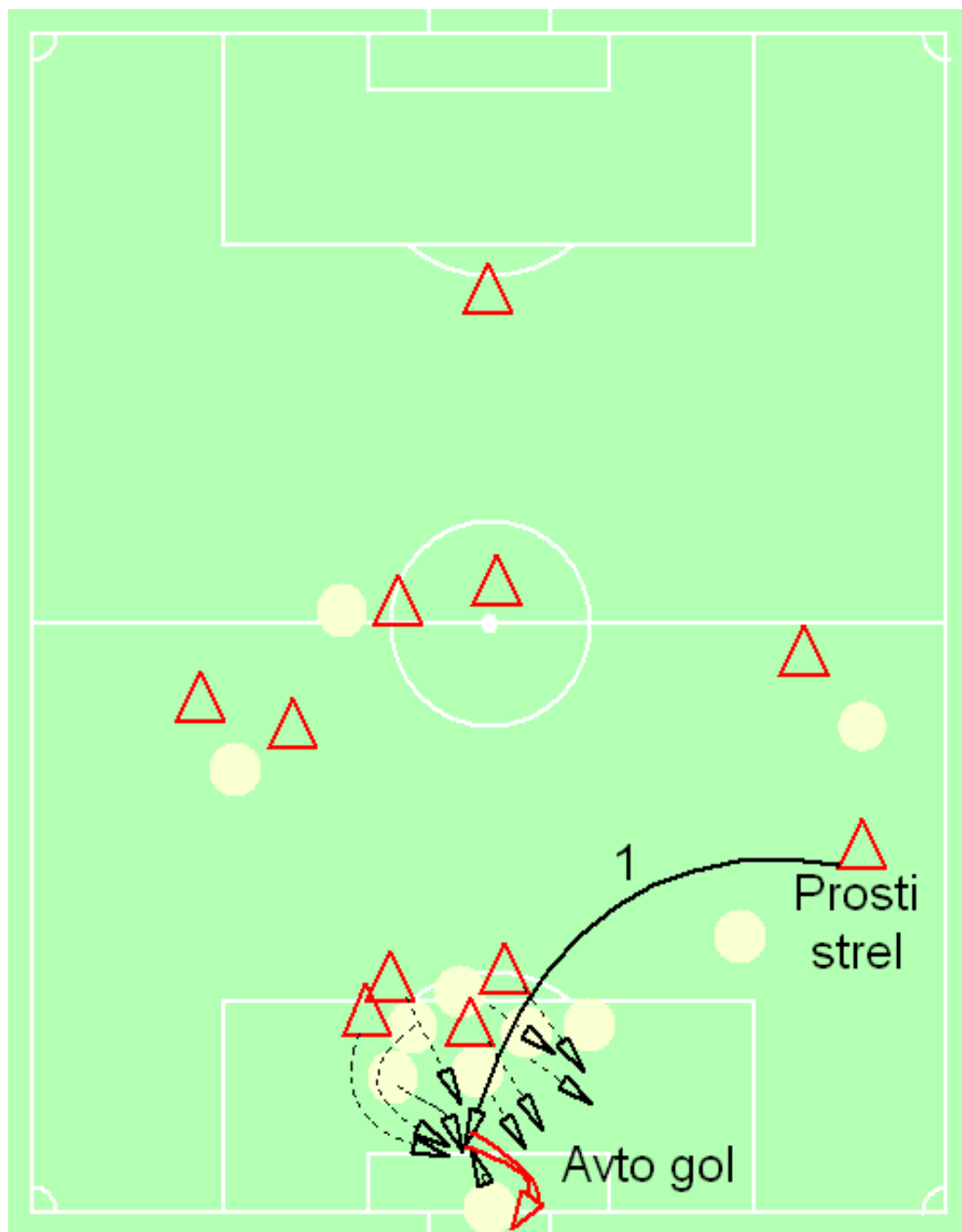
PREGLEDNICA 52: PRIMERJAVA V ANALIZI UDARCEV NA VRATA IN
DOSEŽENIH ZADETKIH

UDARCI NA VRATA		ZADETKI	Chelsea FC		FC Barcelona		
ŠTEVILO UDARCEV		ZADETKI	9	1	12	2	
PO PREDHODNEM NAPADU	S krilnega položaja (%)		3 (33)	0 (0)	6 (50)	1 (50)	
	Skozi sredino (%)		6 (67)	1 (100)	6 (50)	1 (50)	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj kazenskega prostora (%)		4 (44)	0 (0)	4 (33)	1 (50)	
	Izven kazenskega prostora (%)		5 (56)	1 (100)	8 (67)	1 (50)	
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo (%)		9 (100)	1 (100)	9 (75)	1 (50)	
	Z glavo (%)		0 (0)	0 (0)	3 (25)	1 (50)	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)		3 (33)	1 (100)	7 (58)	2 (100)	
	Mimo vrat (%)		6 (67)	0 (0)	5 (42)	0 (0)	
	Zadeti (%)		9/1	1 (11)	12/2	2 (17)	
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI ZA UDAREC NA VRATA	Individualni prodor (%)		1 (11)	0 (0)	2 (17)	0 (0)	
	Po podaji v globino (%)		1 (11)	0 (0)	3 (25)	0 (0)	
	Po direktni podaji v globino (%)		1 (11)	0 (0)	1 (8)	0 (0)	
	Po dvojni podaji (%)		1 (11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Po podaji s krilnega položaja (%)		0 (0)	0 (0)	3 (25)	1 (50)	
	Po napaki nasprotnika (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Prekinitve	Prosti udarec (%)		3 (33)	1 (100)	3 (25)	1 (50)
		Indirektni udarec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
		Podaja iz kota (%)		0 (0)	0 (0)	1 (8)	0 (0)
		Podaja iz avta (%)		1 (11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Kazenski udarec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	Levi branilec (%)		1 (11)	0 (0)	1 (8)	0 (0)	
	Desni branilec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Levi centralni branilec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Desni centralni branilec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Levi zvezni igralec (%)		5 (56)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Desni zvezni igralec (%)		0 (0)	0 (0)	1 (8)	0 (0)	
	Zvezni napadalec (%)		0 (0)	0 (0)	3 (25)	0 (0)	
	Levi krilni napadalec (%)		1 (11)	0 (0)	3 (25)	0 (0)	
	Desni krilni napadalec (%)		0 (0)	0 (0)	2 (17)	0 (0)	
	Napadalec (%)		2 (22)	0 (0)	2 (17)	1 (50)	
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuirani napad (%)		2 (22)	0 (0)	7 (58)	0 (0)	
	Protinapad (%)		3 (33)	1 (100)	2 (17)	1 (50)	
	Progresivni napad (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Variabilni napad (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
GLEDE NA MESTO ODVZEMA ŽOGE	Na lastni polovici (%)		6 (67)	0 (0)	6 (50)	1 (50)	
	Na nasprotnikovi polovici (%)		3 (33)	1 (100)	6 (50)	1 (50)	
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ (povprečje)			2,2	0	5,3	3,5	
ČAS TRAJANJA AKCIJE (povprečje)			8,8	4	16,3	10,5	

Domači nogometaši Chelseaja so izvedli 9 strelav na vrata Barcelone, od katerih so trije zadeli cilj, zanimivo pa je, da kljub doseženemu голу noben od teh udarcev ni bil uspešen, saj je zadetek za Chelsea z avtogolom dosegel Thiago Motta. Gostujoči nogometaši iz Barcelone so na vrata domače ekipe streljali dvanajstkrat, od tega sedemkrat v cilj in samo enkrat uspešno, enkrat je namreč lastna vrata z glavo zadel branilec Chelseaja John Terry. Pri Chelseaju je kar 5 udarcev na vrata udaril levi zvezni igralec Frank Lampard, dvakrat je z udarcem poizkusil napadalec, po enkrat pa sta poizkusila levi krilni napadalec in levi branilec. Veliko večino udarcev pri Barceloni so izvedli vsi trije napadalci in zvezni napadalec, enkrat pa je poizkusil desni zvezni igralec. Chelsea je do možnosti za udarce na vrata prihajal na različne načine, največ po prekinitvah. Trikrat so do priložnosti za udarec na vrata prišli po

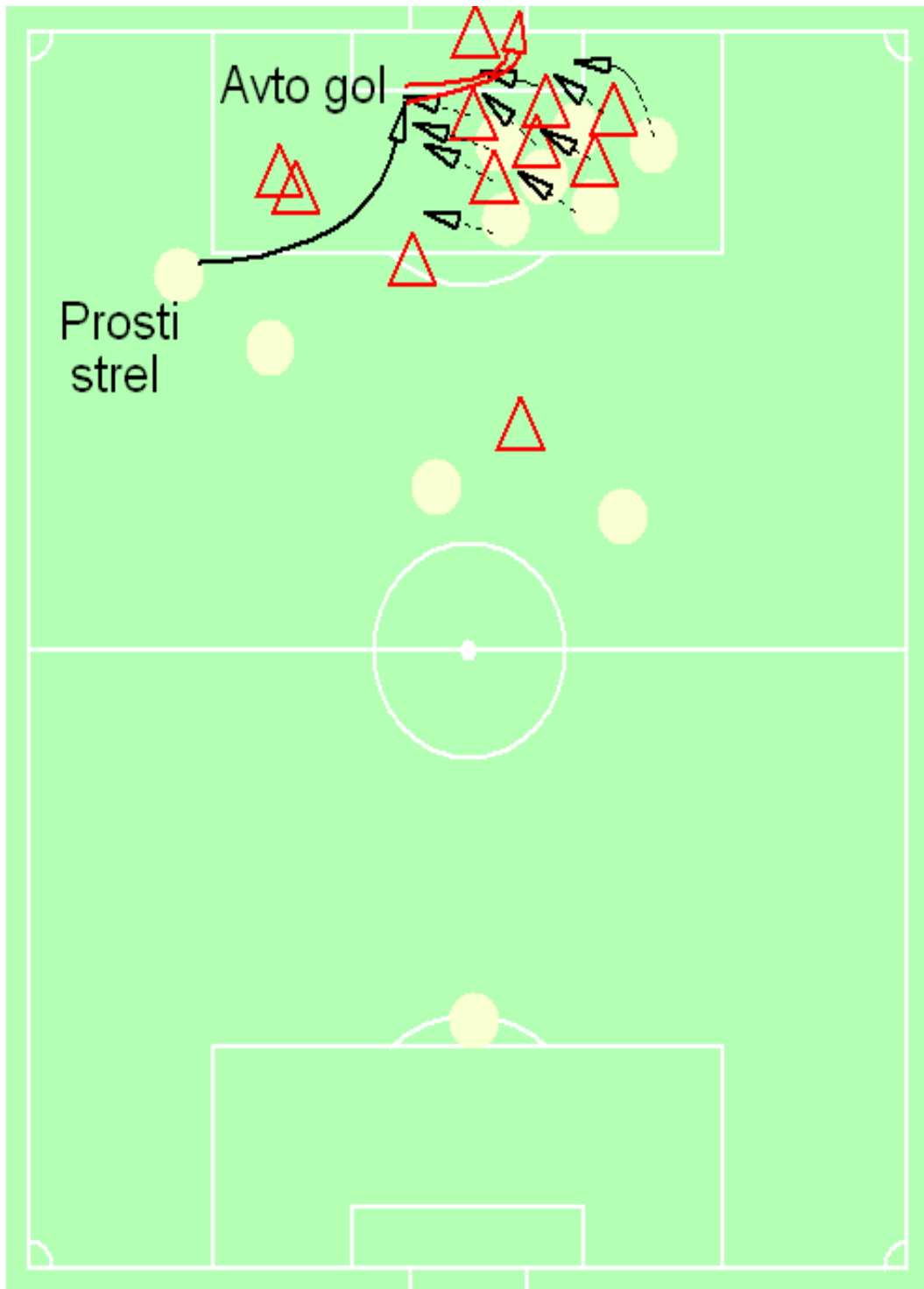
protinapadu, dvakrat pa po kontinuiranem napadu. Barcelona je do svojih priložnosti največkrat prišla po prekinitvah, podajah s krilnega položaja in globinskih podajah. Kot vrsto napada za ustvarjanje priložnosti so kar sedemkrat uporabili kontinuiran napad. Čas trajanja akcije in število podaj za ustvarjanje priložnosti je skladno z vrsto napada za ustvarjanje priložnosti večji pri gostujočem moštvu iz Barcelone.

SLIKA 19: POTEK NAPADA PRI PRVEM ZADETKU CHELSEAJA



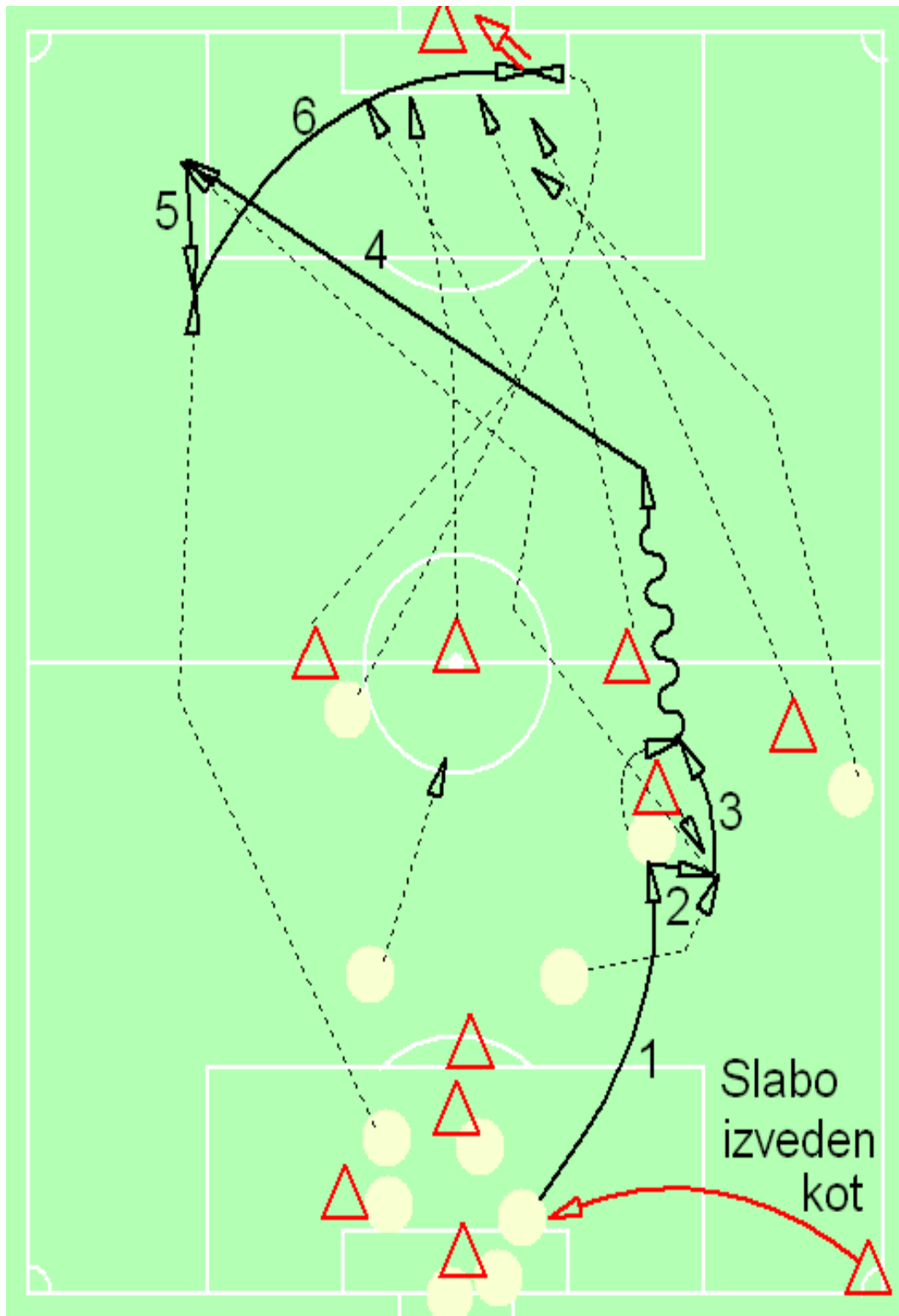
Chelsea je do vodstva prišel po prekinitvi. V devetinpetdeseti minuti je prosti strel z leve strani izvajal Frank Lampard. Žoga je podal v sredino, tam pa je nespretno posredoval Thiago Motta. Žoga se je namreč od njegovega desnega kolena odbila proti vratom Barcelone in na ta način presenetila vratarja Víctorja Valdésa.

SLIKA 20: POTEK NAPADA PRI PRVEM ZADETKU BARCELONE



Barcelona je do izenačenja prišla skoraj na enak način kot Chelsea. V dvainsedemdeseti minuti je prosti strel z leve strani izvajal Ronaldinho. Enako kot Lampard je tudi on podal visoko žogo v sredino, tam pa je bil najvišji v skoku z glavo John Terry, vendar je bil njegov udarec z glavo izveden na nespreten način, saj je žogo udaril s temenom, tako da je odbita žoga nato preletela domačega vratarja Petra Čecha.

SLIKA 21: POTEK NAPADA PRI DRUGEM ZADETKU BARCELONE



Zadetek za zmago je Barcelona dosegla v osemdeseti minuti po odličnem, hitrem in učinkovitem protinapadu. Po slabo izvedenem kotu je branilec Barcelone žogo izbil do Messija, ki je odigral dvojno podajo z Larssonom. Po odigrani dvojni podaji je Messi izvedel prodor proti vratom Chelseaja in podal na levi krilni položaj zopet Larssonu. Ta je nato

odigral povratno žogo na Márqueza, ki jo je s krilnega položaja direktno podal na drugo vratnico, kjer je bil najvišji v skoku z glavo Samuel Eto'o in zadel za zmago Barcelone na gostovanju v Londonu.

6.1.8 FC BARCELONA : CHELSEA FC 1:1 (0:0)

Datum igranja: 7.3.2006 (torek)
Kraj igranja: Camp Nou – Barcelona
Vremenske razmere: oblačno
Temperatura: 14°C
Vlažnost: 54 %

Glavni sodnik: Markus Merk (NEM)
Prvi pomočnik: Schräer Christian (NEM)
Drugi pomočnik: Salver Jan-Hendrik (NEM)
Četrty sodnik: Brych Felix (NEM)
UEFA delegat: Mezeckis Janis (LAT)

FC Barcelona:

1 Valdés Víctor
3 Motta Thiago
4 Márquez Rafael
5 Puyol Carles
9 Eto'o Samuel (Van Bommel)
10 Ronaldinho
12 Van Bronckhorst Giovanni
15 Edmilson
20 Deco
23 Oleguer
30 Messi Lionel (Larsson)



Trener: Frank Rijkaard

Chelsea FC:

1 Čech Petr
4 Makelele Claude
6 Carvalho Ricardo
8 Lampard Frank
10 Cole Joe (Huth)
11 Duff Damien (Gudjohnsen)
13 Gallas William
15 Drogba Didier (Crespo)
16 Robben Arjen
20 Ferreira Paulo
26 Terry John



Trener: Mourinho José Dos Santos

PREGLEDNICA 53: PRIMERJAVA V OSNOVNIH STATISTIČNIH PARAMETRIH

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Chelsea FC
Zadetki	1	1
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	14 (9/5)	9 (4/5)
Posest žoge	24 min. 28 sek. (51 %)	23 min. 25 sek. (49 %)
Prekrški	19	31
Rumeni kartoni (rdeči)	2 (0)	1 (0)
Koti	2	0
Prepovedani položaji	0	5

Povratno srečanje proti Chelseaju je Barcelona igrala neodločeno 1:1. Oba zadetka sta bila, enako kot vsi trije na prvem srečanju, dosežena v drugem polčasu. Barcelono je v vodstvo z izjemnim prodorom popeljal Ronaldinho, v zadnji minuti srečanja pa je za Chelsea s kazenskega strela izenačil Frank Lampard.

PREGLEDNICA 54: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN VRSTI NAPADOV

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Chelsea FC
Kontinuiran napad (%)	27 (52)	23 (45)
Protinapad (%)	12 (23)	14 (27)
Progresivni napad (%)	4 (8)	6 (12)
Variabilni napad (%)	9 (17)	8 (16)
SKUPAJ	52	51

Analiza tega srečanja kaže, da sta obe ekipi zelo podobno izvajali napade. Barcelona je kontinuiran napad izvedla sedemindvajsetkrat, podobno je tudi Chelsea kontinuiran napad na tej tekmi izvedel triindvajsetkrat. Pri obeh ekipah je to predstavljalo približno polovico vseh organiziranih napadov. Druga polovica napadov je pri obeh ekipah enakovredno porazdeljena med protinapade in napade s spremembo ritma.

PREGLEDNICA 55: PRIMERJAVA V TRAJANJU NAPADA IN ČASOVNI POSESTI ŽOGE

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Chelsea FC
Trajanje napada (povprečje)	12,1 sek.	11,7 sek.
Posest žoge (%)	24 min. 28 sek. (51 %)	23 min. 25 sek. (49 %)

Tako kot ostale preglednice pri opazovani tekmi tudi preglednica o trajanju napada in časovni posesti žoge kaže, da sta bili ekipi v obeh spremenljivkah zelo izenačeni. Skozi celotno srečanje je imela Barcelona le nekaj več kot minuto žogo v lastni posesti, izvajala pa je samo za sekundo daljše napade, kot moštvo iz Londona.

PREGLEDNICA 56: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN NAČINU IZGUBLJENIH ŽOG

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Chelsea FC
Netočna podaja (%)	45 (55)	41 (55)
Neuspešno varanje (%)	13 (16)	11 (16)
Neuspešno zaustavljanje (%)	7 (9)	7 (9)
Izgubljeni dvoboj z glavo (%)	12 (15)	14 (19)
Izgubljeni dvoboj z ного (%)	4 (5)	1 (1)
SKUPAJ	81	74

Skupno število izgubljenih žog je pri nogometnem klubu iz Barcelone malo večje od gostujočega moštva. Obe moštvi sta največ žog izgubili z netočnimi podajami (55 %), veliko žog sta ekipi izgubili še z neuspešnimi varanji (16 %) in izgubljenimi dvoboji z glavo (Barcelona 19 % in Chelsea 15 %).

PREGLEDNICA 57: PRIMERJAVA V NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Chelsea FC
Degažiranje vratarja (%)	2 (13)	3 (13)
Dolga podaja z ного (%)	11 (69)	17 (71)
Kratka podaja z ного (%)	1 (6)	1 (4)
Kratka podaja z roko (%)	2 (12)	3 (12)
SKUPAJ	16	24

Čeprav je Chelsea večkrat prehajal v napad preko vratarja kot Barcelona, sta bili ekipi v opazovanih spremenljivkah zelo izenačeni. Obe ekipi sta za prehod v napad preko vratarja največkrat uporabljali dolge podaje z ного in degažiranja, medtem ko sta kratke podaje za prehod v napad preko vratarja uporabljali zelo malo. Tabela kaže, da nobena ekipa ni želela preveč tvegati z igro v obrambni vrsti in so žogo raje podali v napad.

PREGLEDNICA 58: PRIMERJAVA V ANALIZI PODAJ V GLOBINO

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Chelsea FC
Skupno število podaj	354	316
Podaje v globino (%)	11 (3)	13 (4)
Direktne podaje v globino (%)	2 (0,5)	5 (2)

Analiza podaj potrjuje zgornje tabele in zelo izenačeno igro na tekmi. Barcelona je izvedla 354 podaj, nogometaši Chelseaja pa so izvedli 316 podaj, kar je sicer nekoliko manj kot Barcelona, a sta bili kljub temu tudi v tem segmentu nogometne igre moštvi relativno izenačeni. Za razliko od prve tekme teh dveh moštev je Barcelona tokrat izvedla veliko manj podaj v globino, predvsem zaradi tega, ker je imela skozi celotno srečanje pozitiven rezultat in ni hitela v napad. Direktne podaje v globino domače moštvo skorajda ni izvajalo, saj je izvedlo le dve podaji od 354, kolikor so jih podali skozi celotno srečanje. Moštvo Chelseaja je izvedlo 13 podaj v globino, od tega 5 direktnih, so pa s tako podajo enkrat ogrozili tudi vrata domačega vratarja Víctorja Valdésa. Glede na to, da je imela gostujoča ekipa skozi celotno srečanje negativen rezultat, bi nogometaši Chelseaja skozi globinske podaje lahko še večkrat ogrozili vrata Barcelone.

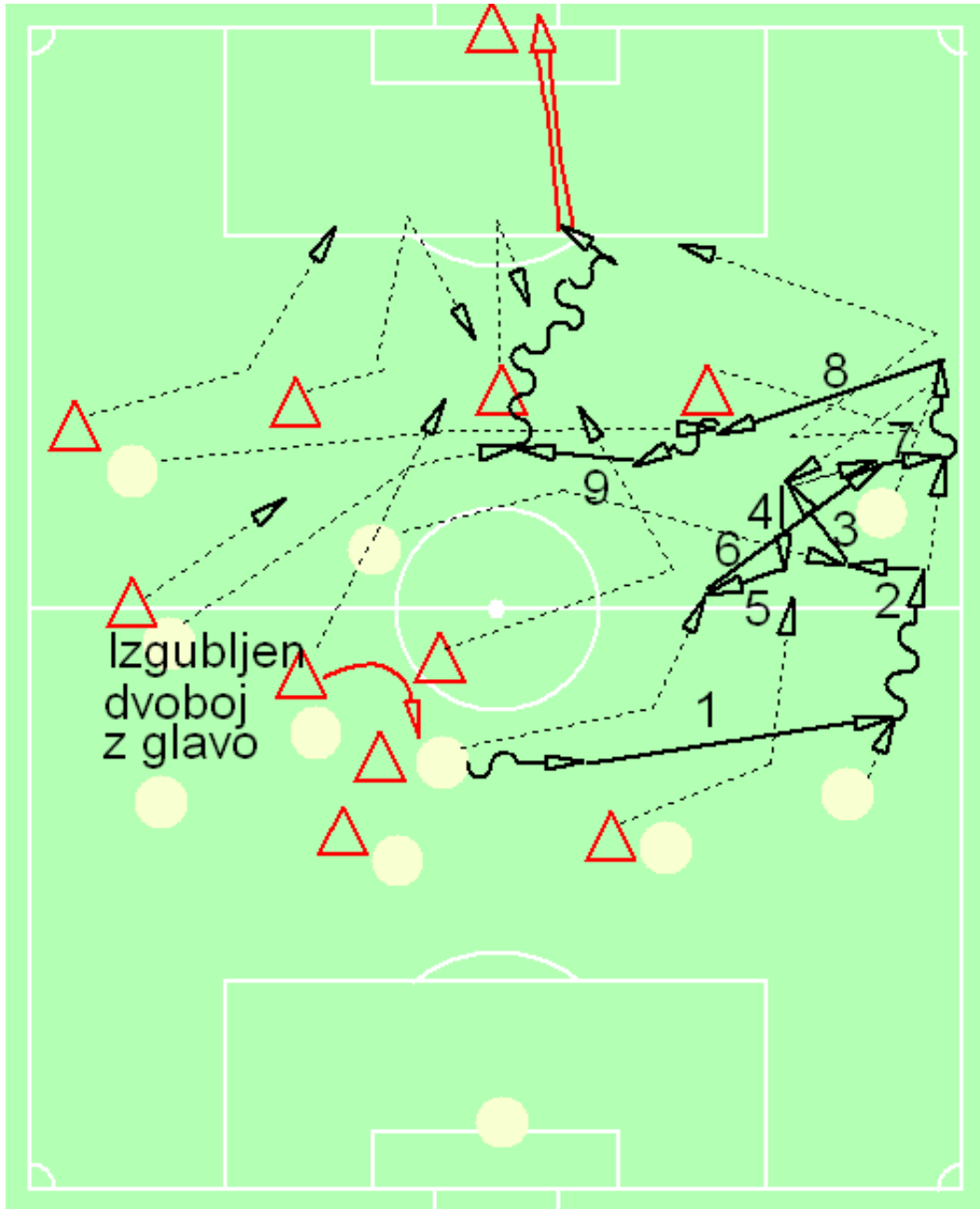
PREGLEDNICA 59: PRIMERJAVA V ANALIZI UDARCEV NA VRATA IN
DOSEŽENIH ZADETKIH MED EKIPAMA

UDARCI NA VRATA		ZADETKI		FC Barcelona		Chelsea FC		
ŠTEVILO UDARCEV		ZADETKI		14	1	9	1	
PO PREDHODNEM NAPADU	S krilnega položaja (%)	6 (43)	0 (0)	4 (44)	0 (0)			
	Skozi sredino (%)	8 (57)	1 (100)	5 (56)	1 (100)			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj kazenskega prostora (%)	5 (36)	1 (100)	6 (67)	1 (100)			
	Izven kazenskega prostora (%)	9 (64)	0 (0)	3 (33)	0 (0)			
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo (%)	14 (100)	1 (100)	7 (77)	1 (100)			
	Z glavo (%)	0 (0)	0 (0)	2 (22)	0 (0)			
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	9 (64)	1 (100)	4 (44)	1 (100)			
	Mimo vrat (%)	5 (36)	0 (0)	5 (56)	0 (0)			
	Zadetki (%)	14/1	1 (7)	9/1	1 (11)			
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI ZA UDAREC NA VRATA	Individualni prodor (%)	3 (21)	1 (100)	1 (11)	0 (0)			
	Po podaji v globino (%)	4 (29)	0 (0)	1 (11)	0 (0)			
	Po direktni podaji v globino (%)	1 (7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Po dvojni podaji (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Po podaji s krilnega položaja (%)	4 (29)	0 (0)	2 (22)	0 (0)			
	Po napaki nasprotnika (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Prekinitve	Prosti udarec (%)	1 (7)	0 (0)	4 (44)	0 (0)		
		Indirektni udarec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
		Podaja iz kota (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
		Podaja iz avta (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)		
Kazenski udarec (%)		0 (0)	0 (0)	1 (11)	1 (100)			
GLEDE NA IGRALNO MESTO	Levi branilec (%)	0 (0)	0 (0)	1 (11)	0 (0)			
	Desni branilec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Levi centralni branilec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Desni centralni branilec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Levi zvezni igralec (%)	1 (7)	0 (0)	2 (22)	1 (100)			
	Desni zvezni igralec (%)	1 (7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Zvezni napadalec (%)	2 (14)	0 (0)	2 (22)	0 (0)			
	Levi krilni napadalec (%)	4 (29)	1 (100)	0 (0)	0 (0)			
	Desni krilni napadalec (%)	2 (14)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Napadalec (%)	4 (29)	0 (0)	4 (44)	0 (0)			
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuirani napad (%)	6 (43)	1 (100)	2 (22)	0 (0)			
	Protinapad (%)	3 (21)	0 (0)	2 (22)	0 (0)			
	Progresivni napad (%)	2 (14)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
	Variabilni napad (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)			
GLEDE NA MESTO ODVZEMA ŽOGE	Na lastni polovici (%)	7 (50)	1 (100)	3 (33)	0 (0)			
	Na nasprotnikovi polovici (%)	7 (50)	0 (0)	6 (67)	1 (100)			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ (povprečje)		5,5	9	2,1	0			
ČAS TRAJANJA AKCIJE (povprečje)		19,5 s.	30	9,6 s.	0			

Na tej tekmi je bilo skupaj izvedenih 23 strelav na vrata, od tega jih je domača ekipa izvedla 14, gostje pa so s strelom poizkusili devetkrat. Od štirinajstih strelav Barcelone jih je 9 zadelo cilj, vendar je samo ena žoga končala v голу. Nogometaši Chelseaja so od devetih udarcev štirikrat zadeli cilj, vendar je tudi pri njih le ena žoga končala v голу. Veliko večino udarcev pri Barceloni so izvedli vsi trije napadalci, štirikrat pa so poizkusili še zvezni igralci. Pri Chelseaju je 4 udarce na vrata udaril napadalec, dvakrat pa sta poizkusila še zvezni napadalec in levi zvezni. Barcelona je do svojih priložnosti največkrat prišla po individualnih prodorih, podajah s krilnega položaja in globinskih podajah. Chelsea pa je do možnosti za udarce na vrata prihajal predvsem po prekinitvah. Nogometaši Barcelone so kot vrsto napada za ustvarjanje priložnosti kar sedemkrat uporabili kontinuiran napad, trikrat so uporabili protinapad in dvakrat so do priložnosti prišli po progresivnem napadu. Igralci Chelseaja so

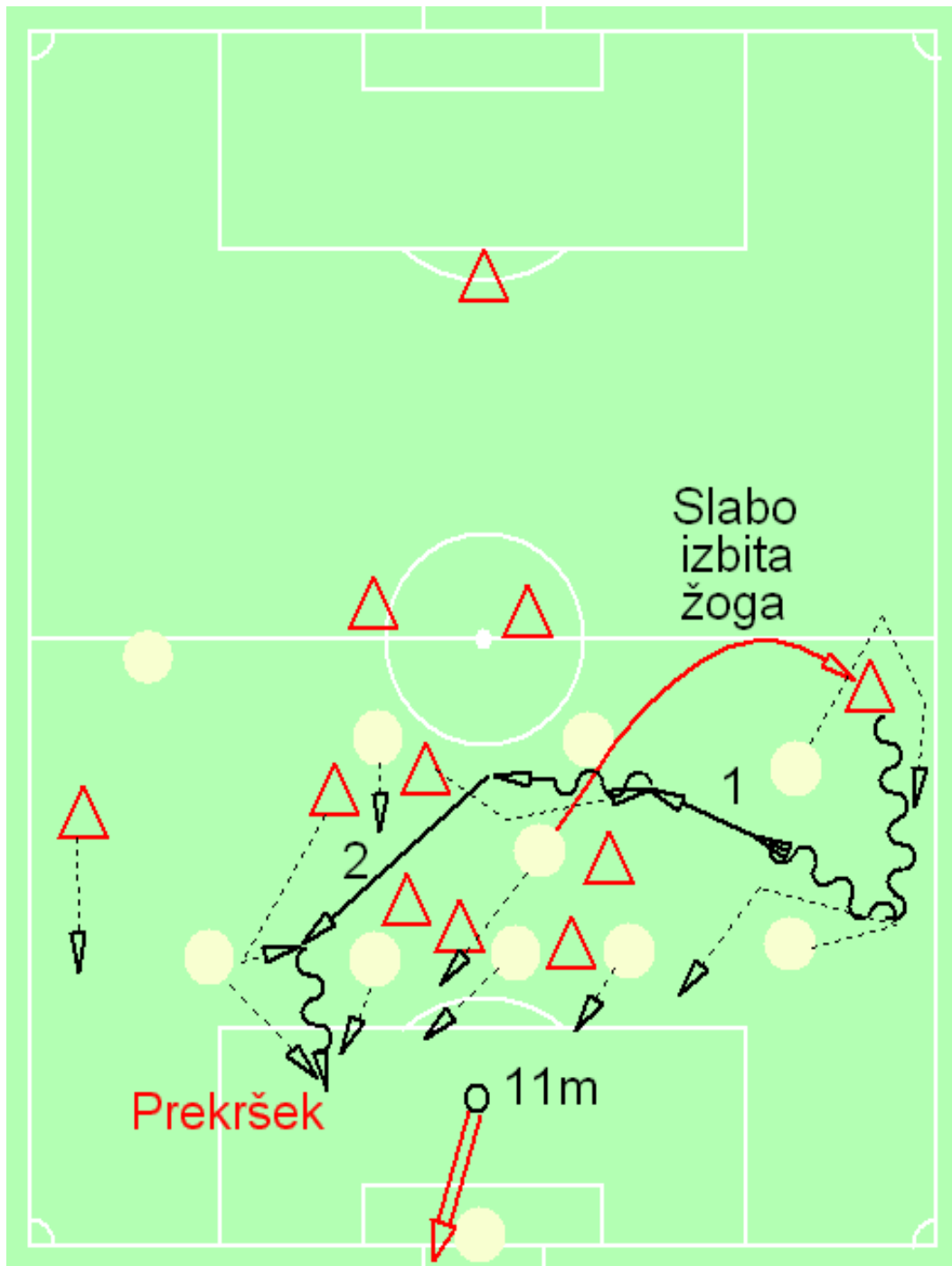
dvakrat uporabili kontinuiran napad in dvakrat protinapad. Skladno z vrsto napada za ustvarjanje priložnosti je čas trajanja akcije in število podaj za ustvarjanje priložnosti večji pri domačem moštvu iz Barcelone.

SLIKA 22: POTEK NAPADA PRI ZADETKU BARCELONE



Barcelona je prišla v vodstvo v osemindemdeseti minuti z zadetkom Ronaldinha, ki je zadel po odličnem individualnem prodoru. Predhodno je sledil dolg kontinuiran napad po desni strani, nakar je desni krilni napadalec podal žogo do napadalca, ta pa jo je podal v sredino do levega krilnega napadalca Ronaldinha. Slednji je prodril proti vratom in uspešno preigral kar 3 branilce Chelseaja, na koncu pa je še z močnim strelom po tleh v desni spodnji kot vrat Petra Čecha zadel za vodstvo Barcelone z 1:0.

SLIKA 23: POTEK NAPADA PRI ZADETKU CHELSEAJA



Do izenačenja je Chelsea prišel v zadnji minuti srečanja s pomočjo kazenskega udarca. Kazenski udarec je bil posledica predhodne akcije, ko je nespretno izbita žoga branilcev Barcelone prestregel levi branilec Chelseaja. Branilec je zatem prodrl naprej in proti sredini, nakar je žogo podal do levega zveznega igralca, ki je nato podal visoko žogo na desno stran kazenskega prostora Barcelone na centralnega branilca, ki se je priključil napadu. Slednji je žogo vodil v kazenski prostor, kjer ga je levi branilec nepravilno zaustavil s prekrškom. S strelom v levi spodnji kot je izid izenačil Frank Lampard.

6.1.9 SL BENFICA : FC BARCELONA 0:0 (0:0)

Datum igranja: 28.3.2006 (torek)
Kraj igranja: Da Luz – Lisbon
Vremenske razmere: jasno
Temperatura: 16°C
Vlažnost: 39 %

Glavni sodnik: Bennett Steve (ANG)
Prvi pomočnik: Sharp Philip (ANG)
Drugi pomočnik: Tingey Michael (ANG)
Četrti sodnik: Dean Michael (ANG)
UEFA delegat: Fousek Petr (CZE)

SL Benfica:

31 Moretto
3 Anderson
4 Luisão
5 Léo
6 Petit
11 Giovanni (Karagounis)
14 Fernandes Manuel
16 Beto
20 Sabrosa Simão
33 Rocha Ricardo
34 Robert Laurent (Miccoli)

Trener: Koeman Ronald



FC Barcelona:

1 Valdés Víctor
2 Belletti Juliano
3 Motta Thiago
7 Larsson Henrik (Giuly)
9 Eto'o Samuel
10 Ronaldinho
12 Van Bronckhorst Giovanni
17 Van Bommel Mark
20 Deco (Gabri)
23 Oleguer
24 Iniesta Andrés

Trener: Frank Rijkaard



PREGLEDNICA 60: PRIMERJAVA V OSNOVNIH STATISTIČNIH PARAMETRIH

NOGOMETNA EKIPA	SL Benfica	FC Barcelona
Zadetki	0	0
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	14 (6/8)	13 (5/8)
Posest žoge	25 min. 2 sek. (45 %)	31 min. 11 sek. (55 %)
Prekrški	20	17
Rumeni kartoni (rdeči)	1 (0)	3 (0)
Koti	1	9
Prepovedani položaji	3	1

V četrtfinalu se je Barcelona pomerila z Benfica. Prvo srečanje so odigrali v Lizboni na stadionu Da Luz. Kljub velikemu številu udarcev na vrata in nekaj res izjemnim priložnostim, se je tekma končala brez zadetkov 0:0.

PREGLEDNICA 61: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN VRSTI NAPADOV

NOGOMETNA EKIPA	SL Benfica	FC Barcelona
Kontinuiran napad (%)	15 (27)	38 (53)
Protinapad (%)	22 (40)	15 (21)
Progresivni napad (%)	7 (13)	6 (8)
Variabilni napad (%)	11 (20)	13 (18)
SKUPAJ	55	72

Na tej tekmi je Barcelona izvedla sedemnajst organiziranih napadov več od SL Benfice. Predvsem so na tekmi gostje izvedli veliko več kontinuiranih napadov, medtem ko je domače moštvo na svoje priložnosti čakalo predvsem iz protinapadov in prekinitev. Tako je Barcelona izvedla 38 (53 %) kontinuiranih napadov, 15 (21 %) protinapadov in 19 (26 %) napadov s spremembo ritma, Benfica pa je izvedla 15 (27 %) kontinuiranih napadov, 22 (40 %) protinapadov in 18 (33 %) napadov s spremembo ritma.

PREGLEDNICA 62: PRIMERJAVA V TRAJANJU NAPADA IN ČASOVNI POSESTI ŽOGE

NOGOMETNA EKIPA	SL Benfica	FC Barcelona
Trajanje napada (povprečje)	10,6 sek.	13,2 sek.
Posest žoge (%)	25 min. 2 sek. (45 %)	31 min. 11 sek. (55 %)

Ker je Barcelona izvedla večje število kontinuiranih napadov, je logično, da je imela žogo več v lastni posesti, kot domača ekipa. Skozi celotno srečanje je torej Barcelona imela šest minut več žogo v posesti, izvajala pa je tudi za skoraj tri sekunde daljše napade kot moštvo iz Lizbone. Skupni igralni čas na tekmi je bil šestinpetdeset minut in trinajst sekund.

PREGLEDNICA 63: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN NAČINU IZGUBLJENIH ŽOG

NOGOMETNA EKIPA	SL Benfica	FC Barcelona
Netočna podaja (%)	42 (52)	54 (53)
Neuspešno varanje (%)	6 (7)	16 (16)
Neuspešno zaustavljanje (%)	4 (5)	4 (4)
Izgubljeni dvoboj z glavo (%)	12 (15)	13 (13)
Izgubljeni dvoboj z ного (%)	17 (21)	14 (14)
SKUPAJ	81	101

Zopet je skupno število izgubljenih žog večje pri nogometnem klubu iz Barcelone. Tokrat je Barcelona skupaj izgubila 20 žog več od domačega moštva, največ z netočnimi podajami (53 %), veliko žog je gostujoča ekipa izgubila še z neuspešnimi varanji (16 %) ter izgubljenimi dvoboji z glavo in ного (27 %). Domače moštvo je prav tako večino žog izgubilo z netočnimi podajami (52 %) in izgubljenimi dvoboji z glavo ter ного (36 %), medtem ko je manj žog izgubila z varanji, a jih je tudi veliko manj izvajala.

PREGLEDNICA 64: PRIMERJAVA V NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

NOGOMETNA EKIPA	SL Benfica	FC Barcelona
Degažiranje vratarja (%)	2 (10)	3 (11)
Dolga podaja z ного (%)	14 (70)	16 (59)
Kratka podaja z ного (%)	2 (10)	4 (15)
Kratka podaja z roko (%)	2 (10)	4 (15)
SKUPAJ	20	27

Obe ekipi sta za prehod v napad preko vratarja največkrat uporabljali dolge podaje z ного in degažiranja, medtem ko sta kratke podaje za prehod v napad preko vratarja uporabljali veliko manj. Čeprav je Barcelona večkrat prehajala v napad preko vratarja kot Benfica, sta bili ekipi v opazovanih spremenljivkah zelo izenačeni. Tudi tokrat nobena ekipa ni želela preveč tvegati z igro v obrambni vrsti in so žogo raje podali v napad.

PREGLEDNICA 65: PRIMERJAVA V ANALIZI PODAJ V GLOBINO

NOGOMETNA EKIPA	SL Benfica	FC Barcelona
Skupno število podaj	321	452
Podaje v globino (%)	10 (3)	13 (3)
Direktne podaje v globino (%)	3 (1)	0 (0)

Nogometaši Benfice so izvedli 321 podaj, nogometaši Barcelone pa so izvedli 452 podaj, kar je 131 podaj več kot Benfica. Od skupno 773 obeh ekip na tekmi jih je bilo v globino usmerjenih le 23, kar je izredno malo. Deset od triindvajsetih podaj v globino je izvedla Benfica, trinajst podaj v globino pa je izvedla gostujoča ekipa. Direktnih podaj v globino praktično ni bilo, saj so bile skozi celotno srečanje izvedene le tri, vse tri s strani Benfice, medtem ko jih Barcelona sploh ni izvajala.

PREGLEDNICA 66: PRIMERJAVA V ANALIZI UDARCEV NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKIH

UDARCI NA VRATA		ZADETKI	SL Benfica		FC Barcelona		
ŠTEVILO UDARCEV		ZADETKI	14	0	13	0	
PO PREDHODNEM NAPADU	S krilnega položaja (%)		8 (57)	0 (0)	7 (54)	0 (0)	
	Skozi sredino (%)		6 (43)	0 (0)	6 (46)	0 (0)	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj kazenskega prostora (%)		5 (36)	0 (0)	10 (77)	0 (0)	
	Izven kazenskega prostora (%)		9 (64)	0 (0)	3 (23)	0 (0)	
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo (%)		14 (100)	0 (0)	11 (85)	0 (0)	
	Z glavo (%)		0 (0)	0 (0)	2 (15)	0 (0)	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)		6 (43)	0 (0)	5 (38)	0 (0)	
	Mimo vrat (%)		8 (57)	0 (0)	8 (62)	0 (0)	
	Zadetki (%)		14/0	0 (0)	13/0	0 (0)	
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI ZA UDAREC NA VRATA	Individualni prodor (%)		3 (21)	0 (0)	2 (15)	0 (0)	
	Po podaji v globino (%)		2 (14)	0 (0)	2 (15)	0 (0)	
	Po direktni podaji v globino (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Po dvojni podaji (%)		1 (7)	0 (0)	1 (8)	0 (0)	
	Po podaji s krilnega položaja (%)		3 (21)	0 (0)	2 (15)	0 (0)	
	Po napaki nasprotnika (%)		3 (21)	0 (0)	3 (23)	0 (0)	
	Prekinitve	Prosti udarec (%)		3 (21)	0 (0)	1 (8)	0 (0)
		Indirektni udarec (%)		0 (0)	0 (0)	1 (8)	0 (0)
		Podaja iz kota (%)		0 (0)	0 (0)	2 (15)	0 (0)
		Podaja iz avta (%)		1 (7)	0 (0)	1 (8)	0 (0)
	Kazenski udarec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)		
GLEDE NA IGRALNO MESTO	Levi branilec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Desni branilec (%)		0 (0)	0 (0)	1 (8)	0 (0)	
	Levi centralni branilec (%)		0 (0)	0 (0)	1 (8)	0 (0)	
	Desni centralni branilec (%)		0 (0)	0 (0)	1 (8)	0 (0)	
	Levi zvezni igralec (%)		3 (21)	0 (0)	1 (8)	0 (0)	
	Desni zvezni igralec (%)		1 (7)	0 (0)	3 (23)	0 (0)	
	Zvezni napadalec (%)		2 (14)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Levi krilni napadalec (%)		2 (14)	0 (0)	3 (23)	0 (0)	
	Desni krilni napadalec (%)		4 (29)	0 (0)	1 (8)	0 (0)	
	Napadalec (%)		2 (14)	0 (0)	2 (15)	0 (0)	
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuirani napad (%)		1 (7)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Protinapad (%)		8 (57)	0 (0)	3 (23)	0 (0)	
	Progresivni napad (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Variabilni napad (%)		1 (7)	0 (0)	3 (23)	0 (0)	
GLEDE NA MESTO ODVZEMA ŽOGE	Na lastni polovici (%)		5 (36)	0 (0)	8 (62)	0 (0)	
	Na nasprotnikovi polovici (%)		9 (64)	0 (0)	5 (38)	0 (0)	
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ (povprečje)			3,1	0	2,3	0	
ČAS TRAJANJA AKCIJE (povprečje)			8,9 s.	0	8 s.	0	

Kljub temu da je bilo na tej tekmi izvedenih veliko udarcev na vrata, skupaj kar 27, se je tekma končala brez zadetkov. Od štirinajstih strelav Benfice jih je šest zadelo cilj, nogometaši Barcelone pa so proti vratom domače ekipe udarjali trinajstkrat, žoga pa je cilj zadela petkrat.. Vse udarce pri Benfici so izvedli napadaleci in zvezni igralci, pri Barceloni pa so, zanimivo, z udarcem na vrata poizkusili vsi igralci razen zveznega napadalca in levega branilca. Obe ekipi sta do priložnosti za udarce prihajali zelo različno, največkrat pa po prekinitvah, napakah nasprotnika, podajah s krilnega položaja, podajah v globino in individualnih prodorih. Tudi pri vrsti napadov je bilo podobno, saj sta si obe ekipi največ priložnosti ustvarili po protinapadih, Barcelona tudi po variabilnih napadih. Skladno z vrsto napada za ustvarjanje priložnosti sta čas akcije in število podaj pri obeh moštvih izredno majhna.

6.1.10 FC BARCELONA : SL BENFICA 2:0 (1:0)

Datum igranja: 5.4.2006 (sreda)
Kraj igranja: Camp Nou – Barcelona
Vremenske razmere: sončno
Temperatura: 15°C
Vlažnost: 60 %

Glavni sodnik: Michel Luboš (SVK)
Prvi pomočnik: Balko Martin (SVK)
Drugi pomočnik: Slysko Roman (SVK)
Četrty sodnik: Olsiak Pavel (SVK)
UEFA delegat: Ludvig Alfred (AUT)

FC Barcelona:

1 Valdés Víctor
2 Belletti Juliano
5 Puyol Carles
7 Larsson Henrik (Giuly)
9 Eto'o Samuel
10 Ronaldinho
12 Van Bronckhorst Giovanni
17 Van Bommel Mark (Edmilson)
20 Deco
23 Oleguer
24 Iniesta Andrés

Trener: Frank Rijkaard



Sl Benfica:

31 Moretto
3 Anderson
4 Luisão
5 Léo
6 Petit
11 Geovanni (Karagounis)
14 Fernandes Manuel (Marcel)
16 Beto (Robert)
20 Sabrosa Simão
30 Miccoli Fabrizio
33 Rocha Ricardo

Trener: Koeman Ronald



PREGLEDNICA 67: PRIMERJAVA V OSNOVNIH STATISTIČNIH PARAMETRIH

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	SL Benfica
Zadetki	2	0
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	9 (5/4)	6 (2/4)
Posest žoge	28 min. 29 sek. (61 %)	18 min. 48 sek. (39 %)
Prekrški	20	29
Rumeni kartoni (rdeči)	2 (0)	3 (0)
Koti	7	1
Prepovedani položaji	0	9

Na povratni tekmi četrtfinala je Barcelona zanesljivo slavila. Zmagala je z 2:0, zadetke pa sta dosegla Ronaldinho in Eto'o. Z enim neodločenim izidom in eno zmago ter skupno gol razliko 2:0 se je tako v polfinale uvrstila Barcelona.

PREGLEDNICA 68: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN VRSTI NAPADOV

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	SL Benfica
Kontinuiran napad (%)	29 (66)	16 (52)
Protinapad (%)	12 (27)	12 (39)
Progresivni napad (%)	1 (2)	1 (3)
Variabilni napad (%)	2 (5)	2 (6)
SKUPAJ	44	31

Na povratni tekmi je Barcelona izvedla trinajst organiziranih napadov več od SL Benfice. Zopet je večino svojih napadov Barcelona izvedla kontinuirano (66 %), prav tako pa je tudi Benfica več kot polovico svojih napadov izvedla kontinuirano (52 %). Obe ekipi sta izvedli po 12 protinapadov, kar pri Benfici pomeni nekoliko več odstotkov, saj je skupno število napadov pri Benfici manjše. Napadov s spremembo ritma ekipi skorajda nista izvajali, saj sta jih obe skupaj izvedli manj kot 10 %.

PREGLEDNICA 69: PRIMERJAVA V TRAJANJU NAPADA IN ČASOVNI POSESTI ŽOGE

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	SL Benfica
Trajanje napada (povprečje)	12,5 sek.	8,2 sek.
Posest žoge (%)	28 min. 29 sek. (61 %)	18 min. 48 sek. (39 %)

Skozi celotno srečanje je imela Barcelona kar devet minut in enainštirideset sekund več žogo v svoji posesti kot gostujoča ekipa. Prav tako nam zgornja preglednica prikazuje, da je domača ekipa v povprečju izvedla za štiri sekunde daljše napade. Podatki so popolnoma razumljivi, saj je Barcelona izvedla večje število kontinuiranih napadov, ki nakazujejo na premoč Barcelone v igri.

PREGLEDNICA 70: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN NAČINU IZGUBLJENIH ŽOG

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	SL Benfica
Netočna podaja (%)	65 (56)	50 (47)
Neuspešno varanje (%)	11 (10)	14 (13)
Neuspešno zaustavljanje (%)	4 (3)	2 (2)
Izgubljeni dvoboj z glavo (%)	26 (22)	26 (24)
Izgubljeni dvoboj z ного (%)	11 (9)	15 (14)
SKUPAJ	117	107

Zopet je Barcelona izgubila večje število žog kot nasprotnik. Skupaj je tako Barcelona izgubila 117 žog, od tega največ, 65 (56 %) po netočnih podajah, veliko žog, 37 (31 %) pa je izgubila še v različnih dvobojih z glavo in ного. Enako je tudi Benfica največ žog izgubila na te tri načine. Tako je skupaj 50 (47%) žog izgubila z netočnimi podajami, 41 (38 %) žog pa z izgubljenimi dvoboji z glavo oziroma z ного.

PREGLEDNICA 71: PRIMERJAVA V NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	SL Benfica
Degažiranje vratarja (%)	4 (13)	4 (15)
Dolga podaja z ного (%)	15 (50)	17 (66)
Kratka podaja z ного (%)	8 (27)	1 (4)
Kratka podaja z roko (%)	3 (10)	4 (15)
SKUPAJ	30	26

Enako kot na prvi tekmi teh dveh moštev sta tudi tokrat obe ekipi za prehod v napad preko vratarja največkrat uporabljali dolge podaje z ного in degažiranja. Barcelona je na tak način prešla v napad devetnajstkrat (63 %), Benfica pa enaindvajsetkrat (81 %). Manj sta ekipi za prehod v napad preko vratarja uporabljali kratke podaje. Tako je prešlo domače moštvo v napad s kratko podajo enajstkrat (37 %), gostje pa so petkrat (19 %) prešli v napad na tak način.

PREGLEDNICA 72: PRIMERJAVA V ANALIZI PODAJ V GLOBINO

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	SL Benfica
Skupno število podaj	460	314
Podaje v globino (%)	12 (3)	12 (4)
Direktne podaje v globino (%)	6 (1)	4 (1)

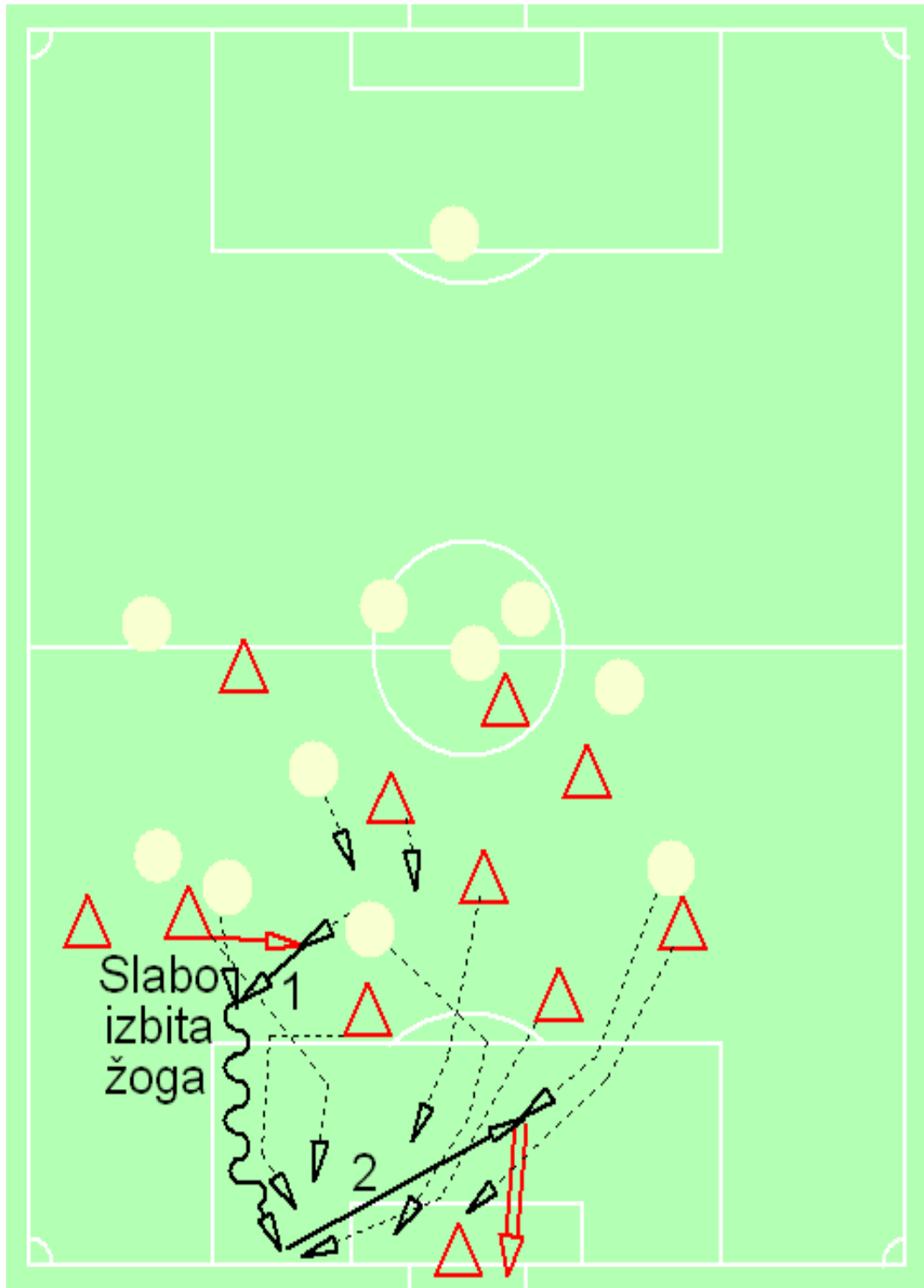
Razlika v številu podaj je očitna, saj so jih domači igralci izvedli 460, gostje pa so jih izvedli 314, torej 146 manj. Obe ekipi sta izvedli dvanajst podaj v globino, sta pa tokrat tudi za razliko od prve tekme obe ekipi izvedli kar nekaj direktnih podaj v globino, po eni od teh pa je Samuel Eto'o zadel za vodstvo Barcelone z 2:0.

PREGLEDNICA 73: PRIMERJAVA V ANALIZI UDARCEV NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKIH

UDARCI NA VRATA		ZADETKI	FC Barcelona		SL Benfica		
ŠTEVILO UDARCEV		ZADETKI	9	2	6	0	
PO PREDHODNEM NAPADU	S krilnega položaja (%)		4 (44)	1 (50)	1 (17)	0 (0)	
	Skozi sredino (%)		5 (56)	1 (50)	5 (83)	0 (0)	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj kazenskega prostora (%)		6 (67)	2 (100)	2 (33)	0 (0)	
	Izven kazenskega prostora (%)		3 (33)	0 (0)	4 (67)	0 (0)	
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo (%)		8 (89)	2 (100)	6 (100)	0 (0)	
	Z glavo (%)		1 (11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)		5 (56)	2 (100)	2 (33)	0 (0)	
	Mimo vrat (%)		4 (44)	0 (0)	4 (67)	0 (0)	
	Zadetki (%)		9/2	2 (22)	6/0	0 (0)	
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI ZA UDAREC NA VRATA	Individualni prodor (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Po podaji v globino (%)		1 (11)	0 (0)	2 (33)	0 (0)	
	Po direktni podaji v globino (%)		2 (22)	1 (50)	0 (0)	0 (0)	
	Po dvojni podaji (%)		0 (0)	0 (0)	1 (17)	0 (0)	
	Po podaji s krilnega položaja (%)		1 (11)	0 (0)	1 (17)	0 (0)	
	Po napaki nasprotnika (%)		2 (22)	1 (50)	0 (0)	0 (0)	
	Prekinitve	Prosti udarec (%)		2 (22)	0 (0)	2 (33)	0 (0)
		Indirektni udarec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
		Podaja iz kota (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
		Podaja iz avta (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Kazenski udarec (%)		1 (11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	Levi branilec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Desni branilec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Levi centralni branilec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Desni centralni branilec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Levi zvezni igralec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Desni zvezni igralec (%)		1 (11)	0 (0)	2 (33)	0 (0)	
	Zvezni napadalec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Levi krilni napadalec (%)		4 (44)	1 (50)	2 (33)	0 (0)	
	Desni krilni napadalec (%)		1 (11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Napadalec (%)		3 (33)	1 (50)	2 (33)	0 (0)	
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuirani napad (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Protinapad (%)		1 (11)	2 (100)	3 (50)	0 (0)	
	Progresivni napad (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Variabilni napad (%)		1 (11)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
GLEDE NA MESTO ODVZEMA ŽOGE	Na lastni polovici (%)		3 (33)	0 (0)	4 (67)	0 (0)	
	Na nasprotnikovi polovici (%)		6 (67)	2 (100)	2 (33)	0 (0)	
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ (povprečje)			1,7	2,5	1,8	0	
ČAS TRAJANJA AKCIJE (povprečje)			7,3	9,5	7,5	0	

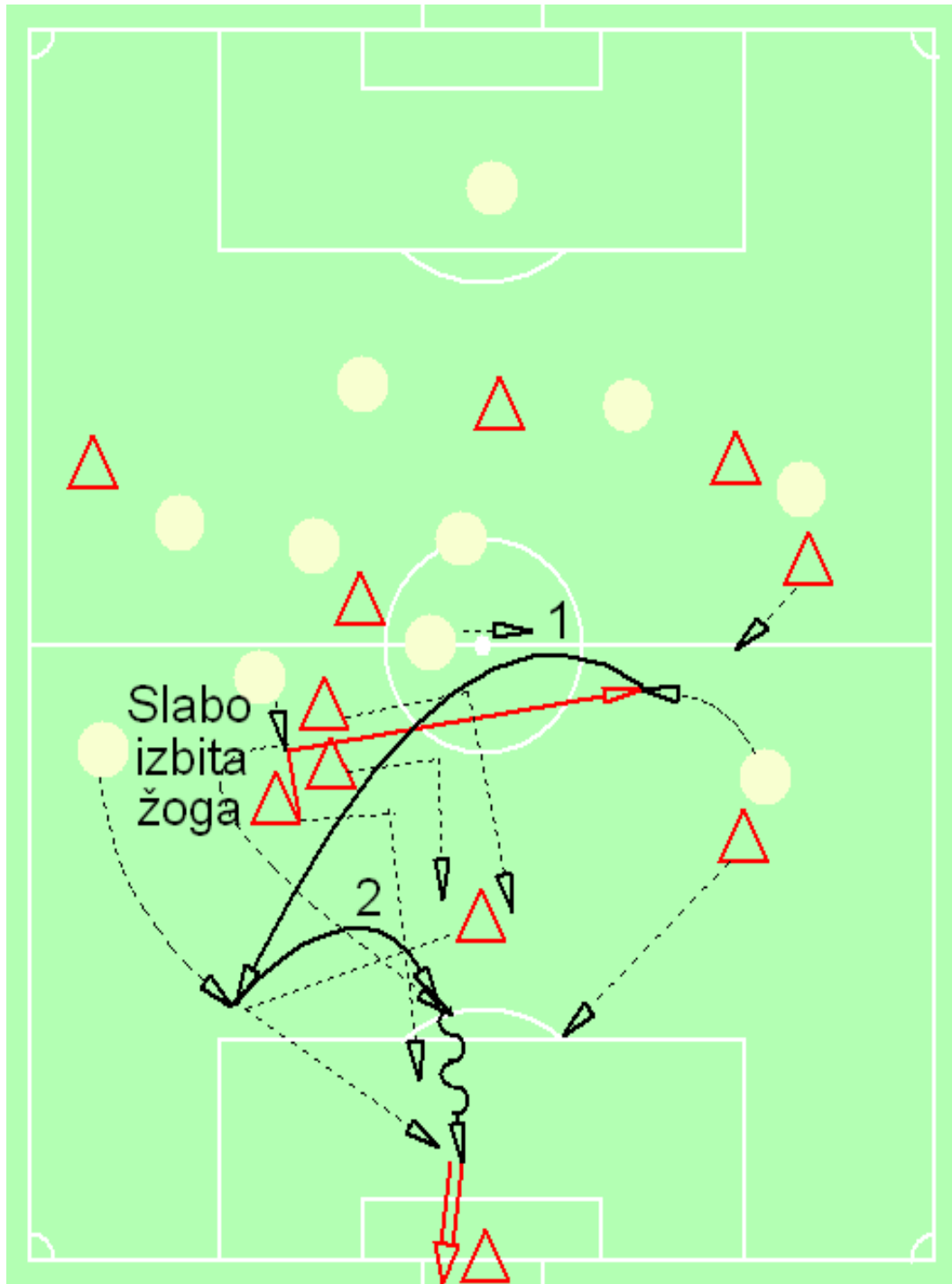
Nogometaši Barcelone so proti vratom gostujoče ekipe udarili devetkrat, od tega je žoga petkrat zadela cilj, dvakrat uspešno. Največkrat so proti vratom Benfice udarjali vsi trije napadalci, enkrat pa je poizkusil desni zvezni igralec. Od šestih strelav Benfice sta le dva zadela cilj, vendar brezuspešno. Vse udarce pri Benfici so izvedli napadalec, levi krilni napadalec in desni zvezni igralec, vsak po dvakrat. Barcelona je do priložnosti za udarce prihajala različno, največkrat po prekinitvah, napakah nasprotnika in podajah v globino. Benfica je do svojih udarcev največkrat prihajala po prekinitvah in podajah v globino. Tudi tokrat sta si obe ekipi največ priložnosti ustvarili po protinapadih, skladno s tem pa sta čas akcije in število podaj za ustvarjanje priložnosti pri obeh moštvi izredno majhna.

SLIKA 24: POTEK NAPADA PRI PRVEM ZADETKU BARCELONE



Barcelona je v vodstvo prišla v devetnajsti minuti. Zvezni igralec Benfice je hotel žogo podati na enega od svojih napadalcev na strani Barcelone, vendar je pri tem zgrešil žogo, ki je prešla v posest napadalca nasprotne ekipe. Slednji je žogo direktno podal desnemu krilnemu igralcu, ki je prodril v kazenski prostor Benfice, vse do gol-avt črte, nakar je podal povratno podajo do levega krilnega napadalca Ronaldinha, ki je s strelom po tleh v levi spodnji nebranjeni del vrat Benfice zadel za vodstvo z 1:0.

SLIKA 25: POTEK NAPADA PRI DRUGEM ZADETKU BARCELONE



Uvrstitev Barcelone v polfinale Lige prvakov je v devetinosemdeseti minuti potrdil Samuel Eto'o. Zopet je žogo slabo izbil eden od zveznih igralcev Benfice, izbita žoga je prvo zadela enega od zveznih igralcev Barcelone in se naposled odbila do Ronaldinha. Ta je žogo direktno podal v globino do desnega krilnega napadalca, slednji pa je žogo podal v sredino na napadalca Samuela Eto'oja. Eto'o je žogo lepo sprejel s prsmi ter jo močno udaril proti vratom vratarja Moretta in postavil končni izid tekme 2:0.

6.1.11 AC MILAN : FC BARCELONA 0:1 (0:0)

Datum igranja: 18.4.2006 (torek)
Kraj igranja: Giuseppe Meazza – Milan
Vremenske razmere: pretežno oblačno
Temperatura: 16°C
Vlažnost: 75 %

Glavni sodnik: Sars Alain (FRA)
Prvi pomočnik: Arnault Frédéric (FRA)
Drugi pomočnik: Castellani Eric (FRA)
Četrty sodnik: Coue Bruno (FRA)
UEFA delegat: Jošt Dane (SLO)

AC Milan:

1 Dida
4 Kaladze Kakha
7 Shevchenko Andriy
8 Gattuso Gennaro (Ambrosini)
11 Gilardino Alberto
13 Nesta Alessandro
20 Seedorf Clarence
21 Pirlo Andrea (Maldini)
22 Kaká
27 Serginho
31 Stam Jaap (Cafu)

Trener: Carlo Ancelotti



FC Barcelona:

1 Valdés Víctor
4 Márquez Rafael
5 Puyol Carles
8 Giuly Ludovic (Beletti)
9 Eto'o Samuel
10 Ronaldinho (Maxi)
12 Van Bronckhorst Giovanni
15 Edmilson
17 Mark Van Bommel
23 Oleguer (Motta)
24 Iniesta Andrés

Trener: Frank Rijkaard



PREGLEDNICA 74: PRIMERJAVA V OSNOVNIH STATISTIČNIH PARAMETRIH

NOGOMETNA EKIPA	AC Milan	FC Barcelona
Zadetki	0	1
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	10 (3/7)	14 (8/6)
Posest žoge	23 min. 27 sek. (47 %)	26 min 6 sek. (53 %)
Prekrški	23	19
Rumeni kartoni (rdeči)	1 (0)	2 (0)
Koti	4	1
Prepovedani položaji	5	2

Prva tekma polfinala med AC Milanom in FC Barcelono je bila zelo izenačena, saj sta bili obe moštvi v statističnih podatkih dokaj izenačeni, imeli pa sta tudi kar nekaj lepih priložnosti za zadetek. Po lepi globinski podaji Ronaldinha je za zmago gostov zadel Ludovic Giuly.

PREGLEDNICA 75: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN VRSTI NAPADOV

NOGOMETNA EKIPA	AC Milan	FC Barcelona
Kontinuiran napad (%)	26 (52)	29 (54)
Protinapad (%)	10 (20)	14 (26)
Progresivni napad (%)	4 (8)	5 (9)
Variabilni napad (%)	10 (20)	6 (11)
SKUPAJ	50	54

Moštvi sta bili v številu in vrsti napadov zelo izenačeni. Skupno je Barcelona izvedla le štiri napade več od Milana. Obe ekipi sta več kot polovico svojih napadov izvedli kontinuirano, Milan 52 % in Barcelona 54 %. Barcelona je izvedla še 26 % protinapadov in 20 % napadov s spremembo ritma, medtem ko je Milan izvedel 20 % protinapadov in 28 % napadov s spremembo ritma.

PREGLEDNICA 76: PRIMERJAVA V TRAJANJU NAPADA IN ČASOVNI POSESTI ŽOGE

NOGOMETNA EKIPA	AC Milan	FC Barcelona
Trajanje napada (povprečje)	12,3 sek.	13,9 sek.
Posest žoge (%)	23 min. 27 sek. (47 %)	26 min. 6 sek. (53 %)

Razlike v trajanju napada in časovni posesti žoge so bile zelo majhne. Tako nam zgornja preglednica prikazuje, da je domača ekipa v povprečju skozi celotno srečanje izvedla le za sekundo in šest desetink krajše napade. Prav tako je imela skozi celotno srečanje domača ekipa le za dve minuti in devetintrideset sekund manj žogo v svoji posesti kot gostujoča.

PREGLEDNICA 77: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN NAČINU IZGUBLJENIH ŽOG

NOGOMETNA EKIPA	AC Milan	FC Barcelona
Netočna podaja (%)	46 (58)	53 (55)
Neuspešno varanje (%)	9 (11)	12 (12)
Neuspešno zaustavljanje (%)	5 (6)	5 (5)
Izgubljeni dvoboj z glavo (%)	13 (17)	18 (18)
Izgubljeni dvoboj z ного (%)	6 (8)	10 (10)
SKUPAJ	79	98

Domače moštvo je skupaj izgubilo 79 žog, od tega največ, 46 (58 %) po netočnih podajah. Veliko žog, kar 19 (25 %), so igralci Milana izgubili še v dvobojih z glavo oziroma ного in 9 (11 %) z neuspešnimi varanji. Barcelona je zopet izgubila večje število žog kot nasprotno moštvo, skupaj 98. Največ žog je izgubila po netočnih podajah, kar 53 (55 %), 30 (28 %) žog je izgubila v različnih dvobojih z glavo in ного, 12 (12 %) pa jih je izgubila z neuspešnimi varanji.

PREGLEDNICA 78: PRIMERJAVA V NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

NOGOMETNA EKIPA	AC Milan	FC Barcelona
Degažiranje vratarja (%)	2 (10)	8 (27)
Dolga podaja z ного (%)	7 (35)	16 (53)
Kratka podaja z ного (%)	3 (15)	3 (10)
Kratka podaja z roko (%)	8 (40)	3 (10)
SKUPAJ	20	30

Domača ekipa iz Milana je za prehod v napad preko vratarja skoraj enako uporabljala dolge in kratke podaje. Tako je v napad prešla z dolgo podajo oziroma degažiranjem devetkrat (45 %), kratko podajo z ного oziroma roko pa je uporabila enajstkrat (55 %). Barcelona je v napad prehajala največkrat z dolgo podajo z ного oziroma degažiranjem (80 %) in le šestkrat (20 %) s kratko podajo vratarja. Podatek je zelo presenetljiv, saj je na večini tekem pred to z Milanom Barcelona večkrat prehajala v napad s kratkimi podajami kot nasprotna ekipa.

PREGLEDNICA 79: PRIMERJAVA V ANALIZI PODAJ V GLOBINO

NOGOMETNA EKIPA	AC Milan	FC Barcelona
Skupno število podaj	381	439
Podaje v globino (%)	8 (2)	14 (3)
Direktne podaje v globino (%)	4 (1)	1 (0,2)

Moštvo Milana je izvedlo 381 podaj na tekmi, kar je za 58 manj kot moštvo iz Barcelone. Prav tako je razlika v številu podaj v globino, saj jih je Barcelona izvedla šest več. Pri podajah v globino je treba poudariti tudi to, da je ravno po taki podaji zadel Ludovic Giuly. Direktne podaje v globino praktično ni bilo, namreč obe ekipi sta jih skupaj izvedli 5, kar je manj kot en odstotek na ekipo.

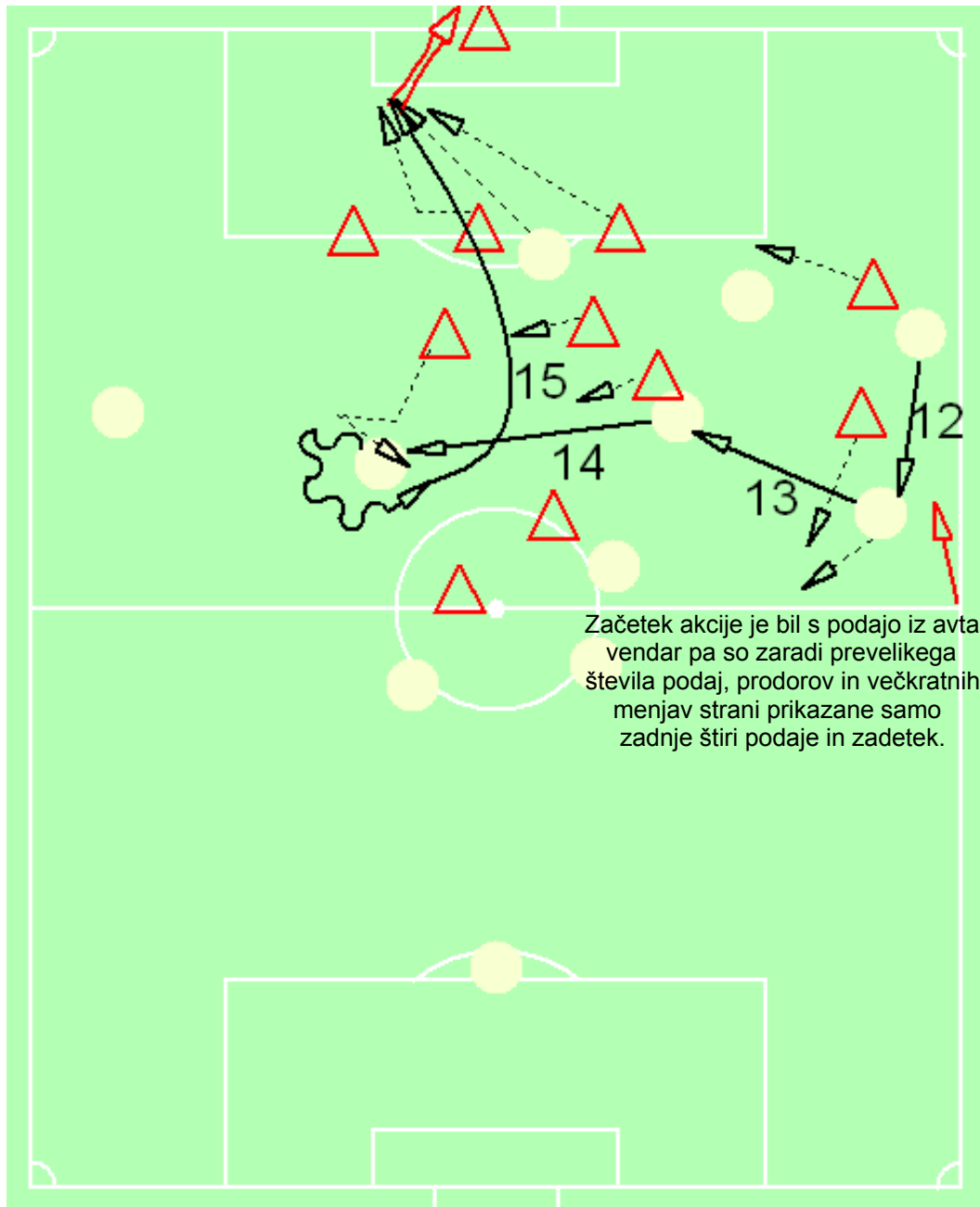
PREGLEDNICA 80: PRIMERJAVA V ANALIZI UDARCEV NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKIH

NOGOMETNI KLUB		AC Milan		FC Barcelona		
ŠTEVILO UDARCEV		10	0	14	1	
ZADETKI						
PO PREDHODNEM NAPADU	S krilnega položaja (%)	5 (50)	0 (0)	3 (21)	0 (0)	
	Skozi sredino (%)	5 (50)	0 (0)	11(79)	1 (100)	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj kazenskega prostora (%)	6 (60)	0 (0)	4 (29)	1 (100)	
	Izven kazenskega prostora (%)	4 (40)	0 (0)	10 (71)	0 (0)	
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo (%)	8 (80)	0 (0)	13 (93)	1 (100)	
	Z glavo (%)	2 (20)	0 (0)	1 (7)	0 (0)	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	3 (30)	0 (0)	8 (57)	1 (100)	
	Mimo vrat (%)	7 (70)	0 (0)	6 (43)	0 (0)	
	Zadeti (%)	10/0	0 (0)	1 (7)	1 (100)	
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI ZA UDAREC NA VRATA	Individualni prodor (%)	2 (20)	0 (0)	1 (7)	0 (0)	
	Po podaji v globino (%)	2 (20)	0 (0)	4 (29)	1 (100)	
	Po direktni podaji v globino (%)	1 (10)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Po dvojni podaji (%)	1 (10)	0 (0)	1 (7)	0 (0)	
	Po podaji s krilnega položaja (%)	1 (10)	0 (0)	1 (7)	0 (0)	
	Po napaki nasprotnika (%)	2 (20)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Prekinitve	Prosti udarec (%)	1 (10)	0 (0)	3 (21)	0 (0)
		Indirektni udarec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
		Podaja iz kota (%)	1 (10)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
		Podaja iz avta (%)	2 (20)	0 (0)	1 (7)	0 (0)
	Kazenski udarec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	Levi branilec (%)	1 (10)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Desni branilec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Levi centralni branilec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Desni centralni branilec (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Levi zvezni igralec (%)	2 (20)	0 (0)	1 (7)	0 (0)	
	Desni zvezni igralec (%)	1 (10)	0 (0)	2 (14)	0 (0)	
	Zvezni napadalec (%)	2 (20)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Levi krilni napadalec (%)	0 (0)	0 (0)	4 (29)	0 (0)	
	Desni krilni napadalec (%)	0 (0)	0 (0)	3 (21)	1 (100)	
	Napadalec (%)	4 (40)	0 (0)	4 (29)	0 (0)	
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuirani napad (%)	1 (10)	0 (0)	4 (29)	1 (100)	
	Protinapad (%)	4 (40)	0 (0)	6 (43)	0 (0)	
	Progresivni napad (%)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Variabilni napad (%)	1 (10)	0 (0)	1 (7)	0 (0)	
GLEDE NA MESTO ODVZEMA ŽOGE	Na lastni polovici (%)	2 (20)	0 (0)	8 (57)	1 (100)	
	Na nasprotnikovi polovici (%)	7 (70)	0 (0)	6 (43)	0 (0)	
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ (povprečje)		2,9	0	5,4	15	
ČAS TRAJANJA AKCIJE (povprečje)		10 s.	0	14 s.	41 s.	

Domači nogometaši Milana so izvedli 10 strelav na vrata Barcelone, od tega so le trije zadeli cilj. Gostujoči nogometaši iz Barcelone so na vrata domače ekipe streljali štirinajstkrat, od tega osemkrat v cilj, enkrat uspešno. Pri Milanu je štiri udarce na vrata udaril napadalec, dvakrat sta poizkusila zvezni napadalec in levi zvezni igralec, enkrat pa sta poizkusila tudi desni zvezni igralec in levi branilec. Veliko večino udarcev pri Barceloni so izvedli vsi trije napadalci, dvakrat je poizkusil desni zvezni igralec, enkrat pa levi. Milan je do možnosti za udarce na vrata prihajal na zelo različne načine, največkrat po prekinitvah. Štirikrat so igralci Milana do priložnosti za udarec na vrata prišli po protinapadu, enkrat pa po kontinuiranem napadu oziroma variabilnem napadu. Barcelona je do svojih priložnosti največkrat prišla po prekinitvah in globinskih podajah. Kot vrsto napada za ustvarjanje priložnosti so štirikrat

uporabili kontinuiran napad in kar šestkrat protinapad. Čas trajanja akcije in število podaj za ustvarjanje priložnosti sta skladno z vrsto napada za ustvarjanje priložnosti pri obeh ekipah zelo majhna.

SLIKA 26: POTEK NAPADA PRI ZADETKU BARCELONE



Za zmago Barcelone v Milanu je po zares odlični podaji Ronladinha zadel Ludovic Giuly. Sama akcija za zadelek se je začela z metom iz avta, nakar so igralci Barcelone izvedli zelo dolg kontinuiran napad, ki je trajal kar enainštirideset sekund in pri katerem so izvedli petnajst podaj. Predvsem zadnja, petnajsta podaja je bila zares odlična: Ronaldinho je najprej z obratom preigral nasprotnega zveznega igralca Gennara Gattusa, nato pa je podal preko celotne obrambne vrste Milana na Ludovica Giulya, ki je predhodno utekel v prazen prostor in z zares lepim volleyem zadel levi zgornji kot domačega vratarja.

6.1.12 FC BARCELONA : AC MILAN 0:0 (0:0)

Datum igranja: 26.4.2006 (sreda)
Kraj igranja: Camp Nou – Barcelona
Vremenske razmere: jasno
Temperatura: 27°C
Vlažnost: 29 %

Glavni sodnik: Markus Merk (NEM)
Prvi pomočnik: Schräer Christian (NEM)
Drugi pomočnik: Salver Jan-Hendrik (NEM)
Četrty sodnik: Weiner Michael (NEM)
UEFA delegat: Tis Roland (BEL)

FC Barcelona:

1 Valdés Víctor
2 Belletti Juliano
4 Márquez Rafael
5 Puyol Carles
8 Giuly Ludovic (Larsson)
9 Eto'o Samuel (Van Bommel)
10 Ronaldinho
12 Van Bronckhorst Giovanni
15 Edmílson
20 Deco
24 Iniesta Andrés

Trener: Frank Rijkaard



AC Milan:

1 Dida
4 Kaladze Kakha
5 Costacurta Alessandro (Cafu)
7 Shevchenko Andriy
8 Gattuso Gennaro (Rui Costa)
9 Inzaghi Filippo (Gilardino)
20 Seedorf Clarence
21 Pirlo Andrea
22 Kaká
27 Serginho
31 Stam Jaap

Trener: Carlo Ancelotti



PREGLEDNICA 81: PRIMERJAVA V OSNOVNIH STATISTIČNIH PARAMETRIH

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	AC Milan
Zadetki	0	0
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	11 (8/3)	10 (2/8)
Posest žoge	27 min. (49 %)	28 min. 54 sek. (51 %)
Prekrški	21	25
Rumeni kartoni (rdeči)	1 (0)	1 (0)
Koti	3	2
Prepovedani položaji	0	3

Na povratni tekmi četrtfinala je Barcelona obranila vodstvo 1:0 iz Milana. Gostje so sicer imeli rahlo terensko premoč na tekmi in so enkrat celo zadeli, vendar je sodnik gol Andriya Shevchenka razveljavil zaradi prekrška v napadu. Z zmago v Milanu 1:0 in neodločenim izidom 0:0 na domačem terenu se je tako v finale uvrstila Barcelona.

PREGLEDNICA 82: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN VRSTI NAPADOV

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	AC Milan
Kontinuiran napad (%)	22 (46)	32 (66)
Protinapad (%)	17 (35)	9 (18)
Progresivni napad (%)	5 (11)	3 (6)
Variabilni napad (%)	4 (8)	5 (10)
SKUPAJ	48	49

Na tej tekmi je Barcelona izvedla en organiziran napad manj od AC Milana. Obe moštvi sta največkrat napadali kontinuirano, vendar so gostje izvedli kar 10 takih napadov več. Barcelona je tako izvedla 22 (46 %) kontinuiranih napadov, 17 (35 %) protinapadov in 9 (19 %) napadov s spremembo, Milan pa je kar izvedel 32 (66 %) kontinuiranih napadov, 9 (18 %) protinapadov in le 8 (16 %) napadov s spremembo ritma.

PREGLEDNICA 83: PRIMERJAVA V TRAJANJU NAPADA IN ČASOVNI POSESTI ŽOGE

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	AC Milan
Trajanje napada (povprečje)	15,4 sek.	16,5 sek.
Posest žoge (%)	27 min (49%)	28 min. 54 sek. (51%)

Ker so gostje izvedli večje število kontinuiranih napadov, je logično, da so imeli žogo več v lastni posesti kot domača ekipa, vendar pa je bila razlika majhna in ni bistveno vplivala na potek tekme. Skozi celotno srečanje so imeli gostje minuto in štiriinpetdeset sekund več žogo v svoji posesti, izvajali pa so tudi za sekundo daljše napade kot domače moštvo.

PREGLEDNICA 84: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN NAČINU IZGUBLJENIH ŽOG

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	AC Milan
Netočna podaja (%)	52 (55)	50 (64)
Neuspešno varanje (%)	9 (10)	7 (9)
Neuspešno zaustavljanje (%)	11 (12)	7 (9)
Izgubljeni dvoboj z glavo (%)	18 (19)	8 (10)
Izgubljeni dvoboj z ного (%)	4 (4)	6 (8)
SKUPAJ	94	78

Tudi tokrat je skupno število izgubljenih žog večje pri nogometnem klubu iz Barcelone. Barcelona je skupaj izgubila 16 žog več od gostov, največ z netočnimi podajami (55 %), veliko žog pa je domača ekipa izgubila še z izgubljenimi dvoboji z glavo in ного (31 %). Gostje so prav tako večino žog izgubili z netočnimi podajami (64 %), v ostalih načinih izgubljanja žog pa so bili dokaj izenačeni.

PREGLEDNICA 85: PRIMERJAVA V NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	AC Milan
Degažiranje vratarja (%)	6 (19)	3 (9)
Dolga podaja z ного (%)	21 (66)	13 (38)
Kratka podaja z ного (%)	2 (6)	6 (18)
Kratka podaja z roko (%)	3 (9)	12 (35)
SKUPAJ	32	34

Tako kot na prvi tekmi teh dveh moštev so tudi tokrat gostje iz Milana za prehod v napad preko vratarja skoraj enako uporabljali dolge in kratke podaje. Tako so v napad prešli z dolgo podajo oziroma degažiranjem šestnajstkrat (47 %), kratko podajo z ного oziroma roko pa so uporabili osemnajstkrat (53 %). Barcelona je v napad prehajala skoraj izključno samo z dolgo podajo z ного oziroma degažiranjem (85 %) in le petkrat (15 %) je v napad prešla s kratko podajo vratarja. Podatek je v primerjavi s prejšnjimi tekmami presenetljiv, vendar pa domače moštvo na tej tekmi očitno niti malo ni želelo tvegati z igro v obrambni vrsti.

PREGLEDNICA 86: PRIMERJAVA V ANALIZI PODAJ V GLOBINO

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	AC Milan
Skupno število podaj	384	451
Podaje v globino (%)	14 (4)	12 (3)
Direktne podaje v globino (%)	0 (0)	3 (0,6)

Nogometaši Barcelone so tokrat izvedli 384 podaj, nogometaši Milana pa 451, kar je 67 podaj več kot nasprotnik. Podatek se ujema s tem, da so gostje izvedli več in daljše napade, imeli pa so tudi nekoliko dalj časa žogo v svoji posesti. Kljub temu da sta obe ekipi relativno veliko podajali skozi celotno tekmo, pa je bilo malo teh podaj usmerjenih v globino, saj jih je Barcelona izvedla 14 (4 %), gostje iz Milana pa so jih izvedli 12 (3 %). Direktnih podaj v globino praktično ni bilo, saj so bile skozi celotno srečanje izvedene le tri, vse tri s strani Milana, nobena od teh podaj pa ni pripeljala do kakršne koli priložnosti gostov.

PREGLEDNICA 87: PRIMERJAVA V ANALIZI UDARCEV NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKIH

UDARCI NA VRATA		ZADETKI	FC Barcelona		AC Milan		
ŠTEVILO UDARCEV		ZADETKI	11	0	10	0	
PO PREDHODNEM NAPADU	S krilnega položaja (%)		4 (36)	0 (0)	5 (50)	0 (0)	
	Skozi sredino (%)		7 (64)	0 (0)	5 (50)	0 (0)	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj kazenskega prostora (%)		7 (64)	0 (0)	7 (70)	0 (0)	
	Izven kazenskega prostora (%)		4 (36)	0 (0)	3 (30)	0 (0)	
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo (%)		10 (91)	0 (0)	5 (50)	0 (0)	
	Z glavo (%)		1 (9)	0 (0)	5 (50)	0 (0)	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)		8 (73)	0 (0)	2 (20)	0 (0)	
	Mimo vrat (%)		3 (27)	0 (0)	8 (80)	0 (0)	
	Zadeti (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI ZA UDAREC NA VRATA	Individualni prodor (%)		2 (18)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Po podaji v globino (%)		4 (36)	0 (0)	4 (40)	0 (0)	
	Po direktni podaji v globino (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Po dvojni podaji (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Po podaji s krilnega položaja (%)		2 (18)	0 (0)	4 (40)	0 (0)	
	Po napaki nasprotnika (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Prekinitve	Prosti udarec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
		Indirektni udarec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
		Podaja iz kota (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
		Podaja iz avta (%)		0 (0)	0 (0)	1 (10)	0 (0)
	Kazenski udarec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	Levi branilec (%)		0 (0)	0 (0)	1 (10)	0 (0)	
	Desni branilec (%)		1 (9)	0 (0)	1 (10)	0 (0)	
	Levi centralni branilec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Desni centralni branilec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Levi zvezni igralec (%)		0 (0)	0 (0)	1 (10)	0 (0)	
	Desni zvezni igralec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Zvezni napadalec (%)		2 (18)	0 (0)	1 (10)	0 (0)	
	Levi krilni napadalec (%)		3 (27)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Desni krilni napadalec (%)		3 (27)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
Napadalec (%)		2 (18)	0 (0)	7 (70)	0 (0)		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuirani napad (%)		1 (9)	0 (0)	6 (60)	0 (0)	
	Protinapad (%)		6 (55)	0 (0)	2 (20)	0 (0)	
	Progresivni napad (%)		1 (9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Variabilni napad (%)		1 (9)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
GLEDE NA MESTO ODVZEMA ŽOGE	Na lastni polovici (%)		6 (55)	0 (0)	6 (60)	0 (0)	
	Na nasprotnikovi polovici (%)		5 (45)	0 (0)	4 (40)	0 (0)	
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ (povprečje)			4,4	0	7	0	
ČAS TRAJANJA AKCIJE (povprečje)			14 s.	0	23 s.	0	

Od enajstih streliv Barcelone jih je osem zadelo cilj, nogometaši Milana so proti vratom domače ekipe udarili desetkrat, žoga pa je cilj zadela petkrat. Večino udarcev pri Barceloni so izvedli vsi trije napadalci in zvezni napadalec, enkrat pa ja poizkusil desni branilec. Pri Milanu sta s kar sedmimi udarci poizkusila napadalca, po enkrat pa so poizkusili še levi zvezni igralec in levi ter desni branilec. Obe ekipi sta do priložnosti za udarce prihajali zelo različno, največkrat po podajah s krilnega položaja in podajah v globino. Barcelona je skoraj do vseh streliv prišla po protinapadih oziroma napadih s spremembo ritma, nasprotno pa je ekipa Milana do skoraj vseh svojih streliv prišla po kontinuiranih napadih. Skladno z vrsto napada za ustvarjanje priložnosti sta bila čas akcije in število podaj daljša pri gostih iz Milana.

6.1.13 FC BARCELONA : ARSENAL FC 2:1 (0:1)

Datum igranja: 17.5.2006 (sreda)
Kraj igranja: Stade de France – Paris
Vremenske razmere: pretežno oblačno
Temperatura: 15°C
Vlažnost: 33 %

Glavni sodnik: Hauge Terje (NOR)
Prvi pomočnik: Holvik Steinar (NOR)
Drugi pomočnik: Sundet Arild (NOR)
Četrti sodnik: Øvrebø Tom H. (Nor)
UEFA delegat: Kesler Henk (NOR)

FC Barcelona:

1 Valdés Víctor
4 Márquez Rafael
5 Puyol Carles
8 Giuly Ludovic
9 Eto'o Samuel
10 Ronaldinho
12 Van Bronckhorst Giovanni
15 Edmilson (Iniesta)
17 Van Bommel Mark (Larsson)
20 Deco
23 Oleguer (Belletti)

Trener: Frank Rijkaard



Arsenal FC:

1 Lehmann Jens
3 Cole Ashley
7 Pirès Robert (Almunia)
8 Ljungberg Fredrik
13 Hleb Alexander (Reyes)
14 Henry Thierry
15 Fabregas Cesc (Flamini)
19 Gilberto
23 Campbell Sol
27 Eboué Emmanuel
28 Touré Kolo

Trener: Wenger Arsene



PREGLEDNICA 88: PRIMERJAVA V OSNOVNIH STATISTIČNIH PARAMETRIH

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Arsenal FC
Zadetki	2	1
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	16 (10/6)	8 (5/3)
Posest žoge	37 min. 55 sek. (64 %)	21 min. 24 sek. (36 %)
Prekrški	20	16
Rumeni kartoni (rdeči)	2 (0)	2 (1)
Koti	3	4
Prepovedani položaji	1	1

V finalni tekmi je Barcelona slavila z 2:1. Zadetke so dosegli Sol Campbell za Arsenal in Samuel Eto'o ter Belletti za Barcelono. Kljub temu da je bila Barcelona skoraj v vseh statističnih podatkih boljša od Arsenala, je to posledica predvsem tega, da je Arsenal že od osemnajste minute igral z igralcem manj, namreč po grobem prekršku je bil izključen vratar Jens Lehmann. Do izključitve sta bili moštvi enakovredni v večini statističnih spremenljivk.

PREGLEDNICA 89: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN VRSTI NAPADOV

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Arsenal FC
Kontinuiran napad (%)	42 (81)	17 (68)
Protinapad (%)	4 (7)	7 (28)
Progresivni napad (%)	3 (6)	0 (0)
Variabilni napad (%)	3 (6)	1 (4)
SKUPAJ	52	25

Skupno število napadov jasno kaže na veliko premoč Barcelone v igri, saj je izvedla skupaj kar 27 napadov več kot Arsenal. Večinoma je napadala s kontinuiranimi napadi (81 %), prav tako pa je tudi Arsenal večinoma napadal s kontinuiranimi napadi (68 %), vendar v veliko manjšem številu kot Barcelona. Iz statističnih podatkov je razvidno, da se je Arsenal predvsem po izključitvi vratarja, do takrat sta bili ekipi namreč izenačeni v statističnih spremenljivkah, osredotočil predvsem na fazo branjenja.

PREGLEDNICA 90: PRIMERJAVA V TRAJANJU NAPADA IN ČASOVNI POSESTI ŽOGE

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Arsenal FC
Trajanje napada (povprečje)	20,7 sek.	11,7 sek.
Posest žoge (%)	37 min. 55 sek. (64 %)	21 min. 24 sek. (36 %)

Statistični spremenljivki posest žoge in trajanje napada sta bili izrazito na strani nogometnega kluba iz Barcelone. Barcelona je z veliko večino napadala s kontinuiranimi napadi in imela žogo več v svoji posesti. Kljub temu da je tudi Arsenal veliko večino svojih napadov izvajal kontinuirano, pa je bilo število teh napadov premajhno, da bi lahko bili v statistični spremenljivki posesti žoge enaki Barceloni. Obe ekipi sta imeli povprečno vrednost trajanja napada visoko, kar je glede na to, da sta obe ekipi igrali večinoma s kontinuiranimi napadi, razumljivo, seveda pa je povprečen čas trajanja napada veliko višji pri Barceloni kot pri Arsenalu.

PREGLEDNICA 91: PRIMERJAVA V ŠTEVILU IN NAČINU IZGUBLJENIH ŽOG

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Arsenal FC
Netočna podaja (%)	60 (70)	45 (49)
Neuspešno varanje (%)	9 (10)	9 (10)
Neuspešno zaustavljanje (%)	1 (1)	5 (5)
Izgubljeni dvoboj z glavo (%)	7 (8)	21 (23)
Izgubljeni dvoboj z ного (%)	10 (11)	12 (13)
SKUPAJ	87	92 ()

Skupno število izgubljenih žog je nekoliko večje pri Arsenalu, predvsem na račun relativno velikega števila izgubljenih dvobojev z ного in glavo. Čeprav je Barcelona podala kar 15 netočnih podaj več kot Arsenal, je ta podatek zanemarljiv, saj moramo upoštevati dejstvo, da je Barcelona na celotni tekmi izvedla preko 300 podaj več kot Arsenal.

PREGLEDNICA 92: PRIMERJAVA V NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Arsenal FC
Degažiranje vratarja (%)	0 (0)	9 (25)
Dolga podaja z ного (%)	3 (17)	19 (53)
Kratka podaja z ного (%)	9 (50)	3 (8)
Kratka podaja z roko (%)	6 (33)	5 (14)
SKUPAJ	18	36

Barcelona je za prehod v napad preko vratarja večinoma (83 %) uporabljala kratke podaje z ного in roko, Arsenal pa je na drugi strani večinoma (78 %) v napad preko vratarja prehajal z dolgimi podajami z ного oziroma je vratar žogo degažiral. Podatke lahko primerjamo s tekmami po skupinah, med tem ko je v izločilnih dvobojih Barcelona po večini uporabljala dolge žoge in degažiranja za prehod v napad preko vratarja. Tudi ti podatki so posledica zgodnje izključitve vratarja Arsenalu in posledično zaprte igre Arsenalu v preostanku tekme.

PREGLEDNICA 93: PRIMERJAVA V ANALIZI PODAJ V GLOBINO

NOGOMETNA EKIPA	FC Barcelona	Arsenal FC
Skupno število podaj	618	282
Podaje v globino (%)	18 (3)	8 (3)
Direktne podaje v globino (%)	4 (0,6)	2 (0,7)

Ker je imela Barcelona na tekmi očitno premoč, ne preseneča podatek, da je izvedla preko 300 podaj več kot Arsenal. Obe moštvi sta večinoma igrali predvsem s kontinuiranimi napadi, kjer je bil glavni cilj žogo zadržati v lastni posesti, igrati v širino in skozi organiziran kontinuiran napad poizkusiti doseči gol. Zaradi take igre obeh moštev je bilo na tekmi izredno majhno število podaj v globino, direktnih podaj v globino pa skoraj ni bilo. Kljub temu da je bilo število podaj v globino izredno majhno, pa sta si moštvi s takimi podajami ustvarili kar 7 priložnosti za zadetek, po eni od direktnih podaj v globino pa je Barcelona dosegla tudi zadetek.

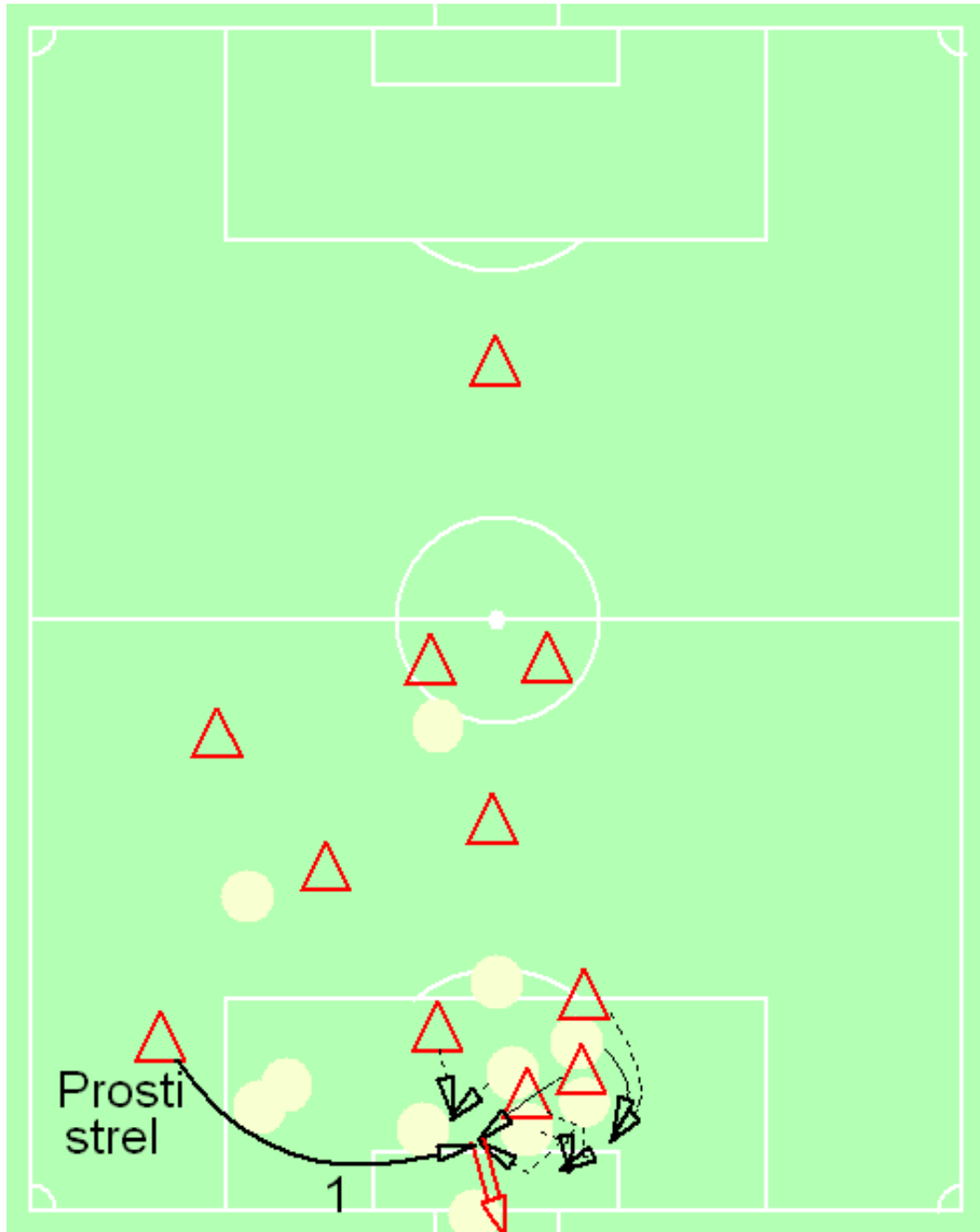
PREGLEDNICA 94: PRIMERJAVA V ANALIZI UDARCEV NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKIH

UDARCI NA VRATA		ZADETKI	FC Barcelona		Arsenal FC		
ŠTEVILO UDARCEV		ZADETKI	16	2	8	1	
PO PREDHODNEM NAPADU	S krilnega položaja (%)		3 (19)	1 (50)	3 (38)	1 (100)	
	Skozi sredino (%)		13 (81)	1 (50)	5 (62)	0 (0)	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj kazenskega prostora (%)		6 (38)	2 (100)	4 (50)	1 (100)	
	Izven kazenskega prostora (%)		10 (62)	0 (0)	4 (50)	0 (0)	
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo (%)		16 (100)	2 (100)	7 (88)	0 (0)	
	Z glavo (%)		0 (0)	0 (0)	1 (12)	1 (100)	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)		10 (62)	2 (100)	5 (62)	1 (100)	
	Mimo vrat (%)		6 (38)	0 (0)	3 (38)	0 (0)	
	Zadeti (%)		16/2	2 (100)	8/1	1 (100)	
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI ZA UDAREC NA VRATA	Individualni prodor (%)		3 (19)	0 (0)	1 (12)	0 (0)	
	Po podaji v globino (%)		5 (31)	0 (0)	2 (25)	0 (0)	
	Po direktni podaji v globino (%)		1 (6)	1 (50)	0 (0)	0 (0)	
	Po dvojni podaji (%)		0 (0)	0 (0)	2 (25)	0 (0)	
	Po podaji s krilnega položaja (%)		1 (6)	1 (50)	1 (12)	0 (0)	
	Po napaki nasprotnika (%)		3 (19)	0 (0)	1 (12)	0 (0)	
	Prekinitve	Prosti udarec (%)		3 (19)	0 (0)	1 (12)	1 (100)
		Indirektni udarec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
		Podaja iz kota (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
		Podaja iz avta (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)
	Kazenski udarec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	Levi branilec (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Desni branilec (%)		1 (6)	1 (50)	0 (0)	0 (0)	
	Levi centralni branilec (%)		0 (0)	0 (0)	1 (12)	1 (100)	
	Desni centralni branilec (%)		1 (6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Levi zvezni igralec (%)		0 (0)	0 (0)	1 (12)	0 (0)	
	Desni zvezni igralec (%)		1 (6)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Zvezni napadalec (%)		4 (25)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Levi krilni napadalec (%)		3 (19)	1 (50)	1 (12)	0 (0)	
	Desni krilni napadalec (%)		2 (13)	0 (0)	1 (12)	0 (0)	
Napadalec (%)		4 (25)	0 (0)	4 (50)	0 (0)		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuirani napad (%)		6 (38)	0 (0)	3 (38)	0 (0)	
	Protinapad (%)		1 (6)	0 (0)	2 (25)	0 (0)	
	Progresivni napad (%)		0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	
	Variabilni napad (%)		2 (13)	1 (50)	0 (0)	0 (0)	
GLEDE NA MESTO ODVZEMA ŽOGE	Na lastni polovici (%)		7 (44)	1 (50)	4 (50)	0 (0)	
	Na nasprotnikovi polovici (%)		9 (56)	1 (50)	4 (50)	1 (100)	
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ (povprečje)			3,6	4	2,8	1	
ČAS TRAJANJA AKCIJE (povprečje)			14,2	13	12,1	4	

Barcelona je na tej tekmi izvedla veliko več udarcev na vrata kot Arsenal. Od osemnajstih poizkusov udarcev na vrata Arsenala jih je 10 zadelo cilj, od tega 2 uspešno. Arsenal je izvedel 8 udarcev na vrata, od tega jih je 5 zadelo cilj, eden uspešno. Udarce pri Barceloni so v večini izvajali vsi trije napadalci in zvezni napadalec, po enkrat pa so poizkusili še desni zvezni, desni branilec in desni centralni branilec. Pri Arsenalu je štirikrat poizkusil napadalec, po enkrat pa so poizkusili krilni igralci, levi zvezni in levi centralni branilec. Barcelona je do možnosti za udarce na vrata prihajala na različne načine, največ po podajah v globino, napakah nasprotnika, individualnih prodorih in prekinitvah. Arsenal je prav tako kot Barcelona do možnosti za udarce na vrata prihajala na različne načine, najpogosteje po podajah v globino in dvojnih podajah. Barcelona je skoraj do večine strelav prišla po

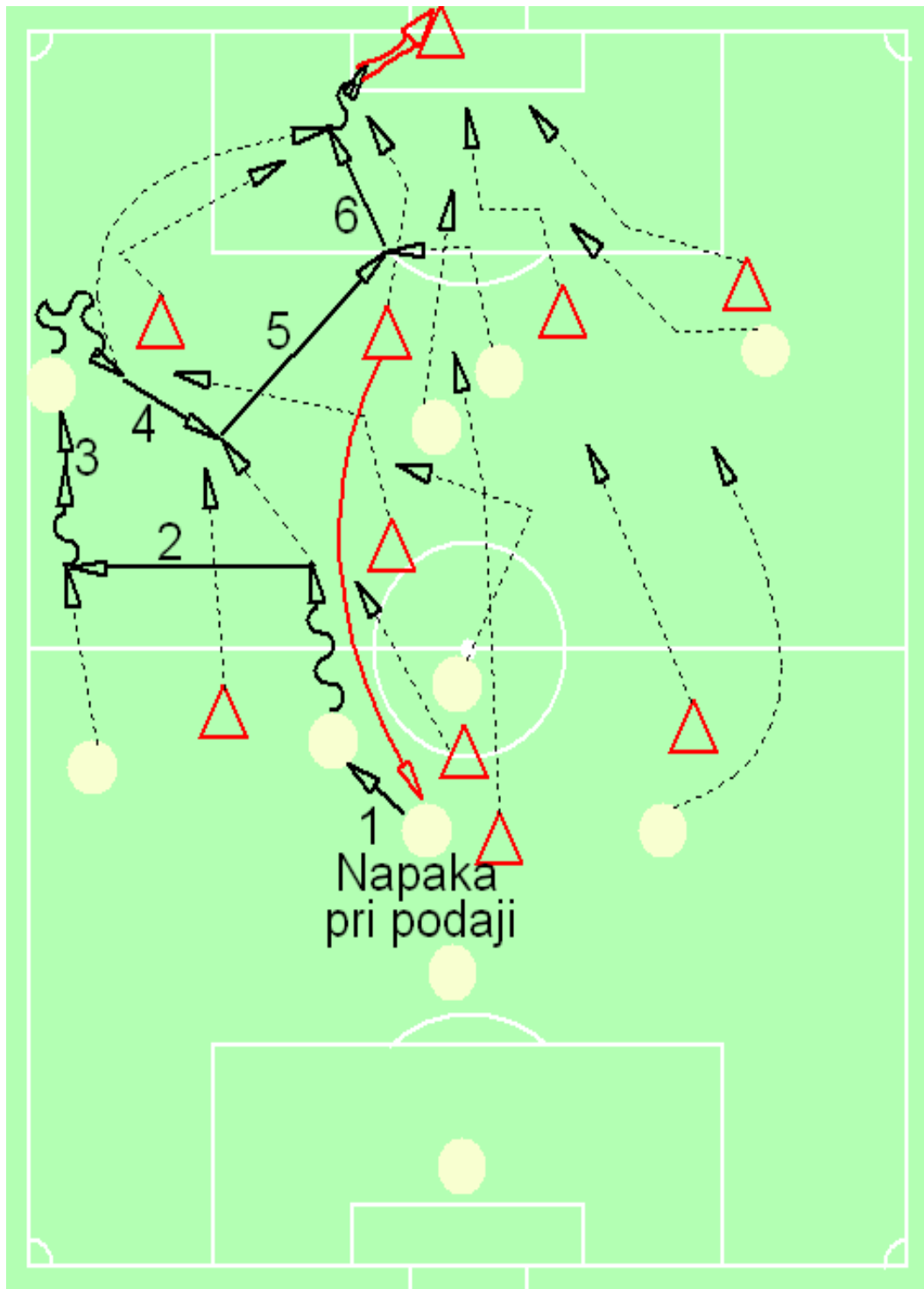
kontinuiranih napadih, ekipa Arsenal pa je do svojih strelov prišla po kontinuiranih napadih in protinapadih. Skladno z vrsto napada za ustvarjanje priložnosti sta bila čas akcije in število podaj daljša pri obeh moštvih relativno velika.

SLIKA 27: POTEK NAPADA PRI PRVEM ZADETKU ARSENALA



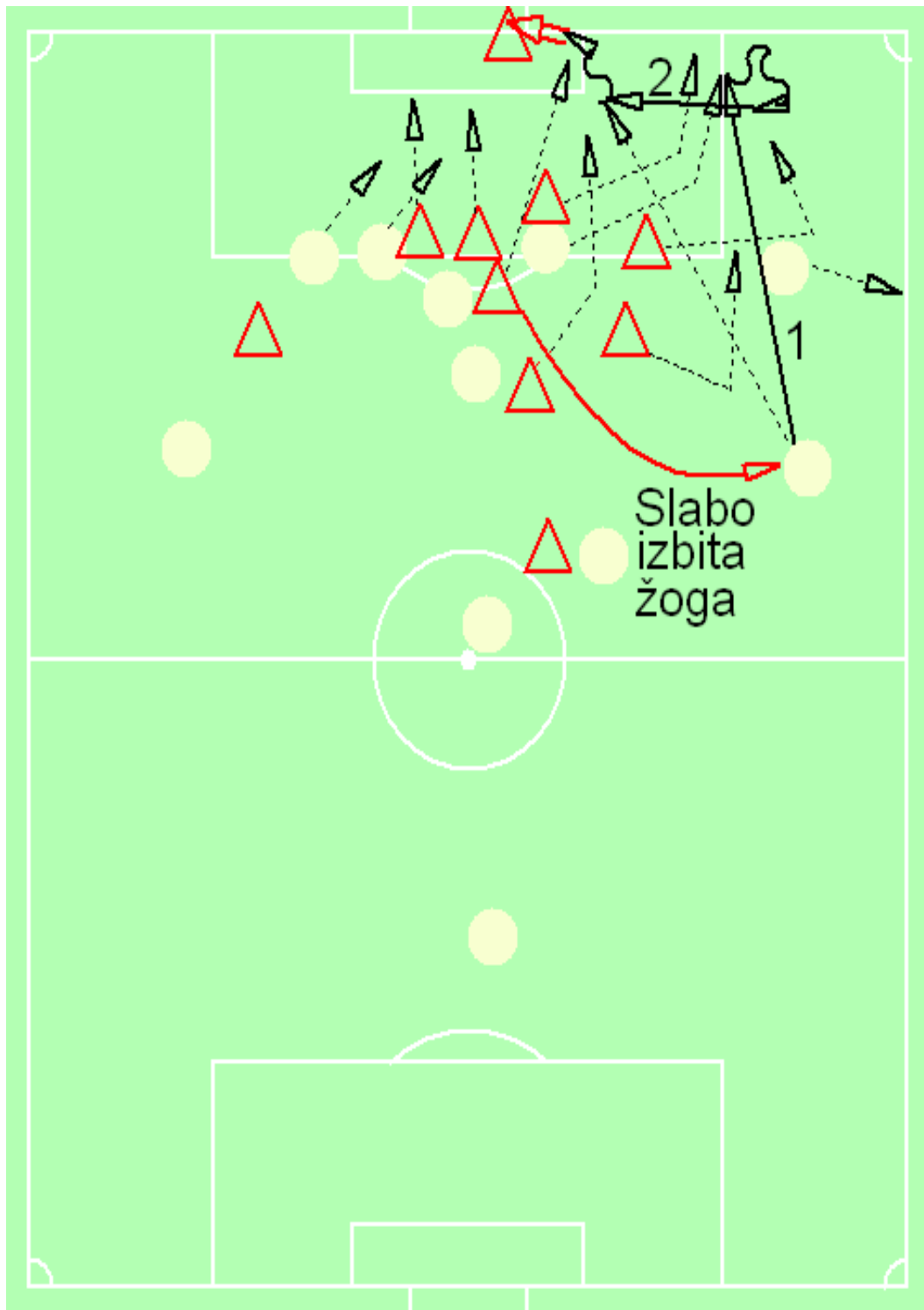
Do vodstva je Arsenal prišel v sedemintrideseti minuti. Prosti strel z desne strani je izvedel Thierry Henry, z glavo pa je zadel Sol Campbell. Zanimivo pri tej prekinitvi Arsenal je bilo to, da sta Sol Campbell in Gilberto izvedla tako imenovano križanje, kar je presenetilo branilce Barcelone, Sol Campbell pa je ostal popolnoma sam, neoviran in mu ni bilo z glavo težko zadeti vrat Barcelone.

SLIKA 28: POTEK NAPADA PRI PRVEM ZADETKU BARCELONE



Akcija za izenačujoči zadelek Barcelone se je začela z dolgo netočno podajo enega od branilcev Arsenalu, nakar je sledil kontinuiran napad po levi strani Barcelone. Po nekaj podajah na krilnih pozicijah je Eto'o podal žogo v sredino do Inieste, ta pa jo je podal v globino do Larssona, ki jo je nato direktno podal do Samuelu Eto'oja, ki je predhodno utekel za hrbet obrambni vrsti Arsenalu in s strelom po tleh v levi kot rezervnega vratarja Arsenalu Almunije zadel za 1:1.

SLIKA 29: POTEK NAPADA PRI DRUGEM ZADETKU BARCELONE



Zmago v Ligi prvakov v sezoni 2005/2006 je z zadetkom devet minut pred koncem Barceloni zagotovil Belletti. Po slabo izbiti žogi enega od branilcev Arsenalu je žoga prišla do Bellettija, ki jo je takoj podal na krilo do Larssona in utekel v kazenski prostor Arsenalu – slednji mu je žogo podal nazaj, Belletti pa je iz izredno težke pozicije za zadetek zadel z močnim strelom po tleh med nogami vratarja Arsenalu.

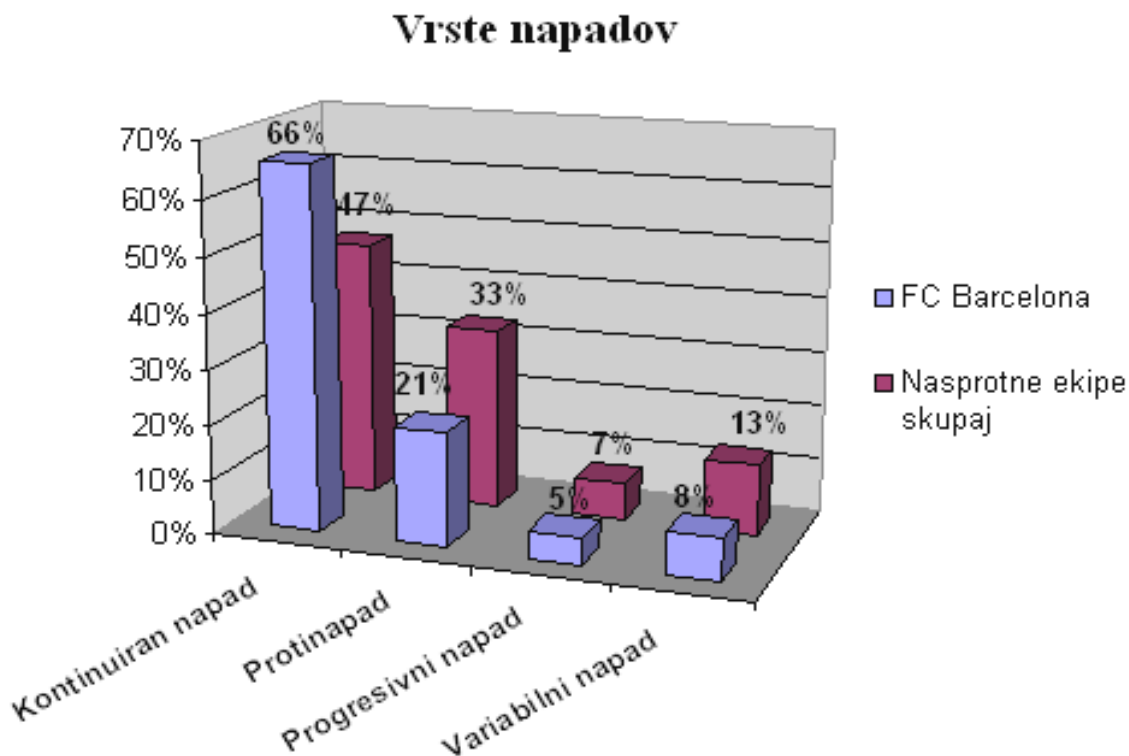
6.1.14 ZNAČILNOSTI MODELA IGRE V NAPADU NOGOMETNEGA KLUBA FC BARCELONA IN PRIMERJAVA Z VSEMI NJEGOVIMI NASPROTNIKI SKUPAJ

Pri primerjanju dobljenih rezultatov iz trinajstih tekem v Ligi prvakov – sezona 2005/2006 smo dobili naslednjo podobo modela igre nogometnega FC Barcelona in vseh nasprotnih ekip skupaj (v nadaljevanju NES).

PREGLEDNICA 95: ZNAČILNOSTI MODELA IGRE GLEDE VRSTE NAPADOV

VRSTE NAPADOV	kontinuirani napad		protinapad		progresivni napad		variabilni napad		skupno število	
	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES
Nogometna ekipa	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES
Skupna vrednost	443	202	144	143	34	31	51	52	672	428
Aritmetična sredina	34	16	11	11	3	2	4	4	52	43
Odstotki glede na celoto (%)	66	47	21	33	5	7	8	13	100	100

GRAF 1: ZNAČILNOSTI MODELA IGRE GLEDE VRSTE NAPADOV



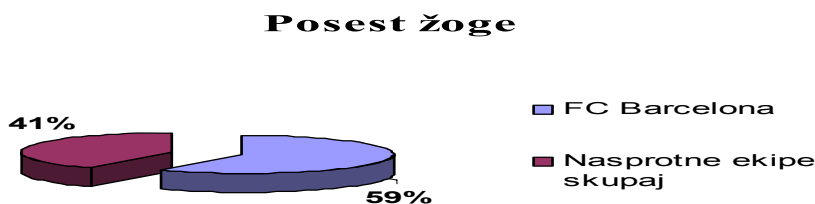
Barcelona je na vseh tekmah skupno izvedla 672 napadov ali 52 napadov na posamezno tekmo. Nasprotnne ekipe so izvedle kar 244 napadov manj, torej 428 ali 43 na posamezno tekmo. Tako Barcelona kot njeni nasprotniki so največ uporabljali kontinuiran napad kot vrsto napada, s tem da je Barcelona takih napadov v povprečju izvedla 34 (66 %) na tekmo, nasprotnne ekipe pa so v povprečju izvedle 16 takih napadov na tekmo (47 %). Najmanj so se izvajali progresivni napadi, takih napadov je Barcelona izvedla po 3 na tekmo (5 %), nasprotniki pa so izvedli po 2 taka napada na tekmo (7 %). Iz zgornje tabele in grafa je tako

razvidno, da Barcelona v primerjavi z nasprotnimi moštvi goji napadalnejšo igro, kar je razvidno iz večjega števila napadov in predvsem iz večjega števila kontinuiranih napadov. Podatek je popolnoma razumljiv, saj je bil igralski profil moštva izrazito napadalen. Igralci kot so Ronaldinho, Eto'o, Giully, Deco, Xavi, Silvinho, Van Bronckhorst, Belletti, Larsson, Messi, Van Bommel, Ezquerro so vsi izjemni v fazi napada in zato ne čudi, da je Barcelona veliko več napadala, kot se je branila. Prav tako si je tudi trener Frank Rijkaard izbral napadalen sistem igre 1-4-3-3, kjer trije napadalci v fazi branjenja praktično niso sodelovali. Tudi sicer tradicija in pričakovanja navijačev giganta, kot je nogometni klub FC Barcelona, narekuje, da njeni igralci igrajo napadalno, da oni vodijo igro in da oni zmagujejo.

PREGLEDNICA 96: ZNAČILNOSTI MODELA IGRE GLEDE NA POSEST ŽOGE

POSEST ŽOGE	Posest žoge	
	FCB	NES
Nogometna ekipa		
Skupna vrednost	411 min. 25 sek.	297 min.
Aritmetična sredina	31 min. 38 sek.	22 min. 18 sek.
Odstotki glede na celoto (%)	59	41

GRAF 2: ZNAČILNOSTI MODELA IGRE GLEDE NA POSEST ŽOGE

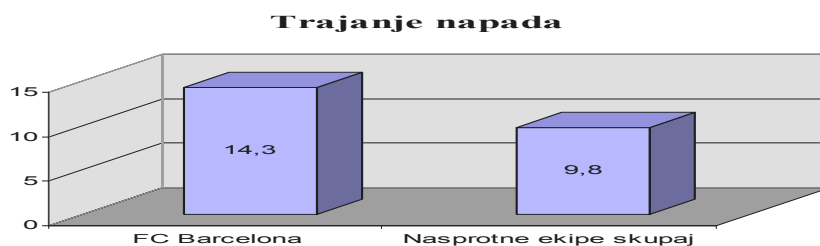


Časovna posest žoge je bila izrazito na strani nogometnega kluba iz Barcelone, saj je imela žogo v svoji posesti povprečno 31 minut in 38 sekund (59 %) na tekmo, nasprotne ekipe pa so jo imele v svoji posesti povprečno 22 minut in 18 sekund (41 %).

PREGLEDNICA 97: ZNAČILNOSTI MODELA IGRE GLEDE NA ČAS TRAJANJA NAPADA

TRAJANJE NAPADA IN POSEST ŽOGE	Trajanje napada	
	FCB	NES
Nogometna ekipa		
Skupna vrednost	185,3	127,7
Aritmetična sredina	14,3	9,8

GRAF 3: ZNAČILNOSTI MODELA IGRE GLEDE NA ČAS TRAJANJA NAPADA



Skladno s posestjo žoge so bili tudi posamezni napadi na tekmi v povprečju pri nogometnem klubu iz Barcelone veliko daljši od njegovih nasprotnikov. Ti so pri FC Barcelona v povprečju trajali 14,3 sekunde, pri nasprotnikih pa so napadi v povprečju trajali 9,8 sekunde. Kot že omenjeno je imela Barcelona izjemne posameznike, ki so bili v danem trenutku sposobni zadržati žogo v lastni posesti s tekočim podajanjem žoge ali posamičnimi prodori tudi po več deset sekund. Poleg tega je bila večina njihovih napadov kontinuirano počasnih, v katerih je sodelovala praktično celotna ekipa vključno z vratarjem in niso hiteli v napad. Nasprotnne ekipe (z izjemo AC Milana) tega niso bile sposobne izvajati skozi celotno srečanje, poleg tega pa je bilo izvajanje kontinuiranega napada na lastni polovici za nasprotnike izjemno nevarno, saj so bili napadalci Barcelone nevarni ob vsaki odvzeti žogi.

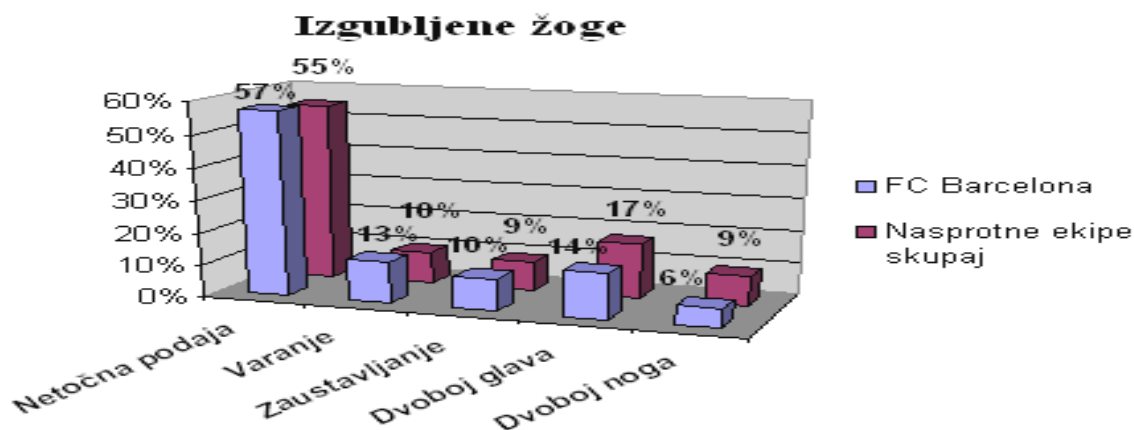
PREGLEDNICA 98: ZNAČILNOSTI MODELA IGRE V ANALIZI IZGUBLJENIH ŽOG

IZGUBLJENE ŽOGE	Netočna podaja		Varanje		Zaustavljanje		Dvboj glava		Dvboj noga		Skupno število	
	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES
Nogometna ekipa	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES
Skupna vrednost	770	659	172	125	131	105	182	200	88	113	1343	1202
Aritmetična sredina	59	51	13	10	10	8	14	15	7	9	103	92
Odstotki glede na celoto	57	55	13	10	10	9	14	17	7	9	100	100

PREGLEDNICA 99: ZNAČILNOSTI MODELA IGRE V ANALIZI IZGUBLJENIH ŽOG GLEDE NA ODSOTEK

IZGUBLJENE ŽOGE	Skupno število izgubljenih žog		Skupno število uspešno izvedenih podaj		Skupno število aktivnosti		Odstotek izgubljenih dvbojev		Odstotek netočnih podaj	
	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES
Nogometna ekipa	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES
Skupna vrednost	1343	1202	5741	3788	7084	4990	9,2	12,2	9,8	11,7
Aritmetična sredina	103	92	441	291	544	384				
Odstotki glede na celoto	57	55	13	10	100	100				

GRAF 4: ZNAČILNOSTI MODELA IGRE V ANALIZI IZGUBLJENIH ŽOG



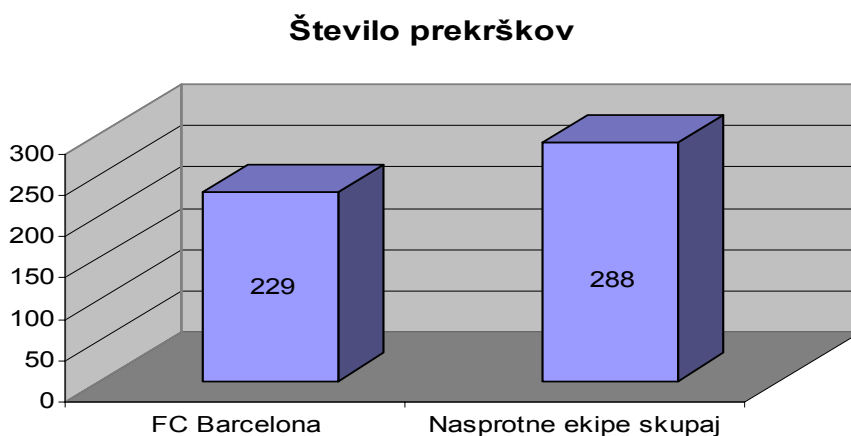
FC Barcelona je povprečno na tekmo izgubila 103 (19 %) žoge, medtem ko so njegovi nasprotniki izgubili 92 (24 %) žog na tekmo. Razlog za višje število izgubljenih žog in manjši

odstotek Barcelone je predvsem v tem, da je Barcelona izvedla veliko večje število napadov in podaj tako na posameznih tekmah kot gledano v celoti. Največ žog je Barcelona izgubila z netočnimi podajami (57 %), najmanj pa v izgubljenih dvobojih z nogo (6 %). Enako so tudi nasprotna moštva največ žog izgubila z netočnimi podajami (55 %), najmanj pa v izgubljenih dvobojih z nogo (9 %) in z neuspešnimi zaustavljanji žoge (9 %). Kljub večjemu številu izgubljenih žog pri Barceloni, pa nam odstotek izgubljenih žog in analiza neposrednih dvobojev z nogo oziroma glavo kažeta, da je Barcelona kot rezultatsko uspešna ekipa izgubila manj dvobojev kot njena nasprotna moštva. Skupaj je tako Barcelona izgubila 270 neposrednih dvobojev z nogo in glavo oziroma 21 na posamezno srečanje, njena nasprotna moštva pa so jih izgubila 313 oziroma 24 na posamezno srečanje. Taki podatki so popolnoma razumljivi in so v skladu z do sedaj izvedenimi raziskavami (Zickero in Pocrnjič, 1991; Pivk, 1999). Razlog za večje število osvojenih dvobojev pa je poleg individualnih kvalitiet posameznih igralcev tudi v samem načinu igre, saj so nasprotniki večinoma igrali z manj igralci v konici napada, katerim se je bilo v dvobojih po večini težje izboriti za žogo oziroma so je težje zadržali v lastni posesti.

PREGLEDNICA 100: PRIMERJAVA V ŠTEVILU PREKRŠKOV

ŠTEVILO PREKRŠKOV	Število prekrškov	
	FCB	NES
Nogometna ekipa		
Skupna vrednost	229	288
Aritmetična sredina	17,6	22,2
Odstotki glede na celoto (%)	44	56

GRAF 5: PRIMERJAVA V ŠTEVILU PREKRŠKOV



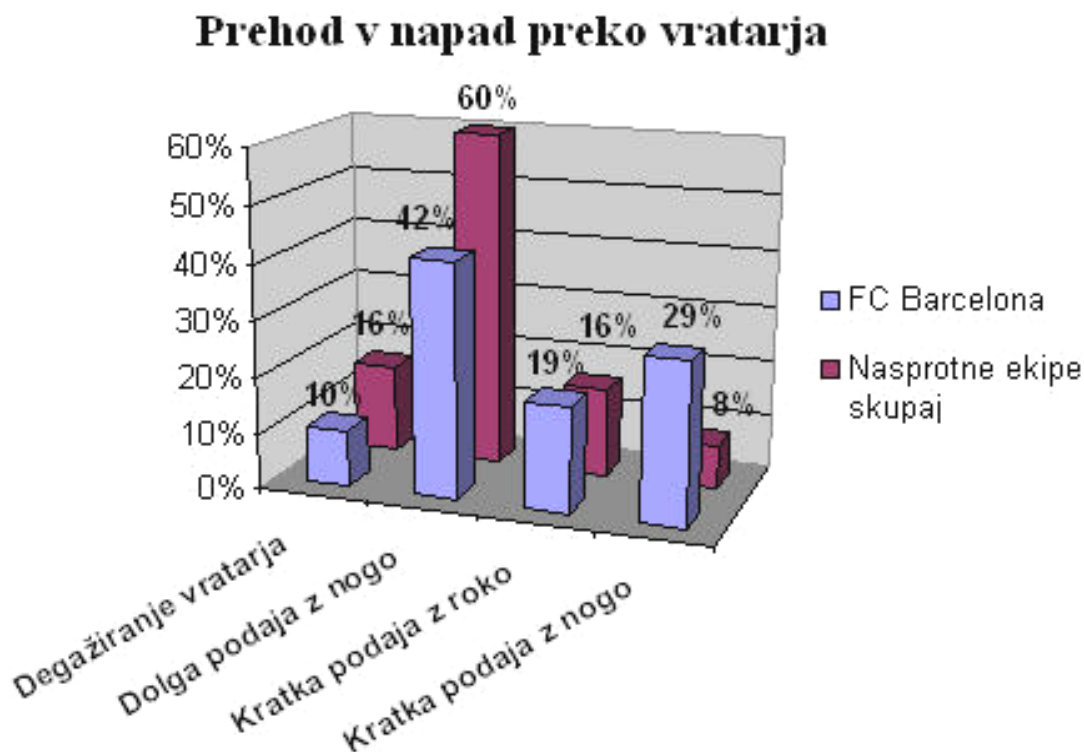
Število storjenih prekrškov je bilo veliko večje pri nasprotnih ekipah, saj so jih skupaj naredile 288 na trinajstih tekmah, medtem ko jih je nogometni klub iz Barcelone naredil 229. Gledano povprečno na posamezno tekmo jih je tako Barcelona naredila 17,6, nasprotniki pa so jih v povprečju naredili 22,2 na posamezno tekmo. Vzrok za majhno število prekrškov pri Barceloni je ta, da so njeni igralci izvedli več napadov, ki so bili praviloma daljši in so bili zaradi tega manj v fazi branjenja. Na drugi strani pa so nasprotna moštva izvedla manj napadov, ki so bili tudi krajši kot napadi Barcelone. Torej so bili igralci nasprotnih moštev dalj v fazi branjenja, ki zahteva veliko teka. Pri takem načinu igre se hitreje pojavi utrujenost pri posameznikih, posledica tega so kasneje napake pri pokrivanju in oženju prostora. V takem primeru nato nasprotnim igralcem ne preostane drugega, kot s prekrškom zaustaviti

posamezne napade Barcelone. Ti podatki potrjujejo večino dosedanjih raziskav (Tobijas, 2002), da rezultatsko uspešna moštva med igro naredijo manj prekrškov v primerjavi z rezultatsko manj uspešnimi.

PREGLEDNICA 101: ZNAČILNOSTI MODELA IGRE PRI NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	Degažiranje vratarja		Dolga podaja z nogu		Kratka podaja z roko		Kratka podaja z nogu		Skupno število	
	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES
Nogometna ekipa	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES
Skupna vrednost	37	53	142	195	64	51	99	27	342	326
Aritmetična sredina	3	4	11	15	5	4	8	2	26	25
Odstotki glede na celoto	10	16	42	60	19	16	29	8	100	100

GRAF 6: ZNAČILNOSTI MODELA IGRE PRI NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA



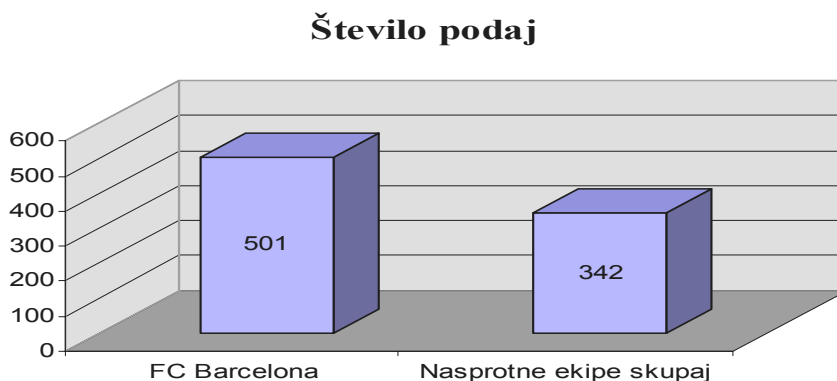
FC Barcelona je izvedla povprečno 26 prehodov v napad preko vratarja na tekmo, nasprotnne ekipe pa so izvedle 25 takih prehodov v napad. Najpogosteje se je Barcelona odločala za dolge podaje z nogu (42 %), nekoliko manj je bilo kratkih podaj z nogu (29 %) in kratkih podaj z roko (19 %), najmanj pa je izvajala degažiranje (10 %). Nasprotniki so izvedli največ dolgih podaj z nogu (60 %), veliko pa so izvedli še kratkih podaj z roko (16 %) in degažiranje (16 %), medtem ko so najmanj izvajali kratke podaje z nogu. Tako je Barcelona približno enako prehajala v napad preko vratarja s kratkimi podajami (48 %) in dolgimi podajami (52 %), nasprotniki pa so po večini prehajali v napad z dolgimi podajami (76 %), veliko manj pa je bilo prehodov v napad preko vratarja s kratko podajo (24 %). Razlika med Barcelono in nasprotnimi ekipami je očitna, saj je Barcelona veliko bolj težila k igri, tudi že v zadnji liniji.

Tudi tukaj je razlog enak kot pri vrsti napadov, saj je bil igralski profil moštva izrazito napadalen in tehnično izjemen, trener Frank Rijkaard je od igralcev zahteval igro kratkih pasov z velikim številom podaj, zato ne čudi, da so tudi v zadnji liniji velikokrat začenjali s kratkimi podajami od vratarja. Nasprotna moštva so prehajala večinoma z dolgimi podajami predvsem iz taktičnih razlogov. Na ta način so se izognili nevarnosti, da izgubijo žogo na lastni polovici igrišča, kar bi se lahko zgodilo, če bi prehajali v napad preko vratarja s kratko podajo in s kontinuiranim napadom. Ob dolgi podaji vratarja te nevarnosti ni, saj je moštvo ob izgubljeni žogi že pripravljeno na branjenje in je žoga daleč od lastnih vrat. Slabost dolge podaje je v pogosti izgubi žoge (Gajser, 2007)

PREGLEDNICA 102: ZNAČILNOSTI MODELA IGRE V ANALIZI PODAJ V GLOBINO

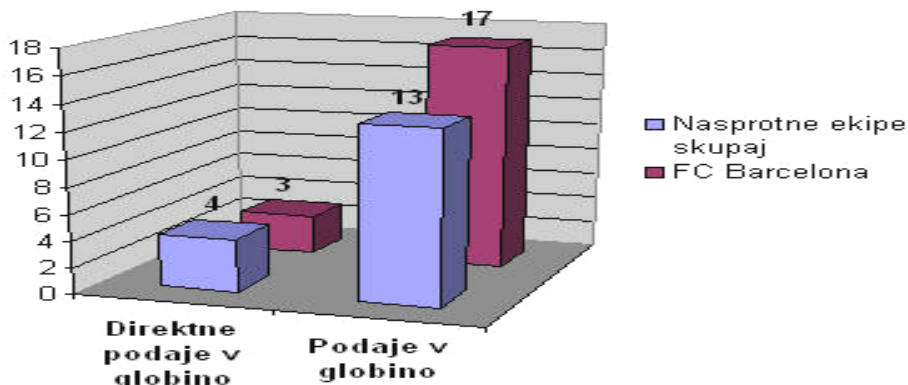
IZVEDBA PODAJ	Vsota vseh podaj		Podaje v globino		Direktne podaje v globino		Priložnosti po podaji v globino / po direktni		Zadetki po podaji v globino / po direktni	
	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES
Nogometna ekipa	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES
Skupna vrednost	6511	4447	227	166	35	55	44/6	20/6	5/3	0/0
Aritmetična sredina	501	342	17	13	3	4	3/0,5	2/0,5	0,5/0,2	0/0
Odstotki glede na celoto	100	100	4	4	0,5	1	0,6 / 0,09	0,5 / 0,1	0,07 / 0,06	0/0

GRAF 7: ZNAČILNOSTI MODELA IGRE GLEDE NA SKUPNO ŠTEVILO PODAJ



GRAF 8: ZNAČILNOSTI MODELA IGRE V ANALIZI PODAJ V GLOBINO

Podaje v globino in direktne podaje v globino



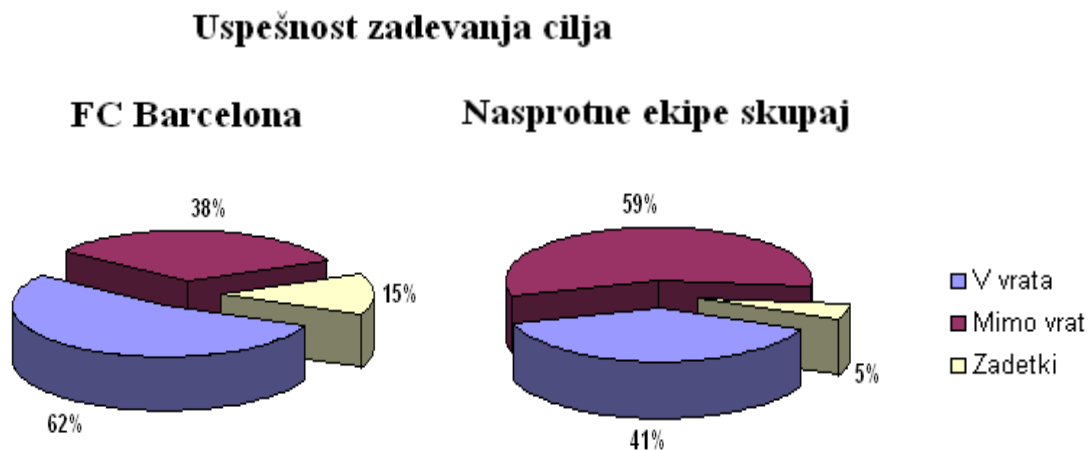
Skupno število podaj je bilo dosti večje pri nogometnem klubu iz Barcelone, saj so njegovi nogometaši v trinajstih tekmah izvedli kar 6.511 podaj, nasprotni ekipe pa so izvedle 4.447 podaj. Na posamezno tekmo so tako igralci Barcelone v povprečju izvedli 501 podajo, nasprotniki pa 342. Podaj, usmerjenih v globino, je Barcelona izvajala v povprečju 17 na tekmo, nasprotniki pa so izvajali po 13 takih podaj na posamezno srečanje. Direktnih podaj v globino je bilo malo, saj jih je Barcelona izvedla 4 na tekmo, nasprotniki pa 3. Barcelona je trikrat na tekmo prihajala do priložnosti za gol po globinskih podajah, nasprotniki pa dvakrat. Razlogi za veliko premoč Barcelone v številu podaj so predvsem v načinu igranja njenih igralcev, saj so vseskozi igrali igro kratkih podaj, z malo dotikov posameznega igralca v zadnji liniji in na sredini ter s popolno svobodo igralcev ob zaključku napada. Igralci Barcelone so bili tehnično izjemni, sposobni tudi v zgoščenem in majhnem prostoru izvesti več kratkih podaj, žogo so imeli v lastni posesti tudi po več 10 sekund in niso hiteli v zaključek napada, razen seveda, če je bilo v dani situaciji mogoče izvesti protinapad oziroma napad s spremembo ritma. Tudi trenerjeva nogometna filozofija se je skladala s profilom igralcev, saj je Frank Rijkaard kot trener, ki izhaja iz nizozemske nogometne šole, ravno tako igro zahteval od svojih varovancev. Kljub temu bi lahko nogometaši Barcelone v marsikateri situaciji odigrali tudi hitreje v konico napada in na ta način še večkrat ogrozili nasprotnikov gol, saj so si z globinskimi podajami ustvarili največ priložnosti. Na trenutke so se namreč tudi v čistih situacijah za protinapad raje odločili za kontinuiran napad, pri katerem pa je kljub vsemu veliko bolj zahtevno priti v priložnost za zadetek. Od nasprotnih ekip je bila le ekipa AC Milana sposobna zadržati žogo dalj časa v lastni posesti, medtem ko so ostala moštva izvajala krajše kontinuirane napade, protinapade in napade s spremembo ritma.

PREGLEDNICA 103: ZNAČILNOSTI MODELA IGRE V ANALIZI UDARCEV NA GOL

STATISTIČNE SPREMENLJIVKE		Skupna vrednost		Aritmetična sredina		Odstotki glede na celoto (%)	
		FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES
Nogometna ekipa		FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES
ŠTEVILO UDARCEV		158	106	12	8	100	100
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata	98	43	8	3	62	41
	Mimo vrat	60	63	4	5	38	59
	Zadetki	24	5	2	0,4	15	5
PO PREDHODNEM NAPADU	S krilnega položaja	65	47	5	3	41	44
	Skozi sredino	93	59	7	5	59	56
GLEDE NA MESTO ODVZEMA ŽOGE	Na lastni polovici	95	54	7	4	60	50
	Na nasprotni polovici	63	52	5	4	40	50
GLEDE NA ODDALJENOST OD GOLA	Znotraj kazenskega prostora	91	49	7	4	57	46
	Izven kazenskega prostora	67	57	5	4	43	54
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI ZA UDAREC NA VRATA	Individualni prodor	21	10	2	1	13	9
	Po podaji v globino	44	20	3	1,5	28	19
	Po direktni podaji v globino	6	6	0,5	0,5	4	6
	Po dvojni podaji	7	9	0,5	1	4	8
	Po podaji iz krila	24	17	2	1	16	16
	Po prevzemanju žoge	0	0	0	0	0	0
	Po napaki nasprotnika	21	10	1,5	1	13	9
	Prosti udarec	21	21	1,5	1,5	13	20
	Indirektni udarec	1	0	0	0	1	0
	Podaja iz kota	8	6	1	0,5	5	6
	Podaja iz avta	2	5	0	0	1	5
	Kazenski udarec	3	2	0	0	2	2
GLEDE NA IGRALNO MESTO	Levi branilec	2	6	0	0,5	1	6
	Desni branilec	6	2	0,5	0	4	2
	Levi centralni branilec	3	2	0	0	2	2
	Desni centralni branilec	3	2	0	0	2	2
	Levi zvezni igralec	4	18	0,5	1,5	3	17
	Desni zvezni igralec	16	16	1,5	1	10	15
	Zvezni napadalec	17	10	1,5	1	11	9
	Levi krilni napadalec	41	6	3	0,5	26	6
	Desni krilni napadalec	29	5	2	0,5	18	5
	Napadalec	37	39	3	3	23	36
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuirani napad	39	20	3	1,5	25	19
	Protinapad	37	33	3	2,5	23	31
	Progresivni	5	1	0,5	0	3	1
	Variabilni	13	3	1	0	8	3
GLEDE NA ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ		57	37	4,3	2,9		
ČAS TRAJANJA AKCIJE		192	136	14,8	10,5		

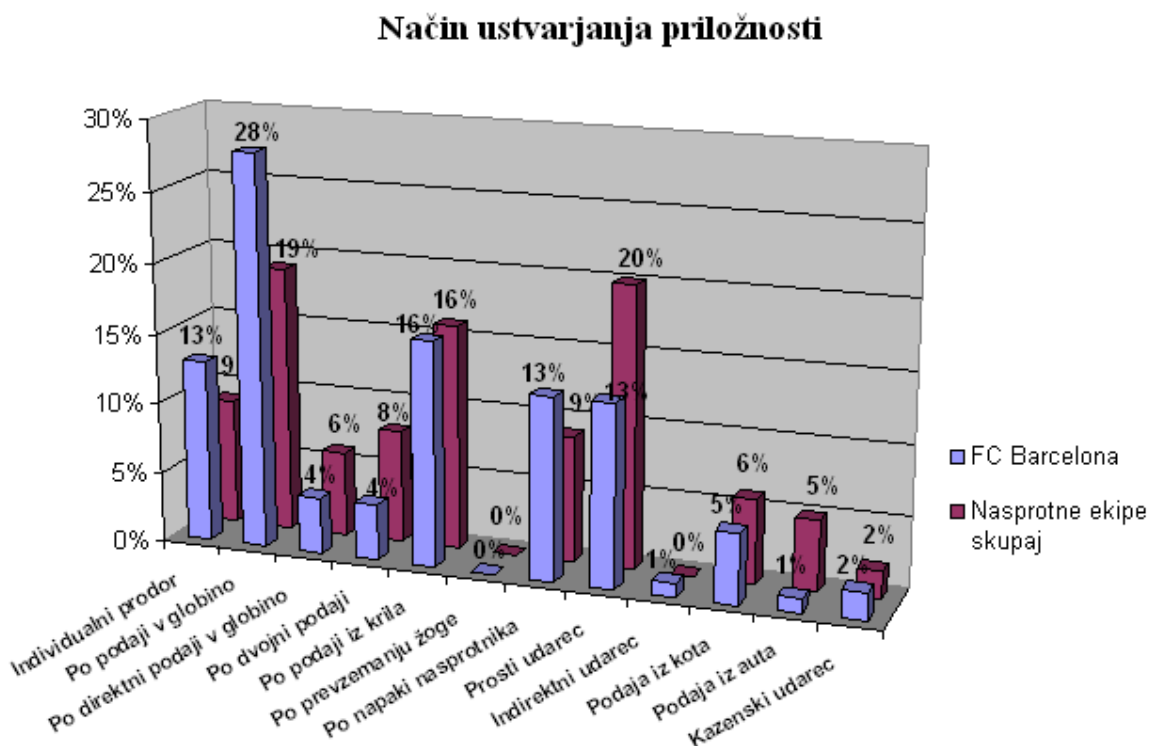
Igralci nogometnega kluba Barcelona so izvedli skupno 158 udarcev na nasprotnikova vrata ali 12 na posamezno tekmo, nasprotne ekipe pa so skupaj izvedle 106 udarcev na vrata Barcelone oziroma 8 na posamezno tekmo. Tako Barcelona z devetinpetdesetimi odstotki kot nasprotne ekipe s šestinpetdesetimi odstotki so si nekoliko več udarcev priigrale z napadi skozi sredino. Barcelona si je s šestdesetimi odstotki nekoliko več udarcev priigrala z žogami, odvzetimi na lastni polovici, medtem ko so nasprotne ekipe žoge, s katerimi so potem prihajale do strelav, enako odvzemale na lastni in nasprotnikovi polovici. Barcelona je večkrat poskušala s strelji znotraj kazenskega prostora, nasprotne ekipe pa so s strelji izven kazenskega prostora, ki pa očitno niso tako nevarni. Pri Barceloni so več kot petinšestdeset odstotkov udarcev na vrata izvedli vsi trije napadalci, pri nasprotnih ekipah pa so največkrat poskušali napadalci in oba notranja zvezna igralca. Največ udarcev na vrata je bilo izvedenih po kontinuiranem napadu in protinapadu, s tem da je Barcelona za udarce izvedla nekoliko več kontinuiranih napadov, nasprotne ekipe pa so izvedle nekoliko več protinapadov. Napadi, po katerih so igralci Barcelone prihajali do udarcev na vrata, so trajali povprečno 14,8 sekunde in imeli povprečno 4,3 podaje. Pri nasprotnih ekipah so ti podatki nekoliko manjši, saj so napadi trajali povprečno 10,5 sekunde in imeli povprečno 2,9 podaje. Iz podatkov je torej razvidno, da je Barcelona več napadala in ogrožala nasprotnikova vrata. Do udarcev je prihajala bolj na kontinuiran način z daljšimi napadi in večjim številom podaj, kot nasprotna moštva. Prav tako vidimo, da so igralci Barcelone, kljub igri kratkih pasov iskali najbližjo pot do nasprotnih vrat, torej skozi sredino. Da je lahko Barcelona na tak način prihajala v priložnosti za udarec, so morali biti, ob izjemnih individualnih kvalitetah, nogometaši Barcelone tudi izjemno uigrani. Relativno veliko število udarcev nasprotnih ekip na posamezno srečanje preseneča samo na prvi pogled, saj je bila večina teh udarcev izvedena izven kazenskega prostora, kar vsekakor ni tako nevarno kot znotraj. Potrditev k temu je tudi podatek, da nasprotne ekipe niti enega zadetka niso dosegle iz igre.

GRAF 9: USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA



Uspešnost zadevanja okvirja vrat je bila veliko večja pri Barceloni kot pri nasprotnih ekipah. Barcelona je tako kar v dvainšestdesetih odstotkih strelav zadela okvir vrat, nasprotna moštva pa so vrata zadevala le enainštirideset odstotno. Tudi zadetke je Barcelona dosegala v veliko večjem deležu, saj je 15 % vseh strelav končalo v mreži, medtem ko je pri nasprotnih ekipah v mreži končalo le 5 % strelav. Vzrok velike uspešnosti zadevanja cilja nogometašev Barcelone je v tem, da so njeni igralci prihajali v priložnosti veliko bližje vratom. Tako so večino udarcev izvajali znotraj kazenskega prostora, medtem ko so nasprotna moštva večino udarcev izvedla izven. Ti udarci so bili pravilo zelo nevarni.

GRAF 10: NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI



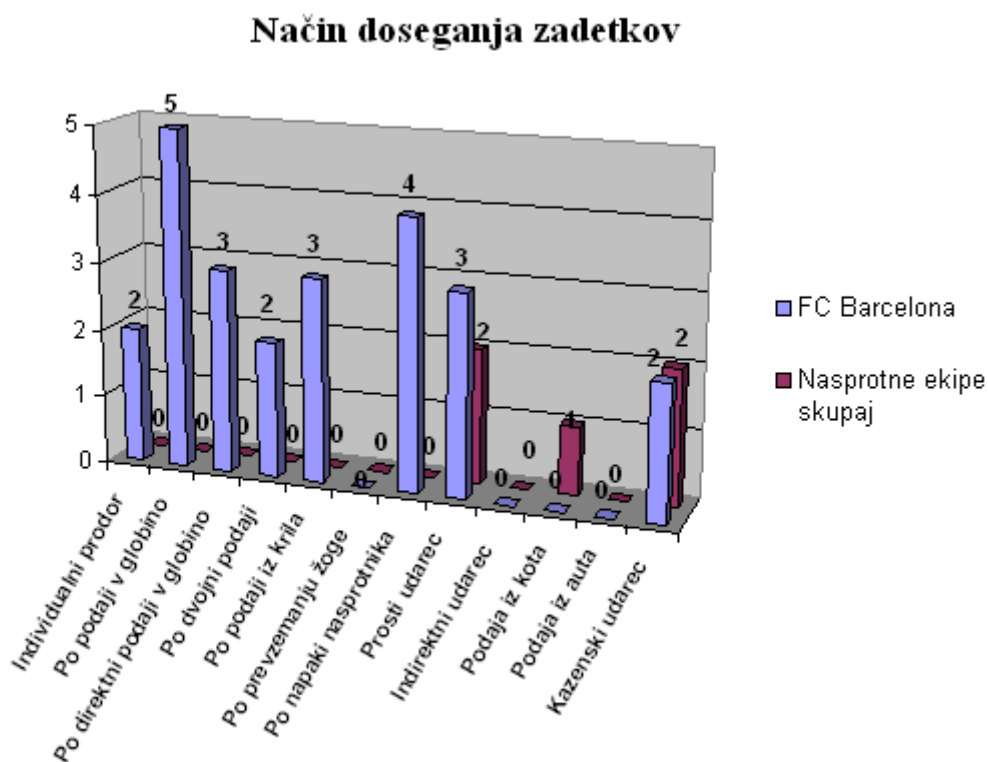
Nogometaši Barcelone so najbolj pogosto do udarcev na vrata prihajali po podaji v globino (28 %), nekoliko manj strelav na vrata pa so si priigrali po podaji s krila (16 %). Še v treh načinih ustvarjanja priložnosti so si priigrali relativno veliko udarcev na vrata, in sicer v individualnih prodorih (13 %), napakah nasprotnika (13 %) in prostih udarcih (13 %). Veliko število priigranih priložnosti po podaji v globino je bil nekoliko nepričakovan podatek, saj je Barcelona igrala igro kratkih pasov v širino. Pričakovati je bilo veliko število podaj s krila vendar temu ni bilo tako. Res je, da so nogometaši Barcelone veliko igrali v širino s kratkimi podajami, vendar le do obrambnega bloka nasprotnih ekip, nekje v višini štirideset metrov od gola. Od tam so se nato raje kot za podajo na krilni položaj odločali za podajo v globino, kar predstavlja presenečenje za nasprotna moštva in je vsekakor bolj nevarno, sploh če so pred tem izvajali dolg na izgled nenevaren kontinuiran napad. Na tak način je Barcelona največkrat prihajala v priložnosti in dosegla tudi največ zadetkov. Nasprotnne ekipe so, za razliko od Barcelone, največ udarcev sprožile po prostih streljih (20 %), relativno veliko udarcev pa so sprožile še po podajah v globino (19 %) in podajah s krilnega položaja (16 %). Poleg prekinitev iz katerih so nasprotnne ekipe dosegle tudi vse zadetke, so tudi nasprotna moštva največkrat do priložnosti prihajale po globinskih podajah predvsem po protinapadih. Kljub temu nasprotna moštva niso bila pretirano nevarna za gol Barcelone, saj na trinajstih tekmah niti enkrat niso dosegla zadetek iz igre.

PREGLEDNICA 104: ZNAČILNOSTI MODELA IGRE V ANALIZI DOSEŽENIH ZADETKOV

DOSEŽENI ZADETKI		Skupna vrednost		Aritmetična sredina		Odstotki glede na celoto	
Nogometna ekipa		FCB	NES	FCB	NES	FCB	NES
ŠTEVILO ZADETKOV		24	5	2	0,4	100	100
PO PREDHODNEM NAPADU	S krilnega položaja	9	2	1	0	38	40
	Skozi sredino	15	3	1	0	62	60
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	V kazenskem prostoru	18	4	1,5	0,5	75	80
	Izven kazenskega prostora	6	1	0,5	0	25	20
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	22	3	2	0	92	60
	Z glavo	2	2	0	0	8	40
GLEDE NA MESTO ODVZEMA ŽOGE	Na lastni polovici	13	2	1	0	54	40
	Na nasprotni polovici	11	3	1	0	46	60
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor	2	0	0	0	8	0
	Po podaji v globino	5	0	0,5	0	21	0
	Po direktni podaji v globino	3	0	0	0	13	0
	Po dvojni podaji	2	0	0	0	8	0
	Po podaji s krila	3	0	0	0	13	0
	Po prevzemanju žoge	0	0	0	0	0	0
	Po napaki nasprotnika	4	0	0,5	0	17	0
GLEDE NA IZVEDBO PREKINITVE	Prosti udarec	3	2	0	0	12	40
	Indirektni udarec	0	0	0	0	0	0
	Podaja iz kota	0	1	0	0	0	20
	Podaja iz avta	0	0	0	0	0	0
	Kazenski udarec	2	2	0	0	8	40
GLEDE NA IGRALNO MESTO	Desni branilec	1	0	0	0	4	0
	Levi branilec	0	0	0	0	0	0
	Levi centralni branilec	0	2	0	0	0	40
	Desni centralni branilec	0	0	0	0	0	0
	Levi zvezni igralec	1	3	0	0	4	60
	Desni zvezni igralec	2	0	0	0	8	0
	Zvezni napadalec	2	0	0	0	8	0
	Levi krilni napadalec	12	0	1	0	50	0
	Desni krilni napadalec	1	0	0	0	4	0
	Napadalec	5	0	0,5	0	22	0
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuirani napad	7	0	0,5	0	30	0
	Protinapad	7	1	0,5	0	30	20
	Progresivni	0	0	0	0	0	0
	Variabilni	2	0	0	0	8	0
GLEDE NA ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ		138	5	5,8	1		
ČAS TRAJANJA AKCIJE		448	16	18,7	3,2		

Barcelona je na poti do prvaka dosegla 24 zadetkov, prejela pa jih je le 5. To pomeni, da je dosegala skoraj 2 zadetka na tekmo, oziroma je prejela manj kot polovico zadetka na posamezno srečanje. Tako Barcelona z dvainšestdesetimi odstotki kot nasprotne ekipe s šestdesetimi odstotki so nekoliko več zadetkov dosegle z napadi skozi sredino. Vsi so veliko večino zadetkov dosegali z udarci znotraj kazenskega prostora; tako je Barcelona 75 odstotkov udarcev za zadetek izvedla znotraj kazenskega prostora, nasprotne ekipe pa 80 odstotkov. Pri Barceloni je kar 12 oziroma 50 odstotkov vseh zadetkov dosegel levi krilni napadalec Ronaldinho, še 5 oziroma 22 odstotkov pa jih je dodal napadalec Samuel Eto'o. Pri nasprotnih ekipah je 3 zadetke dosegel levi zvezni igralec, dvakrat pa je zadel levi centralni branilec. Največ zadetkov je bilo doseženih po kontinuiranem napadu in protinapadu, s tem da je Barcelona pri zadetkih izvedla enako število obeh vrst napadov, nasprotne ekipe pa so le enkrat izvedle enega od štirih vrst napadov za dosego zadetka, in sicer protinapad. Zanimivo je, da nasprotne ekipe niti enega zadetka niso dosegle iz igre. Napadi, po katerih so igralci Barcelone dosegali zadetke, so trajali povprečno 18,7 sekunde in imeli povprečno 5,8 podaj. Pri nasprotnih ekipah so ti podatki izredno majhni, saj so napadi trajali povprečno le 3,2 sekunde in imeli povprečno le eno podajo.



GRAF 11: NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV

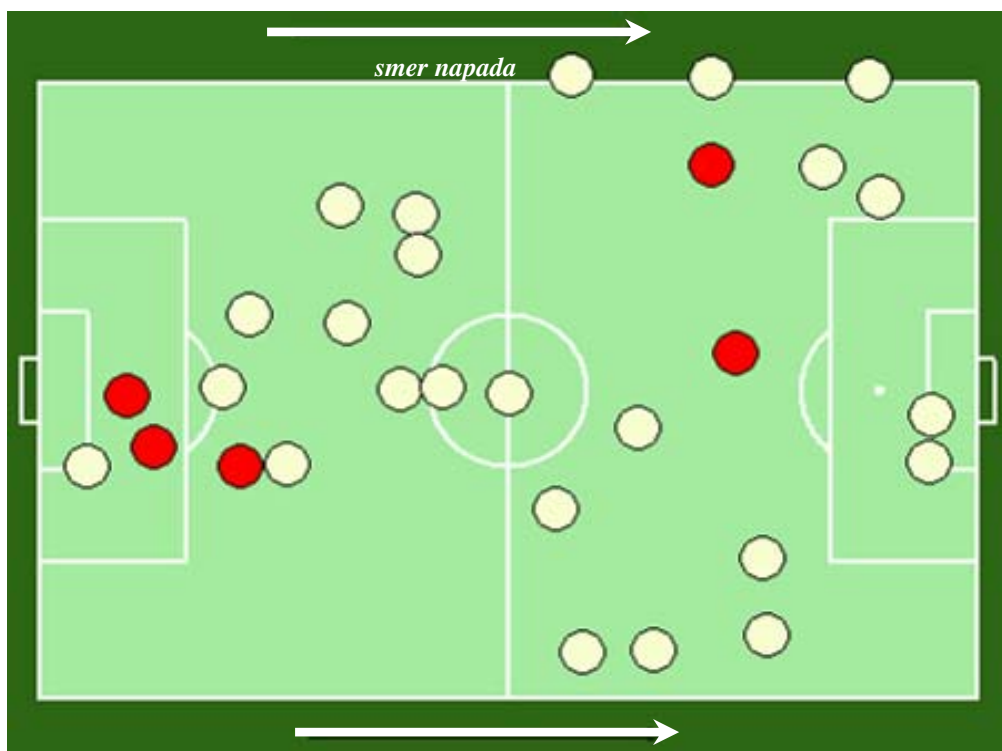


Nogometaši Barcelone so največ zadetkov (5) dosegli po podaji v globino, nekoliko manj zadetkov (4) pa so dosegli po napakah nasprotnika. Relativno veliko zadetkov (3) so dosegli še po direktnih podajah v globino, prostih udarcih in podajah s krila, dva zadetka pa so dosegali še po individualnih prodorih, dvojnih podajah in kazenskih udarcih. Nasprotne ekipe za razliko od Barcelone niti enega zadetka niso dosegle iz igre, saj so od petih zadetkov dva dosegle po prostih udarcih, dva po kazenskem strelu in enega po podaji iz kota. Podobno kot pri udarcih je tudi pri zadetkih razvidna očitna premoč Barcelone. Do zadetkov je Barcelona prihajala bolj na kontinuiran način, z daljšimi napadi in večjim številom podaj, kot nasprotna

moštva. Največ zadetkov so dosegli po podajah v globino. Taka podaja po kontinuiranem napadu predstavlja v nogometu veliko presenečenje in najbližjo pot do nasprotnikovih vrat. Da so lahko na tak način prihajali do zadetkov, so morali imeti zvezni igralci ob sposobnosti zadržati žogo v lastni posesti tudi izjemen pregled nad igro, da so lahko žogo pravočasno odigrali v konico napada, odkrivajočemu se napadalcu. Ta pravočasnost je posledica predvsem izjemne uigranosti posamezne ekipe, kar je bila vsekakor odlika Barcelone.

SLIKA 30: MESTO ODVZEMA ŽOGE PRI ZADETKIH

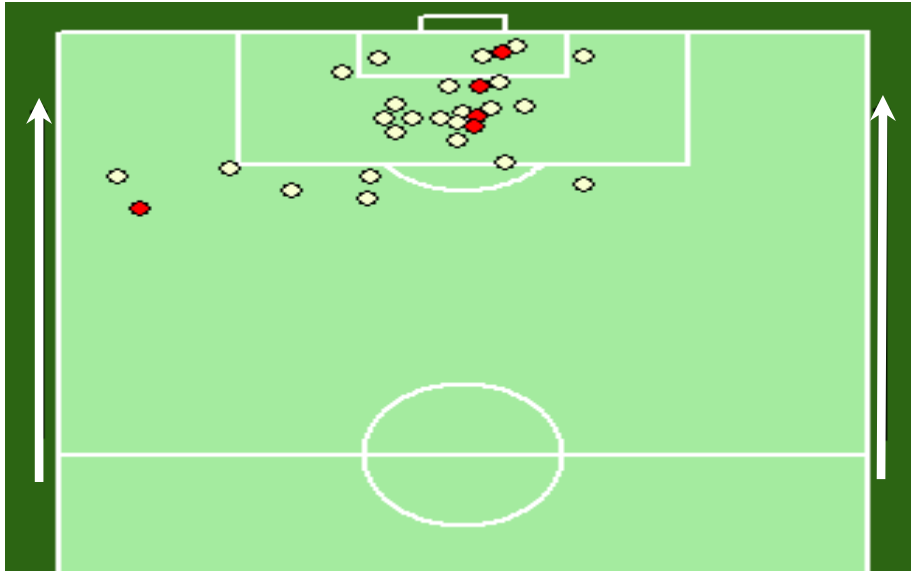
-  - FC Barcelona
-  - Nasprotne ekipe



Mesto odvzema žoge tako pri Barceloni kot pri nasprotnih ekipah nima nekega ponavljajočega vzorca. Točke so naključno porazdeljene po celotnem nogometnem igrišču, kar nakazuje le na to, da se Barcelona vsekakor ni branila izključno na eni polovici, saj so njeni igralci žogo za doseg zadetka enako jemali na obeh polovicah igrišča.

SLIKA 31: MESTO UDARCA NA VRATA PRI ZADETKIH

- - FC Barcelona
- - Nasprotne ekipe



Mesto udarca na vrata pri zadetkih kaže, da je bila velika večina zadetkov dosežena z udarci znotraj kazenskega prostora. Nasprotna moštva so dva zadetka dosegla iz kazenskega udarca, dva iz neposredne bližine po predhodni podaji iz kota oziroma prostega strela, enega pa neposredno iz prostega strela na levi strani. Natančen pogled na zadetke Barcelone kaže, da je Barcelona nekoliko več zadetkov dosegla z leve strani kazenskega prostora nasprotnih moštev, kar glede na to, da je levi krilni napadalec Ronaldinho dosegel polovico vseh zadetkov Barcelone, vsekakor ni presenetljivo.

SLIKA 32: SISTEM IGRE 1:4:3:3 PRI NOGOMETNEM KLUBU FC BARCELONA



FC Barcelona je skozi celotno sezono lige prvakov igral sistem 1:4:3:3. Sistem, ki je na Nizozemskem že prava tradicija, saj je že vrsto let praktično edini sistem, ki ga nizozemski klubi igrajo tako v mlajših kategorijah, kot v članski konkurenci. Enak sistem igra tudi večina nizozemskih strokovnjakov, ki deluje v različnih klubih in reprezentancah v Evropi in po svetu. Zato ne čudi, da ga je trener Frank Rijkaard vpeljal tudi v Barceloni. Znotraj sistema se je skozi sezono pojavljala le ena rotacija, in sicer na mestih treh zveznih igralcev. Čeprav je Barcelona igrala na večini tekem z dvema zadnjima zveznima igralcem in enim napadalnim zveznim, se je nekajkrat zgodilo, da je igrala le z enim zadnjim zveznim igralcem in je nato imela pred njim še levega oziroma desnega zveznega igralca. To je bilo odvisno od nasprotnika, njegove kvalitete, taktične postavitve in pomembnosti tekme.

6.1.15 ZNAČILNOSTI MODELA IGRE V NAPADU NOGOMETNEGA KLUBA FC BARCELONA

Analiza zgornjih rezultatov trinajstih tekem nogometnega kluba FC Barcelona v Ligi prvakov – sezona 2005/2006 nam kaže, da je Barcelona v primerjavi z nasprotnimi moštvi gojila napadalnejšo igro, kar je razvidno iz večjega števila napadov in predvsem iz večjega števila kontinuiranih napadov. Po večini je imela pobudo v igri, tudi na račun tveganja z vključevanjem večjega števila igralcev v napad.

Časovna posest žoge je bila izrazito na strani nogometnega kluba iz Barcelone, kar potrjuje nekatere dosedanje raziskave, da imajo rezultatsko uspešna moštva več žogo v lastni posesti, kot rezultatsko neuspešna (Bezjak, 1999; Pivk, 1999).

Analiza neposrednih dvobojev z ного oziroma glavo kaže, da je Barcelona kot rezultatsko uspešna ekipa izgubila manj dvobojev kot njena nasprotna moštva. Tudi ti podatki so v skladu z do sedaj izvedenimi raziskavami (Zickero in Pocrnjič, 1991; Pivk, 1999).

Barcelona kot rezultatsko uspešno moštvo je v povprečju naredila manj prekrškov kot nasprotna moštva. Vzrok za majhno število prekrškov pri Barceloni je ta, da so njeni igralci izvedli več napadov, ki so bili praviloma daljši in so bili zaradi tega manj v fazi branjenja. Ti podatki potrjujejo večino dosedanjih raziskav (Tobijas, 2002), da rezultatsko uspešna moštva med igro naredijo manj prekrškov v primerjavi z rezultatsko manj uspešnimi.

Razlika med Barcelono in nasprotnimi ekipami pri prehodih v napad preko vratarja je bila očitna, saj je Barcelona veliko bolj težila k igri, tudi že v obrambni vrsti. Nasprotna moštva so prehajala v napad preko vratarja večinoma z dolgimi podajami predvsem iz taktičnih razlogov. Na ta način so se izognili nevarnosti, da izgubijo žogo na svoji polovici, saj ob dolgi podaji vratarja te nevarnosti ni.

Analiza podaj nam je pokazala, da je Barcelona izvedla veliko večje število podaj kot nasprotna moštva. Kljub temu so tako Barcelona kot nasprotna moštva izvedli relativno malo podaj v globino, še posebej direktnih. Škoda, saj so si na ta način vsi priigrali največ priložnosti za doseg zadetka.

Nogometaši Barcelone so izvedli več udarcev na vrata kot nasprotna moštva, največ v skladu z dosedanjimi raziskavami napadalci (Verdenik, 1970). Nogometaši Barcelone so najbolj pogosto do udarcev na vrata prihajali po podaji v globino, manj udarcev na vrata pa so si priigrali po podaji s krila, individualnih prodorih, napakah nasprotnika in prostih udarcih. Nekoliko nepričakovan podatek je bilo veliko število priigranih priložnosti po podaji v globino, saj je Barcelona igrala igro kratkih pasov v širino, vendar pa omenjeni podatek potrjuje dosedanje raziskave (Gajser, 2007), saj globinska podaja predstavlja najhitrejšo in najbolj nevarno pot do nasprotnikovih vrat skozi sredino.

Nogometni klub FC Barcelona je na poti do prvaka dosegel 24 zadetkov, prejel pa jih je le 5. To pomeni, da je dosegel skoraj 2 zadetka na tekmo oziroma je prejemal manj kot polovico zadetka na posamezno srečanje. Tako Barcelona kot nasprotna ekipe so največ zadetkov dosegle z napadi skozi sredino. Vsi so veliko večino zadetkov dosegali z udarci znotraj kazenskega prostora. Do zadetkov je Barcelona prihajala bolj na kontinuiran način z daljšimi napadi in večjim številom podaj, kot nasprotna moštva. Tako kot so si največ priložnosti

priigrali po podaji v globino, so tudi največ zadetkov dosegli po podajah v globino. Taka podaja po kontinuiranem napadu predstavlja v nogometu veliko presenečenje in najbližjo pot do nasprotnikovih vrat. Da so lahko na tak način prihajali do zadetkov, so morali imeti zvezni igralci ob sposobnosti zadržati žogo v lastni posesti tudi izjemen pregled nad igro, da so lahko žogo pravočasno odigrali v konico napada, odkrivajočemu se napadalcu. Ta pravočasnost je posledica predvsem izjemne uigranosti posamezne ekipe, kar je bila kvaliteta Barcelone.

Mesto odvzema žoge pri doseženih zadetkih tako pri Barceloni kot pri nasprotnih ekipah ni imelo nekega ponavljajočega se vzorca in potrjuje dosedanje raziskave, da ni ključno za dosego zadetka.

Tako nam končna analiza poda naslednje ugotovitve:

- nogometni klub FC Barcelona je imel v povprečju žogo več v svoji posesti kot njegova nasprotna moštva,
- nogometni klub FC Barcelona je izvedel povprečno največ kontinuiranih napadov,
- nogometni klub FC Barcelona je izvedel povprečno več udarcev na vrata kot nasprotna moštva,
- nogometni klub FC Barcelona udarja največ udarcev na vrata v kazenskem prostoru,
- nogometni klub FC Barcelona si je največ priložnosti ustvaril po podaji v globino,
- pri nogometnem klubu FC Barcelona izvedejo največ udarcev na vrata igralci v konici napada,
- nogometni klub FC Barcelona je največ zadetkov dosegel po podaji v globino,
- do zadetkov je nogometni klub FC Barcelona prihajal bolj na kontinuiran način z daljšimi napadi in večjim številom podaj, kot nasprotna moštva,
- nogometni klub FC Barcelona je osvojil povprečno več dvobojev in izvedel povprečno manj prekrškov kot nasprotna moštva,
- nogometni klub FC Barcelona je v napad preko vratarja prehajal enako z dolgo in kratko podajo vratarja,
- nogometni klub FC Barcelona se je manj odločal za prehod v napad preko vratarja z dolgo podajo z nogo kot nasprotna moštva.

7.0 PREVERJANJE HIPOTEZ

Glede na to ali so se hipoteze nanašale samo na nogometni klub FC Barcelona ali tudi na nasprotna moštva in ali se je hipoteza nanašala na dva ali več neodvisnih vzorcev, sem nato izvajal dva različna testa za preverjanje statistične pomembnosti posameznih hipotez. Kadar sem med seboj primerjal dva neodvisna vzorca sem uporabil t – test za neodvisne vzorce, pri primerjavi več neodvisnih vzorcev pa sem uporabil analizo variance – anova. Natančna razlaga dobljenih rezultatov v tabelah posameznih testov je bila že predhodno podana v poglavju simboli in okrajšave.

H1 Nogometni klub FC Barcelona ima žogo večinoma v svoji posesti.

T-Test

Group Statistics

	Moštvo	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Časovna posest žoge	FC Barcelona	13	58,08	6,144	1,704
	Nasprotne ekipe skupaj	13	41,92	6,144	1,704

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Časovna posest žoge	Equal variances assumed	0,0	1,0	6,704	24	0,000	16,15	2,410	11,180	21,127
	Equal variances not assumed			6,704	24	0,000	16,15	2,410	11,180	21,127

V povprečju je imela Barcelona ($M = 58,08$, $SE = 1,704$) veliko več žogo v svoji posesti kot njena nasprotna moštva ($M = 41,92$, $SE = 1,704$).

Ta razlika je statistično pomembna $t(24) = 6,704$, $p < 0,05$ in hipotezo tako sprejmemo.

H2 Nogometni klub FC Barcelona osvoji več dvobojev kot njegovi nasprotniki.

T-Test

Group Statistics

	Moštvo	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Osvojeni dvoboji	FC Barcelona	13	24,08	10,332	2,865
	Nasprotne ekipe skupaj	13	19,23	6,193	1,718

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower		Upper
Časovna posest žoge	Equal variances assumed	5,404	0,029	1,451	24	0,160	4,85	3,341	- 2,049	11,741
	Equal variances not assumed			1,451	19,638	0,163	4,85	3,341	- 2,131	11,823

V povprečju je Barcelona (M = 24,08, SE = 2,865) osvojila več dvobojev kot nasprotna moštva (M = 19,23, SE = 1,718).

Ta razlika ni statistično pomembna $t(19,638) = 1,451$, $p > 0,05$ in hipotezo tako zavrnemo.

H3 Nogometni klub FC Barcelona (gledano v odstotkih) uporablja največ kontinuiran napad.

Oneway

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kontinuiran napad	13	66,08	13,370	3,708	58,00	74,16	46	92
Protinapad	13	21,62	7,848	2,177	16,87	26,36	7	35
Progresivni napad	13	5,15	3,532	0,980	3,02	7,29	0	11
Variabilni napad	13	7,15	5,728	1,589	3,69	10,62	0	18
Total	52	25,00	26,111	3,621	17,73	32,27	0	92

Test of Homogeneity of Variances

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
6,706	3	48	0,001

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	31344,615	3	10448,205	146,326	0,000
Within Groups	3427,385	48	71,404		
Total	34772,000	51			

V povprečju (gledano v odstotkih) je nogometni klub FC Barcelona največ izvajal kontinuiran napad ($M = 66,08$, $SE = 3,708$). Izrazito manj je izvedel protinapadov ($M = 21,62$, $SE = 2,177$), še nekoliko manj pa je izvedel progresivnih napadov ($M = 5,15$, $SE = 0,980$) in variabilnih napadov ($M = 7,15$, $SE = 1,589$). Te razlike niso statistično pomembne, saj nam Levene-ova statistika o homogenosti variјanc kaže, da so razlike med variancami spremenljivk statistično pomembne. Torej ne moremo sprejeti predpostavke o homogenosti variјanc, ki je predpogoj, da izvedemo Anovo.

H4 Nogometni klub FC Barcelona udarja na vrata bolj pogosto kot nasprotna moštva.

T-Test

Group Statistics

	Moštvo	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Udarci na vrata	FC Barcelona	13	12,15	3,913	1,085
	Nasprotne ekipe skupaj	13	8,15	3,693	1,024

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Udarci na vrata	Equal variances assumed	0,249	0,623	2,681	24	0,13	4,00	1,492	0,920	7,080
	Equal variances not assumed			2,681	24	0,13	4,00	1,492	0,920	7,080

V povprečju je Barcelona ($M = 12,15$, $SE = 1,085$) izvedla več udarcev na vrata kot nasprotna moštva ($M = 8,15$, $SE = 1,024$).

Ta razlika statistično ni pomembna $t(24) = 2,681$, $p > 0,05$ in hipotezo tako zavrnemo.

H5 Nogometni klub FC Barcelona največkrat udarja na vrata nasprotnika po izvedbi kontinuiranega napada.

Oneway

Descriptives

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
Kontinuiran napad	13	3,00	2,380	0,660	1,56	4,44	0	7
Protinapad	13	2,85	1,864	0,517	1,72	3,97	1	6
Progresivni napad	13	0,31	0,630	0,175	-0,07	0,69	0	2
Variabilni napad	13	1,08	0,954	0,265	0,50	1,65	0	3
Total	52	1,81	1,951	0,271	1,26	2,35	0	7

Test of Homogeneity of Variances

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
9,352	3	48	0,000

ANOVA

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	68,692	3	22,897	8,766	0,000
Within Groups	125,385	48	2,612		
Total	194,077	51			

V povprečju je nogometni klub FC Barcelona največkrat udarjal na vrata nasprotnika po izvedbi kontinuiranega napada ($M = 3,00$, $SE = 0,660$). Malenkost manj je izvedel protinapadov ($M = 2,85$, $SE = 0,517$), izrazito manj pa je izvedel progresivnih napadov ($M = 0,31$, $SE = 0,175$) in variabilnih napadov ($M = 1,08$, $SE = 0,265$). Te razlike niso statistično pomembne, saj nam Levene-ova statistika o homogenosti varianc kaže, da so razlike med variancami spremenljivk statistično pomembne. Torej ne moremo sprejeti predpostavke o homogenosti varianc, ki je predpogoj, da izvedemo Anovo.

H06 Nogometni klub FC Barcelona najpogosteje udarja na vrata po zaključku napada preko krilnih položajev.

Barcelona je do udarcev na vrata najpogosteje prihajala po podaji v globino, saj je na tak način prišla do štiriinštiridesetih udarcev oziroma 28 odstotkov vseh udarcev. Po podaji s krila so si priigrali 24 udarcev oziroma 16 odstotkov vseh udarcev. Torej je Barcelona najpogosteje prihajala do udarcev na vrata po podaji v globino in ne po podaji s krila, tako da lahko hipotezo zavrnamo.

H7 Nogometni klub FC Barcelona udarja največ udarcev na vrata v kazenskem prostoru.

T-Test

Group Statistics

Mesto zaključka napada	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Znotraj kazenskega prostora	13	6,23	2,555	0,709
Izven kazenskega prostora	13	5,92	3,451	0,957

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Mesto zaključka napada	Equal variances assumed	5,144	0,033	0,258	24	0,798	0,31	1,191	- 2,150	2,766
	Equal variances not assumed			0,258	22,114	0,799	0,31	1,191	- 2,161	2,777

V povprečju je Barcelona izvajala nekoliko več strelav znotraj kazenskega prostora ($M = 6,23$, $SE = 0,709$) kot izven ($M = 5,92$, $SE = 0,957$).

Ta razlika statistično ni pomembna $t(22,114) = 0,258$, $p > 0,05$ in hipotezo tako zavrnamo.

H8 Pri nogometnem klubu FC Barcelona izvedejo največ udarcev na vrata napadalci.

T-Test

Group Statistics

Igralno mesto pri zaključku napada	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Napadalci	13	8,00	3,240	0,899
Ostali	13	4,15	1,725	0,478

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Igralno mesto pri zaključku napada	Equal variances assumed	3,494	0,074	3,778	24	0,001	3,85	1,018	1,745	5,947
	Equal variances not assumed			3,778	18,294	0,001	3,85	1,018	1,710	5,983

V povprečju so pri FC Barcelona več strelav izvajali napadalci ($M = 8,00$, $SE = 0,899$) kot ostali igralci ($M = 4,15$, $SE = 0,478$).

Ta razlika je statistično pomembna $t(24) = 3,778$, $p > 0,05$ in hipotezo tako sprejmemo.

H9 Nogometni klub FC Barcelona doseže v povprečju zadetek po več kot treh predhodnih podajah.

Barcelona je skupno dosegla 24 zadetkov, pri teh akcijah pa so si, v celoti gledano, podali 138 podaj. V povprečju so si torej ob vsakem zadetku podali po 5,8 podaje, tako da lahko hipotezo sprejmemo.

H10 Čas trajanja akcije, iz katere je nogometni klub FC Barcelona dosegel zadetek, v povprečju presega 8 sekund.

Kot že omenjeno, je Barcelona skupno dosegla 24 zadetkov, pri katerih so vsi napadi skupaj trajali 448 sekund. V povprečju so torej zadetke dosegali iz akcij, ki so bile dolge 18,7 sekunde, tako da lahko hipotezo sprejmemo.

H11 Nogometni klub FC Barcelona prehaja v napad preko vratarja s kratko podajo z roko ali nogo.

Barcelona je izvedla povprečno 26 prehodov v napad preko vratarja na tekmo. Bolj pogosto se je odločala za dolge podaje z nogo oziroma za degažiranje vratarja (skupaj 52 %), kot pa za

kratke podaj z nogo oziroma z roko (skupaj 48 %). Torej Barcelona ni prehajala v napad preko vratarja s kratko podajo z roko ali nogo, tako da lahko hipotezo zavrremo.

H12 Nogometni klub FC Barcelona napravi med igro manj prekrškov kot njegova nasprotna moštva.

T-Test

Group Statistics

Število prekrškov	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
FC Barcelona	13	17,62	4,592	1,274
Nasprotne ekipe skupaj	13	22,15	5,178	1,436

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Igralno mesto pri zaključku napada	Equal variances assumed	0,204	0,655	-2,364	24	0,026	- 4,54	1,919	-8,500	- 0,577
	Equal variances not assumed			-2,364	23,663	0,027	- 4,54	1,919	-8,503	- 0,574

V povprečju je Barcelona (M = 17,62, SE = 1,274) naredila manj prekrškov kot njena nasprotna moštva (M = 22,15, SE = 1,436).

Ta razlika je statistično pomembna $t(24) = -2,364$, $p < 0,05$ in hipotezo tako sprejmemo.

8.0 ZAKLJUČEK

Namen raziskave je bil ugotoviti nekatere značilnosti modela igre nogometnega kluba FC Barcelona v napadu in primerjati kvantitativne razlike pri izvajanju tehnično-taktičnih aktivnosti nogometne igre med FC Barcelono in njenimi nasprotniki.

Nogometni klub FC Barcelona je v primerjavi z nasprotnimi moštvi gojil napadalnejšo igro. Po večini je imel pobudo v igri, kar je razvidno iz večjega števila napadov in predvsem iz večjega števila kontinuiranih napadov. Tako si je z zadrževanjem žoge in igranjem v širino ustvarjal prostor za igro, poleg tega pa si je z vključevanjem zunanjih branilcev in zveznih igralcev v napad ustvarjal številčno premoč v fazi napada na posameznih delih igrišča. Ker so nogometaši Barcelone izvajali več kontinuiranih napadov od nasprotnih ekip in manj protinapadov je logično, da je bila tudi posest žoge izrazito na strani Barcelone. Tudi posamezni napadi so bili pri Barceloni nekoliko daljši kot pri nasprotnikih.

Gledano v odstotkih je nogometni klub Barcelona izgubljal manj dvobojev kot nasprotna moštva, podal je manj netočnih podaj kot nasprotne ekipe, kljub temu da jih je izvajal veliko več. Tako Barcelona kot nasprotne ekipe so izvajale relativno malo podaj v globino, še posebej direktnih, vendar pa so si vsi na tak način skozi igro ustvarili največ priložnosti. Podatek jasno kaže, da so podaje v globino izredno nevarne, posebej kadar so bile podane direktno za hrbet nasprotnih branilcev in so predstavljale presenečenje za nasprotnika.

Barcelona je skozi celotno sezono igrala v sistemu 1:4:3:3. V obrambni vrsti so igrali štirje branilci, od katerih sta se levi in desni branilec v fazi napada redno vključevala v napad in predstavljala veliko nevarnost za nasprotnikova vrata. Zvezna vrsta je bila sestavljena iz treh zveznih igralcev, ki so bili vsi tehnično izjemno dovršeni. Večino časa so igrali v postavitvi z dvema zadnjima zveznima igralcema in enim napadalnim zveznim. Na nekaterih tekmah se je zgodilo, da so igrali le z enim zadnjim zveznim igralcem in nato še z levim oziroma desnim zveznim igralcem pred njim. Vsi trije napadalci so imeli popolno svobodo v smislu kreiranja igre in zaključevanja napadov, medtem ko v fazi branjenja (razen ob izvajanju forecheckinga) niso sodelovali. Kljub temu, da kar trije igralci Barcelone večino časa niso sodelovali v fazi branjenja, je bila Barcelona tudi v fazi branjenja zelo dobra. Tako so povprečno osvajali več dvobojev na posamezno tekmo kot nasprotniki. Predvsem zvezni igralci in branilci so nasprotnikom z agresivnim pokrivanjem njihovih zveznih igralcev in napadalcev onemogočali učinkovite napade. K temu pritrjuje dejstvo, da Barcelona na trinajstih tekmah ni prejela niti enega zadetka iz igre.

Največja kvaliteta Barcelone pa je bila kljub vsemu izredna tehnično-taktična dovršenost posameznikov, saj so ob zares izrednem tehničnem znanju in odlični kreativnosti posameznikov v najtežjih trenutkih tekem ravno ti igralci odločali tekme. Tako je kljub disciplinirani in odgovorni igri v fazi branjenja Barcelona postala evropski klubski prvak predvsem zaradi na trenutke zares neverjetnih individualnih rešitev posameznikov, kot so Ronaldinho, Messi, Giully, Deco in Eto'o.

9.0 LITERATURA IN VIRI

1. Ambrožič, F. & Leskošek, B. (2000). *Uvod v SPSS*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za kineziologijo.
2. Bajec, A. (1995). *Slovar slovenskega knjižnega jezika*. Ljubljana: Slovenska akademija znanosti in umetnosti, Inštitut za slovenski jezik.
3. Berčič, H. (1996). *Športno rekreativna dejavnost*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za kineziologijo.
4. Bezjak, R. (1999). *Analiza modela igre slovenske nogometne reprezentance v napadu v kvalifikacijah za svetovno prvenstvo 1998*. Diplomsko delo, Ljubljana: Fakulteta za šport.
5. Elsner, B. (1984). *Metodika dela z nogometaši*. Ljubljana: Šolski center za telesno vzgojo.
6. Elsner, B. (2004). *Nogomet, teorija igre*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport.
7. Fenko, I. (2002). *Analiza igre v napadu prvih štirih reprezentanc na svetovnem prvenstvu 1998 v Franciji*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
8. Gorše, P. (2004). *Analiza nogometne igre v napadu na evropskem prvenstvu v Belgiji in na Nizozemskem*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
9. Huizinga, J. (1992). *Homo ludens – o podrijetlu kulture u igri*. Zagreb: Naprijed.
10. Janev, R. (1995). *Analiza nogometne igre v fazi napada na svetovnem prvenstvu v ZDA 1994*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
11. Klinčarovski, V. (1987). *Analiza prekinitev in nadaljevanja nogometne igre v fazi napada na SP v Mehiki 1986*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
12. Križanič, M. (1998). *Analiza igre v obrambi izbranih reprezentanc na Svetovnem prvenstvu v nogometu 1998*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
13. Korent, R. & Dominc, D. (1991). *Analiza nogometne igre v fazi napada na svetovnem nogometnem prvenstvu v Italiji 1990*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
14. Lorgjer, Z. (1997). *Primerjava modela igre slovenske nogometne reprezentance z modelom igre v prvi slovenski nogometni ligi – faza napada*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
15. Pivk, D. (1999). *Analiza nogometne igre finalistov svetovnega prvenstva v Franciji v fazi obrambe*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
16. Pocrnjič, M. & Zickero R. (1991). *Analiza nogometne igre v fazi branjenja na svetovnem prvenstvu v Italiji 1990*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
17. Rašovič, S. (2002). *Analiza nogometne igre v fazi branjenja na EURO 2000 v Belgiji in na Nizozemskem*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
18. Rovan, J. & Turk, T. (1998). *Analiza podatkov z SPSS za Windows*. Ljubljana: Ekonomska fakulteta.
19. Rozina, T. (2000). *Analiza modela igre nogometnega kluba Maribor Teatanic v fazi napada (Liga prvakov – sezona 1999/2000)*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
20. Smonkar, T. (1996). *Analiza modela igre v slovenski nogometni ligi – faza napada*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
21. Tobias, Z. (2002). *Analiza prekinitev nogometne igre na EURO 2000 v Belgiji in na Nizozemskem*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
22. Verdenik, Z. & Elsner, B. (1970). *Izbrana poglavja iz metodike nogometa*. Ljubljana: Šolski center za telesno vzgojo.

23. Vrhovski, R. (1996). *Analiza modela igre nogometne reprezentance Slovenije v napadu*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
24. *History [UEFA]*. Najdeno 13. decembra 2007 na spletnem naslovu <http://www.uefa.com/competitions/ucl/history/season=2005/intro.html>
25. *Media services [UEFA]*. Najdeno 13. decembra 2007 na spletnem naslovu <http://www.uefa.com/uefa/mediaservices/presskits/ucl/season=2005/md=1.html>
26. *Video season 2005–2006 [UEFA]*. Najdeno 13. decembra 2007 na spletnem naslovu <http://video.uefa.com/video/VOD/Archive/Search.htm?idCompetition=1&Season=2005>