

UNIVERZA V LJUBLJANI

FAKULTETA ZA ŠPORT

Športna vzgoja

**ANALIZA IGRE NK MARIBOR V OBRAMBI IN NAPADU V LIGI
EVROPA 2013/2014**

Mentor: izr. prof. dr. Marko Šibila
Somentor: asist. dr. Marko Pocrnjič
Recenzent: doc. dr. Primož Pori

Avtor: Tin Küzma

LJUBLJANA, 2015

IZVLEČEK

Namen naloge je bil ugotoviti značilnosti modela igre v fazi napada nogometnega kluba NK Maribor, prvaka Slovenske Prve lige v sezoni 2013/2014 in udeleženca izločilnih bojev v Ligi Evropa v isti sezoni ter primerjati izvedbo tehnično-taktičnih elementov nogometne igre v napadu in obrambi med NK Maribor in nasprotnimi ekipami.

Analiziranih je bilo 8 tekem NK Maribor v Ligi Evropa, vključno z dvobojeva osmine finala proti Sevilli. NK Maribor je v skupinskem delu igral z ekipami Zulte Waregem, Rubin Kazan in Wigan Athletic. Ti klubi so sestavljali skupino D. V skupini je NK Maribor dosegel drugo mesto, kar jih je vodilo v izločilne dvoboje. V osmini finale so se pomerili s Sevillo. Na tej stopnji tekmovanja se je njihovo nastopanje v Ligi Evropa zaključilo.

Opazovanih spremenljivk je bilo 18, razdeljene so bile v različne skupine. Na osnovi le-teh smo sklepali o značilnostih modela igre v napadu NK Mariborih in njihovih nasprotnikov. Za posamezne spremenljivke smo z različnimi postopki statistike poiskali osnovne statistične značilnosti in jih predstavili v številčnih tabelah.

Končana analiza modela igre NK Maribor nam je pokazala: da ima Nogometni klub Maribor manj žoge v svoji posesti kot njegovi nasprotniki, da največkrat pridejo do strela na gol po protinapadu v primerjavi s kontinuiranim napadom, da streljajo na gol manjkrat kot nasprotniki, vendar so natančnejši pri zadevanju vrat, da osvojijo primerljivo število dvobojev kot nasprotniki, da največkrat prehajajo v napad preko vratarja z dolgo žogo, da omogočijo nasprotniku več kotov kot nasprotniki njim, da se neodločajo tako pogosto za globinsko podajo kot nasprotna moštva, da največkrat izgubijo žogo z netočno podajo in da največkrat osvojijo žogo z nenatačno podajo nasprotnika, da so primerljivi po številu prisiljevanja nasprotnika k napaki ob organizaciji napada in da naredijo primerljivo število prekrškov z nasprotniki. Ta spoznanja se vsa nanašajo samo na Ligo Evropa v sezoni 2013/2014.

Ključne besede: analiza igre, model igre, Nogometni klub Maribor, faza obrambe in napada, Liga Evropa

Naslov diplomskega dela: Analiza igre NK Maribor v obrambi in napadu v Ligi Evropa 2013/2014

Avtor: Tin Küzma

Univerza v Ljubljani

Fakulteta za šport

2015

Športna vzgoja

Število strani: 78

Število tabel: 56

Število slik: 25

Število virov: 11

ABSTRACT

The purpose of the paper was to establish characteristics of the play in the phase of attack and defence for football club NK Maribor, the champion of Slovenian Prva liga in season 2013/2014 and attendee of 1/16 final in Europe League the same season, and to compare the performance of technical and tactical elements of the game in attack and defence between NK Maribor and their opponents in Europe League.

Comparison between NK Maribor and their opponent was made for all 8 matches in Europe League in season 2013/2014, also two matches in knockout phase against Sevilla. In group stage NK Maribor competed with Zulte Waregem, Rubin Kazan and Wigan Athletic, they were in a group D. NK Maribor qualified second, which led them in the knockout phase. After the matches with Sevilla, Europe League ended for Maribor.

We observed 18 variables, which were divided into different groups. Variables were used to define characteristics of the play in the phase of attack and defence for NK Maribor and their opponents. We established main characteristics with statistical analysis and represented them in several tables.

Results of analysis showed the following: NK Maribor had ball in their possession less than the opposing teams, they created most opportunities after the quick attack, on average they realised less shots on target than the opposing teams but they were better in aiming the goal when opportunity came, NK Maribor won comparable number of duels and committed comparable number of fouls on average like the opposing teams, they often start the attack with long ball from the goalkeeper, they pass the ball to depth less like the opposing teams, they made it possible for opposing teams to win more corners like opposing teams let them, most times they won the ball after the wrong pass of opponents and they also lost the ball like that, they forced opponents to lose ball possession with pressure comparable times like opponents did that to them, they made comparable number of fouls like opponents.

Key words: play analysis, system of play, NK Maribor, phase of attack and defence, Europe League

Title of the paper: The characteristics of the system of play in the phase of attack and defence for NK Maribor in Europe League season 2013/2014

Author: Tin Kuzma

The University of Ljubljana

Faculty of sport

2015

Sport Education

Football

KAZALO

1. UVOD.....	7
2. PREDMET IN PROBLEM	9
2.1 SODOBNI MODEL IGRE	9
2.1.1 SODOBNI MODEL IGRE V FAZI NAPADA	10
2.1.2 SODOBNI MODEL IGRE V FAZI OBRAMBE	10
3. CILJI IN NALOGE	12
4. HIPOTEZE.....	13
5. METODE DE LA.....	14
5.1. VZOREC MERJENCEV	14
5.1.1 OPAZOVANE TEKME	14
5.2 VZOREC SPREMENLJIVK.....	14
5.2.1 VRSTE NAPADOV	14
5.2.2. ČAS TRAJANJA NAPADA.....	15
5.2.3 ANALIZA OSVOJENIH/IZGUBLJENIH ŽOG	15
5.2.4. NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA	16
5.2.5. ŠTEVILO IN NATANČNOST STRELOV NA VRATA	16
5.2.6. VRSTA NAPADA PRI STRELIH NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKIH.....	16
5.2.7. ŠTEVILO OSVOJENIH DVOBOJEV	16
5.2.8. ŠTEVILO KOTOV GLEDE NA NASPROTNIKA.....	16
5.2.9. PREKRŠKI, KARTONI IN PREPOVEDANI POLOŽAJI	17
5.2.10. PODAJE V GLOBINO	17
5.2.11. UPORABLJENI TEHNIČNO/TAKTIČNI ELEMENTI PRI ZADETKI.....	17
5.2.12. UPORABLJENI ELEMENTI POSAMIČNE, SKUPINSKE IN MOŠTVENE TAKTIKE PRI ZADETKIH	18
5.2.13. IGRALNO MESTO PRI DOSEŽENIH ZADETKIH.....	18
5.3. POTEK ZBIRANJA PODATKOV	18
5.4. METODE OBDELAVE PODATKOV	21

6. REZULTATI IN DISKUSIJA	22
6.1. PRIMERJAVA NOGOMETNEGA KLUBA MARIBOR Z NJEGOVIMI NASPROTNIKI NA POSAMEZNIH TEKMAH V NEKATERIH SPREMENLJIVKAH IGRE V NAPADU IN V OBRAMBI	23
6.1.1. NK MARIBOR : RUBIN KAZAN 2:5	23
6.1.2. WIGAN ATHLETIC : NK MARIBOR 3:1.....	28
6.1.3 ZULTE WAREGEM : NK MARIBOR 1:3	33
6.1.4. NK MARIBOR : ZULTE WAREGEM 0:1	38
6.1.5. RUBIN KAZAN : NK MARIBOR 1:1	41
6.1.6. NK MARIBOR : WIGAN ATHLETIC 2:1.....	45
6.1.7. NK MARIBOR : SEVILLA 2:2	50
6.1.8. SEVILLA : NK MARIBOR 2:1	54
6.1.9. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE V NAPADU IN V OBRAMBI NK MARIBOR IN PRIMERJAVA Z VSEMI NJEGOVIMI NASPROTNIKI SKUPAJ	59
6.1.10. SISTEM IGRE 1-4-4-2 PRI NK MARIBOR	65
6.1.11. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE V NAPADU IN V OBRAMBI NOGOMETNEGA KLUBA MARIBOR	66
7. PREVERJANJE HIPOTEZ.....	68
8. ZAKLJUČEK.....	76
9. VIRI IN LITERATURA.....	78

KAZALO SLIK

<i>Slika 1.</i> Začetna postavitev Maribora proti Rubinu	23
<i>Slika 2.</i> Začetna postavitev Rubina proti Mariboru	23
<i>Slika 3.</i> Začetna postavitev Wiganu proti Mariboru	28
<i>Slika 4.</i> Začetna postavitev Maribora proti Wiganu	28
<i>Slika 5.</i> Začetna postavitev Zulteja proti Mariboru.	33
<i>Slika 6.</i> Začetna postavitev Maribora proti Zulteju.	33
<i>Slika 7.</i> Začetna postavitev Maribora proti Zulteju (druga tekma).....	38
<i>Slika 8.</i> Začetna postavitev Zulteja proti Mariboru (druga tekma).....	38
<i>Slika 9.</i> Začetna postavitev Rubina proti Mariboru (druga tekma)	41
<i>Slika 10.</i> Začetna postavitev Maribora proti Rubinu (druga tekma)	41
<i>Slika 11.</i> Začetna postavitev Maribora proti Wiganu (druga tekma).	45
<i>Slika 12.</i> Začetna postavitev Wiganu proti Mariboru (druga tekma).	45

<i>Slika 13.</i> Začetna postavitev Maribora proti Sevilli (1/16 finala).....	50
<i>Slika 14.</i> Začetna postavitev Seville proti Maribori (1/16 finala).	50
<i>Slika 15.</i> Začetna postavitev Seville proti Mariboru (druga tekma 1/16 finala).	54
<i>Slika 16.</i> Začetna postavitev Maribora proti Sevilli (druga tekma 1/16 finala).	54
<i>Slika 17.</i> Značilnosti modela igre glede na vrsto napada.....	59
<i>Slika 18.</i> Značilnosti modela igre glede na posest.	60
<i>Slika 19.</i> Način izgube oz. osvojitve posesti.....	60
<i>Slika 20.</i> Število prekrškov.	61
<i>Slika 21.</i> Način prehoda v napad preko vratarja.....	62
<i>Slika 22.</i> Značilnosti mode igre v analizi podaj v globino.....	62
<i>Slika 23.</i> Uspešnost zadevanja vrat nasprotnikov Maribora.	63
<i>Slika 24.</i> Uspešno zadevanja vrat Maribora.	64
<i>Slika 25.</i> Sistem igre Maribora.	65

1. UVOD

Ko razmišljamo o najbolj priljubljenem in razširjenem športu, vsekakor najprej pomislimo na nogomet. Prav zaradi svoje enostavnosti in prilagodljivosti. Poznamo ga prav vsi in težko bi nogomet šel mimo našega življenja brez, da bi ga izkusili, tako ali drugače.

Prav tako pa je tudi v Sloveniji. Letošnja sezona (2013/2014) je nov mejnik v razvoju nogometa pri nas. Nogometni klub Maribor se je uvrstil v skupinski del Lige Evropa in tudi med 32 najboljših klubov v tem tekmovanju. Priča smo bili kvalitetnim predstavam, katere nakazujejo pozitivno prihodnost slovenskemu nogometu. Potem, ko se je NK Maribor uvrstil v skupinski del Lige Evropa, se je pomeril z nasprotniki, kot so Rubim iz Kazana, Zulte Waregem, Wigan in nazadnje še Sevilla. V skupini s klubi, ki so naštetih prvi trije, je moral za napredovanje osvojiti prvo ali drugo mesto. Slovenija je bila v pričakovanju kakovostnih tekem, tako na taktičnem, kot tudi na tehničnem nivoju. Skupinski del v evropskih tekmovanjih je narejen na način, da vsaka ekipa proti vsakemu nasprotniku enkrat igra doma in drugič v gosteh, zaradi prednosti domačega terena. Ekipi, ki na koncu dosežeta največ točk, se uvrstita med 32 najboljših ekip. Če govorimo o tekmah NK Maribor, so tekme potekale na Ljudskem vrtu ter v gosteh pri vsakem od prej naštetih klubov.

Liga Evropa je drugo najpomembnejše evropsko tekmovanje v nogometu za Ligo prvakov. Prej se je tekmovanje imenovalo Pokal UEFA, ravno evropska nogometna zveza (UEFA) ga organizira že od leta 1971 namesto Pokala velesesejskih mest. Klubi se v to tekmovanje uvrstijo glede na uvrstitve v domačih prvenstvih in uspešnosti v domačem pokalnem tekmovanju. Glede na domače uvrstitve kasneje potekata dva kvalifikacijska kroga. Zmagovalci kvalifikacij se uvrstijo v prvi krog, kjer se jim pridružijo klubi iz nogometno bolj razvitih držav in tisti predstavniki, ki so izpadli v tretjem krogu kvalifikacij za Liga prvakov. Lanski zmagovalci so bili igralci londonskega Chealsija, ki so v finalu premagali Benfico.

Predmet diplomske naloge je sodobni model nogometne igre v fazi napada in obrambe in vpeljevanje tega v igro NK Maribor v evropskem tekmovanju. Problem pa je vezan na analizo modela igre NK Maribor v obrambi in napadu v Ligi Evropa v sezoni 2013/2014. Bolj podrobno bom razčlenil igro NK Maribora. Dotaknil se bom pa tudi igre vsakega nasprotnika in navedel njihove značilnosti. Opazovane spremenljivke bodo vezane na igro v napadu in v obrambi in jih lahko razdelimo na nekaj osnovnih in številne podrejene spremenljivke, na podlagi katerih lahko sklepamo o značilnostih modela igre v napadu in obrambi.

Razlaga tabel T-Testa

Zbrane podatke bomo obdelali z osnovnimi postopki opisne (deskriptivne) statistike na vseh glavnih spremenljivkah. Izračunali bomo vsote, povprečja in odstotkovne vrednosti.

Rezultate bomo prikazali v opisni obliki, nekatere pa tu tudi v grafični. Hipoteze bomo testirali s T-testom in analizo variance – anova.

2. PREDMET IN PROBLEM

Predmet proučevanja je sodobni model nogometne igre v fazi napada in obrambe. Primerjava razvoja modela nogometne igre v Sloveniji in drugod po Evropi.

Problem je vezan na analizo modela igre v fazi napada in obrambe Nogometnega kluba Maribor v Ligi Evropa v sezoni 2005/2006. Proučil sem vse tekme Nogometnega kluba Maribor v Ligi Evropa v sezoni 2005/2006, jih analiziral in skušal uvideti, kateri parametri so v največji meri vplivali na pozitiven oziroma negativen rezultat v primerjavi z nasprotiki v prej omenjenemu evropskemu tekmovanju.

2.1 SODOBNI MODEL IGRE

Model igre predstavlja igro oziroma organizacijo le-te. Zahteva določeno organiziranost in usklajeno delovanje igralcev v fazi obrambe in fazi napada. Znotraj modela igre igralci sodelujejo na različne načine. Sodelovanje je: motorično, informativno, sociološko itd. Skozi zgodovino razvoja nogometne igre so se modeli nogometne igre omejeli predvsem glede na geografski položaj. Moštva z različnih področij so skozi čas predstavljala različne modele igre, ki so bili v enem obdobju plod nogometne izobrazbe na enem izmed območij. Poznamo nemško, angleško, jugoslovansko šolo, itd. Včasih so bile razlike med modeli igre, ki so jih predstavljala najboljša moštva velika. Prepad med južnoameriškim in evropskim modelom je bil velik. Sedaj ni več tako velikih razlik, čeprav se še opazijo. Še vedno so razlike v kulturi in načini življenja, kar se navsezadnje kaže tudi skozi nogometno igro. Do zmanjšanja razlik je pripravljal razvoj v znanosti, ki se ukvarja z analizo nogometne igre, z učenjem, različnimi metodami treniranja, itd. Vsako obdobje zaznamujejo tudi najuspešnejši nogometaši, tudi oni so plod razvoja modela igre. Do tega pripelje velikokrat svoboda v igri, ki takšnim nogometašem omogoča ustvajalnost. Vsekakor pa sodobni model igre predstavljajo nogometaši, ki so sposobni kljub svobodi v igri vseeno izpoljevati sočasne organizacijske zahteve nogometa (prirejeno po Elsner, 2004).

Sodobni model igre je način, ki ga predstavljajo najuspešnejša nogometna moštva po svetu. Medsebojno sodelovanje v obeh fazah igre je ključnega pomena pri sodobnem modelu igre. Znotraj tega sodelovanja med igralci obstajajo določena načela, ki so posledica razvoja nogometne igre. Danes govorimo o enotnem sodobnem modelu nogometne igre, saj med najkvalitetnejšimi moštvi na svetu ni več toliko razlik v načinu igre kot v preteklosti. V zdajšnjem modelu igre mora biti igra tekoča, brez nepotrebne zaustavljanja igre predvsem zaradi vse boljše organizacije, telesne pripravljenosti in agresivnosti (Kopasič, 2008).

Najbolj učinkovit je model igre s hitrimi akcijami (od odvzema žoge do zaključa 1-10 sekund), z usmerjanjem proti nasprotnikovim vratom in s čim manjšim številom dotikov žoge. Akcije se začnejo iz dobro organizirane obrambe in se končajo s hitrim protinapadom v katerem sodeluje zadovoljivo število nogometašev (Elsner, 2004).

Velikokrat prihajo tudi do visoke postavitve igralcev v fazi obrambe, temu sledi agresivno napadanje oziroma lovljenje žoge, katerega cilj je takojšnji odvzem žoge. Takšen način največkrat sledi takoj po izgubljeni žogi na nasprotnikovi polovici in traja približno 5 sekund. Ob neuspešnem pritisku se največkrat celotna ekipa vrne na svojo polovico in nadaljujejo z drugačnim načinom branjenja.

Težnja sistemov nogometne igre je predvsem ta, da je čim več univerzalnih igralcev z vključevanjem igralcev s specialnimi nalogami (vratar, obrambni igralec, napadalec). Na to nakazujejo tudi razporeditve igralcev v sodobnem času: 1-3-5-2, 1-4-4-2, 1-3-4-3, 1-4-3-3, 1-4-5-1. Ne glede na shemo razporeditve igralcev pa so v fazi napada in obrambe osnovna načela organizacije igre enaka (Elsner, 2004).

2.1.1 SODOBNI MODEL IGRE V FAZI NAPADA

Faza igre v napadu je del igre, ko moštvo z različnim oblikovanjem komunikacijske mreže z različno dejavnostjo (protinapad, kontinuiran napad, napad preko krilnih položajev, napad skozi sredino itd.) poizkuša ogroziti nasprotnikova vrata. Začetek napada je takrat, ko nasprotnik izgubi posest nad žogo oziroma takrat, ko pride v posest ekipe, ki bo začela napad. Traja pa do takrat dokler žoga ni dokončno izgubljena in obstaja posredna ali neposredna nevarnost za nasprotnikova vrata. Čas trajanja napada je odvisen od načina napadanja ekipe (kontinuiran napad, protinapad, itd.). Moštvo prehaja iz faze obrambe v fazo napada na različnih delih igrišča, odvisno od položaja ekipe, kjer pridobi posest nad žogo (Kopasič, 2008).

Velikokrat v igri prihaja do tega, da posameznik s svojo individualno kvaliteto razbremeni ostale igralce, saj s preigravanjem ustvari prostor za ostale in jim omogoči več možnosti. Kljub temu, da sodobni model igre teži temu, da žoga čim prej potuje med igralci s čim manj dotiki pa na vrhunski ravni odločajo ravno pozamezniki s svojo individualno taktiko, saj s tem ko sem že omenil dajejo soigralcem dodatne možnosti v igri. Vseeno pa se morajo odločiti za pravočasno podajo.

Cruyff je bil tudi eden izmed takšnih igralcev, v knjigi *Inverting the pyramid* (2013) avtorja Johathana Wilsona je bil omenjen, kot igralec, ki je v svojih igralcih prebudil ideje s svojo individualno kvaliteto. Torej sodobni model teži tudi razvoju igre ena na ena, saj to prinaša prej omenjene prednosti na igrišču (Wilson, 2013).

2.1.2 SODOBNI MODEL IGRE V FAZI OBRAMBE

Sodobni trend v fazi obrambe je predvsem pogojen s kvalitetno organizacijo in upoštevanjem nalog vseh igralcev. Veliko moštev zgosti celotno zasedbo igralcev na svoji polovici in prehaja iz faze obrambe v fazo napada s takojšnjimi podajami v globino in na takšen način začenejo protinapade. Sodobni model teži nekoliko drugačnim načinom. Moštvo naj bi razpolagalo z različnimi sredstvi. Sposobni morajo biti hitrih prehodov iz faze obrambe v fazo napada in prav

tako organizacije uspešnih kontinuiranih napadov. Sodobni model igre v fazi obrambe temelji tudi na različnih način igre v fazi obrambe. Prehodi iz faze napada v fazo obrambe so lahko, takojšnji na polovici nasprotnika. Te mu sledi agresivno napadanje pri katerem je treba upoštevati osnovna načela branjenja (varovanje, oženje, razdalje itd.). Če je odvzem takojšen, je prehod nazaj v fazo napada uspešen. V nasprotnem primeru pa velikokrat po nekaj sekundah sledi vrnitev na svojo polovico v zgoščeno zasedbo. Kvalitetnejše ekipe vstrajajo v visokem presingu dokler ne pridobijo žoge v svojo posest oz. dokler nasprotnik ne izgubi posesti nad žogo. Velikokrat se nasprotnik odloči za izbijanje žoge, čim dlje od gola in na takšen način je ob pravilni postavitvi in posredovanju obrambne linije (varovanje, upoštevanje razdalj, oženja, pravočasen napad) žoga pridobljena v posest ekipe, ki pritiska oz. izvaja pressing v 1. coni branjenja. Takšen način igre v fazi obrambe je zahteven, vendar učinkovit. Igralci morajo biti telesno in taktično kvalitetno pripravljene.

3. CILJI IN NALOGE

Na osnovi predmeta, problema, dosedanjih raziskav in analiz smo si v diplomski nalogi zastavili naslednje cilje:

1. Na osnovi opazovanja izbranih spremenljivk ugotoviti značilnosti modela igre v napadu in obrambi nogometnega kluba Maribor.
2. Izvesti primerjavo v omenjenih spremenljivkah med nogometnim klubom Maribor in njegovimi nasprotnimi moštvi.
3. Ugotoviti, kateri parametri nogometne igre v napadu in obrambi so bistveno vplivali na potek in uspešnost igre nogometnega kluba Maribor.

4. HIPOTEZE

H1: NK Maribor ima žoge manj v svoji posesti kot nasprotnik.

H2: NK Maribor izgubi manj dvobojev kot nasprotnik.

H3: Nogometni klub Maribor uporablja več protinapad kot nasprotniki.

H4: Nogometni klub Maribor strelja na vrata manj pogosto kot nasprotna moštva.

H5: Nogometni klub Maribor največkrat strelja na vrata nasprotnika po izvedbi protinapada.

H6: Nogometni klub Maribor naredi več prekrškov kot nasprotne ekipe.

H7: Nogometni klub Maribor je omogočil nasprotniku večje število kotov.

H8: Nogometni klub Maribor je odvzel večje število žog v fazi prehoda nasprotnika iz obrambe v napad kot nasprotnik.

5. METODE DELA

5.1. VZOREC MERJENCEV

Podatke smo zbrali z analizo osmih tekem nogometnega kluba Maribor v Ligi Evropa v sezoni 2013/2014. Za lažje spremljanje smo pridobili posnetke tekem. Torej so merjenci nogometaši NK Maribor in njihovi nasprotniki na določenih tekmah.

5.1.1 OPAZOVANE TEKME

SKUPINA D

NK Maribor : Rubin Kazan 2 : 5
Wigan Athletic : NK Maribor 3 : 1
Zulte Waregem : NK Maribor 1 : 3
NK Maribor : Zulte Waregem 0 : 1
Rubin Kazan : NK Maribor 1 : 1
Maribor : Wigan Athletic 2 : 1

OSMINA FINALA

NK Maribor : Sevilla 2 : 2
Sevilla : NK Maribor 2 : 1

LESTVICA SKUPINE D

1. RUBIN KAZAN
2. NK MARIBOR
3. ZULTE WAREGEM
4. RUBIN KAZAN

5.2 VZOREC SPREMENLJIVK

Vzorec spremenljivk sem sestavil s pomočjo že nastalih diplomskih nalog *Značilnosti modela igre v napadu nogometnega kluba FC Barcelona (Liga prvakov – sezona 2005/2006)* avtorja Dejana Kopasića in diplome avtorja Jake Bergerja *Analiza igre italijanske nogometne reprezentance v obrambi na svetovnem prvenstvu leta 2006*.

5.2.1 VRSTE NAPADOV

Uspešno preigravanje posameznika ali sodelovanje dveh ali več igralcev, ki pripelje do nevarnega položaja za nasprotnikova vrata je napad. Pogoja, da pride do tega pa sta posest in kontroliranje žoge. Poznamo več vrst napadov. Vrste napadov, katerih se moštvo poslužujeje so odvisni od sposobnosti igralcev napadajočega moštva, način branjenja nasprotnika, sposobnosti igralcev branečega moštva, sposobnosti menjave ritma in tempa igre, sposobnosti izkoriščanja prostora, ter prilagajanja in izkoriščanja trenutnih situacij na igrišču (Kopasič, 2008). Uspešnost igre v napadu je odvisna od pravilne izbere načina napada.

a) kontinuiran napad

Oblika napada, kjer je prehajanje iz obrambne polovice na napadalno postopno. Napadalna ekipa uporablja vse smeri gibanja naprej, levo, desno in pa tudi nazaj. Sodobni trend teži temu, da bi bilo čim manj podaj nazaj, vseeno pa je to včasih dobra rešitev. Na nek način je ta vrsta napada počasno iskanje priložnosti za uspešen napad. Za to vrsto napada je značilno veliko število podaj, tako kratkih kot dolgih. Pri analizi se je napad določil za kontinuiran, če je ekipa storila vsaj 5 podaj in je napad trajal več kot 10 sekund (Berger, 2008). Med osnovne značilnosti tega načina napada pa spada tudi menjava ritma igre, ki največkrat pripelje do možnosti uspešnega kontinuiranega napada.

b) protinapad

Oblika napada, kjer je cilj v čim krajšem času preiti iz obrambe v zaključek napada, ko se nasprotno moštvo še ni uspelo vrniti na svojo polovico oziroma organizirati faze obrambe. Za opredelitev protinapada sta dva kriterija: največ 5 podaj in pa čas trajanja, ki ne sme preteči 7 sekund (Berger, 2008).

5.2.2. ČAS TRAJANJA NAPADA

Trajanje napada je spremenljivka, ki se močno povezuje z različnimi vrstami napada. V diplomskem delu sta kot spremenljivki vzeti dve vrsti napada, ki se najbolj razlikujeta po trajanju. Torej kontinuiran napad (več kot 10 sekund) in protinapad (manj kot 7 sekund). Ta spremenljivka se je upoštevala pri vrstah napada in se ni posebej analizirala.

Sem spada tudi posest žoge, ki je navedena pod vsako analizo tekme posebej za oba moštva (NK Maribor in nasprotnika). To je seštevek vseh posameznih časov trajanja napadov enega izmed moštev.

5.2.3 ANALIZA OSVOJENIH/IZGUBLJENIH ŽOG

a) netočne podaje

Sem spadajo presprežene žoge, ko nasprotno moštvo prestreže podajo, če podaja ne namerno konča v outu ob nenatančni podaji in ko vratar žogo prestreže z rokami ali drugače ter pridobi posest nad žogo (Berger, 2008)

b) izgubljeni dvoboji

Pod to spremenljivko se beležijo dvoboji, kjer igralec izgubi dvoboj z nasprotnim igralcem.

c) izgubljene žoge pri organizaciji napada

Nekatere žoge so, zaradi različnih razlogov izgubljene pri organizaciji napada. Sem so uvrščene napake, ki vodijo v izgubo žoge po tem, ko je moštvo imelo čisto kontrolo nad žogo in je pred tem naredilo že vsaj 3 uspešne podaje.

5.2.4. NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

a) dolga podaja z ного ali roko

Sem spadajo vse podaje, ki so preletele sredino igrišča. Teh podaj se vratar največkrat poslužuje, ko je moštvo pod pritiskom in na ta način razbremeni obrambno linijo ali pa če je moštvo v zaostanku in časovni stiski.

b) kratka podaja z ного ali roko

Teh se največkrat poslužujejo moštva, ki igrajo predvsem s kontinuiranimi napadi in če je nasprotno moštvo kvalitetno v skoku in pomaknjeno na svojo polovico v fazi obrambe.

5.2.5. ŠTEVILO IN NATANČNOST STRELOV NA VRATA

Ta podatek ni nujno, da nam prikaže tudi rezultatsko uspešnejšo moštvo. Vseeno pa je dejavnik, ki je v nogometu pomemben, saj moštva, ki imajo več natančnih strellov na gol ponavadi zmagujejo.

5.2.6. VRSTA NAPADA PRI STRELIH NA VRATA IN DOSEŽENIH ZADETKIH

Vrsti napada na kateri smo bili v analizi posebej pozorni sta kontinuiran napad in pa protinapad. Beležili smo tudi po kateri vrsti napada so moštva prihajala do strellov na gol in tudi do zadetkov. Spremljali smo tudi strele in zadetke, ki so bili iz prekinitiv.

5.2.7. ŠTEVILO OSVOJENIH DVOBOJEV

Skozi analizo smo si beležili izgubljene oziroma osvojene dvoboje, ker smo analizirali obe ekipi hkrati. Torej se ta spremenljivka pokriva s prej že omenjeno spremenljivko pri analizi izgubljenih žog (število izgubljenih dvobojev).

5.2.8. ŠTEVILO KOTOV GLEDE NA NASPROTNIKA

Prekinitve so pomemben dejavnik pri doseganju oziroma prejemanju zadetkov, zato smo

analizirali tudi število kotov glede na nasprotnika in videli kako je to vplivalo na končen rezultat.

5.2.9. PREKRŠKI, KARTONI IN PREPOVEDANI POLOŽAJI

Tudi to so dejavniki, ki vplivajo na potek tekme in kažejo določene pomankljivosti v tehniki in taktiki moštva.

5.2.10. PODOJAJE V GLOBINO

Napadi, ki so počasni in izpeljani na ozkem prostoru so navadno neuspešni. Uspešnejši so hitri, nenadni napadi na velikem prostoru (Kopasič, 2008). Na velikem prostoru so globinske podaje veliko bolj učinkovite in v večini primerov so prav te podaje ključnega pomena pri napadih, ki se končajo z zadetki.

Podaje v globino največkrat razlikujejo kvalitetna moštva od tistih manj kvalitetnih, saj mora za uspešno globinsko podaje izpolnjenih več pogojev: primeren način odkrivanje soigralca, primerna razdalja med podajalcem in sprejemalcem in kvalitetna podaja, ki omogoča dober sprejem.

Med uspešne podaje v globino smo šteli tiste podaje, ki so bile uspešno sprejete in po katerih se je napad nadaljeval.

5.2.11. UPORABLJENI TEHNIČNO/TAKTIČNI ELEMENTI PRI ZADETKI

Pri vseh zadetki smo opisali potek akcij oz. par zadnjih potez igralcev. Opisali smo, katere tehnične elemente so uporabili in na kakšen način. Predvsem smo bili natančni pri udarcih in sprejemih, opredelili smo del stopala s katerimi so bili navedeni elementi storjeni in s katero nogo.

Žogo udarjamo zato, da jo podamo soigralcu, da dosežemo gol (strel na vrata) in da jo izbijemo od vrat. Glede na višino žoge poznamo kotaljenje žoge, polvisoko žoge in visoko gibanje žoge. Poznamo udarce z notranjim delom stopala (NDS), nartom, sprednjim notranjim delom stopala (SNDS), z zunanjim delom stopala, s konico, peto in koleno in z glavo. Delimo jih še na udarce v zraku (volley udarci), udarci, izvedeni v trenutku, ko se žoga odbije od tal (pol volley ali drop kick udarec). Udarce v zraku lahko izvedemo stoje na mestu in v skoku in letu. Kot sem omenil smo opredelili tudi zaustavljanja. Žogo zaustavljamo le takrat, ko igre ne moremo nadaljevati s prvim udarcem, želimo spremeniti smer gibanja in igro nadaljevati individualno (vodenje žoge) in ko želimo zaradi taktičnih zahtev igro začasno zaustaviti. Poznamo tri načine zaustavljanja žoge po načelu amortizacije, po načelu postavljanja ovire in s potegom, ki je v sodobnem nogometu zelo pomemben dejavnik uspešnosti v igri. Žogo lahko zaustavljamo z nartom, z notranjim delom stopala, s stegenico, zaustavljanje s prsmi, z glavo, s podplatom z notranjim delom stopala, z zunanjim delom stopala, s prsmi in za stojno nogo z notranjim delom stopala (Elsner, 2004)

Če je bilo v zaključku napada, kjer je bil dosežen zadetek uporabljeno varanje z žogo smo navedeli tudi to. Poznamo različna varanja: varanje s košenjem (z zamahom nad žogo), varanje s potegom žoge z zunanjim delom stopala, varanje s prestopanjem, varanje z obratom, varanje z obratom na žogi (Elsner, 2004).

5.2.12. UPORABLJENI ELEMENTI POSAMIČNE, SKUPINSKE IN MOŠTVENE TAKTIKE PRI ZADETKIH

Pri opisu poteka zadetkov smo navajali tudi določene elemente posamične, skupinske in moštvene taktike. Elementi posamične taktike v napadu so odkrivanje, podajanje, sprejemanje, vodenje, varanje z žogo, streljanje na vrata. V obrambi pa pokrivanje, odzemanje, izbijanje žoge.

Skupinska taktika v napadu zajema menjavanje mest, dvojno podajo, povratno podajo, povratna podaja na tretjega, podaja na tretjega po povratni podaji, podaja na tretjega po dvojni podaji, podajo v globino, podaja na tretjega poševno naprej v globino za hrbet z enim dotikom, praznjenje prostora, utekanje. V obrambi pa varovanje, prevzemanje, nadomeščanje, ožjenje, razporejanje (Pocrnjič). Omenjali smo tudi dele moštvene taktike. Ločimo več vrst obramb: individualno, consko, kombinirano, takojšen pressing po izgubljeni žogi in pressing na žogo. Opisali smo tudi vrsto prehoda iz napada v obrambo. Ločili smo protinapad in kontinuiran napad ob doseženih zadetkih (Elsner, 2004).

5.2.13. IGRALNO MESTO PRI DOSEŽENIH ZADETKIH

Razporeditev igralcev na igrišču odreja sistem, vendar igralci znotraj sistema menjavajo mesta, praznijo prostor in vtekajo v prazen prostor z namenom, da naprostnika presenetijo. Torej lahko v priložnosti prihajajo igralci z različnih igralnih mest. Res je, da večkrat v priložnosti za zadetek prihajajo napadalci in vezni igralci, vendar z različnimi kombinacijami pri prekinitvah in vključevanjih v napad lahko v priložnosti za zadetek pridejo tudi obrambni igralci (Kopasić, 2008). Poimenovanje igralnih mest v sistemu igre 1-4-4-2 je: desni bočni branilec, desni osrednji branilec, levi osrednji branilec, levi bočni branilec, desni zunanji zvezni, desni srednji zvezni, levi srednji zvezni, levi zunanji zvezni, levi in desni napadalec. V različnih izpeljankah sistemov igre poznamo še druga poimenovanja igralnih mest, kot so npr. krilni napadalec, krilni zvezni igralec, napadalni zvezni igralec, zadnji zvezni igralec, osrednji branilec.

5.3. POTEK ZBIRANJA PODATKOV

Posnetke tekem smo pridobil s pomočjo NK Maribor, ki tekme snema za analizo nasprotnikov in svojega moštva. Statistične podatke smo pridobili s spremljanjem tekem in jih sproti vpisovali v izdelan obrazec s spremenljivkami, ki so nas zanimale.

IZBRANE SPREMENLJIVKE

1. Število zadetkov
2. udarci na vrata (v vrata/mimo vrat)
3. posest žoge (%)
4. prekrški
5. rumeni in rdeči kartoni,
6. število kotov,
7. prepovedani položaji
8. kontinuiran napad,
9. protinapad,
10. trajanje napada,
11. število podaj v globino,
12. netočna podaja,
13. dolga podaja vratarja
14. kratka podaja vratarja
15. vrsta napada pri udarcu na vrata
16. zadek po predhodnem napadu skozi sredino
17. zadek po predhodnem napadu preko krilnega položaja
18. zadek po udarcu znotraj kazenskega prostora
19. zadek po udarcu zunaj kazenskega prostora
20. vrsta udarca pri zadetkih (glava, ZDS, SNDS, NDS, leve in desna noga)
21. podaja v globino pri zadetkih
22. individualni prodor pri zadetkih
23. podaja iz krilnega položaja pri zadetkih
24. dvojna podaja pri zadetkih
25. prekinitev pri zadetkih (prosti udarec, indirektni udarec, udarec iz kota, podaja iz avta, kazenski udarec)
26. igralno mesto pri zadetkih
27. vrste napadov pri zadetkih

Tabela 1

Obrazec za spremljanje tekem

Nogometna ekipa	Ekipa A	Ekipa B	Ekipa A	Ekipa B
	1. polčas	1. polčas	2. polčas	2. polčas
Kontinuiran napad				
Protinapad				
Netočne podaje				
Osvojeni dvoboji				
Osvojene žoge pri organizaciji napada				
Podaje v globino				

Vratar: kratka podaja
Vratar: dolga podaja
Strel po kontinuiranem napadu in (v okvir vrat)
Strel po protinapadu in (v okvir vrat)
Posest žoge
Prekrški
Rumeni kartoni (rdeči)
Prepovedani položaji
Koti

Tabela 1 prikazuje na kakšen način smo spremljali tekme in beležili podatke.

sheme začetnih postav

Sheme začetnih postav smo narisali z aplikacijo *Footplr – Line up 11*.

5.4. METODE OBDELAVE PODATKOV

Podatke smo analizirali s statističnim programom SPSS. Primerjali smo spremenljivke v fazi napada in v fazi obrambe med Nogometnim klubom Maribor in njegovimi nasprotniki v Ligi Evropa v sezoni 2013/2014. Analizirali smo 8 tekem (6 v skupinskem delu in dve v izločilnih dvobojih). Obravnava spremenljivk nam je pomagala pri določitvi modela igre Nogometnega kluba Maribor v napadu in v obrambi in ga primerjali z nasprotnimi ekipami. Rezultate smo predstavili za vse spremenljivke posebej na naslednje načine:

- Posameznim spremenljivkam smo z osnovnimi postopki deskriptivne statistike izračunali osnovne statistične parametre.
- Rezultate spremenljivk smo predstavili številčno v tabelah tako za Nogometni klub Maribor kot za nasprotno moštvo.
- Pri skupni predstavitvi vseh tekem smo nekatere spremenljivke poleg tabel predstavili tudi z grafi. Grafe smo izdelali s programom Microsoft Excel.
- Ugotovljali smo statistično pomembne povezave med spremenljivkami pri Nogometnemu klubu Maribor in njenimi nasprotnimi ekipami skupaj. Povezanost med spremenljivkami smo preverjali s T-testom za neodvisne vzorce in analizo variance. Statistično pomembno povezanost smo označili, če je bila statistična značilnost (p) 0,05 ali manj.

6. REZULTATI IN DISKUSIJA

Pri prikazu in primerjavi modelov igre v napadu in v obrambi pomembno vlogo odigrajo številčna, opisna in grafična sredstva. Za nekatere spremenljivke smo izračunali različne statistične parametra. Rezultati vseh spremenljivk so števično predstavljeni za Nogometni klub Maribor in tudi za nasprotno moštvo. Ob primerjavi vseh tekem skupaj smo poleg tabel uporabili tudi grafe, ki predstavljajo rezultate bolj izrazito.

6.1. PRIMERJAVA NOGOMETNEGA KLUBA MARIBOR Z NJEGOVIMI NASPROTNIKI NA POSAMEZNIH TEKMAH V NEKATERIH SPREMENLJIVKAH IGRE V NAPADU IN V OBRAMBI

6.1.1. NK MARIBOR : RUBIN KAZAN 2:5 (1:2)

Datum igranja: 19.9.2013

Kraj igranja: Maribor, Slovenija

NK MARIBOR



Slika 1. Začetna postavitev Maribora proti Rubinu

RUBIN KAZAN



Slika 2. Začetna postavitev Rubina proti Mariboru

Sliki 1 in 2 prikazujeta, katere igralce in kateri sistem igre sta izbrala trenerja obeh ekip.

Tabela 2

Primerjava NK MB in Rubin Kazana v osnovnih statističnih parametrih.

Ekipa	NK MB	Rubin Kazan
Zadetki	2	5
Posest žoge (%)	49	51
Prekrški	11	12
Rumeni kartoni (rdeči)	2	3
Koti	3	4
Prepovedani položaji	0	3

SPLOŠEN KOMENTAR TEKME

Obe ekipi sta prepuščali 1. cono igrišča nasprotniku pri organizaciji napada. Na začetku tekme sta bili obe dve ekipi potrpežljivi v organizaciji napada. Ko so imeli žogo je bil njihov cilj, predvsem to, da jo zadržijo v svoji posesti in na ta način počivajo. Razlika med ekipama je bila v tem, da Rubin Kazan je prenesel žogo v 2. cono in kasneje tudi v 3. cono napada in tudi tam deloval potrpežljivo in čakal na pravo priložnost. NK Maribor je v svoji 1. coni žogo imel v svoji posesti brez posebnih težav, saj jih igralci Rubin Kazana niso napadali. Pojavil se je problem, ko so hoteli žogo prenesti višje proti голу nasprotnika. Velikokrat niso našli prave globinske žoge ali pa je niso bili sposobni zadržati, zaradi agresivne obrambe gostov v 2. in 3. coni napada. Tranzicija Rubina je bila odvisna od postavitve obrambe Maribora, če so jim žogo vzeli na svoji polovici in je bila večina igralcev Maribor na njihovi polovici je takoj sledil proti napadat, ki se je začel z odrivanjem Rondona in največkrat s kvalitetno globinsko podajo. Njihovi napadi so bili raznoliki in prav to je delalo razliko med kvaliteto napadov nasprotnikov.

Maribor je imel poleg tega, da niso postopno prehajali iz cone v cono, kar je lahko posledica slabega gibanja, odrivanja zveznih igralcev in napadalcev in nekvalitetnih globinskih žog težavo tudi z nalogami v obrambi. Stali so predaleč od igralcev, kar je omogočilo Rubinu dobre prehode iz cone v cono. Bili so tudi uspavani s strani Rubina, ki je menjal ritem igre. Veliko so si podajali v širino potem pa je sledila nenadna hitra podajava v globino in koriščenje osvojenega prostora. Ko se je NK Maribor odločil za napad na polovici Rubin Kazana niso delovali sinhrono, ob napadu prvega igralca mora slediti takojšnji napad ostalih igralcev in seveda upoštevanje osnovnih pravil conskega presinga. Rubin se je zelo redko odločil za ta način branjenja, verjetno tudi zaradi tega, ker je rezultat skozi vso tekmo bil na njihovi strani. Obramba je bila vseskozi postavljena bolj nizko. Rondon je kot napadalec, prvi napadal nekje na sredini igrišča (nasprotnikov polkrog), zadnja obrambna linija pa je bila nekje na 30m od njihovega gola. Zgoščena obrambna linija, ki je bila ob disciplini in agresivnosti zelo težko prehodna.

Zunanji vezni igralci Rubin Kazan so vseskozi prihajali v sredino in na ta način praznili prostor za bočne branilce, ki so vtekali iz ozadja. To je omogočalo tudi zadrževanje žoge na polovici nasprotnika, saj je imel igralec z žogo več možnosti za podajo žoge.

V 2. polčasu ko je NK Maribor napadel višje predvsem, zaradi rezultatske stiske. V napad se je vključevalo več igralcev, branili so se na polovici nasprotnika. Posledično je bilo več prostora za protinapade Rubin Kazana, ki so se velikokrat začeli z metom kratke žoge vratarja do zadnje veznega, ki je sprejel žogo nekje 30m od svojega gola ter z globinsko žogo zaposlil napadalce. Tudi na tak način so dosegli zadetke.

Tabela 3

Primerjava NK MB in Rubin Kazana v številu in vrsti napadov

Ekipa	NK MB	Rubin Kazan
Kontinuiran napad	28	30
Protinapad	10	13

Tabela 4

Primerjava NK MB in Rubin Kazana v številu in načinu izgubljenih žog.

Ekipa	NK MB	Rubin Kazan
Netočne podaje	33	30
Izgubljeni dvoboji	29	20
Izgubljene žoge pri organizaciji napada	24	22

Tabela 5

Primerjava NK MB in Rubin Kazana v analizi podaj v globino.

Ekipa	NK MB	Rubin Kazan
Podaje v globino	23	36

Tabela 5 nam kaže, da se v tem parametru pojavi velika razlika med ekipama. To je tudi ključno vplivalo na uspešno Rubin Kazana v fazi napada oz. organizacije igre. Kot sem že omenil prej raznolikost prehodov iz obrambe v napada in uspešno zadrževanje žoge v svoji posesti v vseh treh conah napada.

Tabela 6

Primerjava NK MB in Rubin Kazana v načinu prehoda v napad preko vratarja.

Ekipa	NK MB	Rubin Kazan
Dolga podaja	7	10
Kratka podaja	17	7

Podatek kolikokrat je vratar začel igro nam pove tudi, pred katerim golom se je odvijalo več igr. Glede na to, da je vratar Maribora večkrat začel igro nam pove tudi, da je Rubin Kazan večkrat poskušal s strelom na gol, kar je razvidno tudi s Tabele 6.

Velikokrat se je začel protinapad Rubin Kazana s samim kratkim metom žoge vratarja do osrednjega vezista. To se je zgodilo v primeru napada Maribora in nenatačne visoke podaje pred gol ter posledično lovljenja žoge vratarja. Sledila je že prej omenjeni hiter met do osrednjega vezista, ki je bil v tem primeru največkrat sam in je neovirano nadaljeval protinapad z globinsko žogo. Tehnično-taktična napaka Maribora, ki se je večkrat pojavljala. Sprva nenatančna visoka podaja pred gol in kasneje neučinkovito pokrivanje osrednjega vezista, ki ni bil pokrit. Hkrati pa je bila obramba Maribora postavljena zelo visoko ob lovljenju rezultata.

Tabela 7

Primerjava NK MB in Rubin Kazana v številu strel in načinih napada pri strelkih.

Ekipa	NK MB	Rubin Kazan
Število strel na gol in (v okvir vrat)	11 (7)	16 (7)
Strel po kontinuiranem napadu in (v okvir vrat)	6 (2)	6 (4)
Strel po protinapadu in (v okvir vrat)	4 (1)	7 (2)
Strel po prekinitvi in (v okvir vrat)	1 (1)	3 (3)

POTEK IN ZNAČILNOSTI NAPADOV PRI ZADETKIH

- 23. min. G. Karadeniz (levi krilni napadalec/napadalni levi zunanji vezist) - 0:1

Po daljšem kontinuiranem napadu Rubin Kazana se je osrednji napadalni vezist odkril v prazen prostor na sredini igrišča nekje 30 do 40 metrov v stran od gola. Z globinsko podajo je zaposlil levega bočnega igralca, ki je imel spraznjen prostor na levi strani s strani kasnejšega strelca Karadeniza. Levi bočni branilec Mavinga je z SNDS leve noge podal v kazenski prostor. Žoga je obšla kar nekaj igralcev na kar je iz drugega plana utekel Karadeniz, ki si je žogo zaustavil s podplatom, žoga se je odbila od tal, Karadeniz pa je streljal z volejem s SND v desni vratarjev kot.

- 27. min. Marcano (levi srednji branilec) - 0:2

Natcho je izvajal kot z leve strani s SNDS desnega stopala in efejem. Predložek je bil usmerjen na prvo vratnico, kamor je utekal Rondon, ki žoge ni zadel, ampak zgolj zmedel igralce Maribora. Žoga je obšla vse igralce in se celo enkrat odbila v pet meterskem prostoru. Na drugo vratnico je utekel Marcano, ki je z NDS desne noge povišal na 0:2.

- 35. min. Milec (desni bočni branilec) - 1:2

Po daljšem kontinuiranem napadu Maribora je Filipovič s SNDS podal na desno stran proti Milecu. Ta je žogo sprejel proti голу, zavodil žogo proti obrambnemu igralcu nakazal predložek z desno nogo ter s košenjem preigral obrambnega igralca. Zavodil še naprej proti голу ter se odločil za strel nekje iz šestnajstih metrov nekoliko z desne strani. Streljal je z SNDS leve noge v levi zgornji vratarjev kot.

- 69. min. Eremenko (desni napadalni vezist) - 1:3

Po daljšem kontinuiranem napadu je desni bočni branilec Kuzmin podal z ZDS desne noge proti Eremenku, ki je žogo sprejel na levem robu šestnajst meterskega prostora z levo nogo. Takoj po sprejemu se je odločil za strel z SNDS desne noge. Streljal je diagonalno v spodnji desni kot vratarja.

- 73. min. Fajič (napadalec) - 2:3

Cvijanovič je z leve strani izvajal kot z SNDS desne noge, žoga je bila usmerjena proti sredini pet meterskega prostora. Žogo je vratar le izboksal, ker ga je zmedel effe žoge. Žogo je izboksal le nekoliko vstran in bolj v zrak do Rajčevića, ki jo je z glavo usmeril proti голу. Igralci Rubina Kazan so jo poskušal izbiti, a jim ni uspelo do žoge je v pet meterskem prostoru prišel Fajič, ki je s SNDS leve noge zadel žogo ob samemu padcu.

- 90. min. Rondon (napadalec) - 2:4

Maribor je izvajal avt na levi strani svoje polovice. Žogo so takoj ob metu prestregli igralci Rubin Kazana sledili sta dve takojšnji globinski podaji. Rondon je žogo sprejel z NDS leve noge in streljal z SNDS desne noge v levi vratarjev kot. Obramba Maribora ni bila pripravljena na protinapad, osrednja branilca nista pravočasno pokrila Rondona ter celotna obrambna linija ni zoožala postavitve, saj je Rondon strel žogo med osrednima branilcema.

- 90. min. + 3. Ryazantsev (napadalni srednji vezist) - 2:5

Po daljšem kontinuiranem napadaje sledila dvojna podaja desni strani, kateri je sledila tudi globinska podaja za kasnejšega strelca. Ta je žogo z NDS desne noge žogo sprejel na desni strani nekje 20 metrov od gola ter s SNDS streljal v daljši vratarjev kot.

6.1.2. WIGAN ATHLETIC : NK MARIBOR 3:1 (2:0)

Datum igranja: 3.10.2013

Kraj igranja: Wigan, Anglija

WIGAN ATHLETIC



Slika 3. Začetna postavitve Wiganu proti Mariboru

NK MARIBOR



Slika 4. Začetna postavitve Maribora proti Wiganu

Sliki 3 in 4 prikazujeta sistem igre in igralce za katere sta se odločila trenerja obeh ekip.

Tabela 8

Primerjava Wigan in NK MB v osnovnih statističnih parametrih.

Ekipa	Wigan Athletic	NK MB
Zadetki	3	1
Posest žoge (%)	59	41
Prekrški	17	18
Rumeni kartoni (rdeči)	0	1
Koti	7	3
Prepovedani položaji	2	0

SPLOŠEN KOMENTAR TEKME

Wigan je bil skozi celotno tekmo boljši nasprotnik, kar se kaže tudi v Tabeli 8. To so pokazali tudi parametri katere sem spremljal. Večino časa imeli žogo v nogah nogometaši Wigan, ki so predvsem poskušali s kontinuiranimi napadi ogroziti gol nasprotnika. Prehodi iz obrambne tretjino v napadalno tretjino so bili kontrolirani in postopni. Največkrat so Maribor presenetili s spremembo ritma, ki se je ponavadi iz počasnega spremenil v hitrejšega. Prostor so osvajali tudi z globinskimi podajami. Po globinski podajah na napadalce je sledila hitra priključitev veznih igralcev. S tem je bilo napadalcu omogočenih več možnosti. Lahko je odigral povratno podajo ali pa se že s sprejemom žogo obrnil proti голу. Čeprav je Wigan izgubil veliko žog na račun netočnih podaj, to ni predstavljalo večje težave. Po izgubljeni žogo je sledil takojšen pritisk na nasprotnika in velikokrat so žogo takoj pridobili.

Maribor je bil celotno srečanje v podrejenem položaju. Odločili so se za taktiko strnjene obrambe in hitrega protinapada. To jim ni uspevalo, predvsem v 1. polčasu, ko je bil nasprotnik res dominanten. Če jim je nasprotnik prepustil organizacijo napada na svoji polovici so se pojavljale težave pri prehodu višje proti nasprotnikovemu голу. Osrednja branilca sta bila nerodna pri podajah v globino in včasih tudi v širino. Tudi ko nista bila pod pritiskom sta delala napake. Res pa je tudi, da nista imela možnosti igranja v globino, ker so bili vezni igralci in napadalci dobro in tesno pokriti, zato sta se velikokrat odločala za visoko podajo proti Mendyju, ki pa sam v konici napada ni uspel zadržati žoge v posesti Maribora. V primeru, da so žogo izgubili visoko na polovici nasprotnika so hoteli kot nasprotnik, takoj agresivno napasti. Večkrat so stali predaleč od nasprotnika in je bil iznos žoge za nasprotnika enostaven. Ni bilo kvalitetnih prehodov iz obrambne tretjine v napadalno, kar je bila posledica slabega odnosa in nekvalitetnih globinskih podaj.

Drugi polčasa je bila slika nekoliko drugačna. Maribor je več igral v globino in bil bolj agresiven. Wigan se je zadovoljil z izzidom 2:0 in bil nekoliko bolj previden. Niso napadali tako visoko in bili so manj agresivni, kar je Mariboru ustrezala in so si na ta način priigrali nekaj priložnosti. Wigan

je bil vseeno dominanten na igrišču. Zaradi želje Maribora po zadetkih se je ponujalo veliko priložnosti za protinapad Wigana. Iz katerega je padel tudi zadetek za končnih 3:1.

Tabela 9

Primerjava Wigana in NK MB v številu in vrsti napadov.

Ekipa	Wigan Athletic	NK MB
Kontinuiran napad	28	10
Protinapad	10	10

Tabela 10

Primerjava Wigana in NK MB v številu in načinu izgubljenih žog.

Ekipa	Wigan Athletic	NK MB
Netočne podaje	22	27
Izgubljeni dvoboji	16	20
Izgubljene žoge pri organizaciji napada	16	21

Tabela 11

Primerjava Wigana in NK MB v analizi podaj v globino.

Ekipa	Wigan Athletic	NK MB
Podaje v globino	30	18

V tem parametru se pojavi velika razlika med ekipama. To je tudi ključno vplivalo na uspešno Wigan v fazi napada oz. organizacije igre. Kot sem že omenil prej raznolikost prehodov iz obrambe v napada in uspešno zadrževanje žoge v svoji posesti v vseh treh conah napada. Premoč Wigana v tem segmentu igre, nam kaže Tabela 11.

Tabela 12

Primerjava Wigana in NK MB v načinu prehoda v napad preko vratarja.

Ekipa	Wigan Athletic	NK MB
Dolga podaja	13	10
Kratka podaja	4	7

Tabela 12 nam pove kaže naslednje značilnosti igre. Število dolgih podaj vratarja Wigana se je močno povečalo v 2. polčasu, ker jim je rezultat odgovaljal in niso hoteli tvegati napake v bližini

svojega gola v sami organizaciji napada. Handanovič, vratar Maribora je v 2. polčasu veliko žogo odigral kratko do osrednjih branilcev, vendar to ni vodilo v kontinuiran napad kot to ponavadi, ampak so osrednji branilci poskušali z dolgimi žogami zaposliti Mendy-ja.

Tabela 13

Primerjava Wigan in NK MB v številu strel in načinih napada pri streljih.

Ekipa	Wigan Athletic	NK MB
Število strel na gol in (v okvir vrat)	13 (7)	7 (5)
Strel po kontinuiranem napadu in (v okvir vrat)	5 (3)	1 (1)
Strel po protinapadu in (v okvir vrat)	5 (3)	5 (3)
Strel po prekinitvi in (v okvir vrat)	3 (1)	1 (1)

POTEK IN ZNAČILNOSTI NAPADOV PRI ZADETKIH

- 22. min. Powell (napadalec) 1:0

Po daljšem kontinuiranem napadu so imeli igralci Wigan prosti strel 20 metrov od gola Maribora. Gomez je ob strelu zadel živi zid in žoga se je odbila v avt na levi strani igrišča. Po metu avta so sledile tri kratke podaje in predložek pred gol. Beausejourjev predložek s SNDS je bil zelo visok. Handanovič je na robu pet meterskega prostora žogo želel izboksati čim dlje, a je bil pri posredovanju neučinkovito. Žogo je izboksal le v zrak. Iz ozadja je pritekkel Powell, ki je žogo z glavo udaril proti голу, ki ni bil branjen.

- 34. min. Watson (desni zadnji vezni igralec) 2:0

Spet je po daljšem kontinuiranem napada do možnosti za predložek prišel Beausejour. Po podaji Gomeza z SNDS leve noge, s katero je prenesel težišče igre z desne na levo stran je Beausejour tudi s SNDS leve noge podal visoko in ostro podajo v pet meterski prostor Maribora. Watson je utekel z drugega plana kot vezni igralec, nobeden od vezistov Maribora mu ni sledil, zato je neovirano streljal na gol z glavo po sredini vrat. Handanovič je poskušal prestreči žogo v samem letu žoge, a je bil za to prekratek oz. prepočasen.

- 60. min Tavares (napadalec) 2:1

Hitro izvedene prosti strel v bližini svojega prostega strela je Maribor pripeljal do zadetka. Mertelj je sprejel žogo od Arghusa, takoj z dvema dotikoma in z NDS desne odigral v globino proti Tavaresu, prav tako je to storil Tavares, vendar je žogo sprejel z NDS leve noge v stran na

desno in z NDS desne noge v globino podal Mendy-ju, ki je z igro 1:1 osvojil približno 20 metrov prostora ter znotraj kazenskega prostora zavrnil žogo Tavaresu s podajo ob padcu. Tavares je žogo z SNDS desne noge udaril v spodnji desni kot gola Wigana. Streljal je v bližini točke za 11 metrovko.

- 90. min + 1 Powell (napadalec)

Po dolgi podaji Shottona iz obrambne linije Wigana proti napadalcem je Rajčević odbil z nogo prot Powellu, ki je žogo sprejel malo na desni strani približno 30 metrov od gola Maribora. Odločil se je za samostojni prodor s slalomom z NDS in ZDS obeh dveh nog je zavodil žogo na rob šestnajst meterskega prostora ter SNDS leve nogo streljal po sredini vrat. Handanovič je pričakoval strel v svoj desni kot in zaščitil tisti del gola.

6.1.3 ZULTE WAREGEM : NK MARIBOR 1:3 (1:2)

Datum igranja: 24.10.2013

Kraj igranja: Bruges, Belgija

ZULTE WAREGEM



Slika 5. Začetna postavitev Zulteja proti Mariboru.

NK MARIBOR



Slika 6. Začetna postavitev Maribora proti Zulteu.

Sliki 5 in 6 prikazujeta katere igralce in sistem igre sta izbrala trenerja obeh ekip.

Tabela 14

Primerjava Zulteja in NK MB v osnovnih statističnih parametrih.

Ekipa	Zulte Waregem	NK MB
Zadetki	1	3
Posest žoge (%)	56	44
Prekrški	10	14
Rumeni kartoni (rdeči)	1	5 (1)
Koti	5	5
Prepovedani položaji	4	0

SPLOŠEN KOMENTAR TEKME

Zulte Waregem je bil po izgubljeni žogi agresiven, tudi zelo visoko na polovici NK Maribora, zato se je NK Maribor posluževal predvsem dolgih žog. Predvsem na začetku prvega polčasa so bile te žoge večkrat narobe podane in posledično izgubljene. Skratka v tem obdobju so imeli Mariborčani težave s samo organizacijo napada. Če Handanovič ni sam podal visoke žoge na polovico Zulteja je prej sledila kratka podaja do branilcev NK Maribora in nato daljša podaja branilcev. Organizacija napada v začetku tekme NK Mariboru ni stekla, zato pa so bili bolj organizirani v fazi branjenja. Bili so zelo zgoščeni, agresivni in disciplinirani. Pomaknjeni so bili na svojo polovico, Mendy, ki je prvi napadal, je z markiranjem branilcev začel pri polkrogu sredine na polovici Zulteja. Takšna obramba je povzročala oteženo organizacijo napadov Zulteja. Imeli so sicer dolge kontinuirane napade, a brez pravega učinka. Niso našli prostora za napad, hkrati pa je bilo malo število uporabnih globinski podaj s strani Zulteja. Takšna obramba Mariborčanov je bila prisotna skozi celotno srečanje. Le če so žogo izgubili visoko na polovici Belgijcev so takoj agresivno napadli z željo po odvzeti žogi. Če napad ni takoj uspel so se pomaknili v prej omenjeno consko branjenje na svoji polovici igrišča. V podobni situaciji takojšnega napada so tudi zadeli za 1:1.

Disciplinirano branjenje je, zaradi čez čas večjega tveganja nasprotnika NK Mariboru omogočila več prostora v napadu. Izpeljali so veliko kvalitetnih protinapadov. Proti koncu prvega polčasa in na začetku drugega je stekla tudi organizacija napadov s svoje polovice. To se je končalo 57. minuti, ko je bil izključen Martin Milec, zaradi drugega rumenega kartona. Sledile so spet dolge žoge vratarja Handanoviča. Pred izključitvijo so se tudi posluževali teh žog. Veliko jih je bilo podanih proti krilnim položajem, a za razliko od začetka tekme in konca so te žoge zadržali v svoji posesti in na to nadaljevali z organizacijo napada. Kot sem že omenil so bile dolge žoge po rdečem kartonu brez pravega naslovnika. Glavni cilj je bil, da je žoga čim dlje od vrat NK Maribora. Vseeno pa so nadaljevali z obrambo, ki je bila zgoščena. V tem obdobju je Zulte veliko poskušal, vendar predvsem s krilnih položajev, kar pa je odgovarjalo Mariborčanom, saj so bili močnejši v dvobojih z glavo po visokih predložkih s strani. Niso našli prave globinske podaje, ki bi prebila zgoščeno obrambo NK Maribora. K temu je pripeljala že prej omenjena disciplina v igri.

Posest je bila na strani Zulteja, kar je bilo za pričakovati, saj so se posluževali predvsem daljših kontinuiranih napadov s podajami v širino, kar je razvidno tudi v Tabeli 14.

Tabela 15

Primerjava Zulteja in NK MB v številu in vrsti napadov.

Ekipa	Zulte Waregem	NK MB
Kontinuiran napad	38	18
Protinapad	7	12

Tabela 16

Primerjava Zulteja in NK MB v številu in načinu izgubljenih žog.

Ekipa	Zulte Waregem	NK MB
Netočne podaje	31	38
Izgubljeni dvoboji	28	13
Izgubljene žoge pri organizaciji napada	25	27

Po analizi sklepam, da je glavno vlogo pri zmagi odigral parameter osvojenih dvobojev. Mariborčani so bili od Belgijcev v tem segmentu igre boljši z 28:13, kar nam kaže Tabela 16.

Tabela 17

Primerjava Zulteja in NK MB v analizi podaj v globino.

Ekipa	Zulte Waregem	NK MB
Podaje v globino	18	23

Izpostavil bi tudi globinske podaje NK Maribora, ki so bile v ključnih trenutkih bolj uporabne od podaj belgijskih nogomatašev. Bilo jih je tudi več, saj so Mariborčani podali 23 uspešnih podaj v globino, nogometaši Zulteja pa 18.

Tabela 18

Primerjava Zulteja in NK MB v načinu prehoda v napad preko vratarja.

Ekipa	Zulte Waregem	NK MB
Dolga podaja	6	24
Kratka podaja	10	3

Tabela 19

Primerjava Zulteja in NK MB v številu strel in načinih napada pri streljih.

Ekipa	Zulte Waregem	NK MB
Število strel na gol in (v okvir vrat)	19 (8)	15 (7)
Strel po kontinuiranem napadu in (v okvir vrat)	11 (4)	5 (2)
Strel po protinapadu in (v okvir vrat)	4 (2)	7 (4)
Strel po prekinitvi in (v okvir vrat)	4 (2)	3 (1)

POTEK IN ZNAČILNOSTI NAPADOV PRI ZADETKIH

- 12. min. D. de Fauw (desni bočni branilec) - 1:0

Po prekršku Rajčevića nad Habibouem na levi strani približno 20m od gola Maribora je T. Hazard izvajal prosti strel. Odločil se je za neposreden strel s SNDS desne noge proti vratom Handanoviča. Ta je žogo sprva ujel in nato izpustil. Pritekel je branilec de Fauw in žogo brcnil z neposredne bližine v gol z vrhom nogometnega čevlja.

- 21. min. M. Črnic (levi zunanji vezni igralec) - 1:1

Filipovič je z dobljenim dvobojem na polovici NK Maribora prekinil organizacijo napada SV Zulte Waregema. NK Maribor je žogo prenesel na nasprotno polovico s paralelno podajo z NDS desne noge v prostor M. Mileca do Tavaresa, ta je žogo sprejel tik ob črti, ki označuje avt na desni strani igrišča. Vrnil je podajo s SNDS leve noge do Mileca, ki se je vključil v napad po desni strani. Ta je želel prebiti obrambo z dvojno podaja, ki pa ni uspela. Prestregel jo je obrambi igralec SV Zulte Waregema, želel jo je podati do svojega soigralca, ki je bil na robu 16-meterskega prostora. Takoj ob izgubljeni žogi Mileca je celotna ekipa NK Maribora pritisnila na ekipo Zulteja, kar jim je utežilo iznos žoge. Črnic je vse spremljal in po napaki obrambe Zulteja prišel do strela s sredine iz približno 20m. Strel je izvedel z NDS desne noge v daljši kot vratarja (levi kot), ki je bil nemočen.

- 34. min. A. Mertelj (desni srednji vezni igralec) - 1:2

Mendy je po dvoboju z Duplusem na desni strani igrišča izsilil podajo iz kota. Kot je izvajal Milec, podal je na drugo vratnico, kamor je vtekel Arghus, ki je bil nekoliko premajhen in je žogo zbil v zrak proti robu 16-meterskega prostora. Tam se je znašel Mertelj, ki se je odločil za strel z nartom, ko je bila žoga še v zraku. Zadel je levi zgornji kot vratarja Belgijcev.

- 49. min. D. Mezga (desni zunanji vezni igralec) - 1:3

Črnic je odvezel žogo nogometašem Zulteja še v sami organizaciji napada na njihovi polovici. Filipovič je z globinsko podajo z NDS desne noge zaposlil Tavaresa. Ta je z SNDS leve noge s prve podal povratno žogo proti Mezgi, ki je prav tako s prve zaključil z NDS desne noge ob bližnji vratnici vratarja Bossuta s približno 11-ih metrov.

6.1.4. NK MARIBOR : ZULTE WAREGEM 0:1 (0:1)

Datum igranja: 7.11.2013

Kraj igranja: Maribor, Slovenija

NK MARIBOR



Slika 7. Začetna postavitev Maribora proti Zulteju (druga tekma).

ZULTE WAREGEM



Slika 8. Začetna postavitev Zulteja proti Mariboru (druga tekma).

Sliki 7 in 8 prikazujeta sistem igre in igralce za katere sta se odločila trenerja obeh ekip na drugi tekmi med nasprotnikoma znotraj skupinskega dela.

Tabela 20

Primerjava NK MB in Zulteja v osnovnih statističnih parametrih (druga tekma)

Ekpa	NK MB	Zulte Waregem
Zadetki	0	1
Posest žoge (%)	52	48
Prekrški	6	17
Rumeni kartoni (rdeči)	1	3
Koti	5	6
Prepovedani položaji	2	2

SPLOŠEN KOMENTAR TEKME

NK Maribor je poskušal predvsem s kontinuiranimi napadi (Tabela 21). Z veliko podajami so poskušali priti do zaključka napada. Ta način ni bil uspešen. Nasprotnik se je dobro pripravil na Maribor. Njihov način branjenja je bil predvsem conski na svoji polovici. Strnjena obramba z telesno dobro pripravljenimi posamezniki je povzročala ne malo težav domačinom. Ekipa Maribora je premalo igrala z globinskimi podajami (Tabela 23) s katerimi bi osvajali prostor, če pa so že poskusili je velikokrat prišlo do nenatančne podaje in posledično izgubljene žoge v sami organizaciji napada. Z izgubljenimi žogami so nasprotniku velikokrat omogočili protinapad. To je bil tudi osnovni cilj Zulteja, da poskuša s hitrimi protinapadi prihajati do priložnosti za zadetek. V drugem polčasu je bil ta način igre še bolj izrazit, saj jim je zadetek omogočil takšno igro ter Maribor prisilil k bolj napadalni igri, ki je nekoliko bolj tvegana.

Podaje v globino, ki so ostale v posesti Maribor je največkrat sprejel in uspešno zadržal Fajič, ki je s svojo sposobnostjo zadrževanja žoge in fizično močjo delal težave branilcem Zulteja. Statistični parameter, ki je delal največjo razliko so bili osvojeni dvoboji v dobro Zulteja, prevsem tiste žoge, ki so se po daljših podajah odbijale in so bile v nikogaršni posesti. Te ti druge žoge so večkrat bile osvojene s strani Zulteja.

V drugem polčasu je bila igra nekoliko bolj raztrgana. Veliko je bilo protinapadov ter napak pri obeh ekipah, ki so to omogočale. Vedno bolj je šla tekma proti koncu bolj so jo imeli gostje pod nadzorom. Niso napadali zgolj s proti napadi, ampak so uspeli žogo zadržati na polovici Maribora in napasti s kontinuiranim napadom, čeprav jih gol v veliko primerih ni zanimal, ampak zgolj zadržati žogo v svoji posesti in s tem onemogočiti Mariboru izenačenje. Na nek način so pametno pripeljali tekmo do konca.

Tabela 21

Primerjava NK MB in Zulteja v številu in vrsti napadov (druga tekma).

Ekipa	NK MB	ZulteWaregem
Kontinuiran napad	22	14
Protinapad	11	15

Tabela 22

Primerjava NK MB in Zulteja v številu in načinu izgubljenih žog (druga tekma).

Ekipa	NK MB	Zulte Waregem
Netočne podaje	31	24
Izgubljeni dvoboji	22	15
Izgubljene žoge pri organizaciji napada	21	19

Tabela 23

Primerjava NK MB in Zulteja v analizi podaj v globino (druga tekma).

Ekipa	NK MB	Zulte Waregem
Podaje v globino	19	24

Tabela 24

Primerjava NK MB in Zulteja v načinu prehoda v napad preko vratarja (druga tekma).

Ekipa	NK MB	Zulte Waregem
Dolga podaja	5	17
Kratka podaja	13	2

Vratar Zulteja je v večini primerov žogo podal, čim dlje od svojega gola, kar je razvidno v Tabeli 24. Takšen je bil njihov dogovor, njihov cilj je bil osvojen skok oziroma že prej omenjena odbita žoga. Maribor pa je svoje protinapade velikokrat začel s kratko žogo vratarja do vezistov, ki so z globinskimi podajami poskušali zaposliti napadalce.

Tabela 25

Primerjava NK MB in Zulteja v številu strel in načinih napada pri streljih (druga tekma).

Ekipa	NK MB	Zulte Waregem
Število strel na gol in (v okvir vrat)	8 (4)	11 (4)
Strel po kontinuiranem napadu in (v okvir vrat)	5 (3)	4 (1)
Strel po protinapadu in (v okvir vrat)	3 (1)	3 (0)
Strel po prekinitvi in (v okvir vrat)	0 (0)	4 (3)

POTEK IN ZNAČILNOSTI NAPADOV PRI ZADETKIH

- 29. min. Hazard (napadalni vezist) 0:1

Po prekršku Vilerja nad Contejem na desni strani kazenskega prostora je 11-metrovko izvedel Hazard. S sprednjim notranjim delom stopala desne noge je streljal v levi vratarjev kot, Handanovič je pričakoval strel v drugi kot in obranil tisti del vrat.

6.1.5. RUBIN KAZAN : NK MARIBOR 1:1 (1:0)

Datum igranja: 28.11.2013

Kraj igranja: Kazan, Rusija

RUBIN KAZAN



Slika 9. Začetna postavitev Rubina proti Mariboru (druga tekma).

NK MARIBOR



Slika 10. Začetna postavitev Maribora proti Rubinu (druga tekma)

Sliki 9 in 10 prikazujeta sistem igre in igralce za katere sta se odločila trenerja obeh ekip na drugi tekmi med nasprotnikoma znotraj skupinskega dela.

Tabela 26

Primerjava NK MB in Zulteja v osnovnih statističnih parametrih (druga tekma).

Ekipa	Rubin Kazan	NK MB
Zadetki	1	1
Posest žoge (%)	51	49
Prekrški	13	9
Rumeni kartoni (rdeči)	3	2
Koti	6	4
Prepovedani položaji	5	6

SPLOŠEN KOMENTAR TEKME

Razmere za tekmo niso bile ravno prijetne, saj je snežilo in bilo zelo mrzlo. Gostujoči ekipi bi takšni pogoji lahko prinesli ne malo težav, vendar so se z disciplinirano in kakovostno igro zaportavili domači ekipi in prav tako razmeram, ki jih niso vajeni.

NK Maribor je zgostil ekipo v srednji coni. Sistem in izbira igralcev sta nakazovala, da bodo poskušali s hitrimi protinapada, a tekma je potekala drugače. Rubin Kazan ni prevladoval na igrišču s posestvijo nad žogo, kot je bilo pričakovati (Tabela 26). NK Maribor je velikokrat izpeljal daljše, kontinuirane napade pri katerih je velikokrat prišlo do zaključka z leve strani (Tabela 27). Bočni branilec Viler, kateri je imel izpraznjen prostor s strani Boharja je z dobrimi predložki in streli na gol bil nevaren.

Rubin Kazan je bil nevaren predvsem iz kontinuiranih napadov, ki so se zaključili s streli od daleč. Niso morali skozi zadnjo linijo Maribora, ki je bila zelo zgoščena in dobro organizirana (varovanje, pravilne razdalje, napad najbližjega, ki v zadnji (obrambni) coni ni bil preveč agresiven). Na koncu tekma so se ponujale priložnosti za Rubin iz protinapadov, saj je Maribor lovil priključek, ker so izgubljali od konca prvega polčasa z 1:0.

Po izenačenju je bil na igrišču pravi nered. Rubin je želel zadeti na svak način. Mariboru pa so se ponuže priložnosti za protinapade, a jih zaradi pomankanje koncentracije v pomembnih trenutkih niso bili sposobni uspešno izpeljati.

Ekipi sta večino tekme odigrali zelo previdno in taktično disciplinirano, brez tveganja. Res pa, da so bile razmere za igro težke in je tudi to imelo zunanji vpliv.

Tabela 27

Primerjava Rubin Kazana in NK MB v številu in vrsti napadov (druga tekma).

Ekipa	Rubin Kazan	NK MB
Kontinuiran napad	19	17
Protinapad	5	7

Tabela 28

Primerjava Rubin Kazana in NK MB v številu in načinu izgubljenih žog (druga tekma).

Ekipa	Rubin Kazan	NK MB
Netočne podaje	13	17
Izgubljeni dvoboji	12	15
Izgubljene žoge pri organizaciji napada	9	14

Tabela 29

Primerjava Rubin Kazana in NK MB v analizi podaj v globino (druga tekma).

Ekipa	Rubin Kazan	NK MB
Podaje v globino	18	13

Tabela 30

Primerjava Rubin Kazana in NK MB v načinu prehoda v napad preko vratarja (druga tekma).

Ekipa	Rubin Kazan	NK MB
Dolga podaja	6	13
Kratka podaja	7	4

Tabela 31

Primerjava Rubin Kazana in NK MB v številu strellov in načinih napada pri streljih (druga tekma).

Ekipa	Rubin Kazan	NK MB
Število strellov na gol in (v okvir vrat)	14 (6)	9 (1)
Strel po kontinuiranem napadu in (v okvir vrat)	6 (2)	5 (0)
Strel po protinapadu in (v okvir vrat)	5 (3)	2 (0)
Strel po prekinitvi in (v okvir vrat)	3 (1)	2 (1)

POTEK IN ZNAČILNOSTI NAPADOV PRI ZADETKIH

- 43. min. Natcho (zadnji vezni igralec) 1:0

Po kontinuiranem napadu je bila žoga podana do zunanjega krilnega igralca, ki s sprejemom za stojno nogo preigral Mileca. Z SNDS leve noge je podal na rob kazenskega prostora. Mertelj je izbijal žogo s SNDS leve noge. Žoge ni zadel in jo izbil le na 30 metrov stran od gola. Natcho jo je sprejel z NDS in z SNDS desne noge z rahlo rotacijo žoge zadel levi vratarjev kot.

- 86. min. Mezga (desni zunanji vezni) 1:1

Po izvedbi kota Cvijanovića z desne strani je obramba Rubin Kazana odbila do Mileca, nekje 30 metrov vstran od gola in nekoliko na desno stran. Milec je streljal z nartom desne noge, strel je bil blokiran. Žoga se je odbila na rob kazenskega prostora Rubina, kjer je odbito žogo pričakoval Mezga, takoj brez zaustavljanja žoge je streljal z SNDS desne noge. Žogo je preusmeril igralec, ki je želel strel blokirati. To je presenetilo vratarja in žoga je skoraj po sredini šla mimo vratarja, ki je krenil v svojo desno stran.

6.1.6. NK MARIBOR : WIGAN ATHLETIC 2:1 (1:1)

Datum igranja: 12.12.2013

Kraj igranja: Maribor, Slovenija

NK MARIBOR



Slika 11. Začetna postavitve Maribora proti Wiganu (druga tekma).

WIGAN ATHLETIC



Slika 12. Začetna postavitve Wigan proti Mariboru (druga tekma).

Slika 12 prikazuje začetno postavitve NK Maribora v sistemu 1-4-4-2. Glede na to, da je bil Tavares pomaknjen nekoliko za Fajiča, bi sistem označil za 1-4-2-3-1. Predvsem v fazi obrambe je bil Tavares pomaknjen bolj nazaj. Takoj po odvzeti žogi je sledila podaja na Tavaresa, ki je z igro 1:1 poskušal žogo ohraniti v posesti Maribora ali pa se je poskušal že s sprejemom znebiti igralca ter z globinsko podajo iskati soigralce.

Slika 11 prikazuje sistem igre in igralce za katere se je odločil trener Wigan.

Tabela 32

Primerjava NK MB in Wigan v osnovnih statističnih parametrih (druga tekma).

Ekipa	NK MB	Wigan Athletic
Zadetki	2	1
Posest žoge (%)	36	64
Prekrški	12	14
Rumeni kartoni (rdeči)	3 (1)	2 (1)
Koti	4	6
Prepovedani položaji	1	3

SPLOŠEN KOMENTAR TEKME

NK Maribor je v prvem polčasu že takoj v zgodnji fazi svojega napada poskušal s podajami v globino na napadalce. Lahko bi rekli, da so bili nekoliko nepotrpežljivi v organizaciji napada. V večini primerov so bile to visoke žoge na Fajiča. Maribor je prepustil igro nasprotniku. Bili so zelo zgoščeni na svoji polovici in disciplinirano ter agresivno ščitili prostor pred svojim golom. Varovanje igralca, ki napada žogo so dobro izvajali. V primeru, če so žogo izgubili na polovici nasprotnika so v trenutku prvih dveh ali treh podaj takoj agresivno napadli žogo, če presing ni uspel so se čim prej umaknili nazaj na svojo polovico, ker so čakali nasprotnika v conski postavitvi. Njihova obrambna postavitev je bila visoko, tudi v primeru avta nasprotnika na svoji polovici. Skratka Maribor je čakal na protinapade. Ob osvojeni žogi je sledila visoka žoga proti napadalcema, največkrat proti Fajiču, ki je poskušal zadržati žogo v njihovi posesti.

Wigan Athletic je največkrat poskušal s kontinuiranimi napada. Osrednja branilca sta bila ne zanesljiva v organizaciji napada, velikokrat je prihajalo do ne točnih podaj. Tudi vezisti niso našli prave globinske podaja v smeri proti nasprotnikovemu голу. Po izgubljeni žogi so bili zelo agresivni na nasprotnikovi polovici, s ciljem da bi dobili žogo nazaj v svojo posest. Velikokrat so se odločili tudi za agresiven presing na nasprotni polovici nasprotnika, kar je Mariboru delalo težave in so se odločali za visoke žoge proti napadalcema.

Tabela 33

Primerjava NK MB in Wigan v številu in vrsti napadov (druga tekma).

Ekipa	NK MB	Wigan Athletic
Kontinuiran napad	8	20
Protinapad	12	5

Wigan je poskušal predvsem z dolgimi kontinuiranimi napadi z veliko podajami v širino (Tabela 33). Veliko so menjavali ritem sami igri (od počasnega prehoda iz cone v cono (predvsem podaje

v širino) do hitrega prehoda (predvsem s podajami v globino), slednje so bile največkrat slabo podane ali pa neizkoriščene. V ta način igri jih je prisilil tudi Maribor s svojo postavitvijo obrambe, saj so imeli zgoščeno obrambo na svoji polovici igrišča.

Tabela 34

Primerjava NK MB in Wigana v številu in načinu izgubljenih žog (druga tekma).

Ekipa	NK MB	Wigan Athletic
Netočne podaje	32	32
Izgubljeni dvoboji	37	44
Izgubljene žoge pri organizaciji napada	21	27

Tekma je imela zelo tekmovalen naboj. Motivacije ni mankalo na nobeni strani, zato je prihajalo do veliko dvobojev. V tem parametru je bil boljši Maribor (Tabela 34), ki je igral tudi na krilih domače publike, ki v tem segmentu igre vsekakor pripomore boljši učinkovitosti.

Tabela 35

Primerjava NK MB in Wigana v analizi podaj v globino (druga tekma).

Ekipa	NK MB	Wigan Athletic
Podaje v globino	19	39

Veliko je bilo podaj na napadalca Wigana Powella (Tabela 35), predvsem nenadne podaje v globino, ki so velikokrat ostale nenevarne za nasprotnika. Predvsem osrednja branilca Wigana sta bila v organizaciji napada nerodna in nista kvalitetno zaposlila soigralcev.

Tabela 36

Primerjava NK MB in Wigana v načinu prehoda v napad preko vratarja (druga tekma).

Ekipa	NK MB	Wigan Athletic
Dolga podaja	22	13
Kratka podaja	5	10

Ta podatek se ujema in kaže povezanost z načini napadanja določenega moštva. Wigan, ki je napadal pogosteje kontinuirano, je tudi pogosteje prehajal v napad preko vratarja z kratko podajo za razliko od Maribor, ki je čakal na svojo priložnost s protinapadov. Ob vodstvu je vratar Maribora vseskozi prehajal v napad z dolgimi žogami. Poskušal je podati proti napadalcema, predvsem Fajiću in kasneje njegovi menjavi Mendy-u ali pa proti bočnima branilcema, ki sta bila

postavljena dokaj visoko (Viler in Milec). Redke so bile kratke podaje vratarja, to je bilo vidno le nekaj krat v prvem polčasu (Tabela 36).

Tabela 37

Primerjava NK MB in Wigan v številu strelav in načinih napada pri streljih.

Ekipa	NK MB	Wigan Athletic
Število strelav na gol in (v okvir vrat)	13 (5)	14 (6)
Strel po kontinuiranem napadu in (v okvir vrat)	4 (2)	7 (3)
Strel po protinapadu in (v okvir vrat)	6 (1)	3 (2)
Strel po prekinitvi in (v okvir vrat)	3 (2)	4 (1)

Tudi statistika strelav nam pove, na kakšen način sta ekipi napadali, saj je večina strelav bila prav iz tipičnih prehodov iz obrambne cone v napadalno. Torej Maribor je prahajal iz cone v cono z direktnimi podajami v globino takoj po pridobljeni žogi. Wigan pa je bil takoj po pridobljeni žogi agresivno napaden s strani Maribora, ki jim je onemogočal protinapad. Res pa je, da Maribor nikoli ni toliko tvegala in se v napad ni vključevalo veliko število igralcev in je že na ta način onemogočil priložnost za protinapad (Tabela 37).

POTEK IN ZNAČILNOSTI NAPADA PRI ZADETKIH

- 41. min Jordi Gomez (napadalni vezist) - 11-metrovka

Jordi Gomez je z globinsko podajo v 16 metrski prostor zaposlil Powella, ki je s hrbtom obrnjen proti голу sprejel žogo. Arghus je zamudil pri podrsavanju in ga je zadel v nogo. Powell je hitro ob dotiku Arghusa padel. Sodnik je dosodil 11-metrovko. Jordi Gomez je s SNDS streljal po sredini gola.

- 43. min Dejan Mezga (levi zunanji vezist)

Po dinačnime prehodu Maribora v napadalno cono s kratkimi podajami je Tavares zaposlil Boharja z daljšo podajo v širino (prenos strani). Bohar je z ZDS desne noge zavodil žogo proti sredini ter podal z SNDS poševno naprej Vilerju, ki vtekel za njegovim hrbtom. Ta je žogo sprejel z NDS leve noge ter streljal z SNDS desne noge. Žoga, ki je potovala proti голу je zadela v roko McCanna. Sodnik je dosodil 11-metrovko. McCann pa je prejel drugi rumeni karton in je zapustil igrišče. 11-metrovko je streljal Mezga. Streljal je s SNDS desne noge. Streljal je v vratarjev levi kot. Žogo je udaril z effejem in nekoliko po zraku (polvisoko). Carson je žogo odbil v desno vratnico, žoga pa se je od vratnice odbila na levo stran pet meterskega prostora, kjer je Mezga z NDS desne noge žogo udaril v gol.

- 59. min Željko Filipovič (desni osrednji vezist)

Bohar je prodiral po levem krilu, žogo je zavrnil s SNDS leve noge poševno nazaj nekje na 11-metrov, kjer je Fajič nekoliko zamudil. Žoga je prišla do Mezge na drugi strani kazenskega prostora, ki je žogo zavrnil s SNDS desne noge poševno nazaj do Filipoviča, ki je s SNDS desne noge zadel daljši vratarjev kot s približno dvajsetih metrov.

6.1.7. NK MARIBOR : SEVILLA 2:2 (1:0)

Datum igranja: 20.2.2014

Kraj igranja: Maribor, Slovenija

NK MARIBOR



Slika 13. Začetna postavitev Maribora proti Sevilli (1/16 finala).

SEVILLA



Slika 14. Začetna postavitev Seville proti Maribori (1/16 finala).

Sliki 13 in 14 prikazujeta sistem igre in igralce za katere sta se odločila trenerja obeh ekip na prvi tekmi izločilnih dvobojev.

Tabela 38

Primerjava NK MB in Seville v osnovnih statističnih parametrih (druga tekma).

Ekipa	NK MB	Sevilla
Zadetki	2	2
Posest žoge (%)	38	62
Prekrški	11	11
Rumeni kartoni (rdeči)	2	3
Koti	0	4
Prepovedani položaji	2	4

SPLOŠEN KOMENTAR TEKME

Sevilla je bila ekipa, ki imela vseskozi navidezno premoč. Na kar kažejo tudi statistični parametri (Tabela 38). Njihova obrambna linija je bila postavljena visoko. Celotno moštvo je napadlo že v zgodnji fazi organizacije napada Maribora. Njihov cilj je bil, čim prej pridobiti žogo. Po osvojeni žogi so poskušali s postopnimi prehodi iz cone v cono, če pa je bila žoga osvojena visoko na polovici Maribora pa so poskušali s takojšnjimi globinskimi podajami.

Maribor je imel težave z iznosom žoge iz svoje polovice na nasprotnikovo. Velikokrat se je vratar Maribora odločil na visoko podajo na polovico nasprotnika, saj je bil iznos žoge otežen in tvegan, zaradi učinkovite, agresivne in visoko postavljene obrambe Seville, ki je s conskim presingom onemogočila čiste prehode iz obrambne cone v napadalno. Čakali so na napako nasprotnika in hiter prehod v napad s protinapadi (Tabela 39).

Sevilla je imela na nek način tekmo pod kontrolo, vendar so imeli težavo preiti v napadalno cono, kjer je bila obramba Maribora močno zgoščena. Na nek način so postavili obrambni zid, ki se je velikokrat začel nekje na sredini igrišča in včasih še globlje na polovici Maribora. Ekipa Maribora je dobro onemogočala globinske podaje, saj so bili v prej omenjeni coni zelo agresivni. Ekipa Seville pa jim je pomagala z veliko zgrešenimi globinskimi podajami, ki so bile v večini primerih previsoke.

Za ekipo Seville je bila pomembna vloga Rakitiča, ki je bil na poziciji napadalnega vezista. Trener mu v igri daje veliko svobode, saj je bilo vidno, da je bilo njegovo gibanje neustaljeno. Velikokrat je prehajal med osrednje branilce in bil na nek način on organizator igre. V večini primerov je želel zaposliti soigralce z dolgimi podajami. To so bili predvsem bočni branilci, ki so vtekali v prej spraznjen prostor s strani zunanjih vezistov. Predvsem v drugem polčasu se je gibal nekoliko višje na polovici Maribora ter iskal zadnjo podajo za zadetek, kar mu je tudi uspelo. Enkrat sicer iz prekinitve, prvič pa iz protinapada, ko je zaposlil Gomerira.

Drugi polčas se je odvijal nekoliko drugače prehodi obeh ekip so bili zelo hitri. Vidna je bila želja po zadetkih na obeh straneh. Prehodi obeh ekip so bili čistejši in predvsem hitrejši z neposrednimi podajami v globino. Veliko več je bilo protinapadov s strani obeh ekip.

Dobro sodelovanje obeh napadalcev Maribora je bilo vidno že v prvem polčasu v drugem pa je dobilo še drugo dimenzijo. Če je bil v prvem predvsem nevaren Mendy s protinapadov, ko je imel možnost igre 1 na 1, je v drugem dobro z njim sodeloval tudi Tavares, ki je v večini primerov prišel po žogo, odpeljal osrednjega branilca in na ta način spraznil prostor za podajo v prazen prostor. Velikokrat sta izmenjala podaji in na ta način izigrala nasprotnika.

Velikokrat so se v napade vključevali tudi bočni branilci Maribora in na ta način dodatno ogrožali nasprotnikov gol. Tako je bilo tudi pri zadetku Tavaresa, ko je Milec vtekel v prazen prostor na desni strani. Glede na to, da so se bočni branilci Seville večkrat vključevali v napade je bilo sta imela bočna branilca Maribor spraznjen prostor na teh pozicijah ob morebitnih protinapadih Maribora.

Vidna je bila velika želja Maribora, katerim so pomagali tudi domači navijači z zvesto podporo.

Tabela 39

Primerjava NK MB in Seville v številu in vrsti napadov.

Ekipa	NK MB	Sevilla
Kontinuiran napad	12	22
Protinapad	15	6

Tabela 40

Primerjava NK MB in Seville v številu in načinu izgubljenih žog.

Ekipa	NK MB	Sevilla
Netočne podaje	16	17
Izgubljeni dvoboji	16	12
Izgubljene žoge pri organizaciji napada	13	14

Tabela 41

Primerjava NK MB in Seville v analizi podaj v globino.

Ekipa	NK MB	Sevilla
Podaje v globino	16	21

Tabela 42

Primerjava NK MB in Seville v načinu prehoda v napad preko vratarja.

Ekipa	NK MB	Sevilla
Dolga podaja	13	5
Kratka podaja	4	7

Tabela 43

Primerjava NK MB in Seville v številu strel in načinih napada pri streljih.

Ekipa	NK MB	Sevilla
Število strel na gol in (v okvir vrat)	10 (5)	10 (5)
Strel po kontinuiranem napadu in (v okvir vrat)	3 (1)	5 (2)
Strel po protinapadu in (v okvir vrat)	6 (4)	3 (2)
Strel po prekinitvi in (v okvir vrat)	1 (0)	2 (1)

POTEK IN ZNAČILNOSTI NAPADOV PRI ZADETKIH

- 33. min. Tavares (napadalni vezist) 1:0

Po globinski podaji Derviševića Tavaresu, ki je s povratno podajo podal Mezgi je sledila globinska podaja Mezge v spraznjen prostor na desni strani. Milec je s sprejemom preigral obrambnega igralca ter znotraj kazenskega prostora žogo zavrnil proti Tavares s SNDS desne noge. Tavares je spreljal s prve približno z 10 metrov. S SNDS desne noge je zadel levi vratarjev kot.

- 47. min. Gameiro (napadalec) 1:1

Po izbiti žogo Seville obrambe je sledil hiter proti napad v režiji Gameiro-Tavares. Gameiro je s prsi podal povratno podajo do Rakitića nekje na sredini igrišča. Rakitić je žogo hitro vodil v protinapad po desni strani, ko je prišel na rob kazenskega prostora je s podajo za obrambno linijo podal Gameiru s SNDS desne noge, ki ga je vseskozi spremljal v hitrem teki. Ta je z neposredne bližine s podrsavanjem usmeril žogo v gol.

- 71. min. Fazio (osrednji branilec) 1:2

Kot na desni strani je izvajal Rakitić s SNDS desne noge je žogo zavrtinčil proti голу. Fazio je žogo v gneči z glavo usmeril mimo Handanovića.

- 81. min. Vršič (osrednji vezist) 2:2

Med kontinuiranem napadom Maribora je sledila izmenjava kratikih podaj med Filipovičem, Boharjem in Tavaresem. Slednji je podal proti Vršiču, ki je žogo sprejel 40 metrov od nasprotnikovega golal. Žogo je zavodil proti голу in s SNDS leve noge streljal v levi vratarjev kot, ti. daljši vratarjev kot.

6.1.8. SEVILLA : NK MARIBOR 2:1 (1:0)

Datum igranja: 27.2.2014

Kraj igranja: Sevilla, Španija

SEVILLA



Slika 15. Začetna postavitev Seville proti Mariboru (druga tekma 1/16 finala).

NK MARIBOR



Slika 16. Začetna postavitev Maribora proti Seville (druga tekma 1/16 finala).

Slika 16 prikazuje začetno postavitev v sistemu 1-4-2-3-1. Že izbira igralcev za tekmo je nakazala, da bo Maribor v Seville večjo pozornost namenil branjenju gola kot napadanju. Glede na to, da je bil nasprotnik zelo kakovosten je bila to pričakovana taktika. Dervišević je bil postavljen na položaj napadalnega vezista, kjer je ponavadi začel Tavares. Njegova vloga je bila drugačna, veliko več je pomagal v obrambi in redko pomagal osamljenemu Mendy-u v napadu. Slednji ni imel možnosti odigrati povratne žoge, prav zaradi tega. Bil je nemočen ob dobro postavljeni obrambi Seville, ki se je pripravila na morebitne silovite protinapade Maribora.

Slika prikazuje začetno postavitev Seville v sistemu 1-4-2-3-1. Vloga Rakitiča, ki je v postavi naveden kot napadalni vezist je v veliki meri prepuščena njegovemu občutku. Vidno je, da mu trener zaupa in mu daje svobodo v igri. Veliko prihaja po žogo na svojo polovico na položaj zadnjega veznega igralca, kar pomeni da ponavadi Trochowski zapolni njegovo pozicijo in se odkriva višje na polovici Maribora. Rakitič veliko poskuša z visokimi diagonalnimi podajami do bočnih branilcev, ki sta se veliko vključevala v napadalno tretjino. V primeru da se je vključil Moreno je Figueras ostal v obrambi in obratno.

Tabela 44

Primerjava Seville in NK MB v osnovnih statističnih parametrih (druga tekma)

Ekipa	Sevilla	NK MB
Zadetki	2	1
Posest žoge (%)	69	31
Prekrški	6	7
Rumeni kartoni (rdeči)	0	3
Koti	6	2
Prepovedani položaji	2	0

SPLOŠEN KOMENTAR TEKME

Sevilla je imela skozi vso tekmo nadzor nad rezultatom, ki so ga dosegli na predhodni tekmi prve tekme osmine finala Lige Evropa v Mariboru. Tako kažejo tudi osnovni parametri. Posest žoge je bila odločno na strani Seville. Poskušali so s kontinuiranimi napadi, glede na to, da so imeli ugoden rezultat s tekme v Mariboru se jim ni pretirano mudilo s podajami v globini, raje so žogo zadržali s podajami v širino in niso tvegali, da bi na ta način omogočali Mariboru protinapade. Če je bila podaje namenjena v globino je veliko krat šlo za visoko diagonalno podajo za katero je dal znak največkrat bočni branilec z odločni vtekanjem v prazen prostor. To je bila vidno predvsem v na začetku prvega polčasa. Kasneje so se nekoliko sprostili in začutili, da lahko več igrajo s kratkimi podajami skozi sredino igrišča. Velikokrat je po globinski podaji sledila povratna podaja nato odkrivanje z vtekanjem v prazen prostor in še ena globinska podaja do igralca, ki se je odkril.

Maribor, ki je bil od samega začetka in konca osredotočen predvsem na branjenje je bil nemočen v fazi napada. Zanašali so se predvsem na prekinitve in protinapade, ki pa jih niso izpeljali. Mendy je bil v fazi napada preveč osamljen, sploh ni imel možnosti odigrati povratne podaje, zadržati žogo ob treh obrambnih igralcih Seville pa je bilo praktično nemogoče, kljub njegovim dobrim telesnim sposobnostmi. Maribor se je branil v dveh zgoščenih linijah. Največkrat je bil njihov sistem igre v fazi obrambe 1-4-5-1. Zelo so zgostili sredino igrišča in se s

celotnim moštvom branili na svoji polovici. Sevilla jih je potisnila skoraj čisto pred svoj gol. Tako rekoč so se branili v dveh linijah, v vsaki liniji je bilo 5 igralcev. Na začetku ko je bila sredina še dobro zgoščena s strani Maribora je bil Sevillin odgovor na to igra z daljšimi diagonalami. Ko pa se je ta prostor razrečil pa se je Sevilla razigrala tudi skozi sredino igrišča.

Premoč domačih kaže tudi statistika strelav. Na primer v prvem polčasu so Sevillini igralci poskušali kar trinajstkrat s strelom proti vratom Maribora. Na drugi strani pa Maribor le enkrat proti vratom domačinov.

V drugem polčasu je Sevilla začela še nekoliko bolj previdno. Žogo se zadrževali v svoji posesti in niso kazali interesa po drugem zadetku. Maribor pa je še naprej čakal na svoji polovici in svojo priložnost iskal v protinapadih, ni agresivno napadel na polovici nasprotnika vse do konca tekma. Pokazalo se je, da igralci Maribora niso bili dovolj dobro telesno pripravljene z takšno taktiko igre, svojo vlogo pa je odigrala tudi drugačna klima v Andaluziji. Ko je Maribor nekoliko zredčil sredino z napadom na žogo so takoj sledile globinske podaje skozi sredino, kjer so z dobro dinamično tehniko igralci Seville žogo zadržali in kasneje bili nevarni tudi za gol. V drugem polčasu je bilo veliko akcij speljanih na ta način, da so igralci Maribora poskusili s protinapadom, a se jim je zalomilo že s prvo ali drugo podajo, zato je sledil takojšnji protinapad Seville. Na takšen način so domačini zadeli na 2:0. Torej se je Mariboru maščevalo, da so v drugem polčasu hoteli za odtenek več igrati, a kaj drugega jim preprosto ni preostalo.

Tabela 45

Primerjava Seville in NK MB v številu in vrsti napadov (druga tekma).

Ekipa	Sevilla	NK MB
Kontinuiran napad	23	6
Protinapad	8	7

Tabela 46

Primerjava Seville in NK MB v številu in načinu izgubljenih žog (druga tekma).

Ekipa	Sevilla	NK MB
Netočne podaje	20	23
Izgubljeni dvoboji	15	20
Izgubljene žoge pri organizaciji napada	9	19

Premoč je Sevilla imela predvsem pri dvobojih, ki so odločilnega pomena. Veliko ti. drugih žog, odbitih žog pa dolgih podajah na sredino igrišča so osvojili igralci Seville, to je pomemben podatek, ki je tudi povezan s posesti žoge, ker so po tej osvojeni žogi domačin bili sposobni zadržati žogo v svoji posesti.

Tabela 47

Primerjava Seville in NK MB v analizi podaj v globino (druga tekma).

Ekipa	Sevilla	NK MB
Podaje v globino	22	12

Maribor je predvsem v drugem polčasu poskušal več s podajami v globino, saj so potrebovali gol za priključek.

Tabela 48

Primerjava Seville in NK MB v načinu prehoda preko vratarja (druga tekma).

Ekipa	Sevilla	NK MB
Dolga podaja	14	14
Kratka podaja	7	7

Dolge podaje vratarja Seville so se začele pojavljati izključno v drugem polčasu, ko so se popolnoma zadovoljili z rezultatom. K temu pa je še dodatno pripomogla premoč na sredini igrišča v medsebojnih dvobojih, torej so žogo v vsakem primeru zadržali v svoji posesti, tudi če je bila odigrana dolga podaja proti sredini igrišča (Tabela 48).

Pri Mariboru pa je bilo ravno obratno v prvem polčasu se je Handanović večkrat odločil za dolgo podajo pri prehodu v napad, ko so opazili premoč Seville na sredini igrišča pa so v napad prehajali s kratko podajo do branilcev.

Tabela 49

Primerjava Seville in NK MB v številu strel in načinih napada pri streljih (druga tekma).

Ekipa	Sevilla	NK MB
Število strel na gol in (v okvir vrat)	15 (8)	3 (3)
Strel po kontinuiranem napadu in (v okvir vrat)	6 (4)	1 (1)
Strel po protinapadu in (v okvir vrat)	6 (3)	1 (1)
Strel po prekinitvi in (v okvir vrat)	3 (2)	1 (1)

POTEK IN ZNAČILNOSTI NAPADOV PRI ZADETKIH

- 42. min. Reyes (desni napadalni vezist) 1:0

Handanovič se je odločil za kratko podajo pri prehodu v napad. Rajčević mu je podal pavratno žogo, ki je bila kratka. Reyes je agresivno napadel Handanoviča in poskusil prestreči izbijanje. Handanovič ga je zadel in žoga je po srečnih okoliščinah za Špance našla pot v gol Mariborčanov.

- 58. min. Gameiro (napadalec) 2:0

Po slabem prehodu v napad preko vratarja z dolgo podajo je sledil protinapad Seville. Nobeden od igralcev Maribora ni šel na skok in niti oviral Rakitića pri skoku. Ta je z glavo žogo lahko ne ovirano usmeril proti Vitolu, ki je z ZDS takoj podal v prazen prostor proti Gameiru, ki je diagonalno vtekel v prazen prostor. Žogo je pred njegovim sprejemom Gameira zadela Argusa v hrbet. Gameiro si je žogo sprejel naprej v kazenski prostor in z desne strani približno enajst metrov od gola streljal diagonalno v desni vratarjev kot s SNDS desne noge.

- 92. min. Vršič (napadalni vezist) 2:1

Nogometaši Maribora so zadržali žogo na polovici Seville. Dervišević se je z lažnim gibanje od žoge proti žogi odkril izvajalcu stranskega avta Vilerju. Po sprejemu žoge je podal kratko do Cvijanovića, ta pa do Vršiča. Žogo je s kratkimi podajami prišla nazaj do Derviševića, ki je z ZDS desne noge obrnil stran do desnega bočnega branilca Mileca, ki je s SNDS desne noge poslal predložek pred gol Sevilla. Tja je utekel Vršič, ki je z NDS leve noge visoko žogo poslal v desni vratarjev kot.

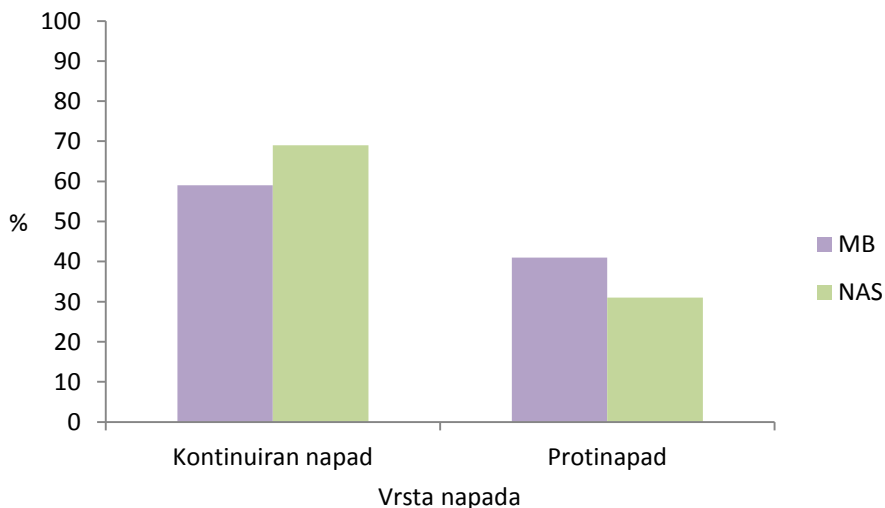
6.1.9. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE V NAPADU IN V OBRAMBI NK MARIBOR IN PRIMERJAVA Z VSEMI NJEGOVIMI NASPROTNIKI SKUPAJ

Pri primerjanju dobljenih rezultatov iz osmih tekem v Ligi Evropa – sezona 2013/2014 smo dobili naslednjo podobo modela igre Nogometnega kluba Maribor in vseh nasprotnih ekip skupaj (v nadaljevanju NAS).

Tabela 50

Značilnosti modela igre glede vrste napadov.

	Kontinuiran napad		Protinapad		Skupno število	
	NK MB	NAS	NK MB	NAS	NK MB	NAS
Skupna vrednost	121	194	84	69	205	279
Odstotki (%)	59	69	41	31	100	100



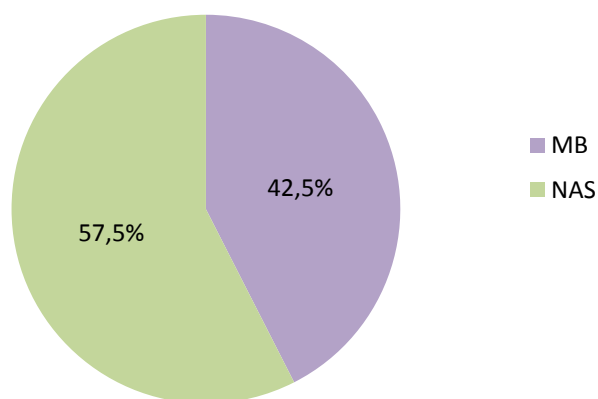
Slika 17. Značilnosti modela igre glede na vrsto napada.

Tabela 51

Značilnosti modela igre glede na posest žoge.

	Posest žoge	
	NK MB	NAS
Odstotki (%)	42,5	57,5

Posest žoge

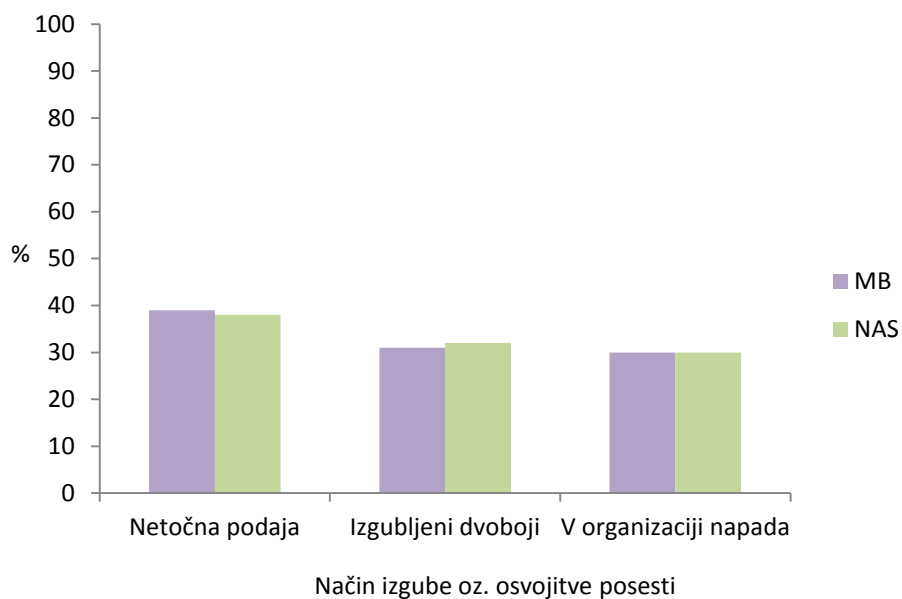


Slika 18. Značilnosti modela igre glede na posest.

Tabela 52

Značilnosti modela igre v analizi izgubljenih oz. osvojenih žog.

	Netočna podaja		Izgubljeni dvoboji		Izguba pri organizaciji		Skupno število	
	NK MB	NAS	NK MB	NAS	NK MB	NAS	NK MB	NAS
Skupna vrednost	217	189	172	162	160	141	549	492
Odstotki (%)	39	38	31	32	30	30	100	100

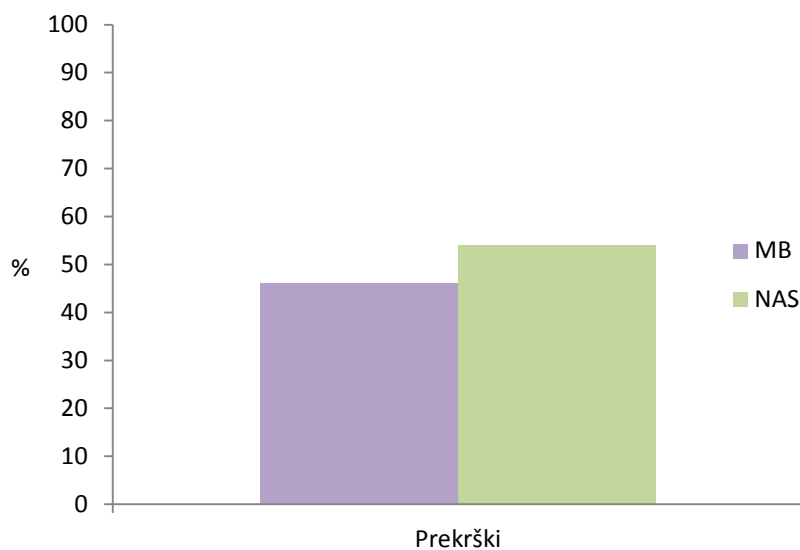


Slika 19. Način izgube oz. osvojitve posesti

Tabela 53

Primerjava v številu prekrškov.

	Število prekrškov	
	NK MB	NAS
Skupna vrednost	88	100
Odstotki (%)	46	54

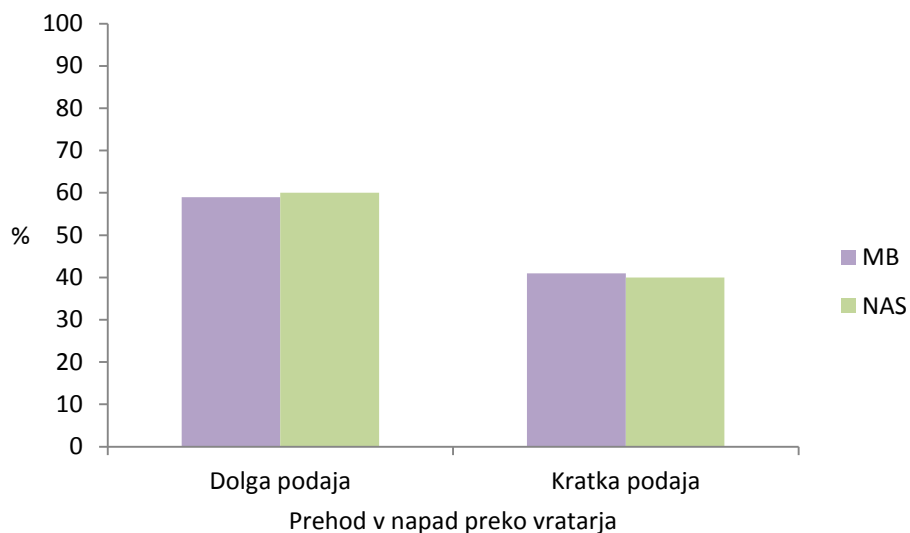


Slika 20. Število prekrškov.

Tabela 54

Značilnosti modela igre pri načinu prehoda v napad preko vratarja.

	Dolga podaja		Kratka podaja		Skupno število	
	NK MB	NAS	NK MB	NAS	NK MB	NAS
Skupna vrednost	86	84	60	54	146	138
Odstotki (%)	59	60	41	40	100	100



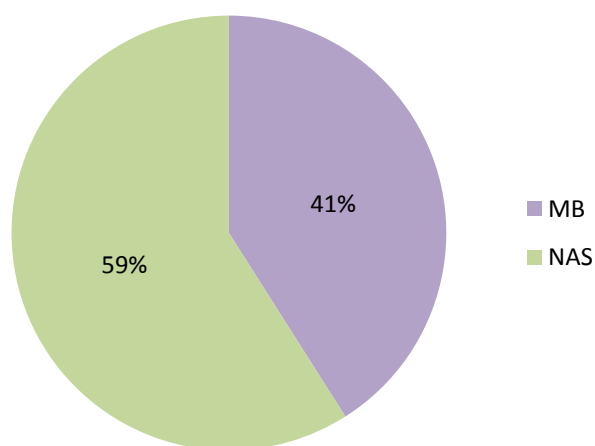
Slika 21. Način prehoda v napad preko vratarja.

Tabela 55

Značilnosti modela igre v analizi podaj v globino.

	Število podaj v globino	
	NK MB	NAS
Skupni seštevek podaj	143	208
Odstotki (%)	41	59

Podaje v globino



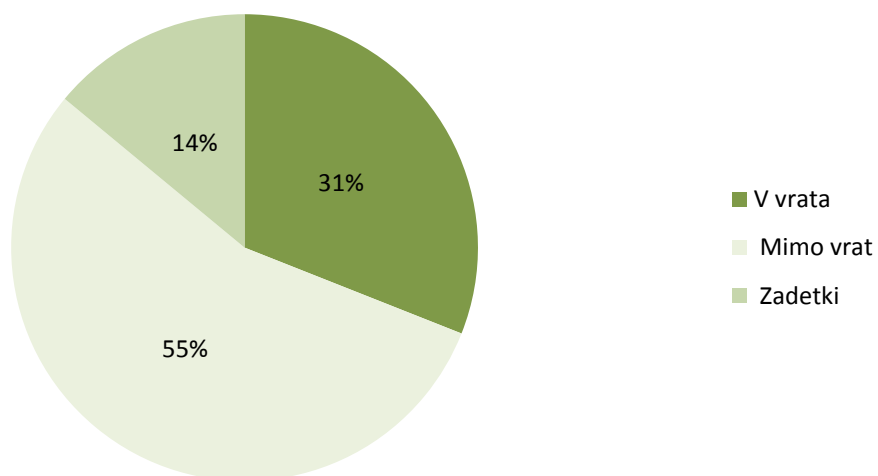
Slika 22. Značilnosti mode igre v analizi podaj v globino.

Tabela 56

Uspešnost zadevanja vrat.

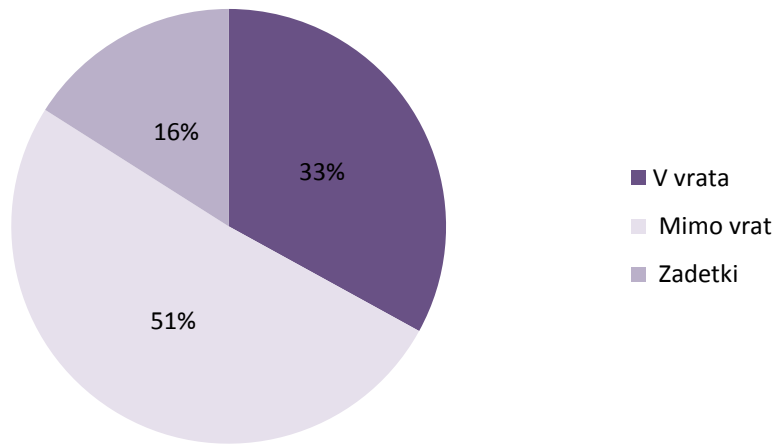
Uspešnost zadevanja vrat	NAS	MB	NAS (%)	MB (%)
Število vseh strel	112	76	100	100
V vrata	35	25	31	33
Mimo vrat	61	39	55	51
Zadetki	16	12	14	16

Zadevanje vrat nasprotnikov



Slika 23. Uspešnost zadevanja vrat nasprotnikov Maribora.

Zadevanje vrat NK Maribor



Slika 24. Uspešno zadevanja vrat Maribora.

6.1.10. SISTEM IGRE 1-4-4-2 PRI NK MARIBOR



Slika 25. Sistem igre Maribora.

Ekipe NK Maribor je skozi celotno sezono 2013/2014 igrali sistem 1-4-4-2 kot ga vidite na zgornji Sliki 25. V Mariboru je postal ta sistem stalnica in ga vpeljujejo tudi že v mlajših selekcijah kluba. Poznamo več različic sistema 1-4-4-2, ena izmed njih je tudi romb za katerega so se pri NK Mariboru redko odločali v prej omenjeni sezoni. Njihova igra znotraj tega sistema je temeljila na zgoščeni obrambi na svoji polovici. Znotraj tega sistema se igralci lažje znajdejo v obrambi, se lažje pozicionirajo, pazijo na razdalje in pravočasno napadajo. Romb, trikotnik ali v začetni fazi diagonalno varovanje se lažje izpostavi v tem sistemu igre kot pri ostalih. Prej omenjeni geometrijski telesu sta pomembni tudi v fazi napada in znotraj tega sistema se romb in trikotnik prav tako lažje izpostavita. Pomembno vlogo je odigrala tudi individualna kakovost. Marcos Tavares je bil velik delček znotraj mozaika, saj je v 3. coni napada zadržal žogo v posesti Maribora in znotraj te cone ustvarjal priložnosti za soigralce in tudi sam zadel.

6.1.11. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE V NAPADU IN V OBRAMBI NOGOMETNEGA KLUBA MARIBOR

Analiza osmih tekem Nogometnega kluba Maribor v Ligi Evropa v sezoni 2013/2014 nam kaže določene značilnosti NK Maribor v primerjavi z drugimi klubi na tem nivoju. V primerjavi s svojimi nasprotniki so igrali nekoliko bolj obrambno in svojo priložnost iskali predvsem s protinapadi, ki so jih uporabljali več v primerjavi s kontinuiranimi napadi (Tabela 50 in Slika 17). V igri največkrat niso tvegali z vključevanjem velikega števila igralcev v napad, razen ob rezultatskem zaostanku.

Časovna posest žoge ni bila na strani NK Maribora. V večini tekem so posest prepuščali nasprotnikom (Tabela 51 in Slika 18). Raziskave kažejo, da so ekipe, ki imajo več žogo v lastni posesti tudi rezultatsko uspešnejše (Bezjak, 1999). Vendar NK Maribor je bil v skupinskem delu uspešnejši od dveh moštev, saj so se uvrstili v izločilne dvoboje Lige Evropa. Torej lahko sklepamo, da v večini primerov večja posest nad žogo vodi v rezultatsko uspešnost, ni pa nujno. NK Maribor se je za takšen način odločil predvsem, zaradi kvalitete nasprotnikov in pa ker je manj tvegan. Ta način pa je vprašljiv za sam razvoj nogometašev.

Analiza neposrednih dvobojev kaže, da je NK Maribor v tem parametru primerljiv z ostalimi predstavniki v Evropi. Skozi analizo smo spoznali, da so nasprotniki bili le za odtenek uspešnejši pri neposrednih dvobojih (Tabela 52 in Slika 19). Raziskave narekujejo, da rezultatsko uspešnejša moštva osvojijo več dvobojev (Pivk, 1999).

Število prekrškov NK Maribora v primerjavi z nasprotniki je nekoliko manjše (Tabela 53 in Slika 20). Kar potrjuje dosedanje raziskave, da uspešnejša moštva naredijo manj prekrškov (Tobijas, 2002). Vendar večina raziskav zagovarja, da moštva naredijo manj prekrškov, zaradi tega, ker imajo več časa posest nad žogo in so posledično več časa v fazi napada kot v fazi branjenja (Kopasič, 2008). To v naši raziskavi nemoremo trditi, ker ima NK Maribor kot smo že prej omenili manjšo posest nad žogo kot nasprotnikov. Kaže na pravilen način odzemanja žoge v fazi branjenja, brez prekrškov.

Pri prehodu v fazo napada prek vratarja med NK Mariborom in nasprotniki ni razlik (Tabela 54 in Slika 21). Dejstvo je, da so ekipe, ki so prevzele vodstvo pri prehodu v fazo napada prek vratarja uporabljale daljšo podajo in niso tvegala, saj ob dolgi žogi ni tveganja, da bi zadnja linija izgubila žogo. Torej se večina moštev poslužuje daljše žoge pri prehodu v napada preko vratarja (Kopasič, 2008). Sodobni model nogometne igre narekuje krajšo podajo pri prehodu v napad preko vratarja in postopen prehod iz cone v cono tudi z vključevanjem vratarja v igro.

Analiza podaj v globino je pokazala, da so se nasprotniki več posluževali podaj v globino kot NK Maribor (Tabela 55 in Slika 22). Razlog je spet manj žoge v posesti NK Maribora. Posest pa omogoča več podaj. NK Maribor je poskušal z globinskimi podajami ob protinapadih, takrat pa v veliko primerih že dve podaji v globino pripeljeta do zaključka akcije.

Nogometaši NK Maribora so bili uspešnejši pri zadevanju vrat od svojih nasprotnikov (Slika 23 in 24), čeprav pa so s strelji na vrata poskušali manjkrat. V svojih poskusih so bili natančnejši od ostalih moštev in to je na koncu tudi pomembno (Tabela 56).

Z analizo smo prišli do naslednjih spoznanj:

- Nogometni klub Maribor je imel v povprečju manj žogo v svoji posesti kot nasprotniki.
- Nogometni klub Maribor je izvedel v povprečju več protinapadov v primerjavi s kontinuiranimi napadi.
- Nogometni klub Maribor je izvedel manj udarcev na vrata kot nasprotniki, vendar so bili natančnejši pri zadevanju vrat in posledično tudi doseganju zadetkov.
- Nogometni klub Maribor osvoji primerljivo število dvobojev kot nasprotniki.
- Nogometni klub Maribor največkrat pride do strela na vrata s protinapadom.
- Nogometni klub Maribor prehaja v napad preko vratarja največkrat z dolgo žogo.
- Nogometni klub Maribor omogoči nasprotniku več kotov kot nasprotna moštva njim.
- Nogometni klub Maribor se manjkrat odloči za globinsko podajo kot nasprotna moštva.
- Nogometni klub Maribor največkrat izgubi žogo z netočno podajo.
- Nogometni klub Maribor pridobi posest največkrat po nenatačni podaji nasprotnika v primerjavi z osvojenim dvobojem.
- Nogometni klub Maribor in nasprotniki so primerljivi po številu prisiljevanja nasprotnika k napaki ob organizaciji napada.
- Nogometni klub Maribor naredi primerljivo število prekrškov kot nasprotniki.

7. PREVERJANJE HIPOTEZ

Za preverjanje statistične pomembnosti posameznih hipotez smo izvajali dva različna testa. Kadar smo primerjali dva neodvisna vzorca smo uporabili t – test za neodvisne vzorce. Pri primerjavi več neodvisnih vzorcev pa smo uporabili analizo variance – anova.

H1: NK Maribor ima žoge manj v svoji posesti kot nasprotnik.

T-Test

Group Statistics

	Skupina	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Posest	Maribor	8	42,5000	7,30949	2,58429
	NAS	8	57,5000	7,30949	2,58429

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Posest Equal variances assumed	,000	1,000	-4,104	14	,001	-15,00000	3,65474	-22,83864	-7,16136
Posest Equal variances not assumed			-4,104	14,000	,001	-15,00000	3,65474	-22,83864	-7,16136

V povprečju je imel NK Maribor ($M=42,50$, $SE=2,58429$) manj žogo v svoji posesti kot njegova nasprotna moštva ($M= 57,50$, $SE=2,58429$).

Ta razlika je statistično pomembna ($t(14)=-4,104$, $p<0,05$) in hipotezo tako potrdimo.

H2: NK Maribor izgubi manj dvobojev kot nasprotnik.

T-Test

Group Statistics					
	Ekipa	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
izgubljen_dvob	MB	8	21,5000	7,98212	2,82211
	NAS	8	20,2500	10,91199	3,85797

Independent Samples Test										
		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
izgublje_dvob	Equal variances assumed	,442	,517	,262	14	,798	1,25000	4,77998	9,00204	11,50204
	Equal variances not assumed			,262	12,824	,798	1,25000	4,77998	9,09096	11,59096

V povprečju je NK Maribor izgubil primerljivo število ($M=21,5$, $SE=2,82$) dvobojev z nasprotniki ($M=20,2$, $SE=3,85$), razlika v izgubljenih dvoboji med NK Maribor in nasprotniki ni statistično pomembna ($t(14)=0,262$, $p=>0,05$). Torej to hipotezo ovržemo.

H3: Nogometni klub Maribor uporablja več protinapad kot nasprotniki.

Group Statistics					
	Ekipa	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Protinapad	MB	8	10,5000	2,67261	,94491
	NAS	8	8,6250	3,73927	1,32203

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Protin apad Equal variances assumed	1,406	,256	1,154	14	,268	1,87500	1,62500	-1,61028	5,36028
Protin apad Equal variances not assumed			1,154	12,672	,270	1,87500	1,62500	-1,64486	5,39486

NK Maribor uporablja primerljivo število protinapadov ($M=10,50$, $SE=0,94$) v primerjavi z nasprotnikom ($M=8,62$, $SE=1,32$). Hipotezo ovržemo ($t(14)=1,154$, $p=>0,05$), ker nam podatki ne kažejo statistične pomembnosti.

H4: Nogometni klub Maribor strelja na vrata manj pogosto kot nasprotna moštva.

Group Statistics

	Ekipa	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Strelj_na_gol	MB	8	9,5000	3,70328	1,30931
	NAS	8	14,0000	2,82843	1,00000

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Strelina_gol Equal variances assumed	,529	,479	-2,731	14	,016	-4,5000	1,64751	-8,03356	-,96644
Strelina_gol Equal variances not assumed			-2,731	13,093	,017	-4,50000	1,64751	-8,05665	-,94335

Glede na povprečje NK Maribor strelja na gol ($M=9,5$, $SE=1,30$) manjkrat kot nasprotniki ($M=14$, $SE=1$). Hipotezo lahko sprejmemo, saj je razlika v streljih na gol statistično pomembna ($t(14)=-2,731$, $p=<0,05$).

H5: Nogometni klub Maribor največkrat strelja na vrata nasprotnika po izvedbi protinapada.

Oneway

Descriptives

stevilo_strelov

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
					protinapad	8		
kontinuiran napad	8	3,7500	1,90863	,67480	2,1543	5,3457	1,00	6,00
prekinitve	8	1,5000	1,06904	,37796	,6063	2,3937	,00	3,00
Total	24	3,1667	2,07818	,42421	2,2891	4,0442	,00	7,00

Test of Homogeneity of Variances

stevilo_strelov

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2,402	2	21	,115

ANOVA

stevilo_strelov

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	34,333	2	17,167	5,546	,012
Within Groups	65,000	21	3,095		
Total	99,333	23			

NK Maribor strelja na gol največkrat s protinapadov ($M=4,25$, $SE=0,75$) v primerjavi s kontinuiranimi napadi ($M=3,75$, $SE=0,67$) in prekinitvami ($M=1,5$, $SE=0,37$). Hipotezo lahko sprejmemo, saj je razlika v vrstah napada statistično značilna ($p<0,05$).

H6: Nogometni klub Maribor naredi več prekrškov kot naspotne ekipe.

Group Statistics

	Ekipa	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Prekrski	MB	8	11,0000	3,85450	1,36277
	NAS	8	12,5000	3,66450	1,29560

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Prekrški Equal variances assumed	,000	1,000	-,798	14	,438	-1,50000	1,88035	-5,53295	2,53295
Prekrški Equal variances not assumed			-,798	13,964	,438	-1,50000	1,88035	-5,53391	2,53391

NK Maribor ($M=11$, $SE=1,36$) v primerjavi z nasprotnimi moštvi ($M=12,5$, $SE=1,29$) naredi primerljivo število prekrškov. Razlika v prekrških ni statistično pomembna ($t(14)=-0,798$, $p=>0,05$), torej hipotezo ovržemo.

H7: Nogometni klub Maribor je omogočil nasprotniku večje število kotov.

Group Statistics

	Ekipa	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Koti	MB	8	3,2500	1,66905	,59010
	NAS	8	5,5000	1,06904	,37796

Independent Samples Test

	Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
	F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower	Upper
Koti variances assumed	,887	,362	3,211	14	,006	2,2500	,70076	3,75299	-,74701
Koti variances not assumed			3,211	11,916	,008	2,2500	,70076	3,77803	-,72197

Nasprotniki ($M=5,5$, $SE=0,37$) imajo v povprečju večje število kotov kot NK Maribor, ($M=3,25$, $SE=0,59$) razlika v kotih je statistično pomembna. Torej hipotezo lahko potrdimo ($t(14)=3,211$, $p=<0,05$).

H8: Nogometni klub Maribor je odvezel večje število žog v fazi prehoda nasprotnika iz obrambe v napad kot nasprotnik.

Group Statistics

	Ekipa	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Izgubljena zoga pri organizaciji napada	MB	8	20,0000	4,69042	1,65831
	NAS	8	17,6250	6,84392	2,41969

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2- tailed)	Mean Differ ence	Std. Error Differ ence	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
Izgubljena_z oga_pri_org anizaciji_nap ada	Equal variances assumed	1,934	,186	,810	14	,432	2,3750 0	2,9334 1	- 3,9165 4	8,6665 4
	Equal variances not assumed			,810	12,3 87	,433	2,3750 0	2,9334 1	- 3,9942 7	8,7442 7

NK Maribor je izgubil v fazi organizacije napada (M=20, SE=1,65) nekoliko več žog kot nasprotniki (M=17,62, SE=2,41). Vendar razlika v izgubljenih žogah pri organizaciji napada ni statistično pomembna ($t(14)=0,432$, $p>0,05$), hipotezo moramo ovreči.

8. ZAKLJUČEK

Raziskava je bila namenjena temu, da ugotovimo podobnosti med Nogometnim klubom Maribor kot slovenskim predstavnikom v Ligi Evropa in drugimi evropskimi klubi. Spoznali smo tudi v katerih delih nogometne igre se slovenski predstavnik od ostalih razlikuje.

Nogometni klub Maribor je glede na ostale predstavnike igral nekoliko bolj previdnejši nogomet. K temu jih je usmerila predvsem individualna kvaliteta nasprotnikov. V večini primerov je bila posest na strani nasprotnikov. Pobudo so prepustili nasprotnikom. Njihovo največje orožje so bili hitri prehodi iz obrambne cone v napadalno. Predvsem v tem so bili uspešni, to je tudi prineslo uspeh v skupinskem delu tekmovanja. Velikokrat sta številčno premoč ustavirala bočna branilca, ki sta se vključevala v napad in z podajami pred gol in tudi s streli na gol predstavljala nevarnost za nasprotnike.

V primerjavi z nasprotniki je nogometni klub Maribor osvajal primerljivo število dvobojev kot nasprotna moštva. Prav tako je NK Maribor bil primerljiv z nasprotniki v prisiljevanju nasprotnikov v netočno podajo in izgubo žoge v fazi organizacije napada. Manjkral so se odločali za neposredne globinske podaje, ker znotraj protinapada lahko že dve globinski podaji pripeljeta do zaključka napada. Razlika med NK Mariborom in nasprotnikom se je kazala predvsem v učinkovitosti. Redko so prišli do strela na vrata, a takrat so bili učinkoviti in zadeli cilj ter posledično dosegli zadetek.

Skozi celo sezono so igrali v sistemu 1:4:4:2. V obrambi so igrali štiri branilci. Kvaliteta srednjih branilcev se je kazala, ko so nasprotniki odigrali globinsko žogo na svoje napadalce. Branilca sta bila zelo osredotočena in odločna v dvobojih, ker je moral eden izmed njiju priti pred nasprotnika in izbita oz. odvzeti žogo med tem, ko ga je drugi diagonalno varoval. Pomankljivost srednjih branilcev pa je bila organizacija napada. Redko sta se odločala za globinske podaje, če sta se pa velikokrat niso bile uspešne. Kvalitete celotne zadnje linije so bile pravočasen napad in pravilno varovanje v fazi obrambe. Glede na to, da niso bili preveč uspešni v fazi organizacije napada, bi lahko večjo pozornost posvečali tudi varovanju v fazi napada. Torej kako varovati soigralca, ki ima žogo in morebiti naredi napako. Bočna branilca sta bila uspešna tudi v fazi napada, veliko sta se vključevala v napad in tako ustvarjala številčno premoč v fazi napada. Ob pritisku nasprotnikov na vratarja sta se vseskozi ponudila višje proti sredini igrišča, da je imel vratar možnost dolge podaje na njiju. Osrednja branilca sta predstavljala srce ekipe. Veliko sta sodelovala v obeh fazah igre. Pri hitrih prehodih iz obrambne v napadalno cono sta bila uspešna pri prvih globinskih podajah, ki so pri protinapadih zelo pomembne. Njuna slabost je bila igra 1:1. V primeru, da nista imela možnosti igre v globino sta se morala velikokrat posluževati podaje nazaj ali v širino, če bi bila njuna kvaliteta tudi hitrost in igra 1:1, bi lahko na takšen način ustvarila številčno premoč, ki odpira nove možnosti v fazi napada. Če so nasprotniki imeli prej

opisane sposobnosti pa je bila to težava za NK Maribor. Zunanja vezista sta bila zelo disciplinirani v fazi obrambe. Vseskozi sta se vračala v varovanje soigralcev. V hitrih protinapadih pa sta se hitro odkrila največkrat z diagonalni vtekanjem med nasprtona branilca. Napadalca sta pomagala v fazi obrambe. Največkrat je bil en izmed njiju pomaknjen nekoliko višje in usmerjal osrednje branilce pri organizaciji napada. Med tem, ko je drug pokrival prostor, kamor se največkrat odrijejo zadnji vezni igralci. V fazi napada sta vseskozi bila v harmoniji. Eden izmed njiju je prihajal po žogo in na ta način odpeljal branilca, med ko je drugi diagonalno vtekal na njegovo mesto. Njune kvalitet so bile predvsem igra 1:1, hitrost in moč ter osredotočenost v zaključku akcij. Glede na to, da sta redko prihajala do priložnosti za zadetek sta bila pri teh natančna.

Največja kvaliteta NK Maribor je bila predvsem dobra obramba. Torej pravočasen napad, varovanje in razporejanje v romb, trikotnik oz. diagonalo. Hitri protinapadi pa so bili njihovo orožje v fazi napada, torej kvalitetne globinske žoge in pravočasno vtekanje oz. odkrivanje.

9. VIRI IN LITERATURA

- Berger, J. (2008). *Analiza igre italijanske nogometne reprezentance v obrambi na svetovnem prvenstvu leta 2006*. Ljubljana: Fakulteta za šport.
- Bezjak, R. (1999). *Analiza modela igre slovenske nogometne reprezentance v napadu v kvalifikacijah za svetovno prvenstvo 1998*. Diplomsko delo, Ljubljana: Fakulteta za šport.
- Elsner, B. (2004). *Nogomet – teorija igre*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport.
- Kopasić, D. (2008). *Značilnosti modela igre v napadu nogometnega kluba FC Barcelona (Liga prvakov – sezona 2005/2006)*. Ljubljana: Fakulteta za šport
- Pivk, D. (1999). *Analiza nogometne igre finalistov svetovnega prvenstva v Franciji v fazi obrambe*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
- Pocrnjič, M. *Taktika nogometa: Teorija in metodika*
- UEFA Europa League – Wikipedia. Pridobljeno dne 23.5.2012 s svetovnega spleta: http://en.wikipedia.org/wiki/UEFA_Europa_League
- Eurosport – NK Maribor team center. Pridobljeno 30.6.2015 s svetovnega spleta: <http://www.eurosport.com/football/teams/nk-maribor/teamcenter.shtml>
- Tobias, Z. (2002). *Analiza prekinitev nogometne igre na EURO 2000 v Belgiji in na Nizozemskem*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
- Wigan Athletic 3-1 NK MARIBOR – Team report: Wigan. Pridobljeno 23.5.2014 s svetovnega spleta: <https://jamieadams3.wordpress.com/2013/10/05/wigan-3-1-maribor-team-report-wigan/>
- Wilson, J. (2013). *Inverting the pyramid: A History of Football Tactics*. London: The Orion Publishing Group.