

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA ŠPORT

DIPLOMSKO DELO

TIT ZUPAN

LJUBLJANA, 2015

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA ŠPORT
Športno treniranje
Nogomet

**ANALIZA ZADETKOV IN FUTSAL IGRE V OBRAMBI TER
NAPADU FC LITIJE NA TURNIRJU LIGE PRVAKOV V
LAŠKEM LETU 2012**

DIPLOMSKO DELO

MENTOR:

izr. prof. dr. Marko Šibila, prof. šp. vzg.

SOMENTOR:

asist. dr. Marko Pocrnjič, prof. šp. vzg.

RECENZENT:

doc. dr. Primož Pori, prof. šp. vzg.

Avtor:

TIT ZUPAN

LJUBLJANA, 2015

ZAHVALA

Zahvaljujem se somentorju asist. dr. Marko Pocrnjiču za pomoč pri nastajanju diplomske naloge in za to, da me je vzel pod svoje okrilje.

Zahvala tudi Tei, ki mi je v zadnjih letih študija stala ob strani in me spodbujala.

Še posebej pa se zahvaljujem mami Lidiji in očetu Iztoku, ki sta mi skozi celotno šolanje nudila oporo, da sem zmožel premagati vse ovire in doseči zastavljeni cilj. Brez njiju danes sigurno ne bi bil tu, kjer sem.

Ključne besede: futsal, elitni del lige prvakov v Laškem 2012, FC Litija, analiza zadetkov, analiza igre v obrambi, analiza igre v napadu

ANALIZA ZADETKOV IN FUTSAL IGRE V OBRAMBI TER NAPADU FC LITIJE NA TURNIRJU LIGE PRVAKOV V LAŠKEM LETU 2012

Tit Zupan

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport 2015

Športno treniranje, Nogomet

IZVLEČEK

Namen raziskovalne naloge je bil ugotoviti osnovne značilnosti doseganja zadetkov in igre v obrambi ter napadu med FC Litijo in njenimi nasprotniki v elitnem delu lige prvakov, ki je bil odigran v Laškem leta 2012.

Na podlagi posnetkov smo naredili analizo treh tekem FC Litije glede na 30 glavnih spremenljivk, in sicer 10 spremenljivk pri zadetkih: splošne značilnosti doseženih zadetkov, doseganje zadetka glede na vrsto napada, način doseganja zadetkov, čas trajanja napada pri doseganju zadetka, časovno obdobje tekme, v katerem je bil dosežen zadetek, del telesa, s katerim je bil dosežen zadetek, tehnika udarca, oddaljenost od vrat pri doseganju zadetka, število predhodnih podaj pri doseganju zadetka, mesto zadetka vrat glede na postavitev igralca. 7 spremenljivk v igri v obrambi: izguba posesti žoge, napad nasprotnika, izgubljena posest žoge nasprotnika, prehod v napad, dvoboji, število kotov, število prekrškov. 13 spremenljivk v igri v napadu: trajanje napada oziroma posest žoge, način izgubljene žoge v napadu, način prehoda v napad preko vratarja, skupno število podaj na tekmi, število udarcev na vrata, mesto predhodnega napada pred udarcem na vrata, mesto udarca na vrata, del telesa, s katerim je bil izveden strel, način ustvarjanja priložnosti pred udarcem na vrata, vrsta napada pred udarcem, mesto odvzema žoge pred udarcem, povprečno število zaporednih podaj pred strelom, povprečen čas trajanja akcije napada.

Postavili smo 21 hipotez, od tega smo jih 12 sprejeli:

- Igralci FC Litije po individualnem prodoru niso dosegli zadetka,
- Igralci FC Litije so vse zadetke dosegli z nogo,
- Igralci FC Litije so v časovnem obdobju od 25. do 40. minute dosegli največji delež zadetkov,
- Igralci FC Litije so nasprotniku omogočili manjše število strel v okvir vrat,
- Igralci FC Litije so v primerjavi z nasprotniki izgubili manjše število žog v fazi prehoda iz obrambe v napad,
- Igralci FC Litije so imeli največ dobljenih dvobojev,
- Igralci FC Litije so v primerjavi z nasprotniki v fazi priprave napada odvzeli večje število žog,
- Igralci FC Litije so na vrata udarjali pogosteje kot nasprotniki,
- Igralci FC Litije so na vrata najpogosteje udarjali izven kazenskega prostora,
- Igralci FC Litije so v napad preko vratarja najpogosteje prehajali s kratko vratarjevo podajo z roko,
- Igralci FC Litije so imeli največ točnih podaj,
- Igralci FC Litije so največ žog v napadu izgubili po neuspešnem preigravanju.

Key words: futsal, elite round of the Champions league in Laško in 2012, FC Litija, analysis of scored goals, analysis of defence play, analysis of attack play

ANALYSIS OF SCORED GOALS AND THE FC LITIJA FUTSAL PLAY IN DEFENCE AND ATTACK AT THE CHAMPIONS LEAGUE TOURNAMENT IN LAŠKO IN 2012

Tit Zupan

University of Ljubljana, Faculty of Sport, 2015

Sports training, Football

ABSTRACT

The aim of the research was to ascertain the basic characteristics of scoring goals and play in defence and attack in matches between FC Litija and its opposers in the elite round of the Champions league, played in Laško in 2012.

Based on the records we executed the analysis of three matches of the FC Litija regarding the thirty main variables, namely ten variables for scored goals: general characteristics of the scored goals, scoring goals regarding the kind of attack, the way of scoring goals, the duration of the attack when scoring goals, time period of the match when the goals were scored, the part of the body by which the goals were scored, the technique of the stroke, the distance from the goal when scoring goals, the number of previous passings when scoring goals, the place of scoring goals regarding the settling of player; seven variables for the defence play: losing of the ball possession, the opposer's attack, the opposer's losing of the ball possession, going over to an attack, duels, number of corners, number of misconducts; and thirteen variables in the attack play: duration of the attack or possession of ball, respectively, the way of losing ball in the attack, the way of going over to an attack through goalkeeper, total number of passings at the match, number of strokes against the goal, the place of previous attack before striking against the goal, the place from where the goal was stroke, the part of the body by which the stroke was made, the way of creating opportunities before striking against the goal, the kind of the attack before striking, the place of taking away the ball before striking, average number of consecutive passings before striking, average duration of the attack action.

We hypothesized twenty-one hypotheses from which twelve were accepted:

- Players of the FC Litija after individual breakthrough did not score goals,
- Players of the FC Litija scored all goals by feet,
- Players of the FC Litija scored most goals in the time period from the twenty-fifth to the fortieth minute,
- Players of the FC Litija enabled opposers smaller number of strokes between the goal-posts,
- Players of the FC Litija in comparison with its opposers lost less balls in the phase of going over from defence to attack,
- Players of the FC Litija won the majority of duels,
- Players of the FC Litija in comparison with its opposers took off more balls in the phase of preparing attack,
- Players of the FC Litija stroke goals more often than its opposers,
- Players of the FC Litija stroke goals mostly out of the penalty area,
- Players of the FC Litija passed into attack through the goal-keeper mostly by short goal-keeper's passing ball with hand,

- Players of the FC Litija had the biggest number of precise passings,
- Players of the FC Litija lost the biggest number of balls in attack after unsuccessful dribbling.

Kazalo vsebine

1	Uvod.....	16
1.1	Pojem futsal	17
1.2	Primerjava futsala z nogometom	17
1.3	Pravila futsala	19
1.4	Zgodovina futsala	20
1.5	Zgodovina Lige prvakov – »UEFA Futsal Cup«.....	21
1.6	Pot do finala Lige prvakov	22
1.7	Elitni krog Lige prvakov v Laškem leta 2012	23
1.7.1	<i>Opis nastopajočih klubov v Laškem leta 2012</i>	24
1.8	Predmet in problem	31
1.8.1	<i>Dosedanje raziskave</i>	32
1.9	Cilji in hipoteze	33
2	Metode dela.....	35
2.1	Preizkušanci.....	35
2.1.1	<i>Vzorec spremenljivk</i>	36
2.1.2	<i>Razlaga spremenljivk</i>	41
2.2	Pripomočki.....	48
2.3	Postopek.....	53
3	Rezultati in razprava	54
3.1	Splošne značilnosti zadetkov	54
3.1.1	<i>Povprečno število zadetkov na tekmo</i>	54
3.1.2	<i>Učinkovitost doseganja zadetkov</i>	55
3.1.3	<i>Povprečno število prejetih zadetkov</i>	55
3.1.4	<i>Učinkovitost streljanja proti nasprotnikovim vratom</i>	56
3.1.5	<i>Pomembnost doseganja prvega zadetka</i>	56
3.2	Analiza doseženih zadetkov	57
3.2.1	<i>Doseganje zadetka glede na vrsto napada</i>	57
3.2.2	<i>Način doseganja zadetka</i>	58
3.2.3	<i>Analiza doseženih zadetkov po podaji s krilnega položaja</i>	59
3.2.4	<i>Čas trajanja napada pri doseganju zadetka</i>	60
3.2.5	<i>Časovno obdobje tekme, v katerem je bil dosežen zadetek</i>	62
3.2.6	<i>Del telesa, s katerim je dosežen zadetek</i>	63
3.2.7	<i>Tehnika udarca z nogo</i>	64
3.2.8	<i>Oddaljenost od vrat igralca pri doseganju zadetka</i>	65
3.2.9	<i>Število podaj pri doseganju zadetka</i>	66
3.2.10	<i>Mesto zadetka vrat glede na postavitev igralca</i>	67

3.3	Analiza igre v obrambi ter napadu	69
3.3.1	Tekma FC Litija : MFK Araz Naxçivan.....	69
3.3.2	Primerjava FC Litije z MFK Araz Naxçivanom v nekaterih spremenljivkah igre v obrambi.....	70
3.3.3	Primerjava FC Litije z MFK Araz Naxçivanom v nekaterih spremenljivkah igre v napadu.....	74
3.3.4	Primerjava FC Litije z MFK Araz Naxçivanom v nekaterih spremenljivkah udarcev na vrata	78
3.4	Analiza igre v obrambi ter napadu	83
3.4.1	Tekma FC Litija : MNK Split.....	83
3.4.2	Primerjava FC Litije z MNK Splitom v nekaterih spremenljivkah igre v obrambi	84
3.4.3	Primerjava FC Litije z MNK Splitom v nekaterih spremenljivkah igre v napadu.. ..	88
3.4.4	Primerjava FC Litije z MNK Splitom v nekaterih spremenljivkah udarcev na vrata	91
3.5	Analiza igre v obrambi ter napadu	96
3.5.1	Tekma FC Litija : FC Barcelona	96
3.5.2	Primerjava FC Litije z FC Barcelono v nekaterih spremenljivkah igre v obrambi	97
3.5.3	Primerjava FC Litije z FC Barcelono v nekaterih spremenljivkah igre v napadu.....	101
3.5.4	Primerjava FC Litije z FC Barcelono v nekaterih spremenljivkah udarcev na vrata	105
3.6	Statistična obdelava rezultatov	110
3.6.1	Zadetki.....	110
3.6.2	Igra v obrambi	119
3.6.3	Igra v napadu.....	125
3.7	Opis značilnosti zadetkov in igre v obrambi ter napadu FC Litije.....	133
3.8	Preverjanje hipotez	136
3.8.1	Zadetki.....	136
3.8.2	Igra v obrambi	136
3.8.3	Igra v napadu.....	137
4	Sklep	138
5	Viri	139

Kazalo slik

Slika 1: Grb FC Litija (FC Litija, 2012).....	24
Slika 2: Moštvo kluba FC Litija (Štalcar, 2012).	25
Slika 3: Grb FC Barcelona (FC Litija, 2012).	26
Slika 4: Moštvo kluba FC Barcelona (Štalcar, 2012).....	27
Slika 5: Grb MNK Split (FC Litija, 2012).	28
Slika 6: Moštvo kluba MNK Split (Štalcar, 2012).....	29
Slika 7: Grb MFK Araz Naxçıvan (FC Litija, 2012).	30
Slika 8: Moštvo kluba MFK Araz Naxçıvan (Štalcar, 2012).....	31
Slika 9: Obrazec za analizo zadetkov.....	49
Slika 10: Obrazec za analizo igre v obrambi.....	50
Slika 11: Obrazec za analizo igre v napadu.	51
Slika 12: Obrazec za analizo udarcev v napadu.	52

Kazalo tabel

Tabela 1: Primerjava osnovnih značilnosti med futsalom in nogometom	18
Tabela 2: Razpored tekem in rezultati	35
Tabela 3: Končni vrstni red	35
Tabela 4: Povprečno število zadetkov na tekmo	54
Tabela 5: Učinkovitost ekip glede na število doseženih zadetkov ter vrstni red.....	55
Tabela 6: Povprečno število prejetih zadetkov	55
Tabela 7: Število strelav proti nasprotnikovim vratom.....	56
Tabela 8: Pomembnost doseganja prvega zadetka	56
Tabela 9: Doseženi zadetki glede na vrsto napada FC Litije	57
Tabela 10: Doseženi zadetki glede na vrsto napada nasprotnikov FC Litije	57
Tabela 11: Način doseganja zadetkov FC Litije.....	58
Tabela 12: Način doseganja zadetkov nasprotnikov FC Litije.....	58
Tabela 13: Doseženi zadetki po podaji s krilnega položaja FC Litije.....	59
Tabela 14: Doseženi zadetki po podaji s krilnega položaja nasprotnikov FC Litije.....	60
Tabela 15: Čas trajanja napada FC Litije	61
Tabela 16: Čas trajanja napada nasprotnikov FC Litije	61
Tabela 17: Časovno obdobje tekme, v katerem je bil dosežen zadetek FC Litije.....	62
Tabela 18: Časovno obdobje tekme, v katerem je bil dosežen zadetek nasprotnikov FC Litije	62
Tabela 19: Del telesa, s katerim je bil dosežen zadetek FC Litije	63
Tabela 20: Del telesa, s katerim je bil dosežen zadetek nasprotnikov FC Litije.....	63
Tabela 21: Tehnika udarca, s katero je bil dosežen zadetek FC Litije.....	64
Tabela 22: Tehnika udarca, s katero je bil dosežen zadetek nasprotnikov FC Litije.....	64
Tabela 23: Oddaljenost od vrat pri doseganju zadetka FC Litije	65
Tabela 24: Oddaljenost od vrat pri doseganju zadetka nasprotnikov FC Litije.....	66
Tabela 25: Število predhodnih podaj pred zadetkom FC Litije	66
Tabela 26: Število predhodnih podaj pred zadetkom nasprotnikov FC Litije	67
Tabela 27: Mesto zadetka glede na postavitev igralca FC Litije.....	67
Tabela 28: Mesto zadetka glede na postavitev nasprotnega igralca FC Litije	68
Tabela 29: Na kakšen način je izgubila posest žoge FC Litija in MFK Araz Naxçıvan	70
Tabela 30: Kje do izgube posesti žoge FC Litije in MFK Araz Naxçıvana.....	71

Tabela 31: Faza igre izgubljene žoge FC Litije in MFK Araz Naxçivana.....	71
Tabela 32: Vrsta napada nasprotnika	72
Tabela 33: Po katerem delu je prišlo do napadov nasprotnika.....	72
Tabela 34: Kako je FC Litija prešla v napad	73
Tabela 35: Del po katerem je FC Litija prešla v napad.....	73
Tabela 36: Dobljeni ter izgubljeni medsebojni dvoboji	73
Tabela 37: Število kotov FC Litije in MFK Araz Naxçivana	74
Tabela 38: Število prekrškov FC Litije in MFK Araz Naxçivana	74
Tabela 39: Časovno razmerje posesti žoge	75
Tabela 40: Primerjava v številu in načinu izgubljenih žog v napadu.....	75
Tabela 41: Primerjava v načinu prehoda v napad preko vratarja	76
Tabela 42: Skupno število podaj	77
Tabela 43: Število strelov.....	78
Tabela 44: Mesto predhodnega napada.....	78
Tabela 45: Oddaljenost od vrat pri strelu	79
Tabela 46: Del telesa, s katerim je bil izveden strel.....	79
Tabela 47: Analiza ustvarjenih priložnosti.....	80
Tabela 48: Primerjava glede na vrsto napada.....	81
Tabela 49: Mesto odvzema žoge pred strelom	81
Tabela 50: Primerjava glede na povprečno število zaporednih podaj pred strelom proti vratom	82
Tabela 51: Primerjava povprečnega časa napada	82
Tabela 52: Na kakšen način je izgubila posest žoge FC Litija in MNK Split.....	84
Tabela 53: Kje do izgube posesti žoge FC Litije in MNK Splita.....	85
Tabela 54: Faza igre izgubljene žoge FC Litije in MNK Splita.....	85
Tabela 55: Vrsta napada nasprotnika.....	86
Tabela 56: Po katerem delu je prišlo do napadov nasprotnika.....	86
Tabela 57: Kako je FC Litija prešla v napad	87
Tabela 58: Del, po katerem je FC Litija prešla v napad.....	87
Tabela 59: Dobljeni ter izgubljeni medsebojni dvoboji FC Litije.....	87
Tabela 60: Število kotov FC Litije in MNK Splita	88
Tabela 61: Število prekrškov FC Litije in MNK Splita	88

Tabela 62: Časovno razmerje posesti žoge.....	89
Tabela 63: Primerjava v številu in načinu izgubljenih žog v napadu.....	89
Tabela 64: Primerjava v načinu prehoda v napad preko vratarja	90
Tabela 65: Skupno število podaj	91
Tabela 66: Število strelov	91
Tabela 67: Mesto predhodnega napada	92
Tabela 68: Oddaljenost od vrat pri strelu	92
Tabela 69: Del telesa, s katerim je bil izveden strel	93
Tabela 70: Analiza ustvarjenih priložnosti.....	93
Tabela 71: Primerjava glede na vrsto napada.....	94
Tabela 72: Mesto odvzema žoge pred strelom	94
Tabela 73: Primerjava glede na povprečno število zaporednih podaj pred strelom proti vratom	95
Tabela 74: Primerjava povprečnega časa napada	95
Tabela 75: Na kakšen način je izgubila posest žoge FC Litija in FC Barcelona.....	97
Tabela 76: Kje do izgube posesti žoge FC Litije in FC Barcelone	98
Tabela 77: Faza igre izgubljene žoge FC Litije in FC Barcelone	98
Tabela 78: Vrsta napada nasprotnika.....	99
Tabela 79: Po katerem delu je prišlo do napadov nasprotnika	99
Tabela 80: Kako je FC Litija prešla v napad	100
Tabela 81: Del, po katerem je FC Litija prešla v napad.....	100
Tabela 82: Dobljeni ter izgubljeni medsebojni dvoboji FC Litije.....	100
Tabela 83: Število kotov FC Litije in FC Barcelone	101
Tabela 84: Število prekrškov FC Litije in FC Barcelone	101
Tabela 85: Časovno razmerje posesti žoge.....	102
Tabela 86: Primerjava v številu in načinu izgubljenih žog v napadu.....	102
Tabela 87: Primerjava v načinu prehoda v napad preko vratarja	103
Tabela 88: Skupno število podaj	104
Tabela 89: Število strelov	105
Tabela 90: Mesto predhodnega napada	105
Tabela 91: Oddaljenost od vrat pri strelu	106
Tabela 92: Del telesa, s katerim je bil izveden strel	106

Tabela 93: Analiza ustvarjenih priložnosti.....	107
Tabela 94: Primerjava glede na vrsto napada.....	108
Tabela 95: Mesto odvzema žoge pred strelom.....	108
Tabela 96: Primerjava glede na povprečno število zaporednih podaj pred strelom proti vratom.....	109
Tabela 97: Primerjava povprečnega časa napada.....	109
Tabela 98: Zadetki glede na vrsto napada FC Litije in nasprotnikov.....	110
Tabela 99: Način doseganja zadetkov FC Litije in nasprotnikov.....	111
Tabela 100: Doseženi zadetki FC Litije in nasprotnikov po podaji s krilnega položaja.....	112
Tabela 101: Trajanja napada FC Litije in nasprotnikov.....	113
Tabela 102: Časovno obdobje tekme, v katerem je bil dosežen zadetek FC Litije in nasprotnikov.....	114
Tabela 103: Del telesa, s katerim je bil dosežen zadetek FC Litije in nasprotnikov.....	115
Tabela 104: Tehnika udarca, s katero je bil dosežen zadetek FC Litije.....	116
Tabela 105: Oddaljenost od vrat pri doseganju zadetka FC Litije in nasprotnikov.....	117
Tabela 106: Število predhodnih podaj pred zadetkom FC Litije in nasprotnikov.....	118
Tabela 107: Mesto zadetka glede na postavitev igralca FC Litije in nasprotnika.....	118
Tabela 108: Način izgube posesti žoge FC Litije.....	119
Tabela 109: Način izgube posesti žoge nasprotnikov FC Litije.....	120
Tabela 110: Kje do izgube žoge FC Litije in nasprotnikov.....	121
Tabela 111: Faza igre izgube žoge FC Litije in nasprotnikov.....	121
Tabela 112: Vrsta napadov nasprotnikov.....	122
Tabela 113: Po katerem delu je prišlo do napadov FC Litije in nasprotnikov.....	123
Tabela 114: Kako je FC Litija prešla v napad.....	123
Tabela 115: Dobljeni ter izgubljeni medsebojni dvoboji FC Litije.....	124
Tabela 116: Število prekrškov.....	124
Tabela 117: Število kotov.....	125
Tabela 118: Časovno razmerje posesti žoge FC Litije in nasprotnikov.....	125
Tabela 119: Načinu izgubljenih žog v napadu FC Litije in nasprotnikov.....	126
Tabela 120: Način prehoda v napad preko vratarja FC Litije in vratarja nasprotnikov.....	127
Tabela 121: Skupno število podaj FC Litije in nasprotnikov.....	128
Tabela 122: Število strelav FC Litije in nasprotnikov.....	128
Tabela 123: Mesto predhodnega napada FC Litije in nasprotnikov.....	129

Tabela 124: Oddaljenost od vrat pri strelu FC Litije in nasprotnikov.....	130
Tabela 125: Del telesa, s katerim je bil izveden strel FC Litije in nasprotnikov.....	130
Tabela 126: Netočne podaje FC Litije in nasprotnikov.....	131
Tabela 127: Primerjava glede na vrsto napada FC Litije in nasprotnikov	132
Tabela 128: Mesto odvzema žoge pred strelom FC Litije in nasprotnikov.....	132
Tabela 129: Povprečno število zaporednih podaj pred strelom proti vratom nasprotnikov in FC Litije	133
Tabela 130: Povprečen čas napada FC Litije in nasprotnikov	133

1 Uvod

Statistika pravi, da je futsal najbolj priljubljena ekipna igra na svetu, za njegovega velikega brata pa, da je najpomembnejša postranska stvar na svetu (Plaznik, 2009).

Tudi če želite, nogomet težko ignorirate, saj je postal fenomen 21. stoletja. Od kje igri z žogo takšna povezovalna moč, skozi katero se številni poistovetijo? Čeprav je nogomet planetarni šport, ki združuje največ ljudi, pa tudi futsal počasi in vztrajno pridobiva na prepoznavnosti. Ko govorimo o združevanju, mislimo na aktivno in pasivno obliko. Mnogi prihajajo na prizorišča, se družijo pred malimi ekrani in stiskajo pesti za svoje moštvo, spet drugi pa se povezujejo ob lastnem igranju.

Države in klubi skozi igre ne kažejo zgolj svojih športnih predstav, temveč tudi svojo kulturno, politično in predvsem ekonomsko moč. Slednji vidik je najbolj viden v klubskem tekmovanju. V boljšem položaju so klubi, ki jim finančni »fair play« ne predstavlja ovir pri plačevanju odškodnin igralcev. Revnejši klubi se tako s težavo uspešno primerjajo in tekmujejo z njimi. Vendar se zgodi tudi to, da »mali« premagajo »velike« zaradi ljubezni do igre ter ogromne želje po uspehu.

Želja po uspehu vodi k nenehnemu delu in izpopolnjevanju, ki je mogoče le ob visoki strokovnosti trenerjev in usmerjenosti v igralce. Znanja nikoli ni dovolj, saj se da določeno stvar vedno nadgraditi in izboljšati.

Futsal je samo igra, in to igra z nogami in glavo. Pa vendar so pričakovanja vseh, ki ga spremljamo ali v njem sodelujemo, velika. Govoriti o zmagovalni formuli je težko, pa vendar obstajajo smernice, ki vodijo k uspehu. Navadno zmagujejo moštva, katerih igralci imajo pravico do napake, tveganja in lastne iniciative ob polni meri odgovornosti (Verdenik, 2006).

FC Litija je paradni klub mesta Litije, katerega član sem bil dolga leta tudi sam. Skozi leta udeještvovanj sem spoznal, da klub stoji na trdnih temeljih, saj sta organizacija ter trdo delo vedno na prvem mestu. Ker menim, da se igra lahko izboljša s kvalitetno analizo dosedanjega dela, in ker o tem še ni bilo veliko napisanega, sem se odločil za naslov »Analiza zadetkov in futsal igre v obrambi ter napadu FC Litije na turnirju lige prvakov v Laškem leta 2012«. S tem pa želim na enem mestu predstaviti vse segmente futsala ter pomagati tistim, ki jim futsal nekaj pomeni.

1.1 Pojem futsal

Futsal je šport, ki ga igra preko 12 milijonov ljudi v več kot 100 državah. Podprt je s strani FIFE (International Federation of Association Football) in UEFA (Union of European Football Associations) s svetovnimi in evropskimi prvenstvi, tako za reprezentance kot klube. Beseda izvira iz portugalske besedne zveze »futebol de salão« in španske »fútbol sala/de salón«, kar v slovenščini pomeni dvoranski nogomet (Plaznik, 2009). Futsal kot beseda pa še vedno ni preveč »domača«, saj jo mnogi velikokrat zamenjajo z malim nogometom, kar je logično, saj je bila pred letom 2006 edina v uporabi. Od omenjenega leta se v Sloveniji uporablja beseda futsal, ki naj bi predstavljala večjo tržno vrednost in naj bi bila nenazadnje tudi bolj specifična (Žerdin, 2007).

Futsal velja za zelo taktično igro, ki predstavlja tekmovalno obliko malega nogometa s specifičnimi pravili, kjer bistveno vlogo igrajo hitrost, hitri gibi, različna taktika ter različne formacije igre. Nekateri ga na tekmovanjih višjega nivoja primerjajo celo s košarko, saj naj bi ekipa, ki napada, lahko izvedla točno določeno akcijo, po kateri bi ustvarila priložnost ali celo dosegla zadetek. Mali nogomet je le oblika izredno priljubljene rekreacije, ki ima zelo prilagodljiva pravila. Igra se namreč lahko z različno velikimi žogami, na različnih podlagah, z različnim številom igralcev oziroma na kratko – prilagaja se željam igralcev.

1.2 Primerjava futsala z nogometom

Za lažje razumevanje futsala smo najprej predstavili osnovno primerjavo z nogometom. V nadaljevanju pa se bomo posvetili le futsalu in njegovim specifičnim pravilom.

Tabela 1

Primerjava osnovnih značilnosti med futsalom in nogometom (Comparison between futsal and soccer, 2015)

FUTSAL	NOGOMET
Igra traja 2 x 20 minut z ustavljanjem časa ob prekinitvi.	<i>Igra traja 2 x 45 minut brez ustavljanja časa ob prekinitvi.</i>
Velikost golov: 3 x 2 metra	<i>Velikost golov: 7,32 x 2,44 metra</i>
Velikost igrišča na mednarodnih tekmah: od 20 metrov do 25 metrov širine, 38 metrov do 42 metrov dolžine ter najmanj 4 metre višine	<i>Velikost igrišča na mednarodnih tekmah: od 64 metrov do 75 metrov širine in 100 metrov do 110 metrov dolžine</i>
Velikost žoge: 4 (ne odbojna)	<i>Velikost žoge: 5 (odbojna)</i>
Število igralcev na igralni površini: 5 (4 + 1)	<i>Število igralcev na igralni površini: 11 (10 + 1)</i>
Neomejeno število »letečih« zamenjav	<i>Maksimalno 3 zamenjave na tekmi, ob prekinitvah</i>
Na klopi za rezervne igralce lahko sedi 9 igralcev.	<i>Na klopi za rezervne igralce lahko sedi 6 igralcev.</i>
En 60-sekundni odmor na polčas	<i>Ni odmora.</i>
Izvajanje gol avta z roko	<i>Izvajanje gol avta z nogo</i>
Izvajanje avta z nogo	<i>Izvajanje avta z roko</i>
Izvajanje nadaljevanja igre v omejitvi 4 sekund	<i>Ni točno določenega časa za izvajanje nadaljevanja igre.</i>
Ni pravila prepovedanega položaja.	<i>Pravilo prepovedanega položaja</i>
Bonus 5–ih dovoljenih prekrškov, ob vsakem naslednjem izvajanje kazenskega strela z 10 metrov brez živega zidu ali z mesta kjer je bil storjen prekršek.	<i>Neomejeno število dovoljenih prekrškov</i>
Ob kazni rdečega kartona igralec zapusti igrišče in do konca srečanja nima več pravice nastopa. Za njegovo moštvo pa izključitev predstavlja 2-minutno kazen brez igralca, nato se v igro vrne drug igralec.	<i>Ob kazni rdečega kartona igralec zapusti igrišče in do konca srečanja nima več pravice nastopa. Za njegovo moštvo pa izključitev predstavlja igro brez igralca do konca srečanja.</i>

V Tabeli 1 vidimo osnovno primerjavo značilnosti oziroma razlike v pravilih med futsalom in nogometom.

1.3 Pravila futsala

Že v Tabeli 1 smo videli, da je futsal veliko več kot le pomanjšana verzija nogometa. Je igra značilnih pravil, ki so bila v preteklosti večkrat dopolnjena. Današnja oblika pravil je pripomogla k hitrejši in bolj atraktivni igri z večjo možnostjo zadetka.

1. pravilo – Igrišče

Tekme futsala se vedno igrajo na gladkih površinah iz lesa ali umetnih snovi, nikoli pa na podlagi iz betona. Igrišče na tekmah, ki niso mednarodnega pomena, mora biti dolgo od 25 do 42 metrov in široko od 16 do 25 metrov. Če gre za tekme mednarodnega tipa, mora biti igrišče nekoliko večje, in sicer dolžina igrišča meri od 38 do 42 metrov in širina od 20 do 25 metrov. Višina stropov pa ne sme biti v nobenem primeru nižja od 4 metrov. Vse črte na igrišču so označene z 8 centimetrov široko črto. Med črte oziroma označbe štejemo črte, ki omejujejo igrišče, sredinsko črto s sredinsko točko na sredini, okoli katere je krog s polmerom 3 metre, kazenski prostor, mesto za izvajanje kazenskih udarcev na razdalji 6 metrov ter 10 metrov, kotni lok s polmerom 25 centimetrov in prostor za zamenjave v dolžini 5 metrov. Vrata so postavljena na sredini prečnih črt in merijo 3 metre v širino in 2 metra v višino.

2. pravilo – Žoga

Žoga mora biti okrogla, narejena iz primerne materiala, običajno iz usnja. Obseg meri od 62 do 64 centimetrov. Teža pred tekmo mora biti med 400 in 440 gramov. Pritisk žoge na morsk gladini od 0,4 do 0,6 atmosfere. Prvi odskok žoge, ki je spuščena z višine 2 metrov, ne sme biti manjši od 50 centimetrov in ne večji od 65 centimetrov.

3. pravilo – Število igralcev

Tekmo igrata moštvi s 4 igralci ter 1 vratarjem in 9 rezervami. Število zamenjav je neomejeno in so lahko izvedene kadarkoli. Upoštevati je potrebno le pravilo zamenjave v prostoru, ki je temu namenjen. Ob neupoštevanju pravila dobi igralec, ki je vstopil na nepravilen način, kazen v obliki rumenega kartona.

4. pravilo – Oprema igralcev

Obvezno opremo sestavljajo dres, hlačke, dokolenke, ščitniki, obutev.

5. pravilo – Sodnik

Tekmo nadzorujeta 2 sodnika, ki imata vsa pooblastila pri uveljavljanju pravil futsala. Poleg njiju sta še 2 pomočnika, in sicer tretji sodnik, ki beleži prekinitve, številke igralcev ob zadetkih in opominih ter skrbi za red ob igrišču, in časomerilec, ki zagotovi, da bo igralni čas v skladu s pravili.

6. pravilo – Trajanje igre

Vsaka tekma traja dva polčasa po 20 minut oziroma skupno 40 minut. Igra se zaustavlja, kar pomeni, da se v primeru prekinitve igre prekine tudi čas, tako da igralci igrajo točno 40 minut. Ekipe ima v vsakem polčasu pravico do enega odmora, ki traja 60 sekund.

7. pravilo – Začetek in nadaljevanje igre
Moštvo, ki dobi žreb s kovancem, odloči, na katera vrata bo napadalo, drugo moštvo pa izvede začetni udarec. Z začetnim udarcem se igra začne in nadaljuje na začetku tekme, po zadetku in na začetku drugega polčasa. Pod nadaljevanje igre štejejo izvajanje kota, iz katerega lahko dosežemo direktni zadetek; mete vratarja od vrat, kjer vratar lahko z roko vrže žoga čez polovico igrišča, vendar ne sme doseči zadetka; izvajanje avta, kjer mora biti žoga pred izvajanjem točno na črti, igralec pa ob izvedbi ne sme stopiti oziroma prestopiti črte, ki označuje avt.
8. pravilo – Žoga v igri in izven nje
Žoga je izven igre, kadar prečka meje igrišča, kadar sodnik prekine igro ali kadar žoga zadane strop.
9. pravilo – Doseganje zadetka
Zadetek velja, ko žoga s celotnim obsegom prečka črto med vratnicama.
10. pravilo – Prekrški
V posameznem polčasu lahko ekipa naredi 5 prekrškov, vsak naslednji pa predstavlja izpolnjen bonus in strel z desetih metrov ali z mesta, kjer je bil storjen prekršek. Po polčasu se prekrški izbrišejo in se v nadaljevanju štejejo od začetka.
11. pravilo – Prosti udarci
Prosti udarci so lahko direktni ali indirektni. Glavna razlika med obema udarcema je doseganje zadetka, saj po direktnem prostem strelu lahko dosežemo zadetek, po indirektnem pa ne. Zadetek po indirektnem strelu je dosežen le, če se žoge po izvedbi dotakne drug igralec. Ob izvajanju prostega strela, kota, gol avta, avta in kazenskega strela morajo biti nasprotniki oddaljeni vsaj 5 metrov.
12. pravilo – Kazenski udarec
Kazenski udarec se dosodi proti ekipi, ki v svojem kazenskem prostoru naredi prekršek. Iz kazenskega udarca je možno doseči zadetek (Tivold, 2012).

1.4 Zgodovina futsala

Zametke futsala zasledimo že leta 1930 v Južni Ameriki, v glavnem mestu Urugvaja Montevideu. Velike zasluge za začetek omenjene igre pripisujejo Argentincu Juanu Carlosu Cerianiju (1906–1996), sicer po izobrazbi profesorju športne vzgoje. Med službovanjem v Montevideu je opazil številne mlade igralce, kako ob pomanjkanju nogometnih igrišč vadijo nogometne veščine na igrišču za košarko. Opazovanja so pripeljala do ideje za igro, imenovane 5 na vsaki strani, ki je bila takratna verzija nogometa v dvorani.

Po začetnih sposojanjih pravil iz vaterpola, rokometa, košarke je napisal originalna pravila, ki so bila hitro sprejeta po vsej Južni Ameriki. Uradna pravila novega športa so bila prvič objavljena v Braziliji leta 1936.

Z vračanjem španskih in portugalskih priseljencev iz Južne Amerike je v Evropo prišel tudi futsal. Priljubljenost se je povečevala ter posledično »prisilila« upravne organe leta 1971 v ustanovitev mednarodne futsal zveze, imenovane FIFUSA (Federación Internacional de Fútbol de Salón), katere člani so bili Urugvaj, Brazilija, Argentina, Bolivija, Paragvaj, Peru in Portugalska.

FIFUSA je leta 1982 v Sao Paulu organizirala prvo svetovno prvenstvo v futsalu, kjer so zmagali gostitelji Brazilci.

Leta 1989 je FIFA prevzela nadzor nad futsalom in pomagala državam pridobiti ustrezna znanja o futsalu. V skladu z novimi pravili pa je želela izboljšati igro s tehničnih vidikov, tako za igralce kot gledalce.

Isto leto po prevzemu nadzora se je izvedlo že prvo futsal svetovno prvenstvo v okviru FIFE. Prvenstvo se je odvijalo v Rotterdamu na Nizozemskem, kjer so svetovni prvaki postali Brazilci.

Zaradi skokovitega razvoja futsala v številnih državah se je na svetovnem prvenstvu leta 2000 končala zmagovalna era Brazilcev. Njihov prestol so zasedli Španci.

Svetovna prvenstva v futsalu so četrto najstarejše tekmovanje pod okriljem FIFE, ki se danes igrajo vsake 4 leta (About Futsal, 2015).

1.5 Zgodovina Lige prvakov – »UEFA Futsal Cup«

Liga prvakov je poleg evropskega in svetovnega prvenstva največji športni dogodek, ki ga premore futsal. Pred uradnim začetkom lige prvakov s strani UEFA (Union of European Football Associations) je bilo organiziranih 9 neuradnih evropskih klubskih tekmovanj. Zmagovalci pa so bili vedno gostitelji, ki so prihajali iz Španije, Rusije ali Italije. Trikrat in s tem tudi največkrat so naslov zmagovalcev osvojili igralci kluba ISK Dinamo iz Moskve. Prvo uradno futsal tekmovanje pod okriljem UEFA se je zgodilo v sezoni 2001/02. Do sedaj pa je bilo odigranih že 14.

Uvodni turnir je v sezoni 2001/02 z zmago 5 : 1, v finalu proti Action 21 Charlerou, osvojila španska ekipa Playas de Castellón FC.

Sezona 2002/03 je ponudila ponovitev finala med ekipama Playas de Castellón FC in Action 21 Charleroi. Tokrat se je finale igral v gosteh in doma. Druge zaporedne zmage so se ponovno veselili igralci ekipe Playas de Castellón FC, saj so bili v seštevku finalnih srečanj boljši (7 : 5).

Sezona 2003/04 se lahko pohvali s 33 nastopajočimi klubi iz 32 držav. Prevlada Špancev se je nadaljevala, le zmagovalec je bil tokrat drug. Naslov prvakov si je priigral Inter FS, ki je bil boljši od S. L. Benfice.

Sezona 2004/05 predstavlja konec španske prevlade, saj so se v finalu igralci Action 21 Charleroa odolžili svojim navijačem za poraza v finalu preteklih sezon. Tokrat so premagali ekipo MNK Dinamo iz Moskve in zasluženost slavili.

Po letu premora v sezoni 2005/06 je Inter FS v španske vitrine zopet postavi pokal zmagovalcev. To jim je uspelo po zmagi nad ekipo MNK Dinamo iz Moskve. Doma so Španci slavili z rezultatom 6 : 3, v Moskvi pa uspešno odbili pritisk in se veselili skupne zmage z rezultatom 9 : 7. Za igralce MFK Dinama je bil to že drugi zaporedni finale, v katerem so ostali praznih rok.

V sezoni 2006/07 je tekmovanje prvič začelo 40 klubov. Z novim pravilom turnirja, po katerem v finalu nastopajo štiri ekipe, je tekmovanje v tretjem poizkusu osvojil MNK Dinamo iz Moskve. Z rezultatom 2 : 1 so se maščevali Interju FS za finalni poraz iz preteklega leta.

Sezona 2007/08 je ponudila presenečenje, saj zaradi neosvojenega domačega prvenstva prvič na zaključnem turnirju ni bilo ekipe Action 21 Charleroa. Ekipa MFK Viz – Sinara Ekaterinburg je po izvajanjih kazenskih strelav s 6 metrov premagala ElPozo Murcio in se s tem veselila druge zaporedne ruske osvojitve tekmovanja.

V sezoni 2008/09 je v tekmovanju nastopalo 44 klubov, a v finalni turnir se uvrstijo le top štiri ekipe. Dvoletno rusko prevlado je prekinilo špansko moštvo, ki je v finalu premaga ekipo MFK Viz – Sinara Ekaterinburg z rezultatom 5 : 1. Inter FS je z zmago postal prva ekipa, ki je v tekmovanju slavila 3-krat.

V ponovitvi finala iz sezone 2003/04 med ekipo Inter FS in S. L. Benfice je pred 9400 navijači postala nova zmagovalka tekmovanja v sezoni 2009/10 S. L. Benfica.

Sezono 2010/11 je osvojila debitantska ekipa Montesilvano Calcio a 5 iz Italije. Z rezultatom 5 : 2 je svoji državi priigrala prvi naslov proti ekipi Sporting CP.

Pokal se je zopet vrnil v Španijo v sezoni 2011/12, ko je novinki FC Barceloni uspel preboj in zmaga v finalu proti MFK Dinamu iz Moskve z rezultatom 3 : 1.

Sezona 2012/13 je bila že 12. po vrsti in je bila izrednega pomena tudi za slovenski futsal, saj je ekipa FC Litije v tem tekmovanju dosegla odlične rezultate in priznala premoč le FC Barceloni, ki je kasneje zaigrala na finalnem turnirju. V finalu tekmovanja pa sta se pomerili ekipi iz Kazahstana in Rusije. Igralci AFC Kairata so z zmago nad MFK Dinamom iz Moskve in postali prvi kazahstanski klub, ki je osvojil »UEFA Futsal Cup«.

V sezoni 2013/14 je bil prvič organiziran finalni turnir v Azerbajdžanu, kjer so gostitelji MFK Araz Naxçıvan osvojili tretje mesto. Finalni obračun je pripadel FC Barceloni, ki je bila z rezultatom 5 : 2 boljša od MFK Dinama iz Moskve.

Finalni turnir sezone 2014/15 je bil odigran v glavnem mestu Portugalske Lizboni. Pred rekordnim številom gledalcev, 12076, so igralci AFC Kairata osvojili svoj drugi naslov v tem tekmovanju. Z rezultatom 3 : 2 so bili boljši od aktualnega prvaka FC Barcelone (UEFA Futsal Cup history, 2015).

1.6 Pot do finala Lige prvakov

UEFA futsal pokal je sestavljen iz treh skupinskih ravni in iz finalnega tekmovanja štirih ekip.

Predtekmovalni krog – »*Preliminary round*«

Ovisno od števila prijavljenih se iz nižje rangiranih držav na začetku sezone oblikujejo skupine treh ali štirih ekip, ki potem tekmujejo na mini turnirjih. Vsak mini turnir priredi eden izmed klubov v skupini. Vse ekipe enkrat igrajo med seboj, napreduje pa zmagovalec skupine.

Glavni krog – »*Main Round*«

V glavni krog se uvrstijo zmagovalci iz predtekmovalnih skupin, razen štirih najvišje rangiranih prijavljenih ekip, ki niso tekmovali v prejšnjem oziroma v predtekmovalnem krogu. Razporedijo se v šest skupin po štiri in tekmujejo na mini turnirjih, kjer vsako skupino zopet gosti eden izmed klubov v skupini. Vse tekme odigrajo v isti dvorani. Napredujeta dve najvišje uvrščeni ekipi.

Elitni krog – »*Elite round*«

Dvanajst ekip, ki so napredovale iz glavnega kroga, se pridruži štirim najboljšim ekipam. Razporedijo se v štiri skupine po štiri ekipe. Tako kot v predhodnih fazah tekmovanja tudi tukaj skupino gosti eden od klubov v skupini. Zmagovalci mini turnirjev, na katerih se prav tako vse tekme odigrajo v isti dvorani, pozno jeseni napredujejo v finale.

Finale – »Finals«

Finale, v katerem sodelujejo štiri ekipe, se igra konec tedna pozno aprila in ga gosti ena od uvrščenih ekip. Turnir se igra na izločanje s polfinalom, ki mu čez dva dni sledita finale in tekma za tretje in četrto mesto. Če je tekma za tretje mesto po 40 minutah neodločena, se takoj streljajo kazenski streli s 6 metrov, v drugih tekmah pa se igra dodatnih 10 minut (Road to the final, 2015).

1.7 Elitni krog Lige prvakov v Laškem leta 2012

Tekmovanje v elitnem delu lige prvakov leta 2012 je bilo 12. zapored in je potekalo med 10. in 13. oktobrom v Sloveniji oziroma Laškem, gostiteljica pa je bila ekipa FC Litija. V elitni krog so se Litijani uvrstili kot zmagovalci 4. skupine v glavnem krogu, ki je bil prav tako organiziran s strani kluba FC Litija, vendar v mestu Litija.

Žreb skupin elitnega kroga lige prvakov v Nyonu 13. 9. 2012 je Litiji namenil igranje v skupini A. Njeni nasprotniki pa so bili MFK Araz Naxçivan, MNK Split in FC Barcelona. Igralci Litije so na koncu zasedli 2. mesto in s tem za las zgrešili uvrstitev v finale.

V dvorano Tri lilije je razumljivo največ gledalcev privabilo zadnje srečanje, saj je nasproti stal španski velikan FC Barcelona. O tem pričajo podatki gledanosti. Srečanje si je v živo ogledalo okrog 2800 gledalcev, preko malih ekranov pa še nekoliko več. Iz Šport TV-ja, ki se ponaša s številnimi športnimi prenosi, so sporočili skoraj neverjeten podatek. Prav to srečanje je bil četrti najbolj gledani športni dogodek jeseni na tej televiziji (Gledanost tekme proti Barceloni, 2012).

1.7.1 Opis nastopajočih klubov v Laškem leta 2012

Futsal klub Litija (Slovenija)



Slika 1. Grb FC Litija (FC Litija, 2012).

Na Sliki 1 je prikazan grb, s katerim se predstavljajo igralci futsal kluba iz Litije.

FC Litija je amaterski klub, katerega neuradni začetki segajo že v leto 1976. Za uradno ustanovitev pa šteje 24. 12. 1982, ko so na Vačah, nedaleč stran od geometričnega središča Slovenije, nogometni navdušenci ustanovili klub.

Klub je skozi čas zamenjal veliko imen: Športno društvo Vače, Osvežilci zraka, Inžiniring Šarbek, Assaloni Cosmos, Lesna industrija Litija, Svea lesna Litija. Od sezone 2009/10 pa klub nosi ime mesta Litija.

Do danes se lahko pohvalijo z desetimi naslovi državnih prvakov, devetimi pokalnimi lovorikami in šestimi lovorikami iz srečanj za super pokal. Z vsemi temi lovorikami so zagotovo vodilna ekipa futsala v Sloveniji.

Največji uspehi kluba:

- državni prvaki v sezonah

1996/97, 1998/99, 2000/01, 2001/02, 2002/03, 2003/04, 2004/05, 2010/11, 2011/12, 2012/13,

- pokalni prvaki v sezonah

1995/96, 1998/99, 1999/00, 2001/02, 2002/03, 2009/10, 2010/2011, 2011/12, 2013/14,

- super pokalni prvaki v sezonah

1999/00, 2003/04, 2004/05, 2009/10, 2011/12, 2012/13,

- UEFA Futsal Cup: uvrstitev med najboljših 8 v sezoni 2004/05 ter 6. mesto v UEFA Futsal Cupu v sezoni 2012/13.

V Laškem so sodelovali sledeči igralci (FC Litija - Slovenija, 2015):

Damir Puškar, 3. 9. 1987

Darko Tokić, 10. 9. 1982

Milivoje Simeunović, 7. 2. 1976

Damir Pertič, 10. 7. 1981

Igor Osredkar, 28. 6. 1986

Danijel Pantić, 2. 12. 1987

Alen Fetić, 14. 10. 1991

Gašper Vrhovec, 18. 7. 1988

Rok Knez, 14. 2. 1991

Aleksandar Radonjić, 21. 8. 1993

Jasmin Begić, 16. 11. 1994

Borut Bučar, 29. 7. 1989

Ševzet Mehić, 20. 7. 1982

Irnes Škorić, 6. 3. 1992



Slika 2. Moštvo kluba FC Litija (Štalcar, 2012).

Na Sliki 2 so prikazani igralci, ki so zastopali barve FC Litije na elitnem turnirju Lige prvakov v Laškem leta 2012.

FC BARCELONA (Španija)



Slika 3. Grb FC Barcelona (FC Litija, 2012).

Na Sliki 3 je prikazan grb, s katerim se predstavljajo igralci FC Barcelone.

Začetki profesionalnega kluba segajo v september 1978, ko so ustanovili tretjo športno panogo katalonskega ponosa. Vendar pa je že pred tem obstajala ekipa, sestavljena iz bivših profesionalnih nogometašev, ki so po koncu nogometne kariere skupaj začeli igrati futsal pod imenom Barca. To se je dogajalo okrog leta 1970, ravno v času dviga popularnosti futsala v Kataloniji.

Za FC Barcelono so nastopali igralci velikih imen, vključno z Javi Rodriguezom, ki je veljal za najboljšega španskega igralca in dolgoletnega reprezentančnega kapetana (Futsal History, 2015).

Največji uspehi kluba:

- državni prvaki v sezonah

2010/11, 2011/12, 2012/13,

- pokalni prvaki v sezonah

2010/11, 2011/12, 2012/13,

- UEFA Futsal Cup: 1. mesto v sezonah 2011/12, 2013/14.

V Laškem so sodelovali sledeči igralci (FC Barcelona – Španija, 2015):

Cristian Dominguez, 27. 8. 1982

Igor Raphael Lima, 2. 8. 1984

Sergio Lozano, 9. 11. 1988

Saad Assis, 26. 10. 1979

Wilde Gomes, 14. 4. 1981

Jordi Torras, 24. 9. 1980

Eric Martel, 24. 2. 1992

Fernando Maciel, 16. 8. 1980

Francisco Sedano, 2. 12. 1979

Angel Velasco, 16. 5. 1986

Gabriel da Silva, 17. 11. 1980

Jesusde Nazaret Aicardo, 4. 12. 1988

Ari Santos, 6. 3. 1982

Jose Maria Mella, 26. 3. 1992



Slika 4. Moštvo kluba FC Barcelona (Štalcar, 2012).

Na Sliki 4 so igralci, ki so zastopali barve FC Barcelona na elitnem turnirju Lige prvakov v Laškem leta 2012.

MNK SPLIT (Hrvaška)



Slika 5. Grb MNK Split (FC Litija, 2012).

Na Sliki 5 je prikazan grb, s katerim se predstavljajo igralci MNK Splita.

MNK Split predstavlja najtrofejnejši polprofesionalni hrvaški klub, katerega začetki segajo v sezono 1984/85, ko so pod imenom Optimist nastopali v tretji splitski ligi. Igrali so pod različnimi imeni: Truman, Split 1700, Split Gašperov, Brodosplit Inženjering ter na koncu Split Tommy. Leto 2001 je za klub izrednega pomena, saj so to leto postali državni ter pokalni prvaki. Pika na i pa je bilo osvojeno tretje mesto v UEFA Futsal Cup-u.

Vsi reprezentanti, ki so se kalili v klubu, so krojili zgodovino reprezentančnega futsala. Med drugim je zgodovino kluba in njihove uspehe pisal tudi hrvaški nogometni reprezentant Robert Jarni (Optimisti do vrha Europe, 2015).

Največji uspehi kluba:

- državni prvaki v sezonah

1996/97, 2000/01, 2001/02, 2002/03, 2003/04, 2005/06, 2010/11, 2011/12,

- pokalni prvaki v sezonah

2000/01, 2001/02, 2002/03, 2004/05, 2005/06, 2010/11, 2011/12, 2013/14,

- UEFA Futsal Cup: 3. mesto v sezoni 2001/02.

V Laškem so sodelovali sledeči igralci (MNK Split – Hrvaška, 2012):

Ivica Osibov, 21. 5. 1975

Saša Subotić, 14. 6. 1987

Andrija Bogdanović, 16. 10. 1981

Ivan Botič, 26. 7. 1977

Josip Juretić, 26. 4. 1993

Mate Tešija, 14. 7. 1988

Pjero Andrijašević, 3. 6. 1988

Mladen Rožić, 23. 4. 1987

Igor Dodik, 12. 9. 1987

Branko Laura, 21. 10. 1982

Hrvoje Juras, 17. 9. 1978

Josip Bilandžić, 16. 10. 1993

Ivan Radan, 13. 10. 1979

Antonio Grubelić, 21. 7. 1993



Slika 6. Moštvo kluba MNK Split (Štalcar, 2012).

Na Sliki 6 so igralci, ki so zastopali barve MNK Splita na elitnem turnirju Lige prvakov v Laškem leta 2012.

MFK ARAZ NAXÇIVAN (Azerbajdžan)



Slika 7. Grb MFK Araz Naxçivan (FC Litija, 2012).

Na Sliki 7 je prikazan grb, s katerim se predstavljajo igralci MFK Araz Naxçivana.

Araz Naxçivan je profesionalni klub, ki je bil ustanovljen leta 2004 in v Evropi velja za enega najmočnejših. Od ustanovitve dalje pa ekipa piše azerbajdžansko futsal zgodovino. Kako dominantni so, priča podatek, da so državni prvaki postali že desetkrat zaporedoma. Že ob svojem debiju v ligi prvakov so najprej uspešno prestali kvalifikacije in nato zaigrali v elitni skupini. V največjo čast pa si štejejo uspeh iz leta 2010 in 2014, ko so osvojili bron lige prvakov.

Največji uspehi kluba:

- državni prvaki

2004/05, 2005/06, 2006/07, 2007/08, 2008/09, 2009/10, 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14,

- pokalni prvaki

2004/05, 2005/06, 2006/07, 2007/08, 2008/09,

- UEFA Futsal Cup: 3. mesto v sezonah 2009/10, 2013/14 (Araz Naxçivan, 2015).

V Laškem so sodelovali sledeči igralci (Araz Naxçivan – Azerbajdžan, 2015):

Marat Salyanskiy, 29. 5. 1974

Laercio C. Buranello, 12. 4. 1982

Da Costa Carlos Alberto, 22. 2. 1980

Mammadkarimov Namig, 21. 7. 1980

Sergio Luis Maciel Lucas, 18. 9. 1979

Farzaliyev Rizvan, 1. 9. 1979

Felipe Ribeiro dos Santos, 5. 10. 1978

Petrov Alexeyev, 12. 9. 1987

Farajzade Rajab, 19. 12. 1980

Borisov Vitaliy, 5. 7. 1982

Dantas Jadder, 6. 12. 1984

Dos Santos Mashado Nilson, 24. 1. 1973

Francisco Carlos de Carvalho, 25. 2. 1980

Elnur Zamanov, 17. 5. 1981



Slika 8. Moštvo kluba MFK Araz Naxçivan (Štalcar, 2012).

Na Sliki 8 so igralci, ki so zastopali barve MFK Araz Naxçivana na elitnem turnirju Lige prvakov v Laškem leta 2012.

1.8 Predmet in problem

Nekdaj so bile številne športne panoge v domeni višjega sloja, saj ob pomanjkanju rekvizitov te niso bile dosegljive širšim množicam. To pa ni veljalo za nogomet oziroma futsal, pri katerem za udeleževanje niso potreboval veliko. Dovolj sta bili že palici, ki sta označevali vrata, ter skupek cunj zavitih v kepo. Vendar pri obravnavi kateregakoli športa ne moremo mimo modernizacije in razvoja. Prav različna izobraževanja in analize pripomorejo k razvoju posamezne športne panoge. Kljub temu da se futsal igra že 85 let, še vedno nimamo veliko raziskovalnih del s tega področja.

Predmet diplomske naloge je analiza igre, ki je osredotočena na slovenskega predstavnika FC Litijo v elitnem delu lige prvakov leta 2012. Problem pa je osredotočen na analizo zadetkov ter igro v obrambi in napadu. Z analizami želimo spoznati značilnosti igre in njen vpliv. Zaradi majhnega števila raziskav futsal igre, smo se večinoma zgledovali po avtorjih raziskovalnih del v nogometu. Opazovane spremenljivke so izbrane na osnovi nekaterih dosedanjih analiz nogometne igre, nekatere pa smo zaradi specifičnosti dodali sami.

Izsledki tovrstnih analiz koristijo vsem, ki se v tej panogi udeležujejo. Trenerji lahko skozi primere analiz svoje moštvo ustrezno pripravijo na nasprotnika ali zgolj dvignejo nivo lastne igre.

1.8.1 Dosedanje raziskave

Futsal je v primerjavi z nogometom še vedno v ozadju. O tem priča tudi podatek, da analizo nogometne igre najdemo na vsakem koraku, analizo futsala pa zelo težko. Že res, da obstajajo določena analize in raziskave, vendar je številka v primerjavi z nogometnimi zanemarljiva. Za prispevek k dozdajšnjim analizam je potrebno poznati tiste, ki so povezane z našo analizo. Najprej bomo predstavili nekaj analiz iz futsala, nato pa še iz nogometa.

Kragelj (2009) je preučil delovanje kluba malega nogometa Puntar Kneža od prvih pobud za ustanovitev do leta 2008. V delu je na začetku predstavil značilnosti futsala, v nadaljevanju pa po obdobjih osvetlil delovanje kluba Puntar Kneža.

Žerdin (2009) je v svojem diplomskem delu preučil organizacijo dela, spremembe in razvoj letih na primeru futsala. Na osnovi ankete, ki jo izvede med akterji slovenskega futsala, je želel pridobiti odgovore, povezane s trenutnim stanjem v futsalu. Na podlagi rezultatov je podal nekatere smernice za izboljšavo futsala.

Stržinar (2014) je analiziral igro dvoranskega nogometa, in sicer na podlagi 3 tekem slovenske futsal reprezentance na evropskem prvenstvu leta 2014. Namen analize je bil ugotoviti osnovne značilnosti igre v obrambi in napadu. Prišel je do zaključkov, da slovenska reprezentanca največkrat napade nasprotnika z organiziranim napadom na postavljeno obrambo in da si na tekmah za doseg zadetka poda manj kot enkrat. Pripravi največ priložnosti po individualni akciji in prejme največ zadetkov po nasprotnikovem napadu z dodatnim igralcem.

Kranjc (2012) je z analizo zadetkov na evropskem prvenstvu U17 leta 2012 v Sloveniji ugotavljal glavne značilnosti doseganja zadetkov sodelujočih reprezentanc. Analizo je izvedel na podlagi enajstih glavnih spremenljivk. Prišel je do ugotovitev, da je bilo največ zadetkov doseženih: z razdalje 5 do 11 metrov, v daljši vratarjev kot, preko hitrih kontinuiranih napadov, v napadih, dolgih 11 do 15 sekund.

Kopasić (2008) je analiziral igro nogometnega kluba FC Barcelona in ugotavljal značilnosti modela igre v fazi napada ter primerjal izvedbo tehnično-taktičnih elementov nogometne igre v napadu med FC Barcelono in nasprotnimi ekipami. Po analizi je prišel do nekaterih ugotovitev: da je imel klub FC Barcelona žogo več v svoji posesti kot nasprotna moštva, da je do zadetkov večkrat prihajal na kontinuiran način z daljšimi napadi in večjim številom podaj kot nasprotna moštva, naredil manj prekrškov kot nasprotnik in v napad preko vratarja prehajal tako z dolgo kot s kratko podajo.

Opeka (2011) je z analizo poskušal ugotoviti značilnosti igre v obrambi najboljših štirih reprezentanc na svetovnem prvenstvu leta 2010 v Južnoafriški republiki. Ugotovil je, da so uspešnejše reprezentance naredile nekoliko več prekrškov kot nasprotniki, dovolile manj strel v okvir vrat ter manj strel iz kota.

1.9 Cilji in hipoteze

Na podlagi predmeta in problema diplomskega dela v povezavi z dosedanjimi raziskavami in analizami na tem področju smo si zastavili naslednje cilje:

Zadetki:

Cilj 1: Ugotoviti način doseganja zadelkov v elitnem krogu Lige prvakov.

Cilj 2: Ugotoviti razlike v načinu doseganja zadelkov med FC Litijo in ostalimi ekipami v štirih pomembnih spremenljivkah:

- način doseganja zadetka,
- oddaljenost od vrat pri doseganju zadetka,
- čas trajanja napada pri doseganju zadetka,
- obdobje tekme, v kateri je bil dosežen zadek .

V obrambi:

Cilj 1: Ugotoviti pozitivne elemente in pomanjkljivosti FC Litije v fazi obrambe.

Cilj 2: Ugotoviti značilnosti modela igre FC Litije.

Cilj 3: Primerjava opazovanih spremenljivk pri FC Litiji.

V napadu:

Cilj 1: Nakazati, kateri parametri futsal igre v napadu verjetno pomembno vplivajo na potek in uspešnost FC Litije.

Cilj 2: Izvesti primerjavo v opazovanih spremenljivkah med FC Litijo ter njenimi nasprotniki.

Cilj 3: Na osnovi opazovanja izbranih spremenljivk ugotoviti značilnost modela igre v napadu FC Litije.

Na podlagi nekaterih dosedanjih raziskav in poznavanja futsal igre smo postavili naslednje osnovne hipoteze:

Zadetki:

H1) Najmanjši delež zadelkov FC Litije je dosežen po individualnem prodoru.

H2) Največji delež zadelkov FC Litije je dosežen v času trajanja napada 5 do 9 sekund.

H3) Največji delež zadelkov FC Litije je dosežen z nogo.

H4) Največji delež zadelkov FC Litije je dosežen po 4-ih do 6-ih podajah.

H5) Največji delež zadelkov FC Litije je dosežen v daljši vratarjev kot.

H6) Največji delež zadelkov FC Litije je dosežen iz oddaljenosti 6 do 10 metrov.

H7) Največji delež zadelkov FC Litije je dosežen v časovnem obdobju od 27. do 34. minute.

V obrambi:

- H1) FC Litija je nasprotniku omogočila manjše število strel v okvir vrat.
- H2) FC Litija je nasprotniku omogočila manjše število kotov.
- H3) FC Litija je izgubila manjše število žog v fazi prehoda iz obrambe v napad.
- H4) FC Litija ima več dobljenih dvobojev med igro.
- H5) FC Litija je naredila manj prekrškov.
- H6) FC Litija je odvzela večje število žog v fazi priprave napada.
- H7) FC Litija je izgubila manjše število žog v fazi zaključka napada.

V napadu:

- H1) FC Litija udarja na vrata pogosteje kot nasprotna ekipa.
- H2) FC Litija udarja na vrata najpogosteje izven kazenskega prostora.
- H3) FC Litija ima v napadu po prekinitvi več priložnosti kot nasprotniki.
- H4) FC Litija v napad preko vratarja najpogosteje prehaja s kratko podajo z roko.
- H5) FC Litija si ustvari največ priložnosti po podaji žoge v globino.
- H6) FC Litija ima največ točnih podaj.
- H7) FC Litija v napadu izgubi največ žog po neuspešnem preigravanju.

2 Metode dela

2.1 Preizkušanci

Tabela 2

Razpored tekem in rezultati

Datum	Kraj	Tekma	Rezultat
10. 10. 2012	Laško	FC Litija – MFK Araz Naxçivan	5 : 3 (0 : 3)
11. 10. 2012	Laško	Litija – MNK Split	10 : 1 (5 : 0)
13. 10. 2012	Laško	Litija – FC Barcelona	0 : 3 (0 : 1)

V Tabeli 2 vidimo, da so bila v raziskavo vključena 4 moštva, ki so igrala v elitnem delu Lige prvakov v Laškem leta 2012. Analiza zajema vse tri tekme FC Litije. Poleg Litije so v skupini A igrala še ekipe FC Barcelone, MNK Splita ter MFK Araz Naxçivana. Igrali so po sistemu vsak z vsakim.

Tabela 3

Končni vrstni red

Ekipa	Tekme	Zmage	Remiji	Porazi	Dani zadetki	Prejeti zadetki	Razlika zadetkov	Točke
1. FC Barcelona	3	3	0	0	28	1	+27	9
2. FC Litija	3	2	0	1	15	7	+8	6
3. MFK Araz Naxçivan	3	1	0	2	9	13	-4	3
4. MNK Split	3	0	0	0	2	33	-31	0

V Tabeli 3 vidimo končni vrstni red v skupini A elitnega dela Lige prvakov ter razmerja osnovnih statističnih podatkov.

2.1.1 Vzorec spremenljivk

2.1.1.1 Splošne značilnosti zadetkov

- 1) Povprečno število doseženih zadetkov
- 2) Učinkovitost doseganja zadetkov
- 3) Povprečno število prejetih zadetkov
- 4) Učinkovitost streljanja proti nasprotnikovim vratom
- 5) Pomembnost doseganja prvega zadetka

2.1.1.2 Glavne značilnosti zadetkov

- 1) Vrsta napada pri doseganju zadetka:
 - protinapad,
 - hiter kontinuiran napad,
 - počasen kontinuiran napad,
 - napad z menjavo ritma.
- 2) Način doseganja zadetka:
 - dvojna podaja,
 - podaja v globino,
 - podaja iz krilnega položaja,
 - odbita žoga,
 - povratna podaja,
 - individualni prodor,
 - napaka nasprotnika,
 - prekinitev.
- 3) Čas trajanja napada pri doseganju zadetka:
 - 1–4 sekunde,
 - 5–9 sekund,
 - 10–14 sekund,
 - nad 15 sekund.
- 4) Časovno obdobje tekme, v katerem je bil dosežen zadetek:
 - 1.–6. minuta,
 - 7.–14. minuta,
 - 16.–20. minuta,
 - 21.–26. minuta,
 - 27.–34. minuta,
 - 35.–40. minuta.
- 5) Del telesa, s katerim je bil dosežen zadetek:
 - zadetek dosežen z nogo,
 - zadetek dosežen z glavo,
 - zadetek dosežen z drugim delom telesa.
- 6) Tehnika udarca z nogo, pri katerem je bil dosežen zadetek:
 - udarec z nartom,

- udarec z notranjo stranjo stopala,
 - udarec s sprednjim notranjim delom stopala,
 - udarec z zunanjim delom stopala,
 - udarec s konico prstov («špic» udarec).
- 7) Oddaljenost od vrat strelca pri doseganju zadetka:
- zadetek dosežen iz oddaljenosti 0–6 metrov,
 - zadetek dosežen iz oddaljenosti 6–10 metrov,
 - zadetek dosežen iz oddaljenosti 10–15 metrov,
 - zadetek dosežen iz oddaljenosti 15 metrov in več,
 - zadetek dosežen iz šestmetrovke,
 - zadetek dosežen iz desetmetrovke.
- 8) Število predhodnih podaj pri doseganju zadetka:
- 3 podaje ali manj,
 - 4–6 podaj,
 - 7–9 podaj,
 - 10 in več podaj.
- 9) Mesto zadetka vrat glede na postavitev igralca:
- bližji vratarjev kot,
 - po sredini vrat,
 - daljši vratarjev kot.

2.1.1.3 Glavne značilnosti igre v obrambi

1. Izguba posesti žoge

1.1) Kako?

- Po strelu:
 - a) na vrata,
 - b) mimo vrat.
- Napačna podaja:
 - a) prestrezanje žoge,
 - b) lovljenje vratarja.
 - c) avt.
- Izgubljen dvoboj:
 - a) zračni,
 - b) talni.
- Prekršek.

1.2) Kje?

- Nasprotna polovica.
- Svoja polovica:
 - a) krilni položaj:
 - levo,
 - desno.
 - b) v sredini

- 1.3) V kateri fazi igre?
- Prehod iz obrambe v napad.
 - Faza priprave napada.
 - Faza zaključka napada.

2. Napad nasprotnika

- 2.1) Vrsta oziroma čas trajanja napada:
- protinapad,
 - hiter kontinuiran napad,
 - počasen kontinuiran napad,
 - prekinitev.

2.2) Kje?

- Krilni položaj:
 - a) levo,
 - b) desno.
- Po sredini.

3. Pridobitev posesti žoge

3.1) Kako?

- Po strelu:
 - a) na vrata,
 - b) mimo vrat.
- Napačna podaja:
 - a) prestrezanje,
 - b) avt,
 - c) lovljenje vratarja.
- Dobljeni dvoboj:
 - a) zračni,
 - b) talni:
 - z izbijanjem,
 - s podrsavanjem,
 - s potiskanjem,
 - prekršek.

3.2) Kje?

- Nasprotna polovica.
- Svoja polovica:
 - a) krilni položaj
 - levo,
 - desno,
 - b) v sredini.

3.3) V kateri fazi igre?

- Prehod iz obrambe v napad.
- Faza priprave napada.
- Faza zaključka napada.

4. Prehod v napad
 - 4.1) Kako?
 - Dolga podaja.
 - Kratki pasovi.
 - 4.2) Kje?
 - Krilni položaj:
 - a) levo,
 - b) desno.
 - Po sredini.
5. Dvoboji:
 - dobljeni,
 - izgubljeni.
6. Kot:
 - FC Litija,
 - nasprotnik.
7. Prekršek:
 - FC Litija,
 - nasprotnik.

2.1.1.4 Glavne značilnosti igre v napadu

- 1) Trajanje napada:
 - posest žoge brez dodatnega igralca v polju (čas),
 - posest žoge (%),
 - posest žoge z dodatnim igralcem v polju (čas),
 - posest žoge (%).
- 2) Način izgubljenih žog v napadu:
 - število neuspešnih varanj,
 - število neuspešnih zaustavljanj.
- 3) Prehod v napad preko vratarja:
 - z dolgo podajo z nogo,
 - s kratko podajo z nogo,
 - z dolgo podajo z roko,
 - s kratko podajo z roko.
- 4) Število podaj:
 - skupno število podaj,
 - podaje v globino,
 - direktne podaje v globino.

2.1.1.5 Glavne značilnosti udarcev na vrata

- 1) Strel na vrata:
 - število udarcev,
 - v vrata,
 - mimo vrat,
 - V blok:
 - a) nasprotni igralec,
 - b) lastni igralec.

- 2) Mesto napada pred strelom:
 - po predhodnem napadu skozi sredino,
 - po predhodnem napadu preko krilnega položaja.

- 3) Mesto strela:
 - znotraj kazenskega prostora,
 - izven kazenskega prostora.

- 4) Del telesa, s katerim je bil strel izveden:
 - z nogo,
 - z glavo.

- 5) Način ustvarjanja priložnosti za udarec na vrata:
 - individualni prodor,
 - podaja v globino,
 - direktna podaja v globino,
 - dvojna podaja,
 - podaja s krilnega položaja,
 - podaja iz sredine na krilo,
 - napaka nasprotnika,
 - prekinitev.

- 6) Vrsta napada pred strelom:
 - protinapad,
 - hiter kontinuirani napad,
 - počasen kontinuirani napad.

- 7) Izvedba strela po odvzeti žogi:
 - na lastni polovici,
 - na nasprotni polovici.

- 8) Povprečno število zaporednih podaj pred strelom proti vratom.

- 9) Povprečen čas trajanja akcije.

2.1.2 Razlaga spremenljivk

2.1.2.1 Spremenljivke za analizo zadetkov

1. Splošne značilnosti doseženih zadetkov na tekmo

a) Povprečno število doseženih zadetkov na tekmo

Število vseh doseženih zadetkov smo delili s številom odigranih tekem in dobili podatek o povprečni učinkovitosti ekip.

b) Učinkovitost doseganja zadetkov

Število doseženih zadetkov posamezne ekipe smo delili s številom odigranih tekem. S tem je bila ugotovljena učinkovitost posamezne ekipe.

c) Povprečno število prejetih zadetkov na tekmo

Število prejetih zadetkov posamezne ekipe smo delili s številom odigranih tekem in dobili podatke o povprečnem številu prejetih zadetkov na tekmo. Ti podatki se nanašajo na kakovost igre v fazi branjenja.

d) Učinkovitost streljanja proti nasprotnikovim vratom

Število vseh strelav proti vratom posamezne ekipe smo delili s številom doseženih zadetkov. Tako smo ugotovili učinkovitost streljanja posamezne ekipe proti nasprotnikovim vratom.

e) Pomembnost doseganja prvega zadetka

Ugotavljali smo, katera ekipa je na posamezni tekmi dosegla prvi zadek in v kolikšni meri je to vplivalo na končni izid tekme.

2. Doseganje zadetka glede na vrsto napada

a) Protinapad

Protinapad velja za najhitrejši ter najučinkovitejši napad. Navadno se začne z lastne polovice igrišča, kjer po odvzeti žogi sledi igra številčne premoči pred vrati nasprotnika. Pri izvedbi je pomembno hitro potovanje žoge in osvajanje prostora z majhnim številom natančnih podaj, ter hitrim zaključkom proti delno ali ne-postavljeni obrambi.

b) Hiter kontinuiran napad

Značilnost hitrega kontinuiranega napada je hitro potovanje žoge in hiter zaključek akcije proti postavljeni ali delno postavljeni obrambi. Vse se odvija v hitrem teku.

c) Počasen kontinuiran napad

Počasen kontinuiran napad prepoznamo po številnih podajah, dolgi posesti žoge in počasnem ritmu igre. Posebej značilna je igra proti postavljeni obrambi. Prehod v zaključek oziroma do zaključka pride po številnih prodorih, podajah ali preigravanjih.

d) Napad z menjavo ritma

Poznamo dve vrsti napada, to sta hitro počasen in počasno hiter. Hitro počasen je neuspešen napad, brez izgubljene posesti žoge, ki se je začel s protinapadom, končal pa s kontinuiranim napadom. Počasno hiter napad pa pomeni presenečenje v spremembi ritma napada po dolgi

posesti žoge. Razvidno je iz priprave napada, spremembe hitrosti gibanja igralcev ter hitrega zaključka akcije.

3. Način doseganja zadetka

a) Dvojna podaja

Za izvedbo dvojne podaje sta potrebna najmanj dva igralca. Dvojna podaja je podaja prvega igralca k drugemu, ta pa mu jo s prvim dotikom vrne v smeri teka. Izvaja se lahko v vse smeri ter v vseh delih igre.

b) Podaja v globino

Pri podaji v globino je žoga podana v smeri naprej proti vratom nasprotnika, od koder igralec nadaljuje napad. Podaje v globino so bolj nevarne kot podaje v širino, saj omogočijo hiter in neposreden napad. Izvedene so lahko po tleh, po zraku, neposredno v noge ali v prazen prostor.

c) Podaja s krilnega položaja

Preko podaj s krilnega položaja, ki omogočajo širok napad prek kril, se ustvari priložnost za zadetek. Podaje so namenjene na prvo vratnico (od sredine vrat k bližji vratnici), na drugo vratnico (od sredine vrat k daljši vratnici) ter nazaj proti kazenskemu prostoru. Vse akcije potekajo od roba stranske črte do vzdolžne črte kazenskega prostora.

d) Odbita žoga

Pod kriterij odbita žoga štejemo vse odbite žoge med igro, ki predstavljajo priložnost za zadetek. Običajno se pojavljajo po bloku, po posredovanju vratarja ali po odbiti žogi od vratnice.

e) Povratna podaja

Se večinoma uporablja v neposredni bližini vrat, žoga pa je lahko podana nazaj ali potuje vzporedno proti igralcu.

f) Individualni prodor

Individualnih prodorov v futsalu ni veliko, saj se je stil igre skozi leta spremenil. Osnova uspešnega individualnega prodora je, da posameznik s hitro uporabo vodenja in različnih načinov preigravanja prodira skozi obrambo ter poskuša zaključiti napad. Prodori so lahko dolgi več metrov, vendar se redko končajo z uspešnim zaključkom. Čeprav gre za individualni prodor, lahko napadalčevi soigralci s svojim gibanjem pripomorejo k prodoru.

g) Napaka nasprotnika

Napake so sestavni del futsala in se v igri dogajajo neprestano, in sicer v obliki neuspešnih podaj, preigravanj, zaustavljanj itd. Vendar se od ekip pričakuje igra s čim manjšim številom napak. Najnevarnejše so tiste, ki se dogajajo v neposredni bližini vrat, saj se nasprotna ekipa znajde v veliki priložnosti za zadetek. Do napak pride predvsem zaradi popuščanja koncentracije, slabe ocene igralne situacije ali enostavno zaradi dobre nasprotne obrambe.

h) Prekinitve

Prekinitve predstavljajo pomemben člen futsala. K prekinitvam spadajo vse prekinitve, do katerih je prišlo zaradi prekrškov, kazenskih udarcev, izvajanj avta, kota ter sodniškega meta. Prekinitve se izvajajo z direktnim ali indirektnim prostim strelom.

4. Čas trajanja napada pri doseganju zadetka

Napada se prične, ko igralec pridobi posest nad žogo in traja vse do trenutka, ko izvede udarec za dosego zadetka.

5. Časovno obdobje tekme, v katerem je bil dosežen zadetek

Polčas je razdeljen na tri enakovredna obdobja. Sodniškega podaljška v futsalu ni, saj se ob prekinitvah čas ustavi. Raziskovali smo, v katerem obdobju je bilo doseženih največ zadetkov.

6. Del telesa, s katerim je bil dosežen zadetek

Udarec na vrata se navadno izvede z nogo ali glavo. Kateri del telesa smo uporabili, pa je odvisno od predhodnega gibanja in oddaljenosti igralca od vrat, postavitve obrambe (predvsem vratarja) ter od načina priprave zaključka napada. Analizirali smo tudi, ali je bil zadetek dosežen z levo ali desno nogo.

7. Tehnika udarca

Tehnika udarca je odvisna predvsem od znanja, oddaljenosti igralca od vrat, hitrosti žoge ter od dane situacije. V futsalu se največ uporablja udarec z nartom, udarec z notranjim delom stopala in specifičen udarec, imenovan »špička« (udarec s konico prstov). Spremljali smo tehniko udarca ob doseženem zadetku.

8. Oddaljenost od vrat pri doseganju zadetka

Pri vsakem doseženem zadetku nas je zanimala oddaljenost igralca, ki je dosegel zadetek. Na podlagi zabeleženih rezultatov smo raziskovali, iz katerih razdalj so igralci najpogosteje dosegali zadetke.

9. Število podaj pri doseganju zadetka

Štele so podaje ekipe od začetka akcije do zadetka. Začetek štetja je bil določen s posestvom žoge. Če pa so vmes do žoge prišli nasprotniki, se je število podaj zopet začelo šteti od začetka.

10. Mesto zadetka vrat glede na postavitev igralca

Pri vsakem doseženem zadetku smo ugotavljali mesto igralca, vrata pa razdelili na tri enake dele. S tem smo ugotovili mesto zadetka vrat, glede na položaj strelca. Raziskovali smo, v katerem vratarjevem kotu je pristalo največ zadetkov.

2.1.2.2 Spremenljivke za analizo igre v obrambi

1. Izguba posesti žoge (kako, kje, v kateri fazi igre) FC Litije

a) Napadalne akcije se zaključujejo s strelom na vrata, vendar vsi streli ne končajo kot zadetki. Zaradi neuspešnih strelav na vrata ali mimo vrat prihaja do izgube posesti žoge.

b) Vse ekipe stremijo k čim bolj natančnemu podajanju, saj točne podaje predstavljajo pozitiven element v futsalu. Zaradi potrebe po hitrem odločanju med enostavnimi podajami v širino ter med zapletenimi podajami v globino prihaja do napak. Vendar pa to ni edini

razlog, zaradi katerega prihaja do netočnih podaj. Velikokrat posameznik slabo oceni situacijo ali pa so obrambni igralci le dobro posredovali. Pri netočnih podajah nasprotnik žogo prestreže in jo ima nato v svoji posesti. Avt je, ko podaja ne doseže cilja ali pa jo igralec slabo ustavi in žoga pristane izven igralnega prostora. Kadar pa vratar z roko ulovi nasprotnikovo žogo, govorimo o lovljenju vratarja. Za netočne podaje nismo šteli podaj, ki jih je je nasprotnik izbil v avt, saj je posest zopet prišla nazaj.

- c) Dvoboji so sestavni del futsala, kjer ves čas prihaja do medsebojnega stika dveh igralcev. Stiki so lahko zračni ali talni. Za izgubljen dvoboj v zraku smo šteli vse dvoboje, četudi je igralec dobil skok, pa nato žoga ni končala v njegovi ali v soigralčevi posesti. Talni dvoboj pa predstavljajo vsi medsebojni stiki dveh tekmecev, ki se odvijajo na parketu.
- d) Prostor smo razdelili na tri dele. Na dve polovici, ki smo ju označili kot nasprotna polovica oziroma svoja polovica ter sredina igrišča. Svojo polovico pa smo še dodatno razdelili na levo ter desno krilo. Stran krila določimo glede na vratarja, katerega soigralec je izgubil žogo. Če igralec izgubi žogo na krilu in je ta stran lastnega vratarja na desni strani, potem je bila žoga izgubljena na desnem krilu in obratno. Pod prekrške smo zabeležili vse prekrške, ki jih je FC Litija naredila in s tem izgubila posest žoge.
- e) Posesti žoge se izgubljajo v različnih fazah igre, zato smo dodali tri spremenljivke. Faza prehoda iz obrambe v napad je, ko nasprotnik želi preiti v napad, domače moštvo pa mu to prepreči in odvzame posest žoge. Faza priprave napada je, ko nasprotnik želi sestaviti napad, domače moštvo pa mu to prepreči in odvzame posest žoge. Faza zaključka napada je, ko nasprotnik skuša zaključiti napad, domače moštvo pa mu to prepreči in odvzame posest žoge.

2. Napad nasprotnika (vrsta napada, kje) FC Litije

- a) Nasprotnik po pridobljeni posesti žoge želi doseči zadetek. Vrste oziroma oblike napada smo razdelili na najpogostejše. To so protinapad, hiter kontinuiran napad, počasen kontinuiran napad ter prekinitiv. Protinapad traja do 4 sekunde in vključuje do 3 podaje, hiter kontinuiran napad traja do 8 sekund in vključuje do 5 podaj ter počasen kontinuiran napad, ki traja nad 10 sekund in vključuje nad 5 podaj. Pod prekinitve smo uvrstili prosti strel, avt ter kot. Prosti strel se dosodi, kadar igralec na nedovoljen način poskuša zaustaviti nasprotnika. Kadar žoga preide stranski liniji, ki označujeta igrišče, govorimo o avtu. Udarec iz kota se dosodi, ko se igralec braneče ekipe zadnji dotakne žoge, preden preide prečno črto.
- b) Nasprotnik napadalne akcije izvaja po krilu ter po sredini. Stran krila določimo glede na vratarja, katerega ekipa napada. Če napadajo po krilu, ki leži na vratarjevi levi, potem napadajo po levi strani in obratno.

3. Pridobitev posesti žoge (kako, kje, v kateri fazi igre) FC Litije

- a) Če moštvo izgubi žogo po strelu, to za drugo moštvo pomeni pridobitev žoge. Pridobitev je lahko po strelu na vrata ali mimo vrat.
- b) Spremenljivka napačna podaja.¹
- c) Dvoboji so prav tako kot posest žoge razdeljeni na dva dela, vendar pa smo pri dobljenih dvobojih še dodatno opredelili talne dvoboje. Žogo se lahko pridobi z izbijanjem, s podrsavanjem in s potiskanjem. Kadar obrambni igralec izbije žogo nasprotniku, ta pa se

¹ Za razlago spremenljivke napačna podaja glej spremenljivke analize igre v obrambi, in sicer pod izguba posesti žoge (točka b).

odbije v avt ali do svojega igralca, govorimo o izbijanju. V futsalu ni dovoljeno direktno podrsavanje z nogo proti nasprotniku, ampak le stran od njega. Za dobljen dvoboj s podrsavanjem štejemo le tiste dvoboje, ki so končali v posesti igralca, ki je podrsaval ali soigralca. Pridobitev žoge z medsebojnim potiskanjem ter grajenjem pa imenujemo pridobitev posesti žoge s potiskanjem.

d) Pod prekrške smo zabeležili vse prekrške, ki jih je naredil nasprotnik FC Litije in s tem izgubil posest žoge.

e) Spremenljivka, kje v prostoru so prišli do posesti žoge.²

f) Preprečevanje napada nasprotnika ima prav tako kot izguba posesti žoge več faz.³

4. Prehod v napad (kako, kje) FC Litije

a) Prehod v napad je možen z dolgimi ali kratkimi podajami. Dolge so tiste podaje, ki so bile namerno odigrane naprej in niso bile posledica izbijanja žoge. Kratke podaje pa so odigrane na krajših razdaljah.

b) Spremenljivka, kje so izvedli prehod v napad.⁴

5. Dvoboji

V tem sklopu so bili upoštevani vsi dobljeni ter izgubljeni dvoboji FC Litije. Vendar ni nujno, da dobljeni dvoboj pomeni tudi pridobitev posesti žoge.

6. Kot

Kot se dosodi, kadar se žoge zadnji dotakne igralec braneče se ekipe in ta preide prečno črto.

7. Prekršek

Prekršek se dosodi ob nevarni igri in oviranju nasprotnika na nepravilen način.

2.1.2.3 Spremenljivke za analizo igre v napadu

1. Trajanje napada

V času posesti žoge ene ekipe se meri efektivni čas, ko je imela ekipa žogo v posesti. Če se je nasprotnik žoge vmes dotaknil, ni pa si je priboril, to štejemo kot posest žoge. V ta čas ne spadajo dvoboji, kjer žoge ne kontrolira nobena od ekip.

Čas smo merili v dveh primerih, in sicer pri igri z vratarjem v polju ter brez vratarja v polju. Igra z vratarjem oziroma igra z dodatnim igralcem v polju se v futsalu velikokrat uporabi, ko ekipa nujno potrebuje zadetek. Ta način igre je tvegan, saj ob napaki lahko nasprotnik doseže zadetek v prazna vrata.

² Za razlago spremenljivke, kje v prostoru so prišli do posesti žoge, glej razlago spremenljivke analize igre v obrambi, in sicer pod izgubo posesti žoge (točka d).

³ Glej razlago spremenljivke analize igre v obrambi pod izguba posesti žoge (točka f).

⁴ Za razlago spremenljivke, kje so izvedli prehod v napad, glej spremenljivke analize igre v obrambi, in sicer pod izguba posesti žoge (točka d).

2. Način izgubljenih žog v napadu

a) Neuspešno preigravanje

Preigravanje oziroma varanje predstavlja izvajanje določenih gibov, s katerimi igralec poskuša skriti namere v igri. V futsalu preigravanje ne pomeni zgolj igre 1 : 1 ampak tudi varanje brez žoge. Takšna varanja največkrat predstavljajo kombinacije vtekanja igralca in nato hitra sprememba gibanja ter vračanja po žogo. Pri varanju pride do napak, ko igralec ne uspe preigrati nasprotnika zaradi lastne napake ali pa si nasprotnik žogo pridobi z osnovnimi elementi dvobojev.

b) Neuspešno zaustavljanje

Bistvo modernega futsala je hitro potovanje žoge brez zaustavljanja. To pa ne pomeni, da ta element ni pomemben in mu ni treba posvečati prevelike pozornosti. Osnovna zahteva zaustavljanja je, da po izvedbi omogoči čim hitrejše nadaljevanje igre. Izbira zaustavljanja je odvisna od smeri, hitrosti žoge, položaja igralca, ki zaustavlja ter od položaja obrambnih igralcev.

3. Način prehoda v napad preko vratarja

a) Dolga podaja z ного

Vratar dolgo podajo z ного običajno udarja s tal po zraku na nasprotno polovico, kjer se igralci obeh ekip nato borijo za žogo. Vratar lahko poda dolgo podajo po napaki nasprotnika, po podaji soigralca, vendar pa mora paziti na pravilo sredine.

b) Kratka podaja z ного

Vratar kratko podajo z ного običajno udarja po tleh soigralcu. S podajo na kratki razdalji ne povzroča takšnih neposrednih dvobojev kot pri dolgi podaji.

c) Dolga podaja z roko

Pri futsalu se dolga podaja z roko uporablja dokaj pogosto, saj lahko vratar zelo natančno poda žogo v globino ali pa direktno soigralcu na nasprotno polovico. Poda jo po ujetem strelu na vrata, po ujeti žogi ob napaki nasprotnika, po podaji soigralca z glavo ali pa, ko žoga preide tako imenovano golavt črto.

d) Kratka podaja z roko

Kratka podaja se dogodi na kratki razdalji, načeloma po tleh, direktno v soigralčeve noge. Vratar lahko izvede kratko podajo po ujetem strelu na vrata, po ujeti žogi ob napaki nasprotnika, po podaji soigralca z glavo ali pa potem, ko žoga preide golavt črto.

4. Število podaj

a) Skupno število podaj

Upoštevamo vse podaje, tudi tiste pri, katerih se je nasprotnik žoge dotaknil, ni pa prišel do posesti, zaradi česar je prišla do soigralca. Gre za seštevek vseh podaj, ki so jih soigralci medsebojno izvedli.

b) Podaja v globino⁵

⁵ Za razlago spremenljivke podaja v globino glej spremenljivke analiza igre zadetkov, in sicer pod način doseganja zadetkov (točka b).

Upoštevali smo le podaje v globino, katere posest se je po podaji obdržala.

c) Direktna podaja v globino

Direktno podaje v globino so podaje, pri katerih igralec s prvim dotikom poda žogo v globino. Upoštevali smo le direktne podaje v globino, katere posest se je po podaji obdržala.

2.1.2.4 Spremenljivke za analizo udarcev napadu

1. Število strel

Strele na vrata smo razdelili: na strele v vrata, strele mimo vrat ter strele, ki so končali v bloku. Strelji v vrata so tisti, ki so leteli direktno proti vratom. Strelji mimo vrat, so tisti, ki so zleteli mimo vrat ali preko vrat. Blokirani strelji pa so lahko slučajni s strani lastnega ter namerni s strani nasprotnega igralca.

2. Mesto napada pred strelom

Pred zaključkom oziroma strelom na vrata se je predhodno odvijala akcija preko določenega dela igrišča, zato smo uporabili dve spremenljivki. Zaključek je sledil po predhodnem napadu skozi sredino ali po predhodnem napadu preko krilnega položaja.

3. Mesto strela na vrata

Strelji na vrata so lahko izvedeni izven ali znotraj kazenskega prostora. Kazenski ali vratarjev prostor meri 6 metrov.

4. Del telesa, s katerim je bil strel izveden

V futsalu je večina strel izvedenih z nogo, strelji z glavo pa so prava redkost.

Način ustvarjanja priložnosti za udarec na vrata:

a) po individualnem prodoru,⁶

b) po podaji v globino,⁷

c) po direktni podaji v globino,

Direktno podaje v globino so tiste, pri katerih igralec s prvim dotikom poda žogo v globino. Upoštevali smo le podaje, katerih cilj je bil dosežen.

d) po dvojni podaji,

e) po podaji s krilnega položaja,⁸

f) po napaki nasprotnika,⁹

⁶ Za razlago po individualnem prodoru glej spremenljivke za analizo zadetkov, in sicer pod način doseganja zadetka (točka f).

⁷ Za razlago spremenljivke po podaji v globino glej spremenljivke za analizo zadetkov, in sicer pod način doseganja zadetka (točka b).

⁸ Za razlago spremenljivke po podaji s krilnega položaja glej spremenljivke za analizo zadetkov, in sicer pod način doseganja zadetka (točka c).

⁹ Za razlago spremenljivke po napaki nasprotnika glej spremenljivke za analizo zadetkov, in sicer pod način doseganja zadetka (točka g).

g) po prekinitvi.¹⁰

5. Vrsta napada¹¹

6. Izvedba strela po odvzeti žogi

Igralni prostor smo razdelili na dve polovici, in sicer na lastno ter nasprotno polovico. O nasprotni polovici govorimo, kadar je žoga odvzeta na polovici, kjer ima nasprotnik vrata.

7. Povprečno število zaporednih podaj pred strelom proti vratom

Število zaporednih podaj nam kaže, kakšno vrsto napada je izvedla ekipa. Manjše kot je število zaporednih podaj v napadu, bolj lahko trdimo, da neka ekipa napada po principu protinapadov. Nasprotno ekipa z velikim številom zaporednih podaj igra počasi ter vztrajno išče luknjo v obrambi nasprotnika. Povprečno število zaporednih podaj pred strelom proti vratom smo dobili tako, da smo število vseh podaj sešteli in delili s številom strelav na vrata. Pri tem smo upoštevali tudi strele doseženih zadetkov. Povprečno število zaporednih podaj smo izračunali ločeno po polčasih.

8. Povprečen čas trajanja akcije

Čas trajanja napada se šteje od začetnega dotika igralca po odvzeti žogi ali prekinitvi, do zaključka napada s strelom. Trajanje napada je odvisno od obrambe ter vrste napada. Povprečen čas smo izračunali tako, da smo sešteli celoten čas napadov, pri katerih je prišlo do strela ali zadetka, ter delili s številom strelav na vrata. Povprečen čas akcije smo izračunali ločeno po polčasih.

2.2 Pripomočki

Posnetke vseh treh tekem so nam na DVD-ju priskrbeli v klubu FC Litija. V želji po čim bolj natančnih rezultatih smo si posnetke večkrat ogledali ter dobljene rezultate ročno vnesli v naprej modificirane obrazce. Obrazce pa smo priredili po predhodnih raziskavah (Kopasič, 2008; Opeka, 2011; Kranjc 2012).

¹⁰ Za razlago spremenljivke po prekinitvi glej spremenljivke za analizo zadetkov, in sicer pod način doseganja zadetka (točka h).

¹¹ Razlaga vrste napada je pod spremenljivko analiza zadetkov in sicer pod drugo točko doseganje zadetka glede na vrsto napada.

TEKMA	-	
Kraj, datum	-	
Doseženi zadetki	-	
Streli v okvir vrat	-	
Streli mimo okvirja vrat	-	
Vrsta napada	Protinapad	
	Hiter kontinuiran napad	
	Počasen kontinuiran napad	
	Napad z menjavo ritma	
Način doseganja zadetkov	Dvojna podaja	
	Podaja v globlino	
	Podaja iz krilnega položaja	
	Iz leve strani	
	Na prvo vratnico	
	po tleh	
	po zraku	
	Na drugo vratnico	
	po tleh	
	po zraku	
	Podaja nazaj	
	Iz desne strani	
	Na prvo vratnico	
	po tleh	
	po zraku	
	Na drugo vratnico	
	po tleh	
	po zraku	
	Podaja nazaj	
	Odbita žoga	
	Povratna podaja	
	Individualni prodor	
	Napaka nasprotnika	
	Prekinitev	
	šestmetrovka	
	levi kot	
	desni kot	
	prosti strel	
	po izvedenem avtu	
Čas trajanja napada	1 – 4 sekund	
	5 – 9 sekund	
	10 – 14 sekund	
	nad 15 sekund	
Časovno obdobje tekme v katerem je dosežen zadetek	1. – 6. minuta	
	7. – 14. minuta	
	15. – 20. minuta	
	21. – 26. minuta	
	27. – 34. minsta	
	35. – 40. minuta	
Del telesa s katerim je dosežen zadetek	Noga	
	desna	
	leva	
	Glava	
	Drugo	
Tehnika udarca z nogo	Udarec z nartom	
	Udarec z notranjo stranjo stopala	
	Udarec s sprodajim notranjim delom stopala	
	Udarec z znanjim delom stopala	
	Udarec z konico stopala (špičica) udarec	
Oddaljenost od vrat	0 - 6 metrov	
	6 – 10 metrov	
	10 – 15 metrov	
	15 metrov in več	
	Najstrožja kazen (6 metrov)	
	Desetmetrovka	
Število predhodnih podaj	0 - 3	
	4 - 6	
	7 - 9	
	10 in več	
Mesto zadetka vrat glede na postavitev igralca	Bližnji vratarjev kot	
	Po sredini vrat	
	Daljši vratarjev kot	

Slika 9. Obrazec za analizo zadetkov.

Na Sliki 9 so prikazane opazovane spremenljivke za analizo zadetkov. Vzorec spremenljivk predstavlja 9 glavnih spremenljivk, znotraj katerih smo še dodatno spremljali nekatere spremenljivke.

TEKMA: FC Litija : Nasprotnik	
1. IZGUBA POSESTI ŽOGE (FC Litija)	
1.1. KAKO?	
• Po strelu:	
a) na vrata	
b) mimo vrat	
• Napačna podaja:	
a) prestrezanje žoge	
b) lovljenje vratarja	
c) avt	
• Izgubljen dvboj:	
a) zračni	
b) talni	
Prekršek	
1.2. KJE?	
• Nasprotna polovica	
• Svoja polovica	
a) krilni položaj: 1) levo	
2) desno	
b) v sredini	
1.3 V KATERI FAZI IGRE	
• Prehod iz obrambe v napad	
• Faza priprave napada	
• Faza zaključka napada	
2. NAPAD NASPROTNIKA	
2.1 OBLIKA OZ. ČAS TRAJANJA NAPADA	
• Protinapad – do 5 sek., do 3 podaje	
• Hiter napad – do 10 sek., do 5 podaj	
• Kontinuiran napad – nad 10 sek., nad 5 podaj	
• Po prekinitvi	
a) prosti strel	
b) kot	
c) avt	
d) kazenski strel	
2.2 KJE?	
• Krilni položaj	
a) levo	
b) desno	
• Po sredini	
3. IZGUBA POSESTI ŽOGE (Nasprotnik)	
3.1 KAKO?	
• Po strelu	
a) na vrata	
b) mimo vrat	
• Napačna podaja	
a) prestrezanje	
b) avt	
c) lovljenje vratarja	
• Dobljeni dvboj	
a) zračni	
b) talni: 1) z izbijanjem	
2) s podrsavanjem	
3) s potiskanjem	
• Prekršek	
3.2 KJE?	
• Nasprotna polovica	
• Svoja polovica	
a) krilni položaj: 1) levo	
2) desno	
b) v sredini	
3.3 V KATERI FAZI IGRE?	
• Prehod iz napada v obrambo	
• Preprečevanje priprave napada	
• Preprečevanje zaključka napada	
4. PREHOD V NAPAD (FC Litija)	
4.1 KAKO?	
• Dolga podaja	
• Kratki pasovi	
4.2 KJE?	
• Krilni položaj	
a) levo	
b) desno	
• Po sredini	
5. DVOBOJI	
• Dobljeni	
• Izgubljeni	
6. KOT	
• FC Litija	
• Nasprotnik	
7. PREKRŠEK	
• FC Litija	
• Nasprotnik	

Slika 10. Obrazec za analizo igre v obrambi.

Na Sliki 10 so prikazane opazovane spremenljivke za analizo igre v obrambi. Vzorec spremenljivk predstavlja 5 glavnih spremenljivk, znotraj katerih smo še dodatno spremljali nekatere spremenljivke.

EKIPE	FC LITIJA		NASPROTNIK:	
	1. polčas	2. polčas	1. polčas	2. polčas
POLČAS				
TRAJANJE NAPADA				
Posest žoge (čas)				
Posest žoge (%)				
Posest žoge z dodatnim igralcem v polju (čas)				
Posest žoge z dodatnim igralcem v polju (%)				
IZGUBLJENA ŽOGA				
Preigravanje				
Zaustavljanje				
PREHOD PREKO VRATARJA				
Dolga podaja z nogo				
Kratka podaja z nogo				
Dolga podaja z roko				
Kratka podaja z roko				
ŠTEVILO PODAJ				
Skupno število podaj				
Podaje v globino				
Direktne podaje v globino				

Slika 11. Obrazec za analizo igre v napadu.

Na Sliki 11 so prikazane opazovane spremenljivke za analizo igre v napadu. Vzorec spremenljivk predstavljajo 4 glavne spremenljivke, znotraj katerih smo še dodatno spremljali nekatere spremenljivke.

EKIPE	FC LITIJA		NASPROTNIK:	
	1. polčas	2. polčas	1. polčas	2. polčas
POLČAS				
UDARCI				
Število udarcev				
V vrata				
Mimo vrat				
V blok				
Blok s strani lastnega igralca				
Blok s strani nasprotnega igralca				
MESTO NAPADA				
Po predhodnem napadu skozi sredino				
Po predhodnem napadu preko krilnega položaja				
MESTO STRELA				
Znotraj kazenskega prostora				
Izven kazenskega prostora				
DEL TELESA				
Z nogo				
Z glavo				
NACIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI				
Po individualnem prodoru				
Po podaji v globino				
Po direktni podaji v globino				
Po dvojni podaji				
Po podaji s krilnega položaja				
Po podaji iz sredine na krilo				
Po napaki nasprotnika				
Prosti udarec				
Indirektni udarec				
Po podaji iz kota				
Po podaji iz avta				
Kazenski udarec				
VRSTA NAPADA				
Po protinapadu				
Po hitrem kontinuiranem napadu				
Po počasnem kontinuiranem napadu				
Po napadu z menjavo ritma				
PO ODVZETI ŽOGI NA				
Lastna polovica				
Nasprotna polovica				
POVPREČNO ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ				
POVPREČEN ČAS TRAJANJA AKCIJE				

Slika 12. Obrazec za analizo udarcev v napadu.

Na Sliki 12 so opazovane spremenljivke za analizo udarcev v napadu. Vzorec spremenljivk predstavlja 9 glavnih spremenljivk, znotraj katerih smo še dodatno spremljali nekatere spremenljivke.

2.3 Postopek

Po končanih ogledih smo zbrane podatke uredili in s pomočjo Excela (Microsoft Office 2013) izračunali vsote, povprečja ter odstotkovne vrednosti oziroma deleže pojavnosti. S programom SPSS (Statistical Package for the social Sciences) smo ugotavljali normalnost porazdelitve spremenljivk, standardni odklon, sploščenost krivulje porazdeljenosti rezultatov ter ukrivljenost porazdeljenosti rezultatov. Vse rezultate smo številčno predstavili v tabelah, ki smo jih izdelali v Excelu (Microsoft Office 2013).

3 Rezultati in razprava

Ekipa FC Litija je na turnirju elitnega dela lige prvakov odigrala 3 tekme. Vse smo analizirali s pomočjo zgoraj opisanih spremenljivk. Najprej smo zapisali rezultate in ugotovitve za zadetke iz vseh treh tekem skupaj, igro v obrambi ter napadu pa predstavili za vsako tekmo posebej. Na kratko smo opisali potek srečanja, nato pa rezultate v obrambi ter napadu prikazali v tabelah in jih razložili. Podatki v tabelah so zapisani na dve decimalni mesti natančno. Na koncu poglavja smo se še dotaknili splošnih ugotovitev glede FC Litije in preverili hipoteze.

3.1 Splošne značilnosti zadetkov

3.1.1 Povprečno število zadetkov na tekmo

Povprečje zadetkov na tekmo v skupini A je bilo najvišje. V primerjavi z ostalimi skupinami elitnega dela, ki so se istočasno igrale v drugih državah, v skupini A je povprečje znašalo 9 zadetkov, v skupini B 6,33 zadetkov, skupini C 7 zadetkov ter v skupini D 6,33 zadetkov (2012-13 UEFA Futsal Cup, 2014).

Tabela 4

Povprečno število zadetkov na tekmo

Ekipa	Število zadetkov	Število tekem	Povprečno število zadetkov na tekmo
FC Litija	15	3	5
MFK Araz Naxçıvan	9	3	3
FC Barcelona	28	3	9,33
MNK Split	2	3	0,67
Skupaj	54	12	4,5

V Tabeli 4 vidimo, da so v skupini A elitnega dela lige prvakov igralci FC Litije odigrali 3 tekme, na katerih so dosegli 15 zadetkov, kar povprečno pomeni 5 zadetkov na tekmo. To povprečje predstavlja visoko vrednost doseganja zadetkov. Vzrokov za visoko povprečje je lahko več. Poglavitna razloga pa se skrivata v taktični igri ekip, saj so vsi igrali tako imenovan odprti futsal, ter v nekonkurenčnosti MNK Splita. Igralci Splita so na treh tekmah povprečno prejeli 11 zadetkov, skupno 33, ob tem pa dosegli zgolj dva zadetka. Najvišjo zmago v elitnem delu lige prvakov v Sloveniji so zabeležili igralci FC Barcelone, ko so z rezultatom 18 : 0 premagali Splitčane. Od 9-ih tekem se nobena ni končala brez zadetkov.

3.1.2 Učinkovitost doseganja zadetkov

Tabela 5

Učinkovitost ekip glede na število doseženih zadetkov ter vrstni red

Vrstni red	Število zadetkov	Število tekem	Povprečno število zadetkov na tekmo
1. FC Barcelona	28	3	9,33
2. FC Litija	15	3	5
3. MFK Araz Naxçıvan	9	3	3
4. MNK Split	2	3	0,67

V Tabeli 5 vidimo prikaz učinkovitosti v fazi napada oziroma v fazi zaključka. Prvi dve mesti na končni lestvici skupine A zasedata ekipi FC Barcelona in FC Litija, ki sta bili tudi najučinkovitejši, in sicer s povprečno 9,33 in 5 doseženimi zadetki na tekmo. Končni vrstni red popolnoma sovpada z učinkovitostjo ekip.

3.1.3 Povprečno število prejetih zadetkov

Tabela 6

Povprečno število prejetih zadetkov

Vrstni red	Prejeti zadetki	Število tekem	Povprečno število prejetih zadetkov na tekmo
1. FC Barcelona	1	3	0,33
2. FC Litija	7	3	2,33
3. MFK Araz Naxçıvan	13	3	4,33
4. MNK Split	33	3	11

V Tabeli 6 vidimo, da je ekipa FC Barcelone v fazi branjenja delovala najbolj uigrano, saj je povprečno prejela najmanj zadetkov. Sklepamo lahko, da je povprečno število prejetih zadetkov povezano s končno uvrstitvijo posamezne ekipe. Prvo mesto so zasedli prav igralci FC Barcelone, ki so si z osvojenim prvim mestom zagotovili nastop na zaključnem turnirju štirih ekip. Drugo mesto so zasedli Litijani, ki so imeli poleg Špancev edini pozitivno razliko med doseženimi ter prejetimi zadetki.

3.1.4 Učinkovitost streljanja proti nasprotnikovim vratom

Tabela 7

Število strelav proti nasprotnikovim vratom

Tekme	Število strelav FC Litije	Število strelav nasprotnika	Število zadetkov FC Litije	Število zadetkov nasprotnika	Povprečno število strelav za zadetek FC Litije	Povprečno število strelav za zadetek nasprotnikov
MFK Araz Naxçıvan	48	35	5	3	9,60	11,67
MNK Split	46	22	10	1	4,60	22
FC Barcelona	40	35	0	3	/	11,67

V Tabeli 7 vidimo prikaz učinkovitosti streljanja FC Litije proti nasprotnikovim vratom. Povprečno število strelav za zadetek smo dobili tako, da smo vse poizkuse proti vratom delili z doseženimi zadetki. Ugotovili smo, da so igralci FC Litije na tekmi proti MFK Araz Naxçıvanu potrebovali povprečno največ strelav za doseg zadetka. Najučinkovitejši so bili proti MNK Splitu.

3.1.5 Pomembnost doseganja prvega zadetka

Tabela 8

Pomembnost doseganja prvega zadetka

Prvi dosežen zadetek	Število zadetkov	Delež (%)
Zmaga	2	66,67 %
Neodločen rezultat	0	0 %
Poraz	1	33,33 %
Skupaj	3	100 %

V Tabeli 8 vidimo analizo tekem FC Litije, ki je pokazala pomembnost doseganja prvega zadetka. Ekipe, ki so prve dosegle zadetek, so v dveh primerih odšle z igrišča kot zmagovalke, le v enem primeru je ekipa, ki je dosegla zadetek prva, srečanje izgubila.

3.2 Analiza doseženih zadetkov

3.2.1 Doseganje zadetka glede na vrsto napada

Pri doseganju zadetka FC Litije glede na vrsto napada je bilo analiziranih 9 od 15-ih zadetkov, pri njenih nasprotnikih pa 6 od 7-ih zadetkov. Vrste napada pred zadetkom, ki so bili doseženi iz prekinitev ali po napaki nasprotnika preko celega igrišča, nismo upoštevali.

Tabela 9

Doseženi zadetki glede na vrsto napada FC Litije

Vrsta napada	Število zadetkov	Delež (%)
Protinapad	4	44,44 %
Hiter kontinuiran napad	4	44,44 %
Počasen kontinuiran napad	1	11,12 %
Napad z menjavo ritma	0	0 %
Skupaj	9	100 %

V Tabeli 9 vidimo, da je bilo z analizo ugotovljeno, da so igralci FC Litije največ zadetkov dosegli preko protinapadov ter hitrih kontinuiranih napadov. To dejstvo ne preseneča, saj vemo, da futsal temelji na hitri ter dinamični igri. Dobro izpeljani protinapadi so najlažja pot do zadetka.

Tabela 10

Doseženi zadetki glede na vrsto napada nasprotnikov FC Litije

Vrsta napada	Število zadetkov	Delež (%)
Protinapad	3	50,00 %
Hiter kontinuiran napad	1	16,67 %
Počasen kontinuiran napad	2	33,33 %
Napad z menjavo ritma	0	0 %
Skupaj	6	100 %

V Tabeli 10 vidimo, da so bili nasprotniki prav tako najbolj uspešni v protinapadih. Dosegli so 3 zadetke, kar predstavlja polovico vseh zadetkov.

3.2.2 Način doseganja zadetka

V analizo je bilo vključenih 15 zadetkov FC Litije.

Tabela 11

Način doseganja zadetkov FC Litije

Način doseganja zadetka	Število zadetkov	Delež (%)
Dvojna podaja	0	0 %
Podaja v globino	4	26,67 %
Podaja s krilnega položaja	5	33,33 %
Odbita žoga	0	0 %
Povratna podaja	0	0 %
Individualni prodor	0	0 %
Napaka nasprotnika	3	20,00 %
Prekinitev	3	20,00 %
Skupaj	15	100 %

V Tabeli 11 vidimo, da so igralci FC Litije največ zadetkov dosegli po podaji s krilnega položaja. Takšnih zadetkov je bilo 5, to pa predstavlja 33,33 % delež vseh zadetkov. Velikokrat se igralci osredotočijo na branjenje sredine ter napadov po sredini, zato je v takšnih primerih obrambo najlažje prebiti prav preko krilnih položajev.

Tabela 12

Način doseganja zadetkov nasprotnikov FC Litije

Način doseganja zadetka	Število zadetkov	Delež (%)
Dvojna podaja	0	0 %
Podaja v globino	3	42,85 %
Podaja s krilnega položaja	2	28,57 %
Odbita žoga	0	0 %
Povratna podaja	0	0 %
Individualni prodor	1	14,29 %
Napaka nasprotnika	0	0 %
Prekinitev	1	14,29 %
Skupaj	7	100 %

V Tabeli 12 vidimo, da so bili nasprotniki FC Litije najbolj uspešni z natančnimi podajami v globino, kar pomeni, da so se igralci FC Litije osredotočili predvsem na branjenje širine igrišča.

3.2.3 Analiza doseženih zadetkov po podaji s krilnega položaja

Dodatno smo analizirali zadetke FC Litije, ki so bili doseženi po podaji s krilnega položaja.

Tabela 13

Doseženi zadetki po podaji s krilnega položaja FC Litije

Podaja s krilnega položaja	Število zadetkov	Delež (%)
Z leve strani	3	60,00 %
na prvo vratnico	1	20,00 %
po tleh	1	20,00 %
po zraku	0	0 %
na drugo vratnico	1	20,00 %
po tleh	1	20,00 %
po zraku	0	0 %
podaja nazaj	1	20,00 %
Z desne strani	2	40,00 %
na prvo vratnico	2	40,00 %
po tleh	2	40,00 %
po zraku	0	0 %
na drugo vratnico	0	0 %
po tleh	0	0 %
po zraku	0	0 %
podaja nazaj	0	0 %
Skupaj	5	100 %

V Tabeli 13 vidimo, da je bilo po podaji s krilnega položaja doseženih 5 zadetkov FC Litije. Noben zadetek ni bil dosežen po podaji po zraku, saj se futsal večino časa igra po tleh.

Tabela 14

Doseženi zadetki po podaji s krilnega položaja nasprotnikov FC Litije

Podaja s krilnega položaja	Število zadetkov	Delež (%)
Z leve strani	2	100 %
na prvo vratnico	0	0 %
po tleh	0	0 %
po zraku	0	0 %
na drugo vratnico	2	100 %
po tleh	2	100 %
po zraku	0	0 %
podaja nazaj	0	0 %
Z desne strani	0	0 %
na prvo vratnico	0	0 %
po tleh	0	0 %
po zraku	0	0 %
na drugo vratnico	0	0 %
po tleh	0	0 %
po zraku	0	0 %
podaja nazaj	0	0 %
Skupaj	2	100 %

V Tabeli 14 vidimo, da so nasprotniki FC Litije dosegli 2 zadetka po podaji s krilnega položaja. Oba zadetka so dosegli po podaji z leve strani na drugo vratnico po tleh, torej zadetka predstavljata 100 % delež.

3.2.4 Čas trajanja napada pri doseganju zadetka

V analizo smo vključili 14 od 15-ih zadetkov FC Litije ter 6 od 7-ih nasprotnikovih zadetkov. Upoštevali smo le zadetke, ki so bili doseženi iz igre, kar pomeni, da zadetka iz prekinitev nismo upoštevali.

Tabela 15

Čas trajanja napada FC Litije

Čas trajanja napada	Število zadelkov	Delež (%)
1-4 sekunde	7	50,00 %
5-9 sekund	3	21,43 %
10-14 sekund	3	21,43 %
Nad 15 sekund	1	7,14 %
Skupaj	14	100 %

V Tabeli 15 vidimo, da je bilo največ zadelkov FC Litije doseženih v napadu, ki je trajal od 1 do 4 sekunde. Podatek govori o želji igralcev FC Litije po čim hitrejšem zaključku napadov.

Tabela 16

Čas trajanja napada nasprotnikov FC Litije

Čas trajanja napada	Število zadelkov	Delež (%)
1-4 sekunde	2	33,33 %
5-9 sekund	2	33,33 %
10-14 sekund	0	0 %
Nad 15 sekund	2	33,33 %
Skupaj	6	100 %

V Tabeli 16 vidimo, da so nasprotniki v vseh intervalih dosegli 2 zadetka, razen v intervalu od 10 do 14 sekund. Torej so bili zadetki doseženi iz različnih tipov napadov.

3.2.5 Časovno obdobje tekme, v katerem je bil dosežen zadetek

Tabela 17

Časovno obdobje tekme, v katerem je bil dosežen zadetek FC Litije

Obdobje, v katerem je bil dosežen zadetek	Število zadetkov	Delež (%)
1.–6. minuta	2	13,33 %
7.–14. minuta	3	20,00 %
15.–20. minuta	0	0 %
21.–26. minuta	1	6,67 %
27.–34. minuta	5	33,33 %
35.–40. minuta	4	26,67 %
Skupaj	15	100 %

V Tabeli 17 vidimo, da so igralci FC Litije v uvodnih minutah polčasov dosegli najmanj zadetkov. Glede na to, da je šlo za začetno fazo tekme, kjer so ekipe previdne ter ne želijo še povsem tvegati, je bilo majhno število zadetkov pričakovano. Največ zadetkov so prinesle tekme v zadnjih dveh tretjinah drugega polčasa. Razlog za to gre iskati predvsem v tem, da so bili igralci za pozitiven rezultat pripravljeni tvegati nekoliko več.

Tabela 18

Časovno obdobje tekme, v katerem je bil dosežen zadetek nasprotnikov FC Litije

Obdobje, v katerem je bil dosežen zadetek	Število zadetkov	Delež (%)
1.–6. minuta	1	14,29 %
7.–14. minuta	2	28,57 %
15.–20. minuta	1	14,29 %
21.–26. minuta	0	0 %
27.–34. minuta	2	28,57 %
35.–40. minuta	1	14,29 %
Skupaj	7	100 %

V Tabeli 18 vidimo drugačno sliko kot pri ekipi FC Litije. Nasprotniki so največ zadetkov dosegli v drugi tretjini polčasov.

3.2.6 Del telesa, s katerim je dosežen zadetek

Tabela 19

Del telesa, s katerim je bil dosežen zadetek FC Litije

Del telesa, s katerim je bil dosežen zadetek	Število zadetkov	Delež (%)
Noga		
desna	6	40 %
leva	9	60 %
Glava	0	0 %
Drugo	0	0 %
Skupaj	15	100 %

V Tabeli 19 vidimo, da so bili prav vsi zadetki doseženi z nogo. Podatek je pričakovan, saj smo že omenili, da je futsal igra, ki se igra predvsem po tleh. Od 15-ih zadetkov je bilo z levo nogo doseženih 9. Največ zaslug za to ima Alen Fetić, ki je z levo nogo dosegel vseh 6 svojih zadetkov.

Tabela 20

Del telesa, s katerim je bil dosežen zadetek nasprotnikov FC Litije

Del telesa, s katerim je bil dosežen zadetek	Število zadetkov	Delež (%)
Noga		
desna	3	42,86 %
leva	4	57,14 %
Glava	0	0 %
Drugo	0	0 %
Skupaj	7	100 %

V Tabeli 20 vidimo, da so tudi nasprotniki FC Litije vse zadetke dosegli z nogo.

3.2.7 Tehnika udarca z nogo

Tabela 21

Tehnika udarca, s katero je bil dosežen zadetek FC Litije

Tehnika udarca	Število zadetkov	Delež (%)
Udarec z nartom	6	40,00 %
Udarec z notranjo stranjo stopala	5	33,33 %
Udarec s sprednjim notranjim delom stopala	2	13,33 %
Udarec z zunanjim delom stopala	1	6,67 %
Udarec s konico prstov (»špic« udarec)	1	6,67 %
Skupaj	15	100 %

V Tabeli 21 vidimo, da je bilo največ zadetkov doseženih po udarcu z nartom, ki je v futsalu najpogosteje uporabljen. Najmanj pogosto uporabljen strel je udarec s sprednjim notranjim delom stopala. Navadno se uporablja bolj za prenos igre iz ene polovice na drugo ali za zadetek preko celega igrišča v prazna vrata. Ravno slednje se je dogodilo v našem primeru, saj sta bila oba zadetka dosežena preko celega igrišča v prazna vrata.

Tabela 22

Tehnika udarca, s katero je bil dosežen zadetek nasprotnikov FC Litije

Tehnika udarca	Število zadetkov	Delež (%)
Udarec z nartom	3	42,86 %
Udarec z notranjo stranjo stopala	1	14,29 %
Udarec s sprednjim notranjim delom stopala	2	28,58 %
Udarec z zunanjim delom stopala	0	0 %
Udarec s konico prstov (»špic« udarec)	1	14,29 %
Skupaj	7	100 %

V Tabeli 22 vidimo, da so tudi nasprotniki FC Litije večino svojih zadetkov dosegli po udarcu z nogo.

3.2.8 Oddaljenost od vrat igralca pri doseganju zadetka

Tabela 23

Oddaljenost od vrat pri doseganju zadetka FC Litije

Oddaljenost od vrat	Število zadetkov	Delež (%)
Zadetek, dosežen znotraj vratarjevega prostora (do 6 metrov)	6	40,00 %
Zadetek, dosežen iz oddaljenosti 6-10 metrov	3	20,00 %
Zadetek, dosežen iz oddaljenosti 10-15 metrov	3	20,00 %
Zadetek, dosežen iz oddaljenosti 15 metrov in več	3	20,00 %
Zadetek, dosežen iz šestmetrovke (najstrožja kazen)	0	0 %
Zadetek dosežen iz desetmetrovke	0	0 %
Skupaj	15	100 %

V Tabeli 23 vidimo, da so Litijani največ zadetkov dosegli znotraj vratarjevega prostora, čeprav vratar s svojim pravočasnim posredovanjem predstavlja veliko oviro za strelca. Pričakovano je bil kakšen zadetek več z oddaljenosti 6 do 10 metrov, vendar obramba tega ni dopuščala. Zadetki z razdalje 15 metrov in več so v futsalu običajno doseženi v prazna vrata, saj se nasprotnik takrat poslužuje igre z dodatnim igralcem v polju. Tako so bili tudi vsi 3-je zadetki FC Litije doseženi v prazna vrata.

Tabela 24

Oddaljenost od vrat pri doseganju zadetka nasprotnikov FC Litije

Oddaljenost od vrat	Število zadetkov	Delež (%)
Zadetek, dosežen znotraj vratarjevega prostora (do 6 metrov)	2	28,57 %
Zadetek, dosežen iz oddaljenosti 6-10 metrov	4	57,14 %
Zadetek, dosežen iz oddaljenosti 10-15 metrov	0	0 %
Zadetek, dosežen iz oddaljenosti 15 metrov in več	0	0 %
Zadetek, dosežen iz šestmetrovke (najstrožja kazni)	1	14,29 %
Zadetek, dosežen iz desetmetrovke	0	0 %
Skupaj	7	100 %

V Tabeli 24 vidimo, da so nasprotniki največ zadetkov dosegli iz oddaljenosti 6 do 10 metrov, kar priča o malenkost slabšem spremljanju nasprotnika v fazi zaključka napada.

3.2.9 Število podaj pri doseganju zadetka

Pri tej spremenljivki smo analizirali zadetke, ki so bili doseženi iz igre. FC Litija jih je dosegla 14, nasprotniki pa 6. Zadetka iz najstrožje kazni ter direktnega prostega strela nismo upoštevali.

Tabela 25

Število predhodnih podaj pred zadetkom FC Litije

Število predhodnih podaj	Število zadetkov	Delež (%)
3 podaje ali manj	9	64,29 %
4-6 podaj	4	28,57 %
7-9 podaj	1	7,14 %
10 in več	0	0 %
Skupaj	14	100 %

V Tabeli 25 vidimo, da je bilo največ zadetkov doseženih po 0 do 3 podajah, kar predstavlja največji delež. Dobljen podatek nam pove, da so igralci želeli s čim manj podajami priti pred

nasprotnikov gol in doseči zadel. Igra je bila polna dinamike, preobratov ter menjav posesti žoge.

Tabela 26

Število predhodnih podaj pred zadetkom nasprotnikov FC Litije

Število predhodnih podaj	Število zadel	Delež (%)
3 podaje ali manj	4	66,67 %
4-6 podaj	0	0 %
7-9 podaj	0	0 %
10 in več	2	33,33 %
Skupaj	6	100 %

V Tabeli 26 vidimo, da so nasprotniki zadetke dosegli v dveh najbolj nasprotujočih si skupinah.

3.2.10 Mesto zadetka vrat glede na postavitve igralca

Analizirali smo 15 zadel FC Litije, ter 6 zadel njenih nasprotnikov. Zadetka nasprotnikov, ki je bil dosežen iz najstrožje kazni, nismo upoštevali, saj ni mogoče določiti daljšega oziroma krajšega kota.

Tabela 27

Mesto zadetka vrat glede na postavitve igralca FC Litije

Mesto zadetka vrat glede na postavitve igralca	Število zadel	Delež (%)
Bližnji vratarjev kot	2	13,33 %
Po sredini vrat	7	46,67 %
Daljši vratarjev kot	6	40,00 %
Skupaj	15	100 %

V Tabeli 27 vidimo, da so domači igralci dosegli najmanj zadel v bližnji vratarjev kot. Med vratarji velja pravilo, da se najprej vedno prepreči zadetek v bližnji kot, daljši kot pa se pušča odprt, saj je od strelca bolj oddaljen. Največ zadel smo pričakovali v daljši vratarjev kot, vendar so jih presenetljivo največ dosegli po sredini vrat.

Tabela 28

Mesto zadetka glede na postavitev nasprotnega igralca FC Litije

Mesto zadetka vrat glede na postavitev igralca	Število zadetkov	Delež (%)
Bližnji vratarjev kot	0	0 %
Po sredini vrat	3	50,00 %
Daljši vratarjev kot	3	50,00 %
Skupaj	6	100 %

Tabela 28 nam razkriva, da se je litijski vratar držal zgoraj opisanega pravila o bližnjem kotu, saj so nasprotniki vse gole dosegli po sredini ali pa v daljši vratarjev kot.

3.3 Analiza igre v obrambi ter napadu

3.3.1 Tekma FC Litija : MFK Araz Naxçivan

FC Litija je nastopila oslABLJENA, saj sta zaradi kartonov v »main roundu« manjkala Igor Osredkar in Danijel Pantić. Tekma se je komaj pričela, ko so gostje v 2. minuti povedli preko Dantasa z rezultatom 0 : 1, v 8. minuti pa je bil rezultat že 0 : 2, strelec je bil tokrat Alberto. Litijani so poskušali z dodatnim igralcem v polju, a je Serjão zadel še tretji zadetek za goste in na odmor so odšli s tremi zadetki prednosti. V drugem delu so Litijani stisnili igralce MFK Araz Naxçivana, ki so se osredotočili zgolj na protinapade. V enem izmed njih so vseeno zatresli okvir vrat. Upe v preobratu je ulil Alen Fetić v 24. minuti, ko je zadel za rezultat 1 : 3. Na rezultat 2 : 3 pa je po uspešno izvedenem prostem strelu znižal Vrhovec v 31. minuti. Vmes je bil izključen trener Horvat, ki je moral oditi na tribuno. V 37. minuti je Fetić na drugi vratnici, po podaji Radonjiča, poslal žogo v mrežo in izenačil izid. Sedaj so bili na vrsti igralci MFK Araz Naxçivana, ki so poizkusili z dodatnim igralcem v polju. Evforija se še ni pomirila, ko je po podaji iz avta že zadel Pertič in Litijane prvič povedel v vodstvo. Požrtvovalna igra pa se je zopet obrestovala v 39. minuti, ko je Fetić prestregel podajo iz kota in v padcu, ob avt liniji, žogo poslal v nebranjeno gostujočo mrežo. Končni rezultat je bil 5 : 3 za igralce FC Litije (Litija z izjemnim drugim polčasom do velike zmage v Laškem, 2012).

3.3.2 Primerjava FC Litije z MFK Araz Naxçivanom v nekaterih spremenljivkah igre v obrambi

3.3.2.1 Način izgube posesti žoge FC Litije in MFK Araz Naxçivana

Tabela 29

Na kakšen način je izgubila posest žoge FC Litija in MFK Araz Naxçivan

Kako	Število izgubljenih žog FC Litije	Delež (%)	Število izgubljenih žog MFK Araz Naxçivana	Delež (%)
Po strelu:				
Na vrata	9	10,59 %	8	9,20 %
Mimo vrat	16	18,82 %	15	17,24 %
Napačna podaja:				
Prestrezanje žoge	20	23,53 %	30	34,48 %
Lovljenje vratarja	4	4,70 %	3	3,45 %
Avt	20	23,53 %	21	24,14 %
Izgubljen dvoboj:				
Zračni	0	0 %	0	0 %
Talni	15	17,65 %	10	11,49 %
Prekršek	1	1,18 %	0	0 %
Skupaj	85	100 %	87	100 %

V Tabeli 29 vidimo, da je ekipa FC Litija na srečanju proti MFK Araz Naxçivanu izgubila manj žog. Izgubila je 85 žog oziroma dve manj od Araza, ki jih je izgubil 87. Do največjega odstopanja je prišlo v spremenljivki prestrezanje žoge, saj so Litijani prestregli 10 žog več kot Azerbajdžanci.

3.3.1.1 Del igrišča, na katerem sta ekipi FC Litija in MFK Araz Naxçivan izgubljali žogo

Tabela 30

Kje do izgube posesti žoge FC Litije in MFK Araz Naxçivana

Kje	Število izgubljenih žog FC Litije	Delež (%)	Število izgubljenih žog MFK Araz Naxçivana	Delež (%)
Nasprotna polovica	67	78,82 %	52	59,77 %
Svoja polovica				
Krilni položaj				
Levo	4	4,70 %	6	6,90 %
Desno	7	8,24 %	10	11,49 %
V sredini	7	8,24 %	19	21,84 %
Skupaj	85	100 %	87	100 %

V Tabeli 30 vidimo, da sta obe ekipi večino žog izgubili na nasprotni polovici, kar v nasprotnem primeru pomeni, da so večino žog pridobili na svoji polovici. Pri obeh moštvih je bilo najmanj izgubljenih žog na lastni polovici na levem krilnem položaju.

3.3.2.3 V kateri fazi igre sta ekipi FC Litija in MFK Araz Naxçivan izgubljali žogo

Tabela 31

Faza igre izgubljene žoge FC Litije in MFK Araz Naxçivana

V kateri fazi	Število izgubljenih žog FC Litije	Delež (%)	Število izgubljenih žog MFK Araz Naxçivana	Delež (%)
Prehod iz obrambe v napad	26	30,59 %	30	34,48 %
Faza priprave napada	28	32,94 %	30	34,48 %
Faza zaključka napada	31	36,47 %	27	31,04 %
Skupaj	85	100 %	87	100 %

V Tabeli 31 vidimo, da je ekipa FC Litija največ žog izgubila v fazi zaključka napada. To lahko pripisujemo slabši koncentraciji pri zaključkih ali dobri postavitvi obrambnih igralcev. Litijani so imeli najmanj težav pri prehodu iz obrambe v napad, kar priča o dobri tranziciji igre iz obrambne v napadalno cono. To pa ne velja za igralce MFK Araz Naxçivana, saj so imeli največ težav ravno pri prenosu igre iz obrambne v napadalno cono ter pri organizaciji napada.

3.3.2.4 Napad nasprotnika (MFK Araz Naxçivan)

Tabela 32

Vrsta napada nasprotnika

Vrsta napada	Število napadov	Delež (%)
Protinapad	23	42,59 %
Hiter kontinuirani napad	5	9,26 %
Počasen kontinuirani napad	5	9,26 %
Prekinitvev	21	38,89 %
Skupaj	54	100 %

V Tabeli 32 vidimo, da se je FC Litija morala največkrat ubraniti protinapadov in napadov po prekinitvi. Od teh 21-ih napadov po prekinitvi je bilo 9 napadov po kotu, 11 po avtu ter en napad po prostem strelu.

3.3.2.5 Smer napadov nasprotnikov (MFK Araz Naxçivan)

Tabela 33

Po katerem delu je prišlo do napadov nasprotnika

Kje	Število napadov	Delež (%)
Krilni položaj:		
Levo	11	28,21 %
Desno	11	28,21 %
Po sredini	17	43,58 %
Skupaj	39	100 %

V Tabeli 33 vidimo, da so litijski nasprotniki kar 17 napadov izvedli po sredini.

3.3.2.6 Prehod v napad FC Litije

Tabela 34

Kako je FC Litija prešla v napad

Kako	Število prehodov v napad	Delež (%)
Dolga podaja	12	31,58 %
Kratka podaja	26	68,42 %
Skupaj	38	100 %

V Tabeli 34 vidimo, da je FC Litija v napad prešla s kratkimi podajami, saj je futsal igra številnih, hitrih ter kratkih podaj.

3.3.2.7 Smer prehoda v napad FC Litije

Tabela 35

Del po katerem je FC Litija prešla v napad

Kje	Število napadov	Delež (%)
Krilni položaj:		
Levo	11	28,95 %
Desno	12	31,58 %
Po sredini	15	39,47 %
Skupaj	38	100 %

V Tabeli 35 vidimo, da je razmerje smeri prehoda v napad FC Litije skoraj enako.

3.3.2.8 Dvoboji med FC Litijo ter MFK Araz Naxçıvanom

Tabela 36

Dobljeni ter izgubljeni medsebojni dvoboji

Dvoboji	Število dvobojev	Delež (%)
Dobljeni dvoboj	19	52,78 %
Izgubljeni dvoboj	17	47,22 %
Skupaj	36	100 %

V Tabeli 36 vidimo, da je razmerje med dobljenimi ter izgubljenimi dvoboji skoraj izenačeno. V prid FC Litije govorita le dva dobljena dvoboja.

3.3.2.9 Število kotov

Tabela 37

Število kotov FC Litije in MFK Araz Naxçivana

Št. prekrškov	Število kotov FC Litije	Delež (%)	Število kotov MFK Araz Naxçivana	Delež (%)
1. polčas	5	50,00 %	4	44,44 %
2. polčas	5	50,00 %	5	55,56 %
Skupaj	10	100 %	9	100 %

V Tabeli 37 vidimo, da so igralci FC Litije na tekmi izvedli kot več od nasprotnika, kar kaže na izenačenost v tej spremenljivki.

3.3.2.10 Število prekrškov

Tabela 38

Število prekrškov FC Litije in MFK Araz Naxçivana

Št. prekrškov	Število prekrškov FC Litije	Delež (%)	Število prekrškov MFK Araz Naxçivana	Delež (%)
1. polčas	5	71,43 %	1	25,00 %
2. polčas	2	28,57 %	3	75,00 %
Skupaj	7	100 %	4	100 %

V Tabeli 38 vidimo, da so igralci FC Litije naredili več prekrškov kot nasprotni igralci, kar priča o agresivnejši igri Litijanov.

3.3.3 Primerjava FC Litije z MFK Araz Naxçivanom v nekaterih spremenljivkah igre v napadu

3.3.3.1 Trajanje napada FC Litije in MFK Araz Naxçivana

V čas posesti žoge se šteje učinkoviti čas, posedovanja žoge ene od ekip. V ta čas ne spadajo dvoboji, ko žoge ne nadzoruje nobena od ekip.

Tabela 39
Časovno razmerje posesti žoge

Čas	FC Litija (čas)	Delež (%)	MFK Araz Naxçivan (čas)	Delež (%)
Posest žoge				
1. polčas	8 min. 30 sek.	41,50 %	10 min. 45 sek.	52,25 %
2. polčas	10 min. 49 sek.	52,45 %	8 min. 45 sek.	42,25 %
Skupaj	19 min. 19 sek.	47,98 %	19 min. 30 sek.	48,25 %
Igra z vratarjem oz. dodatnim igralcem				
1. polčas	2 min. 10 sek.	25,30 %	0 min.	0 %
2. polčas	7 min. 10 sek.	67,68 %	3 min. 17 sek.	37,51 %
Skupaj	9 min. 20 sek.	47,94 %	3 min. 17 sek.	16,42 %

V Tabeli 39 vidimo razmerje posesti žoge, predstavljeno po polčasih, času in deležu. Ekipi sta bili skoraj povsem izenačeni glede skupne posesti žoge. Bistvena razlika je bila le v igri z dodatnim igralcem v polju, saj je FC Litija skoraj celotno srečanje lovila rezultatski zaostanek. Tvegana igra se je obrestovala, saj so z dodatnim igralcem v polju prišli do zadetka in dosegli rezultat 1 : 3 in 3 : 3.

3.3.3.2 Način izgubljenih žog v napadu

Tabela 40
Primerjava v številu in načinu izgubljenih žog v napadu

Način	FC Litija	Delež (%)	MFK Araz Naxçivan	Delež (%)
Neuspešno preigravanje	11	57,89 %	4	22,22 %
Neuspešno zaustavljanje	8	42,11 %	14	77,78 %
Skupaj	19	100 %	18	100 %

V Tabeli 40 vidimo, da sta ekipi v napadu izgubili skoraj enako število žog. Edina razlika je v načinu izgube žog.

3.3.3.3 Način prehoda v napad preko vratarja

Tabela 41

Primerjava v načinu prehoda v napad preko vratarja

Način	FC Litija	Delež (%)	Število netočnih podaj	Delež (%)	MFK Araz Naxçivan	Delež (%)	Število netočnih podaj	Delež (%)
Dolga podaja z nogo	5	17,24 %	5	71,43 %	12	23,08 %	7	100 %
Kratka podaja z nogo	3	10,34 %	0	0 %	4	7,69 %	0	0 %
Dolga podaja z roko	6	20,70 %	2	28,57 %	4	7,69 %	0	0 %
Kratka podaja z roko	15	51,72 %	0	0 %	32	61,54 %	0	0 %
Skupaj	29	100 %	7	100 %	52	100 %	7	100 %

V Tabeli 41 vidimo, da so se igralci FC Litije prehoda v napad preko vratarja posluževali precej manj kot igralci MFK Araz Naxçivana. Ob dejstvu, da so Litijani preko vratarja izvedli 23 napadov manj, pa je zanimivo, da je litijski vratar izvedel enako število netočnih podaj kot vratar Araza.

3.3.3.4 Število podaj

Tabela 42

Skupno število podaj

Število	FC Litija	Delež (%)	MFK Araz Naxçivan	Delež (%)
1. polčas	173	40,61 %	255	54,84 %
2. polčas	253	59,39 %	210	45,16 %
Skupaj	426	100 %	465	100 %
Podaje v globino				
1. polčas	16	9,25 %	18	7,06 %
2. polčas	24	9,49 %	23	10,95 %
Direktne podaje v globino				
1. polčas	2	1,16 %	2	0,78 %
2. polčas	3	1,18 %	5	2,38 %

V Tabeli 42 vidimo, da je skupno število medsebojnih podaj na strani MFK Araz Naxçivana, saj so izvedli 39 podaj več kot Litijani.

3.3.4 Primerjava FC Litije z MFK Araz Naxçıvanom v nekaterih spremenljivkah udarcev na vrata

3.3.4.1 Število strelav

Pogostost strelav na vrata ni vedno zagotovilo za uspeh. Dejstvo pa je, da rezultatsko uspešnejše ekipe po navadi sprožijo večje število strelav na vrata.

Tabela 43
Število strelav

Število	FC Litija	Delež (%)	MFK Araz Naxçıvan	Delež (%)
Število udarcev				
V vrata	24	50,00 %	13	37,14 %
Mimo vrat	16	33,33 %	16	45,71 %
V blok				
Lastni igralec	0	0 %	0	0 %
Nasprotni igralec	8	16,67 %	6	17,14 %
Skupaj	48	100 %	35	100 %

V Tabeli 43 vidimo, da zgoraj omenjena trditev v tem primeru drži, saj so igralci FC Litije za pozitiven rezultat sprožili več udarcev oziroma strelav kot nasprotnik. Še bolj pomemben, kot število strelav, je podatek, ki kaže, kam so bili streli usmerjeni. Igralci FC Litije so sprožili kar 11 strelav več v okvir vrat.

3.3.4.2 Mesto napada pred strelom

Tabela 44
Mesto predhodnega napada

Mesto	FC Litija	Delež (%)	MFK Araz Naxçıvan	Delež (%)
Po predhodnem napadu skozi sredino	20	66,67 %	14	82,35 %
Po predhodnem napadu preko krilnega položaja	10	33,33 %	3	17,65 %
Skupaj	30	100 %	17	100 %

V Tabeli 44 vidimo podobnost v mestu prehoda po določenem delu. Oboji so največ napadov izvedli po predhodnem napadu skozi sredino.

3.3.4.3 Mesto strela

Tabela 45

Oddaljenost od vrat pri strelu

Oddaljenost	FC Litija	Delež (%)	MFK Araz Naxçivan	Delež (%)
Znotraj kazenskega prostora	5	10,42 %	3	8,57 %
Izven kazenskega prostora	43	89,58 %	32	91,43 %
Skupaj	48	100 %	35	100 %

V Tabeli 45 vidimo, da je bila pri obeh ekipah večina strel izvedena izven kazenskega prostora, kar nakazuje na zgoščenost obrambe pred vrati, ki ni dopuščala strel znotraj kazenskega oziroma vratarjevega prostora.

3.3.4.4 Del telesa, s katerim je bil izveden strel

Tabela 46

Del telesa, s katerim je bil izveden strel

Del telesa	FC Litija	Delež (%)	MFK Araz Naxçivan	Delež (%)
Z nogo	48	100 %	34	97,14 %
Z glavo	0	0 %	1	2,86 %
Skupaj	48	100 %	35	100 %

V Tabeli 46 vidimo, da so bili prav vsi strel, z izjemo poskusa igralca Araza, izvedeni z nogo. Dobljen podatek je pričakovano, saj so strel z glavo v futsalu prava redkost.

3.3.4.5 Način ustvarjanja priložnosti za strel na vrata

Tabela 47

Analiza ustvarjenih priložnosti

Način	FC Litija	Delež (%)	MFK Araz Naxçıvan	Delež (%)
Po individualnem prodoru	3	6,25 %	1	2,86 %
Po podaji v globino	7	14,58 %	9	25,70 %
Po direktni podaji v globino	2	4,17 %	0	0 %
Po dvojni podaji	0	0 %	1	2,86 %
Po podaji s krilnega položaja	7	14,58 %	5	14,29 %
Po podaji iz sredine na krilo	11	22,92 %	5	14,29 %
Po napaki nasprotnika	11	22,92 %	7	20,00 %
Prekinitev	7	14,58 %	7	20,00 %
Skupaj	48	100 %	35	100 %

V Tabeli 47 vidimo, da so igralci moštev poizkušali s streli na vrata na različne načine. Enako število poizkusov pa smo zabeležili po prekinitvi. Igralci FC Litije so izmed 7-ih prekinitiv imeli 2 priložnosti po udarcu iz prostega strela, 2 priložnosti po kotu ter 3 priložnosti po podaji iz avta. Na drugi strani smo pod prekinitev MFK Araz Naxçıvana zapisali priložnost iz prostega udarca in 6 priložnosti po podaji iz kota.

3.3.4.6 Vrsta napada

Tabela 48

Primerjava glede na vrsto napada

Vrsta napada	FC Litija	Delež (%)	MFK Araz Naxçivan	Delež (%)
Protinapad	14	41,18 %	17	73,91 %
Hiter kontinuiran napad	11	32,35 %	4	17,39 %
Počasen kontinuiran napad	9	26,47 %	2	8,70 %
Napad z menjavo ritma	0	0 %	0	0 %
Skupaj	34	100 %	23	100 %

V Tabeli 48 vidimo, da sta moštvi glede na vrsto napada napadali približno enako. Iz podatkov lahko sklepamo, da so v medsebojnem obračunu oboji najpogosteje uporabljali protinapad.

3.3.4.7 Izvedba strela po odvzeti žogi

Tabela 49

Mesto odvzema žoge pred strelom

Mesto odvzema	FC Litija	Delež (%)	MFK Araz Naxçivan	Delež (%)
Lastna polovica	21	43,75 %	16	45,71 %
Nasprotna polovica	27	56,25 %	19	54,29 %
Skupaj	48	100 %	35	100 %

V Tabeli 49 vidimo, da sta obe moštvi večino svojih žog pred strelom odvzeli na nasprotni polovici, kar priča o agresivni igri že na nasprotnikovi polovici.

3.3.4.8 Povprečno število zaporednih podaj pred strelom proti vratom

Tabela 50

Primerjava glede na povprečno število zaporednih podaj pred strelom proti vratom

Število	FC Litija	MFK Araz Naxçivan
1. polčas	3,61	2,06
2. polčas	4,08	2,94

V Tabeli 50 vidimo, da so igralci FC Litija zaradi igre z dodatnim igralcem v polju potrebovali več zaporednih podaj za ustvarjanje priložnosti za strel, ob tem pa imeli bolj izdelane napade. Azerbajdžanci so povprečno za strel potrebovali nekaj nad 2 podaji, s tem pa smo potrdili Tabelo 46, saj so igralci MFK Araz Naxçivana večino svojih napadov izvedli preko protinapadov.

3.3.4.9 Povprečen čas trajanja napada

Tabela 51

Primerjava povprečnega časa napada

Čas	FC Litija	MFK Araz Naxçivan
1. polčas	9,09	4,37
2. polčas	5,76	3,95

V Tabeli 51 vidimo, da so Litijani povprečno potrebovali veliko več časa za organizacijo ter zaključek napada kot igralci MFK Araz Naxçivana zaradi že večkrat omenjene igre z dodatnim igralcem v polju.

3.4 Analiza igre v obrambi ter napadu

3.4.1 Tekma FC Litija : MNK Split

Na klopi Litijanov je po izključitvi Horvata na tekmi proti MFK Araz Naxçıvanu sedel Andrej Vrhovec. Igralci so tekmo začeli odločno in že v 1. minuti preko Pertiča ogrozili nasprotna vrata. Minuto kasneje so po lepi podaji Fetića dosegli zadetek za rezultat 1 : 0. V 4. minuti je po prodoru ter podaji Simeunovića preko desnega krila Pantić dosegel zadetek za rezultat 2 : 0. Tekla je 7. minuta, na semaforju pa je kazalo že 3 : 0, zadetek pa je po podaji Pertiča dosegel Fetić. Zaradi rezultatskega zaostanka so se igralci MNK Splita odločili za igro z dodatnim igralcem v polju. Obramba Splitčanov je bila zopet premagana v 12. minuti, ko je strel Pertiča vratar sprva ubranil, a je bil nekaj sekund kasneje vseeno nemočen po strelu Fetića, ki je povišal na rezultat 4 : 0. Le minuto kasneje, v 13. minuti, je ponovno sledil zadetek Fetića za rezultat 5 : 0. S strelom je dosegel klasični »hat trick« ter postavil rezultat polčasa. Drugi polčas se je nadaljeval tako, kot se je končal prvi. Litijani so dosegli kar dva zadetka v 29. minuti. Za rezultat 6 : 0 je zadel Mehić, ter za 7 : 0 Osredkar. V eni izmed naslednjih akcij oziroma v 31. minuti je Osredkar prestregel žogo Splitčanov ter preko celega igrišča dosegel zadetek za rezultat 8 : 0. S tem zadetkom je tudi on dosegel »hat trick«. Igralcem Splita igra z dodatnim igralcem v polju ni prinesla uspeha, ravno nasprotno, v enem izmed napadov je žogo prestregel Pertič ter v 33. minuti dosegel zadetek za 9 : 0. V 34. minuti pa so gostje le dosegli častni zadetek po podaji z levega krila. Uspešen je bil Rožić. Piko na i ter končni rezultat 10 : 1 je dosegel Škorić (FC Litija – MNK Split, 2013).

3.4.2 Primerjava FC Litije z MNK Splitom v nekaterih spremenljivkah igre v obrambi

3.4.2.1 Način izgube posesti žoge FC Litije in MNK Splita

Tabela 52

Na kakšen način je izgubila posest žoge FC Litija in MNK Split

Kako	Število izgubljenih žog FC Litije	Delež (%)	Število izgubljenih žog MNK Splita	Delež (%)
Po strelu:				
Na vrata	6	9,84 %	4	5,56 %
Mimo vrat	12	19,67 %	7	9,72 %
Napačna podaja:				
Prestrezanje žoge	19	31,15 %	20	27,78 %
Lovljenje vratarja	3	4,92 %	5	6,94 %
Avt	14	22,95 %	25	34,72 %
Izgubljen dvoboj:				
Zračni	0	0 %	0	0 %
Talni	7	11,47 %	11	15,28 %
Prekršek	0	0 %	0	0 %
Skupaj	61	100 %	72	100 %

V Tabeli 52 vidimo, da so igralci FC Litije na srečanju proti MNK Splitu izgubili manj žog. Litija jih je izgubila 61 oziroma 11 manj od Splita, ki jih je izgubil 72. Obe moštvi sta največ žog izgubili po napačni podaji. FC Litija jih je največ zapravila po prestrezanju Splitčanov, medtem ko so jih igralci MNK Splita največ izgubili po avtu, ki označuje igralni prostor.

3.4.2.2 Del igrišča, na katerem sta ekipi FC Litija in MNK Split izgubljali žogo

Tabela 53

Kje do izgube posesti žoge FC Litije in MNK Splita

Kje	Število izgubljenih žog FC Litije	Delež (%)	Število izgubljenih žog MNK Splita	Delež (%)
Nasprotna polovica	41	67,21 %	54	75,00 %
Svoja polovica				
Krilni položaj				
Levo	4	6,57 %	4	5,56 %
Desno	8	13,11 %	9	12,50 %
V sredini	8	13,11 %	5	6,94 %
Skupaj	61	100 %	72	100 %

V Tabeli 53 vidimo, da sta obe ekipi skoraj vse posesti žoge izgubili na nasprotni polovici.

3.4.2.3 V kateri fazi igre sta ekipi FC Litija in MNK Split izgubila žogo

Tabela 54

Faza igre izgubljene žoge FC Litije in MNK Splita

V kateri fazi	Število izgubljenih žog FC Litije	Delež (%)	Število izgubljenih žog MNK Splita	Delež (%)
Prehod iz obrambe v napad	18	29,51 %	16	22,22 %
Faza priprave napada	20	32,79 %	34	47,22 %
Faza zaključka napada	23	37,70 %	22	30,56 %
Skupaj	61	100 %	72	100 %

V Tabeli 54 vidimo, da prehod iz obrambe v napad za obe ekipi ni predstavljal težav. Razlika se je pojavila v nadaljevanih fazah, saj so Litijani največ žog izgubili v fazi zaključka, Splitčani pa v fazi priprave napada.

3.4.2.4 Napad nasprotnika (MNK Split)

Tabela 55

Vrsta napada nasprotnika

Vrsta napada	Število napadov	Delež (%)
Protinapad	10	26,31 %
Hiter kontinuirani napad	12	31,58 %
Počasen kontinuirani napad	6	15,79 %
Prekinitev	10	26,32 %
Skupaj	38	100 %

V Tabeli 55 vidimo, da so se morali domači igralci največkrat ubraniti hitrih kontinuiranih napadov, ki temeljijo na dobro organiziranem napadu s še vedno dokaj hitrim zaključkom.

3.4.2.5 Smer napadov nasprotnikov (MNK Split)

Tabela 56

Po katerem delu je prišlo do napadov nasprotnika

Kje	Število napadov	Delež (%)
Krilni položaj:		
Levo	11	28,95 %
Desno	19	50,00 %
Po sredini	8	21,05 %
Skupaj	38	100 %

V Tabeli 56 vidimo, da so litijski nasprotniki največ napadali po desnem krilu, kjer so izvedli točno 50,00 % delež vseh napadov. Najmanj napadov je bilo po sredini, kar kaže na to, da so bili Litijani v drugi tekmi elitnega dela lige prvakov najbolj osredotočeni na branjenje sredine, ki je na tekmi z Arazom predstavljala največji problem.

3.4.2.6 Prehod v napad FC Litije

Tabela 57

Kako je FC Litija prešla v napad

Kako	Število prehodov v napad	Delež (%)
Dolga podaja	18	42,86 %
Kratka podaja	24	57,14 %
Skupaj	42	100 %

V Tabeli 57 vidimo, da je bilo največ prehodov v napad po kratki podaji, ki je bila izvedena bodisi v širino bodisi v globino.

3.4.2.7 Smer prehoda v napad FC Litije

Tabela 58

Del, po katerem je FC Litija prešla v napad

Kje	Število napadov	Delež (%)
Krilni položaj:		
Levo	13	30,95 %
Desno	16	38,10 %
Po sredini	13	30,95 %
Skupaj	42	100 %

V Tabeli 58 vidimo, da je FC Litija največkrat prešla v napad po desnem krilu, kar predstavlja 38,10 % delež.

3.4.2.8 Dvoboji med FC Litijo ter MNK Splitom

Tabela 59

Dobljeni ter izgubljeni medsebojni dvoboji FC Litije

Dvoboji	Število dvobojev	Delež (%)
Dobljeni dvoboj	16	59,26 %
Izgubljeni dvoboj	11	40,74 %
Skupaj	27	100 %

V Tabeli 59 vidimo, da so bili Litijani uspešnejši v medsebojnih dvobojih. Kot dobljene smo šteli le dvoboje, po katerih je žoga ostala v posesti FC Litije.

3.4.2.9 Število kotov

Tabela 60

Število kotov FC Litije in MNK Splita

Št. prekrškov	Število kotov FC Litije	Delež (%)	Število kotov MNK Splita	Delež (%)
1. polčas	4	50,00 %	3	37,50 %
2. polčas	2	50,00 %	5	62,50 %
Skupaj	6	100 %	8	100 %

V Tabeli 60 vidimo, da so igralci FC Litije na tekmi izvedli dva kota manj kot nasprotnik, vendar pa so po izvedbi enega izmed kotov dosegli zadetek.

3.4.2.10 Število prekrškov

Tabela 61

Število prekrškov FC Litije in MNK Splita

Št. prekrškov	Število prekrškov FC Litije	Delež (%)	Število prekrškov MNK Splita	Delež (%)
1. polčas	0	0 %	3	50,00 %
2. polčas	2	100 %	3	50,00 %
Skupaj	2	100 %	6	100 %

V Tabeli 61 vidimo, da so igralci MNK Splita naredili več prekrškov kot Litijani.

3.4.3 Primerjava FC Litije z MNK Splitom v nekaterih spremenljivkah igre v napadu

3.4.3.1 Trajanje napada FC Litije in MNK Splita

V čas posesti žoge, se šteje efektivni čas posedovanja žoge ene od ekip. V ta čas ne spadajo dvoboji, ko žoge ne nadzoruje nobena od ekip.

Tabela 62
Časovno razmerje posesti žoge

Čas	FC Litija (čas)	Delež (%)	MNK Split (čas)	Delež (%)
Posest žoge				
1. polčas	8 min. 46 sek.	42,30 %	10 min. 20 sek.	51,00 %
2. polčas	8 min. 5 sek.	40,25 %	11 min. 10 sek.	55,50 %
Skupaj	16 min. 51 sek.	41,28 %	21 min. 30 sek.	53,25 %
Igra z vratarjem oz. dodatnim igralcem				
1. polčas	0 min.	0 %	6 min. 12 sek.	60,00 %
2. polčas	0 min.	0 %	9 min. 35 sek.	84,23 %
Skupaj	0	0 %	15 min. 47 sek.	72,63 %

V Tabeli 62 vidimo razmerje posesti žoge, predstavljeno po polčasih, času in deležu. Igralci MNK Splita so imeli žogo dobrih 5 minut več v svoji posesti kot Litijani. Podatek lahko interpretiramo na podlagi igre ekipe MNK Splita, ki je bila zaradi rezultatskega zaostanka primorana v igro z dodatnim igralcem v polju. Omenjena igra Splitčanom ni prinesla preobrata, ampak le častni zadetek za 9 : 1.

3.4.3.2 Način izgubljenih žog v napadu

Tabela 63
Primerjava v številu in načinu izgubljenih žog v napadu

Način	FC Litija	Delež (%)	MNK Split	Delež (%)
Neuspešno preigravanje	7	53,85 %	11	57,89 %
Neuspešno zaustavljanje	6	46,15 %	8	42,11 %
Skupaj	13	100 %	19	100 %

V Tabeli 63 vidimo, da sta moštvi največ žog v napadu izgubili po neuspešnem preigravanju.

3.4.3.3 Način prehoda v napad preko vratarja

Tabela 64

Primerjava v načinu prehoda v napad preko vratarja

Način	FC Litija	Delež (%)	Število netočnih podaj	Delež (%)	MNK Split	Delež (%)	Število netočnih podaj	Delež (%)
Dolga podaja z nogo	4	20,00 %	3	50,00 %	1	4,35 %	1	50,00 %
Kratka podaja z nogo	1	5,00 %	0	0 %	2	8,70 %	0	0 %
Dolga podaja z roko	5	25,00 %	3	50,00 %	7	30,43 %	1	50,00 %
Kratka podaja z roko	10	50,00 %	0	0 %	13	56,52 %	0	0 %
Skupaj	20	100 %	6	100 %	23	100 %	2	100 %

V Tabeli 64 vidimo, da so igralci FC Litije manjkrat prešli v napad preko vratarja kot igralci MNK Splita. Kljub manjšemu številu prehodov je vratar FC Litije naredil več napak kot nasprotni vratar.

3.4.3.4 Število podaj

Tabela 65

Skupno število podaj

Število	FC Litija	Delež (%)	MNK Split	Delež (%)
1. polčas	200	51,81 %	263	50,19 %
2. polčas	186	48,19 %	261	49,81 %
Skupaj	386	100 %	524	100 %
Podaje v globino				
1. polčas	18	9,00 %	22	8,37 %
2. polčas	15	8,06 %	22	8,43 %
Direktne podaje v globino				
1. polčas	2	1,00 %	2	0,76 %
2. polčas	2	1,08 %	6	2,30 %

V Tabeli 65 vidimo, da so igralci MNK Splita na tekmi izvedli kar 138 medsebojnih podaj več kot Litijani. Temu je tako zaradi prej omenjene igre z dodatnim igralcem v polju.

3.4.4 Primerjava FC Litije z MNK Splitom v nekaterih spremenljivkah udarcev na vrata

3.4.4.1 Število strel

Tabela 66

Število strel

Število	FC Litija	Delež (%)	MNK Split	Delež (%)
Število udarcev				
V vrata	23	50,00 %	10	45,45 %
Mimo vrat	12	26,09 %	10	45,45 %
V blok				
Lastni igralec	0	0 %	0	0 %
Nasprotni igralec	11	23,91 %	2	9,10 %
Skupaj	46	100 %	22	100 %

V Tabeli 66 vidimo, da so igralci FC Litije sprožili 46 strel, nasprotniki pa kar 24 manj. Menimo, da prav ta spremenljivka pokaže, zakaj je prišlo do takšne razlike v končnem rezultatu.

3.4.4.2 Mesto napada pred strelom

Tabela 67

Mesto predhodnega napada

Mesto	FC Litija	Delež (%)	MNK Split	Delež (%)
Po predhodnem napadu skozi sredino	11	55,00 %	7	43,75 %
Po predhodnem napadu preko krilnega položaja	9	45,00 %	9	56,25 %
Skupaj	20	100 %	16	100 %

V Tabeli 67 vidimo razmerje med mesti predhodnega napada oziroma po katerem delu igrišča je bil izpeljan napad pred strelom. Igralcem MNK Splita se je zaradi povečanja pozornosti Litijanov pri branjenju sredine odpiralo več prostora preko krila, zato tudi večji delež izvedenih predhodnih napadov preko krilnega položaja.

3.4.4.3 Mesto strela

Tabela 68

Oddaljenost od vrat pri strelu

Oddaljenost	FC Litija	Delež (%)	MNK Split	Delež (%)
Znotraj kazenskega prostora	8	17,39 %	3	13,64 %
Izven kazenskega prostora	38	82,61 %	19	86,36 %
Skupaj	46	100 %	22	100 %

V Tabeli 68 vidimo, da sta ekipi zaradi skoncentrirane obrambe ob kazenskem prostoru skoraj vse udarce na vrata izvedli izven kazenskega prostora.

3.4.4.4 Del telesa, s katerim je bil izveden strel

Tabela 69

Del telesa, s katerim je bil izveden strel

Del telesa	FC Litija	Delež (%)	MNK Split	Delež (%)
Z nogo	46	100 %	22	100 %
Z glavo	0	0 %	0	0 %
Skupaj	46	100 %	22	100 %

V Tabeli 69 vidimo, da so rezultati obeh ekip enaki, saj so bili prav vsi streli izvedeni z nogo. Zaradi neizvedenega strela z glavo streli z nogo predstavljajo 100 % delež.

3.4.4.5 Način ustvarjanja priložnosti za strel na vrata

Tabela 70

Analiza ustvarjenih priložnosti

Način	FC Litija	Delež (%)	MNK Split	Delež (%)
Po individualnem prodoru	1	2,17 %	2	9,10 %
Po podaji v globino	8	17,39 %	3	13,63 %
Po direktni podaji v globino	2	4,35 %	3	13,63 %
Po dvojni podaji	1	2,17 %	0	0 %
Po podaji s krilnega položaja	15	32,61 %	5	22,73 %
Po podaji iz sredine na krilo	4	8,70 %	5	22,73 %
Po napaki nasprotnika	9	19,57 %	3	13,63 %
Prekinitev	6	13,04 %	1	4,55 %
Skupaj	46	100 %	22	100 %

V Tabeli 70 vidimo razmerje med načini, po katerih so si igralci ustvarjali priložnosti. Igralci FC Litije so največ strelav izvedli po podaji s krilnega položaja, medtem ko igralci MNK Splita po podaji s sredine na krilo ter po podaji s krilnega položaja. Pod prekinitev FC Litije smo zapisali 2 priložnosti iz kota in 4 iz avta, kar predstavlja 13,04 % delež vseh ustvarjenih priložnosti za strel. Prekinitev MNK Splita predstavlja podaja iz avta.

3.4.4.6 Vrsta napada

Tabela 71

Primerjava glede na vrsto napada

Vrsta napada	FC Litija	Delež (%)	MNK Split	Delež (%)
Protinapad	18	58,06 %	7	36,84 %
Hiter kontinuiran napad	10	32,26 %	2	10,53 %
Počasen kontinuiran napad	3	9,68 %	10	52,63 %
Napad z menjavo ritma	0	0 %	0	0 %
Skupaj	31	100 %	19	100 %

V Tabeli 71 vidimo pričakovane rezultate, ki samo potrjujejo zgornje analize. Litijani so največji delež svojih napadov realizirali v obliki protinapadov. Igralci MNK Splita so svoje priložnosti iskali v počasnih kontinuiranih napadih, ki so značilni za igro z dodatnim igralcem v polju.

3.4.4.7 Izvedba strela po odvzeti žogi

Tabela 72

Mesto odvzema žoge pred strelom

Mesto odvzema	FC Litija	Delež (%)	MNK Split	Delež (%)
Lastna polovica	24	52,17 %	8	36,36 %
Nasprotna polovica	22	47,83 %	14	63,64 %
Skupaj	46	100 %	22	100 %

V Tabeli 72 vidimo, da so Litijani odvzeli 2 žogi več na lastni polovici. Igralci MNK Splita so se zaradi zaostanka in posledično želje po čim hitrejši pridobitvi posesti žoge posluževali visoke postavitve obrambe ter odvzema žoge na nasprotni polovici. O tem priča podatek o večini pridobljenih žog pred strelom na nasprotni polovici.

3.4.4.8 Povprečno število zaporednih podaj pred strelom proti vratom

Tabela 73

Primerjava glede na povprečno število zaporednih podaj pred strelom proti vratom

Število	FC Litija	MNK Split
1. polčas	3	12,6
2. polčas	2,44	6,41

V Tabeli 73 vidimo, da so igralci MNK Splita v posameznem polčasu potrebovali skoraj 3-krat toliko zaporednih podaj pred strelom kot Litijani.

3.4.4.9 Povprečen čas trajanja napada

Tabela 74

Primerjava povprečnega časa napada

Čas	FC Litija	MNK Split
1. polčas	4,14	16
2. polčas	5,39	12,18

V Tabeli 74 vidimo, da rezultati popolnoma sovpadajo s povprečnim številom podaj pred strelom na vrata.

3.5 Analiza igre v obrambi ter napadu

3.5.1 Tekma FC Litija : FC Barcelona

Aktualni evropski prvak Barcelona in FC Litija sta na prvih dveh obračunih dosegla zmagi, zato je o potniku na zaključni turnir odločala zadnja, medsebojna tekma elitnega dela Lige prvakov. Po prepovedi se je na domačo klop vrnil trener Tomislav Horvat. Že v uvodnih minutah je bilo opaziti željo Litijanov po uvrstitvi v nadaljnje tekmovanje, saj so bili v dvobojih čvrsti in niso kazali nikakršnega strahospoštovanja do favorizirane Barcelone. Na obeh straneh je bilo veliko priložnosti, najlepši priliki za domače je imel Mehić, vendar je pri zaključkih ostal premalo zbran. Domači vratar Puškar se je nekajkrat resnično izkazal ter goste spravljal v obup. Klonil je šele po polovici 1. polčasa v 12. minuti, ko ga je po protinapadu premagal Torras in s tem postavil izid polčasa. V začetku 2. polčasa smo zabeležili odlična strela Pertiča in Vrhovca, vendar je bil katalonski vratar vedno na mestu. V 28. minuti je Lima po izgubljeni žogi litijskega kapetana Osredkarja povišal vodstvo na rezultat 0 : 2. Litijani so pred tem že poizkušali z dodatnim igralcem v polju, vendar več od priložnosti niso dosegli. V zadnji minuti srečanja, po prekršku litijskega vratarja, je iz kazenskega strela rezultat poviša Lozano, ki je s tem postavil tudi končni rezultat 0 : 3. Z zmago pa so se na zaključni turnir uvrstili igralci FC Barcelone (Litija častno padla proti Barci pred 2800 gledalci, 2012).

3.5.2 Primerjava FC Litije z FC Barcelono v nekaterih spremenljivkah igre v obrambi

3.5.2.1 Način izgube posesti žoge FC Litije in FC Barcelone

Tabela 75

Na kakšen način je izgubila posest žoge FC Litija in FC Barcelona

Kako	Število izgubljenih žog FC Litije	Delež (%)	Število izgubljenih žog FC Barcelone	Delež (%)
Po strelu:				
Na vrata	2	2,53 %	2	2,70 %
Mimo vrat	17	21,52 %	10	13,51 %
Napačna podaja:				
Prestrezanje žoge	17	21,52 %	16	21,62 %
Lovljenje vratarja	3	3,80 %	7	9,46 %
Avt	33	41,77 %	31	41,90 %
Izgubljen dvoboj:				
Zračni	0	0 %	0	0 %
Talni	6	7,60 %	6	8,11 %
Prekršek	1	1,26 %	2	2,70 %
Skupaj	79	100 %	74	100 %

V Tabeli 75 vidimo, da je ekipa FC Litija izgubila več žog kot ekipa FC Barcelona. Tako kot FC Litija so tudi igralci FC Barcelone največ žog izgubili po netočnih podajah, ki so končale v avtu.

3.5.2.2 Del igrišča, na katerem sta ekipi FC Litija in FC Barcelona izgubljali žogo

Tabela 76

Kje do izgube posesti žoge FC Litije in FC Barcelone

Kje	Število izgubljenih žog FC Litije	Delež (%)	Število izgubljenih žog FC Barcelone	Delež (%)
Nasprotna polovica	65	82,28 %	64	86,49 %
Svoja polovica				
Krilni položaj				
Levo	6	7,59 %	3	4,05 %
Desno	5	6,33 %	4	5,41 %
V sredini	3	3,80 %	3	4,05 %
Skupaj	79	100 %	74	100 %

V Tabeli 76 vidimo, da sta obe ekipi skoraj vse žoge izgubili na nasprotni polovici, razlika je vidna le na levem krilu, kjer so Litijani izgubili 3 žoge več kot igralci FC Barcelone.

3.5.2.3 V kateri fazi igre sta ekipi FC Litija in FC Barcelona izgubili žogo

Tabela 77

Faza igre izgubljene žoge FC Litije in FC Barcelone

V kateri fazi	Število izgubljenih žog FC Litije	Delež (%)	Število izgubljenih žog FC Barcelona	Delež (%)
Prehod iz obrambe v napad	26	32,91 %	27	36,49 %
Faza priprave napada	30	37,98 %	29	39,19 %
Faza zaključka napada	23	29,11 %	18	24,32 %
Skupaj	79	100 %	74	100 %

V Tabeli 77 vidimo, da sta ekipi imeli v istih fazah napada najvišji ter najnižji delež izgubljenih žog.

3.5.2.4 Napad nasprotnika (FC Barcelona)

Tabela 78

Vrsta napada nasprotnika

Vrsta napada	Število napadov	Delež (%)
Protinapad	21	43,75 %
Hiter kontinuirani napad	1	2,08 %
Počasen kontinuirani napad	0	0 %
Prekinitiv	26	54,17 %
Skupaj	48	100 %

V Tabeli 78 vidimo, da se je morala FC Litija največkrat obraniti napadov po prekinitvi. Igralci FC Barcelone so po prekinitvi izvedli 10 napadov po kotu, 14 po avtu ter en napad po prostem strelu in kazenskem strelu s 6-ih metrov.

3.5.2.5 Smer napadov nasprotnikov (FC Barcelona)

Tabela 79

Po katerem delu je prišlo do napadov nasprotnika

Kje	Število napadov	Delež (%)
Krilni položaj:		
Levo	18	37,50 %
Desno	12	25,00 %
Po sredini	18	37,50 %
Skupaj	48	100 %

V Tabeli 79 vidimo, da so litijski nasprotniki skozi srečanje menjavali taktike napadanja. Največ napadov je šlo skozi sredino in preko levega krila.

3.5.2.6 Prehod v napad FC Litije

Tabela 80

Kako je FC Litija prešla v napad

Kako	Število prehodov v napad	Delež (%)
Dolga podaja	13	32,50 %
Kratka podaja	27	67,50 %
Skupaj	40	100 %

V Tabeli 80 vidimo, da je FC Litija največkrat v napad prešla s kratkimi podajami. Izvedenih je bilo 27 prehodov po kratkih podajah v širino ali globino.

3.5.2.7 Smer prehoda v napad FC Litije

Tabela 81

Del, po katerem je FC Litija prešla v napad

Kje	Število napadov	Delež (%)
Krilni položaj:		
Levo	18	45,00 %
Desno	16	40,00 %
Po sredini	6	15,00 %
Skupaj	40	100 %

V Tabeli 81 vidimo, da se je FC Litiji največ prostora odpiralo po krilnih položajih, saj je zaradi dobre organizacije branjenja sredine FC Barcelone tu izvedla večino svojih napadov.

3.5.2.8 Dvoboji med FC Litijo ter FC Barcelono

Tabela 82

Dobljeni ter izgubljeni medsebojni dvoboji FC Litije

Dvoboji	Število dvobojev	Delež (%)
Dobljeni dvoboj	17	58,62 %
Izgubljeni dvoboj	12	41,38 %
Skupaj	29	100 %

V Tabeli 82 vidimo, da razmerje med dobljenimi ter izgubljenimi dvoboji kaže v korist FC Litije. Razlog gre iskati v želji po spremembi rezultata FC Litije ter potencialno možnem začetnem podcenjevanju profesionalcev iz Španije.

3.5.2.9 Število kotov

Tabela 83
Število kotov FC Litije in FC Barcelone

Št. prekrškov	Število kotov FC Litije	Delež (%)	Število kotov FC Barcelone	Delež (%)
1. polčas	4	100 %	8	80,00 %
2. polčas	0	0 %	2	20,00 %
Skupaj	4	100 %	10	100 %

V Tabeli 83 vidimo, da so igralci FC Litije naredili več prekrškov kot nasprotni igralci, kar priča o agresivnejši igri Litijanov.

3.5.2.10 Število prekrškov

Tabela 84
Število prekrškov FC Litije in FC Barcelone

Št. prekrškov	Število prekrškov FC Litije	Delež (%)	Število prekrškov FC Barcelone	Delež (%)
1. polčas	3	50,00 %	3	75,00 %
2. polčas	3	50,00 %	1	25,00 %
Skupaj	6	100 %	4	100 %

V Tabeli 84 vidimo, da so igralci FC Litije na tekmi izvedli dva kota manj kot nasprotnik, vendar pa so po izvedbi enega izmed kotov dosegli zadetek.

3.5.3 Primerjava FC Litije z FC Barcelono v nekaterih spremenljivkah igre v napadu

3.5.3.1 Trajanje napada FC Litije in FC Barcelone

V čas posesti žoge se šteje efektivni čas posedovanja žoge ene od ekip. V ta čas ne spadajo dvoboji, ko žoge ne nadzoruje nobena od ekip.

Tabela 85
Časovno razmerje posesti žoge

Čas	FC Litija (čas)	Delež (%)	FC Barcelona (čas)	Delež (%)
Posest žoge				
1. polčas	8 min. 55 sek.	42,75 %	9 min.	45,00 %
2. polčas	12 min. 30 sek.	67,50 %	5 min. 55 sek.	27,75 %
Skupaj	21 min. 25 sek.	53,13 %	14 min. 55 sek.	36,38 %
Igra z vratarjem oz. dodatnim igralcem				
1. polčas	1 min. 15 sek.	13,45 %	0 min.	0 %
2. polčas	6 min. 20 sek.	50,41 %	0 min.	0 %
Skupaj	7 min. 35 sek.	34,59 %	0 min.	0 %

V Tabeli 85 vidimo, da so igralci FC Litije žogo v svoji posesti držali precej dlje časa kot igralci FC Barcelone. Do bistvene razlike je prišlo v drugem polčasu, ko so Litijani večino časa poizkušali z dodatnim igralcem v polju.

3.5.3.2 Način izgubljenih žog v napadu

Tabela 86
Primerjava v številu in načinu izgubljenih žog v napadu

Način	FC Litija	Delež (%)	FC Barcelona	Delež (%)
Neuspešno preigravanje	8	57,14 %	8	47,06 %
Neuspešno zaustavljanje	6	42,86 %	9	52,94 %
Skupaj	14	100 %	17	100 %

V Tabeli 86 vidimo, da je FC Litija v napadu izgubila manjše število žog, kar lahko pripisujemo počasnim kontinuiranim napadom, ki zaradi igre v širino niso vsebovali veliko tveganj in s tem neizsiljenih napak.

3.5.3.3 Način prehoda v napad preko vratarja

Tabela 87

Primerjava v načinu prehoda v napad preko vratarja

Način	FC Litija	Delež (%)	Število netočnih podaj	Delež (%)	FC Barcelona	Delež (%)	Število netočnih podaj	Delež (%)
Dolga podaja z nogo	1	3,22 %	1	50,00 %	12	24,00 %	5	62,5 %
Kratka podaja z nogo	3	9,68 %	0	0 %	6	12,00 %	2	25,0 %
Dolga podaja z roko	0	0 %	0	0 %	6	12,00 %	1	12,5 %
Kratka podaja z roko	27	87,10 %	1	50,00 %	26	52,00 %	0	0 %
Skupaj	31	100 %	2	100 %	50	100 %	8	100 %

V Tabeli 87 vidimo, da so se igralci FC Barcelone prehoda v napad preko vratarja posluževali bolj pogosto kot igralci FC Litije. Na zadnjem srečanju je bil litijski vratar bolj pozoren na netočne podaje, saj je skozi celotno srečanje netočno podal le 2-krat.

3.5.3.4 Število podaj

Tabela 88

Skupno število podaj

Število	FC Litija	Delež (%)	FC Barcelona	Delež (%)
1. polčas	192	40,85 %	208	62,65 %
2. polčas	278	59,15 %	124	37,35 %
Skupaj	470	100 %	332	100 %
Podaje v globino				
1. polčas	17	8,85 %	14	6,73 %
2. polčas	14	5,03 %	13	10,48 %
Direktne podaje v globino				
1. polčas	5	2,60 %	4	1,92 %
2. polčas	3	1,08 %	2	1,61 %

V Tabeli 88 vidimo, da so si igralci FC Litije na tekmi večkrat medsebojno podali žogo. Razliko so naredili v 2. polčasu, ko so napadali za spremembo rezultata.

3.5.4 Primerjava FC Litije z FC Barcelono v nekaterih spremenljivkah udarcev na vrata

3.5.4.1 Število strelav

Pogostost strelav na vrata ni vedno zagotovilo za uspeh. Dejstvo pa je, da rezultatsko uspešnejše ekipe po navadi sprožijo večje število strelav na vrata.

Tabela 89

Število strelav

Število	FC Litija	Delež (%)	FC Barcelona	Delež (%)
Število udarcev				
V vrata	7	17,50 %	16	45,71 %
Mimo vrat	17	42,50 %	12	34,29 %
V blok				
Lastni igralec	0	0 %	0	0 %
Nasprotni igralec	16	40,00 %	7	20,00 %
Skupaj	40	100 %	35	100 %

V Tabeli 89 vidimo, da zgoraj omenjena trditev v tem primeru ne drži, saj so igralci FC Litije skupno sprožili več udarcev oziroma strelav kot nasprotnik. Po drugi strani pa so imeli dobro polovico manj strelav v okvir vrat kot FC Barcelona. Po našem mnenju to pomembno osvetli končni rezultat.

3.5.4.2 Mesto napada pred strelom

Tabela 90

Mesto predhodnega napada

Mesto	FC Litija	Delež (%)	FC Barcelona	Delež (%)
Po predhodnem napadu skozi sredino	12	60,00 %	11	84,61 %
Po predhodnem napadu preko krilnega položaja	8	40,00 %	2	15,38 %
Skupaj	20	100 %	13	100 %

V Tabeli 90 vidimo zanimiv podatek, saj smo v Tabeli 81 ugotovili, da so Litijani v napad prešli večinoma po krilu, vendar pa nam ta analiza razkriva, da so igralci FC Litije največ predhodnih napadov pred strelom izvedli prav preko sredine.

3.5.4.3 Mesto strela

Pri oddaljenosti od vrat pri strelu smo upoštevali vse zadetke, razen zadetka FC Barcelone, ki je bil dosežen iz kazenskega udarca. Strel se izvaja iz črte, ki označuje vratarjev oziroma kazenski prostor, zato ni mogoče določiti oddaljenosti.

Tabela 91

Oddaljenost od vrat pri strelu

Oddaljenost	FC Litija	Delež (%)	FC Barcelona	Delež (%)
Znotraj kazenskega prostora	2	5,00 %	1	2,94 %
Izven kazenskega prostora	38	95,00 %	33	97,05 %
Skupaj	40	100 %	34	100 %

V Tabeli 91 vidimo, da tudi na zadnjem srečanju ni prišlo do sprememb v pogosti oddaljenosti pri streljanju na vrata, saj je bilo največ strelav izvedenih izven kazenskega prostora.

3.5.4.4 Del telesa, s katerim je bil izveden strel

Tabela 92

Del telesa, s katerim je bil izveden strel

Del telesa	FC Litija	Delež (%)	FC Barcelona	Delež (%)
Z nogo	40	100 %	35	100 %
Z glavo	0	0 %	0	0 %
Skupaj	40	100 %	35	100 %

V Tabeli 92 vidimo pričakovan rezultat, saj so bili prav vsi streli FC Litije izvedeni z nogo, kar predstavlja 100 % delež.

3.5.4.5 Način ustvarjanja priložnosti za strel na vrata

Tabela 93

Analiza ustvarjenih priložnosti

Način	FC Litija	Delež (%)	FC Barcelona	Delež (%)
Po individualnem prodoru	3	7,50 %	4	11,42 %
Po podaji v globino	3	7,50 %	5	14,29 %
Po direktni podaji v globino	0	0 %	2	5,71 %
Po dvojni podaji	0	0 %	1	2,86 %
Po podaji s krilnega položaja	7	17,50 %	1	2,86 %
Po podaji iz sredine na krilo	14	35,00 %	1	2,86 %
Po napaki nasprotnika	3	7,50 %	5	14,29 %
Prekinitev	10	25,00 %	16	45,71 %
Skupaj	40	100 %	35	100 %

V Tabeli 93 vidimo, da so igralci FC Litije največ strelov izvedli po podaji iz sredine na krilo, kar ob igri z dodatnim igralcem v polju ne preseneča. Dodatni igralec običajno igra na sredini igrišča in zavzame mesto organizatorja igre. S podajami iz sredine na krilo poizkuša pripraviti ugoden položaj za strel soigralca. Igralci FC Barcelone so večino svojih priložnosti za strel izvedli po prekinitvah. Pod prekinitve smo uvrstili strel iz prostega udarca, 5 strelov po podaji iz kota, 9 strelov po podaji iz avta ter strel iz kazenskega udarca (6 metrov).

3.5.4.6 Vrsta napada

Tabela 94

Primerjava glede na vrsto napada

Vrsta napada	FC Litija	Delež (%)	FC Barcelona	Delež (%)
Protinapad	14	53,85 %	15	88,24 %
Hiter kontinuiran napad	7	26,92 %	2	11,76 %
Počasen kontinuiran napad	5	19,23 %	0	0 %
Napad z menjavo ritma	0	0 %	0	0 %
Skupaj	26	100 %	17	100 %

V Tabeli 94 vidimo, da so igralci FC Barcelone in igralci Litije kljub igri z dodatnim igralcem v polju večino svojih napadov zaključili po protinapadu.

3.5.4.7 Izvedba strela po odvzeti žogi

Tabela 95

Mesto odvzema žoge pred strelom

Mesto odvzema	FC Litija	Delež (%)	FC Barcelona	Delež (%)
Lastna polovica	15	37,50 %	14	40,00 %
Nasprotna polovica	25	62,50 %	21	60,00 %
Skupaj	40	100 %	35	100 %

V Tabeli 95 vidimo, da sta se obe ekipi posluževali visoke postavitve ter odvzema žoge že na nasprotni polovici.

3.5.4.8 Povprečno število zaporednih podaj pred strelom proti vratom

Tabela 96

Primerjava glede na povprečno število zaporednih podaj pred strelom proti vratom

Število	FC Litija	FC Barcelona
1. polčas	2,43	1,32
2. polčas	6,68	1,92

V Tabeli 96 vidimo, da so igralci FC Litije potrebovali več zaporednih podaj za ustvarjanje priložnosti za strel. Gostje niso dovoljevali odprtih strel, zato so Litijani potrebovali več podaj pri iskanju luknje v obrambi kot igralci FC Barcelone.

3.5.4.9 Povprečen čas trajanja napada

Tabela 97

Primerjava povprečnega časa napada

Čas	FC Litija	FC Barcelona
1. polčas	4,90	2
2. polčas	13,21	4,38

V Tabeli 97 vidimo, da so Litijani na račun igre z dodatnim igralcem v polju podaljšali čas trajanja napada, saj so želeli priti do izdelanega strela.

3.6 Statistična obdelava rezultatov

Pri primerjanju in statistični obdelavi dobljenih rezultatov smo dobili nekatere ugotovitve, ki so po delih razložene v tabelah.

3.6.1 Zadetki

Tabela 98

Zadetki glede na vrsto napada FC Litije in nasprotnikov

Vrsta napada	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koefficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Protinapad	1,33	1,00	2,31	1,00	1,73	,00	1,23	1,23	0	0	4	2
Hiter kontinuiran napad	1,33	,33	1,53	,58	,94	1,73	1,23	1,23	0	0	3	1
Počasen kontinuiran napad	,33	,67	,58	,58	1,73	-1,73	1,23	1,23	0	0	1	1
Napad z menjavo ritma	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	0	0
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 98 vidimo, da so vse vrednosti koefficienta asimetrije FC Litije asimetrični v desno, kar pomeni, da je večina rezultatov na levi strani oziroma so manjši od povprečja. Za nasprotne igralce velja isto le v primeru hitrega kontinuiranega napada. V protinapadu in napadu z menjavo ritma je vrednost simetrična oziroma normalno porazdeljena. V primeru počasnega kontinuiranega napada je koefficient asimetrije asimetričen v levo in je večina rezultatov na desni strani oziroma so večji od povprečja.

Tabela 99

Način doseganja zadetkov FC Litije in nasprotnikov

Način doseganja zadetka	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koeficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Dvojna podaja	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	0	0
Podaja v globino	1,33	1,00	1,53	1,00	,94	,00	1,23	1,23	0	0	3	2
Podaja s krilnega položaja	1,67	,67	2,08	,58	1,29	-1,73	1,23	1,23	0	0	4	1
Odbita žoga	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	0	0
Podaja nazaj	,33	,00	,58	,00	1,73	,00	1,23	1,23	0	0	1	0
Individualni prodor	,00	,33	,00	,58	,00	1,73	1,23	1,23	0	0	0	1
Napaka nasprotnika	1,00	,00	1,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	2	0
Prekinitiv	1,00	,33	1,00	,58	,00	1,73	1,23	1,23	0	0	2	1
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 99 vidimo, da so vrednosti igralcev FC Litije kot nasprotnih igralcev normalno porazdeljene v 3 primerih. Poleg skupnih normalnih porazdelitev imajo Litijani še simetrično vrednost po prekinitvi, nasprotniki pa po podaji v globino. V ostalih primerih imajo Litijani asimetričnost v desno, kar pomeni, da je večina rezultatov manjša od povprečja. Nasprotniki imajo le po podaji s krilnega položaja negativno asimetrijo, kar pomeni, da je večina rezultatov večja od povprečja. V ostalih dveh primerih je asimetričnost v desno.

Tabela 100

Doseženi zadetki FC Litije in nasprotnikov po podaji s krilnega položaja

Podaja s krilnega položaja	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koefficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Z leve strani	,67	,67	,58	,58	-1,73	-1,73	1,23	1,23	0	0	1	1
na prvo vratnico	,33	,00	,58	,00	1,73	,00	1,23	1,23	0	0	1	0
po tleh	,33	,00	,58	,00	1,73	,00	1,23	1,23	0	0	1	0
po zraku	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	0	0
na drugo vratnico	,33	,67	,58	,58	1,73	-1,73	1,23	1,23	0	0	1	1
po tleh	,33	,67	,58	,58	1,73	-1,73	1,23	1,23	0	0	1	1
po zraku	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	0	0
podaja nazaj	,33	,00	,58	,00	1,73	,00	1,23	1,23	0	0	1	0
Z desne strani	,67	,00	1,16	,00	1,73	,00	1,23	1,23	0	0	2	0
na prvo vratnico	,67	,00	1,16	,00	1,73	,00	1,23	1,23	0	0	2	0
po tleh	,67	,00	1,16	,00	1,73	,00	1,23	1,23	0	0	2	0
po zraku	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	0	0
na drugo vratnico	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	0	0
po tleh	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	0	0
po zraku	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	0	0
podaja nazaj	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	0	0

Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 100 vidimo, da je večina vrednosti normalno porazdeljenih, saj zadetki niso bili izvedeni po določenih opazovanih spremenljivkah. V ostalih vrednostih imajo igralci FC Litije asimetrične vrednosti v desno, le po podaji z leve strani je asimetrija negativna. Na drugi strani pa so ostale vrednosti nasprotnikov asimetrične v levo.

Tabela 101

Trajanja napada FC Litije in nasprotnikov

Čas trajanja napada	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koeficienta asimetrije		Minimum		Maksimum	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
1-4 sekunde	2,33	,67	2,58	1,16	,59	1,73	1,23	1,23	0	0	5	2
5-9 sekund	1,00	,67	1,00	1,16	,00	1,73	1,23	1,23	0	0	2	2
10-14 sekund	1,00	,00	1,73	,00	1,73	,00	1,23	1,23	0	0	3	0
Nad 15 sekund	,33	,67	,58	,58	1,73	-1,73	1,23	1,23	0	0	1	1
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 101 vidimo, da koefficient litijske asimetrije v vseh primerih razen v intervalu od 5 do 9 sekund kaže asimetričnost v desno. V omenjenem primeru je normalna porazdelitev, saj so rezultati simetrično porazdeljeni. Vrednosti nasprotnikov so v dveh primerih asimetrične v desno, po enkrat pa so simetrične in asimetrične v levo.

Tabela 102

Časovno obdobje tekme, v katerem je bil dosežen zadetek FC Litije in nasprotnikov

Obdobje, v katerem je bil dosežen zadetek	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koeficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
1.–6. minuta	,67	,33	1,16	,58	1,73	1,73	1,23	1,23	0	0	2	1
7.–14. minuta	1,00	,67	1,73	,58	1,73	-1,73	1,23	1,23	0	0	3	1
15.–20. minuta	,00	,33	,00	,58	,00	1,73	1,23	1,23	0	0	0	1
21.–26. minuta	,33	,00	,58	,00	1,73	,00	1,23	1,23	0	0	1	0
27.–34. minuta	1,67	,67	2,08	,58	1,93	-1,73	1,23	1,23	0	0	4	1
35.–40. minuta	1,33	,33	1,53	,58	,94	1,73	1,23	1,23	0	0	3	1
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 102 vidimo, da so vse vrednosti igralcev v FC Litije večje od povprečja, razen v primeru od 15.–20. minute, ko je koefficient asimetrije normalno porazdeljen. Vrednosti nasprotnikov so v 3 primerih asimetrični v desno, kar kaže na večino, ki je višja od povprečja. Negativno asimetrijo imajo v obdobju od 7.–14. minute in od 27.–32. minute. Obdobje od 21.–26. minute predstavlja normalno porazdelitev rezultatov.

Tabela 103

Del telesa, s katerim je bil dosežen zadetek FC Litije in nasprotnikov

Del telesa, s katerim je bil dosežen zadetek	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koeficienta asimetrije		Minimum		Maksimum	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Noga												
<i>desna</i>	2,00	1,33	2,65	,58	1,46	1,73	1,23	1,23	0	1	5	2
<i>leva</i>	3,00	1,00	2,65	1,00	-1,46	,00	1,23	1,23	0	0	5	2
Glava	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	0	0
Drugo	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	0	0
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 103 vidimo, da je koefficient asimetrije pri igralcih FC Litije enkrat asimetričen v desno in enkrat v levo. Zadetek, dosežen z levo nogo, je asimetričen v levo zato je večina rezultatov na desni strani oziroma so večji od povprečja. Pri nasprotnih igralcih pa so zadetki z desno nogo asimetrični v desno, zadetki z levo nogo pa so normalno porazdeljeni.

Tabela 104

Tehnika udarca, s katero je bil dosežen zadetek FC Litije

Tehnika udarca	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koefficienta asimetrije		Minimum		Maksimum	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Udarec z nartom	2,00	1,00	2,00	1,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	4	2
Udarec z notranjo stranjo stopala	2,00	,00	2,65	,00	1,46	,00	1,23	1,23	0	0	5	0
Udarec s sprednjim notranjim delom stopala	,33	1,00	,58	1,00	1,73	,00	1,23	1,23	0	1	1	1
Udarec z zunanjim delom stopala	,33	,00	,58	,00	1,73	,00	1,23	1,23	0	0	1	0
Udarec s konico prstov (»špic« udarec)	,33	,33	,58	,58	1,73	1,73	1,23	1,23	0	0	1	1

Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 104 vidimo, da je pri FC Litiji le udarec z nartom normalno porazdeljen, v ostalih primerih je asimetričnost v desno, kar pomeni, da so rezultati nižji od povprečja. Pri nasprotnikih je le udarec s konico prstov asimetričen v desno, v ostalih primerih so rezultati simetrični.

Tabela 105

Oddaljenost od vrat pri doseganju zadetka FC Litije in nasprotnikov

Oddaljenost od vrat	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koeficient asimetrije		Standardna napaka koeficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Znotraj vratarjevega prostora (do 6 metrov)	2,00	,67	2,65	,58	1,46	-1,73	1,23	1,23	0	0	5	1
Oddaljenosti 6–10 metrov	1,00	1,33	1,00	1,16	,00	-1,73	1,23	1,23	0	0	2	2
Oddaljenosti 10–15 metrov	1,00	,00	1,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	2	0
Oddaljenosti 15 metrov in več	1,00	,00	1,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	2	0
Šestmetrovka (najstrožja kazen)	,00	,33	,00	,58	,00	1,73	1,23	1,23	0	0	0	1
Desetmetrovka	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	0	0

Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 105 vidimo, da je koeficient asimetrije znotraj vratarjevega prostora asimetričen v desno, v ostalih primerih so rezultati normalno porazdeljeni. Koeficient asimetrije nasprotnikov v treh primerih kaže asimetričnost v levo, kar pomeni, da je večina rezultatov večja od povprečja. Zaradi zadetka iz šestmetrovke je koeficient asimetrije asimetričen v desno, kar pomeni, da je večina rezultatov manjša od povprečja.

Tabela 106

Število predhodnih podaj pred zadetkom FC Litije in nasprotnikov

Število predhodnih podaj	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koefficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
3 podaje ali manj	3,00	1,33	3,00	1,16	,00	-1,73	1,23	1,23	0	0	6	2
4-6 podaj	1,33	,00	2,31	,00	1,73	,00	1,23	1,23	0	0	4	0
7-9 podaj	,33	,00	,58	,00	1,73	,00	1,23	1,23	0	0	1	0
10 in več	,00	,67	,00	,58	,00	-1,73	1,23	1,23	0	0	0	1

Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 106 vidimo, da so rezultati FC Litije v dveh primerih manjši od povprečja, saj asimetrično kaže v desno. Zadetki doseženi po 3 ali manj podajah so normalno porazdeljeni in so simetrični. Nasprotnikovi koefficienti asimetrije so asimetrični v levo, saj imajo negativen predznak, kar pomeni, da je večina rezultatov večja od povprečja.

Tabela 107

Mesto zadetka glede na postavitev igralca FC Litije in nasprotnika

Mesto zadetka vrat glede na postavitev igralca	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koefficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Bližji vratarjev kot	,67	,00	,58	,00	-1,73	,00	1,23	1,23	0	0	1	0
Po sredini vrat	2,33	1,00	2,52	1,00	,59	,00	1,23	1,23	0	0	5	2
Daljši vratarjev kot	2,0	1,33	2,00	,58	,00	1,73	1,23	1,23	0	1	4	2

Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 107 vidimo, da so koefficienti asimetrije FC Litije v vseh spremenljivkah drugačni. Nasprotnikovi pa so normalno porazdeljeni ter asimetrični v desno.

3.6.2 Igra v obrambi

Tabela 108

Način izgube posesti žoge FC Litije

Kako	Povprečna vrednost	Standardni odkloni	Koeficient asimetrije	Standardna napaka koeficienta asimetrije	Minimum	Maksimum
Po strelu na vrata	5,67	3,51	-,42	1,23	2	9
Po strelu mimo vrat	15,00	2,65	-1,46	1,23	12	17
Prestrezanje žoge	18,67	1,53	-,94	1,23	17	20
Lovljenje vratarja	3,33	,58	1,732	1,23	3	4
Avt	22,33	9,71	1,02	1,23	14	13
Izgubljen zračni dvoboj	,00	,00	,00	1,23	0	0
Izgubljen talni dvoboj	9,33	4,93	1,65	1,23	6	15
Prekršek	,67	,58	-1,73	1,23	0	1
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)						

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 108 vidimo, da so koeficienti asimetrije v štirih primerih asimetrični v levo, kar pomeni, da je večina rezultatov večja od povprečja. V treh primerih pa opazimo asimetričnost v desno.

Tabela 109

Način izgube posesti žoge nasprotnikov FC Litije

Kako	Povprečna vrednost	Standardni odkloni	Koeficient asimetrije	Standardna napaka koeficienta asimetrije	Min.	Maks.
Po strelu na vrata	4,67	3,06	,94	1,23	2	8
Po strelu mimo vrat	10,67	4,04	,72	1,23	7	15
Prestrezanje žoge	22,00	7,21	1,15	1,23	16	30
Lovljenje vratarja	5,00	2,00	,00	1,23	3	7
Avt	25,67	5,03	,59	1,23	21	31
Izgubljen zračni dvoboj	,00	,00	,00	1,23	0	0
Izgubljen talni dvoboj						
<i>Z izbijanjem</i>	2,33	1,53	,94	1,23	1	4
<i>S podrsavanjem</i>	,00	,00	,00	1,23	0	0
<i>S potiskanjem</i>	6,67	1,53	-,94	1,23	5	8
Prekršek	,67	1,16	1,73	1,23	0	2
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)						

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 109 vidimo, da smo nasprotnikovim spremenljivkam dodali dodatne spremenljivke pri izgubljenih talnih dvobojih. S tem smo želeli dobiti vpogled v način izgubljenih žog nasprotnika oziroma pridobljenih žog FC Litije. Povprečno največ izgubljenih žog je bilo po napačni podaji v avt. Koeficient asimetrije izgubljene žoge po avtu je zato asimetričen v desno, kar pomeni, da je večina rezultatov manjša od povprečja. Dodane spremenljivke v vseh primerih kažejo različno asimetričnost.

Tabela 110

Kje do izgube žoge FC Litije in nasprotnikov

Kje	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koefficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Nasprotna polovica	57,67	56,67	14,47	6,43	-1,70	1,55	1,23	1,23	41	52	67	64
Svoja polovica												
<i>Levo krilo</i>	4,67	4,33	1,16	1,53	1,73	,94	1,23	1,23	4	3	6	6
<i>Desno krilo</i>	6,67	7,67	1,53	3,22	-,94	-1,55	1,23	1,23	5	4	8	10
Sredina	6,00	9,00	2,65	8,72	-1,46	1,63	1,23	1,23	3	3	8	19
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 110 vidimo, da je večina litijskih koefficientov asimetrična v levo, kar pa ne drži za nasprotnike. Nasprotnikovi koefficienti so v treh primerih asimetrični v desno oziroma imajo pozitivno asimetrijo in s tem večino rezultatov pod povprečjem.

Tabela 111

Faza igre izgube žoge FC Litije in nasprotnikov

V kateri fazi	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koefficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Prehod iz obrambe v napad	23,33	24,33	4,62	7,37	-1,73	-1,42	1,23	1,23	18	16	26	30
Faza priprave napada	26,00	31,00	5,29	2,65	-1,46	1,46	1,23	1,23	20	29	30	34
Faza zaključka napada	25,67	22,33	4,62	4,51	1,73	,33	1,23	1,23	23	18	31	27
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 111 vidimo, da se število asimetričnosti med FC Litijo in nasprotniki razlikuje. Koefficient asimetrije Litijanov v večini primerov kaže asimetričnost v levo, njihovi rezultati pa

so posledično na desni strani in nad povprečjem. Ravno obratno je pri nasprotnikih, saj je večina rezultatov pod povprečjem zaradi pozitivne asimetrije.

Tabela 112

Vrsta napadov nasprotnikov

Vrsta napadov	Povprečna vrednost	Standardni odklon	Koeficient asimetrije	Standardna napaka koeficienta asimetrije	Minimum	Maksimum
Protinapad	18,00	7,00	-1,57	1,23	10	23
Hiter kontinuiran napad	6,00	5,57	,78	1,23	1	12
Počasen kontinuiran napad	3,67	3,22	-1,55	1,23	0	6
Po prekinitvi	19,00	8,19	-1,03	1,23	10	26
Prosti strel	,67	,58	-1,73	1,23	0	1
Kot	8,67	1,53	-,94	1,23	7	10
Avt	9,33	5,69	-1,21	1,23	3	14
Kazenski strel	,33	,58	1,73	1,23	0	1
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)						

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 112 vidimo, da je samo v spremenljivki po hitrem kontinuiranem napadu asimetričnost v desno. V preostalih spremenljivkah je asimetričnost v levo, zato je večina rezultatov večja od povprečja.

Tabela 113

Po katerem delu je prišlo do napadov FC Litije in nasprotnikov

Kje	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koefficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Levo krilo	14,00	13,33	3,61	4,04	1,15	1,73	1,23	1,23	11	11	18	18
Desno krilo	14,67	14,00	2,31	4,36	-1,73	1,63	1,23	1,23	12	11	16	19
Po sredini	11,33	14,33	4,73	5,51	-1,39	-1,67	1,23	1,23	6	8	15	18
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 113 vidimo, da so napadi FC Litije po desnem krilu ter po sredini asimetrični v levo, kar pomeni, da je večina rezultatov večja od povprečja. Nasprotnikovi napadi po sredini imajo prav tako negativno asimetrijo in s tem večino rezultatov na desni strani.

Tabela 114

Kako je FC Litija prešla v napad

Kako	Povprečna vrednost	Standardni odklon	Koefficient asimetrije	Standardna napaka koefficienta asimetrije	Minimum	Maksimum
Dolga podaja	14,33	3,22	1,55	1,23	12	18
Kratka podaja	25,67	1,53	-,94	1,23	24	27
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)						

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 114 vidimo, da so si koefficienti v spremenljivkah nasprotujoči, saj imamo v prvem primeru asimetričnost v desno, v drugem pa v levo.

Tabela 115

Dobljeni ter izgubljeni medsebojni dvoboji FC Litije

Dvoboji	Povprečna vrednost	Standardni odklon	Koeficient asimetrije	Standardna napaka koeficienta asimetrije	Minimum	Maksimum
Dobljeni	17,33	1,53	,94	1,23	16	19
Izgubljeni	13,33	3,22	1,55	1,23	11	17
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)						

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 115 vidimo, da sta koeficienta asimetrije v obeh spremenljivkah asimetrična v desno, kar pomeni, da je večina rezultatov manjša od povprečja.

Tabela 116

Število prekrškov

Število	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koeficient asimetrije		Standardna napaka koeficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
1. polčas	2,67	2,33	2,52	1,16	-,59	-,173	1,23	1,23	0	1	5	3
2. polčas	2,33	2,33	,58	1,16	1,73	-1,73	1,23	1,23	2	1	3	3
Skupaj	5,00	4,67	2,65	1,16	-1,46	1,73	1,23	1,23	2	4	7	6
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 116 vidimo, da koeficient asimetrije skupnih prekrškov FC Litije kaže v levo stran, kar pomeni, da je večina rezultatov večja od povprečja. Koeficient asimetrije skupnih prekrškov nasprotnikov kaže asimetrijo v desno, kar pomeni, da je večina rezultatov manjša od povprečja.

Tabela 117
Število kotov

Število	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koefficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
1. polčas	4,33	5,00	,58	2,65	1,73	1,46	1,23	1,23	4	3	5	8
2. polčas	2,33	4,00	2,52	1,73	,59	-1,73	1,23	1,23	0	2	5	5
Skupaj	6,67	9,00	3,06	1,00	,94	,00	1,23	1,23	4	8	10	10
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 117 vidimo, da je koefficient asimetrije FC Litije asimetričen v desno, medtem ko je nasprotnikov normalno porazdeljen.

3.6.3 Igra v napadu

Tabela 118
Časovno razmerje posesti žoge FC Litije in nasprotnikov

Čas	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koefficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Posest žoge												
1. polčas	523,67	601,67	12,66	54,85	-,80	-1,34	1,23	1,23	510	540	535	645
2. polčas	628,00	516,67	133,74	157,67	-,69	-,24	1,23	1,23	485	355	750	670
Igra z vratarjem oz. dodatnim igralcem												
1. polčas	68,33	124,00	65,26	214,77	-,46	1,73	1,23	1,23		0	130	372
2. polčas	270,00	257,33	235,16	292,21	-1,64	,89	1,23	1,23	0	0	430	575
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 118 vidimo, da so vsi litijski koeficienti asimetrični v levo, kar pomeni, da je večina rezultatov večja od povprečja. Nasprotnikovi koeficienti asimetrije pa so v polovici primerov asimetrični v levo in v drugi polovici v desno.

Tabela 119

Način izgubljenih žog v napadu FC Litije in nasprotnikov

Način	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koeficient asimetrije		Standardna napaka koeficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Neuspešno preigravanje	8,67	1,67	2,08	3,51	1,29	-,42	1,23	1,23	7	4	11	11
Neuspešno zaustavljanje	6,67	10,33	1,16	3,22	1,73	1,56	1,23	1,23	6	8	8	14
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 119 vidimo, da so vsi koeficienti asimetrični v desno, le nasprotnikov koeficient asimetrije po neuspešnem preigravanju kaže asimetričnost v levo, kar pomeni, da je večina rezultatov večja od povprečja.

Tabela 120

Način prehoda v napad preko vratarja FC Litije in vratarja nasprotnikov

Način	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koeficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Dolga podaja z nogo	3,33	8,33	2,08	6,35	-1,29	-1,73	1,23	1,23	1	1	5	12
Netočna dolga podaja z nogo	3,00	4,33	2,00	3,06	,00	-,94	1,23	1,23	1	1	5	7
Kratka podaja z nogo	2,33	3,33	1,16	1,16	-1,73	-1,73	1,23	1,23	1	2	3	4
Netočna kratka podaja z nogo	,00	,67	,00	1,16	,00	1,73	1,23	1,23	0	0	0	2
Dolga podaja z roko	3,67	5,67	3,22	1,53	-1,55	-,94	1,23	1,23	0	4	6	7
Netočna dolga podaja z roko	1,67	,67	1,53	,58	-,94	-1,73	1,23	1,23	0	0	3	1
Kratka podaja z roko	17,33	23,67	8,74	9,71	1,12	-1,02	1,23	1,23	10	13	27	32
Netočna kratka podaja z roko	,33	,00	,58	,00	1,73	,00	1,23	1,23	0	0	1	0

Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 120 vidimo, da so v štirih primerih imeli tako Litijani kot nasprotniki enako asimetričnost v levo, kar pomeni, da je večina rezultatov na desni strani ter s tem večja od povprečja.

Tabela 121

Skupno število podaj FC Litije in nasprotnikov

Število	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koeficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Vseh podaj skupaj	427,33	440,33	42,02	98,35	,14	-1,06	1,23	1,23	386	332	470	524
Podaje v globino	34,67	37,33	4,73	9,07	1,39	-1,52	1,23	1,23	31	27	40	44
Direktne podaje v globino	5,67	7,00	2,08	1,00	1,29	,00	1,23	1,23	4	6	8	8
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 121 vidimo, da koeficienti asimetrije FC Litije kažejo asimetričnost v desno. Koeficient asimetrije nasprotnikov po direktnih podajah so normalno porazdeljeni.

Tabela 122

Število strelav FC Litije in nasprotnikov

Število	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koeficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Število udarcev	44,67	30,67	4,16	7,51	-1,29	-1,73	1,23	1,23	40	22	48	55
V vrata	18,00	13,00	9,54	3,00	-1,71	,00	1,23	1,23	7	10	24	16
Mimo vrat	15,00	12,67	2,65	3,06	-1,46	,94	1,23	1,23	12	10	17	16
V blok												
Lastni igralec	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	0	0
Nasprotni igralec	11,67	5,00	4,04	2,65	,72	-1,46	1,23	1,23	8	2	16	7
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 122 vidimo, da je le koeficient asimetrije FC Litije po blokiranem strelu s strani nasprotnega igralca asimetričen v desno, ostali so asimetrični v levo, kar pomeni, da je večina rezultatov večja od povprečja. Nasprotniki imajo po strelu v okvir vrat normalno porazdelitev.

Tabela 123

Mesto predhodnega napada FC Litije in nasprotnikov

Mesto	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koeficient asimetrije		Standardna napaka koeficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Po predhodnem napadu skozi sredino	14,33	10,67	4,93	3,51	1,66	-,42	1,23	1,23	11	7	20	14
Po predhodnem napadu preko krilnega položaja	9,00	4,67	1,00	3,79	,00	1,60	1,23	1,23	8	2	10	3

Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 123 vidimo, da so vsi koeficienti asimetrije asimetrični v desno, le v primeru nasprotnikov po predhodnem napadu skozi sredino je vrednost koeficienta asimetrična v levo, večina rezultatov pa je na desni strani oziroma so le-ti večji od povprečja.

Tabela 124

Oddaljenost od vrat pri strelu FC Litije in nasprotnikov

Oddaljenost	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koefficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Znotraj kazenskega prostora	5,00	2,33	3,00	1,16	,00	-1,73	1,23	1,23	2	1	8	3
Izven kazenskega prostora	39,67	28,00	2,89	7,81	1,73	-1,70	1,23	1,23	38	19	43	33
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 124 vidimo, da je vrednost koefficienta asimetrije znotraj kazenskega strela normalno porazdeljena. Vsi nasprotnikovi koefficienti asimetrije pa so asimetrični v levo.

Tabela 125

Del telesa, s katerim je bil izveden strel FC Litije in nasprotnikov

Del telesa	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koefficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Z nogo	44,67	30,33	4,16	7,23	-1,29	-1,70	1,23	1,23	40	22	48	35
Z glavo	,00	,33	,00	,58	,00	1,73	1,23	1,23	0	0	0	1
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 125 vidimo, da je bil z glavo izveden samo en strel nasprotnikov, zato asimetrija kaže asimetričnost v desno, kar pomeni, da je večina rezultatov manjša od povprečja. Strelji FC Litije z nogo so asimetrični v levo, kar pomeni, da je večina rezultatov na desni strani in večja od povprečja.

Tabela 126

Netočne podaje FC Litije in nasprotnikov

Način	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koefficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Po individualnem prodoru	2,33	2,33	1,16	1,53	-1,73	,94	1,23	1,23	1	1	3	4
Po podaji v globino	6,00	5,67	2,65	3,06	-1,46	,94	1,23	1,23	3	3	8	9
Po direktni podaji v globino	1,33	1,67	1,16	1,53	-1,73	-,94	1,23	1,23	0	0	2	3
Po dvojni podaji	,33	,67	,58	,58	1,73	-1,73	1,23	1,23	0	0	1	1
Po podaji s krilnega položaja	9,67	3,67	4,62	2,31	1,73	-1,73	1,23	1,23	7	1	15	5
Po podaji iz sredine na krilo	9,67	3,67	5,13	2,31	-1,09	-1,73	1,23	1,23	4	1	14	5
Po napaki nasprotnika	7,67	5,00	4,16	2,00	-1,29	,00	1,23	1,23	3	3	11	7
Prekinitev	7,67	8,00	2,08	7,55	1,29	,59	1,23	1,23	6	1	10	16

Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 126 vidimo, da koefficient asimetrije FC Litije v petih primerih kaže asimetričnost v levo, v treh pa asimetričnost v desno. Edino koefficient asimetrije nasprotnikov po napaki nasprotnika kaže normalno porazdelitev s simetrično porazdelitvijo rezultatov.

Tabela 127

Primerjava glede na vrsto napada FC Litije in nasprotnikov

Vrsta napada	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koefficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Protinapad	15,33	13,00	2,31	5,29	1,73	-1,46	1,23	1,23	14	7	18	17
Hiter kontinuiran napad	9,33	2,67	2,08	1,12	-1,29	1,73	1,23	1,23	7	2	11	4
Počasen kontinuiran napad	5,67	4,00	3,06	5,29	,94	1,46	1,23	1,23	3	0	9	10
Napad z menjavo ritma	,00	,00	,00	,00	,00	,00	1,23	1,23	0	0	0	0
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 127 vidimo, da hiter kontinuiran napad FC Litije predstavlja asimetričnost v levo, v ostalih dveh primerih je asimetričnost v desno. Podobna slika je pri nasprotnikih, le da je v njihovem primeru protinapad asimetričen v levo.

Tabela 128

Mesto odvzema žoge pred strelom FC Litije in nasprotnikov

Mesto odvzema	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koefficient asimetrije		Standardna napaka koefficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
Lastna polovica	20,00	12,67	4,58	4,16	-9,35	-1,29	1,23	1,23	15	8	24	16
Nasprotna polovica	24,67	18,00	2,52	3,61	-,59	-1,15	1,23	1,23	22	14	27	21
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 128 vidimo, da so vsi koefficienti asimetrije moštev asimetrični v levo, kar pomeni, da je večina rezultatov večja od povprečja.

Tabela 129

Povprečno število zaporednih podaj pred strelom proti vratom nasprotnikov in FC Litije

Število	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koeficient asimetrije		Standardna napaka koeficienta asimetrije		Min.		Maks.	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
1. polčas	3,01	5,33	,59	6,31	,10	1,71	1,23	1,23	2,43	1,32	3,61	12,60
2. polčas	4,40	3,76	2,14	2,35	,66	1,37	1,23	1,23	2,44	1,92	6,68	6,41
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 129 vidimo, da so vsi koeficienti asimetrije asimetrični v desno, s tem je večina rezultatov na levi strani oziroma so le-ti manjši od povprečja.

Tabela 130

Povprečen čas napada FC Litije in nasprotnikov

Čas	Povprečna vrednost		Standardni odklon		Koeficient asimetrije		Standardna napaka koeficienta asimetrije		Minimum		Maksimum	
	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA	LI	NA
1. polčas	6,04	7,46	2,67	7,49	1,58	1,54	1,23	1,23	4,14	2,00	9,09	16,00
2. polčas	8,12	6,84	4,41	4,63	1,72	1,72	1,23	1,23	5,39	3,95	13,21	12,18
Skupaj za posamezno spremenljivko N (veljavnih 3; manjkajočih 0)												

Legenda: LI – vrednosti FC Litije; NA – vrednosti nasprotnikov FC Litije

V Tabeli 130 vidimo, da so vsi koeficienti asimetrije asimetrični v desno, kar pomeni, da je večina rezultatov manjša od povprečne vrednosti.

3.7 Opis značilnosti zadetkov in igre v obrambi ter napadu FC Litije

Igralci FC Litije so na 3-eh odigranih tekmah elitnega dela lige prvakov zabeležili dve zmagi in en poraz. Dosegli so 15 zadetkov in jih prejeli 7 (Tabeli 4, 6).

Proti vratom nasprotnika so skupno sprožili 134 strelav, kar je 42 več od nasprotnika. Za doseg zadetka je FC Litija na tekmi proti MFK Araz Naxçıvanu povprečno potrebovala 9,60 strelav in proti MNK Splitu 4,60 strelav. Na tekmi proti FC Barceloni pa niso dosegli zadetka (Tabela 7).

Glede na vrsto napada so največ zadetkov (4) pričakovano dosegli preko protinapadov in hitrih kontinuiranih napadov. Po podaji s krilnega položaja so dosegli 5 zadetkov. Največ (7) so jih dosegli v napadu, ki je trajal od 1 do 4 sekunde. V obdobju od 27.–34. minute so dosegli največ zadetkov (5). Vsi zadetki so bili doseženi z nogo, od tega 9 z levo. Zadelek je bil največkrat dosežen z udarcem z nartom (6-krat). Znotraj vratarjevega prostora so dosegli največ zadetkov (6), kar predstavlja 40 % delež vseh doseženih zadetkov. 64,29 % predstavlja 9 zadetkov, ki so bili doseženi po 3-eh podajah ali manj. Največ zadetkov so presenetljivo dosegli po sredini vrat, in sicer 7 (Tabele 9, 13, 15 17, 19, 23, 25, 27).

Največ zadetkov so Litijani prejeli po protinapadu (3). Gledano z vidika načina pa po podaji v globino, kjer so prav tako prejeli 3 zadetke. Podaja v globino predstavlja veliko nevarnost za braneče moštvo, saj se po natančni podaji lahko nasprotnik sam znajde pred vratarjem. Čas trajanja napada nasprotnikov je bil glede na tekme zelo različen. V vseh časovnih intervalih so Litijani prejeli 2 zadetka, izjemoma v intervalu od 10 do 14 sekund. Največ zadetkov (2) so prejeli v obeh drugih tretjinah polčasa. Tako kot so dosegli, so tudi prejeli vse zadetke z nogo, od tega 4 z levo. Največ (3) so jih prejeli po udarcu z nartom. Iz oddaljenosti 6 do 10 metrov so prejeli kar 4 od 7-ih zadetkov. Največ so jih prejeli po 3-eh podajah ali manj. V bližji kot litijski vratar ni prejel zadetka, je pa zato 3 zadetke prejel po sredini ter 3 v daljši kot (Tabele 10, 12, 16, 18, 20, 22, 26, 28).

Litijani so na račun napačnih podaj, ki so končale v avtu, pridobili (77) in izgubili (67) največ žog (Tabele 29, 52, 75).

Litijani so skupno izgubili veliko število žog, vendar je glede na dinamiko igre številka povsem realna. Skupno so jih izgubili 225, od tega 173 na nasprotni polovici (Tabele 30, 41, 76).

V fazi zaključka napada so bili igralci FC Litije najmanj zbrani, saj so izgubili največ žog (77), najmanj težav jim je povzročal prenos igre iz obrambe v napad. Postavitev obrambe Litijanov ni temeljila na tesnem pokrivanju na nasprotni polovici, ampak so nasprotniku dovolili prehod iz obrambe v začetno cono napada, nato pa poizkusili čim hitreje odvzeti posest žoge. To je razvidno iz analize, saj so v fazi priprave napada odvzeli največ (102) žog (Tabele 31, 54, 77).

Domača obramba se je morala največkrat obraniti napadov nasprotnika po protinapadu (54) in po prekinitvi (57), kar je pričakovan podatek (Tabele 32, 55, 78).

Tako nasprotniki kot tudi Litijani so največ napadov izvedli po desnem krilu. Litijani so od 120 izvedli 44 napadov, nasprotniki pa od skupno 125 kar 42 napadov (Tabele 33, 35, 56, 58, 79, 81).

Futsal je igra, kjer ni veliko dolgih podaj, zato je pričakovano, da je FC Litija v napad največkrat (77) prešla s kratko podajo (Tabele 34, 57, 80).

Igralci FC Litije so dobili 52 od 92 medsebojnih dvobojev, kar priča o dobrem tehničnem znanju.

Litijani so nasprotniku dovolili izvesti 27 kotov, sami pa so jih izvedli 7 manj (Tabele 37, 61, 84).

Pri kršenju pravil igre so bili zelo izenačeni. Litijani so naredili le prekršek več od nasprotnikov, in sicer 14 (Tabele 38, 61, 84).

Posest žoge je bila v korist Litijanov zgolj na tekmi proti FC Barceloni, kar je malo presenetljiv podatek glede na to, da so igralci FC Barcelone veljali za izrazito močnejšega nasprotnika. Na preostalih 2-eh srečanjih je bila posest na strani nasprotnika. Igralci Litije so se igre z dodatnim

igralcem v polju veliko posluževali. Zaradi rezultatskega zaostanka so na 2-eh srečanjih na ta način igrali kar 16 minut in 55 sekund (Tabele 39, 62, 85).

V napadu so Litijani največ (26) žog izgubili z neuspešnim preigravanjem. Na vseh 3-eh tekmah so v napadu skupno izgubili 46 žog, medtem ko so jih nasprotniki 54 (Tabele 40, 63, 86).

Preko vratarja so igralci FC Litije v napad prešli 80-krat. Največkrat (52) je vratar uporabil kratko podajo z roko, najmanjkrat pa kratko podajo z nogo. Izmed vseh prehodov v napad je bilo 15 netočno izvedenih, od tega kar 9 od skupno 10-ih z netočno podajo z nogo (Tabele 41, 64, 87).

Litijani so skupno izvedli 1282 medsebojnih podaj, od tega so bile 104 merjene v globino ter 17 direktno v globino. V primerjavi z nasprotniki smo v vseh spremenljivkah skupnih podaj zabeležili manjše število podaj (Tabele 41, 65, 88).

Kot smo že omenili so Litijani proti vratom nasprotnikov sprožili 134 strelav. Od tega jih je bilo 54 poslanih v okvir vrat, mimo jih je šlo 45, 35 strelav pa je bilo blokiranih s strani nasprotnega igralca. Največkrat (48) so streljali na prvi tekmi proti MFK Araz Naxçivanu (Tabele 43, 66, 89).

Pred strelom na vrata so 43-krat izvedli predhodni napad po sredini, kar predstavlja največji delež predhodnih napadov litijskih igralcev (Tabele 44, 67, 90).

Čeprav smo zgoraj zapisali, da je bilo največ strelav doseženih iz razdalje od 0 do 6 metrov, je bilo največ (119) strelav izvedenih izven kazenskega prostora, kar pomeni, da so bili strelav izvedeni iz oddaljenosti 6 metrov in več (Tabele 45, 68, 91).

Na vseh tekmah je bil le 1 strel izveden z glavo, in sicer s strani nasprotnika. Litijani so vseh 134 strelav izvedli z nogo (Tabele 46, 69, 92).

Priložnosti za strel so si Litijani najpogosteje oziroma 29-krat pripravili po podaji iz sredine na krilo. Najmanj priložnosti so imeli po dvojni podaji, kjer je bil izveden zgolj strel proti vratom (Tabele 47, 70, 93).

Glede na vrsto napada so Litijani največkrat izvedli (46) in obranili (39) protinapad, ki je za futsal najznačilnejši (Tabele 48, 71, 94).

Mesto z najvišjim številom odvzetih žog pred strelom je bila nasprotna polovica, od koder so po odvzemu posesti sprožili 74 strelav (Tabele 49, 72, 95).

Pred strelom na vrata so povprečno največ zaporednih podaj ter najdaljši čas napada domači igralci potrebovali na tekmi proti FC Barceloni, kjer so v drugem polčasu potrebovali 6,68 zaporednih podaj ter 13,21 sekund dolg napad. Podatka pričata o daljšem iskanju priložnosti za strel, saj si ob igri z dodatnim igralcem v polju niso smeli privoščiti izgubljene žoge po strelu, saj bi s tem nasprotniku omogočili lahek zadetek na prazna vrata (Tabele 50, 51, 73, 74, 96, 97).

Po prikazanem lahko trdimo, da so se igralci FC Litije na turnirju elitnega dela v Laškem odlično odrezali, saj so se s hrabro in srčno igro postavili ob bok profesionalcem ter jim konkurirali v vseh elementih futsala. Z dobrimi rezultati so sigurno navdušili vsakega, ki si je srečanje ogledal. Predvsem si gre zapomniti tekmo velikega preobrata proti MFK Araz Naxçivanu in zgodovinsko tekmo proti velikanom iz Španije.

3.8 Preverjanje hipotez

V opazovanem delu je bilo postavljenih 7 hipotez, skupno 21. Hipoteze o zadetkih so bile v 3-eh primerih potrjene in v 4-ih zavrnjene. Hipoteze o igri v obrambi so bile v 4-ih primerih potrjene in v 3-eh zavrnjene, hipoteze o igri v napadu pa so bile v 5-ih primerih potrjene in v 2-eh zavrnjene.

3.8.1 Zadetki

HIPOTEZA 1, v kateri trdimo, da je najmanjši delež zadetkov FC Litije dosežen po individualnem prodoru, **je potrjena**. Igralci FC Litije po individualnem prodoru niso dosegli zadetka (Tabela 11).

HIPOTEZA 2, v kateri trdimo, da je največji delež zadetkov FC Litije dosežen v času trajanja napada od 5 do 9 sekund, **je zavrnjena**. Igralci FC Litije so največ zadetkov dosegli v času trajanja napada od 1 do 4 sekunde (Tabela 15).

HIPOTEZA 3, v kateri trdimo, da je največji delež zadetkov FC Litije dosežen z nogo, **je potrjena**. Igralci FC Litije so vse zadetke dosegli z nogo (Tabela 19).

HIPOTEZA 4, v kateri trdimo, da je največji delež zadetkov FC Litije dosežen po 4-ih do 6-ih podajah, **je zavrnjena**. Igralci FC Litije so največ zadetkov dosegli po 0 do 3 podajah (Tabela 25).

HIPOTEZA 5, v kateri trdimo, da je največji delež zadetkov FC Litije dosežen v daljši vratarjev kot, **je zavrnjena**. Igralci FC Litije so zadetek več dosegli po sredini vrat, kar predstavlja največji delež (Tabela 27).

HIPOTEZA 6, v kateri trdimo, da je največji delež zadetkov FC Litije dosežen iz oddaljenosti 6 do 10 metrov, **je zavrnjena**. Igralci FC Litije so največ zadetkov dosegli znotraj vratarjevega prostora (Tabela 23).

HIPOTEZA 7, v kateri trdimo, da je največji delež zadetkov FC Litije dosežen v časovnem obdobju od 25. do 40. minute, **je potrjena**. Igralci FC Litije so v tem časovnem obdobju dosegli kar 9 od skupno 15 zadetkov (Tabela 17).

3.8.2 Igra v obrambi

HIPOTEZA 1, v kateri trdimo, da je FC Litija nasprotniku omogočila manjše število strel v okvir vrat, **je potrjena**. Igralci FC Litije so nasprotnikom omogočili 39 strel v okvir vrat, medtem ko so jih Litijani sprožili 54 (Tabele 43, 66, 89).

HIPOTEZA 2, v kateri trdimo, da je FC Litija nasprotniku omogočila manjše število kotov, **je zavrnjena**. Igralci FC Litije so nasprotniku omogočili 7 kotov več, kot so jih izvedli sami (Tabele 37, 60, 83).

HIPOTEZA 3, v kateri trdimo, da je FC Litija izgubila manjše število žog v fazi prehoda iz obrambe v napad, **je potrjena**. Igralci FC Litije so izgubili 70 žog, nasprotniki pa 73 (Tabele 31, 54, 77).

HIPOTEZA 4, v kateri trdimo, da je FC Litija med igro imela več dobljenih dvobojev, **je potrjena**. Igralci FC Litije so med igro dobili 12 dvobojev več kot nasprotniki (Tabele 36, 59, 82).

HIPOTEZA 5, v kateri trdimo, da je FC Litija naredila manj prekrškov, **je zavrjnena**. Igralci FC Litije so naredili prekršek več kot nasprotniki (Tabele 38, 61, 84).

HIPOTEZA 6, v kateri trdimo, da je FC Litija odvzela večje število žog v fazi priprave napada, **je potrjena**. Igralci FC Litije so v fazi priprave napada odvzeli 15 žog več kot nasprotniki (Tabele 31, 54, 77).

HIPOTEZA 7, v kateri trdimo, da je FC Litija izgubila manjše število žog v fazi zaključka napada, **je zavrjnena**. Igralci FC Litije so v fazi zaključka napada izgubili 10 žog več kot nasprotniki (Tabele 31, 54, 77).

3.8.3 Igra v napadu

HIPOTEZA 1, v kateri trdimo, da je FC Litija pogosteje udarjala na vrata kot nasprotna ekipa, **je potrjena**. Igralci FC Litije so na vrata udarili 42-krat več kot nasprotna ekipa (Tabela 7).

HIPOTEZA 2, v kateri trdimo, da je FC Litija najpogosteje udarjala na vrata izven kazenskega prostora, **je potrjena**. Igralci FC Litije so izven kazenskega prostora na vrata udarili kar 119-krat, medtem ko znotraj kazenskega zgolj 15-krat (Tabele 45, 68, 91).

HIPOTEZA 3, v kateri trdimo, da je FC Litija imela v napadu po prekinitvi več priložnosti kot nasprotniki, **je zavrjnena**. Igralci FC Litije so v napadu po prekinitvi imeli priložnost manj kot nasprotniki (Tabele 47, 70, 93).

HIPOTEZA 4, v kateri trdimo, da je FC Litija v napad preko vratarja najpogosteje prehaja s kratko podajo z roko, **je potrjena**. Igralci FC Litije so od 80-ih prehodov preko vratarja v napad s kratko podajo z roko prešli 52-krat (Tabele 41, 64, 87).

HIPOTEZA 5, v kateri trdimo, da je FC Litija največ priložnosti ustvarila po podaji žoge v globino, **je zavrjnena**. Igralci FC Litije so po podaji v globino ustvarili 18 priložnosti, kar je 11 manj, kot jih je bilo po podaji s krilnega položaja in po podaji iz sredine na krilo, kjer jih je bilo 29 (Tabele 47, 70, 93).

HIPOTEZA 6, v kateri trdimo, da je FC Litija imela največ točnih podaj, **je potrjena**. Igralci FC Litije so imeli 25 točnih podaj več kot nasprotniki (Tabele 29, 52, 75).

HIPOTEZA 7, v kateri trdimo, da je FC Litija v napadu največ žog izgubila po neuspešnem preigravanju, **je potrjena**. Igralci FC Litije so v napadu po neuspešnem preigravanju izgubili 26 žog, kar je 6 več od neuspešnega zaustavljanja (Tabele 40, 63, 86).

4 Sklep

Z analizo zadetkov in futsal igre v obrambi ter napadu smo želeli ugotoviti razlike med FC Litijo in njenimi nasprotniki v elitnem delu lige prvakov, ki je bil odigran v Laškem leta 2012. Analiza zajema 3 tekme, na katerih je FC Litija 2-krat zmagala in 1-krat izgubila.

Na podlagi predhodnih raziskav in lastnega znanja smo postavili 158 opazovanih spremenljivk. Po vnaprej pripravljenih obrazcih smo opazovali različne faze igre. Pri zadetkih smo opazovali 60 spremenljivk, v igri v obrambi 53 spremenljivk ter v igri v napadu 45 spremenljivk. Pridobljene podatke smo ustrezno uredili, naredili osnovno statistično obdelavo ter jih predstavili v tabelah.

Pred začetkom analiziranja tekem smo postavili 21 hipotez. Po koncu analiziranja smo jih 12 sprejeli in 9 zavrnili.

V vseh fazah smo si zastavili določene cilje, ki smo jih skozi analizo poizkušali doseči.

Litijani so najpogosteje dosegli zadetek iz oddaljenosti od 0 do 6 metrov oziroma iz kazenskega prostora, kar predstavlja 6 zadetkov. Na način po podaji s krilnega položaja so bili najuspešnejši, saj so dosegli 5 zadetkov. Čas trajanja napada pri dosegu zadetka je bil zelo kratek, saj je bilo kar 7 zadetkov od 15-ih doseženih v intervalu od 1 do 4-ih sekund. Mreža nasprotnikov se je največkrat zatresla v obdobju od 27. do 34. minute, ko je bilo doseženih 5 zadetkov.

Igra Litijanov v obrambi je temeljila na pokrivanju »mož na moža« z medsebojnimi prevzemanji igralcev po karo sistemu, oziroma 1 – 2 – 1, ki je značilen za ekipe, ki so med tekmo sposobne, odvisno od igralne situacije, večkrat spremeniti formacijo. Ob igri nasprotnika z dodatnim igralcem v polju so se posluževali nizke ali conske obrambe brez pretiranega pritiska na nasprotnika. Največ žog, kar 77, so pridobili po napačni podaji nasprotnika v avt, do katere je največkrat prišlo po zaslugi tesnega pokrivanja litijskih igralcev. Najuspešnejši pri odvzemu posesti so bili v pripravi napada nasprotnika, saj so jim v tej fazi igre s srednje visoko postavitvijo obrambe odvzeli 57 žog. Igralci FC Litije so skupno izgubili 225 žog, večino na nasprotnikovi strani v fazi zaključka napada.

Analiza je potrdila večkrat zapisane trditve, da ne zмага vedno ekipa z večjo posestjo in večjim številom strelav, ima pa takšna ekipa seveda več možnosti. Tako je bilo na prvih 2-eh srečanjih FC Litije, ko so zabeležili zmagi, a imeli manj časa žogo v svoji posesti. Na srečanju proti FC Barceloni so imeli žogo v nogah več igralnega časa, a izgubili. Trditev glede uspeha ekipe z večjim številom strelav se je na tekmah elitnega dela lige prvakov v Laškem izkazala za pomembno, saj je vedno slavila ekipa z večjim številom strelav na vrata. Igralci FC Litije so v napadu spreminjali igralne formacije (2 – 2 ; 1 – 2 – 1 ; 3 – 1, kjer 1 v žargonu označuje pivota, ki v ospredju zadržuje žogo), vendar so večino časa igrali v obliki 1 – 2 – 1. Glede na vrsto napada so največ oziroma 43 napadov izvedli po protinapadu, po načinu napada, kateremu je sledil udarec na vrata, pa 29 napadov po podaji iz sredine na krilo.

Gleda na majhen izbor virov in dosedanjih raziskav futsala, na katere bi se lahko oprli, menimo, da nam je analiza futsal igre uspela. Pomanjkljivost vidimo predvsem v premajhnem številu tekem, saj bi lahko z večjim številom tekem predstavili še natančnejše izračune.

Izsledki diplomskega dela so lahko v pomoč trenerjem pri njihovih analizah igre. Menimo, da je predstavljeno delo doprinos k futsalu. Na podlagi takšnih raziskav bo mogoč hitrejši ter boljši razvoj športa, ki je nedvomno v vzponu.

5 Viri

- About Futsal.* (28. 5. 2015). U.S. Youth Futsal. Pridobljeno iz http://www.usyouthfutsal.com/AbouttheGame/historyoffutsal/index_E.html
- Araz Naxçıvan.* (2015). Wikipedija. The Free Encyclopedia. Pridobljeno iz http://en.wikipedia.org/wiki/Araz_Nax%C3%A7ivan
- Araz Naxçıvan – Azerbajdžan.* (28. 5. 2015). Futsal club Litija. Pridobljeno iz http://www.fclitija.si/index.php?option=com_content&view=article&id=1352&Itemid=207
- Comparison between futsal and soccer.* (28. 5. 2015). Calgary United Soccer Association (CUSA). Pridobljeno iz <http://www.itsportsnet.com/league.php?scriptName=LEAGUEINFO&leagueID=1000&leagueInfoID=6273>
- Fc Barcelona – Španija.* (28. 5. 2015). Futsal club Litija. Pridobljeno iz http://www.fclitija.si/index.php?option=com_content&view=article&id=1345&Itemid=202
- FC Litija – MNK Split.* (2013). Kapodol. Pridobljeno iz http://www.kapodol.com/Evropski_klubski_pokal/2012/match060003.html
- Fc Litija – Slovenija.* (28. 5. 2015). Futsal club Litija. Pridobljeno iz http://www.fclitija.si/index.php?option=com_content&view=article&id=1269&Itemid=178
- Futsal History.* (28. 5. 2015). FC Barcelona. Pridobljeno iz <http://www.fcbarcelona.com/futsal-1/detail/card/history-futsal>
- Gledanost tekme proti Barceloni.* (20. 12. 2012). Futsal club Litija. Pridobljeno iz <http://fclitija.si/index.php/sl/component/content/frontpage/frontpage?start=510>
- Kopasič, D. (2008). *Značilnosti modela igre v napadu nogometnega kluba FC Barcelona (liga prvakov – sezona 2005/2006).* (Diplomsko delo). Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana. Pridobljeno iz <http://www.fsp.uni-lj.si/cobiss/diplome/Diploma22053520KopasicDejan.pdf>
- Krajnc, A. (2012). *Analiza zadetkov na evropskem nogometnem prvenstvu mladih reprezentanc U – 17 v Sloveniji leta 2012.* (Diplomsko delo). Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana. Pridobljeno iz <http://www.fsp.uni-lj.si/cobiss/diplome/Diploma22067310KrajncAnze.pdf>
- Litija častno padla proti Barci pred 2800 gledalci.* (2012). Futsal. Pridobljeno iz <http://www.futsal.si/novice/V-ZIVO-IZ-LASKEGA-Dvorana-skoraj-polna-Horvat-na-klopi-Litije>
- Litija z izjemnim drugim polčasom do velike zmage v Laškem.* (10. 10. 2012). Futsal. Pridobljeno iz <http://www.futsal.si/novice/V-ZIVO-Litija---Araz-2030>
- MNK Split – Hrvaška.* (1. 10. 2012). Futsal club Litija. Pridobljeno iz http://www.fclitija.si/index.php?option=com_content&view=article&id=1366&Itemid=209

- Opeka, T. (2011). *Analiza nogometne igre v obrambi na svetovnem prvenstvu v Južno Afriški Republiki leta 2012*. (Diplomsko delo). Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana. Pridobljeno iz <http://www.fsp.uni-lj.si/cobiss/diplome/Diploma22044250OpekaTomaz.pdf>
- Optimisti do vrha Europe*. (28. 5. 2015). Split Tommy. Pridobljeno iz <http://mnk-split.hr/povijest/optimist-do-vrha-europe>
- Plaznik, M. (2009). *Futsal Slovenija: mali nogomet: 25 let : (1984 – 2009)*. Ljubljana: Nogometna zveza Slovenije.
- Road to the final*. (28. 5. 2015). Futsal Cup – UEFA. Pridobljeno iz <http://www.uefa.com/futsalcup/season=2015/matches/index.html>
- Tivold, Š. (2012). *FIFA futsal pravila igre*. Ljubljana: Nogometna zveza Slovenije.
- UEFA Futsal Cup history*. (28. 5. 2015). Futsal Cup – UEFA. Pridobljeno iz <http://www.uefa.com/futsalcup/history/index.html>
- 2012-13 UEFA Futsal Cup*. (2014). Wikipedija. Prosta enciklopedija. Pridobljeno iz http://en.wikipedia.org/wiki/2012%E2%80%9313_UEFA_Futsal_Cup
- Verdenik, Z. (5. 6. 2006). *Nemčija – središče sveta*. RTV Slovenija. Pridobljeno iz http://www.rtvlo.si/sp2006/modload.php?&c_mod=rnews&op=sections&func=read&c_menu=1&c_id=337
- Žerdin, B. (2007). *Futsal na pragu sprememb*. (Diplomsko delo). Univerza v Mariboru, Ekonomsko – poslovna fakulteta, Maribor. Pridobljeno iz <http://old.epf.uni-mb.si/ediplome/pdfs/zerdin-bostjan.pdf>