

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA ŠPORT

DIPLOMSKA NALOGA

JULIJAN GRGIČ

Ljubljana, 2016

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA ŠPORT
Športno treniranje
Košarka

**ANALIZA NAPADALNE TAKTIKE SLOVENSKE
KOŠARKARSKE REPREZENTANCE V SKUPINI D NA
SVETOVNEM PRVENSTVU V ŠPANJI 2014**

DIPLOMSKA NALOGA

Avtor dela
JULIJAN GRGIĆ

MENTOR

izr. prof. dr. Goran Vučković, prof. šp. vzg.

RECENZENT

prof. dr. Frane Erčulj, prof. šp. vzg.

KONZULTANT

asist. dr. Marko Zadražnik, prof. šp. vzg.

Ljubljana, 2016

Zahvala

Prva in največja zahvala gre moji družini, ki mi je ves čas stala ob strani, me moralno in finančno podpirala ter ni izgubila upanja vame.

Posebej bi se rad zahvalil svoji puncu Moniki, ki me je vedno spodbujala, tudi ko niso bili moji najboljši dnevi.

Zahvala gre tudi mojemu mentorju prof. dr. Goranu Vučkoviću za usmerjanje, nasvete in potrpljenje pri opravljanju diplomske naloge.

Iskreno hvala vsem!

Julijan Grgić

»Vedno obrni negativno situacijo v pozitivno situacijo.«

(Michael Jordan)

ANALIZA NAPADALNE TAKTIKE SLOVENSKE KOŠARKARSKE REPREZENTANCE V SKUPINI D NA SVETOVNEM PRVENSTVU V ŠPANJI 2014

Julijan Grgič

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za Šport, 2016

Športno treniranje, Košarka

Število strani: 55; število tabel: 18; število slik: 53; število virov: 20

Ključne besede: košarka, svetovno prvenstvo, slovenska košarkarska reprezentanca, igralna učinkovitost, analiza

IZVLEČEK

V diplomski nalogi smo na vzorcu petih tekem analizirali napadalno taktiko slovenske košarkarske reprezentance na svetovnem prvenstvu v Španiji 2014. Ker je ekipa slovenske reprezentance odigrala več kot 30 različnih postavljenih napadov, smo se odločili, da bomo predstavili samo pet najbolj pogostih postavljenih napadov. Pri tem smo vsak napad posebej predstavili s skico poteka napada od začetka do zaključka z možnostjo predhodnega zaključka. Statistično smo predstavili ekipno in individualno učinkovitost pri zaključku napada. Ob vsakem metu smo zabeležili, na katerem položaju igrišča je bil napad zaključen, ter tako predstavili cone meta za vsak postavljeni napad. Poleg položaja lokacij metov smo predstavili, ob kakšnem času je bil napad zaključen, ne glede na uspešnost ali neuspešnost napada.

Slovenska reprezentanca je zaslužno osvojila drugo mesto v skupini D. Skozi video analizo smo ugotovili, da slovenska igra temelji na protinapadih in hitrih zaključkih prehodnih in postavljenih napadov, saj so igralci, kot so Goran Dragič, Zoran Dragič, Jaka Blažič in Jaka Klobučar hitri, agilni in tudi sicer gibalno zelo sposobni.

ANALYSIS OF OFFENSE TACTICS OF SLOVENIAN NATIONAL TEAM IN GROUP D ON WORLD CUP IN SPAIN 2014

Julijan Grgič

University of Ljubljana, Faculty of Sport, 2016

Sport training, Basketball

Number of pages: 55; number of tables: 18; number of pictures: 53; number of sources: 20

Keywords: basketball, World cup, Slovenian national basketball team, game efficiency, analysis.

ABSTRACT

In the thesis we analyzed the offensive tactics of Slovene national basketball team in the World Championship in Spain in 2014 on the pattern of five matches. Due to the fact that Slovene national team played more than 30 positional offensive plays, we decided to present only five the most repeated positional offensive plays. In the process we presented every positional offensive play by means of a sketch of the course of offensive play from the beginning to the end with a possibility of an early conclusion. Statistically we presented team efficiency and individual efficiency in the conclusion of the action. At every shot we noted, on which position of the court the offensive play was concluded and so presented the shot zones for every offensive action. In addition to the location of the shots we presented at what time the offensive action was concluded regardless of the fact if the offensive play was successful or unsuccessful.

Slovene national team earned the second place in Group D. By means of video analysis we discovered that Slovene play is based on counter-plays and rapid conclusions of transitional and set offensive plays, for the players such as Goran Dragič, Zoran Dragič, Jaka Blažič and Jaka Klobučar are fast, agile and also very competent in moving.

KAZALO

| | |
|--|----|
| 1. UVOD..... | 7 |
| 2. PREDMET IN PROBLEM..... | 9 |
| 2.1. Temeljne značilnosti košarke | 9 |
| 2.2. Struktura košarkarske igre..... | 9 |
| 2.3. Taktika v košarki..... | 10 |
| 2.4. Zahtevnejša skupna taktika v napadu | 13 |
| 2.4.1. Osnove protinapada..... | 13 |
| 2.4.2. Osnove prehodnega napada..... | 17 |
| 2.4.3. Osnove postavljenega napada..... | 18 |
| 3. CILJI | 20 |
| 4. METODE DE LA..... | 21 |
| 4.1. Vzorec igralcev in tekem | 21 |
| 4.2. Struktura različnih tipov napadov..... | 22 |
| 4.3. Statistika igralcev..... | 23 |
| 4.4. Cone meta | 23 |
| 4.5. Način zbiranja podatkov | 24 |
| 4.6. Metode obdelave podatkov | 24 |
| 4.7. Legenda uporabljenih znakov..... | 25 |
| 5. REZULTAT IN RAZLAGA..... | 26 |
| 5.1. Vsi rezultati slovenske košarkarske reprezentance na svetovnem prvenstvu v Španiji 2014 | 26 |
| 5.2. Analiza postavljenih napadov slovenske košarkarske reprezentance | 27 |
| 5.2.1. Postavljeni napad »1 side« (1 stran)..... | 27 |
| 5.2.2. Postavljeni napad »Horns« (Rogovi)..... | 31 |
| 5.2.3. Postavljeni napad »2«..... | 36 |
| 5.2.4. Postavljeni napad »L«..... | 41 |
| 5.2.5. Postavljeni napad »1 baseline« (1 osnovna linija) | 46 |
| 6. SKLEP | 50 |
| 7. VIRI | 53 |

1. UVOD

Košarka je ekipna športna igra, kjer dve nasprotni ekipi s po petimi igralci poskušata doseči čim več košev. Za vsak zadeti koš ekipa dobi točke nasprotna ekipa pa želi to preprečiti.

Košarka je nastala, ko je leta 1891 kanadsko-ameriški zdravnik in športni pedagog James Naismith želel, da bi se študenti pozimi ukvarjali z neko športno aktivnostjo. Študenti so sprva igrali z jajčasto žogo (za rugby) in metali na koš za breskve, ki je bil pritrjen na balkon v gimnastični dvorani. Na isti dan, ko je dr. Naismith objavil pravila igre, je bila odigrana prva tekma. Na igrišču je bilo 18 študentov in dr. Naismith jih je razdelil v dve ekipi po devet igralcev. Tekma se je končala z enim samim zadetkom, dosegel ga je William Chase. Sčasoma so si igralci naredili okroglo žogo ter košari odstranili dno. Število igralcev se je zmanjšalo na pet in igra je postala podobna današnji košarki. Kasneje so za košem pritrčili desko, ki je onemogočila gledalcem, da bi zaustavljali žogo tik pred košem. Samo ime »Basketball« (koš – žoga) je predlagal eden od študentov. Tako ime se je kasneje uveljavilo kot dokončno ime za igro (Pavlovič, 2000).

V Sloveniji naj bi začeli igrati košarko leta 1938. Ciril Hočevar, telovadni učitelj, pa v svojih spominih navaja druge zelo zanimive podatke. V Mariboru naj bi košarko (trdnih dokazov sicer ni) igrali že leta 1920, torej prvi na področju bivše Jugoslavije (Žibrat, 1996). Pregled nekaterih dogodkov kaže, da je navdušenje za košarko trajalo najprej do leta 1925. Nato je košarka za nekaj časa utonila v pozabo. To pa zato, ker so študentje iz Češke prinesli novo športno igro, odbojko. Že v poznih tridesetih letih se je ponovno pojavila, zato imajo nekateri leto 1939 za začetek igranja košarke v Sloveniji. Po prvi svetovni vojni so košarko v Slovenijo prinesli absolventi Višje šole za telesno vzgojo iz Beograda. To je bilo v letih med 1938 in 1941. Prvi dve tekmi sta bila odigrani leta 1939 med Mariborčani in Ljubljčančani.

Košarkarska zveza Slovenije je bila ustanovljena leta 1950. Sestavljena je bila iz 19 klubov in imela 603 članov. Prvi predsednik je bil Tine Benedičič. Pet let kasneje je bil ustanovljen Zbor košarkarskih trenerjev Slovenije. Mirko Armon je bil prvi Slovenec, ki je nastopal za Jugoslovansko reprezentanco in prav tako prvič sodeloval na

svetovnem prvenstvu v Argentini. Igral je za Železničar iz Ljubljane in bil leta 1950 najboljši strelec jugoslovanske zvezne lige. V ženski košarki je bila prva slovenska košarkarica, ki je nastopila za jugoslovansko reprezentanco, Sonja Mrak. Sodelovala je na evropskih in svetovnih prvenstvih. Kmalu po osamosvojitvi Slovenije, leta 1992, je Košarkarska zveza Slovenije postala polnopravna članica Mednarodne košarkarske zveze FIBA (Federation Internationale de Basketball Amateur) (Pavlovič, 2000; Šefic, 2016).

Prvi selektor, ki je vodil slovensko ekipo, je bil Janez Drvarič. Jaka Lakovič ima največ odigranih tekem za slovensko košarkarsko reprezentanco. Najboljši strelec z 990 točkami je Teoman Alibegović. Slovenska košarkarska reprezentanca je nastopila na vseh evropskih prvenstvih od svojega obstoja. Trikrat je igrala na svetovnem prvenstvu, prvič leta 2006 na Japonskem, ko je zasedla 12. mesto. Na zadnjem svetovnem prvenstvu leta 2014 je osvojila sedmo mesto (Slovenian national basketball team, 2016).

Slovenska košarkarska reprezentanca še ni osvojila medalje na velikih prvenstvih. Najbližje je bila na evropskem prvenstvu leta 2009 na Poljskem. Takrat so varovanci Jureta Zdovca v boju za medaljo izgubili proti Srbom in Grkom in posledično osvojili četrto mesto. Na evropskem prvenstvu leta 2011 v Litvi je reprezentanco prvič vodil tuj selektor, in sicer srbski strokovnjak Božidar Maljković. Po Evropskem prvenstvu v Sloveniji (2013), kjer je reprezentanca osvojila 5. mesto, je vodenje reprezentance zopet prevzel Jure Zdovc. Selektor Zdovc je na svetovnem prvenstvu imel težko nalogo. Prišlo je do spremembe v igralskem kadru, kar pomeni, da igralci niso bili tako izkušeni, kot je bilo to na predhodnih evropskih prvenstvih. Vendar ekipa ni razočarala. Prebili so se vse do četrtfinala, kjer so doživeli poraz proti najboljši reprezentanci sveta ZDA, kasneje tudi zmagovalki svetovnega prvenstva v Španiji 2014.

2. PREDMET IN PROBLEM

2.1. Temeljne značilnosti košarke

Košarka je dinamična igra, pri kateri morajo imeti igralci dobro razvite tehnične in taktične sposobnosti ter znanje, hkrati pa imeti smisel za sodelovanje med soigralci. Ekipo sestavlja dvanajst igralcev, od katerih jih pet igra; ostali so zamenjave. Ekipa, ki doseže največ zadetih košev, zmaga; neodločenega izida ni.

Igralci morajo imeti ustrezno višino, hitrost, moč, koordinacijo, vzdržljivost, preciznost, situacijsko mišljenje in orientacijo v prostoru. Igralci lahko žogo vodijo, kotalijo, lovijo, podajajo, odbijajo in mečejo na koš. Primerna je za oba spola in vse kategorije igralcev od dvanajstega leta naprej (Dežman, 2000).

Košarka sodi med večstrukturne sestavljene športe, ker je sestavljena iz večjega števila tehničnih elementov brez in z žogo. Kompleksna je zato, ker se lahko med seboj povezujejo v različnih taktičnih elementih (Dežman in Erčulj, 2000).

2.2. Struktura košarkarske igre

Košarkarska igra je sestavljena iz dveh polčasov, vsak od njiju pa iz dveh delov. Če je po koncu rednega dela tekme rezultat neodločen, igrajo podaljške. Igrajo, dokler ena ekipa ne zmaga. Košarkarsko igro lahko razdelimo na fazo napada in fazo obrambe. **Faza napada** je lahko sestavljena iz ene ali dveh podfaz napada in traja od trenutka, ko ekipa osvoji žogo, do trenutka, ko jo izgubi, vrže na koš ali izvede prosti met.

Prenos žoge je prva podfaza napada, ki se začne s podajo izza mejne črte s sodniškim metom ali z uspešno obrambno akcijo v obrambni polovici in se konča po prehodu žoge prek sredine igrišča ali z napako v obrambni polovici igrišča.

Priprava in zaključek napada je druga podfaza napada. Priprava se začne po prenosu žoge preko sredine igrišča s podajo izza mejne črte, s sodniškim metom ali z uspešno obrambno akcijo v napadalni polovici igrišča in se konča z napako ali sklepno akcijo. Zaključek napada je sestavljen iz ene napadalne akcije, ki obsega met na koš ali proste

mete. V košarki poznamo tri različne tipe napadov. To so protinapad, zgodnji napad in postavljeni napad.

Faza obrambe je sestavljena iz ene ali dveh podfaz in traja od trenutka, ko ekipa izgubi žogo, do trenutka, ko spet dobi žogo.

Oviranje prenosa žoge je prva podfaza obrambe. Traja tako dolgo, kolikor časa traja prenos žoge pri nasprotniku.

Oviranje priprave in zaključka napada je druga podfaza obrambe. Traja tako dolgo, kolikor časa traja priprava napada pri nasprotniku. Oviranje zaključka napada traja tako dolgo, kolikor časa traja zaključek napada pri nasprotniku. Tipe obramb delimo na prehodne obrambe, postavljene obrambe in obrambe proti hitrim napadom (Dežman, 2005).

2.3. Taktika v košarki

Taktika košarkarske igre je skupek individualnih in skupinskih akcij igralcev, razumsko organiziranih in enotno koordiniranih v mejah pravil igre in športne etike s ciljem zmagati (Pavlovič, 2006).

O taktiki lahko govorimo v širšem in ožjem smislu. V širšem smislu je sklop najbolj učinkovitih taktičnih elementov, sestav (kombinacij), sistemov in oblik vodenja igre, ki jih igralci uporabljajo v napadu in obrambi. V ožjem smislu predstavlja smotrno izbiranje in uporabljanje posamičnih, skupinskih in skupnih tehnično-taktičnih sredstev in oblik v igri s tekmečem, s katerimi želimo doseči čim boljši izid (Dežman, 2005).

V košarki je uspešnost odvisna od sodelovanja celotne peterke. Uspešnost ekipe je odvisna od intelektualne sposobnosti igralcev, ki so pomembne za posamične in skupinske akcije, tako v obrambi kot v napadu. Taktiki napada in obrambe delimo na posamično, skupinsko in skupno (Pavlovič, 2006; Dežman, 2005).

Skupna taktika obsega delovanje in sodelovanje vseh igralcev v igri v okviru izbranega taktičnega sistema in taktične kombinacije.

Skupinska taktika obsega taktične elemente, v katerih sodelujejo dva ali trije igralci. Z njimi želijo rešiti del skupne taktične naloge. Ta taktika je zajeta v igri 2:2 in 3:3.

Posamična taktika obsega taktične elemente, ki jih izvaja posamezni igralec brez neposredne pomoči soigralcev. To lahko stori v okviru skupinskih ali skupnih taktičnih nalog. Ta taktika je zajeta v igri 1:1 (Dežman, 2005).

Tabela 1
Groba klasifikacija taktike v košarki (Dežman, 2005)

| TAKTIKA NAPADA | TAKTIKA OBRAMBE |
|---|---|
| Posamična (individualna) <ul style="list-style-type: none">• preigravanje• skok v napadu | Posamična (individualna) <ul style="list-style-type: none">• proti preigravanju• zapiranje poti do koša |
| Skupinska (kolektivna) <ul style="list-style-type: none">• odkrivanja• vtekanja• križanja• blokade• igra v trikotniku• igra s številčno premočjo | Skupinska (kolektivna) <ul style="list-style-type: none">• proti odkrivanju• proti vtekanju• proti križanju• proti blokadam• obrambni trikotnik• proti številčni premoči |
| Skupna (ekipna) <ul style="list-style-type: none">• hitri (prehodni) napadi<ul style="list-style-type: none">- protinapadi- zgodnji napadi• postavljeni napadi<ul style="list-style-type: none">- brez centra- s centri- z enim- z dvema- s tremi• napad proti prehodnim obrambam<ul style="list-style-type: none">- proti osebni presing obrambi- proti conski presing obrambi- proti sestavljenim presing obrambam- posebne situacije- pri sodniškem metu- pri prostih metih- pri podaji žoge v igrišče | Skupna (ekipna) <ul style="list-style-type: none">• proti hitrim napadom<ul style="list-style-type: none">- proti protinapadu- proti zgodnjem napadu• proti postavljenim napadom<ul style="list-style-type: none">- osebne obrambe- conske obrambe- sestavljene obrambe• proti prenosu žoge<ul style="list-style-type: none">- osebne presing obrambe- conske presing obrambe- sestavljene presing obrambe• pri posebnih situacijah<ul style="list-style-type: none">- pri sodniškem metu- pri prostih metih- proti podajam žoge v igrišče |

2.4. Zahtevnejša skupna taktika v napadu

2.4.1. Osnove protinapada

Protinapad je hiter napad z enim, dvema, tremi ali štirimi igralci, ki se začne takoj po osvojeni ali dobljeni žogi in traja do 5 sekund. Cilj napadalcev je prehiteti obrambne igralce in zaključiti napad s številčno premočjo ali proti manjšemu številu še ne organiziranih obrambnih igralcev (Dežman, 2010). Je eno najučinkovitejših orožij napada, saj v številnih primerih omogoča prodiranje pod koš oziroma vsaj na razdaljo 4 do 5 metrov od koša. Pri razmerjih igralcev 3:3 ali 4:3 je protinapad običajno zaključen z uspešnim metom na koš (Cousy in Power, 1980). Izvedemo ga lahko po različnih dejavnostih (Dežman, 2010):

- a) po uspešnem skoku za žogo v obrambi:
 - po neuspešnem metu nasprotnika iz igre,
 - po zadnjem neuspešnem prostem metu nasprotnika.
- b) Po prestreženi žogi.
- c) Po podaji izza čelne ali bočne črte:
 - po zadetem metu nasprotnika iz igre,
 - po zadetem zadnjem prostem metu nasprotnika,
 - po izgubljeni žogi nasprotnika.
- d) Po sodniškem metu.

Pri kakovostnih ekipah je učinkovitost teh napadov zelo visoka: tu lahko pridejo do izraza tudi tisti igralci, ki so v postavljenem napadu manj učinkoviti. Zaradi hitrega gibanja napadalnih igralcev obrambni igralci težko zaustavijo napadalce oziroma napad pogosto zaustavijo z osebno napako. Igralci radi trenirajo in igrajo protinapade - predvsem zaradi dinamičnosti in enostavnosti. Poleg tega je igra zelo zanimiva za gledalce, saj z igranjem protinapadov vsilimo nasprotniku visok tempo igranja.

Tako kot ima protinapad prednosti, ima tudi slabosti. Ena izmed njih je ta, da ga je možno odigrati le po uspešni obrambi in hitrem prehodu iz obrambe v napad. Če protinapadi niso nadzorovani in organizirani, lahko preidejo v nenadzorovano in neučinkovito divjanje. Zaradi hitre igre trener nad igralci nima nadzora, ker ne more komunicirati z organizatorjem igre. Posledično se zaradi hitre igre poveča število

napak. Igralci morajo biti dobro kondicijsko pripravljene, saj je protinapad tesno povezan z agresivno obrambo. Temeljni pogoji za uspešnost protinapada so dobra kondicijska pripravljenost, odlična tehnika z in brez žoge ob veliki hitrosti, dobra obramba v polju in pod košem ter hiter in organiziran prehod iz obrambe v napad. Poleg tega so za uspešen protinapad pomembne odlična orientacija v prostoru, sposobnost hitrega presojanja in odzivanja v sestavljenih igralnih okoliščinah in usklajeno sodelovanje med igralci v vseh fazah protinapada (odlična uigranost) (Dežman, 2010).

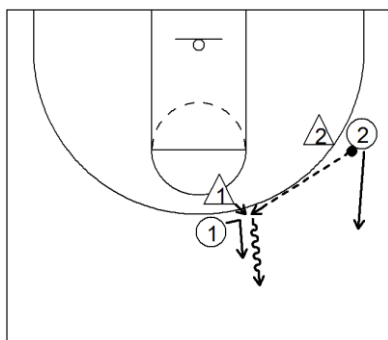
Protinapad ima tri faze (Dežman, 2010):

- 1) faza hitrega prehoda iz obrambe v napad (po prestreženi žogi, po skoku za žogo, po prejetem košu, po sodniškem metu),
- 2) faza hitrega prenosa žoge (z dolgo podajo, z vodenjem, s podajami, z vodenjem in podajami),
- 3) faza zaključka protinapada.

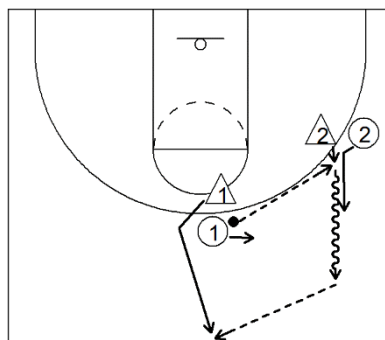
2.4.1.1. Hiter prehod iz obrambe v napad (Dežman, 2010)

Ta faza je sestavljena iz obrambnega in napadalnega dela. Oba morata biti izvedena učinkovito in usklajeno. V igri se pojavljajo naslednje kombinacije obeh delov:

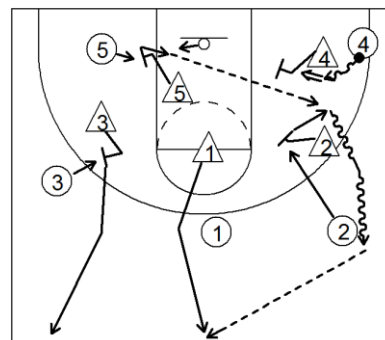
- 1) Prestrežanje žoge in hiter prehod v vodenje (slika 1) ali podajo (slika 2).
- 2) Zapiranje poti do koša po metu iz igre (slika 3) ali po zadnjem prostem metu (slika 4), skok za odbito žogo in hitra prva podaja.
- 3) Po prejetem zadetku iz igre (slika 5) ali po zadnjem uspešnem prostem metu (slika 6) steče igralec, ki je najbližje žogi, z njo za čelno črto in hitro poda v igrišče.



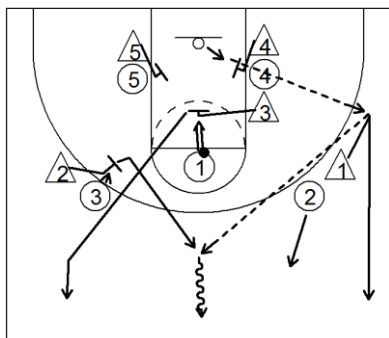
Slika 1: Po prestrežanju



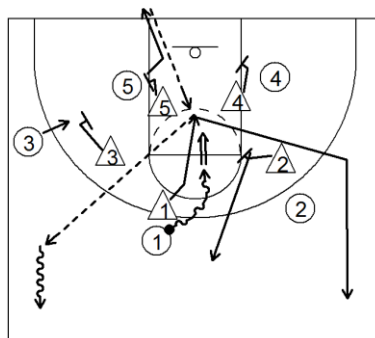
Slika 2: Po prestrežanju



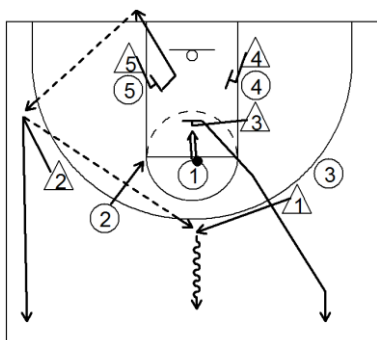
Slika 3: Po metu iz igre



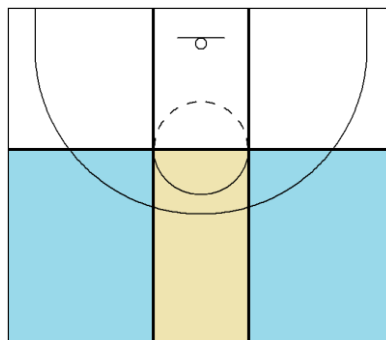
Slika 4: Po zadnjem prostem metu



Slika 5: Po zadetku iz igre



Slika 6: Po zadnjem uspešnem prostem metu

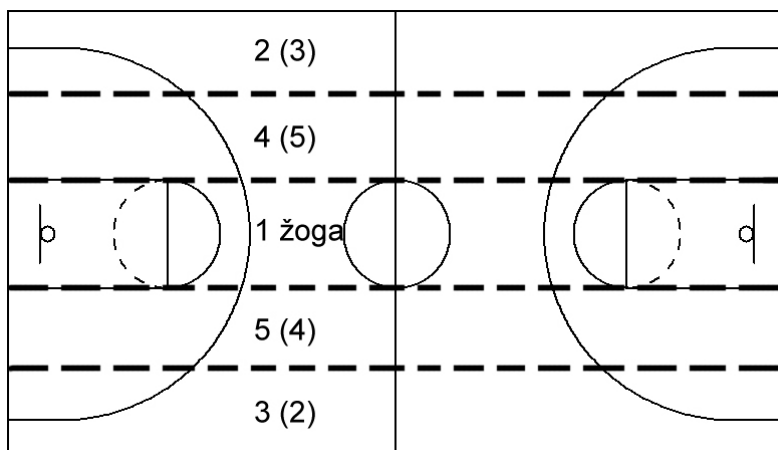


Slika 7: Območja nad črto prostih metov so najprimernejša za prvo podajo

2.4.1.2. Hiter prenos žoge (Dežman, 2010)

Dobra organizacija prenosa žoge zahteva usklajeno gibanje vseh petih igralcev.

- 1) Igralec z žogo naj bi se gibal po srednjem hodniku.
- 2) Igralca 2 in 3 po zunanem hodnikih.
- 3) Igralca 4 in 5 pa za njima v stranskih srednjih hodnikih.
- 4) Možne so tudi druge rešitve.



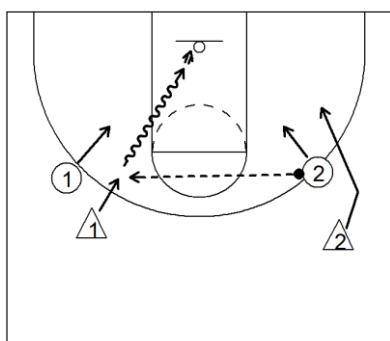
Slika 8: Košarkarsko igrišče razdeljeno namišljene hodnike po katerem se igralci gibajo

Možni so trije načini prenosa:

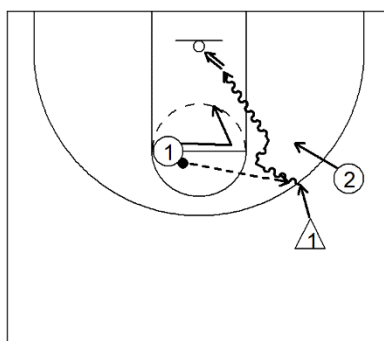
- 1) z vodenjem (največkrat po prestreženi žogi),
- 2) s podajami,
- 3) kombinirano.

2.4.1.3. Zaključek protinapada s skokom za žogo (Dežman, 2010)

- Zaključek 1:0, 1:1



Slika 9: Zaključek 1:0

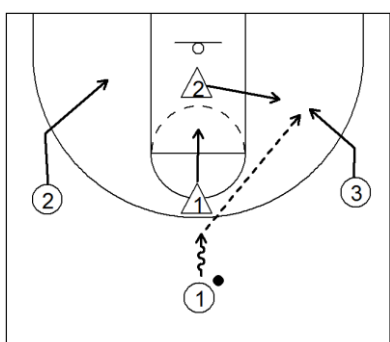


Slika 10: Zaključek 1:1

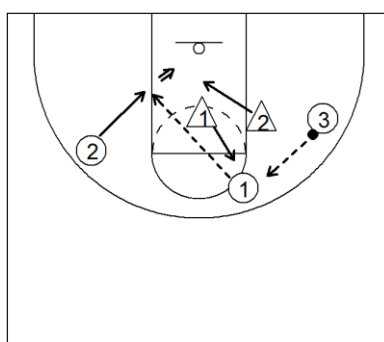
Na sliki 9 igralec 1 prestreže žogo, jo hitro vodi proti košu in zaključuje protinapad z metom izpod koša.

Na sliki 10 igralec 1 prestreže žogo, jo hitro vodi proti košu, preigra obrambnega igralca in zaključuje protinapad tako, kot to omogočajo igralne okoliščine.

- Zaključek 3:1, 3:2 prenos žoge po srednjem hodniku



Slika 11: Zaključek 3:2



Slika 12: Zaključek 3:2

Igralec 1 poda žogo soigralcu 3, ki ima več možnosti za uspešno nadaljevanje, nato se odkrije proti žogi (slika 11).

Če igralec z žogo 3 ne more sam zaključiti protinapada, vrne žogo igralcu 1. Slednji lahko vrže na koš ali poda žogo igralcu 2, ki je medtem vtekel pod koš (slika 12).

2.4.2. Osnove prehodnega napada

Prehodni ali tranzicijski napad je hiter napad, ki ga navadno odigra vseh pet igralcev po hitrem ter organiziranem prenosu žoge proti obrambi, ki še ni postavljena. Gre za nadaljevanje protinapada, ki traja manj časa kot postavljeni napadi (Dežman in Wright, 2010). Običajno napadalna ekipa izvaja prehodni napad v napadalni tretjini igrišča in večina ekip ima več različnih prehodnih napadov za ustvarjanje priložnosti meta na koš. Na primer: ekipa bo izvedla drugačen napad, če bodo v obrambi igrali osebno obrambo, kot pa proti conski obrambi («The Importance of Primary and Secondary Offensive Transition», 2016).

Trener Tomo Mahorič (2016) o prehodnem napadu pravi, da gre za kombinacijo protinapada in organiziranega pozicijskega napada. Cilj je kaznovati zamudo, nepredvidnost ali neprilagodljivost nasprotnika pri vračanju v obrambo. Glede na to, v kakšnem tempu se današnja vrhunška košarka igra, bi teoretično lahko bil vsak napad tranzicijski. Skoraj ne vidimo več počasnega organiziranja. Taka igra zahteva veliko mero koncentracije, kondicijske pripravljenosti ter tehničnega in taktičnega znanja. Ekipe se lahko dogovorijo, da bodo prehodni napad izpeljale ob določenih situacijah. Na primer po prostih metih, po uspešni obrambi, po prejetem košu, itd. Vse je odvisno od trenerja in njegove taktične zamisli.

Trener Mohorič je prehodni napad razdelil na dva dela:

- prvi del se začne, ko žoga preide v posest ekipe, ki je bila nazadnje v fazi obrambe, in sicer z ujeto odbito žogo ali z izvajanjem izza mejne črte. Sledi organiziran prenos žoge iz obrambne v napadalno polovico vse do začetne razporeditve vseh petih igralcev. Zaželeno je, da lahko igralci med seboj menjavajo vloge po pravilih predanosti.
- Drugi del je v bistvu pozicijski napad, kjer je zlasti pomemben ustrezen razmak med igralci in usklajenost med njimi. Prehodni napad se tako kot vsak napad konča z metom na koš, izgubljeno žogo, osebno napako ali z izbito žogo z igrišča. Možno je tudi, da ekipa prekine prehodni napad in organizira nov pozicijski napad.

2.4.3. Osnove postavljenega napada

Postavljeni ali pozicijski napad je osnovno sredstvo kolektivne taktike napada. Najbolj pomembno je, da so napadalci pravilno prostorsko postavljeni oziroma da vzpostavijo v napadu ustrezno ravnotežje. Napadalci najbolj pogosto napadajo v tisti smeri, kjer so v obrambi dva ali trije igralci, ne pa tam, kjer lahko prostor hkrati pokrijejo štirje ali vseh pet igralcev. To pomeni, da nevarnost za nasprotnikov koš prihaja na strani, kjer je manj igralcev (Karlejić in Jakovljević, 2008).

Postavljeni napad ekipe igrajo v primerih, ko jim igralne okoliščine ob osvojitvi žoge ne omogočajo protinapada ali drugačnih rešitev oziroma je to del taktičnih zamisli trenerja, ki od igralcev zahteva tovrsten napad. Postavljeni napad običajno traja od 10 do 15 sekund.

V napadu se morajo igralci gibati skladno s temeljnimi in posebnimi taktičnimi pravili. Ta zagotavljajo ustrezno razvrstitev igralcev, usklajeno gibanje in sodelovanje. Posebna taktična pravila lahko prilagajamo znanju in sposobnostim igralcev oziroma dograjujemo. To storimo z neupoštevanjem določenih pravil ali dodajanjem novih. Postavljeni napad omogoča živahno in organizirano igro z in brez žoge, hkrati pa ne omejuje ustvarjalnosti igralcev (Dežman, 2000).

Tabela 2
Najpogostejše napake in njihovi popravki za postavljeni napad (Karalejić in Jakovljević, 2008).

| Napake | Popravki |
|--|---|
| 1) Igralci se ne razširijo dovolj dobro oziroma imajo premajhno medsebojno razdaljo. | 1) Igralci bi morali imeti medsebojno razdaljo (4 – 6 metrov). |
| 2) Igralci, ki vtečejo, ne izvedejo preprečljivega varanja. | 2) Igralci morajo izvesti korektno varanje, preden vtečejo proti košu. |
| 3) Igralci, ki vtečejo, nimajo pregleda nad žogo. | 3) Igralec mora žogo vedno imeti v vidnem polju. |
| 4) Igralec ne poda žoge ob pravem času (»timing«). | 4) Igralec mora gledati soigralce in obrambne igralce, da lahko pripravi in izvede podajo ob pravem času. |

- | | |
|---|---|
| 5) Pri sodelovanju treh napadalcev se nekateri igralci zaradi akcije igralca, ki vteka, na svoji poziciji ne gibljejo pravočasno in pravilno. | 5) Igralci morajo spremljati akcijo soigralca, ki vteka in na osnovi njegovega gibanja pravočasno spreminjati svojo pozicijo. |
| 6) Površna postavitev blokade ali pa se napadalec, ki je blokado postavil, iz blokade prehitro odcepi. | 6) Blokado je potrebno postaviti čvrsto, kar pomeni da mora igralec, ki postavlja blokado prenesti udarec obrambnega igralca in se od blokade ne odcepi prehitro. |
| 7) Napadalec, ki je blokado postavil, se po blokadi odcepil prepozno. | 7) Igralec se mora pravočasno odcepiti od blokade. |
| 8) Napadalec, ki je sprejel blokado, ne napelje obrambnega igralca na blokado. | 8) Igralec mora, še preden izkoristi blokado, napeljati obrambnega igralca na blokado. |
| 9) Igralci, ki sodelujejo pri blokadi ne spremljajo obrambnih igralcev. | 9) Igralci morajo spremljati obrambo, ker samo tako lahko kaznujejo napako obrambe. |
-

3. CILJI

V naši diplomski nalogi so bili naslednji cilji:

- 1) Analiza sestave ekipe slovenske košarkarske reprezentance.
- 2) Analiza napadalne taktike oziroma postavljenih napadov.
- 3) Učinkovitost napadalne taktike oziroma postavljenih napadov.
- 4) Analiza individualnih zaključkov postavljenih napadov.
- 5) Individualna učinkovitost pri zaključku postavljenih napadov.
- 6) Analiza zaključkov postavljenih napadov na podlagi cone meta.
- 7) Analiza merjenje časa zaključkov postavljenih napadov.

4. METODE DELA

V diplomski nalogi smo analizirali organizirane napade slovenske reprezentance, na svetovnem prvenstvu v Španiji 2014. To pomeni, da smo analizirali vse možne napade, ki so bile odigrani v skupinskem delu svetovnega prvenstva, neglede na uspešnost zaključenega napada. Slovenska ekipa je igrala v skupini D še z reprezentancami Angole, Avstralije, Južne Koreje, Litve in Mehike. Po medsebojnih tekmah je Slovenija v skupini zasedla drugo mesto: doživeli so edini poraz proti Litvi, kar pomeni da so si priigrali 4 zmage in 1 poraz. Vse tekme v skupinskem delu so bile odigrane v mestu Gran Canaria v dvorani Gran Canaria Arena.

4.1. Vzorec igralcev in tekem

Vzorec igralcev je zajemal vseh dvanajst igralcev slovenske košarkarske reprezentance, ki so odigrali na svetovnem prvenstvu v Španiji.

Tabela 3
Slovenska košarkarska reprezentanca

| Številka | Ime in priimek | Igralno mesto | Višina | Letnica rojstva |
|-----------------|-----------------------|----------------------|---------------|------------------------|
| 4 | Jure Balažič | Visoko krilo (4) | 204 cm | 1980 |
| 5 | Uroš Slokar | Center (5) | 210 cm | 1983 |
| 6 | Aleksej Nikolič | Branilec (1) | 191 cm | 1995 |
| 7 | Klemen Prepelič | Visoki branilec (2) | 191 cm | 1992 |
| 8 | Edo Murič | Krilo (3) | 203 cm | 1991 |
| 9 | Jaka Blažič | Visoki branilec (2) | 196 cm | 1990 |
| 10 | Miha Zupan | Visoko krilo (4) | 205 cm | 1982 |
| 11 | Goran Dragič | Branilec (1) | 191 cm | 1986 |
| 12 | Zoran Dragič | Krilo (3) | 196 cm | 1989 |
| 13 | Domen Lorbek | Visoki branilec (2) | 198 cm | 1985 |
| 14 | Jaka Klobučar | Branilec (1) | 198 cm | 1987 |
| 15 | Alen Omič | Center (5) | 215 cm | 1992 |

V vzorec tekem smo zajeli naslednjih pet tekem skupinskega dela.

Tabela 4
Rezultati tekem slovenske košarkarske reprezentance v skupini D

| | | |
|------------------|----------------|--------------|
| Slovenija | 90 – 80 | Avstralija |
| Slovenija | 89 – 68 | Mehika |
| Slovenija | 89 – 72 | Južna Koreja |
| Slovenija | 93 – 87 | Angola |
| Slovenija | 64 – 67 | Litva |

4.2. Struktura različnih tipov napadov

Slovenska ekipa je na omenjenih tekmah odigrala več kot 250 napadov. Odločili smo se, da bomo predstavili pet postavljenih napadov, ki so bili najbolj pogosto odigrani. Pri vsakem napadu smo zabeležili način zaključka akcije, in sicer: polaganje na koš, zabijanje, met, prekršek, osebna napaka in izgubljena žoga. Za vsak postavljeni napad smo merili tudi čas trajanja napada. Vse postavljene napade smo razvrstili v tri skupine, in sicer uspešne, neuspešne in nevtralne napade. Za boljšo predstavo smo te skupine, razdelili še na podskupine:

Tabela 5
Struktura tipi napadov Slovenske košarkarske reprezentance

| Skupina napadov | Podskupine napadov | Opisi napadov |
|------------------------|---------------------------|--|
| Uspešni napadi | U1 | Napad z uspešno zaključenim metom. To so vsi napadi, kjer so napadalci dosegli koš iz igre z metom za dve ali tri točke. |
| | U2 | Napad z uspešno zaključenim metom po osebni napaki. To pomeni, ko je obrambni igralec storil osebno napako pri metu na koš ali ko je obramba izpolnila bonus petih osebnih napak. Za U2 je veljalo, da je napadalec dosegel koš in imel dodatni prosti met, zgrešil met na koš in imel dva dodatna prosta meta in bil vsaj enkrat uspešen pri metu ali ko je obramba izpolnila bonus osebnih napak in je igralec vsaj enkrat zadel prosti met. |
| | U3 | Napad z uspešnim zaključenim metom po taktični osebni napaki. To pomeni, da je obramba namerno oziroma taktično storila osebno napako nad napadalnim |

| | | |
|-------------------------|------------|--|
| | | igralcem, ki je bil vsaj enkrat uspešen izza črte prostih metov. |
| Neuspešni napadi | NU1 | Napad z neuspešnim zaključenim metom iz igre za dve ali tri točke. Poleg tega smo v to skupino vključil mete, kjer so zgrešili oba prosta meta. |
| | NU2 | Napad, pri katerem so napadalci izgubili žogo zaradi prekrška enega od igralcev. |
| | NU3 | Napad prekinjen z izgubljeno žogo. V to skupino smo vključili vse napade, kjer so napadalci izgubili žogo med vodenjem (ukradena žoga obrambnega igralca); njihov met je bil blokiran ali pa je bila izvedena nepravilna podaja (žoga je bila prestrežena s strani obrambnega igralca). |
| | NU4 | Napad, kjer so napadalni igralci storili osebno napako v napadu. |
| Nevtralni napadi | NEV | V to skupino smo uvrstil vse napade, kjer so obrambni igralci prekinili napad in so napadalci izvedli nov napad iz prekinitve. Obramba je prekinila napad z izbito žogo, z blokiranim metom in z osebno napako ali taktično osebno napako, ko ni bilo izpolnjenega bonusa. Vključili smo napade, ki so bili prekinjeni z izbito žogo ali blokiranim metom, a pri tem žoga ni ušla izza mejnih črt, ampak so si napadalci med igro žogo priborili nazaj. Vključili smo tudi, ko so med prekinitvijo izvedli napad in v nadaljevanju odigrali nov napad. |

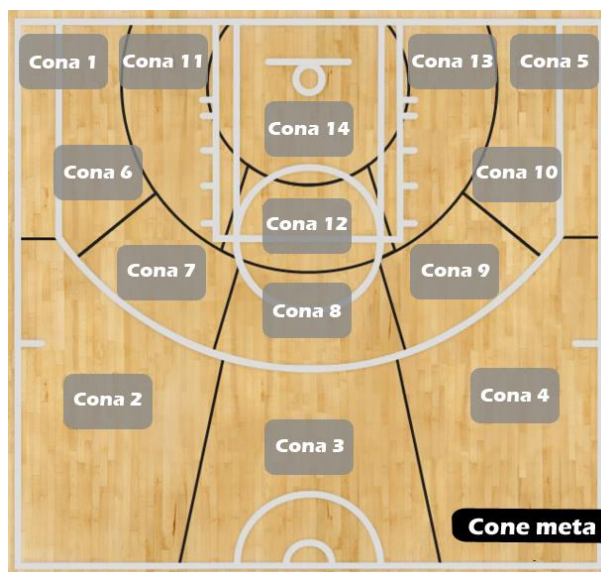
4.3. Statistika igralcev

Med analizo tekem smo za vsak napad označili, kateri igralec je zaključil napad in kako je bil pri tem uspešen. Vsak igralec, ki je zaključil napad z metom iz igre, s prostim metom, z izgubljeno žogo, izgubljeno žogo s prekrškom ali izgubljeno žogo z osebno napako v napadu, je bil označen v tabeli uspešnih in neuspešnih zaključenih postavljenih napadov.

4.4. Cone meta

Polovico košarkarskega igrišča smo razdelili na 14 con kot je prikazano na sliki 13. Po vsakem zaključku posameznega napada smo zabeležili cono v kateri je napadalec izvedel met in pri tem določili ali je bil met uspešen ali ne.

Za boljšo predstavo, smo cone za dve točki, v katerih so imeli igralci uspešnost zadevanja višjo od 50%, obarvali z zeleno. Mete v coni z manj kot 50% uspešnostjo pa smo označili z rdečo barvo. Pri conah za tri točke smo pri uspešnosti zadevanja znižali kriterij za 10%. To pomeni, da so cone v katerih je bila uspešnost zadevanja višja od 40%, obarvane z zeleno barvo, kar je bilo pod tem kriterijem pa z rdečo. Cone, kjer ni bilo izvedenega meta, nismo označili z barvo. Skupno izvedene mete smo zabeležili v vsaki coni, prav tako njihovo uspešnost.



Slika 13: Polovica košarkarskega igrišča z označenimi s conami meta (1-14)

4.5. Način zbiranja podatkov


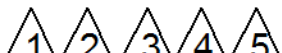







Pri zbiranju podatkov smo si pomagali z videoposnetki tekom, ki smo jih dobili na Košarkarski zvezi Slovenije. S pomočjo pomočnika trenerja Gašperja Potočnika smo dobili izrise vseh postavljenih napadov Slovenske košarkarske reprezentance. Na podlagi izrisanih napadov smo lažje ugotovili, kateri napadi so bili odigrani. Statistične podatke svetovnega prvenstva v Španiji smo pridobil na spletni strani www.fiba.com/basketballworldcup/2014/.

4.6. Metode obdelave podatkov

Vse pridobljene podatke, smo prikazali v tabelah s pomočjo programa Excel iz MS Office, pri katerem smo uporabljali opisno statistiko.

4.7. Legenda uporabljenih znakov

Znaki na slikah

| | |
|----------------------|---|
| Napadalci brez žoge |  |
| Obrambni igralci |  |
| Žoga |  |
| Gibanje brez žoge |  |
| Vodenje žoge |  |
| Gibanje podane žoge |  |
| Blokada |  |
| Blokada in odcepitev |  |
| Met na koš |  |

5. REZULTAT IN RAZLAGA

5.1. Vsi rezultati slovenske košarkarske reprezentance na svetovnem prvenstvu v Španiji 2014

Tabela 7 nam prikazuje končni rezultat lestvice v skupini D. Slovenska košarkarska reprezentanca je napredovala v drugi krog tekmovanja z enim porazom.

Tabela 6

Tekme slovenske reprezentance v skupini D na svetovnem prvenstvu v Španiji 2014 (FIBA, 2016)

| Tekme v skupini D | Končni rezultat tekme |
|--------------------------|--------------------------------------|
| Slovenija : Avstralija | 90 : 80 (27:19, 22:24, 20:17, 21:20) |
| Slovenija : Mehika | 89 : 68 (24:18, 22:19, 19:13, 24:18) |
| Slovenija : Južna Koreja | 89 : 72 (19:21, 21:18, 30:17, 19:16) |
| Slovenija : Angola | 93 : 87 (17:17, 27:26, 21:23, 28:21) |
| Slovenija : Litva | 64 : 67 (24:22, 20:14, 18:19, 2:12) |

Tabela 7

Lestvica skupine D na svetovnem prvenstvu v Španiji 2014 (FIBA, 2016)

| Skupina D | O | Z | P | DAN | PRE | RAZ +/- | POVD | POVP | T |
|------------------|----------|----------|----------|------------|------------|----------------|-------------|-------------|----------|
| Litva | 5 | 4 | 1 | 383 | 331 | 52 | 76,6 | 66,2 | 9 |
| Slovenija | 5 | 4 | 1 | 425 | 374 | 51 | 85 | 74,8 | 9 |
| Avstralija | 5 | 3 | 2 | 404 | 373 | 31 | 80,8 | 74,6 | 8 |
| Mehika | 5 | 2 | 3 | 370 | 372 | -2 | 74 | 74,4 | 7 |
| Angola | 5 | 2 | 3 | 375 | 399 | -24 | 75 | 79,8 | 7 |
| J. Koreja | 5 | 0 | 5 | 316 | 424 | -108 | 63,2 | 84,8 | 5 |

Legenda: O – Tekme; Z – Zmage; P – Porazi; DAN – Dane točke; PRE – Točke tekmeca; RAZ +/- – Razlika v točkah +/-; POVD – Točke na tekmo; POVP – Tekmečeve točke na tekmo; T – Točke.

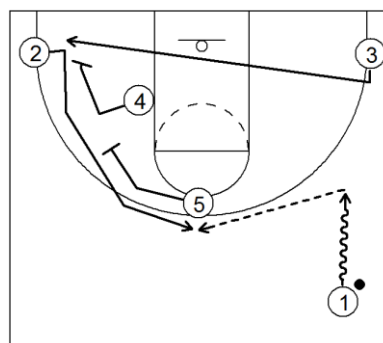
Po zaključku skupinskega dela in uvrstitvijo med 16 najboljših ekip na svetu, je naša reprezentanca v osmini finala igrala z Dominikansko Republiko. Po zmagi Slovenije, so v četrtfinalu igrali proti Združenim Državam Amerike, ki so kasneje postale svetovni prvaki.

5.2. Analiza postavljenih napadov slovenske košarkarske reprezentance

5.2.1. Postavljeni napad »1 side« (1 stran)

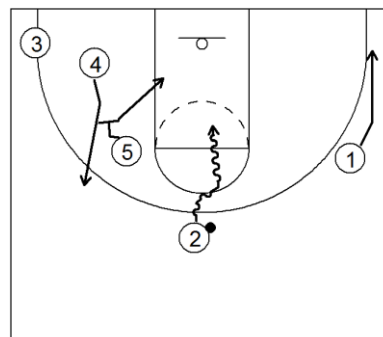
Organiziran napad »1 side« so igrali na postavljeni napad in ob prekinitvah izza bočne črte. Na postavljeni napad prenos žoge poteka po krilu;

- v napadalni polovici igrišča visoka igralca (4 in 5) postavita zaporedno blokado visokemu branilcu 2, pri tem krilo 3 vteka proti košu. V primeru, da krilo 3 ne dobi žoge od branilca 1, ta izprazni prostor na nasprotno stran od žoge. Branilec 1 poda žogo visokemu branilcu 2; ob dobri blokadi visokih igralcev se branilec 2 lahko odloči za met, podajo ali prodor proti košu (slika 14).



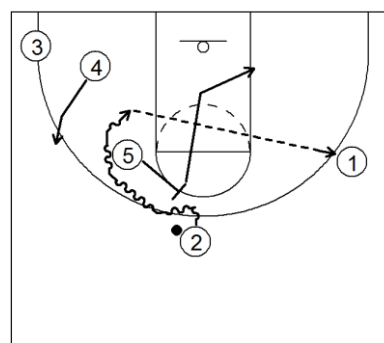
Slika 14: Postavljeni napad "1 side"

- V primeru prodora visokega branilca 2, branilec 1 spremlja igro in se pomika proti krilu za sprejem žoge. Hkrati se center 5 in visoko krilo 4 odcepita od blokade. Center 5 vteče pod koš, visoko krilo se istočasno odcepi od koša. Igralec 3 stoji na krilu in spremlja potek igre (slika 15).



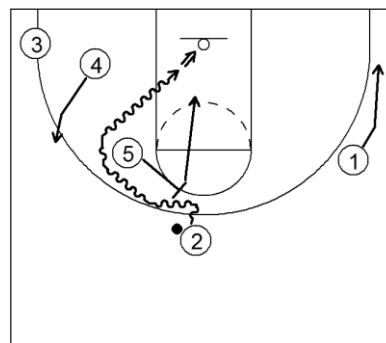
Slika 15: Postavljeni napad "1 side"

- Če napad ni zaključen, sledi blokada centra 5 na igralca z žogo 2 (»pick and roll«). Pri tem se igralec 4 postavi na krilo, kjer je nevaren za met za tri točke. Center 5 se po blokadi odcepi proti košu in visoki branilec 2 se lahko odloči za zaključek na različne načine. Vse je odvisno od tega, kako se bo obramba osredotočila oziroma na kakšen način bodo branili postavljeni napad (slika 16).



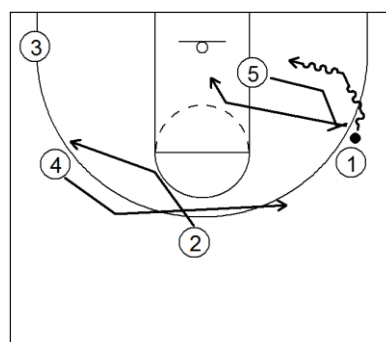
Slika 16: Postavljeni napad "1 side"

- Visoki branilec 2 ima možnost zaključka z metom, s prodorom proti košu ali s podajo na centra (5), na krila (3 in 4) ali na branilca 1, ki spremljajo gibanje igralca 2 z žogo (slika 17).



Slika 17: Postavljeni napad "1 side"

- V primeru nadaljevanja napada, postavi center 5 blokado na igralca 1 z žogo. Hkrati igralca 2 in 4 na nasprotni strani izvedeta križanje. Center 5 se po blokadi odcepi proti košu. Branilec 1 ima možnost zaključka s prodorom, metom ali podajo vsem soigralcem, ki so odkriti oziroma v boljšem položaju (slika 18).



Slika 18: Postavljen napad "1 side"

Postavljeni napad »1 side« je bil najbolj pogosto odigran napad slovenske reprezentance na svetovnem prvenstvu v Španiji. Napad so igrali proti postavljeni obrambi in po prekinitvah izza bočne črte. Ker je po prekinitvah manj časa za zaključek napada, so napad posledično prej zaključevali. Največkrat so zaključevali na način, ki je prikazan na sliki 14 in 15. Občasno so odigrali tudi proti neorganizirani obrambi, pri čemer sta visoki branilec in krilo (2 in 3) bila prva v napadalni polovici, organizator 1 pa je prišel za njima in takoj za tem še visoka igralca (4 in 5). Slednja sta postavila zaporedno blokado visokemu branilcu 2 ter s tem omogočila hiter zaključek napada.

V skupinskem delu svetovnega prvenstva so na petih tekmah »1 side« skupaj odigrali 63-krat, kar znaša skoraj 13 napadov na tekmo. Od tega so bili v 38% (24-krat) uspešni, v 51% (32-krat) neuspešni in v 11% (7-krat) nevtralni. 20-krat so zadeli iz igre in 4-krat (če so imeli dva prosta mesta, so vsaj enega zadeli) izza črte prostih metov. 21-krat so zgrešili met oziroma oba prosta meta, 2-krat so izgubili žogo s prekrškom, 7-krat je obramba ukradla žogo ali blokirala met in 2-krat so napadalci naredili osebno napako v napadu.

Tabela 8

Uspešni in neuspešni zaključeni napadi posameznih igralcev za postavljeni napad "1 side"

| Št. | Ime in priimek | Uspešno | Neuspešno | Skupaj | % Uspešni | % Neuspešni |
|-----|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| 4 | Jure Balažič | 1 | 1 | 2 | 50% | 50% |
| 5 | Uroš Slokar | 1 | 0 | 1 | 0% | 0% |
| 6 | Aleksej Nikolič | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 7 | Klemen Prepelič | 0 | 3 | 3 | 0% | 0% |
| 8 | Edo Murić | 0 | 2 | 2 | 0% | 0% |
| 9 | Jaka Blažič | 0 | 1 | 1 | 0% | 100% |
| 10 | Miha Zupan | 1 | 3 | 4 | 25% | 75% |
| 11 | Goran Dragič | 4 | 8 | 12 | 33% | 67% |
| 12 | Zoran Dragič | 3 | 1 | 4 | 75% | 25% |
| 13 | Domen Lorbek | 7 | 6 | 13 | 54% | 46% |
| 14 | Jaka Klobučar | 2 | 4 | 6 | 0% | 0% |
| 15 | Alen Omić | 5 | 3 | 8 | 0% | 0% |
| | Skupaj | 24 | 32 | 56 | | |

Iz tabele 8, ki prikazuje uspešnost igralcev v postavljenem napadu, je vidno, da sta igralca 11 in 13 največkrat zaključevala napad. Pri tem je bil igralec 13 uspešen 7-krat, igralec 15 5-krat in igralec 11 4-krat. Najbolj neuspešen je bil igralec 11, za njim sta bila še igralca 13 in 14. Pri učinkovitosti smo izbrali tiste igralce, ki so najmanj 4-krat odigrali »1 side« napad. Najbolj učinkovit je bil igralec s številko 12. Od štirih poskusov je bil 3-krat uspešen. Najmanj učinkovit pa je bil igralec s številko 10, ki je bil od štirih poskusov 3-krat neuspešen. Po analizi in statistiki postavljenega napada lahko razberemo, da je bil napad namenjen branilcema 11 in 13.

Tabela 9

Čas trajanja postavljenega napada med igro "1 side"

| 1 side | U1 | U2 | U3 | NU1 | NU2 | NU3 | NU4 | NEV |
|--------------------------|------|------|----|------|-----|------|------|------|
| Najkrajši čas | 9 | 10 | 0 | 8 | 11 | 4 | 8 | 7 |
| Najdaljši čas | 17 | 16 | 0 | 21 | 11 | 18 | 14 | 16 |
| Povprečje | 14 | 14 | 0 | 15 | *11 | 10 | 11 | 11 |
| Standardni odklon | 2,51 | 3,21 | | 3,50 | | 5,80 | 4,24 | 2,71 |

Opombe: *postavljeni napad so enkrat prekinili.

Iz tabele 9, ki meri čas postavljenega napada med igro, je razvidno, da so uspešni meti iz igre in uspešni meti po osebni napaki skoraj enaki. Za uspešen zaključek meta iz igre in uspešen zaključen met po osebni napaki so v povprečju potrebovali štirinajst sekund. Neuspešno zaključeni napadi z metom so se v povprečju zaključevali po petnajstih sekundah napada.

Tabela 10:
Čas trajanja postavljenega napada po prekinitvah "1 side"

| 1 side iz prekinitve | U1 | U2 | U3 | NU1 | NU2 | NU3 | NU4 | NEV |
|--------------------------|------|----|----|------|-----|------|-----|------|
| Najkrajši čas | 2 | 0 | 1 | 4 | 11 | 1 | 0 | 1 |
| Najdaljši čas | 11 | 0 | 1 | 13 | 11 | 5 | 0 | 10 |
| Povprečje | 6 | 0 | *1 | 9 | *11 | 3 | 0 | 4 |
| Standardni odklon | 2,78 | | | 3,67 | | 2,83 | | 4,93 |

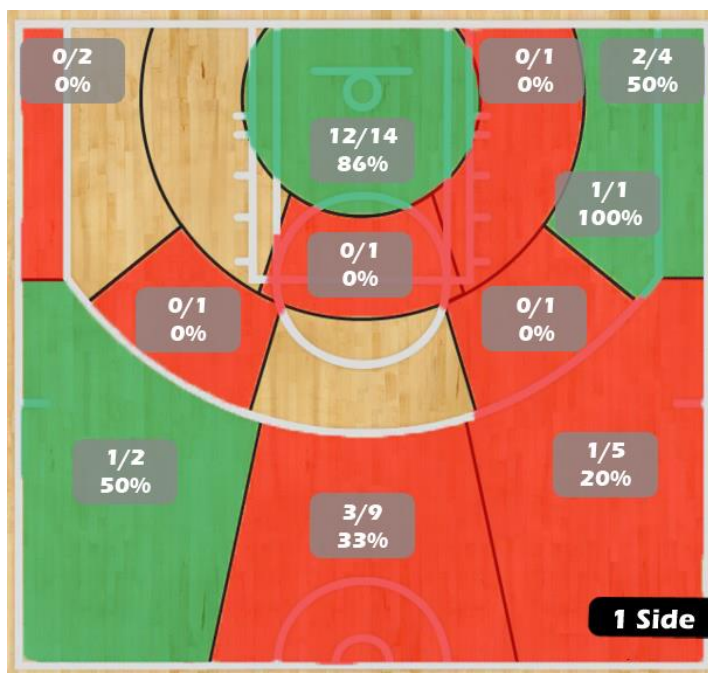
Opombe: *postavljeni napad so enkrat prekinili.

Napad »1 side« so igrali iz prekinitve in vedno izza bočne črte. Kot smo že omenili, je analiza merjenja časa postavljenega napada po prekinitvah »1 side« potrdila, da so napad hitreje zaključevali kot med igro. V povprečju so potrebovali 6 sekund za uspešen met. Nekoliko več sekund so potrebovali pri neuspešnih metih; to je bilo v povprečju 9 sekund. Velikokrat so napad uporabljali tudi zato, da je bila žoga vrnjena v igro, kjer so nato odigrali drugi napad. Tako so nevtralne napade zaključevali v povprečju 4 sekund.

Pri postavljenem napadu »1 side« so imeli zelo uspešen met. Iz slike 19 je razvidno, da so izvedli skupno 41 metov; od tega so 20-krat zadeli. To pomeni 49% uspešnost. Najbolj uspešna pozicija meta je bila cona 14. Od 14 metov so 12-krat zadeli. Iz tega lahko razberemo, da so napad lahko zaključevali na dva načina.

Prva možnost zaključka napada je bila, da je igralec z žogo 2 dobil blokado od centra 5. Po blokadi je lahko igralec 2 prodrl do koša, vrgel na koša, ali podal prostemu igralcu 5 (slika 16).

Druga možnost zaključka napada je bila enaka izvedba gibanja igralcev kot prej, s tem da je napad potekal po desni strani igrišča (slika 18).



Slika 19: Cone meta uspešnih in neuspešnih metov pri postavljenem napadu "1 side"

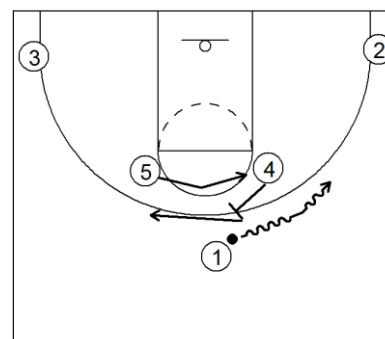
Za črto treh točk so imeli 32%

uspešnost meta. Od 22 poskusov so 7-krat zadeli. To pomeni, da pri tem metu niso bili uspešni. Za uspešen in zadovoljiv met je potrebna vsaj 40% uspešnost. V coni meta za dve točki so izvedli met 19-krat in bili 13-krat uspešni, kar predstavlja 68% uspešnost zadetih metov. Glede na to, da je za met za dve točki potrebno imeti vsaj 50% uspešnost, je slovenski napad v tem primeru bil več kot zelo zadovoljiv.

5.2.2. Postavljeni napad »Horns« (Rogovi)

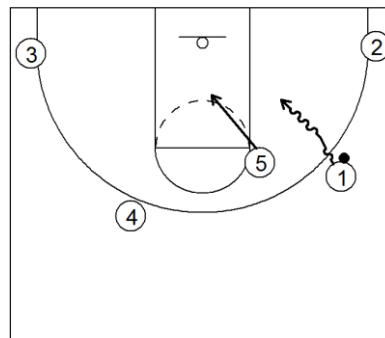
Napad »Horns« so igrali proti organizirani obrambi, ki se začne na sredini napadalne polovice:

- Branilec 1 dobi blokado od visokega krila 4, slednji se odcepi stran od koša. Istočasno se center 5 postavi na prejšnjo mesto igralca 4 (slika 20). Že na začetku napada ima branilec več možnosti za zaključek - vse je odvisno, kako se je obramba odločila braniti postavljeni napad. Ena izmed možnosti je prodor do koša, kar pomeni da je branilec 1 prodrl še preden je visoko krilo 4 postavilo blokado.



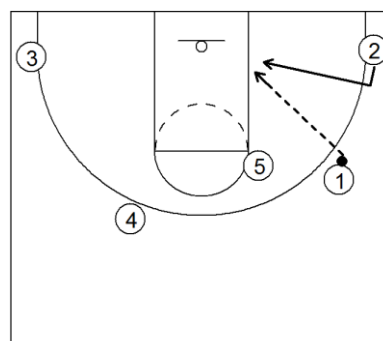
Slika 20: Postavljeni napad "Horns"

- Druga možnost je prodor igralca 1 po blokadi visokega igralca 4; hkrati center 5 vteka oziroma spremlja gibanje igralca 1 (slika 21).



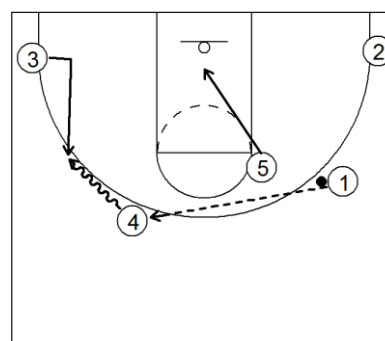
Slika 21: Postavljeni napad "Horns"

- Naslednja možnost zaključka je vtekanje visokega branilca 2 za hrbet obrambnega igralca (slika 22).



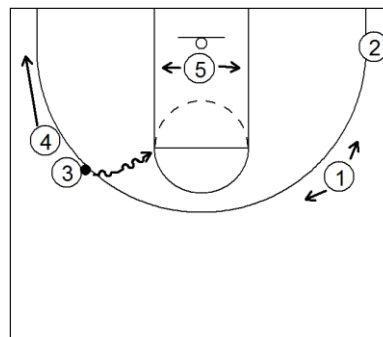
Slika 22: Postavljeni napad "Horns"

- Branilec 1 ima po prvi blokadi igralca 4 (glej sliko 20) tudi možnost podaje blokerju, ki se je odcepil levo in stran od koša na črto 3 točk («pick and pop»). Hkrati center 5 vteka proti košu (slika 23).



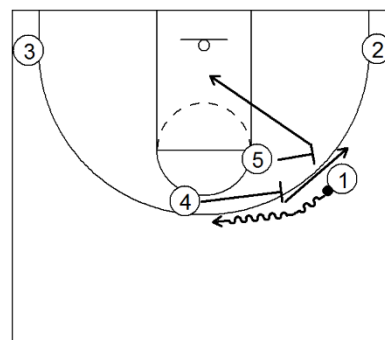
Slika 23: Postavljeni napad "Horns"

- Visoko krilo 4 ima po sprejemu žoge možnost zaključka z metom za tri točke. V kolikor je obramba agresivna in ne dovoli meta, igralca 4 in 3 izvedeta križanje z vročanjem. Medtem ostali soigralci spremljajo gibanje krilnega igralca 3 (slika 24).



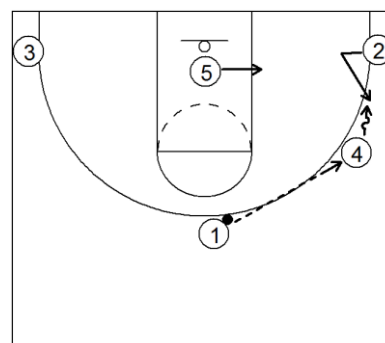
Slika 24: Postavljeni napad "Horns"

- V primeru, da se branilec 1 ne odloči za nobenega od prejšnjih možnih zaključkov, se napad nadaljuje tako, da postavita visoka igralca 4 in 5 zaporedno blokado igralcu 1. Visoki igralec 4 se ponovno odcepi od koša, istočasno se center odcepi proti košu (slika 25).



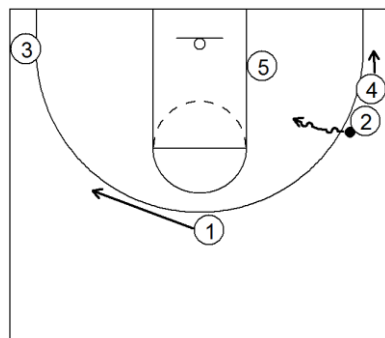
Slika 25: Postavljeni napad "Horns"

- Če se branilec ne odloči za samostojen prodor, met na koš ali podajo centru, se napad nadaljuje s podajo na visokega krilnega igralca 4. Slednji ima možnost zaključka z metom za tri točke, lahko pa gre v križanje z žogo z igralcem 2 (slika 26).



Slika 26: Postavljeni napad "Horns"

- Igralec 5 se odkriva na strani žoge na mestu spodnjega centra. V primeru sprejema žoge, vrže na koš, prodre pod njega ali poda žogo zunanjemu igralcu, ki se je odkril ali vtekel pod koš. Branilec 2 išče rešitev za zaključek, ostali igralci prilagajajo svoja gibanja glede na postavitev nasprotne ekipe (slika 27).



Slika 27: Postavljeni napad "Horns"

Postavljeni napad »Horns« (Rogovi) je bil drugi najbolj pogosto odigran napad slovenske reprezentance na prvenstvu. Napad je bil vedno odigran proti postavljeni obrambi. V samem napadu ni bilo veliko discipline, kar tudi prikazuje statistika neuspešnih zaključkov.

Skupaj so v skupinskem delu ta napad odigrali 26-krat, kar znaša nekoliko več kot pet odigranih napadov na tekmo. Statistika kaže, da so bili 27% (7-krat) uspešni, 58% (15-krat) neuspešni in 15% (4-krat) so imeli nevtralnno zaključene napade. Po pregledu vseh ostalih petih postavljenih napadov je bil napad »Horns« drugi najmanj uspešen. Predvidevamo, da je temu botrovala nepotrpežljivost v napadu.

Napadalci so veliko pričakovali od igralca s številko 11 in v nekaterih primerih je kazalo, da je večino odgovornosti pri zaključku napada prevzel sam. Posledično so bili ostali igralci bolj statični. Izvedenih je bilo šest zadetih metov iz igre; met je bil 1-krat izveden iz črte prostih metov. 10-krat so bili pri metu neuspešni, po 1-krat so prekinili napad s prekrškom in z osebno napako v napadu ter 3-krat izgubili žogo. 4-krat pa to ni imelo nobenega vpliva v napadu (nevtralni zaključek).

Postavljen napad je sestavljen iz čisto osnovnih košarkarskih gibanj, z veliko odkrivanja po blokadi ali križanju z žogo, kar napadalcu dopušča veliko mero kreativnosti. Največ gibanja se dogaja na črti treh točk, kjer si nizki in visoki igralci izmenjujejo žogo in menjajo pozicije. Pri tem je v obrambi prihajalo do prevzemanja napadalcev, kar pomeni, da je bilo v tem napadu potrebno igrati potrpežljivo in čakati na napako obrambnih igralcev.

Tabela 11

Uspešni in neuspešni zaključeni napadi posameznih igralcev za postavljeni napad "Horns"

| Št. | Ime in priimek | Uspešno | Neuspešno | Skupaj | % Uspešni | % Neuspešni |
|-----|-----------------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| 4 | Jure Balažič | 1 | 0 | 1 | 100% | 0% |
| 5 | Uroš Slokar | 2 | 0 | 2 | 100% | 0% |
| 6 | Aleksej Nikolič | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 7 | Klemen Prepelič | 0 | 1 | 1 | 0% | 100% |
| 8 | Edo Murić | 1 | 2 | 3 | 33% | 67% |
| 9 | Jaka Blažič | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 10 | Miha Zupan | 1 | 3 | 4 | 25% | 75% |
| 11 | Goran Dragić | 1 | 3 | 4 | 25% | 75% |
| 12 | Zoran Dragić | 0 | 1 | 1 | 0% | 100% |
| 13 | Domen Lorbek | 0 | 2 | 2 | 0% | 100% |
| 14 | Jaka Klobučar | 1 | 2 | 3 | 33% | 67% |
| 15 | Alen Omić | 0 | 1 | 1 | 0% | 100% |
| | Skupaj | 7 | 15 | 22 | | |

Iz Tabele 11 lahko razberemo, da sta igralca s številko 10 in 11 največkrat zaključevala omenjeni napad; vsak po 4-krat. Oba igralca sta bila 25% (1-krat) uspešna in 75% (3-krat) neuspešna. Najbolj učinkovita sta bila visoki krilni igravec s številko 4 in center

številko 5. Oba sta bila 100% uspešna. Igralec številko 4 je bil 1-krat uspešen, center s številko 5 pa 2-krat. Najbolj neučinkovit igralec je bil visoki branilec s številko 13, saj je oba meta na koš zgrešil.

Tabela 11 nam prikazuje, da so bili skoraj vsi igralci vpleteni pri zaključevanju napada. To pomeni, da so napadalci pri tem napadu imeli prosto izbiro pri zaključevanju napada in bili obenem vsi dejansko nevarni za nasprotnikov koš. Zato se obramba ni mogla specifično osredotočiti na branjenje enega ali dveh igralcev, kot je bilo to možno v prejšnjem napadu (postavljeni napad »1 side«).

Tabela 12

Čas trajanja postavljenega napada "Horns"

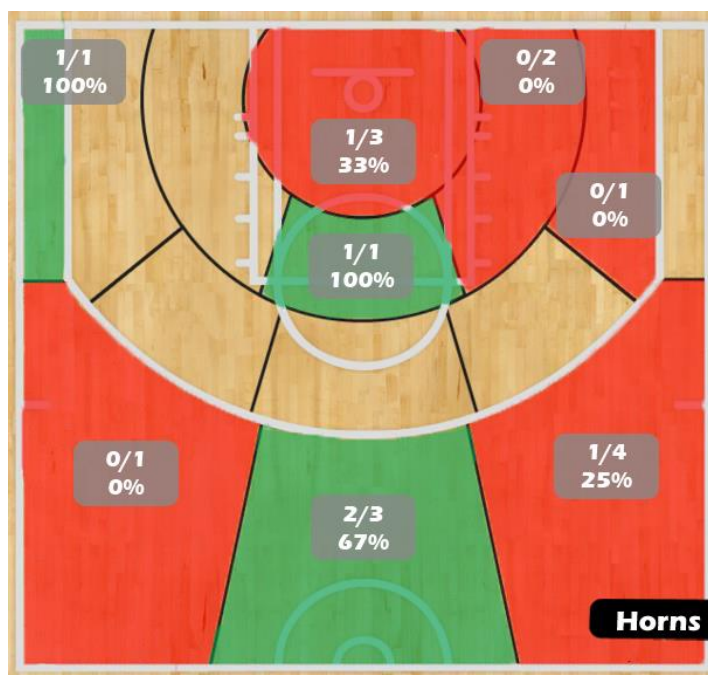
| "Horns" | U1 | U2 | U3 | NU1 | NU2 | NU3 | NU4 | NEV |
|--------------------------|------|-----|----|------|-----|------|-----|------|
| Najkrajši čas | 11 | 17 | 0 | 12 | 0 | 18 | 18 | 7 |
| Najdaljši čas | 20 | 17 | 0 | 18 | 0 | 12 | 18 | 15 |
| Povprečje | 13 | *17 | 0 | 15 | 0 | 14 | *18 | 10 |
| Standardni odklon | 3,61 | | | 1,96 | | 3,21 | | 3,40 |

Opombe: *postavljeni napad so enkrat prekinili.

Iz tabele 12 lahko razberemo, da se je postavljeni napad zaključeval ob podobnih časih. Za napade, ki so jih neuspešno zaključevali z metom, so v povprečju potrebovali 15 sekund. 2 sekundi manj so v povprečju potrebovali za uspešno zaključen napad. Nevtralne napade so zaključevali v povprečju 10 sekund. Predvidevamo, da je obramba lahko prekinila napad preden so napadalci želeli zaključiti napad.

Na sliki 28 lahko vidimo, da so pri postavljenem napadu »Horns« izvedli skupno 16 metov in bili pri tem 38% uspešni (6-krat). Od tega so imeli pri metu za tri točke 44% (5-krat) uspešnost metov.

V polju meta za dve točke so imeli 29% uspešnost (2-krat) od izvedenih 7 metov. To pomeni, da je bilo več uspešnih metov izvedenih izza črte treh točk.



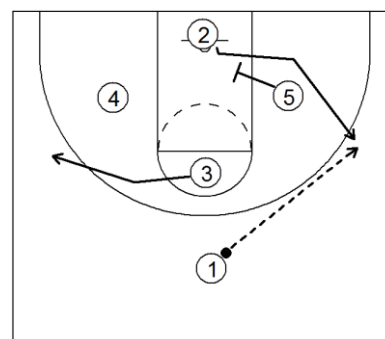
Slika 28: Cone meta uspešnih in neuspešnih metov pri postavljenem napadu "Horns"

Po pregledu con iz katerih so zaključevali napad lahko razberemo, da je bilo z desne strani postavljenega napada največ metov (cona 4, 10 in 13), a pri tem niso bili uspešni. Uspešnost zadevanja v teh conah je bila le 14%. Polovično uspešni so bili na levi strani igrišča (cona 1 in 2). Najbolj uspešni pa so bili na sredini igrišča (cona 3, 12 in 14), kjer so od 7 metov imeli 57% uspešen met (4-krat).

5.2.3. Postavljeni napad »2«

Organizirani napad »2« so igrali proti postavljeni obrambi. Začeli so na sredini napadalne polovice, in sicer v obliki romba:

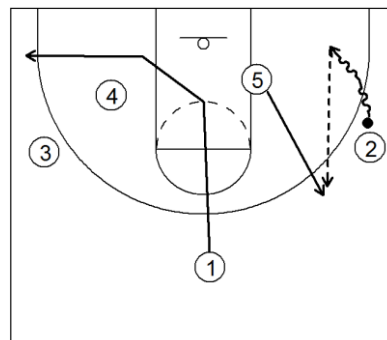
- Visoki branilec 2 je pod košem, krilo 3 stoji na nasprotni strani oziroma na črti prostih metov, na levi stoji visoki krilni igralec 4 ter na desni strani center 5. Igralec 4 navidezno postavlja blokado, s tem pa lahko prevara obrambnega igralca za možnost blokade igralcu 2. Visoki branilec 2 vedno izkoristi blokado centra 5. Po blokadi se igralec 2 odkriva na krilno pozicijo ter sprejme



Slika 29: Postavljeni napad "2"

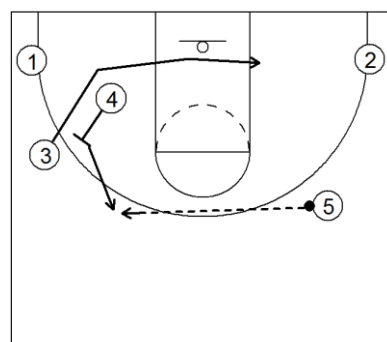
žogo od branilca 1. Istočasno se krilo 3 vedno odkriva na nasprotno stran od visokega branilca 2 (slika 29).

- Po podaji branilca 1 se ta giblje ali vteka na nasprotno stran od žoge. Igralec 2 vara prodor in poda centru 5, ki se po blokadi odcepi od koša (slika 30). V primeru, da obramba ni pozorna na visokega branilca, lahko slednji prodre proti košu, center 5 pa se odmakne oziroma izprazni prostor za možen branilčev zaključek.



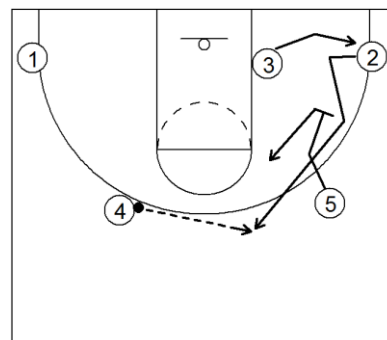
Slika 30: Postavljeni napad "2"

- V nadaljevanju visoko krilo 4 postavi hrbtno blokado krilnemu igralcu 3, ki vteče v smeri koša za možen sprejem žoge od centra 5 in lahek zaključek pod košem. Če to ni možno, sledi podaja na visokega krilnega igralca 4, ki se po hrbtni blokadi odcepi od koša (slika 31).



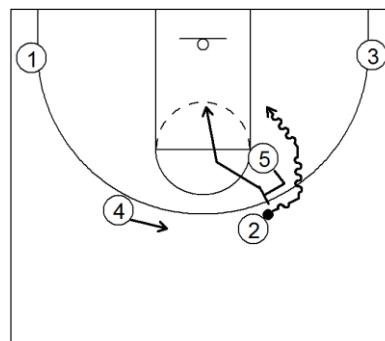
Slika 31: Postavljeni napad "2"

- Po sprejemu žoge s strani igralca 4 center 5 postavi blokado za visokega branilca 2, ki se odkriva na sredino trojke za sprejem žoge. Po odkrivanju se krilo 3 giblje na nasprotno stran od žoge. Center 5 se odcepi od koša nakar ima možnost postaviti še blokado igralcu z žogo (»pick and roll«) (slika 32).



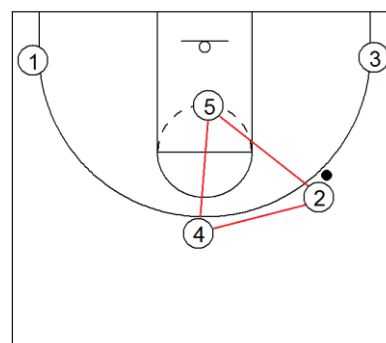
Slika 32: Postavljeni napad "2"

- Če igralec 2 ni prišel do meta ali prodora, počaka na blokado centra 5; slednji se je po blokadi odcepil proti košu, igralec 2 se odloči za različni zaključek (prodor proti košu, met iz vodenja, podaja ostalim soigralcem), istočasno se visoko krilo 4 postavi na sredino trojke (slika 33).



Slika 33: Postavljeni napad "2"

- V zadnjem delu napada so igralci 2, 4 in 5 postavljeni v trikotnik in lahko odigrajo skladno z individualnimi odločitvami na osnovi situacijskega reševanja igralnih okoliščin (slika 34).



Slika 34: Postavljeni napad "2"

Organizirani napad »2« je bil tretji najbolj pogosto odigran napad, poleg tega je bil drugi najbolj uspešen. Značilno za ta napad je bilo, da so se igralci veliko gibalni. Ob dobrem odkrivanju ter pregledu nad igro so bili zaključki različni. Tudi v tem napadu so imeli igralci veliko možnosti predčasnega zaključka. Pomembno je bilo to, da so bile blokade pravilno postavljene in dovolj čvrste ter da so se po blokadi igralci pravilno ter natančno odkrivali.

Na prvenstvu so skupno odigrali 18 napadov, kar znaša slabe 4 napade na tekmo. Pri tem so imeli 44% (8-krat) uspešnost zadevanja in prav tolikokrat so bili neuspešni. 11% (2-krat) napadov se je zaključilo nevtrarno. Mete iz igre so zadeli 6-krat, prav tako so 2-krat zadeli vsaj en prosti met. 7-krat niso bili uspešni pri metu iz igre oziroma izza črte prostih metov. Samo enkrat so prekinili napad z izgubljenjo žogo.

Po naših ugotovitvah je bil napad »Horns« drugi najbolj uspešni napad. Predvsem zaradi ustreznega gibanja igralcev, še posebno centra in visokega krilnega igralca. Slovenska reprezentanca ni višinsko izstopala, so pa zato imeli hitrejši in bolj gibalno sposobne igralce. S tem so visoki obrambni igralci težko sledili gibanju visokih

napadalnih igralcev. Velikokrat so v obrambi izvedli osnovno prevzemanje, branilci pa so znali izkoriščati svojo hitrost in prodornost proti visokim obrambnim igralcem.

Zelo pomemben del napada je bila hrbtna blokada visokega igralca 4 krilnemu igralcu 3, pri tem je velikokrat prišlo do prevzemanja v obrambi. V primeru zamude oziroma napake obrambnega igralca pri hrbtni blokadi, se je visoki krilni igralec 4 odcepil stran od koša za sprejem žoge izza črte treh točk (slika 31). Ta del napada najbolj ustreza igralcem, ki znajo zadeti za tri točke, kot so igralci s številko 4, 5 in 10. Še en del napada je bil ključen in sicer odkrivanje visokega branilca 2 na sredino trojke. Pred tem je igralec uspešno koristil blokado s strani centra. Center se je po blokadi odcepil proti košu (slika 32). Druga možnost je bila blokada branilcu 2 z žogo (slika 33).

Tabela 13

Uspešni in neuspešni zaključeni napadi posameznih igralcev za postavljeni napad "2"

| Št. | Ime in priimek | Uspešno | Neuspešno | Skupaj | % Uspešni | % Neuspešni |
|-----|-----------------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| 4 | Jure Balažič | 1 | 0 | 1 | 100% | 0% |
| 5 | Uroš Slokar | 0 | 1 | 1 | 0% | 100% |
| 6 | Aleksej Nikolič | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 7 | Klemen Prepelič | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 8 | Edo Murić | 1 | 0 | 1 | 100% | 0% |
| 9 | Jaka Blažič | 1 | 0 | 1 | 100% | 0% |
| 10 | Miha Zupan | 1 | 1 | 2 | 50% | 50% |
| 11 | Goran Dragić | 0 | 1 | 1 | 0% | 100% |
| 12 | Zoran Dragić | 0 | 1 | 1 | 0% | 100% |
| 13 | Domen Lorbek | 4 | 3 | 7 | 57% | 43% |
| 14 | Jaka Klobučar | 0 | 1 | 1 | 0% | 100% |
| 15 | Alen Omić | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| | Skupaj | 8 | 8 | 16 | | |

Iz tabele 13 je razvidno, da je igralec s številko 13 največkrat zaključil postavljeni napad (7-krat). Pri tem je bil uspešen 4-krat in neuspešen 3-krat. Iz tabele 13 lahko razberemo, da so napad velikokrat speljali do konca. To pomeni, da je visoki branilec 2 oziroma igralec s številko 13 imel možnost zaključka s prodorom, metom za dve točke ali metom izza treh točk (slika 33). Napad je bil izdelan za visokega branilca, ki je glede na odziv obrambe imel možnost izbire za najboljši možen zaključek. Lahko bi

rekli, da je razigral svoje soigralce, saj so skoraj vsi sodelovali pri zaključku napada »2«.

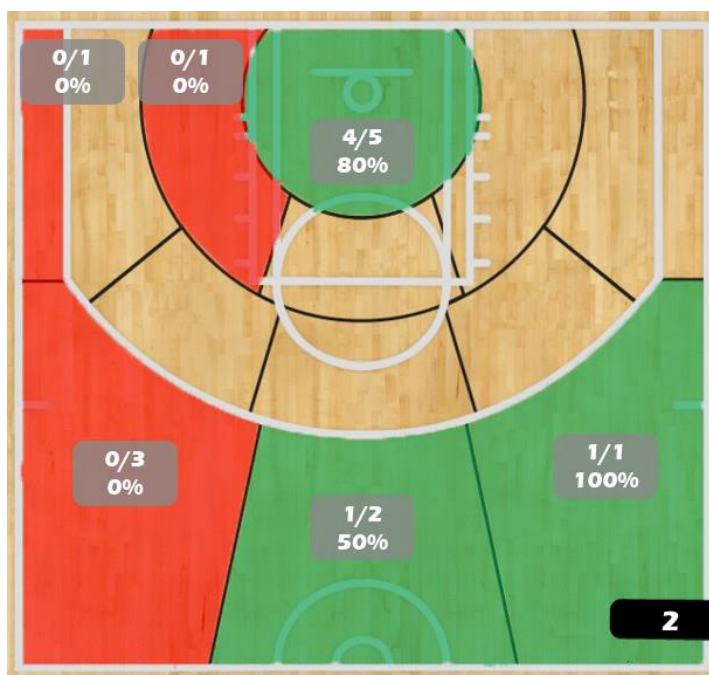
Tabela 14
Čas trajanja postavljenega napada "2"

| "2" | U1 | U2 | U3 | NU1 | NU2 | NU3 | NU4 | NEV |
|--------------------------|------|------|----|------|-----|-----|-----|------|
| Najkrajši čas | 12 | 11 | 0 | 13 | 0 | *20 | 0 | 9 |
| Najdaljši čas | 23 | 14 | 0 | 23 | 0 | *20 | 0 | 18 |
| Povprečje | 16 | 13 | 0 | 20 | 0 | *20 | 0 | 14 |
| Standardni odklon | 4,41 | 2,12 | | 3,50 | | | | 6,36 |

Opombe: *postavljeni napad so enkrat prekinili.

Tabela 14 nam pove, da je bil postavljeni napad »2« v povprečju najdaljši napad slovenske reprezentance na prvenstvu v Španiji. V povprečju so potrebovali 16 sekund za uspešen zaključek meta in 20 sekund za neuspešen napad. To ni presenetljivo, saj gre za izrazito dolg napad, z veliko gibanja vseh igralcev in posledično traja dlje časa.

Iz slike 35 je razvidno, da se je postavljeni napad »2« največkrat zaključeval v coni 14 in sicer z 80% uspešnostjo. Velikokrat je bil napad zaključen z metom na levi strani igrišča izza črte treh točk. Ena izmed možnosti zaključka je bila tudi ta, da je visoki igralec 4 postavil hrbtno blokado krilu 3, igralec 4 se je po blokadi odcepil od koša (slika 31). Naslednja možnost pa je bila izvedba blokade igralcu na žogi, ostali soigralci pa so ohranjali zadostno



Slika 35: Cone meta uspešnih in neuspešnih metov pri postavljenem napadu "2"

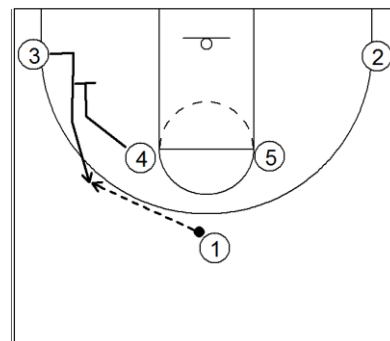
širino, globino in ravnotežje ter s tem omogočali igralcu z žogo optimalne možnosti za zaključek napada bodisi s prodorom ali asistenco soigralcu (slika 34).

Ekipa je bila pri tem napadu 46% uspešna (6-krat) od skupaj 13 metov. Največ metov je bilo izvedenih izza črte treh točk (7-krat) z 29% uspešnostjo (2-krat). Pri metu za dve točke pa so bili 67% uspešni (4-krat).

5.2.4. Postavljeni napad »L«

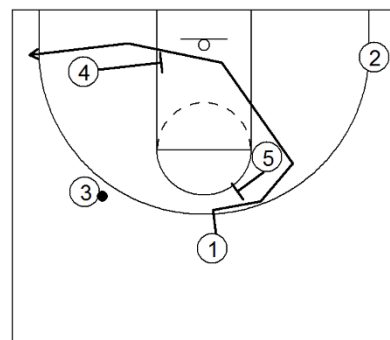
Postavljeni napad »L« je potekal po sredini igrišča napadalne polovice. In sicer tako:

- visoko krilo 4 je postavilo blokado krilu 3, slednji se je odkril za črto treh točk in sprejel žogo od branilca 1 (slika 36).



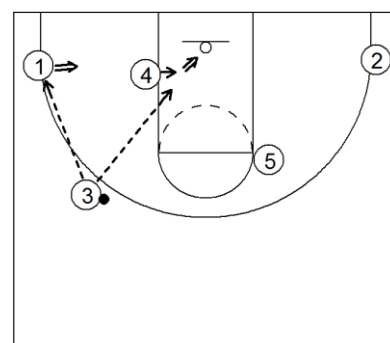
Slika 36: Postavljeni napad "L"

- Po podaji je branilec 1 dobil hrbtno blokado centra 5 in vtekel pod koš. Igralec 3 je skušal podati žogo igralcu 1. Če branilec 1 ni dobil žoge, je nadaljeval z gibanjem na stran žoge, pri tem je dobil še eno blokado od visokega krilnega igralca 4 (slika 37).



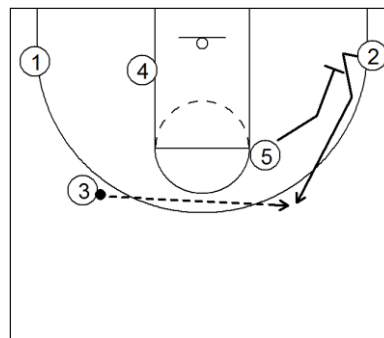
Slika 37: Postavljeni napad "L"

- V primeru dobrega odkrivanja in postavljenih blokad, je krilo 3 lahko podalo branilcu 1 za met ali visokemu krilnemu igralcu 4, ki se je po blokadi odcepil proti košu (slika 38).



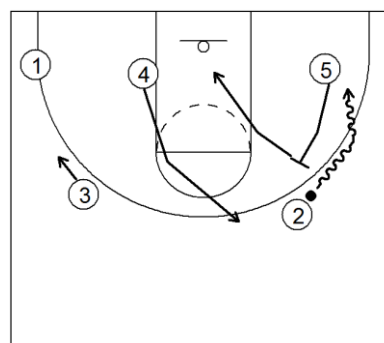
Slika 38: Postavljeni napad "L"

- Če se igralec ni odloči za podajo igralcu 1 ali 4, je center 5 naredil blokado visokemu branilcu 2, slednji se je nato odkril za sprejem žoge (slika 39).



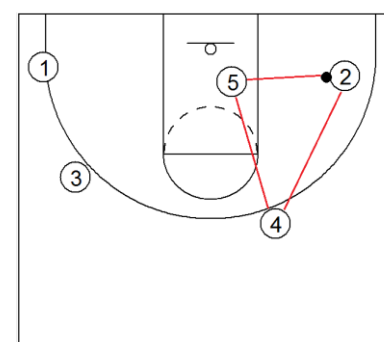
Slika 39: Postavljeni napad "L"

- Center 5 je postavil blokado igralcu 2 in se po blokadi odcepil proti košu (»pick and roll«). Visoko krilo 4 se je odkrivalo od koša proti sredini igrišča za črto treh točk, igralec 3 pa se je pomikal proti kotu igrišča. Napadalci so morali ohranjati ustrezno medsebojno razdaljo (slika 40).



Slika 40: Postavljeni napad "2"

- Zaključek napada omogoča igranje košarkarskega trikotnika, kar pomeni da igralec 2 skuša zaključiti napad na najbolj optimalen način (slika 41).

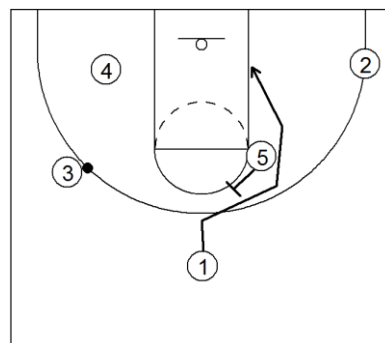


Slika 41: Postavljeni napad "L"

Zaradi taktičnih razlogov se napad »L« ni vedno zaključeval na isti način. Ekipa je tak napad odigrala takrat, ko je bil obrambni igralec nekoliko šibkejši od našega napadalnega igralca 1.

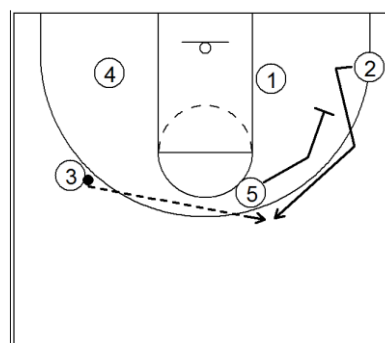
Napad je potekal takole:

- ko je branilec 1 dobil hrbtno blokado od centra 5, se je postavil na mesto spodnjega centra (slika 42).



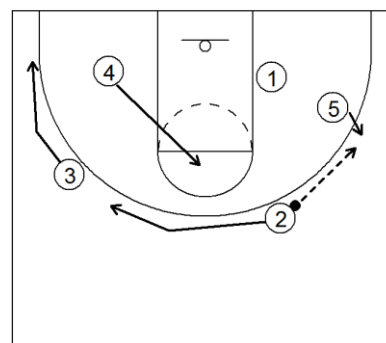
Slika 42: Postavljeni napad "L"

- Nato je sledila blokada centra 5 visokemu branilcu 2, ki je sprejel žogo od krilnega igralca 3 (slika 43).



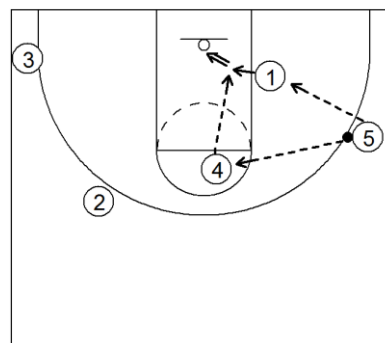
Slika 43: Postavljeni napad "L"

- Center 5 se je po blokadi odcepil od koša in nato sprejel žogo od branilca 2. Igralec 4 se je postavil na mesto visokega centra, istočasno se je igralec 3 premikal proti kotu igrišča na nasprotni strani (slika 44).



Slika 44: Postavljeni napad "L"

- Center 5 je skušal podati žogo igralcu 1 pod koš. Ta podaja je bila lahko preko visokega krilnega igralca 4, ali pa direktna podaja branilcu 1 (slika 45).



Slika 45: Postavljeni napad "L"

Postavljeni napad »L« je bil od najbolj pogosto igranih postavljenih napadov najmanj uspešen. Značilnosti tega napada so bila številna odkrivanja in odcepitve po blokadah.. Teh gibanj niso znali ustrezno izkoriščati, ampak so se bolj osredotočali na zadnji del napada, ko je pogosto prihajalo do prodora visokega branilca 2 (slika 40).

V skupinskem delu so 14-krat odigrali postavljen napad »L«, kar znaša v povprečju skoraj 3 napade na tekmo. Pri tem so bili 7% (1-krat) uspešni in kar 71% (10-krat) neuspešni. V 21% (3-krat) se je napad zaključil nevtrarno.

Tabela 15

Uspešni in neuspešni zaključeni napadi posameznih igralcev za postavljeni napad "L"

| Št. | Ime in priimek | Uspešno | Neuspešno | Skupaj | % Uspešni | % Neuspešni |
|-----|-----------------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| 4 | Jure Balažič | 0 | 1 | 1 | 0% | 100% |
| 5 | Uroš Slokar | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 6 | Aleksej Nikolič | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 7 | Klemen Prepelič | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 8 | Edo Murić | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 9 | Jaka Blažič | 0 | 1 | 1 | 0% | 100% |
| 10 | Miha Zupan | 0 | 1 | 1 | 0% | 100% |
| 11 | Goran Dragič | 0 | 4 | 4 | 0% | 100% |
| 12 | Zoran Dragič | 1 | 1 | 2 | 50% | 50% |
| 13 | Domen Lorbek | 0 | 2 | 2 | 0% | 100% |
| 14 | Jaka Klobučar | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 15 | Alen Omić | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| | Skupaj | 1 | 10 | 11 | | |

Iz tabele 15 je razvidno, da je bil igralec s številko 12 edini uspešen pri napadu »L« (1-krat). Najmanj uspešen je bil igralec s številko 11, ki je 4-krat zaključil napad in bil pri tem vedno neuspešen. Omenjeni igralec je napad največkrat zaključeval s postavitvijo v neposredni bližini koša, vendar je bil pri tem nekoliko nespreten ali premalo odločen (slika 45).

Tabela 16
Čas trajanja postavljenega napada "L"

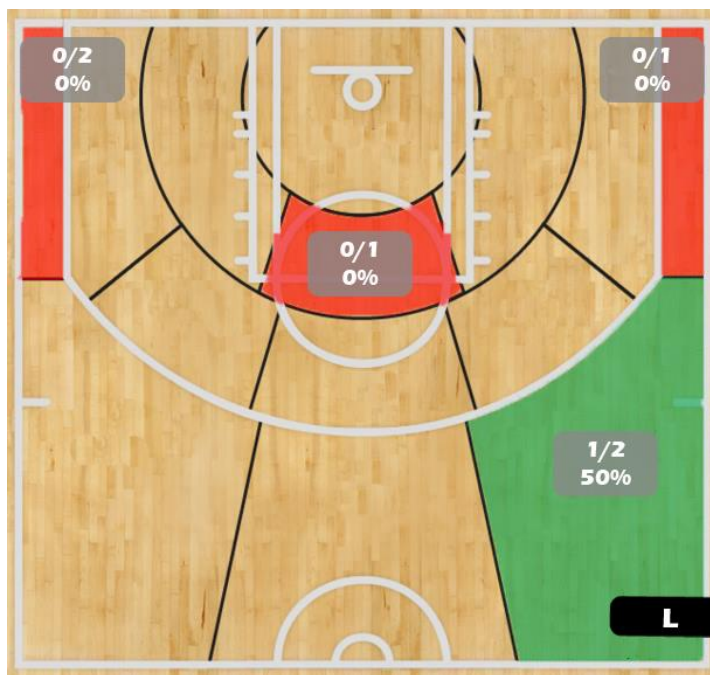
| "L" | U1 | U2 | U3 | NU1 | NU2 | NU3 | NU4 | NEV |
|--------------------------|-----|----|----|------|-----|------|-----|------|
| Najkrajši čas | 16 | 0 | 0 | 13 | 14 | 19 | 0 | 7 |
| Najdaljši čas | 16 | 0 | 0 | 19 | 14 | 20 | 0 | 15 |
| Povprečje | *16 | 0 | 0 | 17 | *14 | 20 | 0 | 11 |
| Standardni odklon | | | | 2,42 | | 0,71 | | 4,04 |

Opombe: *postavljeni napad so enkrat prekinili.

Ekipa je uspešne in neuspešne napade v povprečju zaključila v 17 sekundah. Pri prekinjenih napadih z izgubljeno žogo so napadi v povprečju trajali 20 sekund. Domnevamo, da so napadi z izgubljeno žogo trajali nekoliko dlje zato, ker ekipi ni uspelo ustvariti ustrezne prednosti in posledično napad zaključiti z metom. Igralci so proti koncu časovne omejitve napada postali nervozni in nespretno izgubljali žogo.

Iz slike 46 je razvidno, da so bili meti izvedeni iz različnih con. Skupaj so izvedli 6 metov in bili pri tem 17% uspešni (1-krat). 5 metov je bilo izvedenih izza črte treh točk, samo en met pa je bil uspešen iz cone 4.

Ker je igralec s številko 11 največkrat zaključil napad, po analizi slike 34 ni vidno, da bi zaključeval z metom pod košem. To pomeni, da je lahko napad prekinil z izgubljeno žogo ali s prekrškom.

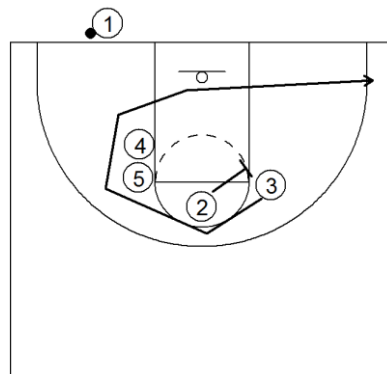


Slika 46: Cone meta uspešnih in neuspešnih metov pri postavljenem napadu "L"

5.2.5. Postavljeni napad »1 baseline« (1 osnovna linija)

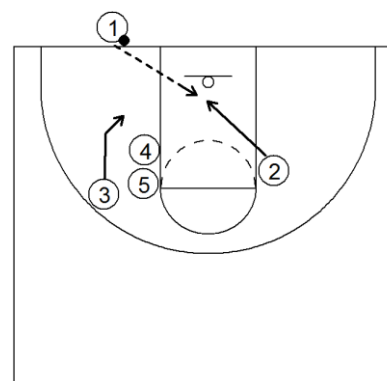
Postavljeni napad »1 baseline« so vedno igrali po prekinitvah izza čelne črte. Izvajalec je bil branilec 1, napad je potekal tako:

- Visoki branilec 2 je postavil blokado krilu 3, slednji je vtekel za dvojno blokado, ki sta jo postavila visoka igralca 4 in 5 ter tako nadaljeval gibanje na nasprotno stran od žoge (slika 47).



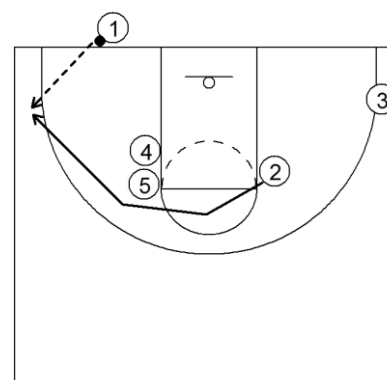
Slika 47: Postavljeni napad "1 baseline"

- Visoki branilec 2 se je po blokadi odcepil proti košu za možen sprejem žoge za met izpod koša (slika 48).



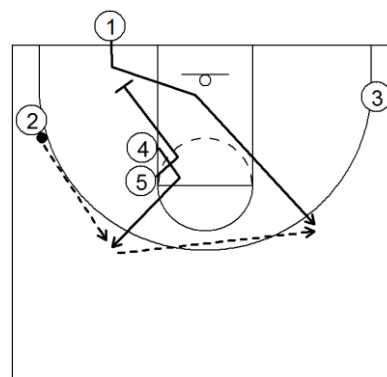
Slika 48: Postavljeni napad "1 baseline"

- Če prejšnje gibanje ni bilo izvedeno, se je igralec 2 po blokadi gibal proti dvojni blokadi za sprejem žoge in možnost zaključka z metom izza črte treh točk (slika 49).



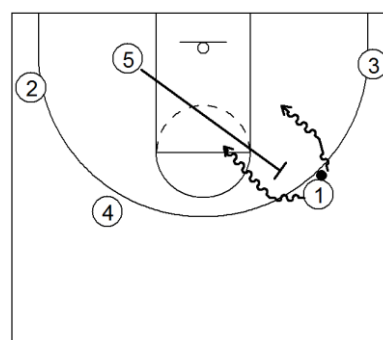
Slika 49: Postavljeni napad "1 baseline"

- Ko je bila žoga vrnjena v igro, se je visoki krilni igralec 4 po dvojni blokadi odcepil od koša, center 5 pa je postavil blokado branilcu 1, slednji se je odkril na krilo za sprejem žoge od visokega krilnega igralca 4 (slika 50).



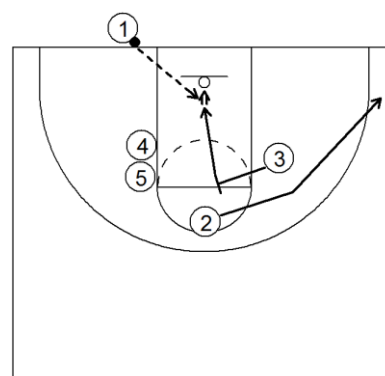
Slika 50: Postavljeni napad "1 baseline"

- Po sprejemu je sledila blokada centra 5 igralcu 1 z žogo, nato se je ta odločil za poljubni zaključek, in sicer prodor z leve oziroma z desne strani, z metom ali s podajo svojim soigralcem (slika 51).



Slika 51: Postavljeni napad "1 baseline"

- Nekajkrat so napadalci zavedli obrambo, tako da so v začetku napada naredil drugačno gibanje. Krilo 3 in visoki branilec 2 sta zamenjala vlogi. Torej, krilo 3 je postavilo hrbtno blokado visokemu branilcu 2, ki ni izkoristil dvojne blokade visokih igralcev, ampak je stekel stran od žoge. Pri tem se je krilo 3 odcepilo proti košu (slika 52). V primeru ko se igralec 3 ni mogel odcepiti po blokadi v smeri koša, je nadaljeval gibanje in izkoristil dvojno blokado visokih igralcev ter sprejel žogo od branilca 1. Po tem delu napada, se je napad normalno nadaljeval (slika 49).



Slika 52: Postavljeni napad "1 baseline"

Postavljeni napad iz prekinitve »1 baseline« je bil peti najbolj pogosto odigran napad slovenske reprezentance v skupinskem delu na svetovnem prvenstvu v Španiji. Napad so odigrali 13-krat, kar znaša v povprečju slabe 3 napade na tekmo. Omeniti je potrebno, da je bil napad najbolj učinkovit od petih najbolj pogosto odigranih

postavljenih napadov. 46% (6-krat) so bili uspešni in prav tolikokrat tudi neuspešni. Nevtravno zaključenih napadov je bilo samo 8% (1-krat).

Tabela 17

Uspešni in neuspešni zaključeni napadi posameznih igralcev za postavljeni napad "1 baseline"

| Št. | Ime in priimek | Uspešno | Neuspešno | Skupaj | % Uspešni | % Neuspešni |
|-----|-----------------|----------|-----------|-----------|-----------|-------------|
| 4 | Jure Balažič | 0 | 1 | 1 | 0% | 100% |
| 5 | Uroš Slokar | 0 | 1 | 1 | 0% | 100% |
| 6 | Aleksej Nikolič | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 7 | Klemen Prepelič | 2 | 1 | 3 | 67% | 33% |
| 8 | Edo Murić | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 9 | Jaka Blažič | 1 | 0 | 1 | 100% | 0% |
| 10 | Miha Zupan | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| 11 | Goran Dragić | 1 | 2 | 3 | 33% | 67% |
| 12 | Zoran Dragić | 1 | 1 | 2 | 50% | 50% |
| 13 | Domen Lorbek | 0 | 1 | 1 | 0% | 100% |
| 14 | Jaka Klobučar | 1 | 0 | 1 | 100% | 0% |
| 15 | Alen Omić | 0 | 0 | 0 | 0% | 0% |
| | Skupaj | 6 | 7 | 13 | | |

Iz tabele 17 je vidno, da so skoraj vsi igralci sodelovali pri zaključku napada »1 baseline«. Mogoče malenkost izstopajo visoki igralci, ker niso tako pogosto zaključevali napada, kot so to počeli igralci na položajih 1, 2 in 3. Najbolj pogosto sta zaključevala igralca s številko 7 in 11. Oba sta po 3-krat zaključila napad. Pri tem je bil igralec s številko 7 bolj učinkovit (2-krat) od igralca s številko 11 (1-krat).

Tabela 18

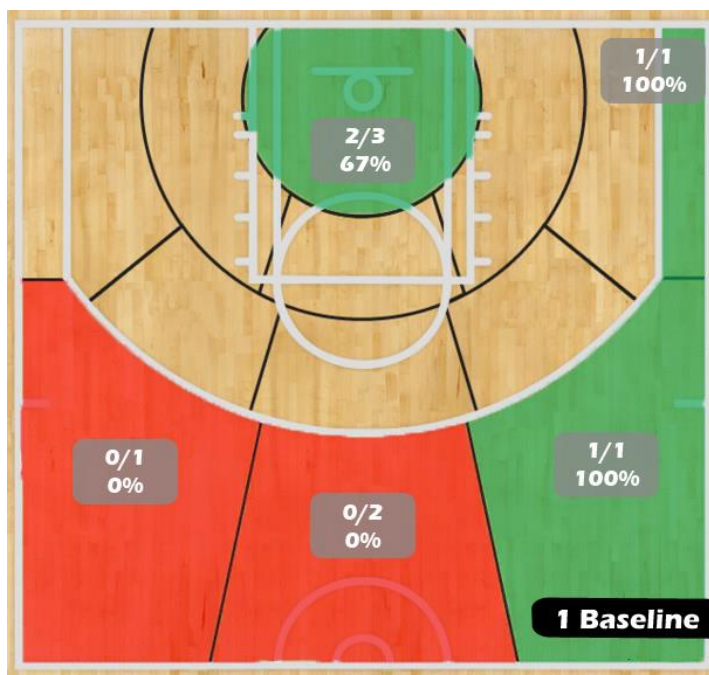
Čas trajanja postavljenega napada "1 baseline"

| "1 baseline" | U1 | U2 | U3 | NU1 | NU2 | NU3 | NU4 | NEV |
|--------------------------|------|------|----|------|-----|------|-----|-----|
| Najkrajši čas | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 8 | 0 | 1 |
| Najdaljši čas | 12 | 5 | 0 | 11 | 0 | 10 | 0 | 1 |
| Povprečje | 5 | 3 | 0 | 6 | 0 | 9 | 0 | *1 |
| Standardni odklon | 5,07 | 3,54 | | 4,24 | | 1,41 | | |

Opombe: *postavljeni napad so enkrat prekinili.

V tabeli 18 opazimo, da so v povprečju skoraj ob istem času zaključevali napade z uspešnim in neuspešnim metom. Najhitreje so v povprečju zaključevali, ko je bila nad slovenskim košarkarskim igralcem storjena osebna napaka, kar je v povprečju znašalo 3 sekunde.

Iz slike 53 je razvidno, da so pri napadu »1 baseline« izvedli 8 metov in pri tem bili polovično uspešni (4-krat). Največ metov je bilo izvedenih izza črte treh točk (5-krat). Najbolj uspešna pozicija meta je bila cona 14 (67%). To pomeni, da so napad lahko največkrat zaključevali na način, da se je igralec po blokadi odcepil proti košu in izvedel met izpod koša (slika 48 in 52).



Slika 53: Cone meta uspešnih in neuspešnih metov pri postavljenem napadu "1 baseline"

Napad je bil najbolj uspešen, ker

so naši igralci odlično predvidevali obrambne igralce. Pri določenem delu napada, obrambni igralci niso znali braniti napada, zato so napadalci to izkoriščali. Na desni strani igrišča so bili najbolj uspešni in pri tem imeli 100% uspešnost zadevanja (cona 4 in 5). V sredinski coni so imeli 40% uspešnost meta (cona 3 in 14). Iz cone 2 pa niso zadeli nobenega meta.

6. SKLEP

V diplomski nalogi smo podrobno analizirali postavljeni napad slovenske košarkarske reprezentance na svetovnem prvenstvu v Španiji 2014. Slovenska ekipa je nastopila v skupini D z Avstralijo, Angolo, Južno Korejo, Mehiko in Litvo. Naša reprezentanca je v skupini zasedla 2. mesto in bi lahko z malo več sreče ter bolj organizirano igro na tekmi proti reprezentanci Litve končala na 1. mestu. V vzorec smo zajeli 5 tekem slovenske reprezentance, ki so bile odigrane v skupini D. Ker je bilo odigranih ogromno različnih napadov, smo analizirali samo 5 najbolj pogostih.

Cilji v diplomski nalogi so bili:

- 1) Analiza sestave ekipe slovenske košarkarske reprezentance.
- 2) Analiza napadalne taktike oziroma postavljenih napadov.
- 3) Učinkovitost napadalne taktike oziroma postavljenih napadov.
- 4) Analiza individualnih zaključkov postavljenih napadov.
- 5) Individualna učinkovitost pri zaključku postavljenih napadov.
- 6) Analiza zaključkov postavljenih napadov na podlagi cone meta.
- 7) Analiza merjenje časa zaključkov postavljenih napadov.

Ugotovili smo:

- 1) Selektor Jure Zdovc je vpoklical tri organizatorje igre, tri branilce, dva krilna igralca, dva visoka krilna igralca in dva centra. Povprečna starost igralcev je bila 26 let in povprečna višina 199,8 cm.
- 2) Slovenska reprezentanca je odigrala 32 različnih postavljenih napadov v skupini D, od tega so bili trije napadi izvedeni izza čelne črte, dva napada izza stranske črte in dva napada proti conski obrambi.
- 3) Ker smo v diplomski nalogi predstavil pet najbolj pogosto odigranih napadov, smo te analizirali tudi na podlagi učinkovitosti. V skupinskem delu tekmovanja je bilo teh napadov 134. Ekipa je uspešno zaključila 34% teh napadov (46 napadov), v 54% (72-krat) pa so bili pri tem neuspešni. Nevtralno zaključenih napadov je bilo 12% (16 napadov).

- 4) Pri analizi individualnih zaključkov smo ugotovili, da je igralec s številko 13 največkrat zaključil napad (25-krat), takoj za njim sledi igralec s številko 11 (24-krat). Igralec s številko 6 ni imel nobenega zaključenega meta, kar je tudi logično glede na njegove igralne minute. Ostalih devet igralcev je v skupinskem delu zaključevalo v povprečju po 8 napadov.
- 5) Najboljšo učinkovitost je imel igralec s številko 5, saj je bil 60% uspešen (3-krat) od skupno petih napadov. Na drugem mestu je bil igralec s številko 15, 56% učinkovit (5-krat) od skupno devetih napadov. Najbolj neučinkovit je bil igralec s številko 11, saj je imel od skupno 24 napadov 75% neuspešnost (18-krat). Na drugem mestu je bil po neuspešnosti igralec s številko 10, saj je bil od skupno 11 napadov 73% neuspešen (8-krat).
- 6) Za učinkovitost in neučinkovitost metov iz con, smo izbrali tiste cone, v katerih so bili izvedeni najmanj trije meti. Pri petih najbolj pogosto odigranih postavljenih napadov je bil met največkrat zaključen v coni 14 (slika 1). Kar 25 metov je bilo izvedenih v tej coni, pri tem so bili 76% uspešni (19-krat). Najmanj pa so bili uspešni v coni 2 (slika 1), v kateri so imeli le 14% uspešnost (1-krat) od skupno 7 metov.
- 7) Po analizi merjenja časa zaključkov postavljenega napada smo ugotovili, da so bili uspešni zaključeni napadi (U1) v povprečju zaključeni v 10 sekundah. Uspešni napad po osebni napaki (U2) je bil zaključen povprečno v 11 sekundah, kar je skoraj enako kot med igro. Uspešen napad po taktični osebni napaki (U3), je bil zaključen samo enkrat in to v 1 sekundi. Neuspešen napad (NU1) je bil zaključen v povprečju v 15 sekundah. Napad, ki je bil prekinjen s prekrškom (NU2) in z izgubljenjo žogo (NU3), je bil prekinjen v povprečju v 12 sekundah. Igralci, ki so prekinili napad z osebno napako v napadu (NU4), pa so ga v povprečju zaustavili v 13 sekundah. Vsi nevtralni napadi (NEV) so se končali v povprečju v 10 sekundah.

Kot trener v košarki lahko z analizo tekmovalnega nastopa učinkoviteje spoznaš značilnosti igre lastne ekipe. Posledično je možno bolje pripraviti ustrezen trening za odpravljanje napak. Diplomaska naloga predstavlja eno od primerov tovrstnega

preučevanja igre lastne ekipe, ki je temeljila na določanju pozicije, s katere so igralci največkrat izvedli in zgrešili met. Predstavlja tudi na kakšen način so bili napadi neuspešno zaključeni, koliko časa so igralci potrebovali za zaključek napada ter kateri igralec je bil največkrat obremenjen oziroma je največkrat zaključil z metom na koš.

Vsak trener pozna svoje igralce in verjame v svojo ekipo, ker verjame v svojo filozofijo košarke. Menim, da je današnja košarka najboljša z učinkovito obrambo in s hitrim protinapadom oziroma zgodnjim napadom. Šele nato je na vrsti pozicijski napad. Taka igra je zelo priljubljena pri gledalcih, kjer je veliko dinamike in hitre igre. Seveda mora biti pri tem vse dobro načrtovano in organizirano. Brez kontrole in razmišljanja na igrišču lahko vse to hitro preide v nezanimivo košarko oziroma lahko vodi do velikega števila napak. Ker pa imamo različne tipe igralcev, je igro potrebno prilagoditi. Najboljši trener je tisti, ki igro prilagodi svoji ekipi, in zna iz vsakega posameznika izveliči maksimum.

7. VIRI

Basketball World Cup 2014 (2014). FIBA. Pridobljeno 5. 10. 2014 iz <http://www.fiba.com/basketballworldcup/2014/>.

Božidar Maljković(2016). Wikipedija prosta enciklopedija. Pridobljeno 30. 1. 2016, iz https://en.wikipedia.org/wiki/Bo%C5%BEidar_Maljkovi%C4%87.

Cousy B. in Power F. G. (1980). *Košarka*. Ljubljana: Šolski center za telesno vzgojo.

Dežman, B. (2000), *Košarka za mlade igralce in igralke*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport.

Dežman, B. (2005). *Osnove teorije treniranja v izbranih moštvenih športnih igrah*. Pridobljeno 18. 11. 2010 iz <http://www.kosarka.co.nr/>.

Dežman, B. (2010). *Osnove protinapada*. Pridobljeno 3. 11. 2010 iz <http://www.kosarka.co.nr/>.

Dežman, B. in Erčulj, F. (2000). *Kondicijska priprava v košarki*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport.

Dežman B. in Wright S. (2010). *Osnove zgodnjega napada*. Pridobljeno 28. 11. 2010 iz <http://www.kosarka.co.nr/>.

Karalejić M. in Jakovljević S. (2008). *Teorija i metodika košarke*. Beograd: Fakultet sporta i fizičkovaspitanja.

Klipa S. (2008). *U20 Serbian Men's secondaryfastbreak*, Assist, 35:8-12. Pridobljeno 30. 1. 2016 iz <https://www.fiba.com/downloads/assistmagazines/2008/35.pdf>.

Košarka (2016). Wikipedija prosta enciklopedija. Pridobljeno 30. 1. 2016, iz <https://sl.wikipedia.org/wiki/Ko%C5%A1arka>.

Krašovec, S. (2015). *Analiza napadalne in obrambne taktike moštev Uniona Olimpije in Krke v finalu košarkarskega državnega prvenstva 2012/13*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani. Fakulteta za šport.

Lukan, M. (2013). *Analiza zaključnih akcij slovenske reprezentance na evropskem košarkarskem prvenstvu v kategoriji U20*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani. Fakulteta za šport.

Pavlovič, M. (2000). *Mejniki slovenske košarke*. Ljubljana: Pisanica, založba in knjigarna d.o.o. in Bonus Pavlovič k.d.

Pavlovič, M. (2006). *Košarka teorija in metodika treniranja*. Ljubljana: Bonus Pavlovič k.d.

Riches C. (2016). *The Importance of Primary and Secondary Offensive Transition*. Functional basketball coaching. Pridobljeno 31. 1. 2016 iz <http://functionalbasketballcoaching.com/the-importance-of-primary-and-secondary-offensive-transition/>.

Mohorič T. (2016). *Tranzicijski napad*. Pridobljeno 5. 5. 2016 iz <http://www.kosarkarski-trenerji.com/ftp/trener/taktika%20v%20napadu/Mahoric-tranzicijski-napad.pdf>.

Slovenia national basketball team(2016). Wikipedija prosta enciklopedija. Pridobljeno 30. 1. 2016, iz https://en.wikipedia.org/wiki/Slovenia_national_basketball_team.

Šefic L. (2016). *Zgodovina slovenske košarke - Luka Šefic*. Šport Dogaja. Pridobljeno 30. 1. 2016 iz http://sportdogaja.si/zgodovina/zgodovina_slovenske_kosarke_-_luka_sefic.

Žibrat, M. (1996). *Košarka od začetka do danes*. Maribor: Izdano v samozaložbi Miha Žibrat v nakladi 1000 izvodov.