

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA ŠPORT

DIPLOMSKO DELO

ROK MARINIČ

Ljubljana, 2013

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA ŠPORT
Športno treniranje
Nogomet

**ANALIZA IN PRIMERJAVA MODELOV IGRE
ŠPANSKE IN ITALIJANSKE REPREZENTANCE V NAPADU
NA EVROPSKEM NOGOMETNEM PRVENSTVU
V UKRAJINI IN NA POLJSKEM 2012**

DIPLOMSKO DELO

Mentor: izr. prof. dr. Marko Šibila
Somentor: asist. dr. Marko Pocrnjič
Recenzent: doc. dr. Primož Pori

Avtor: Rok Marinič

Ljubljana, 2013

ZAHVALA:

Največja zahvala gre staršema, ker sta verjela vame in mi celotno šolanje stala ob strani ter mi s tem omogočila, da sem lažje premagal vse ovire. Hvala vsem prijateljem, ki so mi krajšali čas in naredili bivanje v Ljubljani bolj zanimivo. V zadnjih letih šolanja ne bi bilo toliko uspehov brez Andreje, ki mi je dajala spodbudo za učenje ter mi pomagala pri prevodih v diplomskem delu.

Zahvala gre tudi dr. Marku Pocrnjiču, ki mi je z nasveti in idejami pomagal pri izdelavi tega diplomskega dela, gospe Mileni Kerndl za lektoriranje in Saši Zorjan za pomoč pri statistični analizi.

Ključne besede: nogomet, analiza igre, Španija, Italija, Evropsko prvenstvo, napad

ANALIZA IN PRIMERJAVA MODELOV IGRE ŠPANSKE IN ITALIJANSKE REPREZENTANCE V NAPADU NA EVROPSKEM NOGOMETNEM PRVENSTVU V UKRAJINI IN NA POLJSKEM 2012

Rok Marinič

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, 2013

174 strani, 137 preglednic, 26 skic, 22 grafov, 16 virov

POVZETEK

Namen diplomskega dela je bil ugotoviti značilnosti modelov igre v napadu reprezentanc Španije in Italije, finalistov evropskega prvenstva v Ukrajini in na Poljskem leta 2012. Dobljene rezultate smo primerjali, da bi ugotovili pomembnejše razlike med igro v fazi napada teh dveh reprezentanc.

Podatke smo pridobili z opazovanjem tekem, ki sta jih na tem prvenstvu odigrali omenjeni reprezentanci. Vsaka je odigrala po šest tekem, dvakrat sta se pomerili med seboj, in sicer v skupinskem delu ter v finalu. V skupinskem delu sta se obe reprezentanci pomerili z Irsko in Hrvaško, v četrtfinalu je Španija premagala Francijo, Italija pa Anglijo. V polfinalu je Španija izločila Portugalsko, Italijani pa so bili boljši od Nemcev.

Spremenljivke, ki smo jih opazovali, so se nanašale na igro v napadu. Razdelili smo jih v devet osnovnih kategorij, in sicer: vrste napadov, posest žoge, način prehoda v napad preko vratarja, izgubljene žoge, vrste podaj, prekinitve, udarci na vrata, ustvarjene priložnosti in doseženi zadetki.

Osnovne statistične podatke (vsote, povprečja in odstotke) smo izračunali v programu Excel, hipoteze pa smo preverili na osnovi primerjave povprečij ter z različnimi statističnimi testi v programu SPSS. Najprej smo analizirali vse tekme španske reprezentance, nato še italijanske. Ob vsaki tekmi smo grafično prikazali začetno enajsterico in opisali potek tekme, nato pa podali preglednice za vsako osnovno kategorijo posebej. Združene rezultate opazovanj tako ene kot druge reprezentance smo predstavili v obliki preglednic in grafov ter zapisali naša opažanja. Na koncu smo dobljene rezultate primerjali še z rezultati ostalih udeležencev evropskega prvenstva 2012. Rezultati omenjenih reprezentanc smo primerjali tudi z rezultati nekaterih predhodnih raziskav.

Po končani analizi smo ugotovili:

- ✓ Obe reprezentanci sta največ napadali s kontinuiranim počasnim napadom (Španija 44,2 %, Italija 48,8 %).
- ✓ Napadi španske reprezentance pri ustvarjanju priložnosti in doseganju zadetkov so v povprečju trajali dlje časa od napadov italijanske reprezentance, prav tako so si Španci priložnosti ustvarjali in dosegali zadetke po večjem številu podaj kot Italijani.
- ✓ Prehod v napad preko vratarja so oboji začeli po kratki podaji vratarja z roko ali nogo (Španci 48,6 %, Italijani 69,7 %).
- ✓ Španija je v povprečju izgubila 90,3 žoge na tekmo, od tega največ z netočnimi podajami (55,6 %). Italijani so izgubili nekaj žog več na tekmo (98,3), največ z netočnimi podajami (53,9 %).
- ✓ Španska reprezentanca je odigrala največ podaj na celotnem turnirju. Povprečno so izvedli 705,8 podaj na tekmo, Italijani pa 502,7. Oboji pa so največkrat uporabljali kratko podajo v globino.
- ✓ Španci so imeli žogo v svoji posesti 59 odstotkov igralnega časa, Italijani pa 52 odstotkov.
- ✓ Španci so v okvir vrat zadeli 57,8 odstotka vseh strellov, Italijani pa 45,7 odstotka.
- ✓ Igralci obeh reprezentanc so si največ priložnosti pripravili po podaji v globino (Španija 29,6 %, Italija 22,7 %). Prav tako so oboji največ zadetkov dosegli po podaji v globino (španska reprezentanca 41,7 %, italijanska 33,3 %).
- ✓ Obe reprezentanci sta se največkrat v priložnosti znašli po kontinuiranem hitrem napadu (Španija 28,2 %, Italija 38,8 %).
- ✓ Pri Špancih se je v priložnosti največkrat znašel igralec na desnem krilu (25,4 %), pri Italijanih pa igralec na položaju desnega napadalca (34,7 %).
- ✓ Španci so največ zadetkov dosegli po kontinuiranem hitrem napadu (41,7 %), Italijani pa po prekinitvi (50 %).
- ✓ Najboljši strellec v reprezentanci Španije je bil igralec na položaju srednjega napadalca s petimi zadetki (41,7 %), pri reprezentanci Italije pa igralec na položaju desnega napadalca, ki je dosegel štiri zadetke (66,7 %).

Keywords: football, game analysis, Spain, Italy, European Championship, attack

AN ANALYSIS AND COMPARISON OF FOOTBALL GAME MODELS OF SPAIN AND ITALIAN NATIONAL FOOTBALL TEAM CHAMPIONSHIP WITHIN ATTACKS IN UKRAINE AND IN POLAND 2012

Rok Marinič

University of Ljubljana, Faculty of Sports 2013

ABSTRACT

Purpose of thesis was to determine characteristics of football models within attack of Spanish and Italian national football team, finalists of the European championship in Ukraine and Poland in 2012. We compared final results between both national football teams to determine differences in phase of attack.

Data were obtained by observing games of both national football teams. Each team has played six matches and in the group stage and final Spain and Italy have twice competed each other. In group stage both national football teams competed Ireland and Croatia, in quarter-finals Spain defeated France as Italians defeated Germans.

Observed variables were related to the attack strategy. We distributed variables into nine basic categories: types of attacks, ball possession, goalkeeper – initiated attacks, turnover analysis, number of passes, interruptions analysis, goal shot analysis, created opportunity and scored goals.

Basic statistics data (sums, averages and percentages) were computed in Excel program, hypothesis were verified by comparing means and with the Chi-square test statistical method. First, we analyzed all games of Spanish national football team and afterwards games of Italian national football team. For each football game was graphically visualized starting line and description of football game and in the end we presented a basic spreadsheet for each category. Combined results of the observation of both national football teams were presented in shape of spreadsheets and diagrams next to our commentaries. In the end, the results were compared with other participants of European Championship 2012 and with the results of some preliminary research of Spain and Italy national football teams.

Determinations after completed analysis:

- ✓ Both national football teams mostly attacked with a slow, continuous attack (Spain 44,2 %, Italy 48,8 %)
- ✓ Attacks of Spanish national football team within creation of opportunities and achieving goals was longer duration in comparison to Italian national football team. Spanish national football team created opportunities and scoring goals by higher number of passes in comparison to Italian national football team.
- ✓ Goalkeeper – initiated attacks both national football teams started after goalkeeper passing the short ball with his arm or leg (Spain 48,6 %, Italy 69,7 %)
- ✓ Spanish national football team have lost an average number 90,3 balls per game and 55,6 % of inaccurate passes. Italian national football team have lost more balls per game (98,3), with 53,9 % of inaccurate passes.
- ✓ Spanish national football team played most passes within entire tournament. On average Spanish national football team made 705,8 passes per game, Italian national football team played 502,7. Both teams have tended to use short pass in depth.
- ✓ Spanish national football team had 59 % of ball possession during game, Italian national football team had 52%.
- ✓ Spanish national football team's shoot on target 57,8 % of their shots, Italian 45,7 %.
- ✓ Players of both teams played most passes in depth (Spanish national football team 29,6 %, Italian 22,7 %). Both teams reached score after passes in depth (Spanish national football team 41,7 %, Italian 33,3 %).
- ✓ Both national football teams reached an opportunities in fast, continuous attacks (Spain 28,2 %, Italy 38,8 %).
- ✓ Within Spanish national football team player on the right wing had more opportunities in reaching score (25,4 %), in Italian case a player on the position of right striker (34,7 %).
- ✓ Spanish national football team achieved most goals after fast, continuous attack (41,7 %), on the other hand, Italian national team after set pieces (50 %)
- ✓ Top goalscorer in the Spanish national football team was a player on the position of central striker, who has scored five goals (41,7 %) and in case of Italian national football team top goalscorer was a player on the position of right striker, who has scored four goals (66,7 %).

Kazalo

UVOD	10
ZGODOVINA TAKTIKE NA EVROPSKIH PRVENSTVIH.....	10
OSNOVNI PODATKI OBEH REPREZENTANC.....	14
<i>ŠPANSKA NOGOMETNA ZVEZA</i>	14
<i>ITALIJANSKA NOGOMETNA ZVEZA</i>	16
PREDMET IN PROBLEM	18
CILJI IN NALOGE.....	21
DELOVNE HIPOTEZE	22
METODE DELA.....	23
VZOREC MERJENCEV	23
VZOREC SPREMENLJIVK	24
POTEK ZBIRANJA PODATKOV.....	34
METODE OBDELAVE PODATKOV	40
REZULTATI IN DISKUSIJA.....	41
ANALIZA IGRE NOGOMETNE REPREZENTANCE ŠPANIJE V FAZI NAPADA	42
ANALIZA IGRE NOGOMETNE REPREZENTANCE ITALIJE V FAZI NAPADA.....	91
TEHNIČNA IN TAKTIČNA ANALIZA EVROPSKEGA PRVENSTVA NA POLJSKEM IN V UKRAJINI 2012.....	162
PRIMERJAVA ŠPANIJE IN ITALIJE Z DRUGIMI UDELEŽENCI EVROPSKEGA PRVENSTVA NA POLJSKEM IN V UKRAJINI 2012	164
PRIMERJAVA MED MODELI IGRE V FAZI NAPADA.....	167
PREVERJANJE HIPOTEZ.....	170
ZAKLJUČEK.....	175
LITERATURA.....	177

UVOD

Nogomet je v zadnjih desetletjih postal nenadkriljiv dejavnik v sodobni družbi. Potem, ko je v poldrugem stoletju preživel vse mogoče politične, ekonomske in socialne pretrese, se zdi danes močnejši kot kdaj koli prej. Mednarodna nogometna zveza (FIFA) se lahko pohvali z večjim številom članic (204) kot Združeni narodi (187), nogometni vrtiljak letno obrne 280 milijard ameriških dolarjev, na svetu je 242,378.000 aktivnih igralcev, od tega je 21,884.000 žensk, 1,5 milijona ekip in 305.000 klubov. Število je nadvse zgovorno, kar pomeni, da se z nogometom ukvarja kar 3,66 odstotka svetovne populacije. Da ne govorimo o navijačih, ki jih lahko preštevamo v milijardah. Z razcvetom televizije si je nogomet utrl pot v domove in postal predmet diskusije na vseh področjih (Vasle, 2002).

Nogomet je fenomen, ki nima racionalne razlage, in prav v tem je njegov čar. Nasprotniki tega športa govorijo o dvaindvajsetih »norcih«, ki se nesmiselno podijo za žogo. S hladnega znanstvenega vidika imajo verjetno celo prav. Vendar se nogometa ne da proučevati s tako odmaknjenega zornega kota. Nogomet je strast, ki živi, obstaja in se bliskovito širi na podlagi emocij. Tu pa se marsikatera debata konča. Tisti, ki ni nikoli doživel nepopisne sreče, ko žoga v ključnem trenutku zatrese nasprotnikovo mrežo, ali neznosnega razočaranja, ko se mu posmehuje iz lastne, ne ve, kaj je nogomet. Kdor ni čutil mravljincev ob prihodu na stadion, kjer se tre sto tisoč gledalcev, bo težko opazil, kje se skriva privlačnost igre, ki lahko ustavi vojne in jih tudi povzroča, ki ima tako moč, da omrtvi cela mesta, ustavi industrijo, preloži pomembne sestanke državnikov, ki je skušnjava politikov, orodje diktatorjev, predmet idealistov, užitek žonglerjev, oaza zaslužkarjev, boj za oblast, denar, prestiž, šov vseh šovov, spektakel spektaklov, obljubljeni dežela turizma z množicami, ki so pripravljene preleteti pol sveta za klubsko ali reprezentančno majico, drama, komedija, tragedija, proza, balet, fair play, vsi za enega, eden za vse, plemenitost, zavist, neizprosna konkurenca, veliki in mali ekrani, poslastica za televizijske in filmske režiserje, predmet sociologov in psihologov, ki imajo – pa naj se opredelijo za ali proti – snovi za celo večnost. Vse to in še več je nogomet (Vasle, 2002).

ZGODOVINA TAKTIKE NA EVROPSKIH PRVENSTVIH (povzeto in prirejeno po »Tactical Evolution«, 2012)

Vsako nogometno evropsko prvenstvo je imelo svoja taktična merila in verjetno je bilo tako tudi v Ukrajini in na Poljskem. Za prva evropska prvenstva v 60. letih prejšnjega stoletja je bila značilna taktična postavitev 2:3:5 – dva srednja branilca, dva bočna vezista, srednji vezist, dva krilna igralca, dva notranja napadalca in srednji napadalec, ki pa se je počasi začela umikati bolj izpopolnjeni taktiki, ki je temeljila bolj na obrambni filozofiji. Raje so se odločali za branjenje svojega gola in ne prejeti zadetka, kot pa na doseganje zadetkov. Z razvojem nogometa so prišle tudi nove taktične postavitve, kot so 4:3:3, 4:4:2 ali 4:2:4. Prav tako so se spreminjali posamezni položaji igralcev v sistemu in njihova poimenovanja. Prvaki iz leta 1968, Italijani, niso imeli le običajne trde obrambe in skrivnega napada, ampak tudi osrednjega branilca Giacinta Facchettija, ki je posedoval ogromno napadalnega znanja, kar je dalo nov pomen mestu osrednjega branilca. Moderni so tudi postali t. i. playmakerji oz. kreatorji igre. Ekipe, katerih kreatorji so redno dosegali zadetke, tako iz igre kot iz prekinitev, so dosegali odmevne rezultate. Leta 1984, ko so evropski prvaki na domačih tleh postali Francozi, je Michel Platini turnir končal kot najboljši strelec z devetimi zadetki na petih tekmah, čeprav ni igral na mestu srednjega napadalca.

Na prvenstvih v 70.-ih letih 20. stoletja se pojavi t. i. libero oz. prosti branilec (»pometač«). Libero je bil postavljen za linijo obrambnih igralcev z nalogo, da jim varuje hrbet in prestreže vse žoge, ki pobegnejo obrambni vrsti pred njim. Najboljši igralec v zgodovini nogometa na tej poziciji je Franz Beckenbauer, ki je kot kapetan Nemčije pokal za najboljšo reprezentanco v Evropi dvignil v zrak leta 1972. S svojo spretnostjo in pregledom nad igro se je lahko pomaknil naprej iz obrambe ter tako začenjal napade svoje ekipe. Igra je skozi leta iz taktičnega vidika postajala vedno bolj izpopolnjena. Ta razvoj spremlja posebna skupina, določena s strani UEFA, ki jo sestavljajo izkušeni trenerji in strokovnjaki, ki vsaka štiri leta prepoznajo oz. določijo prevladujoče taktične trende.

Na evropskem prvenstvu v Angliji leta 1996 so ekipe težile k močnim, skoraj nepremagljivim obrambnim blokom, s poplavo zveznih igralcev v sistemu 3:5:2 ter pomanjkanjem krilnih igralcev, ki so jih nadomestili z delavnimi bočnimi igralci ali osrednjimi branilci, ki so pokrivali igralce po večji površini igrišča kot sicer. Da so prebile močne obrambne linije, so ekipe uporabljale protinapade, kjer so največkrat glavno vlogo imeli hitri napadalci ter briljantnost posameznikov, ki so odločali tekme z eno potezo. Protinapade je skušal zaustaviti obrambno naravnani vezist. Vratarji so morali izboljšati svoje tehnično znanje z nogo zaradi pravila, ki jim je prepovedovalo prijeti žogo, ki mu jo je podal soigralec.

Na Nizozemskem in v Belgiji leta 2000 je bilo v smislu taktike največ govora o formaciji diamanta oz. kare – obrambno naravnani vezist, dva normalna vezista in napadalno naravnani vezist. Igralci so postajali popolnejši – taktično zreli, prilagodljivi, vsestranski in zmožni hitrejšega razmišljanja – ter fenomenalno telesno in psihično pripravljani.

Do leta 2004 in prvenstva na Portugalskem sta spretnost z žogo in hitrost postala še pomembnejša, ker je tudi igra postala hitrejša. Potrebni so bili hitri protinapadi za doseg zadetka proti ekipam, ki so igrale izjemno moštveno in obrambno igro. Počasno pripravljanje napada in podajanje žoge od igralca do igralca so se pokazali kot neučinkoviti pristopi premagovanja nasprotnikov. Bilo je pa dobrodošlo naraščanje igre po bočnih položajih, kjer so nasprotniki skušali priti za hrbet številnim obrambnim nogometašem. Z izjemno taktično disciplino, organizirano igro in moštvenim duhom so tega leta nepričakovani evropski prvaki postali Grki.

Poročila o zamiranju kreativne kombinatorne igre in kroženju žoge med igralci so se pokazala kot napačna. Že na naslednjem evropskem prvenstvu v Avstriji in Švici so Španci osvojili prvenstvo z igro, osredotočeno na dveh srednjih vezistih, Xaviju Hernandezu in Andresu Iniesti, ter obrambnem vezistu Marosu Senno. Noben od teh treh igralcev ni večji od 1,77 m. Ker se niso mogli fizično kosati z nasprotniki, so si jih podredili s podajanjem. Njihov sistem tiki-taka ni bil nikoli nadigran.

Igra se ni in se verjetno nikoli ne bo nehala spreminjati. Tako bomo čez nekaj časa lahko dobili neke nove pomembne informacije o razvoju nogometne igre.

TOTALNI NOGOMET (povzeto in prirejeno po »Total Football«, 2012)

Totalni nogomet je oznaka, dana pomembni taktični teoriji, pri kateri lahko katerikoli igralec v polju prevzame vlogo drugega igralca. Iznašli so jo pri nizozemskem nogometnem klubu Ajax med leti 1969 in 1973. Reprezentanca Nizozemske jo je uporabljala na svetovnem prvenstvu leta 1974. Oče te taktične teorije je Rinus Michels, priznani nizozemski nogometni trener, ki je bil tako trener nizozemskega nogometnega kluba Ajax kot selektor Nizozemske.

Pri totalnem nogometu gre predvsem za ohranjanje osnovne taktične postavitve. Ta se doseže tako, da igralca, ki je zapustil svoj osnovni položaj, zamenja katerikoli soigralec na igrišču, največkrat najbližji, s tem pa ekipa obdrži svojo prvotno postavitev. V tem sistemu ni noben igralec v polju vezan na svojo osnovno pozicijo, ampak je lahko čisto vsak uspešen napadalec, vezist ali obrambni igralec. Edini igralec, ki ne more menjati mesta v moštvu, je vratar. Uspešnost tega sistema je odvisna predvsem od prilagojenosti vsakega igralca, še posebej sposobnosti hitrega menjavanja pozicij glede na situacijo na igrišču. Sistem zahteva igralce, ki so sposobni igrati na več igralnih mestih oz. igralce, ki posedujejo ogromno tehničnega znanja in fizične zmogljivosti.

V tem obdobju je Ajax igral najlepši nogomet do tedaj. V dveh sezonah (1971/72 in 1972/73) so igralci tega kluba samo enkrat izgubili ter osvojili vse možne lovorike. Johan Cruyff je lepo povzel to teorijo nogometne igre: »Preprost nogomet je najboljši, igranje preprostega nogometa, pa je najtežje!«

Termin totalni nogomet je pogosto narobe uporabljen, ko opisujemo napadalni nogomet. V izvorni obliki temelji na kontinuiranih napadih z menjavanjem mest in ritma ter pritisku na nasprotnika in ne na protinapadih. V tem sistemu pa ima korenine stil igre, ki ga gojita španska reprezentanca ter FC Barcelona, in katerega želijo posnemati mnoga moštva. Imenujemo ga tiki-taka in se je razvil oz. oblikoval iz nizozemskega totalnega nogometa. V Španijo ga je prenesel Johann Cruyff, ki je služboval pri FC Barcelona med leti 1988 in 1995. Tiki-taka se od totalnega nogometa najbolj razlikuje po večjem poudarku na cirkulaciji oz. podajanju žoge med soigralci kot na menjavanju mest.

TIKI-TAKA (povzeto in prirejeno po »Tiki-taka«, 2012)

Tiki-taka je stil nogometne igre, ki se je oblikoval iz nizozemskega totalnega nogometa in je opredeljen z igro kratkih podaj, gibanjem brez žoge ter zadrževanjem žoge v svoji posesti. Začetnik igranja tega sistema je nogometni klub FC Barcelona, ki so ga od leta 1988 naprej vodili trije nizozemski strokovnjaki, in sicer Johann Cruyff (1988–1996), Louis van Gaal (1997–2000 in v sezoni 2002/2003) ter Frank Rijkaard (2003–2008). Zadnja štiri leta je klub vodil Pep Guardiola, dokler ga 2012 ni nadomestil Tito Vilanova, FC Barcelona pa je v tem času tiki-taka sistem razvila in ga ohranja na najvišjem nivoju. Leta pod Guardiolorvim vodstvom so najuspešnejša v zgodovini kluba. Zelo pa se jim je približala tudi reprezentanca Španije, ki je pod vodstvom selektorjev Luisa Aragonesa in Vicenteja del Bosqueja osvojila tako naslov evropskega kot svetovnega prvaka.

Fraza tiki-taka je skoval in populariziral španski televizijski komentator Andres Montes med prenosom in komentiranjem tekem španske reprezentance med svetovnim prvenstvom 2006 v Nemčiji, kljub temu, da se je ta termin pogovorno že pojavljal v španskem nogometu. S tem izrazom je opisoval natančnost in elegantnost podajanja igralcev Španije. Ime fraze naj bi izviral iz enega od naslednjih razlogov: ali naj bi bila posledica onomatopoiije oz. sličnoglasya (namiguje na hitre, kratke podaje med igralci, ki se slišijo kot »tik«) ali pa naj bi ime dobilo po žonglerski igrači, ki ji v Španiji pravijo tiki-taka.

Najpomembnejša značilnost tega sistema je menjavanje mest med igralci oz. nenehno gibanje igralcev, predvsem vezistov. S tem igralci ustvarjajo veliko praznega prostora, ki ga vedno znova zapolni igralec iz druge pozicije. Zaradi tega ima igralec vedno več možnosti, komu lahko poda žogo, nasprotniki pa jih s težavo pokrijejo. Noben igralec nima žoge dolgo v svoji posesti, ker je dobro podana žoga hitrejša od igralca, ki vodi žogo in preigrava. Vsi ti igralci

posedujejo visoko tehnično znanje, zato lahko igrajo z enim ali dvema dotikoma (podaja iz prve ali sprejem – podaja), kar pomeni, da lahko žoga izredno hitro kroži med igralci. Tudi ko izgubijo žogo, igralci postanejo izredno agresivni in napadejo nasprotnika na mestu izgubljene žoge ter jo poskušajo spet dobiti v svojo posest.

CATENACCIO (povzeto in prirejeno po »Catenaccio«, 2012)

Catenaccio je nogometni sistem z velikim poudarkom na obrambi. Ta izraz bi v slovenščino lahko prevedli kot »zapah« oz. »zapahnjena vrata«, kar nakazuje na zelo organizirano obrambno vrsto, ki se osredotoča na onemogočanje nasprotnikovih napadalcev in preprečevanje priložnosti za doseg zadetka.

Sistem je iznašel Helenio Herrera, trener milanskega Interja, v šestdesetih letih 20. stoletja, ki je svoje moštvo navadil garati do majhnih zmag, kot so 1:0, 2:1 ... Najpomembnejša točka tega sistema je bil »libero«, prosti branilec, ki se je v sistemu nahajal za vrsto treh osrednjih branilcev. Njegova naloga je bila prestreči podaje, ki jih niso obrambni igralci pred njim, onemogočiti nasprotnikovega napadalca ter pomagati pokriti napadalca drugemu obrambnemu igralcu, kadar je bilo to potrebno. Druga pomembnejša zadeva v tem sistemu so bili protinapadi, ki so jih izpeljali z dolgo podajo iz obrambe v napad. Prav tako so bili igralci strogo vezani na svoja igralna mesta. Ta sistem je povzdignil veliko italijanskih obrambnih igralcev, ki so postali znani predvsem zaradi tesnega pokrivanja, neusmiljenega branjenja in požrtvovalnosti, velikokrat pa tudi pretirane uporabe sile nad nasprotnikovimi napadalci.

Največkrat s tem sistemom igre povezujejo reprezentanco Italije in italijanske klube, verjetno zaradi njihovega sloga igranja. Na njihovih tekmah ni veliko golov, prav tako tudi primanjkuje potez, kot jih vidimo ob spremljanju španskega ali angleškega nogometa. Veliko več je fizičnega kontakta, ker je gibanje žoge in igralcev počasnejše. Nekateri klubi še zmeraj igrajo s t. i. prostim branilcem oz. liberom, zadnje čase na ta način poskuša celo reprezentanca

OSNOVNI PODATKI OBEH REPREZENTANC

ŠPANSKA NOGOMETNA ZVEZA

Uradno ime: *Real Federación Española de Fútbol* (RFEF)

Ustanovljena: 23. 9. 1909

Sprejeta v Fifo: 1913

Sprejeta v Uefo: 1954

Predsednik: Angel Maria Villar Llona (od leta 1988)

REPREZENTANCA ŠPANIJE

Selektor: Vicente del Bosque

Kapetan: Iker Casillas

Največ nastopov: Iker Casillas (131)

Največ zadetkov: David Villa (51)

Prvi nastop: 28. 8. 1920 Španija – Danska 1:0

Najvišja zmaga: 21. 5. 1933 Španija – Bolgarija 13:0

Najvišji poraz: 4. 6. 1928 Italija – Španija 7 : 1; 9. 12. 1931 Anglija – Španija 7:1

Najboljša uvrstitev na evropskih prvenstvih: zmagovalci leta 1964 in 2008

ZGODOVINA ŠPANSKIH NASTOPOV NA EVROPSKIH PRVENSTVIH

1960 – Francija – četrtfinale

1964 – Španija – zmagovalci

1968 – Italija – četrtfinale

1972 – Belgija – kvalifikacije (se ni uvrstila na prvenstvo)

1976 – Jugoslavija – četrtfinale

1980 – Italija – skupinski del

1984 – Francija – finale

1988 - Zahodna Nemčija – skupinski del

1992 – Švedska – kvalifikacije (se ni uvrstila na prvenstvo)

1996 – Anglija – četrtfinale

2000 - Belgija in Nizozemska – četrtfinale

2004 – Portugalska – skupinski del

2008 - Avstrija in Švica – zmagovalci

Povzeto po Spain - Teams and Players (2012).

ITALIJANSKA NOGOMETNA ZVEZA

Uradno ime: *Federazione Italiana Giuoco Calcio* (FIGC)

Ustanovljena: 16. 3. 1898

Sprejeta v Fifo: 1905

Sprejeta v Uefo: 1954

Predsednik: Giancarlo Abete (od leta 2007)

REPREZENTANCA ITALIJE

Selektor: Cesare Prandelli

Kapetan: Gianluigi Buffon

Največ nastopov: Fabio Cannavaro (136)

Največ zadetkov: Luigi Riva(35)

Prvi nastop: 15. 5. 1910 Italija – Francija 6:2

Najvišja zmaga: 2. 10. 1948 Italija – ZDA 9:0

Najvišji poraz: 6. 4. 1926 Madžarska – Italija 7:1

Najboljša uvrstitev na evropskih prvenstvih: zmagovalci leta 1968

ZGODOVINA ITALIJANSKIH NASTOPOV NA EVROPSKIH PRVENSTVIH

1960 – Francija – reprezentanca ni sodelovala na prvenstvu.

1964 – Španija – četrtfinale

1968 – Italija – zmagovalci

1972 – Belgija – četrtfinale

1976 – Jugoslavija – kvalifikacije (se ni uvrstila na prvenstvo)

1980 – Italija – tekma za 3. mesto

1984 – Francija – kvalifikacije (se ni uvrstila na prvenstvo)

1988 – Zahodna Nemčija – polfinale

1992 – Švedska – kvalifikacije (se ni uvrstila na prvenstvo)

1996 – Anglija – skupinski del

2000 – Belgija in Nizozemska – finale

2004 – Portugalska – skupinski del

2008 – Avstrija in Švica – četrtfinale

Povzeto po Italy - Teams and Players (2012).

PREDMET IN PROBLEM

Današnja nogometna igra se razlikuje od tistih v preteklosti. Igra se je od svojih začetkov nenehno razvijala, kar potrjuje zgodovinski pregled njenega nastajanja in razvoja. Vzroki sprememb so bili različni, predvsem pa so posledica analiziranja igre kot človekove ustvarjalne dejavnosti (Elsner, 1997).

Predmet diplomske naloge je analiza nogometne igre v napadu. Še posebej so pomembne raziskave, vezane na najboljše ekipe oz. reprezentance na vrhunskih tekmovanjih, kot je bilo tudi Evropsko nogometno prvenstvo na Poljskem in Ukrajini, saj je z njimi mogoče ugotoviti, kakšni so trenutni trendi v nogometu in v katero smer se razvija nogometna igra. V raziskavi bomo analizirali igro reprezentanc Španije in Italije. Cilj raziskave je ugotoviti, katere značilnosti najbolj opredeljujejo igro omenjenih reprezentanc v napadu in primerjati njuna modela igre. Naredili bomo še primerjavo z ostalimi udeleženci tega evropskega prvenstva. V ta namen smo spremljali vse tekme obeh reprezentanc, dobljene rezultate pa primerjali med seboj. Opazovane spremenljivke smo izbrali na osnovi nekaterih dosedanjih analiz, hipoteze pa smo postavili glede na naše dosedanje znanje o igrah, ki ju igrata ti dve reprezentanci.

Problem naloge je vezan na igro španske in italijanske reprezentance v fazi napada, ki jo delimo na:

- prehod iz obrambe v napad,
- pripravo zaključka napada,
- zaključek napada.

PREHOD IZ OBRAMBE V NAPAD

Prehod iz obrambe v napad se začne v trenutku, ko eden od igralcev branečega moštva dobi žogo. Vsi igralci postanejo napadalci, njihove vloge se v osnovi zamenjajo. To je lahko ob nasprotnikovem neuspešnem zaključku napada, odvzemu žoge, prekinitvi igre zaradi kršenja pravil in drugem. Oblike prehoda iz obrambe v napad so različne, odvisne so od organizacije igre, prostora, kjer je bila žoga osvojena itd. Ta podfaza igre pogosto odpade, in to takrat, ko moštvo napada nasprotnika na njegovi igralni polovici, pred njegovimi vrati in tu žogo tudi dobi. Takrat to moštvo takoj začne s pripravo zaključka ali celo z zaključkom napada. Pri prehodu iz obrambe v napad sta posebej pomembna gibanje in postavljanje napadalcev ter sprednjih veznih igralcev. S pravilnim gibanjem odpirajo prostor za kontinuiran napad (gosta komunikacijska mreža) in tudi za hiter nenaden protinapad. Gibanje in odkrivanje igralcev v napadu sta seveda odvisna od dela igrišča, kjer je bila žoga odvzeta. Pri kontinuiranem prehodu iz obrambe v napad bolj sodelujejo zunanji vezni igralci in tudi srednji branilci (Elsner, 1997).

PRIPRAVA ZAKLJUČKA NAPADA

Zaključek napada je treba pripraviti, saj je nespametno napad zaključiti z udarcem na vrata z večje razdalje ali iz neustreznega položaja na igrišču. Vsak napad na nasprotna vrata mora biti organiziran tako, da se igralci z medsebojnim delovanjem dovolj približajo vratom in ustvarijo priložnost za zaključek akcije, udarec na vrata. V tem delu je nujno dosledno spoštovati načelo širine napada; vtekanje igralcev s krilnih položajev praviloma ni dovoljeno, ker se sicer duši gibanje igralcev v sredini, morebitne razpoke v obrambi pa obrambni igralci z gibanjem v sredino zamašijo (Elsner, 1997).

ZAKLJUČEK NAPADA

To je del igre, ko le-ta doseže vrhunec, svoj cilj. Napad zaključuje posameznik z udarcem na vrata. To opravi iz neposredne bližine, iz srednje ali večje oddaljenosti od vrat, z udarcem z glavo ali nogo. Zaključek napada je odvisen od oblike priprave zaključka napada, od postavitve in gibanja nasprotnih igralcev ter še posebej od vratarja in poprejšnjega gibanja strelca. Tipični zaključki napada so čisti in tako imenovani effe udarci v daljši ali bližnji kot vrat po zemlji in zraku, lobanje in varanja vratarja, udarec ob vratarjevi nogi itd (Elsner, 1997).

V fazi napada nas bo zanimalo predvsem ugotavljanje tistih značilnosti nogometne igre, ki so se že na osnovi dosedanjih analiz nogometne igre pokazale kot pomembne za uspeh v igri. Spremljali bomo več pokazateljev v igri obeh omenjenih reprezentanc v fazi napada, ki so vezani na vrsto napada, analizo udarcev na vrata, analizo ustvarjenih priložnosti, analizo doseženih zadetkov, čas trajanja napadov in način prehoda v napad ter na koncu izvedli primerjavo med značilnostmi igre reprezentance Španije in Italije, primerjali pa bomo tudi modela igre obeh reprezentanc glede na prejšnje raziskave.

V Sloveniji je bilo s področja analize nogometne igre narejenih že kar nekaj raziskav in še kar naraščajo. Večina jih je delo študentov Fakultete za šport. V nadaljevanju bom omenil le tiste, ki so povezane z mojim raziskovanjem, kar pomeni analizo igre španske ali italijanske reprezentance oz. analizo igre na evropskih prvenstvih.

Tobijas (2002): *Analiza prekinitev nogometne igre na evropskem prvenstvu v Belgiji in na Nizozemskem leta 2000*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana

Na evropskem prvenstvu leta 2000 v Belgiji in na Nizozemskem je analiziral prekinitve. Ugotovil je, da zadetki iz prekinitve igre predstavljajo nekaj manj kot tretjino vseh zadetkov na prvenstvu. Največji delež zadetkov iz prekinitev je bil dosežen po prostih in kazenskih streljih. Rezultatsko uspešne ekipe so naredile manj prekinitev igre in dosegle skoraj 80 odstotkov vseh zadetkov iz prekinitve igre.

Rašovič (2002): *Analiza igre v fazi branjenja na evropskem prvenstvu v nogometu leta 2000*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana

Analiziral je igro v obrambi na evropskem prvenstvu leta 2000 v Belgiji in na Nizozemskem. Ugotovil je, da so uspešnejše ekipe omogočile nasprotnikom manj strelcev proti lastnim vratom. Uspešnejše ekipe so storile več prekrškov kot manj uspešne. Uspešnejše ekipe so prisilile nasprotnika v več netočnih podaj, nasprotnikom so omogočile manj hitrih napadov in protinapadov ter osvojile več dvobojev v zraku.

Gorše (2004): *Analiza nogometne igre v napadu na evropskem prvenstvu v Belgiji in na Nizozemskem 2000*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana.

Ugotovil je, da so uspešnejše reprezentance v napad večkrat prehajale z degažiranjem vratarja in da so imele v povprečju žogo več v svoji posesti. Ustvarile so si tudi več priložnosti in imele več strelcev proti vratom. Največkrat so si priigrale priložnost ter dosegle zadetek po hitrem kontinuiranem napadu in protinapadu, največ priložnosti pa se jim je ponudilo po podaji v globino. Na takšen način so tudi dosegle največ zadetkov.

Gajser (2007): *Analiza modela igre italijanske reprezentance v napadu – svetovno nogometno prvenstvo v Nemčiji 2006*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana

Ugotavljal je značilnosti modela igre italijanske reprezentance v napadu in ga primerjal z njenimi nasprotnicami. Analiza je pokazala, da je italijanska reprezentanca zaradi disciplinirane in odgovorne igre v fazi obrambe in raznovrstne, konkretne ter učinkovite igre v fazi napada postala svetovni prvak.

Berger (2008): *Analiza igre italijanske nogometne reprezentance v obrambi na svetovnem prvenstvu 2006*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana.

S primerjavo italijanske reprezentance in ostalih reprezentanc, s katerimi so se pomerili na svetovnem prvenstvu, je ugotovil, da so igralci Italije naredili manj prekrškov od nasprotnikov. Imeli so večje število dobljenih dvobojev kot nasprotnik, posledično s tem so imeli tudi več pridobljenih žog. Njihova obrambna četvorka je bila najučinkovitejša.

Černuta (2012): *Analiza modela igre španske reprezentance v napadu na svetovnem prvenstvu v Južnoafriški republiki 2010*. Diplomsko delo. Fakulteta za šport. Ljubljana.

Z analizo je bilo ugotovljeno, da je Španija napadala predvsem s kontinuiranimi počasnimi napadi, pri katerih so si žogo med seboj podali večkrat kot njeni nasprotniki, zato so imeli tudi večjo posest žoge. V fazo napada so najpogosteje prehajali s kratko podajo vratarja. Izgubili so manj žog kot nasprotniki, največ zaradi netočnih podaj. V povprečju so imeli več priložnosti in udarcev proti vratom od nasprotnikov, največ priložnosti pa so si ustvarili po podaji v globino.

CILJI IN NALOGE

Na osnovi predmeta in problema v povezavi z dosedanjimi raziskavami in analizami so bili v diplomski nalogi zastavljeni naslednji cilji:

1. Analiza igre španske in italijanske reprezentance glede na izbrane spremenljivke.
2. Primerjava modelov igre reprezentanc Španije in Italije na podlagi spremljave izbranih spremenljivk nogometne igre
3. Poiskati parametre nogometne igre, ki najbolj vplivajo na uspešnost igre španske oz. italijanske reprezentance v napadu.

DELOVNE HIPOTEZE

H1: ŠPANIJA odigra več kratkih podaj v globino kot ITALIJA.

H2: ŠPANIJA si ustvari več priložnosti za zadetek kot ITALIJA.

H3: ŠPANIJA si največ priložnosti ustvari po hitrem kontinuiranem napadu, ITALIJA pa po protinapadu.

H4: ŠPANIJA ima žogo več v svoji posesti kot ITALIJA.

H5: ITALIJA izgubi več žog kot ŠPANIJA.

H6: ŠPANIJA doseže večino zadetkov v 16-metrskem prostoru, ITALIJA pa izven njega.

H7: ITALIJA napravi več prekrškov kot ŠPANIJA.

H8: ŠPANIJA v večini primerov prehaja v napad s kratko podajo vratarja (z roko ali nogo), ITALIJA pa z dolgo (degažiranje ali dolga podaja z roko).

H9: ITALIJA ima več netočnih podaj kot ŠPANIJA.

H10: OBE REPREZENTANCI izvedeta največ kontinuiranih počasnih napadov.

H11: ITALIJA večkrat uporabi dolgo podajo v globino kot ŠPANIJA.

H12: ŠPANIJA je največkrat poskusila z udarcem proti vratom v 16-metrskem prostoru, ITALIJA pa s streli izven 16-metrskega prostora.

METODE DELA

VZOREC MERJENCEV

Podatke za diplomsko delo smo zbrali z desetih tekem italijanske in španske reprezentance na Evropskem nogometnem prvenstvu v Ukrajini in na Poljskem 2012. Vsaka reprezentanca je odigrala po šest tekem, od tega sta dvakrat igrali ena proti drugi, in sicer prvič v predtekmovalni skupini ter drugič v finalu. Reprezentanci sta bili uvrščeni v skupino C, skupaj z reprezentancama Hrvaške in Irske. Na poti do finala so Italijani igrali še z reprezentancama Anglije in Nemčije, Španci pa s Francozi in Portugalci. Za lažjo spremljavo in analizo tekem smo le te-posneli na DVD-je in jih na tak način lahko večkrat predvajali.

OPAZOVANE SPREMENLJIVKE

PREDTEKMOVANJE (skupina C)

Španija : Republika Irska (4 : 0)

Španija : Hrvaška (1 : 0)

Španija : Italija (1 : 1)

Italija : Hrvaška (1 : 1)

Italija : Republika Irska (2 : 0)

ČETRFINALE

Španija : Francija (2 : 0)

Italija : Anglija (0 : 0); (4 : 2, po enajstmetrovkah)

POLFINALE

Španija : Portugalska (0 : 0); (4 : 2, po enajstmetrovkah)

Italija : Nemčija (2 : 1)

FINALE

Španija : Italija (4 : 0)

VZOREC SPREMENLJIVK

Vzorec je sestavljen iz devetih osnovnih spremenljivk, znotraj katerih je razvrščenih 68 spremenljivk in na osnovi katerih bo mogoče soditi o značilnostih modela igre španske oz. italijanske reprezentance v napadu.

Osnovne spremenljivke:

- vrsta napada,
- posest žoge,
- način prehoda v napad prek vratarja,
- izgubljene žoge,
- vrste podaj,
- prekinitve,
- udarci na vrata,
- ustvarjene priložnosti,
- doseženi zadetki.

1. SKUPINA SPREMENLJIVK – vrsta napada

Napad

Napad pomeni sodelovanje vsaj dveh igralcev v določeni kombinaciji ali uspešno preigravanje posameznika, ki uspe priti do nevarnega položaja za nasprotnikova vrata. Osnovni kriterij napada je posest in kontroliranje žoge. Borba za žogo ne šteje za napad, dokler ne prinese posesti žoge ali slučajne priložnosti za zadetek. Napad traja, dokler žoga ni dokončno izgubljena.

Kontinuirani hiter napad

Značilnost hitrega napada je hitro potovanje žoge in hiter zaključek akcije proti postavljeni ali delno postavljeni obrambi. Potovanje žoge je hitro s podajami ali preigravanjem v hitrem teku. Med hitre napade smo šteli tudi tiste kombinacije, ki se niso končale z udarcem na vrata. Med hitre napade ne spadajo neizdelane akcije hitrih slučajnih uspešnih podaj zaradi agresivne obrambe nasprotnika, razen v primeru, ko ta prinese nevarnost za nasprotnikova vrata.

Kontinuirani počasen napad

Počasen napad je napad počasnega ritma dolge posesti žoge in povratnih podaj. Značilnost tega napada je igra proti postavljeni obrambi. Do zaključka akcije lahko pride po številnih podajah ali preigravanjih. Bistven kriterij pa je ritem napadanja.

Variabilni napad

Ločimo dve kategoriji napada z menjavo ritma. Hitro-počasen napad je neuspešen napad brez izgubljene žoge, ki se je nadaljeval kot počasen napad proti ponovno postavljeni obrambi. Počasno-hiter napad pa pomeni presenečenje v spremembi ritma napada po dolgi posesti žoge. Počasno-hiter napad se zaključuje z izgubljenjo žogo ali zaključkom akcije. Hitro-počasen napad pa se lahko spremeni v počasno-hiter napad.

Protinapad

Protinapad je vsak hiter napad presenečenja po odvzeti žogi, kjer lahko pride do številčne premoči pred vrati nasprotnika. Pomembno dejstvo je hitro potovanje žoge in osvajanje prostora ter hitro zaključevanje akcije. Za uspešen protinapad je zelo pomembna natančnost igralca, ki podaja žogo, saj so te podaje včasih dolge tudi preko 50 metrov. Med protinapade smo šteli tudi neuspele poizkuse protinapadov, kjer ni prišlo do udarca na vrata in je bila uspešnejša obramba, vendar je napad moral imeti vse ostale značilnosti protinapada.

2. SKUPINA SPREMENLJIVK – posest žoge

Posest žoge

V času posesti žoge ene ekipe se meri efektivni čas, ko je imela ekipa žogo v posesti. Če se je nasprotnik pri podaji dotaknil žoge, ni pa ji dovolj spremenil smeri in je prišla k igralcu iste ekipe, to štejemo kot posest žoge. V ta čas ne spadajo prekinitve in dvoboji z glavo ter z nogo (žoge ne kontrolira nobena od ekip).

3. SKUPINA SPREMENLJIVK – način prehoda v napad preko vratarja

Degažiranje vratarja

Pri degažiranju vratar pošlje dolgo žogo z nogo v globino na nasprotno polovico igrišča, kjer se igralci obeh ekip borijo za žogo in tista ekipa, ki si pribori žogo, začne s svojim napadom. Žoga je v posesti takrat, ko jo igralec umiri in ima nad njo kontrolo. V primeru, da igralec ene ekipe izbije žogo preko stranskih ali vzdolžnih črt igrišča, pride ta v posest druge ekipe.

Vratar degažira žogo:

- ko je ta prišla k njemu po napaki nasprotnika (jo prime v roke ali pusti na tleh),
- po podaji nazaj od svojega igralca,
- ko je ta prešla prečno linijo (vratarjev strel).

Kratka podaja z nogo

Pri tej podaji vratar poda žogo na kratki razdalji z nogo svojemu igralcu:

- ko je žoga prišla k vratarju po napaki nasprotnika (je ne prime v roke),
- po podaji nazaj vratarju od svojega igralca,
- ko je žoga prešla prečno linijo (vratarjev strel).

Kratka podaja z roko

Pri tej podaji vratar poda žogo na kratki razdalji z roko svojemu igralcu takrat, ko je žoga prišla k vratarju po napaki nasprotnika (jo prime v roke).

Dolga podaja z roko

Pri tej podaji vratar poda žogo na daljši razdalji z roko svojemu igralcu takrat, ko je žoga prišla k vratarju po napaki nasprotnika (jo prime v roke).

4. SKUPINA SPREMENLJIVK – izgubljene žoge

Netočna podaja

Do netočne podaje pride, ko posameznik slabo oceni igralno situacijo, lahko pa je tudi posledica dobre in organizirane obrambe nasprotne ekipe. Sledijo si podaje v noge nasprotnim igralcem preko vzdolžne črte in prečne črte. Če se je žoge nasprotnik pri podaji dotaknil, ni pa ji dovolj spremenil smeri in se je odbila nazaj k igralcu ekipe, ki je imela žogo v posesti, tega ne štejemo kot netočno podajo. Prav tako ne štejemo za netočno podaje, pri kateri igralec nasprotne ekipe izbije žogo preko vzdolžne črte ali v kot in ta pride nazaj v njihovo posest. Vsaka ekipa teži k čim večji uspešnosti, zato netočna podaja predstavlja negativen element v nogometni igri.

Neuspešno preigravanje

Varanje oz. preigravanje je izvajanje določenih gibov ali gibanja z namenom, da nasprotnik ne bi odkril prave namere v igri. V igri ne moremo rešiti vseh situacij na preprost način, ker nas pri akciji ovira nasprotnik. Pri varanju pride do napak, ko igralec z žogo v posesti ne uspe preigrati z varanjem obrambnega igralca nasprotne ekipe in si jo ta pribori z odvzemanjem, izbijanjem in izgubo kontrole nad žogo igralca, ki je poskušal z varanjem. Izbijanja žoge obrambnega igralca preko stranskih in vzdolžnih linij ne štejemo kot napako pri varanju.

Zaustavljanje

Pri modernem načinu igranja zaradi hitrejše igre vedno bolj opuščamo zaustavljanje, to pa ne pomeni, da smemo tej prvini posvečati manj pozornosti. Nasprotno, zaustavljanje žoge, kadar je to v igri potrebno, moramo še bolj obvladati. Osnovna zahteva vsakega zaustavljanja je, da po izvedbi omogoča takojšnje nadaljevanje akcije. Izbira zaustavljanja je odvisna od položaja igralca, smeri in hitrosti žoge ter položaja nasprotnih igralcev. Po napačnem preigravanju preide žoga v posest nasprotne ekipe.

Dvoboji

Dvoboji so sestavni del vsake tekme. Že sama tekma izraža dvoboj dveh nasprotno stoječih si ekip, ki hočeta doseči čim boljši rezultat. Dvoboji pa ne izražajo samo rezultata, temveč tudi direktne medsebojne stike tekmecev v igri. V nogometu so stalni medsebojni stiki dveh igralcev nekaj običajnega in prav od teh je velikokrat odvisen končni izid. Nogomet se je s tehnično-taktičnega vidika v zadnjem času izredno spremenil. Vse manj je praznega prostora, posledica tega pa je vse več dvobojev med tekmeči.

Za nogomet so značilni dvoboji na zemlji in v zraku. Dvoboje na zemlji predstavljajo vsi medsebojni stiki dveh tekmecev, ki se odvijajo na tleh na različne načine: odvzemanje, izbijanje itn. Dvoboje v zraku predstavljajo vsi medsebojni stiki dveh tekmecev, ki se odvijajo v zraku. To so različni skoki po izbitih žogah, izvajanih kotih, nastreljanih žogah od vratarja, različno visokih podajah itd.

5. SKUPINA SPREMENLJIVK – vrste podaj

Podaje v globino

S podajami v globino ekipa osvaja prostor v smeri naprej. Te podaje so veliko nevarnejše kot podaje v širino.

Podaje v globino smo razdelili na več spremenljivk:

- *kratke podaje v globino*: sem smo uvrstili vse podaje v globino, ki so bile odigrane na krajših razdaljah,
- *dolge podaje v globino*: sem smo uvrstili vse dolge podaje v globino, ki so bile namerno odigrane naprej in niso bile posledica izbivanja.

Pri podajah v globino smo upoštevali tudi podaje, ki so bile preprečene z izbivanjem žoge s strani nasprotnih igralcev pred igralcem, ki mu je bila žoga namenjena, ali zaradi nedovoljenega položaja igralca, ki mu je bila žoga namenjena.

Direktne podaje

K direktnim podajam smo upoštevali vse tiste podaje, ki so bile odigrane iz prvega dotika. Upoštevali smo tudi podaje, ki so bile preprečene z izbivanjem žoge s strani nasprotnih igralcev pred igralcem, kateremu je bila žoga namenjena, ali zaradi nedovoljenega položaja igralca, kateremu je bila žoga namenjena. K direktnim podajam nismo šteli izbitih žog.

Podaje nazaj

K podajam nazaj smo šteli vse tiste podaje, ki so bile odigrane v smeri nazaj.

6. SKUPINA SPREMENLJIVK – prekinitve

Prekinitve

Pod prekinitve smo uvrstili vse prekinitve nogometne igre, do katerih je prišlo zaradi prekrškov nasprotne ekipe: igre z roko, kota, avta, prepovedanih položajev, storjenih in pretrpljenih prekrškov. Prekinitve so lahko izvajane tako z direktnim kot z indirektnim udarcem na vrata.

7. SKUPINA SPREMENLJIVK – udarci na vrata

Sem uvrščamo vse udarce, ki so namenjeni dosegi zadetka ne glede na oddaljenost strelca ali natančnost udarca. Sem ne štejemo udarcev, ki jih je blokiral obrambni igralec v bližini napadalca. Za udarce pa štejemo tiste blokirane udarce na vrata, ki jih obrambni igralec prestreže v bližini vrat.

Opazovali smo tudi akcijo pred udarcem na vrata – ali je bila ta opravljena skozi sredino ali pa s krilnega položaja – in označili mesto zaključka napada. Za akcije s krilnega položaja štejejo vse akcije, kjer je prišlo do podaje, udarca in prodora v prostoru od roba stranske črte do kazenskega prostora ter do prečne črte od polovice igrišča v globino. V kazenskem prostoru pa od namišljene vzdolžne črte vratarjevega prostora proti zunanjemu robu kazenskega prostora.

Zanimalo nas je, kakšna je bila uspešnost zadevanja cilja: koliko udarcev je bilo usmerjenih v vrata, mimo vrat in koliko je bilo iz udarcev doseženih zadetkov.

Označili smo, koliko udarcev je bilo izvedenih znotraj šestnajstmetrskega prostora, koliko izven šestnajstmetrskega prostora in koliko iz oddaljenosti 25 metrov in več od vrat nasprotne ekipe.

Igralno mesto pri udarcih na vrata

Obliko, kako so igralci razporejeni na igrišču, na katerem delu igrišča delujejo in kako se gibljejo, imenujemo sistem igre. Igralno mesto znotraj sistema odreja igralcem njihove splošne naloge. Danes zahtevamo od dobrega sistema:

- da je enostaven,
- da razporeditev igralcem omogoča enako pomoč v obrambi in napadu,
- da zagotavlja enakomerno obremenitev igralcev in da omogoča zbiranje igralcev na najpomembnejših mestih,
- da nalaga vsem igralcem enake obveznosti,
- da omogoča najhitrejši prehod iz obrambe v napad in obratno.

Označili smo, kateri igralec in kolikokrat je glede na igralno mesto v sistemu igre posamezne ekipe udarjal proti vratom nasprotne ekipe.

8. SKUPINA SPREMENLJIVK – ustvarjene priložnosti

Ustvarjene priložnosti

Sem spadajo vsi udarci pred vrati nasprotnega vratarja, ko je obstajala nevarnost za doseg zadetka. Upoštevamo pa tudi situacije, kjer pride do slučajnih priložnosti (napaka nasprotnika, dobljene žoge pri dvobojih itd.).

Opazovali smo akcijo pred ustvarjeno priložnostjo – ali je bila ta opravljena po sredini ali po krilnem položaju. Za akcije s krilnega položaja štejejo vse akcije, kjer je prišlo do podaje, udarca ali prodora v prostoru od roba stranske črte kazenskega prostora do vzdolžne črte v širino ter od prečne črte do polovice igrišča v globino. V kazenskem prostoru pa od namišljene črte vratarjevega prostora proti zunanjemu robu kazenskega prostora.

Individualni prodor

Osnovna zahteva individualnega prodora je, da igralec v polni hitrosti in z vodenjem žoge pred seboj prodira v različnih smereh proti vratom nasprotnika. Ti prodori so lahko dolgi tudi po več metrov (s svoje polovice igrišča), če igralec pobegne in ni pokrit s strani obrambnega igralca. V nasprotnem primeru lahko uporabi varanje kot sredstvo, s katerim doseže prednost pred nasprotnikom in ustvari pogoje za lažje nadaljevanje napada.

Podaja v globino

S podajami v globino ekipa osvaja prostor v smeri naprej. Podaje v globino so veliko nevarnejše kot podaje v širino, saj lahko natančno izvedene podaje pomenijo neposredno nevarnost za nasprotnikova vrata.

Ločimo dvoje vrst podaj v globino:

- Dolge so diagonalne in paralelne, ki so praviloma izvedene po zraku, na večji razdalji (30 m in več).
- Kratke pa so podaje v globino po tleh neposredno v noge odkritemu igralcu ali kratke podaje v prazen prostor.

Dvojna podaja

Za izvedbo dvojne podaje sta potrebna vsaj dva igralca iste ekipe. Igralec v vodenju poda žogo igralcu, ki se mu je odkril na nekaj metrih, sledi tek in sprememba smeri brez žoge, nato sprejem žoge nazaj od igralca, ki mu je bila predhodno podana žoga in nadaljevanje igre.

Napaka nasprotnika

Napake so sestavni del nogometne igre in prav zaradi njih pride do rezultatskega neuspeha ekipe, ki je naredila več napak. Najbolj nevarne so tiste napake, ki se dogajajo v bližini vrat, saj se napadalec zelo hitro znajde pred vratarjem, kar se v večini primerov konča z doseženim zadetkom.

Do napake pride predvsem v trenutku, ko posameznik slabo oceni igralno situacijo zaradi utrujenosti, popuščanja koncentracije, lahko pa je napaka tudi posledica dobre obrambe nasprotne ekipe.

Po podaji nazaj

Tu smo upoštevali podaje, ki so bile odigrane nazaj, vendar ne s krilnega položaja. Tako je lahko bila s sredine igrišča v kazenskem prostoru ali izven njega odigrana povratna žoga, po kateri je sledil udarec.

Podaja s krilnega položaja

Pred zaključkom napada, ki pripelje do ustvarjene priložnosti, se izvede podaja s krilnega položaja. Sem spadajo vse akcije, kjer je prišlo do podaje ali prodora od roba stranske črte kazenskega prostora do vzdolžne črte v širino ter od prečne črte do polovice igrišča v globino. V kazenskem prostoru pa od namišljene vzdolžne črte vratarjevega prostora proti zunanjemu robu kazenskega prostora.

Vrstijo se podaje na prvo vratnico, drugo vratnico in podaje nazaj (če se je igralec znašel zelo blizu prečne črte in je podajal nazaj, izven vratarjevega prostora).

Prekinitve

Pod ustvarjene priložnosti po prekinitvi smo uvrstili vse prekinitve nogometne igre, do katerih je prišlo zaradi prekrškov nasprotne ekipe: igre z roko, kota, avta in sodniškega meta. Prekinitve so lahko izvajane tako z direktnim kot z indirektnim udarcem na vrata.

Igralno mesto pri ustvarjenih priložnostih

Označili smo, kateri igralec in kolikokrat se je glede na igralno mesto v sistemu igre posamezne reprezentance znašel v priložnosti pred vrati nasprotnika.

Mesto odzemanja žoge

Do odvzemanja žoge pride zaradi napak igralcev v igri, ki so lahko posledica dobre obrambe nasprotne ekipe, posameznikove slabe ocenitve igralne situacije, utrujenosti in slabe koncentracije.

Na skici označimo mesto odvzemanja žoge (začetek napada), iz katerega sledi organiziran napad do ustvarjene priložnosti. Ta prikaz je subjektivna ocena mesta odvzemanja žoge pri ustvarjenih priložnostih.

Število zaporednih podaj pri ustvarjenih priložnostih

Pri zaporednih podajah gre za medsebojno komuniciranje igralcev ene ekipe v fazi napada po direktnih kanalih. Štejemo, koliko podaj je bilo izvedenih v zaporedju med igralci ene ekipe. Če je žoga prestrežena in pride v posest nasprotne ekipe, se šteje znova. Enako je tudi, ko je žoga izbita igralcu, ki preigrava, kljub temu da pride žoga nazaj k igralcu iste ekipe.

Zaporedje podaj pa se ne prekine, če se je nasprotnik žoge le dotaknil, ni pa ji dovolj spremenil smeri in je prišla do igralca, ki mu je bila namenjena.

Trajanje napada pri ustvarjenih priložnostih

Pri ustvarjenih priložnostih napad traja od začetka dotika igralca v napadu po odvzeti žogi ali prekinitvi nogometne igre pa do trenutka, ko je prenehala obstajati neposredna ali posredna nevarnost pred vrati nasprotnika. Merili smo čas trajanja napada.

Vrsta napada pri ustvarjenih priložnostih

Napad pomeni sodelovanje dveh igralcev v določeni kombinaciji ali uspešno preigravanje posameznika, ki uspe priti do nevarnega položaja za nasprotnikova vrata. Osnovni kriterij napada je posest in kontroliranje žoge. Borba za žogo ne spada v napad, dokler ne prinese posesti žoge ali slučajne priložnosti za zadetek. Napad traja, dokler ni žoga dokončno izgubljena.

Do priložnosti je prihajalo z naslednjimi vrstami napada:

- kontinuiran počasen napad,
- kontinuiran hiter napad,
- napad z menjavo ritma,
- protinapad.

Vrsta udarcev na vrata pri ustvarjenih priložnostih

Udarec se navadno izvede z nogo ali glavo, kar je odvisno od oddaljenosti igralca od vrat, od oblike priprave zaključka napada (žoga podana nizko, polvisoko, visoko – naprej, nazaj itd.), od postavitve nasprotnih igralcev in še posebej vratarja ter od predhodnega gibanja igralca, ki izvede udarec.

9. SKUPINA SPREMENLJIVK – doseženi zadetki

Doseženi zadetki

Zadetek je dosežen takrat, ko žoga s celim svojim obsegom preide linijo gola pri zaključku napada. To je situacija, ko igra doseže svoj višek in svoj cilj. Zaključek napada, to je udarec

na vrata, se lahko izvede iz majhne ali večje oddaljenosti od vrat, s krilnih položajev ali s sredine. Zadetek se navadno doseže z nogo ali glavo.

Individualni prodor*

Podaja v globino*

Dvojna podaja*

Prevzemanje žoge*

Napaka nasprotnika*

Podaja s krilnega položaja*

Prekinitve*

Igralno mesto pri doseženih zadetkih*

Mesto odvzemanja žoge pri doseženih zadetkih*

Število zaporednih podaj pri doseženih zadetkih*

Trajanje napada pri doseženih zadetkih*

Vrsta napada pri doseženih zadetkih*

Vrsta udarcev na vrata pri doseženih zadetkih*

*Glej opise spremenljivk v 8. skupini spremenljivk.

POTEK ZBIRANJA PODATKOV

Najprej smo morali pridobiti vse tekme z evropskega prvenstva 2012, na katerih sta zaigrali reprezentanci Španije in Italije. V ta namen smo si sposodili DVD-je, na katerih so bile posnete vse tekme. Tako smo lahko vse tekme večkrat pogledali in podrobneje analizirali. Vse dobljene podatke in rezultate smo beležili v obrazce, ki smo jih pripravili in priredili po eni od predhodnih raziskav (Černuta, 2012).

68 spremenljivk, ki jih bomo opazovali na vsaki tekmi:

- kontinuirani hiter napad
- kontinuirani počasen napad
- variabilni napad
- protinapad
- posest žoge
- degažiranje vratarja
- kratka podaja vratarja z roko
- kratka podaja vratarja z ного
- dolga podaja vratarja z roko
- netočne podaje
- zaustavljanje
- varanje
- dvoboji
- kratke podaje v globino (<10 m)
- dolge podaje v globino (po zraku)
- direktne podaje v globino
- podaje nazaj
- vse podaje
- storjeni prekrški
- pretrpljeni prekrški
- rumeni in rdeči kartoni
- koti
- stranski avti
- prepovedani položaji
- udarec proti vratom
- udarec v vrata
- udarec mimo vrat
- udarec znotraj 16 m
- udarec izven 16 m
- udarec iz 25 m in več
- udarec na vrata skozi sredino
- udarec na vrata s krilnega položaja
- mesto zaključka napada

- igralno mesto ob udarcu
- število ustvarjenih priložnosti
- priložnosti skozi sredino
- priložnosti s krilnega položaja
- individualni prodor pri priložnostih
- podaja v globino pri priložnostih
- dvojna podaja pri priložnostih
- napaka nasprotnika pri priložnostih
- podaja nazaj pri priložnostih
- podaja s krilnega položaja pri priložnostih
- priložnosti po prekinitvah
- igralno mesto pri priložnostih
- mesto odvzemanja žoge pri priložnostih
- število zaporednih podaj pri priložnostih
- trajanje napada pri priložnostih
- vrste napadov pri priložnostih
- vrsta udarca na vrata pri priložnostih
- mesto zaključka napada pri priložnostih
- število doseženih zadelk
- zadelki skozi sredino
- zadelki s krilnega položaja
- individualni prodor pri zadelkih
- podaja v globino pri zadelkih
- dvojna podaja pri zadelkih
- napaka nasprotnika pri zadelkih
- podaja nazaj pri zadelkih
- podaja s krilnega položaja pri zadelkih
- zadelki po prekinitvah
- igralno mesto pri zadelkih
- mesto odvzemanja žoge pri zadelkih
- število zaporednih podaj pri zadelkih
- trajanje napada pri zadelkih
- vrste napadov pri zadelkih
- vrsta udarca na vrata pri zadelkih
- mesto zaključka napada pri zadelkih

Preglednica 1: Obrazec za spremljanje vrste napadov, trajanje napadov, načina prehoda v napad preko vratarja, izgubljenih žog in vrste podaj.

EKIPA		Španija/Italija	
POLČAS		1.	2.
VRSTA NAPADA	Kontinuirani hiter napad		
	Kontinuirani počasen napad		
	Variabilni napad		
	Protinapad		
POSEST ŽOGE	Posest žoge		
NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA	Degažiranje vratarja		
	Kratka podaja (z roko ali nogo)		
	Dolga podaja z roko		
IZGUBLJENE ŽOGE	Netočne podaje		
	Neuspešno zaustavljanje		
	Neuspešno preigravanje		
	Izgubljeni dvoboji		
VRSTE PODAJ	Kratke podaje v globino		
	Dolge podaje v globino		
	Direktne podaje v globino		
	Podaje nazaj		
	Vse podaje		

Preglednica 2: Obrazec za spremljanje prekinitev in udarcev na vrata

EKIPA		Španija/Italija	
POLČAS		1.	2.
PREKINITVE	Storjeni prekrški		
	Pretrpljeni prekrški		
	Koti		
	Stranski avti		
	Prepovedani položaji		
UDARCI PROTI VRATOM	Udarec proti vratom		
	Udarec v vrata		
	Udarec mimo vrat		
	Udarec znotraj 16-metrskega prostora		
	Udarec izven 16-metrskega prostora		
	Udarec s 25 metrov in več		
	Udarec na vrata iz sredine		
	Udarec na vrata s krilnega položaja		
	Igralno mesto ob udarcu		
	Blokirani udarci		
	Vrsta udarca (G, N)		

Preglednica 3: Obrazec za spremljanje ustvarjenih priložnosti

EKIPA		Španija/Italija	
POLČAS		1.	2.
PRILLOŽNOSTI	Skupno število		
	Po sredini igrišča		
	S krilnega položaja		
	Po individualnem prodoru		
	Po podaji v globino		
	Po dvojni podaji		
	Po napaki nasprotnika		
	Po povratni podaji		
	Po podaji s krilnega položaja		
	Po prekinitvah (K, P, E)		
	Po igralnih mestih		
	Mesto odzemanja žoge		
	Število zaporednih podaj		
	Trajanje napadov		
	Vrste napadov (KP, KH, P, V)		
Vrste udarcev (G, N)			

Preglednica 4: Obrazec za spremljanje doseženih zadetkov

EKIPA		Španija/Italija	
POLČAS		1.	2.
ZADETKI	Skupno število		
	Po sredini igrišča		
	S krilnega položaja		
	Po individualnem prodoru		
	Po podaji v globino		
	Po dvojni podaji		
	Po napaki nasprotnika		
	Po povratni podaji		
	Po podaji s krilnega položaja		
	Po prekinitvah (K, P, E)		
	Po igralnih mestih (oznake)		
	Mesto odzemanja žoge		
	Število zaporednih podaj		
	Trajanje napadov		
	Vrste napadov (KP, KH, P, V)		
Vrste udarcev (G, N)			

METODE OBDELAVE PODATKOV

Podatke smo obdelali z osnovnimi postopki deskriptivne statistike na vseh osmih glavnih spremenljivkah. Za spremenljivke so bile izračunane vsote (vseh šest tekem skupaj), povprečja (na tekmo) in odstotki.

Najprej smo opravili analizo spremenljivk, ki so se nanašale na vsako reprezentanco posebej (Italijo oz. Španijo). Sledila je primerjava spremenljivk v fazi napada med špansko in italijansko nogometno reprezentanco. Upoštevali smo vseh šest tekem tako španske kot tudi italijanske reprezentance na Evropskem prvenstvu 2012 v Ukrajini in na Poljskem. Na koncu smo primerjali še nekatere spremenljivke z ostalimi udeleženkami evropskega prvenstva in nato govorili o lastnostih modela igre tako španske kot tudi italijanske reprezentance.

Rezultati so predstavljeni številčno, določeni pa tudi v preglednicah, skicah in grafih. Hipoteze smo preverili na osnovi primerjave povprečij in tudi z različnimi statističnimi testi v programu SPSS.

Simboli in njihov pomen so predstavljeni ob skicah in grafih.

REZULTATI IN DISKUSIJA

Tekme smo analizirali v vrstnem redu od skupinskega dela do finala. Ob vsaki tekmi smo shematično prikazali začetno taktično postavitev moštev ter podali osnovne podatke o kraju tekme, stadionu in sodnikih. Na kratko smo z opisom tekme povzeli dogajanje na igrišču. Po vsaki tekmi oziroma analizi smo nanizali tabele in skice. Na koncu smo pri analizi reprezentanc Španije in Italije dodali še grafe in z njimi opisali naše ugotovitve. V diskusiji smo se dotaknili vseh spremenljivk, posebno pozornost pa smo namenili spremenljivkam, ki so bile vključene v hipoteze.

ANALIZA IGRE NOGOMETNE REPREZENTANCE ŠPANIJE V FAZI NAPADA

ŠPANIJA – ITALIJA

10. junij, Gdansk

Arena Gdansk

Sodniki:

Viktor Kassai (HUN)

Gabor Erös (HUN)

György Ring (HUN)

István Vad (HUN)

Tamás Bogнар (HUN)

Strelci:

0 : 1 Antonio Di Natale 61'

1 : 1 Cesc Fabregas 64'

Postava Španije:

1 Casillas (V) (K)

18 Jordi Alba ■

15 Ramos

3 Piqué

17 Arbeloa ■

16 Busquets

14 Xabi Alonso

8 Xavi Hernández

6 Iniesta

10 Fàbregas ◊

21 Silva ◊

Menjave:

22 Jesús Navas ◊

9 Torres ◊ ■

Selektor: Vicente del Bosque



Že v prvi tekmi na prvenstvu sta se med seboj pomerili reprezentanci, ki sta sodili v najožji krog favoritov za končno zmago. Dvoboj se je končal brez zmagovalca (1:1). Točka je zagotovo bolj razveselila varovance Cesarja Prandellija, ki so bili večji del enakovreden tekmeec Španiji, ki tokrat ni navdušila. Italija je povedla z golom rezervista Di Nataleja v 60. minuti, štiri minute zatem pa je Cesc Fabregas postavil končni izid srečanja. Oba selektorja sta presenetila s postavama. Ne toliko z izborom igralcev, kot s taktično postavitvijo. Italijanski selektor se je odločil za taktično postavitev 3-5-2 z liberom, ki ga je odlično odigral De Rossi v branilski vrsti, Vicente del Bosque pa v začetno enajsterico ni uvrstil nobenega klasičnega napadalca.

Obe reprezentanci sta šli v dvoboj zelo borbeno, Italijani so aktualne prvake pokrivali že visoko na njihovo polovici. Španija je bila v uvodnih 15 minutah nekoliko več pri žogi in si tudi priigrala prvo priložnost, ko je v 9. min s strelom od daleč poizkusil David Silva. Še lepšo priložnost so imeli dve minuti kasneje, ko so po napaki Maria Balotellija izvedli hitri protinapad, a ga je slabo zaključil Silva. Za Italijane je s prostega strela z roba kazenskega prostora prvi zapretil Andrea Pirlo, ki je našel luknjo v živem zidu, a se je izkazal Casillas. Italijani so bili še naprej enakovreden tekmeec – v 23. minuti je Antonio Cassano dobil lepo globinsko podajo, a po strelu v daljši vratarjev kot zgrešil vrata. Varovanci Cesare Prandellija so bili še naprej bolj nevarni – v 34. minuti je imel novo priložnost Cassano, z volejem je poizkusil še Claudio Marchisio, a se izid ni spremenil. V zaključku polčasa je za Špance poizkusil Iniesta, vendar je bil njegov strel za las previsok. Zadnji poizkus v prvem polčasu so imeli Italijani, ko je z glavo nevarno streljal Thiago Motta, a je bil še enkrat več zanesljiv španski vratar.

Španci so z značilno igro kratkih podaj imeli terensko premoč, a so njihovi tekmeeci v modrih majicah zelo dobro zapirali prazen prostor in tako onemogočali njihovo igro. V 50. minuti je Iniesta po samostojni akciji prodril v kazenski prostor, a nato z leve strani meril kak meter mimo desne vratnice. V nadaljevanju je Balotelli lepo ukradel žogo nespretnemu Ramosu in stekel sam proti španskim vratom, a se je še pravočasno vrnil branilec Reala in popravil svojo napako. Prandelli se je odločil za prvo menjavo – na klopi je odšel prav mladi napadalec, priložnost pa je dobil izkušeni Antonio di Natale. Prav on je že v prvem napadu popeljal Italijo v vodstvo – mojstrsko je podal Pirlo, di Natale pa je rutinirano ugnal Casillasa. A Španci so hitro odgovorili, saj so prek Fabregasa po podaji Silve izid poravnali le štiri minute kasneje. Zadnjih petnajst minut je namesto strelca Fabregasa zaigral Torres. Ustvaril si je dve lepi priložnosti, vendar pri strelu ni bil dovolj zbran in ostalo je pri rezultatu 1:1. Španci so ob koncu srečanja spet nekoliko bolj pritisnili, a so priložnost za zmago povsem ob koncu srečanja zamudili Italijani, ko je po slalomu Marchisia, Casillas njegov strel ubranil.

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Preglednica 5: Število in vrste napadov

VRSTE NAPADOV	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	11	12	23
Kontinuiran počasen napad	12	25	37
Variabilni napad	8	4	12
Protinapad	1	6	7
SKUPAJ	32	47	79

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Preglednica 6: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	20 min	16 min	36 min
Odstotki (%)	62 %	58 %	60 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 7: Način prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	2	9	11
Kratka podaja vratarja z roko ali nogo	3	5	8
Dolga podaja vratarja z roko	1	1	2
SKUPAJ	6	15	21

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Preglednica 8: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	28	25	53
Neuspešno zaustavljanje	5	4	9
Neuspešno preigravanje	11	3	14
Izgubljeni dvoboji	15	10	25
SKUPAJ	59	42	101

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Preglednica 9: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	150	185	335
Dolge podaje v globino	37	27	64
Direktne podaje v globino	43	15	58
Podaje nazaj	132	139	271
SKUPAJ	362	366	728

OSNOVNI STATISTIČNI PARAMETRI

Preglednica 10: Osnovni statistični parametri

STATISTIČNI PARAMETER	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Zadetki	/	1	1
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	6 (3/3)	10 (4/6)	16 (7/9)
Posest žoge (v %)	62 %	58 %	60 %
Storjeni prekrški	6	6	12
Pretrpljeni prekrški	9	10	19
Kartoni (rumeni/rdeči)	0/0	3/0	3/0
Koti	4	3	7
Stranski avti	8	13	21
Prepovedani položaji	2	/	2

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Preglednica 11: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV		6	10	16
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	3	4	7
	Mimo vrat	3	6	9
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	4	4	8
	Izven 16 m	/	4	4
	S 25 m in več	2	2	4
MESTO UDARCA	S sredine	5	10	15
	S krilnega položaja	1	/	1
VRSTA UDARCA	Z nogo	6	9	15
	Z glavo	/	1	1
PO PREKINITVI		1	1	2
BLOKIRANI UDARCI		2	2	4
IGRALNO MESTO		DK 4×	LK 3×	DK 6×
		LK 2×	DK 2×	LK 5×
		SN 2×	SN 2×	SN 4×
			LZB 1×	LZB 1×
			LZ 1×	LZ 1×
			OZ 1×	OZ 1×

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Preglednica 12: Ustvarjene priložnosti

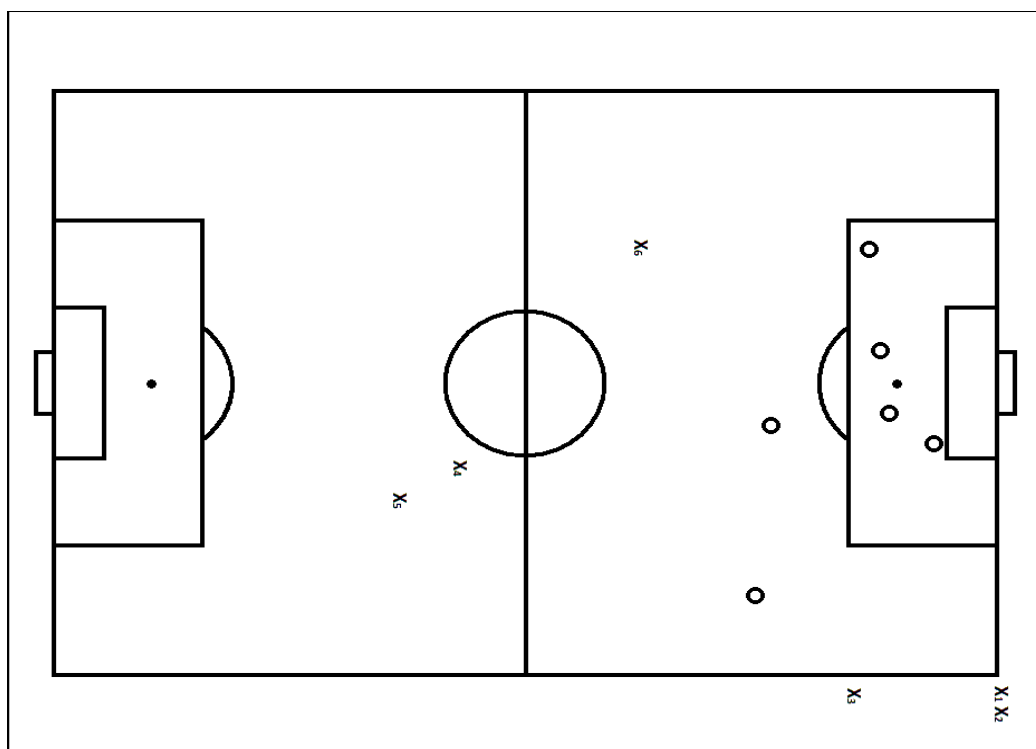
PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		6	9	15
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	5	9	14
	S krilnega položaja	1	/	1
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	1	/	1
	Po podaji v globino	3	3	6
	Po dvojni podaji	/	1	1
	Po napaki nasprotnika	/	1	1
	Po povratni podaji	1	1	2
	Po podaji s krilnega položaja	/	2	2
	Po prekinitvi	1	1	2
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		3,5 podaje	9 podaj	6,8 podaj
TRAJANJE NAPADA – v povprečju (v sekundah)		9,3 s	26,8 s	19,9 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad	/	4	4
	Kontinuiran hitri napad	3	/	3
	Variabilni napad	2	2	4
	Protinapad	1	2	3
VRSTA UDARCA	Z nogo	6	8	14
	Z glavo	/	1	1
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	4	4	8
	Izven 16 m	/	4	4
	S 25 m in več	2	2	4
IGRALNO MESTO	LZB		1	1
	LNB			
	DNB			
	DZB			
	OZ		1	1
	LZ		2	2
	DZ			
	LK	2	2	4
	DK	3	1	4
SN	1	2	3	

SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

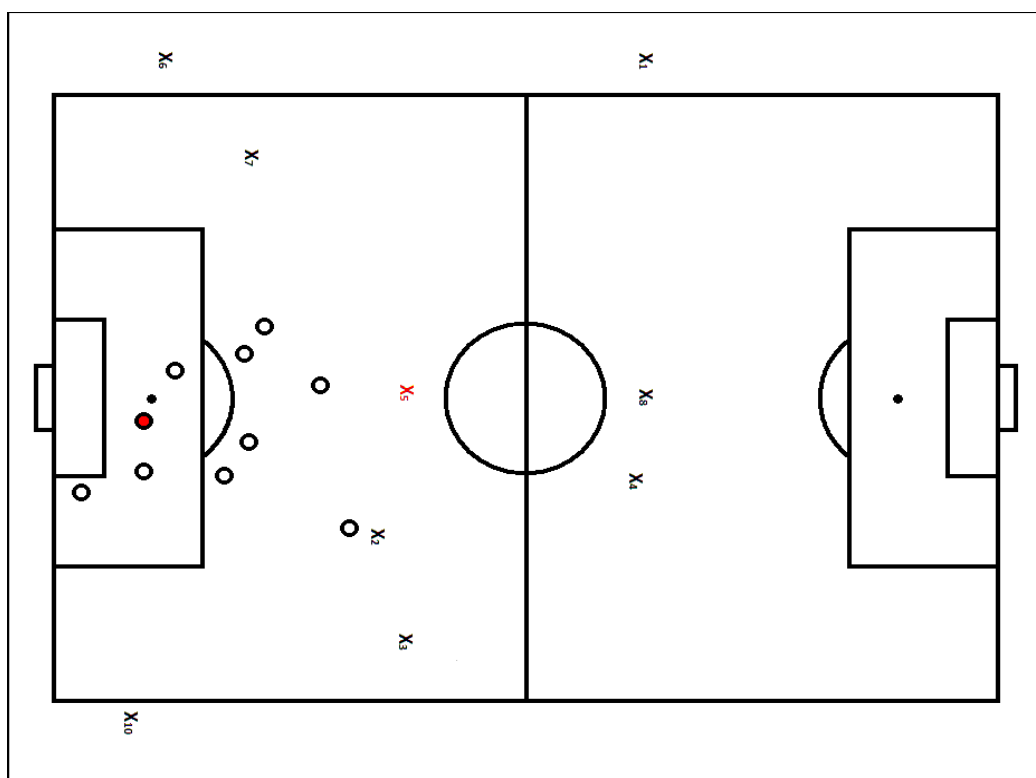
Preglednica 13: Doseženi zadetki

ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV			1	1
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini		1	1
	S krilnega položaja			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor			
	Po podaji v globino		1	1
	Po dvojni podaji			
	Po napaki nasprotnika			
	Po povratni podaji			
	Po podaji s krilnega položaja			
	Po prekinitvi			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju			5 podaj	5 podaj
TRAJANJE AKCIJE – v povprečju (v sekundah)			10 s	10 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad		1	1
	Variabilni napad			
	Protinapad			
VRSTA UDARCA	Z nogo		1	1
	Z glavo			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m		1	1
	Izven 16 m			
	S 25 m in več			
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB			
	DNB			
	DZB			
	OZ			
	LZ			
	DZ			
	LK			
	DK			
	SN		1	1

Skica 1: Priložnosti in zasedki – Španija (1. polčas)



Skica 2: Priložnosti in zasedki – Španija (2. polčas)



Legenda: X_1 – začetek napada pri priložnostih, \circ – zaključek napada pri priložnostih;

X_1 – začetek napada pri zasedkih, \bullet – zaključek napada pri zasedkih

ŠPANIJA – REPUBLIKA IRSKA

14. junij, Gdansk
Arena Gdansk

Sodniki:

Pedro Proença (POR)
Bertino Miranda (POR)
Ricardo Santos (POR)
Manuel De Sousa (POR)
Duarte Gomes (POR)

Strelci:

1 : 0 Torres 4'
2 : 0 Silva 49'
3 : 0 Torres 70'
4 : 0 Cesc Fabregas 83'

Postava Španije:

1 Casillas (V) (K)
18 Jordi Alba
15 Ramos
3 Piqué
17 Arbeloa
16 Busquets
14 Xabi Alonso  
8 Xavi Hernández
6 Iniesta 
9 Torres 
21 Silva

Menjave:

20 Santi Cazorla 
4 Javi Martínez  
10 Fàbregas 

Selektor: Vicente del Bosque



Španski nogometaši so po osvojeni točki proti Italiji v prvem krogu, v drugem pokazali svoj pravi obraz in reprezentanco Irske premagali s 4:0. Z dvema zadetkoma se je najbolj izkazal Fernando Torres, zadela pa sta še Fabregas in Silva. Tako so španski nogometaši imeli po dveh tekmah na prvem mestu skupine C enako število točk kot Hrvati, s katerimi so se pomerili na zadnji skupinski tekmi.

Španija je prvi zadetek zabila že po štirih minutah igre. Po preigravanju Silve, ki ga je ustavil Dunne, je do žoge prišel Torres, ki je obšel irske branilce in žogo z roba 5-metrskega prostora zabil pod prečko nemočnega Givna. Že dve minuti kasneje je bil irski čuvaj mreže znova na preizkušnji, a je strel Silve brez večjih težav ubranil, saj je bil le-ta usmerjen preveč po sredini vrat. Španci so poskušali z nekaj streli z razdalje, s katerimi pa niso preveč ogrozili irskega gola. Irci so lahko bili zadovoljni, da vodstvo Španije ni bilo višje, saj je bilo kar osem od dvanajstih strelav španske reprezentance usmerjenih v okvir irskih vrat (preglednica 20).

Tudi v drugem polčasu so Španci potrebovali le uvodne štiri minute za nov zadetek. Po strelu Torresa je do odbite žoge prišel Silva in jo mimo številnih nog irskih branilcev z rahlim strelom po tleh poslal v nebranjeno del mreže. Španci se niti za trenutek niso zadovoljili s trenutnim rezultatom in so ves čas iskali pot do tretjega zadetka. Posest žoge je bila v drugem polčasu krepko na strani španske reprezentance (71:29) (preglednica 15). Agresivnost španske reprezentance se je obrestovala v 70. minuti, ko se je po ukradeni žogi in takojšnji podaji Silve v globino sam pred irskim golom znašel Torres ter povišal špansko vodstvo na 3:0. Zadnji žebelj v irsko krsto pa je zabil Fabregas, ki je v 74. minuti zamenjal dvakratnega strelca Torresa. Španci so hitro izvedli kot z desne strani, po katerem je žoga prišla do Fabregasa, ki po obratu v kazenskem prostoru ni okleval, ampak silovito streljal ter še četrtič premagal Givna. O zasluženih zmagi Španije pričajo tudi statistični podatki, ki so krepko na strani Španije (preglednica 19).

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Preglednica 14: Število in vrste napadov

VRSTE NAPADOV	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	17	11	28
Kontinuiran počasen napad	16	16	32
Variabilni napad	4	6	10
Protinapad	4	3	7
SKUPAJ	41	36	77

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Preglednica 15: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	22 min	26 min	48 min
Odstotki (%)	61 %	71 %	66 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 16: Način prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	1	3	4
Kratka podaja vratarja z roko ali nogo	4	2	6
Dolga podaja vratarja z roko	1	/	1
SKUPAJ	6	5	11

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Preglednica 17: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	29	25	54
Neuspešno zaustavljanje	6	5	11
Neuspešno preigravanje	3	6	9
Izgubljeni dvoboji	4	7	11
SKUPAJ	42	43	85

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Preglednica 18: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	175	167	342
Dolge podaje v globino	27	31	58
Direktne podaje v globino	32	61	93
Podaje nazaj	155	201	356
SKUPAJ	389	460	849

OSNOVNI STATISTIČNI PARAMETRI

Preglednica 19: Osnovni statistični parametri

STATISTIČNI PARAMETER	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Zadetki	1	3	4
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	12 (8/4)	9 (7/2)	21 (15/6)
Posest žoge	61 %	71 %	66 %
Storjeni prekrški	4	5	9
Pretrpljeni prekrški	8	8	16
Kartoni (rumeni/rdeči)	0/0	2/0	2/0
Koti	5	3	8
Stranski avti	8	9	17
Prepovedani položaji	3	3	6

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Preglednica 20: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV		12	9	21
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	8	7	15
	Mimo vrat	4	2	6
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	6	7	13
	Izven 16 m	5	1	6
	S 25 m in več	1	1	2
MESTO UDARCA	S sredine	12	9	21
	S krilnega položaja	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	11	9	20
	Z glavo	1	/	1
PO PREKINITVI		5	1	6
BLOKIRANI UDARCI		2	4	6
IGRALNO MESTO		SN 4×	SN 4×	SN 8×
		DK 3×	DZ 3×	DK 4×
		DNB 2×	LK 2×	DZ 4×
		LZ 2×	OZ 2×	LK 3×
		DZB 1×	DK 1×	DZB 2×
		LK 1×	DZB 1×	LZ 2×
		DZ 1×		DNB 2×
				OZ 2×

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Preglednica 21: Ustvarjene priložnosti

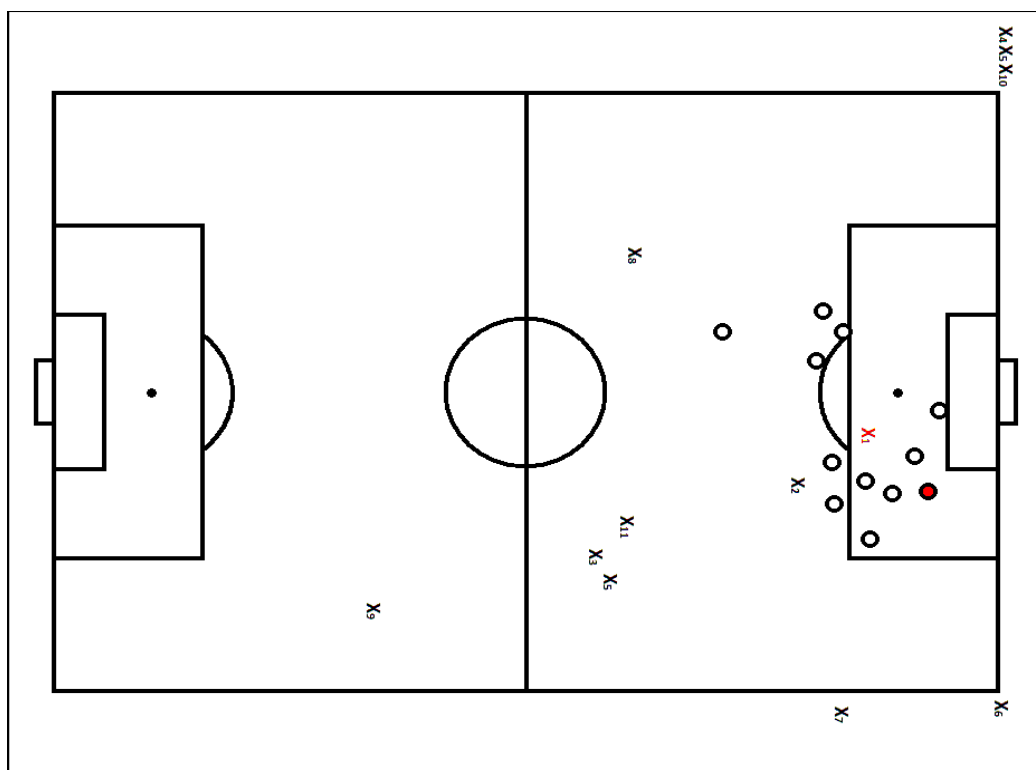
PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		11	6	17
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	11	6	17
	S krilnega položaja	/	/	/
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	1	/	1
	Po podaji v globino	2	1	3
	Po dvojni podaji			
	Po napaki nasprotnika	/	1	1
	Po povratni podaji	2	2	4
	Po podaji s krilnega položaja	1	2	3
	Po prekinitvi	5	/	5
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		6,4 podaj	5 podaj	5,8 podaj
TRAJANJE NAPADA – v povprečju (v sekundah)		11,2 s	13,8 s	12,1 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad	1	/	1
	Kontinuiran hitri napad	3	3	6
	Variabilni napad	2	2	4
	Protinapad	/	1	1
VRSTA UDARCA	Z nogo	10	6	16
	Z glavo	1	/	1
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	5	4	9
	Izven 16 m	5	1	6
	S 25 m in več	1	1	2
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB	1		1
	DNB	1		1
	DZB	1	1	2
	OZ		1	1
	LZ	2		2
	DZ	1	2	3
	LK		2	2
	DK	2		2
SN	3		3	

SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

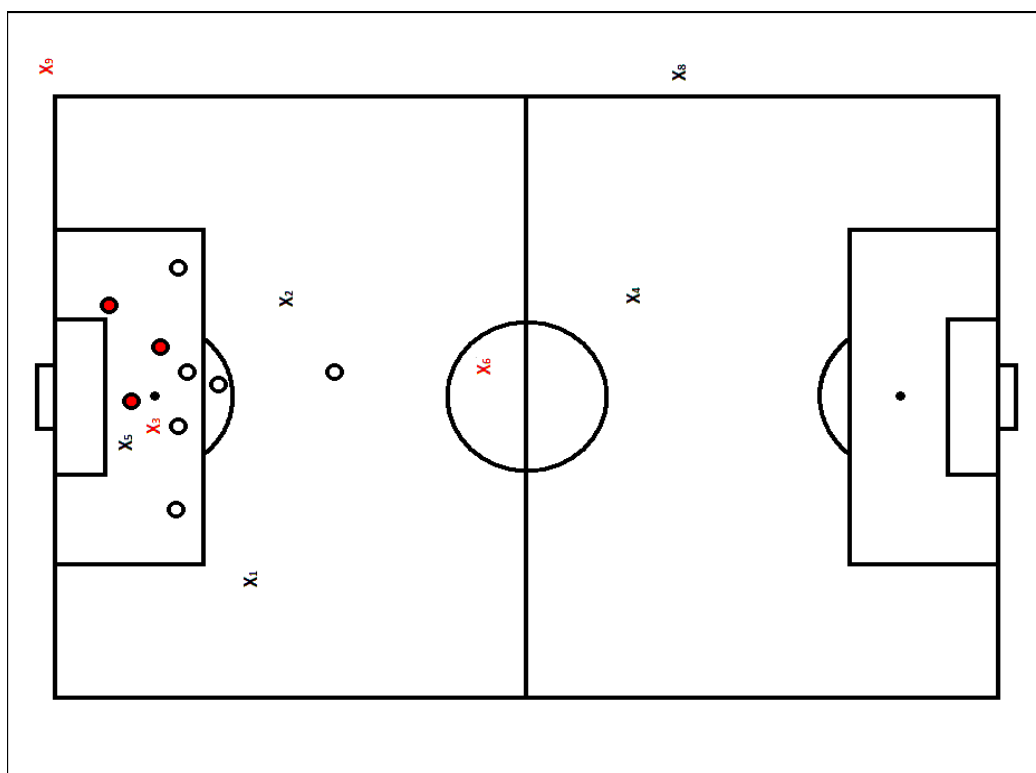
Preglednica 22: Doseženi zadetki

ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV		1	3	4
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	1	3	4
	S krilnega položaja			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor		1	1
	Po podaji v globino		1	1
	Po dvojni podaji			
	Po napaki nasprotnika	1		1
	Po povratni podaji			
	Po podaji s krilnega položaja			
	Po prekinitvi		1	1
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		/	1,3 podaje	1 podaja
TRAJANJE AKCIJE – v povprečju (v sekundah)		3 s	4,7 s	4,25 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad		2	2
	Variabilni napad	1		1
	Protinapad		1	1
VRSTA UDARCA	Z nogo	1	3	4
	Z glavo			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	1	3	4
	Izven 16 m			
	S 25 m in več			
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB			
	DNB			
	DZB			
	OZ			
	LZ			
	DZ			
	LK			
	DK		1	1
	SN	1	2	3

Skica 3: Priložnosti in zadetki – Španija (1. polčas)



Skica 4: Priložnosti in zadetki – Španija (2. polčas)



Legenda: X_1 – začetek napada pri priložnostih, \circ – zaključek napada pri priložnostih;

X_1 – začetek napada pri zadetkih, \bullet – zaključek napada pri zadetkih

HRVAŠKA – ŠPANIJA

18. junij, Gdansk
Arena Gdansk


Sodniki:

Wolfgang Stark (GER)
Jan-Hendrik Salver (GER)
Mike Pickel (GER)
Florian Meyer (GER)
Deniz Aytekin (GER)




Strelci:

0 : 1 Jesús Navas 88'

Postava Španije:

1 Casillas (V) (K)
18 Jordi Alba
15 Ramos
3 Piqué
17 Arbeloa
16 Busquets
14 Xabi Alonso
8 Xavi Hernández 
6 Iniesta
9 Torres 
21 Silva 

Menjave:

11 Negredo 
22 Jesús Navas 
10 Fàbregas 

Selektor: Vicente del Bosque



Na zadnji tekmi skupine C so se Španci pomerili z reprezentanco Hrvaške. Zmagoviti zadetek je dve minuti pred koncem srečanja dosegel Navas. Španci so si s to zmago zagotovili 1. mesto v skupini. Srečanje ni postreglo s pretirano pestrim dogajanjem, saj nobena od reprezentanc ni hotela preveč tvegati, ker bi poraz lahko bil usoden za obe reprezentanci. Čeprav so Hrvati nujno potrebovali zmago ali vsaj visok neodločen rezultat, so zmagoviti zadetek dosegli Španci in tako izločili hrvaško reprezentanco s turnirja. V četrtfinalu se bodo Španci pomerili s Francozi.

V začetku tekme so prevladovali španski nogometaši, ki so imeli žogo več v svoji posesti, a si konkretnije priložnosti niso uspeli ustvariti oz. je vse njihove strele hrvaški čuvaj mreže uspel ukrotiti. Hrvati so si prvo resnejšo priložnost pripravili v 25. minuti, ko po podaji Modrića, Pranjić ni uspel premagati Casillasa. V 30. minuti se je v odlični priložnosti znašel Silva, a mu je tik pred strelom spodrsnilo in priložnost za zadetek je splavala po vodi. Mreži sta v prvem polčasu mirovali, čeprav so Španci imeli pobudo na igrišču tako glede posesti žoge kot tudi po strelih proti голу (preglednica 28).

Tudi v drugem polčasu smo videli podobno predstavo tisti iz prvega. Španci so spet z igro kratkih, hitrih podaj nadzirali igro, vendar so bili pred golom Pletikose premalo zbrani, da bi dosegli kakšen zadetek. So pa zato v 59. minuti najlepšo priložnost na tekmi zapravili Hrvati. Po hitrem protinapadu je Modrić z izjemno podajo z zunanjim delom stopala v kazenskem prostoru lepo našel Rakitića, ki pa je iz neposredne bližine po strelu z glavo nastreljal Casillasa. Hrvati so še bolj pritisnili proti голу Španije po vstopu Jelavića in Perišića, ki sta zelo poživila igro hrvaške reprezentance, vendar tudi z njima Hrvaška ni našla pravega recepta za zmagoviti zadetek. Po enem zadnjih napadov na tekmi, so le-tega dosegli Španci. Iniesta je z nesebično podajo Navasu omogočil, da je iz bližine žogo samo potisnil v prazen gol.

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Preglednica 23: Število in vrste napadov

VRSTE NAPADOV	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	13	17	30
Kontinuiran počasen napad	23	11	34
Variabilni napad	7	9	16
Protinapad	1	5	6
SKUPAJ	44	42	86

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Preglednica 24: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	20 min	20 min	40 min
Odstotki (%)	66 %	62 %	64 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 25: Način prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	2	4	6
Kratka podaja vratarja z roko ali nogo	8	6	14
Dolga podaja vratarja z roko	/	2	2
SKUPAJ	10	12	22

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Preglednica 26: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	21	21	42
Neuspešno zaustavljanje	6	8	14
Neuspešno preigravanje	8	3	11
Izgubljeni dvoboji	7	13	20
SKUPAJ	42	45	87

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Preglednica 27: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	192	142	334
Dolge podaje v globino	23	24	47
Direktne podaje v globino	23	36	59
Podaje nazaj	159	105	264
SKUPAJ	397	307	704

OSNOVNI STATISTIČNI PARAMETRI

Preglednica 28: Osnovni statistični parametri

STATISTIČNI PARAMETER	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Zadetki	/	1	1
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	8 (6/2)	5 (3/2)	13 (9/4)
Posest žoge (v %)	66 %	62 %	64 %
Storjeni prekrški	6	10	16
Pretrpljeni prekrški	11	7	18
Kartoni (rumeni/rdeči)	0/0	0/0	0/0
Koti	4	7	11
Stranski avti	7	6	13
Prepovedani položaji	/	1	1

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Preglednica 29: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV		8	5	13
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	6	3	9
	Mimo vrat	2	2	4
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	6	4	10
	Izven 16 m	/	1	1
	S 25 m in več	2	/	2
MESTO UDARCA	S sredine	8	5	13
	S krilnega položaja	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	7	4	11
	Z glavo	1	1	2
PO PREKINITVI		1	1	2
BLOKIRANI UDARCI		1	2	3
IGRALNO MESTO	DK 3×	DK 4×	DK 7×	
	SN 3×	LK 2×	SN 5×	
	DNB 1×	DNB 1×	DNB 2×	
	LNB 1×		LNB 1×	
	LK 1×		LK 1×	

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Preglednica 30: Ustvarjene priložnosti

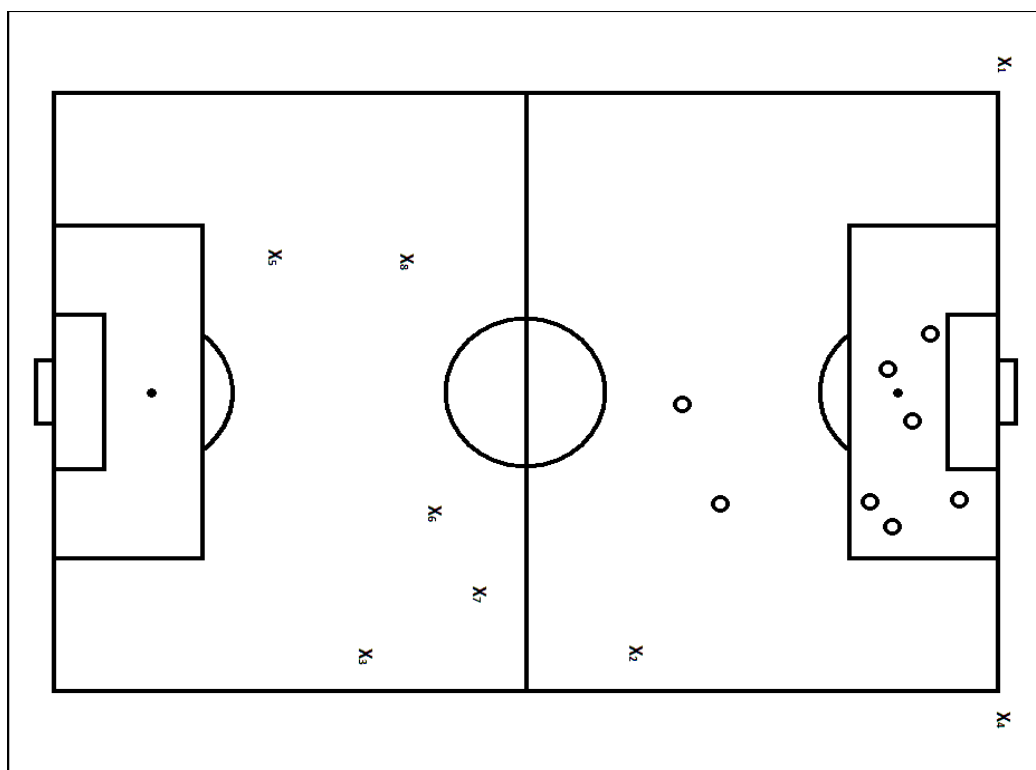
PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		8	4	12
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	8	4	12
	S krilnega položaja	/	/	/
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	1	1	2
	Po podaji v globino	3	2	5
	Po dvojni podaji	1	/	1
	Po napaki nasprotnika	/	/	/
	Po povratni podaji	1	/	1
	Po podaji s krilnega položaja	1	/	1
	Po prekinitvi	1	1	2
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		7,4 podaje	3,8 podaj	6,2 podaji
TRAJANJE NAPADA – v povprečju (v sekundah)		26,3 s	14,3 s	20,6 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad	2	1	3
	Kontinuiran hitri napad	3	1	4
	Variabilni napad	2	1	3
	Protinapad	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	7	3	10
	Z glavo	1	1	2
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	6	3	9
	Izven 16 m	/	1	1
	S 25 m in več	2	/	2
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB	1		1
	DNB	1	1	2
	DZB			
	OZ			
	LZ			
	DZ			
	LK	1	1	2
	DK	3	2	5
	SN	2		2

SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

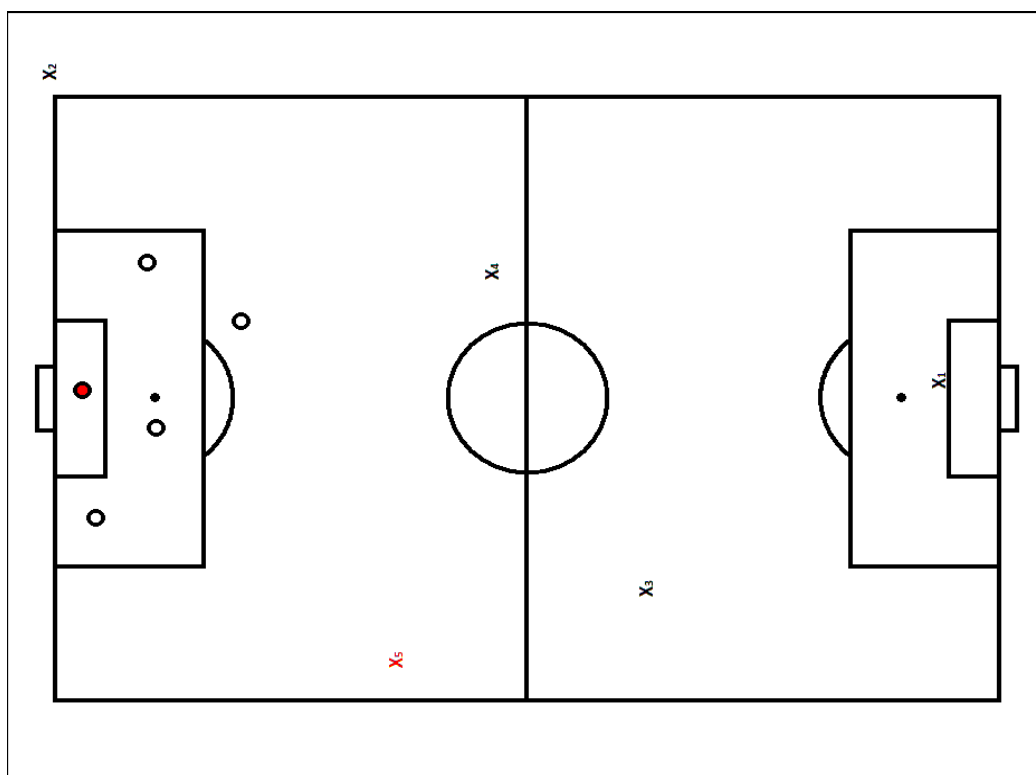
Preglednica 31: Doseženi zadetki

ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV			1	1
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini		1	1
	S krilnega položaja			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor			
	Po podaji v globino		1	1
	Po dvojni podaji			
	Po napaki nasprotnika			
	Po povratni podaji			
	Po podaji s krilnega položaja			
	Po prekinitvi			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju			5 podaj	5 podaj
TRAJANJE AKCIJE – v povprečju (v sekundah)			11 s	11 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad		1	1
	Variabilni napad			
	Protinapad			
VRSTA UDARCA	Z nogo		1	1
	Z glavo			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m		1	1
	Izven 16 m			
	S 25 m in več			
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB			
	DNB			
	DZB			
	OZ			
	LZ			
	DZ			
	LK			
	DK		1	1
	SN			

Skica 5: Priložnosti in zasedki – Španija (1. polčas)



Skica 6: Priložnosti in zasedki – Španija (2. polčas)



Legenda: X_1 – začetek napada pri priložnostih, O – zaključek napada pri priložnostih;

X_1 – začetek napada pri zasedkih, \bullet – zaključek napada pri zasedkih

ŠPANIJA – FRANCIJA

23. junij, Donjeck
Donbass Arena

Sodniki:

Nicola Rizzoli (ITA)
Renato Faverani (ITA)
Andrea Stefani (ITA)
Gianluca Rocchi (ITA)
Paolo Tagliavento (ITA)

Strelci:

1 : 0 Xabi Alonso 19'
2 : 0 Xabi Alonso 90 + 1' (pen)

Postava Španije:

1 Casillas (V) (K)
18 Jordi Alba
15 Ramos ■
3 Piqué
17 Arbeloa
16 Busquets
14 Xabi Alonso
8 Xavi Hernández
6 Iniesta ◆
10 Fàbregas ◆
21 Silva ◆

Menjave:

20 Santi Cazorla ◆
7 Pedro Rodríguez ◆
9 Torres ◆

Selektor: Vicente del Bosque



Španija se je z zmago z 2:0 nad Francijo uvrstila v polfinale Evropske prvenstva 2012. Potnika v polfinale je v svojem 100. nastopu za izbrano vrsto odločil Xabi Alonso, ki je zadel v vsakem polčasu po enkrat. Španija se je nato v polfinalu pomerila z reprezentanco Portugalske, ki je bila v četrtfinalu premočna za Češko. Kot zanimivost dodajmo, da je bila to prva zmaga Španije nad Francijo na velikih tekmovanjih.

Francoski selektor Blanc je namesto kaznovanega Mexesa v prvo enajsterico uvrstil Koscielnyja, po poškodbi pa se je vrnil Cabaye. Del Bosque se je po dveh tekmah spet vrnil k različici brez klasičnega napadalca, saj je na tem mestu namesto Torresa spet zaigral Fabregas. Francozi, ki so se bolj osredotočili na branjenje svojega gola, so to nalogo uspešno opravljali le do 19. minute, ko je po lepem predlošku Albe z leve strani Alonso s strelom z glavo matiral Llorisa. V prvem polčasu nismo videli nevarnejših akcij, ki bi vodile do zadetka. Posebej nenevarni so bili Francozi, ki so poskušali samo s streli z razdalje.

V nadaljevanju smo pričakovali, da bodo Francozi bolj pritisnili proti vratom Casillasa, vendar razen redkih poskusov Francozov ni nič kazalo na to, da bi se izid spremenil. Kot da bi se zadovoljili z rezultatom 1:0, so tudi Španci igrali nenapadalno in neagresivno ter se bolj osredotočali na držanje žoge v svoji posesti kot na ustvarjanje priložnosti. V drugem polčasu so si ustvarili le tri, ob tem pa storili le en prekršek (preglednica 37). Ko je že vse kazalo na to, da se bo tekma končala z minimalno zmago Špancev, je Reveillere v svojem kazenskem prostoru nepravilno zaustavil Pedra. Zanesljivi izvajalec najstrožje kazni je bil Xabi Alonso, ki je s svojim drugim zadetkom na tekmi dokončno pokopal vse upe Francozov.

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Preglednica 32: Število in vrste napadov

VRSTE NAPADOV	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	10	9	19
Kontinuiran počasen napad	15	11	26
Variabilni napad	10	6	16
Protinapad	1	2	3
SKUPAJ	36	28	64

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Preglednica 33: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	19 min	17 min	36 min
Odstotki (%)	56 %	54%	55 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 34: Način prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	1	6	7
Kratka podaja vratarja z roko ali nogo	5	5	10
Dolga podaja vratarja z roko	1	1	2
SKUPAJ	7	12	19

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Preglednica 35: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	24	22	46
Neuspešno zaustavljanje	6	5	11
Neuspešno preigravanje	3	2	5
Izgubljeni dvoboji	6	12	18
SKUPAJ	39	41	80

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Preglednica 36: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	160	136	296
Dolge podaje v globino	24	22	46
Direktne podaje v globino	26	34	60
Podaje nazaj	154	121	275
SKUPAJ	364	313	677

OSNOVNI STATISTIČNI PARAMETRI

Preglednica 37: Osnovni statistični parametri

STATISTIČNI PARAMETER	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Zadetki	1	1	2
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	7 (3/4)	3 (2/1)	10 (5/5)
Posest žoge (v %)	56 %	54 %	55 %
Storjeni prekrški	5	1	6
Pretrpljeni prekrški	5	6	11
Kartoni (rumeni/rdeči)	1/0	0/0	1/0
Koti	4	3	7
Stranski avti	15	10	25
Prepovedani položaji	2	4	6

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Preglednica 38: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV		7	3	10
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	3	2	5
	Mimo vrat	4	1	5
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	4	2	6
	Izven 16 m	1	/	1
	S 25 m in več	2	1	3
MESTO UDARCA	S sredine	5	3	8
	S krilnega položaja	2	/	2
VRSTA UDARCA	Z nogo	4	4	8
	Z glavo	3	/	2
PO PREKINITVI		3	1	4
BLOKIRANI UDARCI		1	2	3
IGRALNO MESTO	LZ 2×	LZ 2×	LZ 4×	
	DZ 2×	SN 2×	SN 4×	
	SN 2×	DK 1×	DZ 2×	
	LNB 1×		DK 2×	
	DK 1×		LNB 1×	

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Preglednica 39: Ustvarjene priložnosti

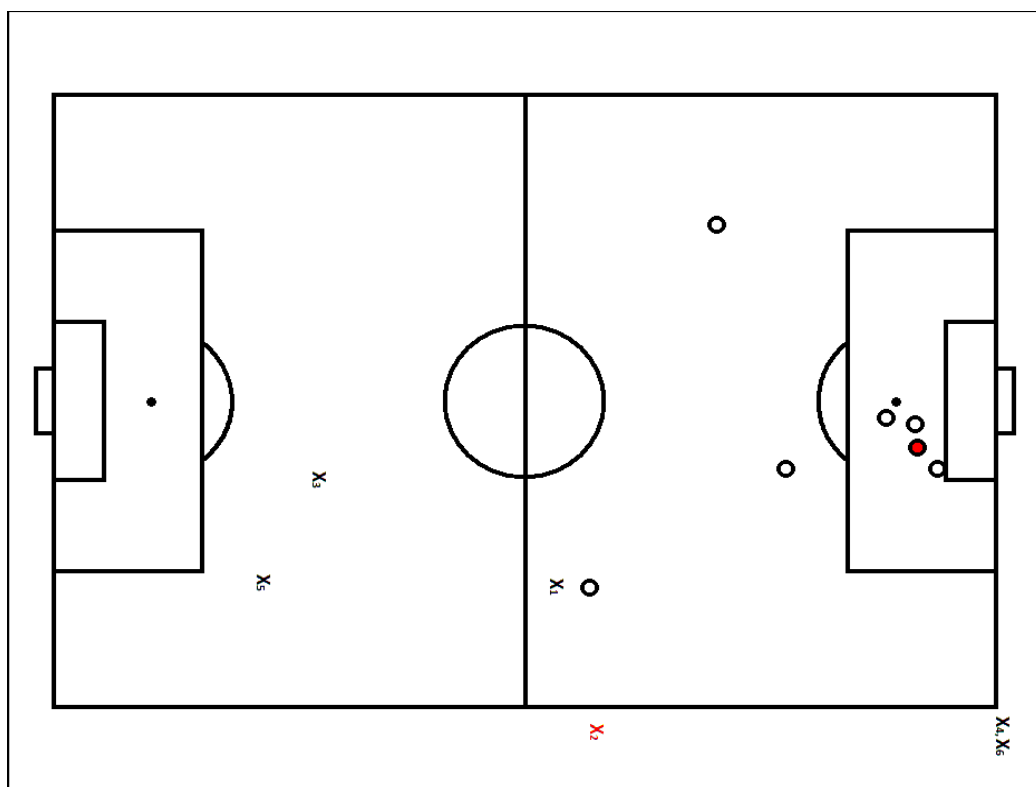
PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		6	2	8
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	4	2	6
	S krilnega položaja	2	/	2
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	/	1	1
	Po dvojni podaji	1	/	1
	Po napaki nasprotnika	1	/	1
	Po povratni podaji	1	1	2
	Po podaji s krilnega položaja	/	/	/
	Po prekinitvi	3	/	3
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		2,8 podaj	13 podaj	5,4 podaje
TRAJANJE NAPADA – v povprečju (v sekundah)		8,3 s	32,5 s	14,4 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad	/	/	/
	Kontinuiran hitri napad	2	/	2
	Variabilni napad	1	2	3
	Protinapad	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	4	2	6
	Z glavo	2	/	2
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	3	1	4
	Izven 16 m	1	/	1
	S 25 m in več	2	1	3
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB			
	DNB	1		1
	DZB			
	OZ			
	LZ	1	2	3
	DZ	2		2
	LK			
	DK	1		1
SN	1		1	

SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

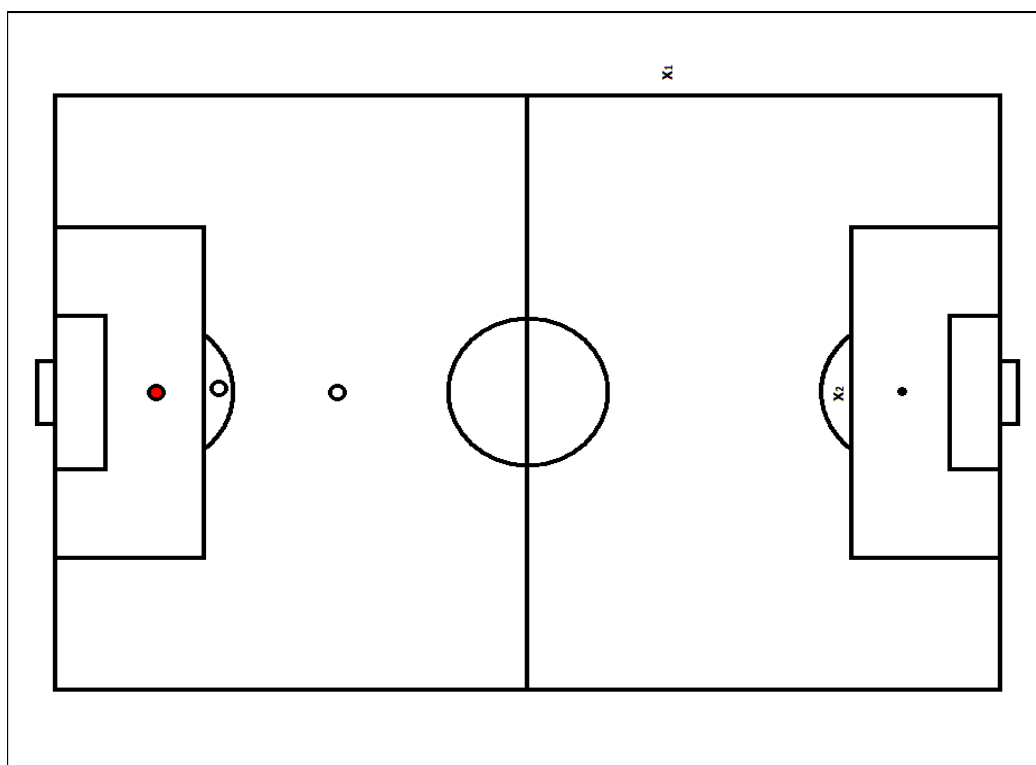
Preglednica 40: Doseženi zadetki

ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV		1	1	2
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	1	1	2
	S krilnega položaja			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor			
	Po podaji v globino			
	Po dvojni podaji			
	Po napaki nasprotnika			
	Po povratni podaji			
	Po podaji s krilnega položaja	1		1
	Po prekinitvi		1	1
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		10 podaj	/	5 podaj
TRAJANJE AKCIJE – v povprečju (v sekundah)		29 s	/	14,5 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad			
	Variabilni napad	1		1
	Protinapad			
VRSTA UDARCA	Z nogo		1	1
	Z glavo	1		
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	1	1	2
	Izven 16 m			
	S 25 m in več			
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB			
	DNB			
	DZB			
	OZ			
	LZ	1	1	2
	DZ			
	LK			
	DK			
SN				

Skica 7: Priložnosti in zadetki – Španija (1. polčas)



Skica 8: Priložnosti in zadetki – Španija (2. polčas)



Legenda: X_1 – začetek napada pri priložnostih, \circ – zaključek napada pri priložnostih;

X_1 – začetek napada pri zadetkih, \bullet – zaključek napada pri zadetkih

PORTUGALSKA – ŠPANIJA

27. junij, Donjeck
Donbass Arena

Sodniki:

Cüneyt Çakır (TUR)
Bahattin Duran (TUR)
Tarik Ongun (TUR)
Hüseyin Göçek (TUR)
Bülent Yıldırım (TUR)

Postava Španije:

1 Casillas (V) (K)
18 Jordi Alba
15 Ramos ■
3 Piqué
17 Arbeloa ■
16 Busquets ■
14 Xabi Alonso ■
8 Xavi Hernández ◊
6 Iniesta
11 Negredo ◊
21 Silva ◊

Menjave:

22 Jesús Navas ◊
7 Pedro Rodríguez ◊
10 Fàbregas ◊

Selektor: Vicente del Bosque



Finalista so odločili streliti z bele točke, pri katerih so nekaj več sreče in znanja imeli Španci. Oboji so si zaslužili zmago, vendar v finale lahko napreduje le ena ekipa. Že dolgo se ni zgodilo, da bi katera reprezentanca tako namučila Špance, kot so jih v tem dvoboju Portugalci. Ne da so se dobro upirali, bili so celo boljši od Špancev. Portugalski selektor je namesto obrambno naravnane taktike izbral napadalnejšo, z večjim pritiskom in agresivnostjo in tako popolnoma zatrl špansko »tiki-tako«. Zelo verjetno bi se tekma končala že po rednem delu, če bi kateri od strelcev z razdalje (Ronaldo, Almeida) končal v španskem голу. Vicente Del Bosque je na klopi za rezervne igralce pustil tako Torresa kot Fabregasa, ki sta do te tekme igrala na položaju edinega napadalca v njihovem sistemu. Namesto njiju je v začetno enajsterico uvrstil Alvara Negreda. Zanimivo je, da je branilec Portugalske in Real Madrida, Pepe, edini rdeči karton v minulem prvenstvu Primere dobil zaradi prekrška prav nad Negredom.

V uvodnih minutah smo videli agresivno igro Portugalske, ki se je odločila Špance napasti visoko na njihovi polovici in ustvarjati pritisk na branilski par Ramos – Pique. Verjetno je bila Španija presenečena nad tem pristopom, saj njihove prepoznavne igre kratkih podaj in umirjanja nasprotnika ni bilo nikjer. Ker niso mogli razviti svoje igre z izjemno visokim odstotkom posesti žoge, so se začeli pojavljati problemi v organizaciji igre. Negredo je deloval izgubljen, Alba in Arbeloa pa nista imela prostora po bočnih položajih za njune prodore. Španci so zato večinoma poskušali z individualnimi prodori ter streliti od daleč. Najbližje uspehu je bil Iniesta, vendar tudi njemu ni uspelo. Portugalsko igro je, tako kot skoraj vedno, uspešno vodil Cristiano Ronaldo, ki je kar nekajkrat ogrozil Casillasov gol, vendar mu je v zaključku akcije vedno nekaj zmanjkalo, da bi zatresel mrežo španskega vratarja.

V drugem delu je Del Bosque izgubljenega Negreda zamenjal s Fabregasom, vendar se ni kaj dosti spremenilo. Portugalci so nadaljevali z igro iz prvega dela, najlepše priložnosti pa sta napravila Ronaldo in Almeida. Španci so prvič v okvir vrat udarili šele v 68. minuti, ko je s strelom od daleč poskusil Xavi, vendar portugalski vratar s tem strelom ni imel večjih težav. Španci so videli, da bodo zelo težko razvili svojo igro, zato so se tudi temu primerno taktično postavili. Niso brezglavo napadali, ampak so se disciplinirano branili. Le Fabregas je čakal med portugalsko obrambno linijo na kakšen protinapad. V zadnji minuti tekme je Portugalska imela priložnost za zmagoviti zadetek, vendar je bil Ronaldo po protinapadu neprecizen.

Španci so se prebudili v podaljških. Prvo pravo akcijo so si ustvarili ob koncu prvega podaljška, ko je Jordi Alba preigral nekaj portugalskih branilcev, Iniesta pa je s sedmih metrov nastreljal vratarja Patricija. Blizu zadetku je bil tudi Navas, najlepšo priložnost pa je imel Pedro, ki je sam stekel proti portugalskemu голу, vendar se je pravočasno vrnil Coentrao. Španci so dominirali v zadnjih minutah, a bilo je prepozno. Tekmo so odločili streliti z bele točke, kjer so mirnejše živce ohranili španski nogometaši.

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Preglednica 41: Število in vrste napadov

VRSTE NAPADOV	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	14	15	29
Kontinuiran počasen napad	18	22	40
Variabilni napad	5	4	9
Protinapad	1	4	5
SKUPAJ	38	45	83

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Preglednica 42: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	20 min	20 min	40 min
Odstotki (%)	62 %	52 %	57 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 43: Način prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	8	15	23
Kratka podaja vratarja z roko ali nogo	9	10	19
Dolga podaja vratarja z roko	/	1	1
SKUPAJ	17	26	43

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Preglednica 44: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	21	41	62
Neuspešno zaustavljanje	8	8	16
Neuspešno preigravanje	6	9	15
Izgubljeni dvoboji	8	15	23
SKUPAJ	43	73	116

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Preglednica 45: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	111	180	291
Dolge podaje v globino	21	48	69
Direktne podaje v globino	33	41	74
Podaje nazaj	111	174	285
SKUPAJ	276	443	719

OSNOVNI STATISTIČNI PARAMETRI

Preglednica 46: Osnovni statistični parametri

STATISTIČNI PARAMETER	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Zadetki	/	/	/
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	4 (1/3)	7 (4/3)	11 (5/6)
Posest žoge (v %)	57 %	57 %	57 %
Storjeni prekrški	9	12	21
Pretrpljeni prekrški	7	23	30
Kartoni (rumeni/rdeči)	1/0	3/0	4/0
Koti	/	7	7
Stranski avti	12	19	31
Prepovedani položaji	/	3	3

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Preglednica 47: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV		4	7	11
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	1	4	5
	Mimo vrat	3	3	6
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	3	2	5
	Izven 16 m	1	1	2
	S 25 m in več	/	4	4
MESTO UDARCA	S sredine	4	6	10
	S krilnega položaja	/	1	1
VRSTA UDARCA	Z nogo	3	7	10
	Z glavo	1	/	1
PO PREKINITVI		1	2	3
BLOKIRANI UDARCI		1	2	3
IGRALNO MESTO	DK 2×	SN 4×	SN 5×	
	DZB 1×	DZ 1×	DK 3×	
	LNB 1×	LZ 1×	LNB 1×	
	SN 1×	DK 1×	DZB 1×	
		LK 1×	DZ 1×	
		DNB 1×	LZ 1×	
			LK 1×	
			DNB 1×	

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Preglednica 48: Ustvarjene priložnosti

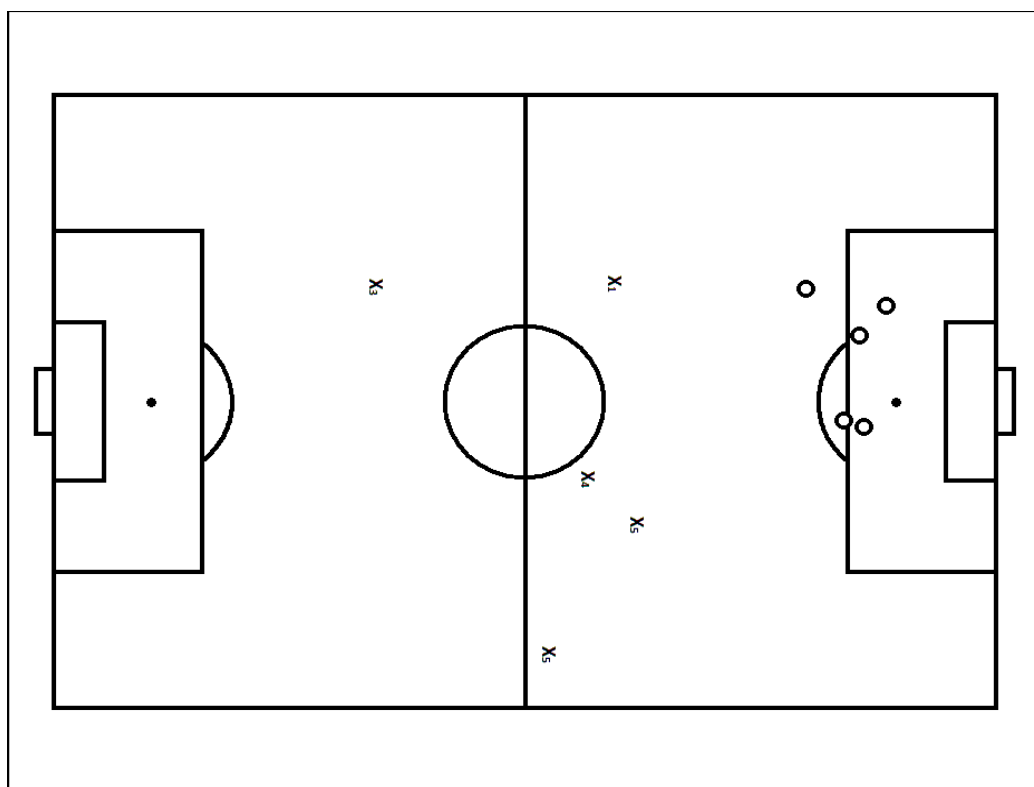
PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		4	7	11
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	4	7	11
	S krilnega položaja	/	/	/
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	3	3	6
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	/	/	/
	Po povratni podaji	/	1	1
	Po podaji s krilnega položaja	/	1	1
	Po prekinitvi	1	2	3
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		9 podaj	3,3 podaje	5,4 podaje
TRAJANJE NAPADA – v povprečju (v sekundah)		26 s	10,7 s	16,3 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad	/	1	1
	Kontinuiran hitri napad	1	1	2
	Variabilni napad	3	1	4
	Protinapad	/	2	2
VRSTA UDARCA	Z nogo	3	7	10
	Z glavo	1	/	1
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	3	2	5
	Izven 16 m	1	1	2
	S 25 m in več	/	4	4
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB		1	1
	DNB	1		1
	DZB	1		1
	OZ			
	LZ		1	1
	DZ		1	1
	LK		1	1
	DK	2	1	3
SN		2	2	

SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

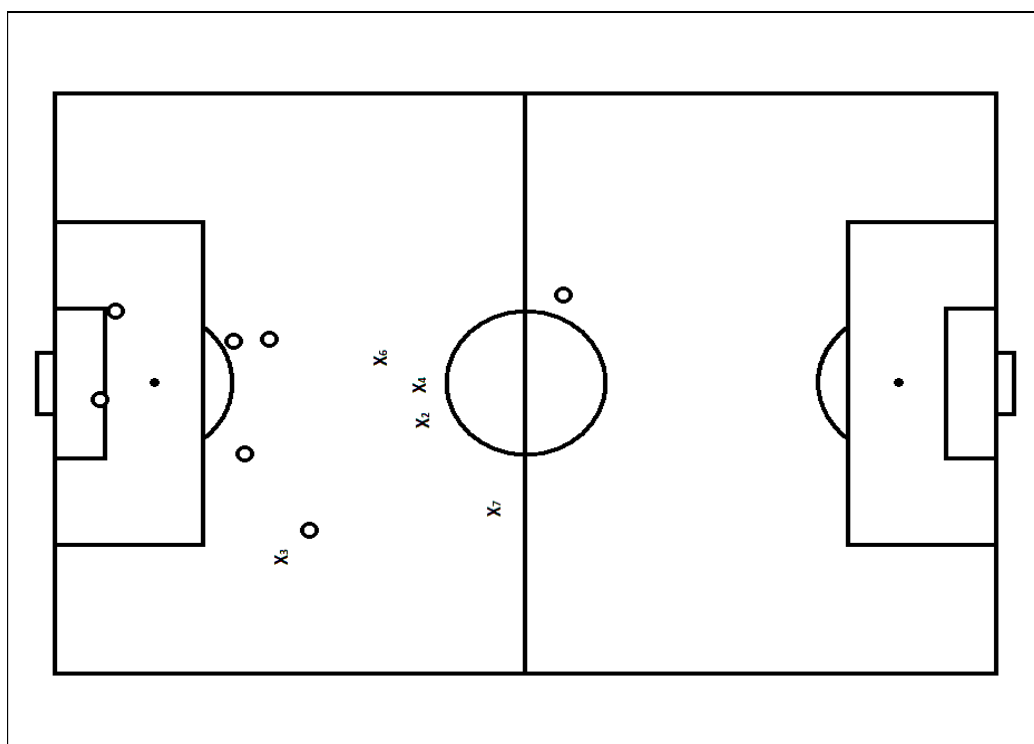
Preglednica 49: Doseženi zadetki

ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV				
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini			
	S krilnega položaja			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor			
	Po podaji v globino			
	Po dvojni podaji			
	Po napaki nasprotnika			
	Po povratni podaji			
	Po podaji s krilnega položaja			
	Po prekinitvi			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju				
TRAJANJE AKCIJE – v povprečju (v sekundah)				
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad			
	Variabilni napad			
	Protinapad			
VRSTA UDARCA	Z nogo			
	Z glavo			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m			
	Izven 16 m			
	S 25 m in več			
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB			
	DNB			
	DZB			
	OZ			
	LZ			
	DZ			
	LK			
	DK			
SN				

Skica 9: Priložnosti in zadetki – Španija (1. polčas)



Skica 10: Priložnosti in zadetki – Španija (2. polčas)



Legenda: X_1 – začetek napada pri priložnostih, \circ – zaključek napada pri priložnostih;

X_1 – začetek napada pri zadetkih, \bullet – zaključek napada pri zadetkih

ŠPANIJA– ITALIJA

1. julij, Kijev
NSK Olimpiyskiy

Sodniki:

Pedro Proença (POR)
Bertino Miranda (POR)
Ricardo Santos (POR)
Manuel De Sousa (POR)
Duarte Gomes (POR)

Strelci:

1 : 0 Silva 14'
2 : 0 Jordi Alba 41'
3 : 0 Torres 84'
4 : 0 Juan Mata 88'

Postava Španije:

1 Casillas (V) (K)
18 Jordi Alba
15 Ramos
3 Piqué ■
17 Arbeloa
16 Busquets
14 Xabi Alonso
8 Xavi Hernández
6 Iniesta ◊
10 Fàbregas ◊
21 Silva ◊

Menjave:

9 Torres ◊
7 Pedro Rodríguez ◊
13 Juan Mata ◊

Selektor: Vicente del Bosque



Španski nogometni reprezentanci je uspelo to, kar še ni nikomur: trikrat zapored je zmagala na dveh največjih tekmovanjih (dvakrat evropskem in enkrat svetovnem prvenstvu). In to na veličasten način, z rekordno zmago v finalu, kjer so bili s 4:0 boljši od Italijanov. Pred tem dvobojem Španci še nikoli niso premagali Italijanov na velikih tekmovanjih po rednem delu. Za Španijo so zadeli David Silva, Jordi Alba, Fernando Torres in Juan Mata in s tem dosegli cilj, s katerim so prišli na to evropsko prvenstvo. Italijani so se očitno utrudili na poti do finala, za razliko od njih pa so Španci v najpomembnejšem trenutku pokazali pravo moč in svežino ter jih s hitro igro težko porazili. Čeprav so v fazi napada Italijani prikazali vsečno igro s kar nekaj priložnostmi, se proti agresivnim in hitrim Špancem v fazi branjenja niso mogli postaviti po robu.

Vicente Del Bosque je še enkrat več ostal zvest igri, ki so jo Španci prikazovali skozi celoten turnir; v začetni enajsterici spet ni bilo klasičnega napadalca. Ekipe je bila nespremenjena v primerjavi s prvim dvobojem, ko sta se ti reprezentanci pomerili v skupini. Igra španske reprezentance pa je bila neprimerno bolj živa, hitrejša in kar je najpomembnejše, konkretnjša, v primerjavi s prvo tekmo. Romb, ki ga je postavil Cesare Prandelli, ni zdržal španskih naletov. Italijanski selektor je v primerjavi s polfinalnim srečanjem z Nemčijo v prvo postavo spet uvrstil desnega zunanjšega branilca Abateja, a je že po dvajsetih minutah na položaj levega bočnega branilca vstopil Balzaretti zaradi poškodbe Chiellinija. Italija ni nastopila v formaciji 3-5-2 z liberom, kot na prvi tekmi teh dveh tekmecev, ampak so zaigrali 4-4-2 z romбом v sredini. Španci so veliko prodirali po bočnih položajih preko Arbeloe in Albe, španski vezisti pa so pravočasno pokrivali Pirla, da bi lahko bolj razigral svoje soigralce.

Prvi so resneje zapretili Španci; Xavi je iz drugega plana poskusil z udarcem, vendar je meril previsoko. Nato pa 14. minuta in »tiki-taka« akcija, katero je začel in zaključil David Silva. Iniesta je z globinsko podajo na desno stran našel Fabregasa, ta je preigral Chiellinija, zavrnil žogo do vezista Manchester Cityja, ki je pritekel pred višje italijanske branilce in z glavo zatresel mrežo za vodstvo 1:0. Po голу so tudi Italijani uspeli strniti svoje vrste in si pripraviti nekaj priložnosti iz nekaj zaporednih kotov. Nevarna sta bila predvsem Balotelli in Cassano. V 41. minuti pa spet veselje Špancev. Izvedli so hiter protinapad, ki ga je zaključil Jordi Alba z natančnim strelom po pravočasni podaji Xavija.

Na začetku drugega polčasa je Di Natale, ki je zamenjal Cassana, imel priložnost, vendar je žoga po njegovem strelu z glavo zletela preko vrat. Še bližje zadetku je bil isti napadalec v 51. minuti, ko je najprej pobegnul offside zanki ter se sam znašel pred Casillasom, vendar je slednji strel refleksno ubranil. Italijani so šli na vse ali nič in s tem puščali ogromno prostora za protinapade Špancev, ki so jih kar nekaj zgrešili. V 60. minuti jim je še sreča obrnila hrbet, ko je Motti le pet minut po vstopu počila mišica. Ker je Prandelli pred tem že opravil vse tri menjave, so Italijani morali tekmo nadaljevati z igralcem manj, kar je pomenilo konec njihovih sanj o naslovu. V zadnjih minutah srečanja so Španci dosegli še dva zadetka preko Mate in Torresa, ki je s tem zadetkom in podajo za Matin gol postal tudi najboljši strelec tega prvenstva.

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Preglednica 50: Število in vrste napadov

VRSTE NAPADOV	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	7	4	11
Kontinuiran počasen napad	13	18	31
Variabilni napad	5	6	11
Protinapad	4	6	10
SKUPAJ	29	34	63

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Preglednica 51: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	18 min	17 min	35 min
Odstotki (%)	50 %	54%	52 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 52: Način prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	8	4	12
Kratka podaja vratarja z roko ali nogo	5	5	10
Dolga podaja vratarja z roko	/	/	/
SKUPAJ	13	9	22

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Preglednica 53: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	27	17	44
Neuspešno zaustavljanje	4	2	6
Neuspešno preigravanje	4	7	11
Izgubljeni dvoboji	9	3	12
SKUPAJ	44	29	73

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Preglednica 54: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	126	134	260
Dolge podaje v globino	16	18	34
Direktne podaje v globino	29	31	60
Podaje nazaj	91	113	204
SKUPAJ	262	296	558

OSNOVNI STATISTIČNI PARAMETRI

Preglednica 55: Osnovni statistični parametri

STATISTIČNI PARAMETER	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Zadetki	2	2	4
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	6 (3/3)	6 (4/2)	12 (7/5)
Posest žoge (v %)	50 %	54 %	52 %
Storjeni prekrški	6	11	17
Pretrpljeni prekrški	4	5	9
Kartoni (rumeni/rdeči)	1/0	0/0	1/0
Koti	1	2	3
Stranski avti	8	10	18
Prepovedani položaji	1	2	3

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Preglednica 56: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV		6	6	12
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	3	4	7
	Mimo vrat	3	2	5
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	3	4	7
	Izven 16 m	1	1	2
	S 25 m in več	2	1	3
MESTO UDARCA	S sredine	6	6	12
	S krilnega položaja	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	4	6	10
	Z glavo	2	/	2
PO PREKINITVI		2	/	2
BLOKIRANI UDARCI		3	/	3
IGRALNO MESTO	DK 3×	SN 3×	SN 5×	
	SN 2×	LNB 1×	DK 4×	
	DNB 2×	DK 1×	DNB 2×	
	LZB 1×	LK 1×	LZB 1×	
	DZ 1×		DZ 1×	
			LNB 1×	
			LK 1×	

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Preglednica 57: Ustvarjene priložnosti

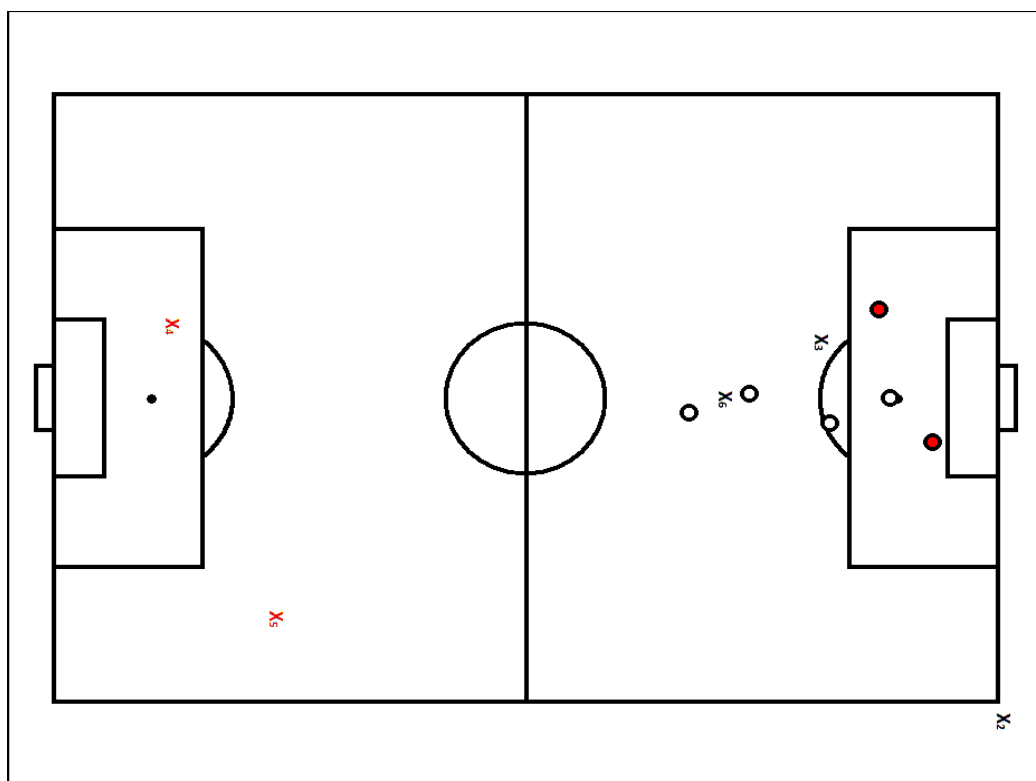
PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		4	4	8
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	4	4	8
	S krilnega položaja	/	/	/
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	/	1	1
	Po podaji v globino	/	1	1
	Po dvojni podaji	1	/	1
	Po napaki nasprotnika	1	/	1
	Po povratni podaji	/	/	/
	Po podaji s krilnega položaja	/	2	2
	Po prekinitvi	2	/	2
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		9,8 podaj	4,3 podaje	7 podaj
TRAJANJE NAPADA – v povprečju (v sekundah)		28 s	12 s	20 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad	1	/	1
	Kontinuiran hitri napad	/	3	3
	Variabilni napad	1	1	2
	Protinapad	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	3	4	7
	Z glavo	1	/	1
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	1	2	3
	Izven 16 m	1	1	2
	S 25 m in več	2	1	3
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB		1	1
	DNB	2		2
	DZB			
	OZ			
	LZ			
	DZ	1		1
	LK			
	DK	1	1	2
SN		2	2	

SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

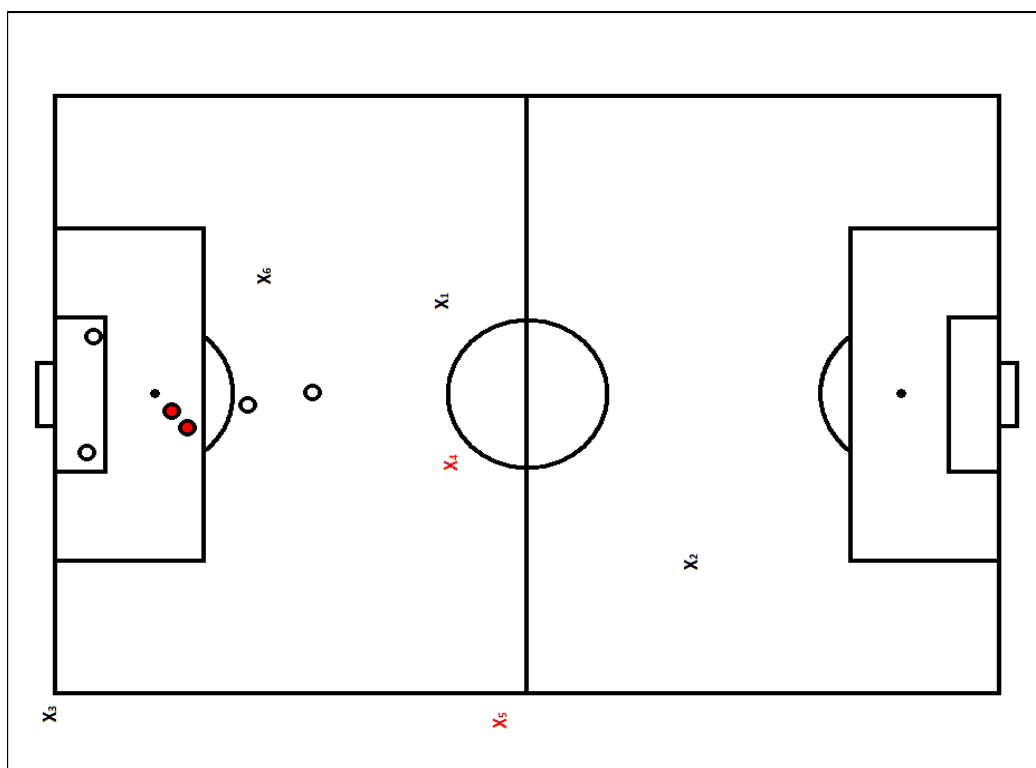
Preglednica 58: Doseženi zadetki

ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV		2	2	4
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	2	2	4
	S krilnega položaja			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor			
	Po podaji v globino	1	1	2
	Po dvojni podaji			
	Po napaki nasprotnika			
	Po povratni podaji	1	1	2
	Po podaji s krilnega položaja			
	Po prekinitvi			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		11,5 podaj	2 podaji	6,8 podaj
TRAJANJE AKCIJE – v povprečju (v sekundah)		30 s	6,5 s	18,3 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad		1	1
	Variabilni napad	2		2
	Protinapad		1	1
VRSTA UDARCA	Z nogo	1	2	3
	Z glavo	1		1
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	2	2	4
	Izven 16 m			
	S 25 m in več			
IGRALNO MESTO	LZB	1		1
	LNB			
	DNB			
	DZB			
	OZ			
	LZ			
	DZ			
	LK		1	1
	DK	1		1
SN		1	1	

Skica 11: Priložnosti in zasedki – Španija (1. polčas)



Skica 12: Priložnosti in zasedki – Španija (2. polčas)



Legenda: X_1 – začetek napada pri priložnostih, O – zaključek napada pri priložnostih;

X_1 – začetek napada pri zasedkih, \bullet – zaključek napada pri zasedkih

ANALIZA IGRE NOGOMETNE REPREZENTANCE ITALIJE V FAZI NAPADA

ŠPANIJA – ITALIJA

10. junij, Gdansk

Arena Gdansk

Sodniki:

Viktor Kassai (HUN)

Gabor Erös (HUN)

György Ring (HUN)

István Vad (HUN)

Tamás Bogнар (HUN)

Strelci:

0 : 1 Antonio Di Natale 61'

1 : 1 Cesc Fabregas 64'

Postava Italije:

1 Buffon (V) (K)

13 Giaccherini

2 Maggio ■

3 Chiellini ■

16 De Rossi

19 Bonucci ■

21 Pirlo

5 Thiago Motta ◆

8 Marchisio

9 Balotelli ◆ ■

10 Cassano ◆

Menjave:

23 Nocerino ◆

11 Di Natale ◆

20 Giovinco ◆

Selektor: Cesare Prandelli



SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Preglednica 59: Število in vrste napadov

VRSTE NAPADOV	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	8	9	17
Kontinuiran počasen napad	15	13	28
Variabilni napad	6	1	7
Protinapad	2	2	4
SKUPAJ	31	25	56

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Preglednica 60: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	13 min	12 min	25 min
Odstotki (%)	38 %	42 %	40 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 61: Način prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	4	7	11
Kratka podaja vratarja z roko ali nogo	9	7	16
Dolga podaja vratarja z roko	/	/	
SKUPAJ	13	14	27

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Preglednica 62: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	29	33	62
Neuspešno zaustavljanje	4	6	10
Neuspešno preigravanje	11	2	13
Izgubljeni dvoboji	18	10	28
SKUPAJ	62	51	113

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Preglednica 63: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	57	45	102
Dolge podaje v globino	41	33	74
Direktne podaje v globino	36	26	62
Podaje nazaj	91	49	140
SKUPAJ	225	153	378

OSNOVNI STATISTIČNI PARAMETRI

Preglednica 64: Osnovni statistični parametri

STATISTIČNI PARAMETER	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Zadetki	/	1	1
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	6 (4/2)	4 (2/2)	10 (6/4)
Posest žoge (v %)	42 %	38 %	40 %
Storjeni prekrški	9	10	19
Pretrpljeni prekrški	6	6	12
Kartoni (rumeni/rdeči)	1/0	3/0	4/0
Koti	2	1	3
Stranski avti	6	7	13
Prepovedani položaji	2	1	3

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Preglednica 65: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV		6	4	10
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	4	2	6
	Mimo vrat	2	2	4
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	3	3	6
	Izven 16 m	2	1	3
	S 25 m in več	1	/	1
MESTO UDARCA	S sredine	6	4	10
	S krilnega položaja	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	5	4	9
	Z glavo	1	/	1
PO PREKINITVI		1	/	1
BLOKIRANI UDARCI		1	/	1
IGRALNO MESTO		LN 3×	DN 2×	DN 4×
		DN 2×	LN 1×	LN 4×
		LNZ 1×	DNZ 1×	DNZ 2×
		DNZ 1×		LNZ 1×

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Preglednica 66: Ustvarjene priložnosti

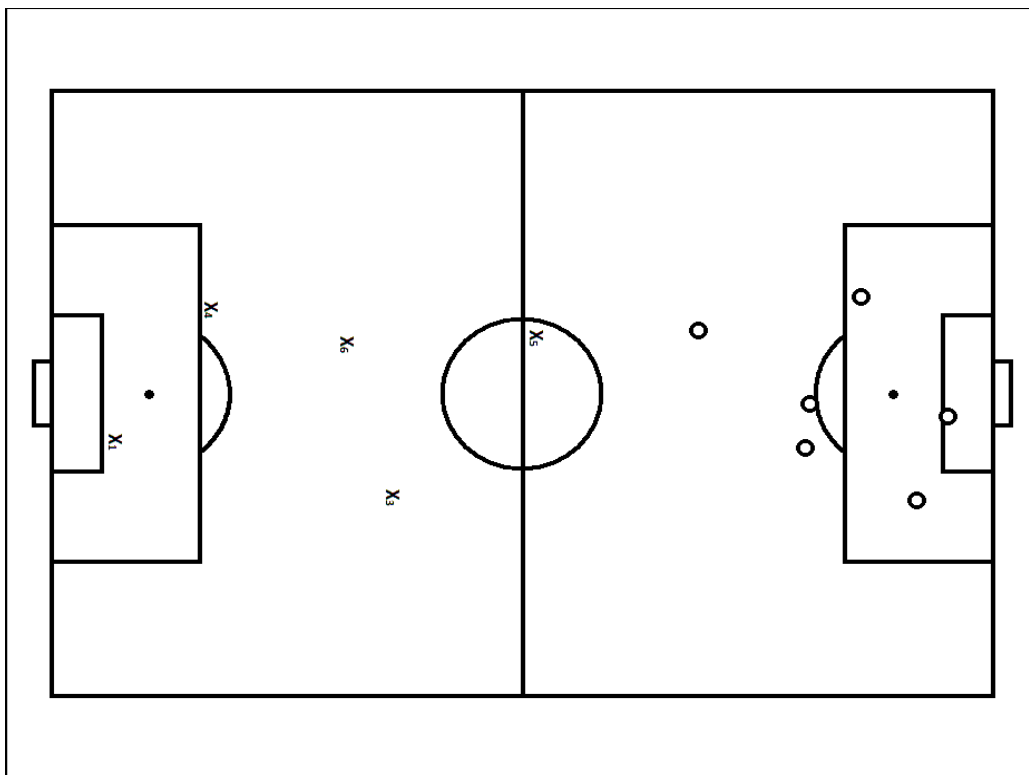
PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		6	3	9
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	6	3	9
	S krilnega položaja	/	/	/
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	1	1	2
	Po podaji v globino	2	1	3
	Po dvojni podaji	/	1	1
	Po napaki nasprotnika	/	/	/
	Po povratni podaji	/	/	/
	Po podaji s krilnega položaja	2	/	2
	Po prekinitvi	1	/	1
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		4,8 podaj	4,7 podaj	4,8 podaj
TRAJANJE NAPADA – v povprečju (v sekundah)		16,3 s	13,3 s	15,3 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad	/	/	/
	Kontinuiran hitri napad	3	2	5
	Variabilni napad	2	/	2
	Protinapad	/	1	1
VRSTA UDARCA	Z nogo	5	3	8
	Z glavo	1	/	1
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	3	2	5
	Izven 16 m	2	1	3
	S 25 m in več	1	/	1
IGRALNO MESTO	SB			
	LB			
	DB			
	LZ			
	DZ			
	ZZ			
	LNZ	1		1
	DNZ	1	1	2
	LN	2	1	3
DN	2	1	3	

SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

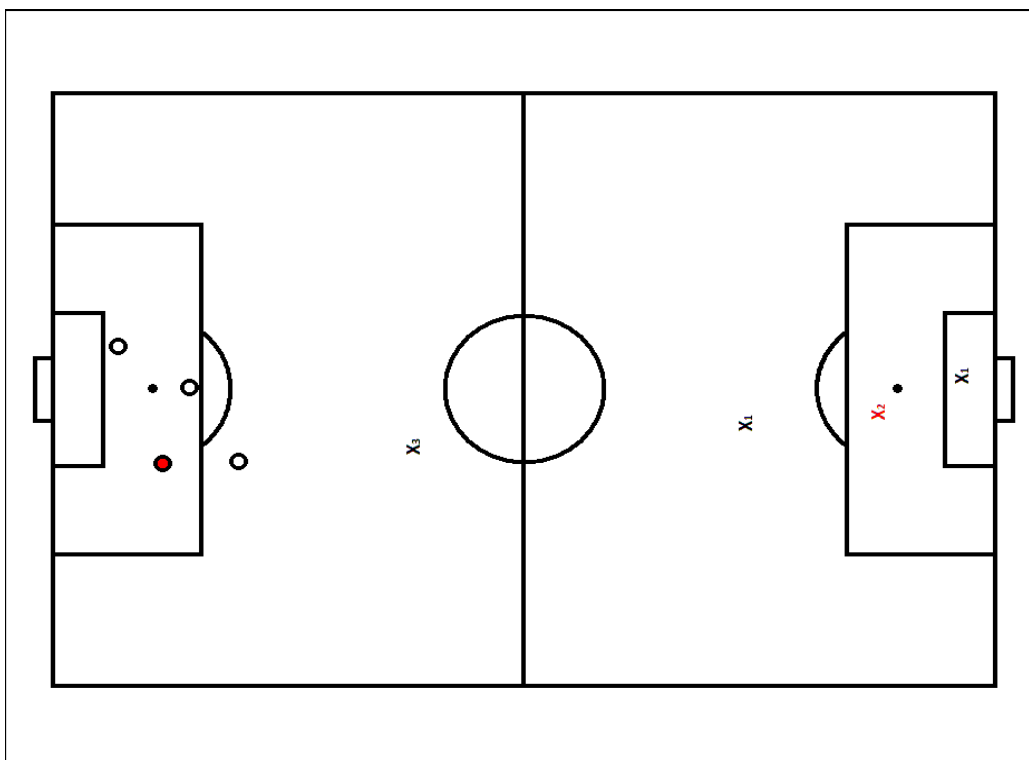
Preglednica 67: Doseženi zadetki

ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV			1	1
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini		1	1
	S krilnega položaja			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor			
	Po podaji v globino		1	1
	Po dvojni podaji			
	Po napaki nasprotnika			
	Po povratni podaji			
	Po podaji s krilnega položaja			
	Po prekinitvi			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju			6 podaj	6 podaj
TRAJANJE AKCIJE – v povprečju (v sekundah)			21 s	21 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad			
	Variabilni napad		1	1
	Protinapad			
VRSTA UDARCA	Z nogo		1	1
	Z glavo			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m		1	1
	Izven 16 m			
	S 25 m in več			
IGRALNO MESTO	SB			
	LB			
	DB			
	LZ			
	DZ			
	ZZ			
	LNZ			
	DNZ			
	LN			
	DN		1	1

Skica 13: Priložnosti in zadetki – Italija (1. polčas)



Skica 14: Priložnosti in zadetki – Italija (2. polčas)



Legenda: X_1 – začetek napada pri priložnostih, \circ – zaključek napada pri priložnostih;

X_1 – začetek napada pri zadetkih, \bullet – zaključek napada pri zadetkih

ITALIJA – HRVAŠKA

14. junij, Poznanj
Municipal Stadium Poznan

Sodniki:

Howard Webb (ENG)
Michael Mullarkey (ENG)
Peter Kirkup (ENG)
Martin Atkinson (ENG)
Mark Clattenburg (ENG)

Strelci:

1 : 0 Pirlo 39'
1 : 1 Mandžukić 72'

Postava Italije:

1 Buffon (V) (K)
2 Maggio
13 Giaccherini
3 Chiellini
16 De Rossi
19 Bonucci
21 Pirlo
5 Thiago Motta  
8 Marchisio
10 Cassano 
9 Balotelli 

Menjave:

18 Montolivo  
11 Di Natale 
20 Giovinco 

Selektor: Cesare Prandelli



Hrvaška reprezentanca je spet dokazala, da je neugoden nasprotnik za reprezentanco Italije. Italijani so povedli v prvem polčasu, ko je Pirlo mojstrsko zadel iz prostega strela. V drugem pa je Mandžukić s svojim tretjim golom na tem prvenstvu postavil končni izid 1:1. Italijani so imeli v prvem polčasu več žogo v svoji posesti in so si zato priigrali več priložnosti kot Hrvati, a so slednji v nadaljevanju zaigrali neprimerno bolje in povsem nadigrali Italijane.

Italijanski nogometaši so prvič resneje zapretili že v tretji minuti, ko je Balotelli v kazenskem prostoru streljal iz obrata, vendar je žoga zletela mimo desne vratnice hrvaških vrat. Znova so Italijani poskusili preko Marchisia, ki je streljal z razdalje, a meril za las previsoko. Varovanci Cesarja Prandellija so bili v uvodnih minutah dvoboja podjetnejši in v 16. minuti še tretjič streljali proti nasprotnikovim vratom. Ponovno se je v priložnosti znašel Mario Balotelli, vendar je njegov strel hrvaški vratar Pletikosa odbil. Hrvaški nogometaši so na prvo priložnost čakali do 20. minute. Srna je prodril po desni strani in v sredino poslal uporaben predložek, tam pa je Nikica Jelavić pri prvi vratnici zgrešil žogo, ki je končala v rokah Buffona. Italijani, so bili najbližje vodstvu v 37. minuti, ko je Marchisio v kazenskem prostoru najprej preigral Srno in streljal, a mu je vratar Pletikosa z odličnim posredovanjem preprečil veselje. Vendar se mu je žoga po prvem strelu odbila nazaj, a je Pletikosa spet posredoval, tako da je ostalo pri začetnih 0:0. Gledalci v Poznanju so prvi gol na tekmi videli le dve minuti kasneje, zanj pa je poskrbel italijanski reprezentant Pirlo. Odlično je izvedel prosti strel z leve strani igrišča, žogo poslal preko hrvaškega živega zidu in premagal nemočnega Pletikosa za vodstvo Italije 1:0. To je bil tudi izid ob koncu prvega polčasa.

Italijanski strateg Prandelli je, tako kot na tekmi s Španijo, v drugem polčasu zamenjal Balotellija z Di Natalejem, strelcem edinega gola za Italija na omenjeni tekmi. V 72. minuti pa je bil dosežen še drugi gol na tekmi, ki pa so ga dosegli Hrvati. Strinić je podal z leve strani, izkušeni Chiellini je zgrešil žogo, njegovo napako pa je izkoristil Mandžukić, ki je s pomočjo vratnice zabil še tretjič na tem prvenstvu. Nogometaši Italije so imeli sedem minut zatem priložnost za vodstvo, z razdalje je streljal rezervist Montolivo, a se Pletikosa ni pustil presenetiti. Mreži se do konca tekme nista več zatresli, ekipi pa sta si razdelili točke.

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Preglednica 68: Število in vrste napadov

VRSTE NAPADOV	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	12	12	24
Kontinuiran počasen napad	19	17	36
Variabilni napad	5	3	8
Protinapad	3	1	4
SKUPAJ	39	33	72

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Preglednica 69: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	19 min	16 min	35 min
Odstotki (%)	58 %	46 %	52 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 70: Način prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	5	6	11
Kratka podaja vratarja z roko ali nogo	9	10	19
Dolga podaja vratarja z roko	/	/	/
SKUPAJ	14	16	30

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Preglednica 71: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	26	29	55
Neuspešno zaustavljanje	5	7	12
Neuspešno preigravanje	2	4	6
Izgubljeni dvoboji	20	10	30
SKUPAJ	53	50	103

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Preglednica 72: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	87	65	152
Dolge podaje v globino	33	31	64
Direktne podaje v globino	39	38	77
Podaje nazaj	73	62	135
SKUPAJ	232	196	428

OSNOVNI STATISTIČNI PARAMETRI

Preglednica 73: Osnovni statistični parametri

STATISTIČNI PARAMETER	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Zadetki	1	/	1
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	9 (4/5)	3 (1/2)	12 (5/7)
Posest žoge (v %)	58 %	46 %	52 %
Storjeni prekrški	8	7	15
Pretrpljeni prekrški	10	8	18
Kartoni (rumeni/rdeči)	0/0	2/0	2/0
Koti	4	2	6
Stranski avti	14	5	19
Prepovedani položaji	/	3	3

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Preglednica 74: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV		9	3	12
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	4	1	5
	Mimo vrat	5	2	7
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	5	/	5
	Izven 16 m	3	1	4
	S 25 m in več	1	2	3
MESTO UDARCA	S sredine	9	3	12
	S krilnega položaja	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	8	3	11
	Z glavo	1	/	1
PO PREKINITVI		2	/	2
BLOKIRANI UDARCI		1	1	2
IGRALNO MESTO		DN 3×	DN 2×	DN 5×
		LN 3×	LZ 1×	LN 3×
		DNZ 3×	LNZ 1×	DNZ 3×
		SZ 1×		LZ 1×
				LNZ 1×
				SZ 1×

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Preglednica 75: Ustvarjene priložnosti

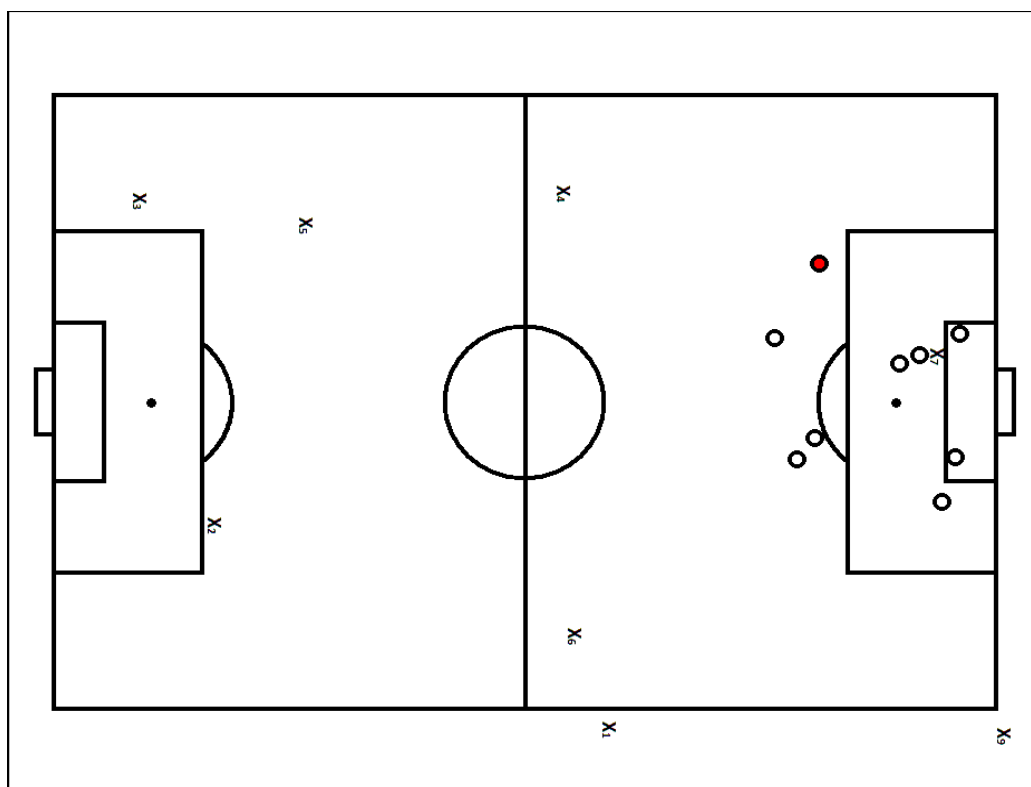
PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		8	3	11
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	8	3	11
	S krilnega položaja	/	/	/
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	3	/	3
	Po podaji v globino	1	/	1
	Po dvojni podaji	/	/	
	Po napaki nasprotnika	/	1	1
	Po povratni podaji	1	/	1
	Po podaji s krilnega položaja	2	2	4
	Po prekinitvi	1	/	1
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		4,8 podaj	1,7 podaj	3,9 podaj
TRAJANJE NAPADA – v povprečju (v sekundah)		12,3 s	4,7 s	10,5 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad	/	/	/
	Kontinuiran hitri napad	3	2	5
	Variabilni napad	3	/	3
	Protinapad	1	/	1
VRSTA UDARCA	Z nogo	7	3	10
	Z glavo	1	/	1
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	5	/	5
	Izven 16 m	2	1	3
	S 25 m in več	1	2	3
IGRALNO MESTO	SB			
	LB			
	DB			
	LZ		1	1
	DZ			
	SZ			
	LNZ		1	1
	DNZ	3		3
	LN	2		2
DN	3	1	4	

SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

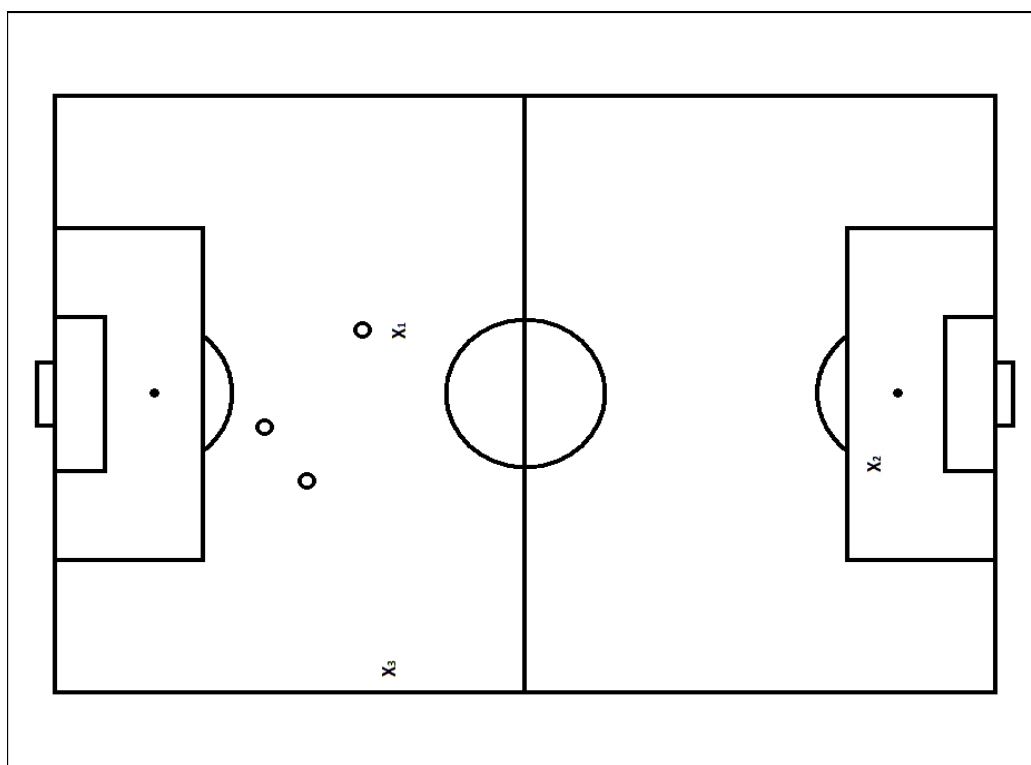
Preglednica 76: Doseženi zadetki

ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV		1		1
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	1		1
	S krilnega položaja			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor			
	Po podaji v globino			
	Po dvojni podaji			
	Po napaki nasprotnika			
	Po povratni podaji			
	Po podaji s krilnega položaja			
	Po prekinitvi	1		1
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		/		/
TRAJANJE AKCIJE – v povprečju (v sekundah)		/		/
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad			
	Variabilni napad			
	Protinapad			
VRSTA UDARCA	Z nogo	1		1
	Z glavo			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m			
	Izven 16 m	1		1
	S 25 m in več			
IGRALNO MESTO	SB			
	LB			
	DB			
	LZ			
	DZ			
	SZ	1		1
	LNZ			
	DNZ			
	LN			
DN				

Skica 15: Priložnosti in zadetki – Italija (1. polčas)



Skica 16: Priložnosti in zadetki – Italija (2. polčas)



Legenda: X_1 – začetek napada pri priložnostih, \circ – zaključek napada pri priložnostih;

X_1 – začetek napada pri zadetkih, \bullet – zaključek napada pri zadetkih

ITALIJA – REPUBLIKA IRSKA

18. junij, Poznanj
Municipal Stadium Poznan

Sodniki:

Cüneyt Çakır (TUR)
Bahattin Duran (TUR)
Tarik Ongun (TUR)
Hüseyin Göçek (TUR)
Bülent Yıldırım (TUR)

Strelci:

1 : 0 Cassano 35'
2 : 0 Balotelli 90'

Postava Italije:

1 Buffon (V) (K) ■
6 Balzaretti ■
7 Abate
3 Chiellini ◊
15 Barzagli
21 Pirlo
16 De Rossi ■
5 Thiago Motta
8 Marchisio
10 Cassano ◊
11 Di Natale ◊

Menjave:

19 Bonucci ◊
22 Diamanti ◊
9 Balotelli ◊

Selektor: Cesare Prandelli



Italija je za uvrstitev v četrtfinale potrebovala zmago, ob tem pa na tekmi med Španijo in Hrvaško ni smelo priti do kakšnega visokega neodločenega rezultata. Na koncu so Španci z zadetkom v zadnjih minutah tekme premagali Hrvaško z 1:0, Italija pa je s po enim zadetkom v vsakem polčasu, z 2:0 premagala Irsko ter se zanesljivo uvrstila v nadaljnje tekmovanje. Za prvi zadek so potrebovali 35 minut, za drugega pa je v zadnji minuti tekme poskrbel Balotelli, ki ga je selektor Prandeli pustil na klopi za rezervne igralce, namesto njega pa je od prve minute zaigral Di Natale. Po dveh tekmah s tremi branilci, so na tej tekmi zaigrali s štirimi igralci v obrambni vrsti, in čeprav so na začetku delovali zmedeno, so hitro vse stvari postavili na svoje mesto.

Italijani so srečanje začeli nezbrano, saj je že po dvajsetih sekundah Pirlo s slabo podajo Ircem omogočil, da so zapretili prvi, vendar so njegovi soigralci v obrambi poskrbeli, da se je tekma nadaljevala z istim izidom, kot se je začela. Italijani so se hitro odzvali in že nekaj minut kasneje je po podaji s strani, z volejem poskušal De Rossi, ki pa je meril previsoko. Irska reprezentanca se je dobro upirala Italijanom, a le do 35. minute, ko je po podaji s kota, najvišje ob prvi vratnici skočil Cassano ter z glavo premagal Givna. Nekaj trenutkov pred tem so Italijani zahtevali strel z enajstih metrov, saj je žoga po strelu Di Nataleja St. Ledgerja zadela v roko, vendar je sodniška piščalka ostala nema. Prav Di Natale se je znašel še v eni imenitni priložnosti, ko je že prišel mimo vratarja Givna, vendar je njegov strel z golove črte izbil eden izmed irskih branilcev. Čeprav so se Irci večino prvega polčasa enakovredno kosali z Italijani, je zadnjih 15 minut tega dela pripadlo Italijanom, ki so povedli ter si ob tem priigrali še kar nekaj priložnosti.

V nadaljevanju tekme smo videli bolj napadalno usmerjeno igro irske reprezentance. Ob tem se je odprlo več prostora za italijanske napadalce. Že kmalu po začetku drugega polčasa sta priložnosti, da bi že odločila zmagovalca, zapravila Cassano in Di Natale. Čeprav so Irci poskušali več igrati, si resnejših priložnosti niso uspeli ustvariti. Še najbližje zadetku je bil Andrews, vendar je Buffon njegov udarec s prostega strela zanesljivo ubranil. V 74. minuti je Prandelli v igro poslal Balotellija, ki se mu je v zadnji minuti tekme oddolžil z zadetkom. Spet je Pirlo izvajal kot, Balotellija pa je v petmetrskem prostoru pokrival O'Shea. Vendar kljub prerivanju, se je italijanski napadalec odlično znašel ter z močnim strelom iz obrata premagal irskega čuvaja mreže. Čeprav italijanska zmaga niti za trenutek ni bila vprašljiva, so morali za potrditev napredovanja počakati rezultat druge tekme v tej skupini. Po španski zmagi nad Hrvaško, so se Italijani lahko začeli veseliti.

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Preglednica 77: Število in vrste napadov

VRSTE NAPADOV	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	7	11	18
Kontinuiran počasen napad	19	12	31
Variabilni napad	8	5	13
Protinapad	2	3	5
SKUPAJ	36	31	67

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Preglednica 78: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	22 min	19 min	41 min
Odstotki (%)	64 %	56 %	60 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 79: Način prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	3	7	10
Kratka podaja vratarja z roko ali nogo	15	5	20
Dolga podaja vratarja z roko	/	/	/
SKUPAJ	18	12	30

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Preglednica 80: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	25	16	41
Neuspešno zaustavljanje	5	6	11
Neuspešno preigravanje	1	1	2
Izgubljeni dvoboji	12	14	26
SKUPAJ	43	37	80

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Preglednica 81: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	125	60	185
Dolge podaje v globino	31	30	61
Direktne podaje v globino	43	40	83
Podaje nazaj	111	51	162
SKUPAJ	310	181	491

OSNOVNI STATISTIČNI PARAMETRI

Preglednica 82: Osnovni statistični parametri

STATISTIČNI PARAMETER	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Zadetki	1	1	2
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	5 (3/2)	11 (4/7)	16 (7/9)
Posest žoge (v %)	64 %	56 %	60 %
Storjeni prekrški	8	7	15
Pretrpljeni prekrški	10	13	23
Kartoni (rumeni/rdeči)	1/0	2/0	3/0
Koti	7	5	12
Stranski avti	10	4	14
Prepovedani položaji	1	2	3

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Preglednica 83: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV		5	11	16
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	3	4	7
	Mimo vrat	2	7	9
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	1	5	6
	Izven 16 m	2	6	8
	S 25 m in več	2	/	2
MESTO UDARCA	S sredine	4	10	14
	S krilnega položaja	1	1	2
VRSTA UDARCA	Z nogo	4	10	14
	Z glavo	1	1	2
PO PREKINITVI		1	3	4
BLOKIRANI UDARCI		5	5	10
IGRALNO MESTO		DN 4×	DN 5×	DN 9×
		DNZ 2×	LN 3×	LN 5×
		LN 2×	OZ 2×	DNB 1×
		LZB 1×	LNZ 2×	LNB 1×
		LNZ 1×	LZB 1×	LZB 2×
			LNB 1×	LNZ 3×
			DNZ 1×	DNZ 3×
			DNB 1×	OZ 2×

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Preglednica 84: Ustvarjene priložnosti

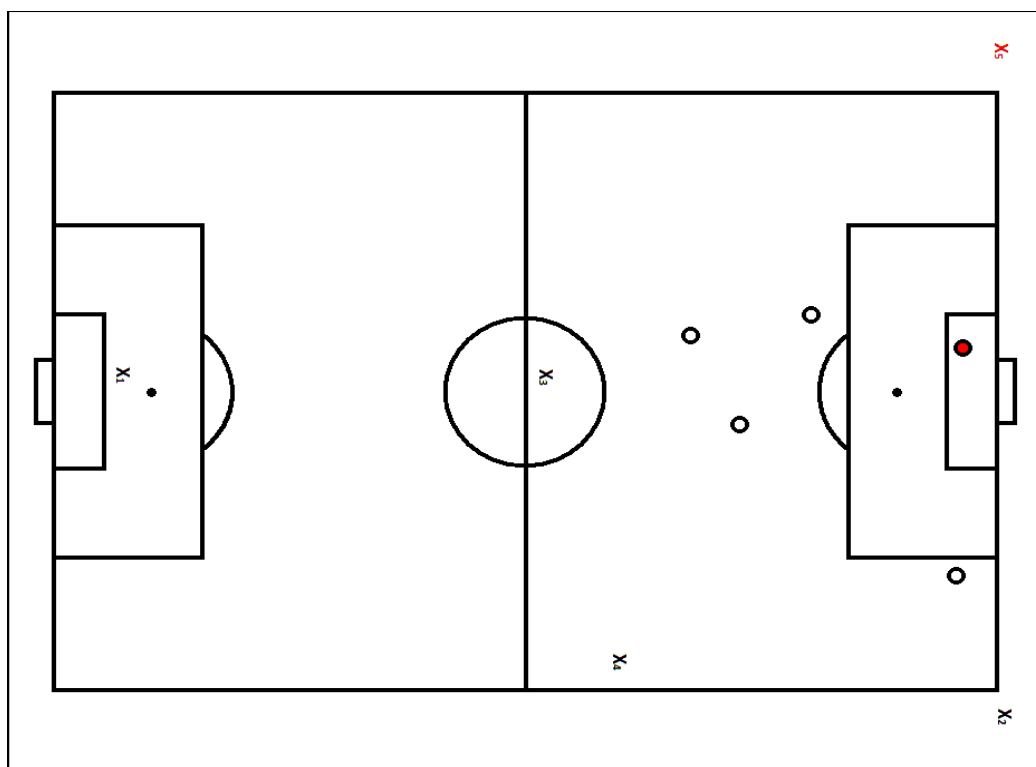
PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		4	10	14
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	3	9	12
	S krilnega položaja	1	1	2
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	/	2	2
	Po podaji v globino	2	2	4
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	/	1	1
	Po povratni podaji	/	2	2
	Po podaji s krilnega položaja	2	1	3
	Po prekinitvi	/	2	2
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		4,3 podaje	4,1 podaja	4,1 podaja
TRAJANJE NAPADA – v povprečju (v sekundah)		15,3 s	13,4 s	13,9 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad	1	/	1
	Kontinuiran hitri napad	1	3	4
	Variabilni napad	1	3	4
	Protinapad	1	1	2
VRSTA UDARCA	Z nogo	4	9	13
	Z glavo	/	1	1
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	/	4	4
	Izven 16 m	2	6	8
	S 25 m in več	2	/	2
IGRALNO MESTO	LZB	1	1	2
	LNB		1	1
	DZB		1	1
	DNB			
	OZ		1	1
	LNZ	1	1	2
	DNZ	1	1	2
	NZ			
	LN		2	2
DN	1	2	3	

SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

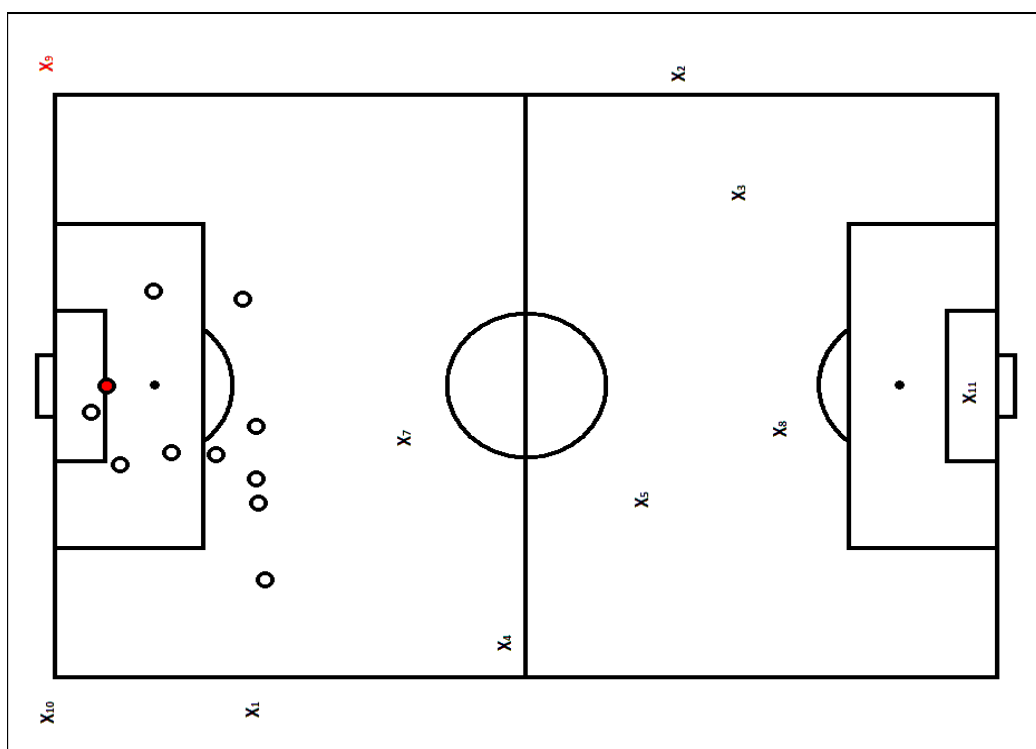
Preglednica 85: Doseženi zadetki

ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV		1	1	2
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	1	1	2
	S krilnega položaja			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor			
	Po podaji v globino			
	Po dvojni podaji			
	Po napaki nasprotnika			
	Po povratni podaji			
	Po podaji s krilnega položaja			
	Po prekinitvi	1	1	2
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju				
TRAJANJE AKCIJE – v povprečju (v sekundah)				
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad			
	Variabilni napad			
	Protinapad			
VRSTA UDARCA	Z nogo		1	1
	Z glavo	1		1
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	1	1	2
	Izven 16 m			
	S 25 m in več			
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB			
	DZB			
	DNB			
	OZ			
	LNZ			
	DNZ			
	NZ			
	LN	1		1
DN		1	1	

Skica 17: Priložnosti in zasedki – Italija (1. polčas)



Skica 18: Priložnosti in zasedki – Italija (2. polčas)



Legenda: X_1 – začetek napada pri priložnostih, \circ – zaključek napada pri priložnostih;

X_1 – začetek napada pri zasedkih, \bullet – zaključek napada pri zasedkih

ITALIJA – ANGLIJA

24. junij, Kijev
NSK Olimpiyskiy

Sodniki:

Pedro Proença (POR)
Bertino Miranda (POR)
Ricardo Santos (POR)
Manuel De Sousa (POR)
Duarte Gomes (POR)

Postava Italije:

1 Buffon (V) (K)
6 Balzaretti
7 Abate 
19 Bonucci
15 Barzagli 
21 Pirlo
16 De Rossi 
18 Montolivo
8 Marchisio
10 Cassano 
9 Balotelli

Menjave:

2 Maggio  
22 Diamanti 
23 Nocerino 

Selektor: Cesare Prandelli



Italijani so več kot zasluženoma premagala Anglijo in se uvrstili v polfinale. Skozi celotno tekmo, tako v rednem delu kot v podaljškju, so bili boljši tekmeč, imeli so več priložnosti kot Angleži, vendar poti do gola niso našli. Zato so o potniku v polfinale odločali strelji z bele točke, kjer so Italijani ohranili mirnejše živce, saj so Angleži zgrešili dve enajstmetrovki, Italijani pa eno. Angleži tako niso prekinili negativne tradicije porazov po enajstmetrovkah in so se poslovili od turnirja, Italijani pa so v polfinalu igrali proti Nemčiji, ki je v četrtfinalu premagala Grčijo.

Angleži so v dvoboj z Italijani šli z identično postavoma tisti z zadnje tekme skupine D, medtem ko je bil italijanski selektor prisiljen zaradi poškodb Motte in Chiellinija v igro poslati Montoliva in Bonuccijs, prav tako pa je v prvo postavoma vrnil Balotellija namesto Di Nataleja. Čeprav smo v prvem polčasu videli veliko akcij, se mreži nista zatresli. Že v tretji minuti je De Rossi s strelom od daleč zadel prečko, za Angleže pa je na drugi strani iz bližine poskušal Johnson, a se je izkazal Buffon. Po izenačenem boju na začetku tekme, je pobudo začela prevzemati Italija. Žoga je bila v prvem polčasu 66 % igralnega časa v njihovi posesti (preglednica 87), zato so se tudi priložnosti vrstile ena za drugo (preglednica 93). Največ priložnosti za Italijo je zapravil Balotelli. Angleži so polčas zaključili s tremi udarci proti vratom, Italijani pa kar z devetimi.

Tudi v drugem polčasu smo gledali podobno zgodbo. Še naprej so pritiskali Italijani, Angleži pa so bili nevarni iz protinapadov in prekinitev. Najlepšo priložnost so Italijani imeli v 52. minuti, ko so v eni akciji proti vratom sprožili tri strele, vendar je Hart dvakrat odlično posredoval, zadnji strel Montoliva pa je zletel preko vrat. V zadnjih minutah tekme so oboji imeli še po eno imenitno priložnost. Za Italijo je poskušal Nocerino, vendar mu je strel blokiral Johnson, Angleži pa so poskusili preko Rooneyja, ki je s strelom s »škarjicami« streljal za las mimo vrat. Mreži sta ostali nedotaknjeni, tako da sta moštvi vstopili v podaljšek dvakrat 15 minut.

Tudi v dodatnih 30 minutah so igrali in napadali predvsem Italijani, Angleži pa so se osredotočili na branjenje svojega gola in upali na zmago po morebitnih enajstmetrovkah. Diamanti je v 101. minuti zadel vratnico, pet minut pred koncem pa je Nocerino celo dosegel zadetek, vendar ga sodniki zaradi nedovoljenega položaja niso priznali. Potnika v polfinale so odločili strelji z enajstih metrov. Čeprav je po drugi seriji in zgrešenem strelu Montoliva slabše kazalo Italijanoma, sta v 3. in 4. seriji bila za Anglijo neuspešna Young in Cole, zmago pa je italijanski reprezentanci zagotovil Diamanti.

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Preglednica 86: Število in vrste napadov

VRSTE NAPADOV	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	10	15	25
Kontinuiran počasen napad	22	32	54
Variabilni napad	8	13	21
Protinapad	2	3	10
SKUPAJ	42	63	105

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Preglednica 87: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	20 min	26 min	46 min
Odstotki (%)	66%	62%	64 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 88: Način prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	/	/	/
Kratka podaja vratarja z roko ali nogo	10	17	27
Dolga podaja vratarja z roko	/	/	/
SKUPAJ	10	17	27

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Preglednica 89: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	25	37	62
Neuspešno zaustavljanje	5	11	16
Neuspešno preigravanje	4	3	7
Izgubljeni dvoboji	12	24	36
SKUPAJ	46	75	121

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Preglednica 90: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	146	225	371
Dolge podaje v globino	35	58	93
Direktne podaje v globino	35	59	94
Podaje nazaj	117	207	324
SKUPAJ	333	549	882

OSNOVNI STATISTIČNI PARAMETRI

Preglednica 91: Osnovni statistični parametri

STATISTIČNI PARAMETER	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Zadetki	/	/	/
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	9 (4/5)	13 (6/7)	22 (10/12)
Posest žoge (v %)	66 %	62 %	64 %
Storjeni prekrški	4	8	12
Pretrpljeni prekrški	6	9	17
Kartoni (rumeni/rdeči)	0/0	2/0	2/0
Koti	2	5	7
Stranski avti	10	18	28
Prepovedani položaji	/	3	3

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Preglednica 92: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV		9	13	22
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	4	6	10
	Mimo vrat	5	7	12
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	2	5	7
	Izven 16 m	2	3	5
	S 25 m in več	5	6	11
MESTO UDARCA	S sredine	9	11	20
	S krilnega položaja	/	2	2
VRSTA UDARCA	Z nogo	9	13	22
	Z glavo	/	/	/
PO PREKINITVI		/	1	1
BLOKIRANI UDARCI		2	10	12
IGRALNO MESTO	DN 5×	DN 9×	DN 14×	
	LN 3×	LNZ 6×	LNZ 8×	
	LNZ 2×	LN 4×	LN 7×	
	NZ 1×	NZ 4×	NZ 5×	

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Preglednica 93: Ustvarjene priložnosti

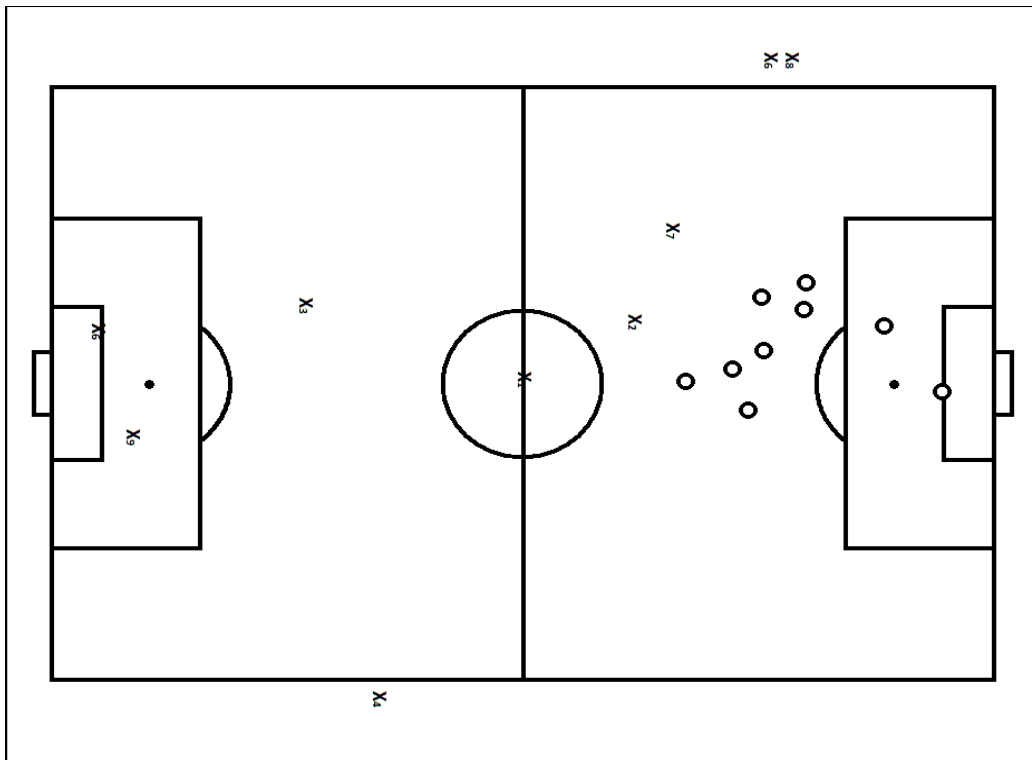
PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		9	13	22
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	9	11	20
	S krilnega položaja	/	2	2
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	3	2	5
	Po podaji v globino	1	2	3
	Po dvojni podaji	1		1
	Po napaki nasprotnika	/	2	2
	Po povratni podaji	3	4	7
	Po podaji s krilnega položaja	1	2	3
	Po prekinitvi	/	1	1
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		9,6 podaj	6,5 podaj	7,8 podaj
TRAJANJE NAPADA – v povprečju (v sekundah)		29,7 s	20 s	24 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad	3	2	5
	Kontinuiran hitri napad	2	4	6
	Variabilni napad	4	3	7
	Protinapad	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	9	13	22
	Z glavo	/	/	/
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	2	5	7
	Izven 16 m	2	3	5
	S 25 m in več	5	5	10
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB			
	DZB			
	DNB			
	OZ			
	LNZ	1	3	4
	DNZ			
	NZ	1	2	3
	LN	3	4	7
DN	4	4	8	

SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

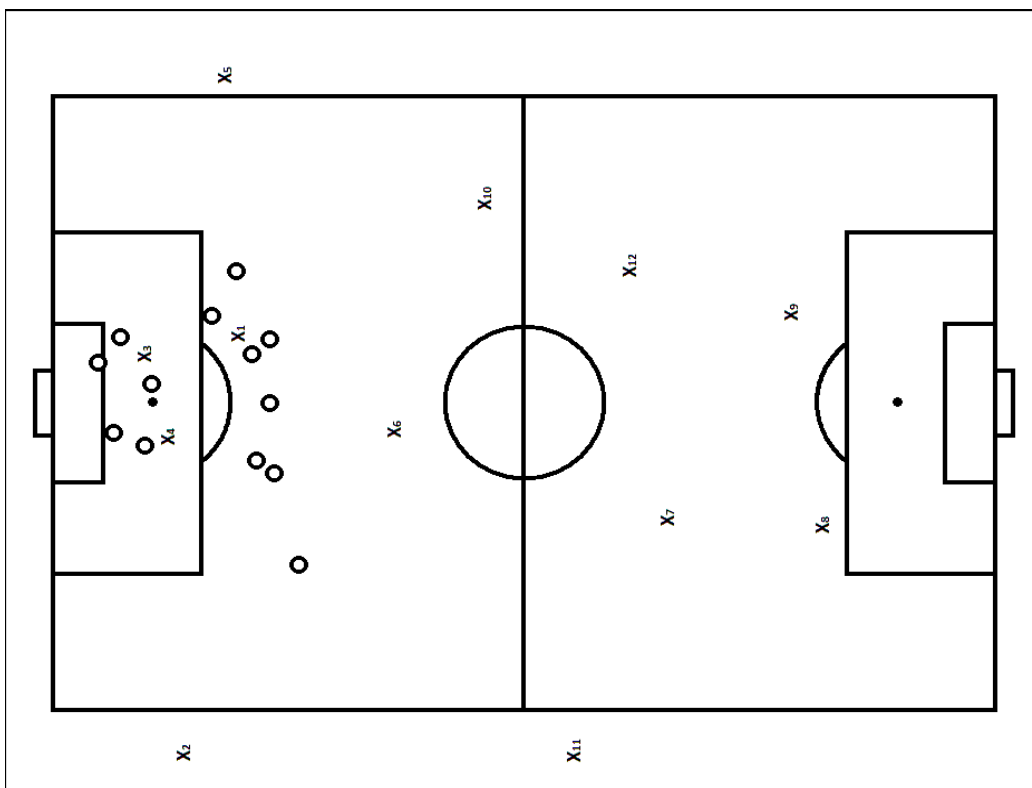
Preglednica 94: Doseženi zadetki

ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV				
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini			
	S krilnega položaja			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor			
	Po podaji v globino			
	Po dvojni podaji			
	Po napaki nasprotnika			
	Po povratni podaji			
	Po podaji s krilnega položaja			
	Po prekinitvi			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju				
TRAJANJE AKCIJE – v povprečju (v sekundah)				
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad			
	Variabilni napad			
	Protinapad			
VRSTA UDARCA	Z nogo			
	Z glavo			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m			
	Izven 16 m			
	S 25 m in več			
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB			
	DZB			
	DNB			
	OZ			
	LNZ			
	DNZ			
	NZ			
	LN			
DN				

Skica 19: Priložnosti in zadetki – Italija (1. polčas)



Skica 20: Priložnosti in zadetki – Italija (2. polčas)



Legenda: X_1 – začetek napada pri priložnostih, O – zaključek napada pri priložnostih;

X_1 – začetek napada pri zadetkih, \bullet – zaključek napada pri zadetkih

ITALIJA – NEMČIJA

28. junij, Varšava
National Stadium Warsaw

Sodniki:

Stéphane Lannoy (FRA)
Frédéric Cano (FRA)
Michael Annonier (FRA)
Fredy Fautrel (FRA)
Ruddy Buquet (FRA)

Postava Italije:

1 Buffon (V) (K)
6 Balzaretti
3 Chiellini
19 Bonucci ■
15 Barzagli
21 Pirlo
16 De Rossi ■
18 Montolivo ◆
8 Marchisio
10 Cassano ◆
9 Balotelli ◆ ■

Menjave:

5 Thiago Motta ◆ ■
22 Diamanti ◆
11 Di Natale ◆

Selektor: Cesare Prandelli



Italijani so se z zmago 2:1 uvrstili v finale Evropskega prvenstva 2012, kjer so se še drugič na tem turnirju pomerili z reprezentanco Nemčije. V skupinskem delu se je prva tekma teh dveh nasprotnikov končala brez zmagovalca. Prvo ime drugega polfinalnega obračuna je bil italijanski napadalec Balotelli, ki je dvakrat premagal nemškega vratarja Neuerja. Poraz Nemcev je v zadnji minuti srečanja ublažil Özil s strelom z enajstih metrov.

Nemški selektor Löw je v začetno enajsterico po tekmi počitka proti Grkom vrnil Gomeza, Podolskega in Kroosa. Prandelli pa je znova lahko računal na usluge Chiellinija, namesto poškodovanega Abateja pa je nastopil Balzaretti. Prvi so resneje zapretili Nemci, ko je po podaji s kota, poskus Hummelsa z golove črte izbil Pirlo. Nemška reprezentanca je prevladovala na začetku tekme, vendar niso nobene priložnosti uspeli pretvoriti v zadetek. Zato pa je to uspelo italijanski reprezentanci, ki je najprej neuspešno poskusila s streli Montoliva in Cassana, nato pa je na sceno stopil Balotelli. V 20. minuti je izkoristil predložek Cassana in s strelom z glavo povedel Italijane v vodstvo. V naslednjih minutah so Nemci še bolj pritiskali, vendar je odlični Buffon z odličnimi obrambami poskrbel, da je Italija še naprej ostala v vodstvu. V trenutku največje nemške ofenzive pa so Italijani še drugič zadeli. Po kotu za Nemčijo je do žoge prišel Montolivo, ki je z natančno globinsko podajo našel Balotellija, ki se je uspešno izognil zanki prepovedanega položaja. Z močnim in natančnim strelom je z roba kazenskega prostora še drugič na srečanju žogo poslal za hrbet nemočnega Neuerja, ki jo je lahko le nemočno pospremil s pogledom. Čeprav so bili Italijani v 1. polčasu v podrejenem položaju, so vseeno dosegli dva zadetka, zato je bila pred Nemci še težja naloga.

Nemci so drugi polčas začeli brez Podolskega in Gomeza, ki sta ju zamenjala Klose in Reus. Še naprej so bili več pri žogi in si tudi ustvarili več priložnosti, a so bili v ključnih trenutkih premalo zbrani. Italijani v drugem polčasu v okvir vrat Nemčije niso sprožili niti enega strela, posest žoge pa je bila 58:42 v nemško korist (preglednica 100). V 71. minuti je Löw zaigral na vse ali nič in namesto branilca Boatenga v igro poslal napadalca Müllerja, vendar tudi to ni obrodilo sadov. Italijani bi v zadnjih minutah še povečali svoje vodstvo, a Di Natale ni izkoristil individualnega prodora, Balzarettijev gol pa so sodniki upravičeno razveljavili, saj je bil dosežen iz nedovoljenega položaja. Nemci so rezultat uspeli znižati v 92. minuti srečanja, ko je po roki Balzarettija v svojem kazenskem prostoru sodnik pokazal na belo točko. Strel je uspešno izvedel Özil, za kaj več pa je Nemcem zmanjkalo časa in uvrstitve v finale so se veselili Italijani.

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Preglednica 95: Število in vrste napadov

VRSTE NAPADOV	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	7	5	12
Kontinuiran počasen napad	18	9	27
Variabilni napad	8	4	12
Protinapad	1	6	7
SKUPAJ	34	24	58

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Preglednica 96: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	14 min	15 min	19 min
Odstotki (%)	50 %	42 %	46%

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 97: Način prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	5	10	15
Kratka podaja vratarja z roko ali nogo	14	3	17
Dolga podaja vratarja z roko	/	1	1
SKUPAJ	19	14	33

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Preglednica 98: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	21	26	47
Neuspešno zaustavljanje	6	3	9
Neuspešno preigravanje	3	4	7
Izgubljeni dvoboji	7	16	23
SKUPAJ	37	49	86

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Preglednica 99: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	94	48	142
Dolge podaje v globino	20	12	32
Direktne podaje v globino	40	45	85
Podaje nazaj	87	47	134
SKUPAJ	241	152	393

OSNOVNI STATISTIČNI PARAMETRI

Preglednica 100: Osnovni statistični parametri

STATISTIČNI PARAMETER	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Zadetki	2	/	2
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	4 (4/0)	6 (0/6)	10 (4/6)
Posest žoge (v %)	50 %	42 %	46 %
Storjeni prekrški	7	12	19
Pretrpljeni prekrški	6	6	12
Kartoni (rumeni/rdeči)	1/0	3/0	4/0
Koti	/	/	/
Stranski avti	7	11	18
Prepovedani položaji	1	1	2

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Preglednica 101: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV		4	6	10
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	4	/	4
	Mimo vrat	/	6	6
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	1	4	5
	Izven 16 m	2	1	3
	S 25 m in več	1	1	2
MESTO UDARCA	S sredine	4	5	9
	S krilnega položaja	/	1	1
VRSTA UDARCA	Z nogo	3	6	9
	Z glavo	1	/	1
PO PREKINITVI		/	/	
BLOKIRANI UDARCI		1	/	1
IGRALNO MESTO		DN 3×	DN 2×	DN 5×
		LN 2×	LN 2×	LN 4×
			DNZ 2×	DNZ 2×

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Preglednica 102: Ustvarjene priložnosti

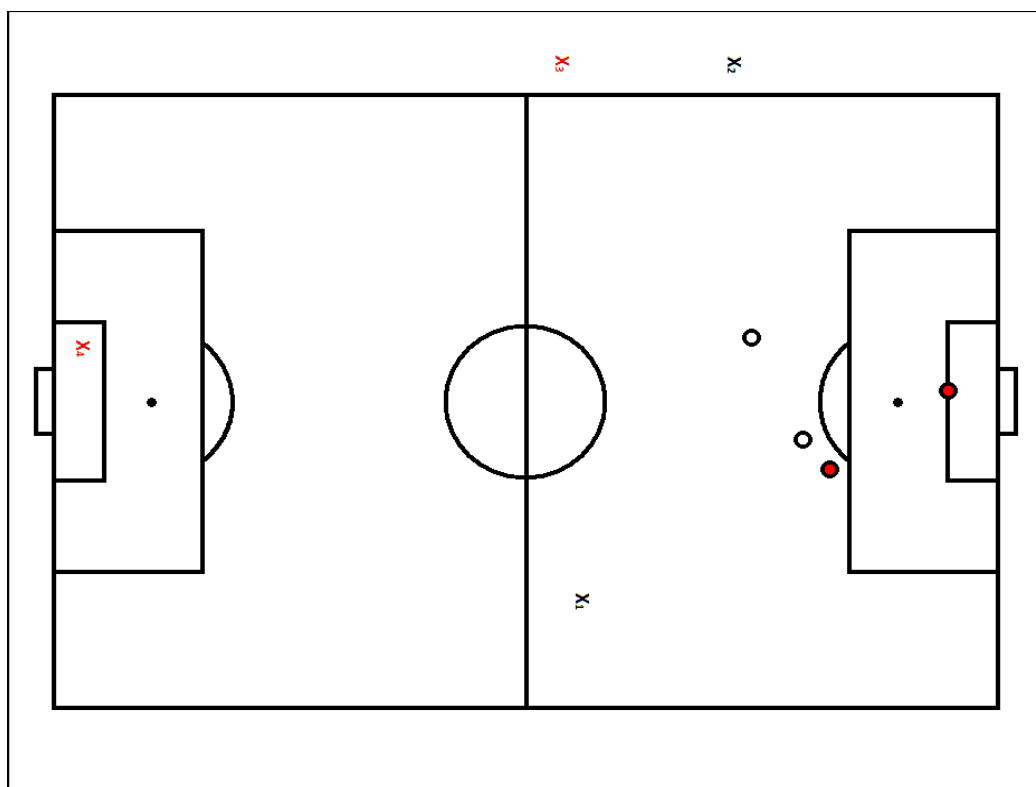
PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		2	6	8
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	2	5	7
	S krilnega položaja	/	1	1
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	/	1	1
	Po podaji v globino	/	3	3
	Po dvojni podaji	/	1	1
	Po napaki nasprotnika	/	1	1
	Po povratni podaji	1	/	1
	Po podaji s krilnega položaja	1	/	1
	Po prekinitvi	/	/	/
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		4 podaje	5,5 podaj	5,1 podaja
TRAJANJE NAPADA – v povprečju (v sekundah)		9 s	19,7 s	14,5 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad	/	1	1
	Kontinuiran hitri napad	2	1	3
	Variabilni napad	/	2	2
	Protinapad	/	2	2
VRSTA UDARCA	Z nogo	2	6	8
	Z glavo	/	/	/
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m		4	4
	Izven 16 m	1	1	2
	S 25 m in več	1	1	2
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB			
	DZB			
	DNB			
	OZ			
	LNZ			
	DNZ		2	2
	NZ			
	LN	1	2	3
	DN	1	2	3

SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

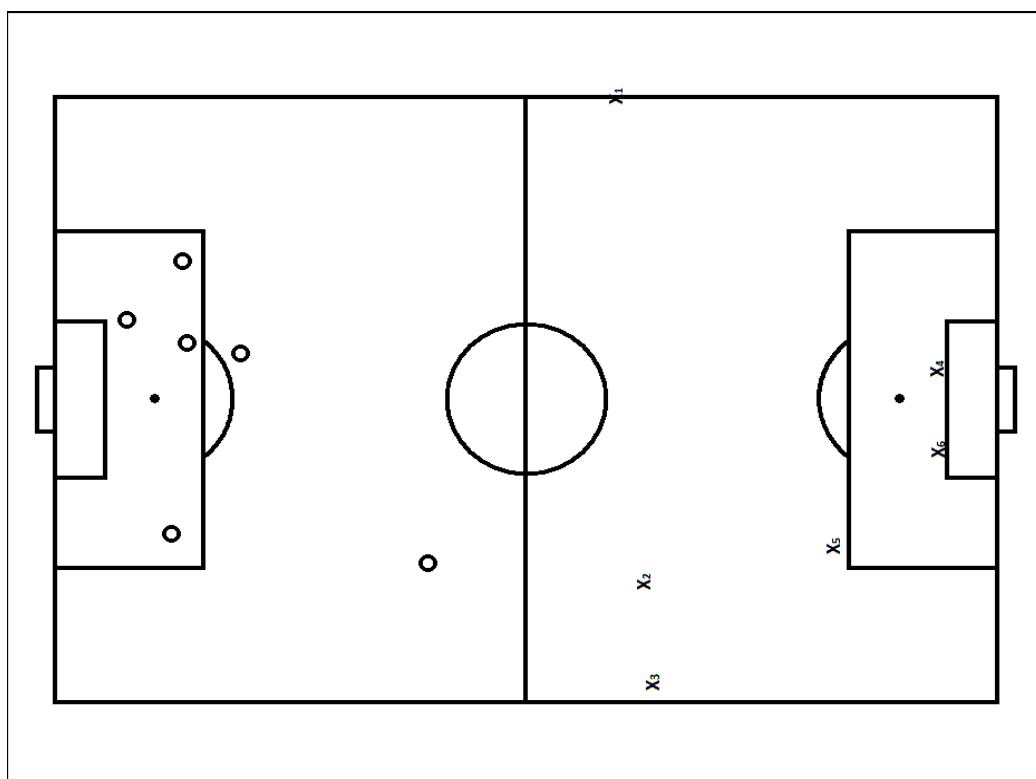
Preglednica 103: Doseženi zadetki

ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV		2		2
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	2		2
	S krilnega položaja			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor			
	Po podaji v globino	1		1
	Po dvojni podaji			
	Po napaki nasprotnika			
	Po povratni podaji			
	Po podaji s krilnega položaja	1		1
	Po prekinitvi			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		5 podaj		5 podaj
TRAJANJE AKCIJE – v povprečju (v sekundah)		22 s		22 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad			
	Variabilni napad	1		1
	Protinapad	1		1
VRSTA UDARCA	Z nogo	1		1
	Z glavo	1		1
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	1		1
	Izven 16 m	1		1
	S 25 m in več			
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB			
	DZB			
	DNB			
	OZ			
	LNZ			
	DNZ			
	NZ			
	LN			
	DN	2		2

Skica 21: Priložnosti in zadetki – Italija (1. polčas)



Skica 22: Priložnosti in zadetki – Italija (2. polčas)



Legenda: X_1 – začetek napada pri priložnostih, \circ – zaključek napada pri priložnostih;

X_1 – začetek napada pri zadetkih, \bullet – zaključek napada pri zadetkih

ŠPANIJA – ITALIJA

1. julij, Kijev
NSK Olimpiyskiy

Sodniki:

Pedro Proença (POR)
Bertino Miranda (POR)
Ricardo Santos (POR)
Manuel De Sousa (POR)
Duarte Gomes (POR)

Strelci:

1 : 0 Silva 14'
2 : 0 Jordi Alba 41'
3 : 0 Torres 84'
4 : 0 Juan Mata 88'

Postava Italije:

1 Buffon (V) (K)
7 Abate
15 Barzagli ■
19 Bonucci
3 Chiellini ◊
21 Pirlo
16 De Rossi
8 Marchisio
18 Montolivo ◊
9 Balotelli
10 Cassano ◊

Menjave:

5 Thiago Motta ◊
11 Di Natale ◊
6 Balzaretti ◊

Selektor: Cesare Prandelli



SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Preglednica 104: Število in vrste napadov

VRSTE NAPADOV	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	9	8	17
Kontinuiran počasen napad	16	14	30
Variabilni napad	5	5	10
Protinapad	1	1	2
SKUPAJ	31	28	59

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Preglednica 105: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	18 min	15 min	33 min
Odstotki (%)	50 %	46 %	48 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 106: Način prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	2	3	5
Kratka podaja vratarja z roko ali nogo	10	13	23
Dolga podaja vratarja z roko	/	/	/
SKUPAJ	12	16	28

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Preglednica 107: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	26	25	51
Neuspešno zaustavljanje	4	7	11
Neuspešno preigravanje	3	2	5
Izgubljeni dvoboji	14	6	20
SKUPAJ	47	40	87

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Preglednica 108: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	87	80	167
Dolge podaje v globino	26	32	58
Direktne podaje v globino	29	28	57
Podaje nazaj	92	70	162
SKUPAJ	234	203	437

OSNOVNI STATISTIČNI PARAMETRI

Preglednica 109: Osnovni statistični parametri

STATISTIČNI PARAMETER	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Zadetki	/	/	/
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	7 (3/4)	4 (2/2)	11 (5/6)
Posest žoge (v %)	49 %	47 %	48 %
Storjeni prekrški	4	5	9
Pretrpljeni prekrški	6	11	17
Kartoni (rumeni/rdeči)	1/0	0/0	1/0
Koti	3	/	3
Stranski avti	8	7	15
Prepovedani položaji	/	3	3

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Preglednica 110: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV		7	4	11
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	3	2	5
	Mimo vrat	4	2	6
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	1	3	4
	Izven 16 m	3	1	4
	S 25 m in več	3	/	3
MESTO UDARCA	S sredine	7	4	11
	S krilnega položaja	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	7	3	10
	Z glavo	/	1	1
PO PREKINITVI		2	/	2
BLOKIRANI UDARCI		2	/	2
IGRALNO MESTO	OZ 3×	DN 3×	DN 5×	
	DN 2×	LN 1×	OZ 3×	
	LN 2×		LN 3×	
	NZ 2×		NZ 2×	

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Preglednica 111: Ustvarjene priložnosti

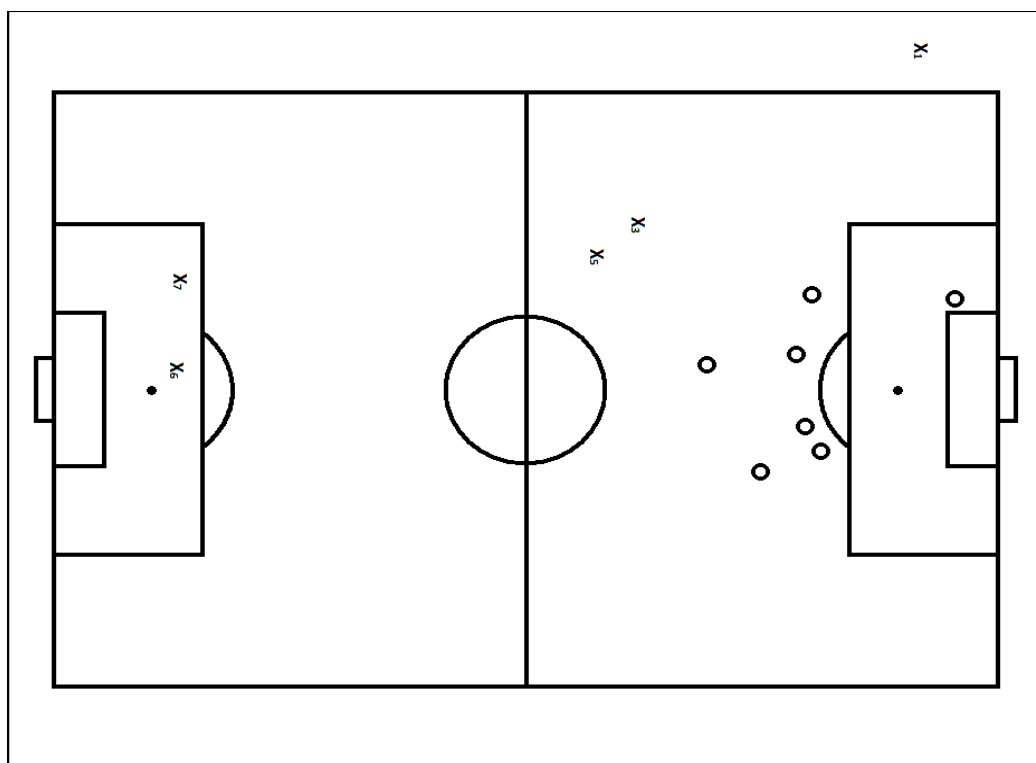
PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		7	4	11
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	7	4	11
	S krilnega položaja			
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	1		1
	Po podaji v globino	2	1	3
	Po dvojni podaji	1		1
	Po napaki nasprotnika		1	1
	Po povratni podaji	1		1
	Po podaji s krilnega položaja		2	2
	Po prekinitvi	2		2
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		2,7 podaj	3,5 podaj	3 podaje
TRAJANJE NAPADA – v povprečju (v sekundah)		9,7 s	8,3 s	9,2 s
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad	3	2	5
	Variabilni napad	1	1	2
	Protinapad	1		1
VRSTA UDARCA	Z nogo	7	3	10
	Z glavo		1	1
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	1	3	4
	Izven 16 m	3	1	4
	S 25 m in več	3		3
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB			
	DZB			
	DNB			
	OZ	3		3
	LNZ			
	DNZ			
	NZ	1		1
	LN	1	1	2
	DN	2	3	5

SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

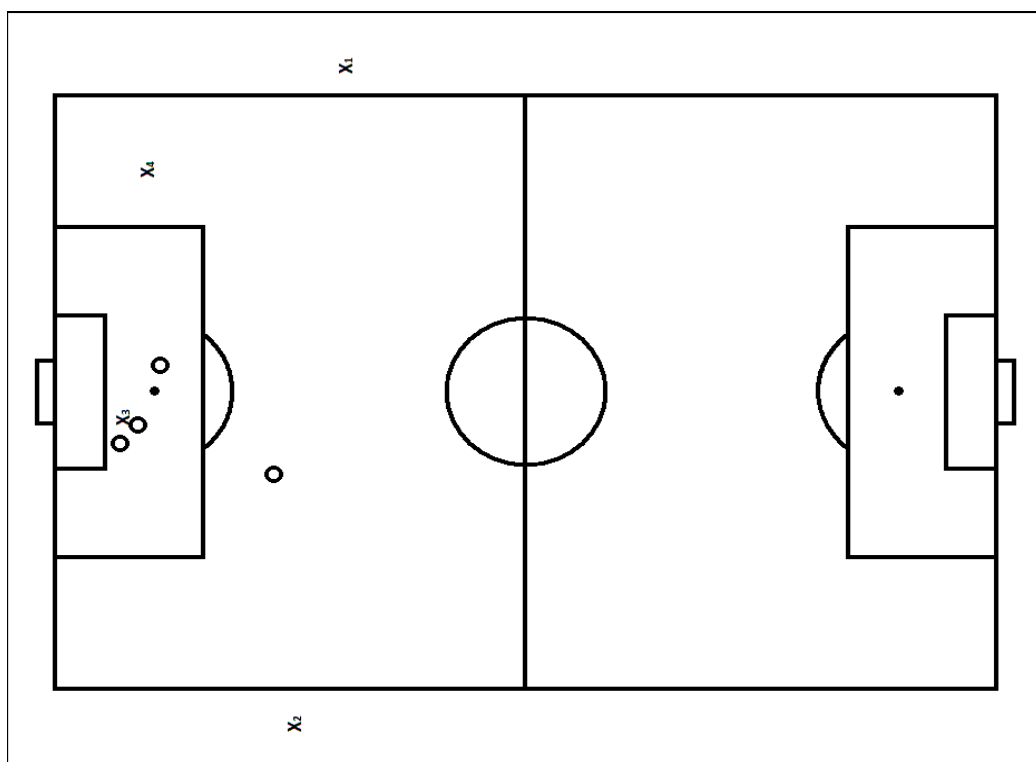
Preglednica 112: Doseženi zadetki

ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV				
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini			
	S krilnega položaja			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor			
	Po podaji v globino			
	Po dvojni podaji			
	Po napaki nasprotnika			
	Po povratni podaji			
	Po podaji s krilnega položaja			
	Po prekinitvi			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju				
TRAJANJE AKCIJE – v povprečju (v sekundah)				
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad			
	Variabilni napad			
	Protinapad			
VRSTA UDARCA	Z nogo			
	Z glavo			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m			
	Izven 16 m			
	S 25 m in več			
IGRALNO MESTO	LZB			
	LNB			
	DZB			
	DNB			
	OZ			
	LNZ			
	DNZ			
	NZ			
	LN			
DN				

Skica 23: Priložnosti in zasedki – Italija (1. polčas)



Skica 24: Priložnosti in zasedki – Italija (2. polčas)



Legenda: X_1 – začetek napada pri priložnostih, \circ – zaključek napada pri priložnostih;

X_1 – začetek napada pri zasedkih, \bullet – zaključek napada pri zasedkih

PRIMERJAVA IGRE ŠPANSKE IN ITALIJANSKE REPREZENTANCE V FAZI NAPADA

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE IN ITALIJANSKE REPREZENTANCE GLEDE NA VRSTE NAPADOV TER PRIMERJAVA MED NJIMA

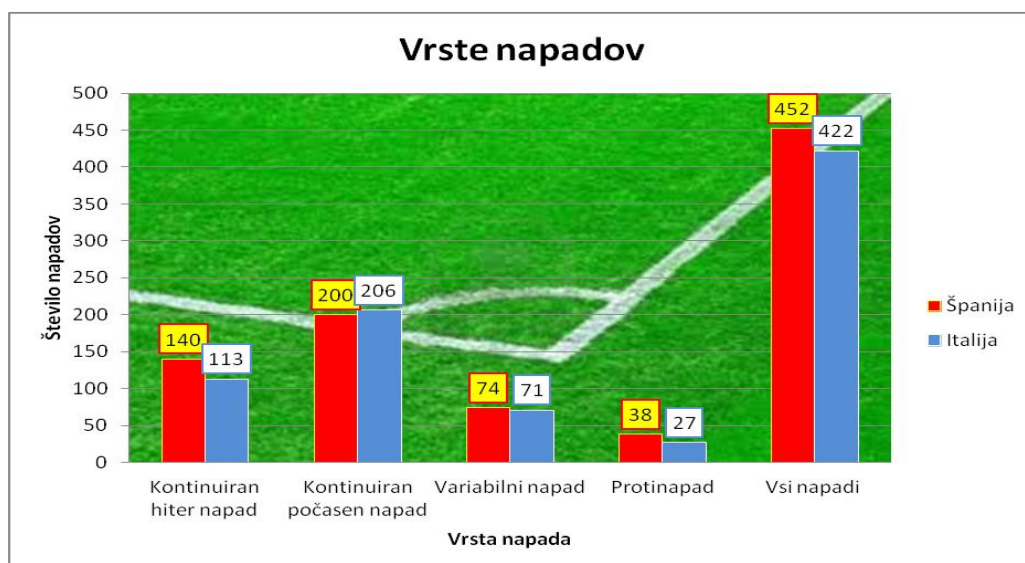
Preglednica 113: Vrste napadov – Španija

VRSTA NAPADA	SKUPNO ŠTEVILO (6 tekem)	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
Kontinuiran hiter napad	140	23,3	31 %
Kontinuiran počasen napad	200	33,3	44,2 %
Variabilni napad	74	12,3	16,4 %
Protinapad	38	6,3	8,4 %
Vsi napadi skupaj	452	75,3	100 %

Preglednica 114: Vrste napadov – Italija

VRSTA NAPADA	SKUPNO ŠTEVILO (6 tekem)	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
Kontinuiran hiter napad	113	18,8	26,8 %
Kontinuiran počasen napad	206	34,3	48,8 %
Variabilni napad	71	11,8	16,8 %
Protinapad	32	5,3	7,6 %
Vsi napadi skupaj	422	70,3	100 %

Graf 1: Vrste napadov



- Reprezentanca Španije je izvedla 452 napadov, Italija pa 422 (graf 1).
- Španci so na tekmo v povprečju izvedli 5 napadov več kot Italijani (preglednici 113 in 114).
- Oboji so največkrat napadali s kontinuiranim počasnim napadom (Španija 44,2 %, Italija 48,8 %), najmanj pa so uporabljali protinapad (Španija 8,4 %, Italija 7,6 %) (preglednici 113 in 114).

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE IN ITALIJANSKE REPREZENTANCE GLEDE NA ČAS TRAJANJA NAPADA PRI USTVARJENIH PRILOŽNOSTIH IN DOSEŽENIH ZADETKIH TER PRIMERJAVA MED NJIMA

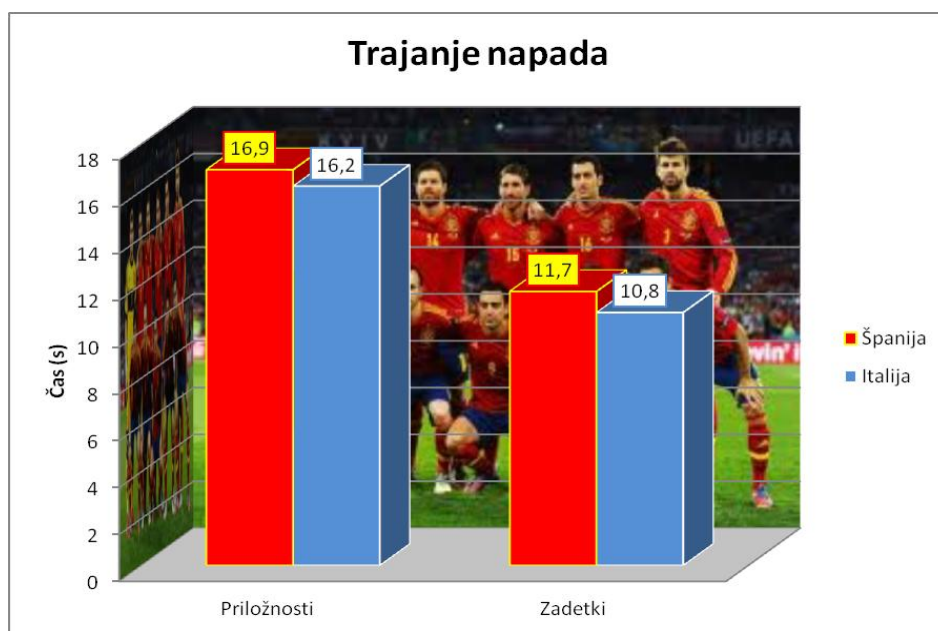
Preglednica 115: Čas trajanja napada pri priložnostih in zadetkih – Španija

TRAJANJE NAPADA	PRILOŽNOSTI	ZADETKI
Povprečno trajanje posameznega napada	16,9 s	11,7 s

Preglednica 116: Čas trajanja napada pri priložnostih in zadetkih – Italija

TRAJANJE NAPADA	PRILOŽNOSTI	ZADETKI
Povprečno trajanje posameznega napada	16,2 s	10,8 s

Graf 2: Trajanje napada (pri priložnostih in zadetkih)



- Napadi španske reprezentance, tako pri priložnostih kot tudi pri zadetkih, so v povprečju trajali dalj časa kot napadi italijanske reprezentance (graf 2, preglednici 115 in 116).
- Napadi Špancev pri priložnostih so v povprečju trajali 16,9 sekund, pri zadetkih pa 11,7 sekund (graf 2).
- Napadi Italijanov pa so pri priložnostih v povprečju trajali 16,2 sekundi, pri zadetkih pa 10,8 sekund (graf 2).

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE IN ITALIJANSKE REPREZENTANCE GLEDE NA ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ PRI USTVARJANJU PRILOŽNOSTI IN DOSEŽENIH ZADETKIH TER PRIMERJAVA MED NJIMA

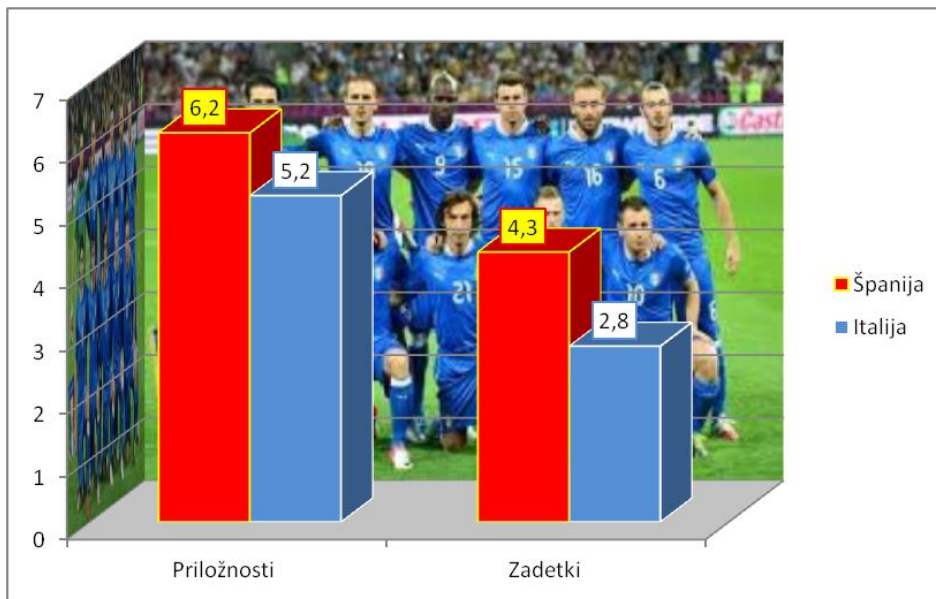
Preglednica 117: Število zaporednih podaj pri ustvarjanju priložnosti in doseženih zadetkih – Španija

ZAPOREDNE PODAJE	PRILOŽNOSTI	ZADETKI
Povprečno število podaj v posameznem napadu	6,2 podaji	4,3 podaje

Preglednica 118: Število zaporednih podaj pri ustvarjanju priložnosti in doseženih zadetkih – Italija

ZAPOREDNE PODAJE	PRILOŽNOSTI	ZADETKI
Povprečno število podaj v posameznem napadu	5,2 podaji	2,8 podaj

Graf 3: Zaporedne podaje (pri priložnostih in zadetkih)



- Tudi pri številu zaporednih podaj pri priložnostih in zadetkih, je bilo povprečje španske reprezentance višje od povprečja italijanske (graf 3, preglednici 117 in 118).
- Španci so ob priložnostih naredili v povprečju 6,2 podaji, Italijani pa 5,2 (graf 3).
- Pri zadetkih so si španski reprezentanti žogo podali 4,3 krat, reprezentanca Italije pa 2,8 krat (graf 3).

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE IN ITALIJANSKE REPREZENTANCE GLEDE NA NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA TER PRIMERJAVA MED NJIMA

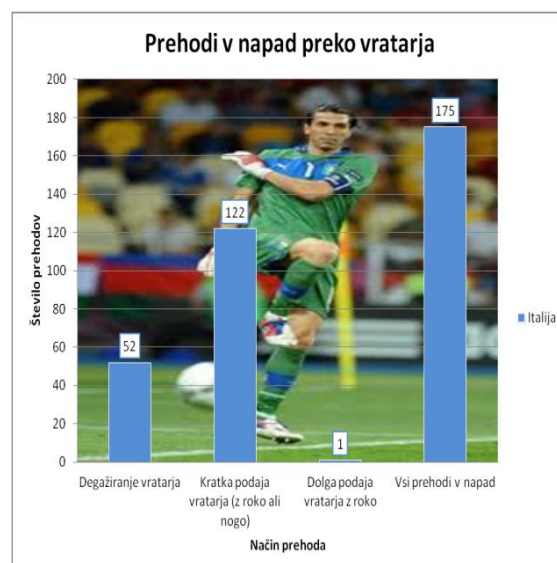
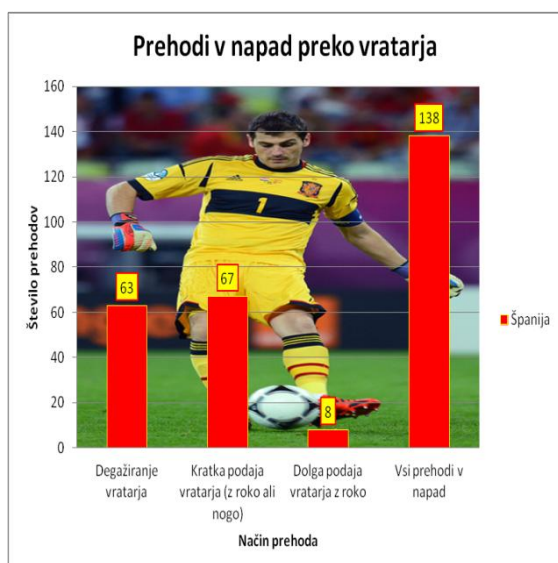
Preglednica 119: Prehod v napad preko vratarja – Španija

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	SKUPNO ŠTEVILO (6 tekem)	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
Degažiranje vratarja	63	10,5	45,6 %
Kratka podaja vratarja z roko ali nogo	67	11,2	48,6 %
Dolga podaja vratarja z roko	8	1,3	5,8 %
Skupaj	138	23	100 %

Preglednica 120: Prehod v napad preko vratarja – Italija

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	SKUPNO ŠTEVILO (6 tekem)	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
Degažiranje vratarja	52	8,7	29,7 %
Kratka podaja vratarja z roko ali nogo	122	20,3	69,7 %
Dolga podaja vratarja z roko	1	0,2	0,6 %
Skupaj	175	29,2	100 %

Graf 4 in graf 5: Prehod v napad preko vratarja



- Španci so v napad prešli največkrat s kratko podajo vratarja z roko ali ного (48,6 %), vendar so skoraj enak del napadov začeli z degažiranjem vratarja (45,6 %). Le majhen delež napadov so začeli z dolgo podajo vratarja z roko (predvsem protinapade) (graf 4, preglednica 119).

- Italijani so več kot dve tretjini napadov začeli s kratko podajo vratarja z roko ali ного (69,7 %), medtem ko je delež napadov, ki so jih začeli z degažiranjem vratarja 29,7 %. Le 1 napad so začeli z dolgo podajo vratarja z roko (graf 5, preglednica 120).

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE IN ITALIJANSKE REPREZENTANCE GLEDE ANALIZE IZGUBLJENIH ŽOG TER PRIMERJAVA MED NJIMA

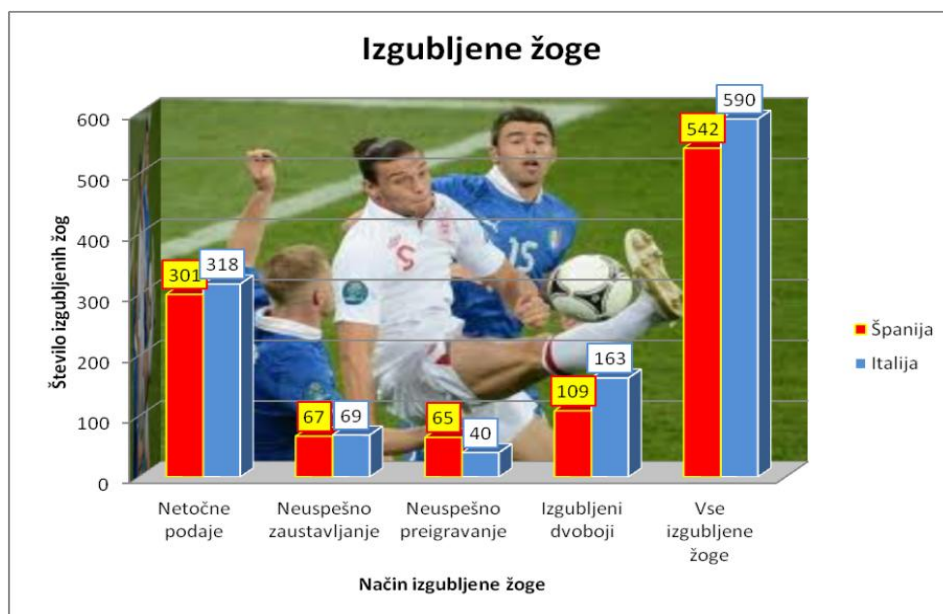
Preglednica 121: Število in način izgubljenih žog – Španija

IZGUBLJENE ŽOGE	SKUPNO ŠTEVILO (6 tekem)	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
Netočne podaje	301	50,2	55,6 %
Neuspešno zaustavljanje	67	11,2	12,4 %
Neuspešno preigravanje	65	10,8	12 %
Izgubljeni dvoboji	109	18,2	20 %
Vse izgubljene žoge skupaj	542	90,3	100 %

Preglednica 122: Število in način izgubljenih žog – Italija

IZGUBLJENE ŽOGE	SKUPNO ŠTEVILO (6 tekem)	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
Netočne podaje	318	53	53,9 %
Neuspešno zaustavljanje	69	11,5	11,7 %
Neuspešno preigravanje	40	6,7	6,8 %
Izgubljeni dvoboji	163	27,2	27,6 %
Vse izgubljene žoge skupaj	590	98,3	100 %

Graf 6: Izgubljene žoge



- Španska reprezentanca je izgubila manj žog (542) kot italijanska (590) (graf 6).
- Italijani so največ žog (53,9 %) izgubili z netočnimi podajami, najmanj pa z neuspešnim preigravanjem (6,8 %) (preglednica 122).
- Enako je bilo pri Špancih, le da je odstotek netočnih podaj nekoliko višji (55,6 %), prav tako tudi odstotek neuspešnih preigravanj (12 %) (preglednica 121).
- Italijani so imeli manj izgubljenih žog od Špancev le pri neuspešnih preigravanjih (40:65) (graf 6).

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE IN ITALIJANSKE REPREZENTANCE GLEDE NA ANALIZO PODAJ TER PRIMERJAVA MED NJIMA

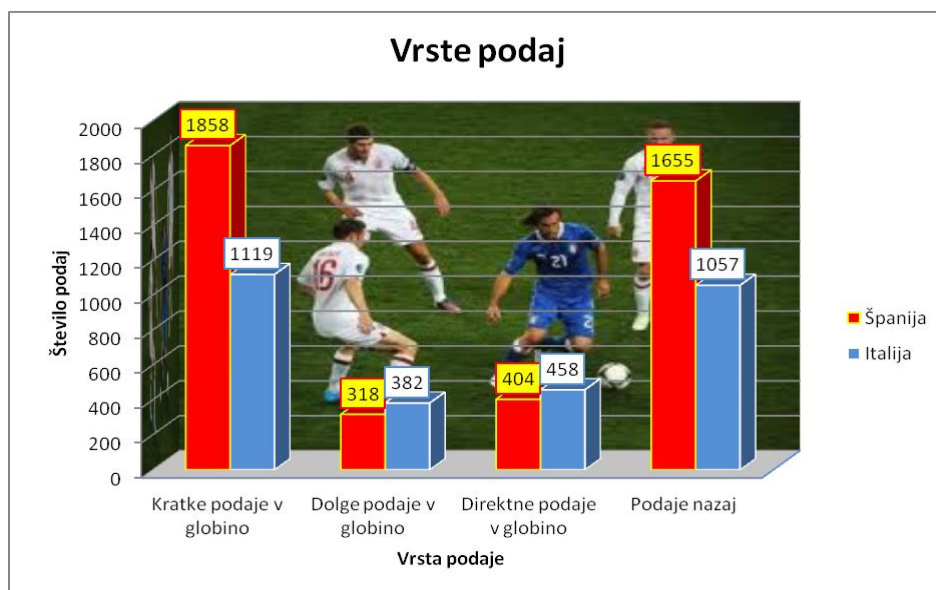
Preglednica 123: Vrste podaj – Španija

VRSTA PODOJAJE	SKUPNO ŠTEVILO (6 tekem)	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
Kratke podaje v globino	1858	309,7	43,9 %
Dolge podaje v globino	318	53	7,5 %
Direktne podaje v globino	404	67,3	9,5 %
Podaje nazaj	1655	275,8	39,1 %
Vse podaje skupaj	4235	705,8	100 %

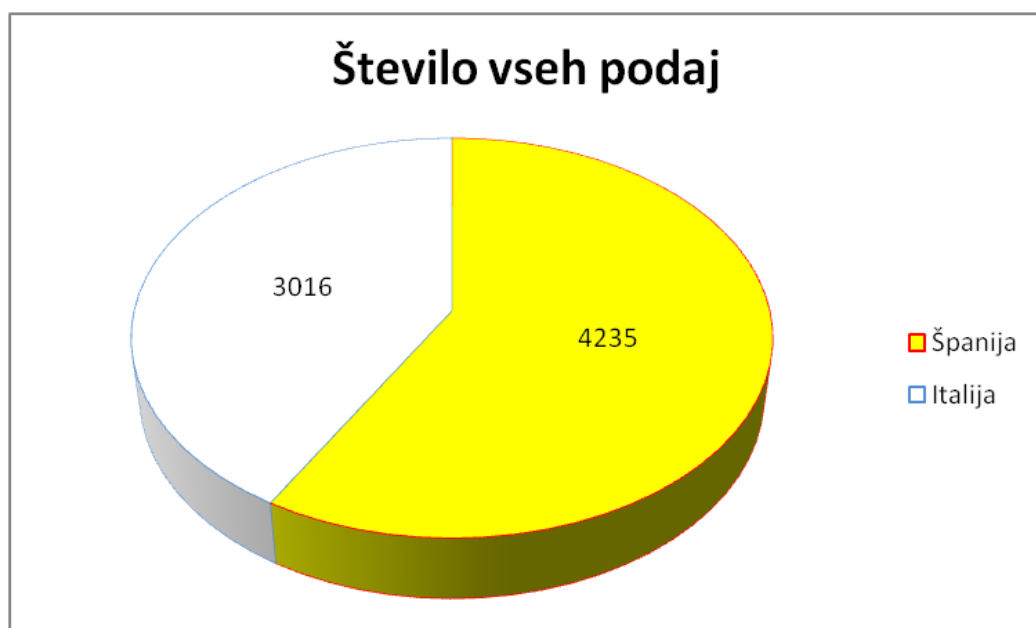
Preglednica 124: Vrste podaj – Italija

VRSTA PODOJAJE	SKUPNO ŠTEVILO (6 tekem)	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
Kratke podaje v globino	1119	186,5	37,1 %
Dolge podaje v globino	382	63,7	12,7 %
Direktne podaje v globino	458	76,3	15,2 %
Podaje nazaj	1057	176,2	35 %
Vse podaje skupaj	3016	502,7	100 %

Graf 7: Vrste podaj



Graf 8: Število podaj



- Igralci španske reprezentance so na šestih tekmah naredili 4235 podaj, igralci italijanske pa 3016. (graf 8, preglednici 123 in 124).
- Oboji so največ uporabljali kratke podaje v globino (Španci 43,9 %, Italijani 37,1 %), najmanj pa dolge podaje v globino (Španija 7,5 %, Italija 12,7 %) (preglednici 123 in 124).
- Španci so si ustvarili več kratkih podaj v globino in v smeri nazaj kot Italijani, medtem ko so igralci Italije večkrat uporabili dolge ter direktne podaje v globino (graf 7, preglednici 123 in 124).

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE IN ITALIJANSKE REPREZENTANCE GLEDE OSNOVNIH STATISTIČNIH PARAMETROV IN PRIMERJAVA MED NJIMA

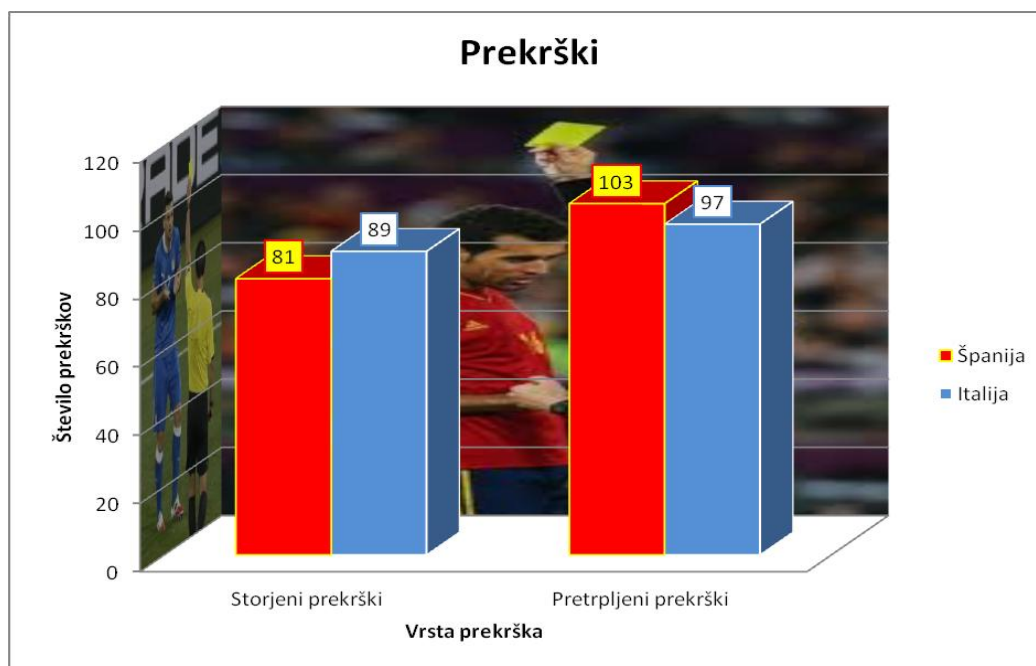
Preglednica 125: Osnovni statistični parametri – Španija

STATISTIČNI PARAMETER	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Zadetki	4	8	12
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	43 (24/19)	40 (24/16)	83 (48/35)
Posest žoge (v %)	60 %	58 %	59 %
Storjeni prekrški	36	45	81
Pretrpljeni prekrški	44	59	103
Kartoni (rumeni/rdeči)	3/0	8/0	11/0
Koti	18	25	43
Stranski avti	58	67	125
Prepovedani položaji	8	13	21

Preglednica 126: Osnovni statistični parametri – Italija

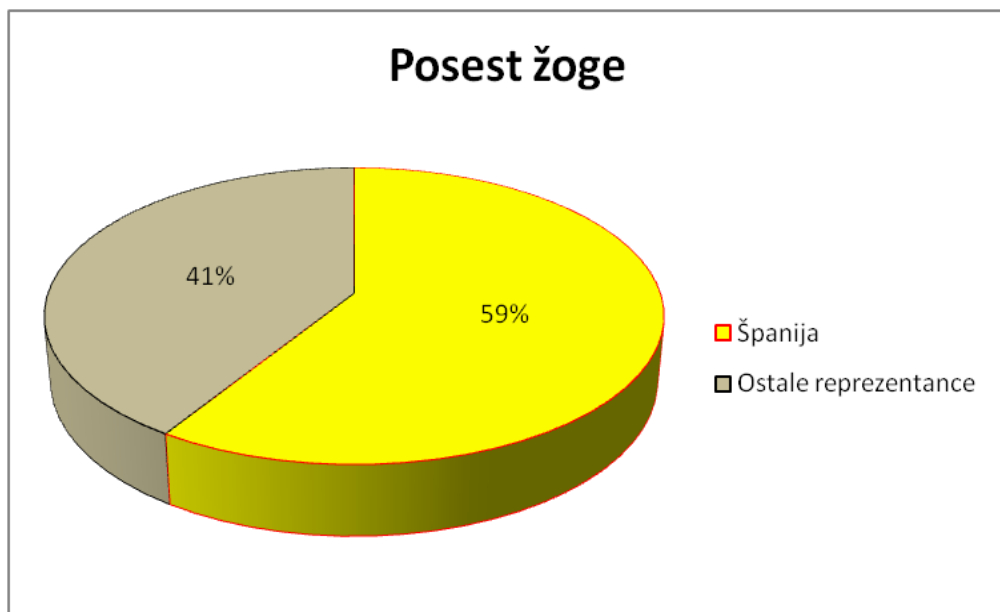
STATISTIČNI PARAMETER	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Zadetki	4	2	6
Število udarcev (v vrata/mimo vrat)	40 (22/18)	41 (15/26)	81 (37/44)
Posest žoge (v %)	55 %	49 %	52 %
Storjeni prekrški	40	49	89
Pretrpljeni prekrški	44	53	97
Kartoni (rumeni/rdeči)	4/0	12/0	16/0
Koti	18	13	31
Stranski avti	55	52	107
Prepovedani položaji	4	13	17

Graf 9: Prekrški

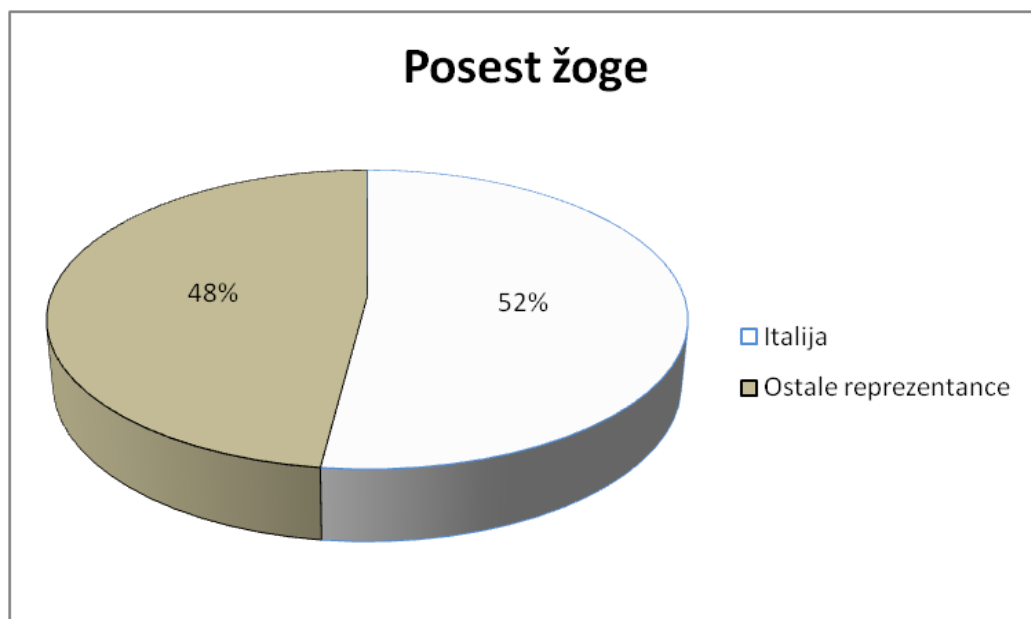


- Reprezentanca Italije je storila več prekrškov kot Španija (graf 9, preglednici 125 in 126).
- Nad igralci španske reprezentance je bilo narejenih več prekrškov kot nad igralci italijanske (graf 9, preglednici 125 in 126).

Graf 10: Posest žoge – Španija



Graf 11: Posest žoge – Italija



- Španija je imela žogo veliko več v svoji posesti v primerjavi s svojimi nasprotniki kot Italija (Španci 59 %, Italijani 52 %) (grafa 10 in 11).
- Španci so imeli najnižjo posest žoge na tekmi proti Italiji v finalu (52 odstotkov), najvišjo pa proti Irski v skupinskem delu (66 %). Italijani so imeli najnižjo posest žoge na tekmi proti Španiji v skupinskem delu (40 %), najvišjo pa proti Angliji v četrtfinalu (64 %).

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE IN ITALIJANSKE REPREZENTANCE V ANALIZI UDARCEV NA VRATA TER PRIMERJAVA MED NJIMA

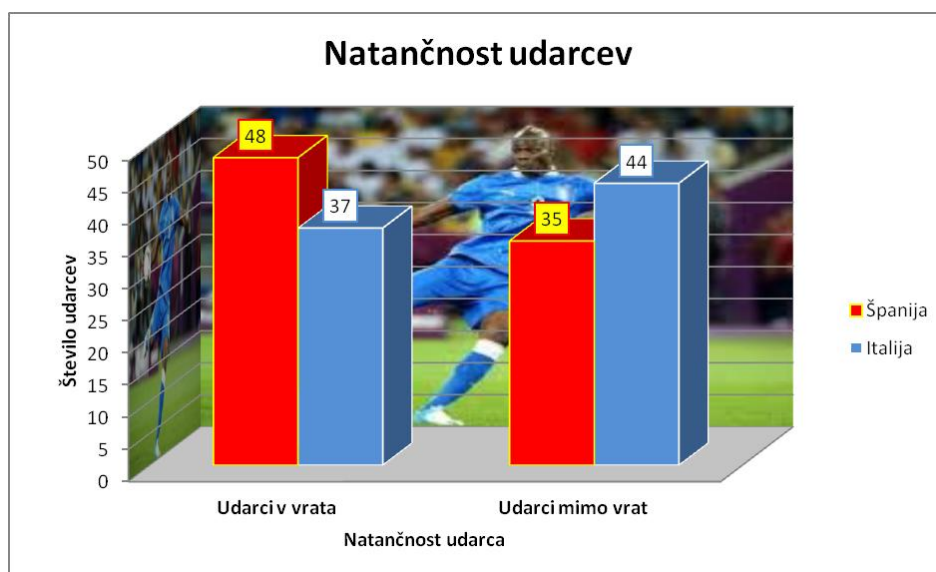
Preglednica 127: Udarci na vrata – Španija

UDARCI PROTI VRATOM		SKUPNO ŠTEVILO (6 tekem)	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO UDARCEV		83	13,8	100 %
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	48	8	57,8 %
	Mimo vrat	35	5,8	42,2 %
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	51	8,5	61,4 %
	Izven 16 m	16	2,7	19,3 %
	S 25 m in več	16	2,7	19,3 %
MESTO UDARCA	S sredine	78	13	94 %
	S krilnega položaja	5	0,8	6 %
VRSTA UDARCA	Z nogo	74	12,3	89,2 %
	Z glavo	9	1,5	10,8 %
PO PREKINITVI		17	2,8	20,5 %
BLOKIRANI UDARCI		21	3,5	100 %
IGRALNO MESTO	LZB	2	0,3	2,5 %
	LNB	5	0,8	6 %
	DNB	3	0,5	3,6 %
	DZB	3	0,5	3,6 %
	OZ	2	0,3	2,5 %
	LZ	9	1,5	10,8 %
	DZ	8	1,3	9,6 %
	LK	12	2	14,5 %
	DK	20	3,3	24 %
	SN	19	3,2	22,9 %

Preglednica 128: Udarci na vrata – Italija

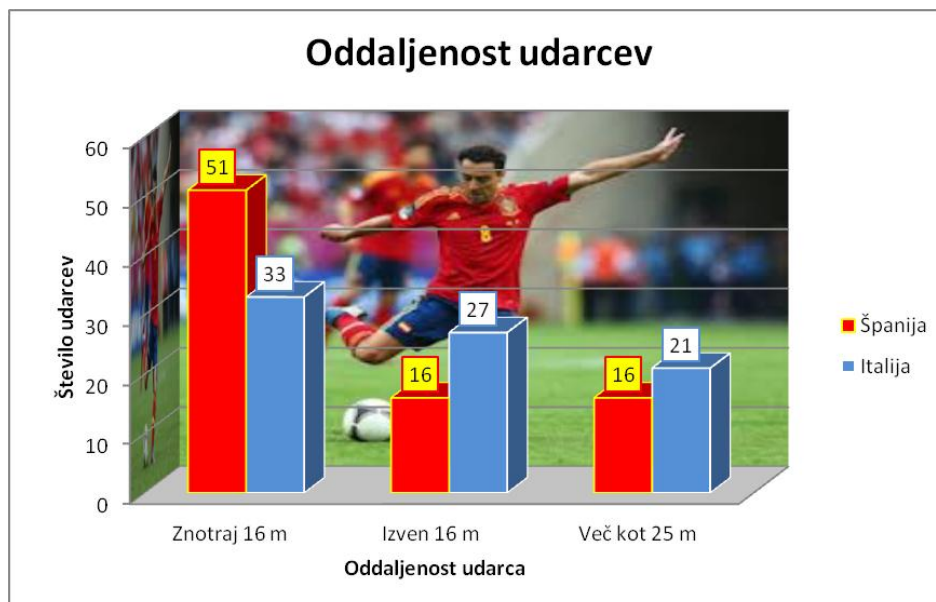
UDARCI PROTI VRATOM		SKUPNO ŠTEVILO (6 tekem)	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO UDARCEV		81	13,5	100 %
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	37	6,2	45,7 %
	Mimo vrat	44	7,3	54,3 %
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	33	5,5	40,7 %
	Izven 16 m	27	4,5	33,3 %
	S 25 m in več	21	3,5	26 %
MESTO UDARCA	S sredine	76	12,7	93,8 %
	S krilnega položaja	5	0,8	6,2 %
VRSTA UDARCA	Z nogo	75	12,5	92,6 %
	Z glavo	6	1	7,4 %
PO PREKINITVI		7	1,2	8,6 %
BLOKIRANI UDARCI		28	4,7	100 %
IGRALNO MESTO	LZB	3	0,5	3,7 %
	LNB	1	0,2	1,2 %
	DNB	1	0,2	1,2 %
	OZ	5	0,8	6,2 %
	LNZ	8	1,3	10 %
	DNZ	9	1,5	11,1%
	NZ	4	0,7	4,9 %
	LN	20	3,3	24,7 %
	DN	30	5	37 %

Graf 12: Natančnost udarcev na vrata



- Španija je proti vratom nasprotnikov sprožila 83 udarcev, Italija pa 81 (preglednici 127 in 128).
- 48 španskih udarcev (57,8 %) je šlo v vrata, 35 pa mimo vrat (42,2 %) (graf 12, preglednica 127).
- Italijani so v vrata nasprotnikov sprožili 37 udarcev (45,7 %), mimo vrat pa 44 (54,3 %) (graf 12, preglednica 128).

Graf 13: Oddaljenost udarcev od vrat



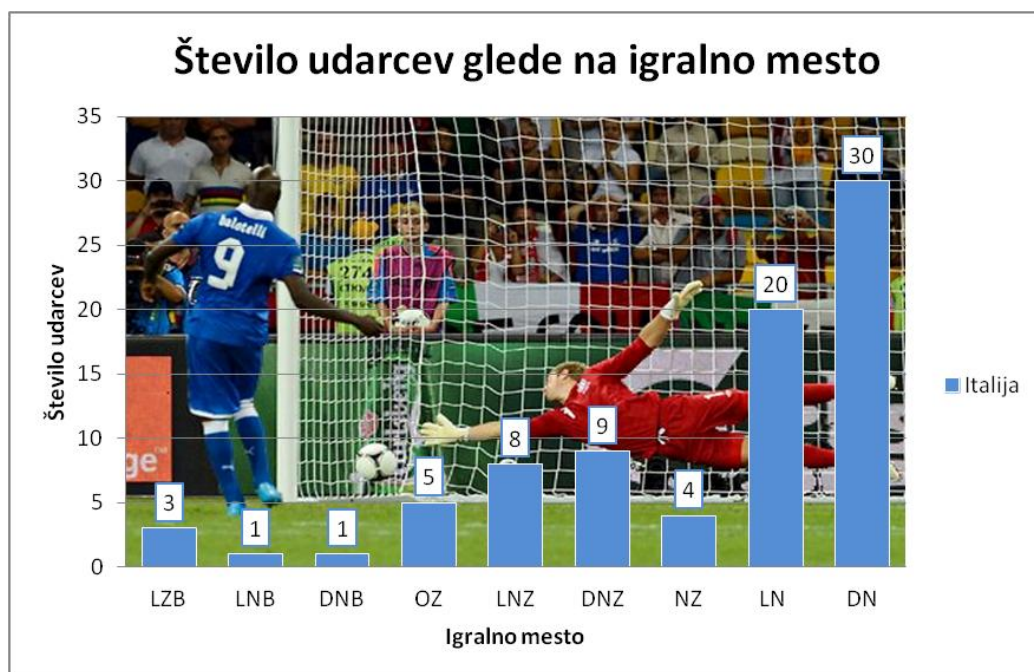
- Španci so več kot polovico vseh udarcev izvedli znotraj 16-metrskega prostora (51 udarcev, 61,4 %). Po 16 udarcev pa so izvedli izven 16-metrskega prostora in z oddaljenosti več kot 25 metrov (graf 13, preglednica 127).
- Italija je prav tako največ udarcev sprožila znotraj 16-metrskega prostora (33; 40,7 %). Najmanj udarcev je bilo izvedenih z več kot 25 metrov (21 udarcev, 26 %), 27 udarcev (33,3 %) pa je bilo izvedenih izven 16-metrskega prostora (graf 13, preglednica 128).

- Španija je izvedla več udarcev kot Italija znotraj 16-metrskega prostora, Italijani pa so imeli večje število udarcev iz večje oddaljenosti (graf 13).

Graf 14: Število udarcev na vrata glede na igralno mesto – Španija



Graf 15: Število udarcev na vrata glede na igralno mesto – Italija



- Pri Špancih so trije igralci (levo in desno krilo ter srednji napadalec) sprožili več kot polovico vseh udarcev proti vratom nasprotnikom. Največ udarcev je sprožil desni krilni igralec (20; 24 %), sledita mu srednji napadalec (19; 22,9 %) in levi krilni igralec (12; 14,5 %). Višje število udarcev imata še levi in desni zvezni igralec (9 in 8 udarcev oz. 10,8 in 9,6

%). Vsi ostali igralci so sprožili manj kot 5 strelav na celem prvenstvu (graf 14, preglednica 127).

- Pri Italiji sta po številu strelav izstopala dva nogometaša, desni (30) in levi (20) napadalec, ki sta skupaj proti vratom nasprotnikov sprožila 50 udarcev (61,7 %). Med igralci z višjim številom udarcev sta še desni in levi zvezni igralec (8 in 9 udarcev oz. 10 in 11,1 %). Ostali igralci niso sprožili več kot 5 strelav proti vratom nasprotnikov (graf 15, preglednica 128).

Graf 16: Število priložnosti in zadetkov



- Italijani so si ustvarili več priložnosti kot Španci (75:71), vendar so dosegli manj zadetkov (6:12), tako da je odstotek izkoristka njihovih priložnosti 8 %, španski izkoristek pa 16,9 % (graf 16)

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE IN ITALIJANSKE REPREZENTANCE V ANALIZI USTVARJENIH PRILOŽNOSTI IN PRIMERJAVA MED NJIMA

Preglednica 129: Ustvarjene priložnosti – Španija

PRILOŽNOSTI		SKUPNO ŠTEVILO (6 tekem)	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		71	11,8	100 %
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	67	11,2	94,4 %
	S krilnega položaja	4	0,7	5,6 %
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	5	0,8	7 %
	Po podaji v globino	21	3,5	29,6 %
	Po dvojni podaji	4	0,7	5,6 %
	Po napaki nasprotnika	5	0,8	7 %
	Po povratni podaji	11	1,8	15,6 %
	Po podaji s krilnega položaja	8	1,3	11,3 %
	Po prekinitvi	17	2,8	23,9 %
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		6,2 podaj		
TRAJANJE NAPADA – v povprečju (v sekundah)		16,9 s		
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad	9	1,5	12,7 %
	Kontinuiran hitri napad	20	3,3	28,2 %
	Variabilni napad	19	3,2	26,7 %
	Protinapad	6	1	8,4 %
VRSTA UDARCA	Z nogo	64	10,7	90,1 %
	Z glavo	7	1,2	9,9 %
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	38	6,3	53,5 %
	Izven 16 m	17	2,8	24 %
	S 25 m in več	16	2,7	22,5 %
IGRALNO MESTO	LZB	1	0,2	1,4 %
	LNB	5	0,5	7 %
	DNB	3	0,5	4,2 %
	DZB	3	0,5	4,2 %
	OZ	2	0,3	2,8 %
	LZ	7	1,2	9,9 %
	DZ	7	1,2	9,9 %
	LK	11	1,8	15,6 %
	DK	18	3	25,4 %
SN	14	2,3	19,6 %	

Preglednica 130: Ustvarjene priložnosti – Italija

PRILOŽNOSTI		SKUPNO ŠTEVILO (6 tekem)	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		75	12,5	100 %
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	70	11,7	93,3 %
	S krilnega položaja	5	0,8	6,7 %
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	14	2,3	18,7 %
	Po podaji v globino	17	2,8	22,7 %
	Po dvojni podaji	4	0,7	5,3 %
	Po napaki nasprotnika	6	1	8 %
	Po povratni podaji	12	2	16 %
	Po podaji s krilnega položaja	15	2,5	20 %
	Po prekinitvi	7	1,2	9,4 %
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		5,2 podaji		
TRAJANJE NAPADA – v povprečju (v sekundah)		16,2 s		
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad	10	1,7	13 %
	Kontinuiran hitri napad	29	4,8	38,8 %
	Variabilni napad	21	3,5	28 %
	Protinapad	8	1,3	10,8 %
VRSTA UDARCA	Z nogo	71	11,8	94,6 %
	Z glavo	4	0,7	5,4 %
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	29	4,8	38,7 %
	Izven 16 m	25	4,2	33,3 %
	S 25 m in več	21	3,5	28 %
IGRALNO MESTO	LZB	3	0,5	4 %
	LNB	1	0,2	1,3 %
	DZB	1	0,2	1,3 %
	OZ	4	0,7	5,3 %
	LNZ	8	1,3	10,8 %
	DNZ	9	1,5	12 %
	NZ	4	0,7	5,3 %
	LN	19	3,2	25,3 %
DN	26	4,3	34,7 %	

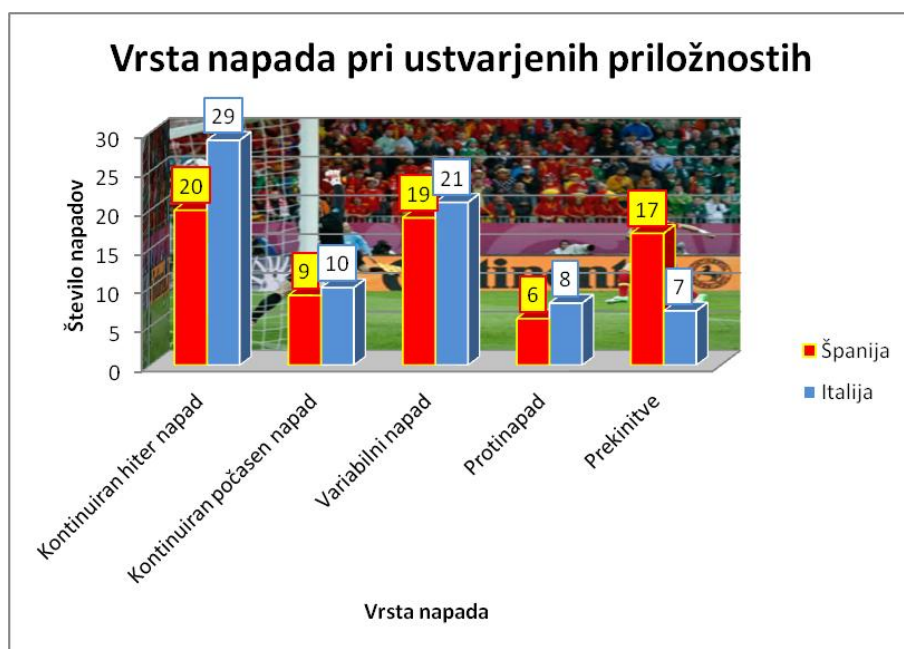
Graf 17: Način ustvarjanja priložnosti



- Španci so si največ priložnosti ustvarili po podaji v globino (21; 29,6 %), sledijo priložnosti iz prekinitev (17; 23,9 %) ter po povratni podaji (11; 15,6 %) (graf 17, preglednica 129).

- Tudi Italijani so si največ priložnosti ustvarili po podaji v globino (17; 22,7 %). Tem pa sledijo priložnosti, ki so si jih ustvarili po podaji s krilnega položaja (15; 20 %), po individualnem prodoru (14; 18,7 %) ter po povratni podaji (12; 16 %) (graf 17, preglednica 130).

Graf 18: Vrsta napada pri ustvarjenih priložnostih



- Oboji so si največ priložnosti ustvarili po kontinuiranem hitrem napadu (Španija 20; 28,2 % in Italija 29; 38,8 %). Italija je imela najmanj priložnosti iz prekinitvev (7; 9,4 %), Španija pa po protinapadih (6; 8,4 %) (graf 18, preglednici 129 in 130).

- Prav tako so oboji imeli veliko število priložnosti, ustvarjenih po variabilnem napadu (Španci 19, Italijani 21). Španija si je 23,9 % priložnosti ustvarila iz prekinitvev (graf 18, preglednica 129).

- Obe moštvi sta si manj priložnosti ustvarili po kontinuiranem počasnem napadu (Španci 9, Italijani 10) (graf 18).

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE IN ITALIJANSKE REPREZENTANCE V ANALIZI DOSEŽENIH ZADETKOV TER PRIMERJAVA MED NJIMA

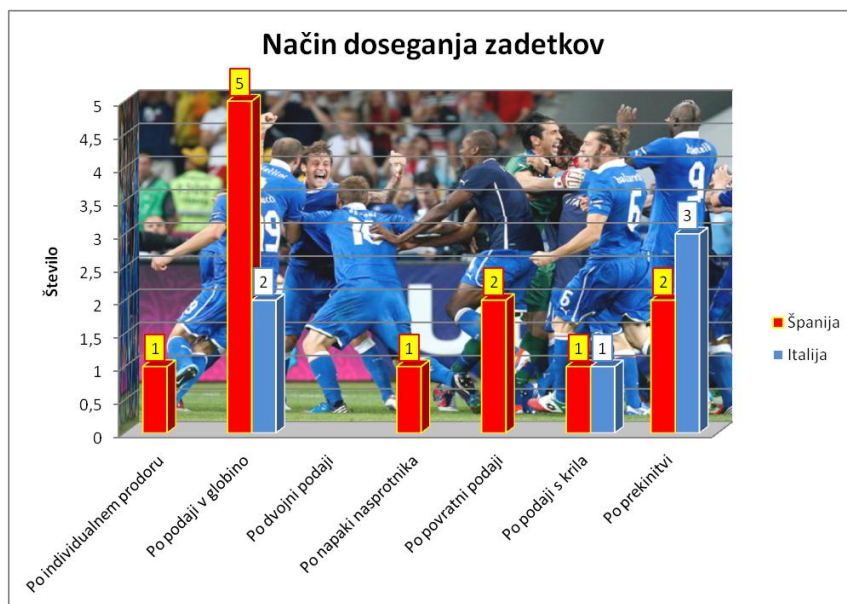
Preglednica 131: Doseženi zadetki – Španija

ZADETKI		SKUPNO ŠTEVILO (6 tekem)	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO ZADETKOV		12	2	100 %
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	12	2	100 %
	S krilnega položaja	/	/	/
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor	1	0,2	8,3 %
	Po podaji v globino	5	0,8	41,7 %
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	1	0,2	8,3 %
	Po povratni podaji	2	0,3	16,7 %
	Po podaji s krilnega položaja	1	0,2	8,3 %
	Po prekinitvi	2	0,3	16,7 %
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		4,3 podaje		
TRAJANJE AKCIJE – v povprečju (v sekundah)		11,7 s		
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad	/	/	/
	Kontinuiran hitri napad	5	0,8	41,7 %
	Variabilni napad	4	0,7	33,3 %
	Protinapad	1	0,2	8,3 %
VRSTA UDARCA	Z nogo	10	1,7	83,3 %
	Z glavo	2	0,3	16,7 %
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	12	2	100 %
	Izven 16 m	/	/	/
	S 25 m in več	/	/	/
IGRALNO MESTO	LZB	1	0,2	8,2 %
	LZ	2	0,3	16,7 %
	LK	2	0,3	16,7 %
	DK	2	0,3	16,7 %
	SN	5	0,8	41,7 %

Preglednica 132: Doseženi zadetki – Italija

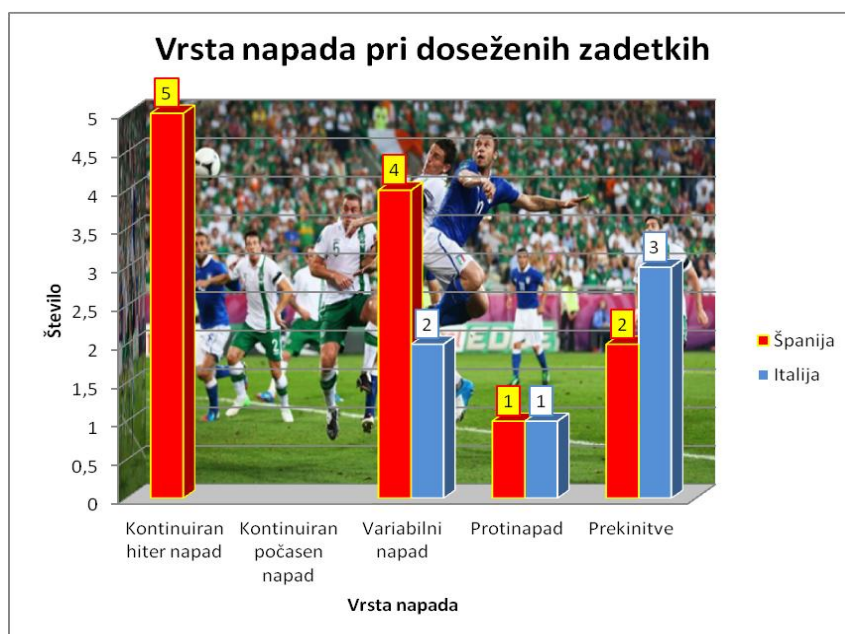
ZADETKI		SKUPNO ŠTEVILO (6 tekem)	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO ZADETKOV		6	1	100 %
MESTO ZAKLJUČKA OZ. UDARCA	Po sredini	4	0,7	66,7 %
	S krilnega položaja	2	0,3	33,3 %
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	2	0,3	33,3 %
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	/	/	/
	Po povratni podaji	/	/	/
	Po podaji s krilnega položaja	1	0,2	16,7 %
	Po prekinitvi	3	0,5	50 %
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – v povprečju		2,8 podaj		
TRAJANJE AKCIJE – v povprečju (v sekundah)		10,8 s		
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasni napad	/	/	/
	Kontinuiran hitri napad	/	/	/
	Variabilni napad	2	0,3	33,3 %
	Protinapad	1	0,2	16,7 %
VRSTA UDARCA	Z nogo	4	0,7	66,7 %
	Z glavo	2	0,3	33,3 %
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	4	0,7	66,7 %
	Izven 16 m	2	0,3	33,3 %
	S 25 m in več	/	/	/
	OZ	1	0,2	16,7 %
	LN	1	0,2	16,7 %
	DN	4	0,6	66,6 %

Graf 19: Način doseganja zadetkov



- Španci so dosegli 12 zadetkov, kar v povprečju pomeni 2 zadetka na tekmo. Od tega so jih največ dosegli po podaji v globino, in sicer 5, kar znaša 41,7 % vseh doseženih zadetkov. Štiri so dosegli po povratni podaji (2) in iz prekinitev (2). Po en zadetek so dosegli po individualnem prodoru, po napaki nasprotnika ter po podaji s krila (graf 19, preglednica 131).
- Italija je na šestih tekmah zabila prav toliko zadetkov, kar v povprečju pomeni en zadetek na srečanje. Kar polovico teh zadetkov so dosegli iz prekinitev, dva so zabili po podaji v globino, enega pa po podaji s krila (graf 19, preglednica 132).

Graf 20: Vrsta napada pri doseženih zadetkih



- Španska reprezentanca je pet zadetkov (41,7 %) dosegla po kontinuiranem hitrem napadu, štiri po variabilnem napadu, dva zadetka sta bila dosežena iz prekinitev, eden pa iz

protinapada. Nobenega zadetka niso dosegli po kontinuiranem počasnem napadu (graf 20, preglednica 131).

- Italijanska reprezentanca je 50 % zadetkov dosegla iz prekinitev, dva po variabilnem napadu, enega pa, enako kot Španija, iz protinapada. Neuspešni so bili pri priložnostih po kontinuiranih napadih (graf 20, preglednica 132).

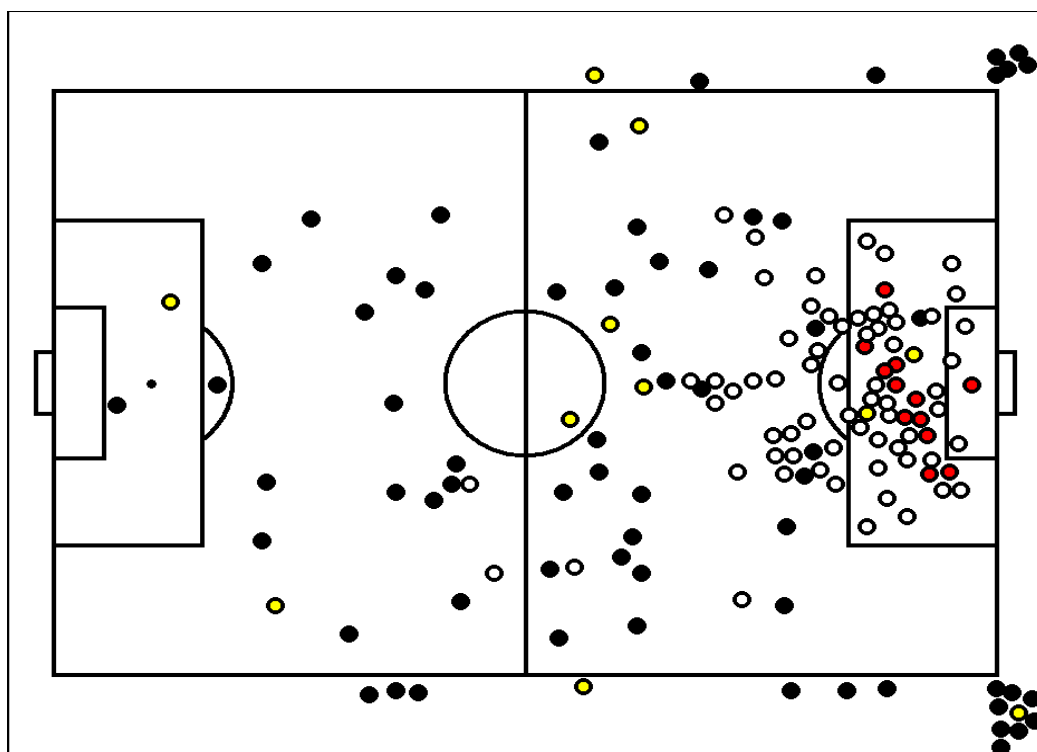
Graf 21 in graf 22: Doseženi zadetki glede na igralno mesto



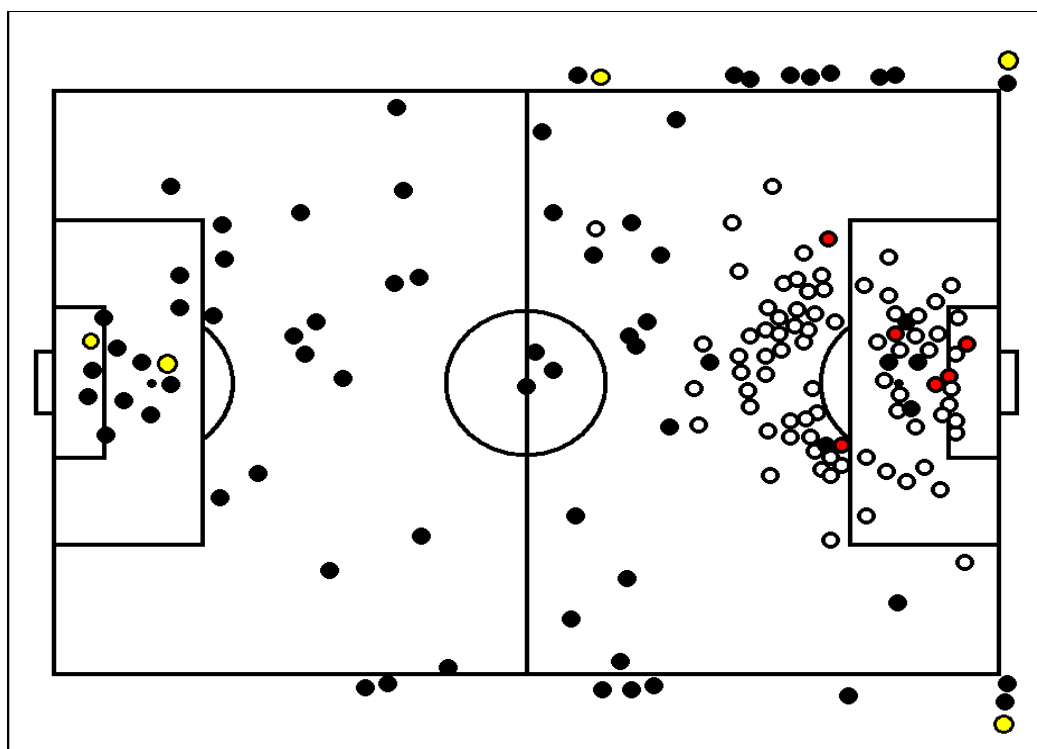
- Pri obeh reprezentancah so največ zadetkov dosegli napadalci. Španci so igrali zmeraj z enim (srednjim) napadalcem. Igralci, ki so igrali na tem mestu, so skupaj dosegli 5 zadetkov, kar znaša 41,7 % vseh doseženih zadetkov španske reprezentance. Igralci, ki so igrali na levem in desnem krilnem položaju, so skupaj zabili 4 gole (po dva na vsaki strani). Dvakrat se je med strelce vpisal tudi levi zvezni igralec, medtem ko je en zadetek zabil levi zunanji branilec (graf 21, preglednica 131).

- Za Italijo so napadalci (levi in desni napadalec) prav tako zabili večino zadetkov (5; 83,3 %), od tega je kar 4 dosegel igralec, ki je igral na položaju desnega napadalca. Preostali zadetek je prispeval obrambni zvezni igralec (graf 22, preglednica 132).

Skica 25: Začetki in zaključki napadov pri priložnostih in zadetkih – Španija



Skica 26: Začetki in zaključki napadov pri priložnostih in zadetkih – Italija



Legenda: ● – začetek napada pri priložnostih, ○ – zaključek napada pri priložnostih;

● – začetek napada pri zadetkih, ● – zaključek napada pri zadetkih

TEHNIČNA IN TAKTIČNA ANALIZA EVROPSKEGA PRVENSTVA NA POLJSKEM IN V UKRAJINI 2012 (povzeto po Technical Report: UEFA EURO 2012)

Na Evropskem prvenstvu na Poljskem in v Ukrajini 2012 je prišlo do nekaj pomembnih opazanj in ugotovitev, ki bodo v prihodnje vplivala na razvoj nogometne igre. Ena izmed najpomembnejših je zagotovo sistem, v katerega so postavljeni igralci na igrišču. Danes imamo veliko teorij in mnenj o tem. Nekateri pravijo, da je sistem tisti, ki odloči zmagovalca, spet drugi trdijo, da sistem obstaja le na papirju, in da je na igrišču povsem druga zgodba. Resnica pa je verjetno spet nekje vmes.

Vseh 16 reprezentanc je na minulem prvenstvu igralo s štirimi branilci v obrambni vrsti (Italija je prvi dve tekmi na prvenstvu odigrala v sistemu 3-5-2). Igralo se je predvsem v treh sistemih, in sicer 4-3-3, 4-4-2 in 4-2-3-1. Največ reprezentanc je nastopilo prav v slednji formaciji. V tej postavitvi so igrali Čehi, Danci, Nizozemci, Nemci, Poljaki, Ukrajinci in Španci, ki pa so velikokrat igrali tako, kljub temu da v moštvu ni bilo izrazitega napadalca, tako da lahko rečemo, da so igrali v sistemu 4-6-0. Hrvaška, Francija, Grčija, Portugalska in Rusija so nastopali v sistemu 4-3-3. Med seboj so se razlikovali le po postavitvi igralcev v zvezni vrsti, kjer so se reprezentance odločale za igro z enim ali dvema zadnjima (obrambnima) veznima igralcema. Preostale štiri reprezentance (Anglija, Irska, Švedska in Italija) so nastopile v klasični postavitvi 4-4-2, vendar so tudi one uporabile različne kombinacije v vezni ali napadalni vrsti. Tako je npr. Švedska igrala z enim klasičnim napadalcem in enim napadalno usmerjenim zveznim igralcem (drugi napadalec) v sistemu 4-4-1-1, Italijani pa so igralce v zvezni liniji postavili tako, da so imeli enega obrambnega in tri vezne igralce, ki so bili bolj napadalno usmerjeni. Šest reprezentanc je v zvezni vrsti igralo z enim obrambnim veznim igralcem, preostalih deset pa se je odločilo za igro z dvema. V napadu so se moštva odločala za igro z enim klasičnim napadalcem. Takih moštev je bilo kar 12 oz. 13, kadar sta pri Španiji bila v ekipi Torres ali Negredo.

Druga pomembnejša ugotovitev je število podaj. Če so pred štirimi leti vsi z začudenjem opazovali, kako si je španska reprezentanca lahko v povprečju žogo podala več kot 450-krat na tekmo (rekord so postavili proti Švedski, ko so izvedli 510 podaj) in ob tem ohranila najvišji odstotek natančnosti podaj. Tudi na minulem prvenstvu je po številu in natančnosti podaj bila najuspešnejša Španija, le da so številke bile veliko večje. Le štiri leta po prvenstvu v Avstriji in Švici se zdi podatek, o opravljenih 450-ih podajah, naravnost smešen. Z izjemo Irske in Grčije, so vse reprezentance na tem turnirju v povprečju izvedle več kot 350 podaj na tekmo. Šest od teh celo več kot 500. Rekord prvenstva je spet postavila Španija, ki je na tekmi proti Irski odigrala 849 podaj (preglednica). Španija je tako še enkrat več dokazala, kako pomembno je tehnično znanje posameznika, pravilno odkrivanje ter hitre spremembe gibanja, da zadrži žogo v svoji posesti čim več časa. Na drugi strani pa imamo tudi ekipe, ki so uspešno držale žogo v svoji posesti oz. naredile veliko število podaj, pa to vseeno ni bilo dovolj za končno zmago. Tu imamo v mislih Ruse in Nizozemce, ki so imeli žogo v svojih nogah 56 odstotkov igralnega časa, pa jim to ni zadostovalo za uvrstitev v četrtfinale. Tudi Španci proti Portugalcem v polfinalu ter Italijani proti Angležem v četrtfinalu so imeli terensko premoč na igrišču oz. žogo več v svoji posesti (Španija 57 %, Italija 64 %), a so oboji bili blizu temu, da bi to tekmo izgubili in se tako poslovili od nadaljnjega turnirja.

Če je bilo še na Evropskem prvenstvu leta 2008 46 odstotkov zadetkov doseženih iz protinapadov, se je ta številka na prvenstvu leta 2012 znižala skoraj za polovico, saj je bilo le 25 odstotkov zadetkov doseženih na takšen način. Do znižanja tega deleža je prišlo zaradi bolj organiziranega napadanja, t. i. taktičnih prekrškov (nasprotnik ima možnost zabiti zadetek iz

protinapada, ekipa pa naredi prekršek, največkrat za rumeni karton), agresivne obrambe po izgubljeni žogi ali preprosto obrambne igre nasprotnikov.

Veliko moštev je poizkušalo s t. i. presingom (nasprotnika napadeš na njegovi polovici oz. kar najhitreje, ko začne z igro). Moštva so s tem hotela žogo kar se da hitro odvzeti, po možnosti čim bližje голу nasprotnika, ter čim hitreje zaključiti napad z udarcem na vrata. Moštveni presing temelji na agresivni obrambi na igralca z žogo, prestrezanjem kratkih podaj in oženjem prostora na strani igrišča ali globoko na obrambno linijo nasprotnika.

Zadnji (obrambni) vezni igralec ima vedno več ofenzivnih nalog. Od igralca na tem mestu se pričakuje, da bo sprejel žogo od obrambne linije in jo prenesel naprej v vezo oz. napad. S svojo kreativnostjo se lahko priključi napadalnim akcijam in s podajo ali strelom tudi zaključi napad. To vlogo je odlično na tem prvenstvu odigral Andrea Pirlo (Italija).

Na pozicijah krilnih igralcev je bilo zanimivo videti, da se je veliko moštev odločalo za igro desničarja na levem krilu in obratno. Ti igralci so nato v večini primerov preigrali v sredino igrišča in poskušali s strelom. Ob tem se je za njihovim hrbtom odpiral prazen prostor, ki ga je velikokrat izkoristil zunanji branilec za vtekanje in predložek v sredino. Tudi zaradi tega je število golov z glavo na letošnjem prvenstvu rekordno, saj jih je kar 22 oz. 28,9 odstotkov bilo doseženih na takšen način.

PRIMERJAVA ŠPANIJE IN ITALIJE Z DRUGIMI UDELEŽENCI EVROPSKEGA PRVENSTVA NA POLJSKEM IN V UKRAJINI 2012

Preglednica 133: Udarci in zadetki udeleženk Evropskega prvenstva 2012 (Rogers, 2012)

Ekipa	Udarci	Na tekmo	V vrata	Mimo vrat	%	Zadetki	Prejeti goli	Brez gola
Španija	83	13,8	48	35	57,8%	12	1	5
Italija	81	13,5	37	44	45,7%	6	7	2
Danska	20	6,7	10	10	50,0%	4	5	1
Anglija	29	7,3	11	18	37,9%	5	3	2
Francija	46	11,5	22	24	47,8%	3	5	1
Nemčija	64	12,8	32	32	50,0%	10	6	1
Grčija	26	6,5	8	18	30,7%	5	7	1
Hrvaška	25	8,3	13	12	51,9%	4	3	0
Nizozemska	48	16	12	36	25,0%	2	5	0
Poljska	38	12,6	15	23	39,4%	2	3	0
Portugalska	64	12,8	22	42	34,3%	6	4	2
Irska	19	6,3	7	12	36,8%	1	9	0
Rusija	40	13,3	9	31	22,5%	5	3	0
Češka	31	7,8	13	18	41,9%	4	6	1
Švedska	36	12	17	19	47,2%	5	5	1
Ukrajina	33	11	7	26	21,2%	2	4	0

Ker smo Španijo in Italijo med seboj že primerjali, se bomo tu osredotočili na primerjavo omenjenih reprezentanc s preostalimi udeleženci tega Evropskega prvenstva. V večini spremljanih spremenljivk sta tako Španija kot tudi Italija pred vsemi. To pa predvsem zaradi dejstva, da sta kot finalista edina odigrala po šest tekem.

Največ udarcev sta proti vratom sprožili že omenjeni reprezentanci (Španija 83, Italija 81). Sledita jima reprezentanci, ki sta bili poraženi v polfinalu, in sicer Portugalska in Nemčija, ki sta proti vratom nasprotnikov sprožili vsaka po 64 udarcev. Dve reprezentanci sta sprožili 20 ali manj strelav proti nasprotnikovemu голу (Danska 20, Irska 19). Vse ostale reprezentance so sprožile med 25 in 48 udarcev.

To so podatki o vsoti vseh strelav na tekmovanju, zanimivo pa je videti, koliko strelav na tekmo so v povprečju sprožile posamezne reprezentance. Največkrat je proti голу udarila reprezentanca Nizozemske, in sicer kar šestnajstkrat, vendar tudi to ni zadostovalo, da bi se prebili skozi skupinski del. Od ekip, ki se niso uvrstile v četrtfinale, imajo visoko število udarcev proti vratom še Rusija (13,3), Poljska (12,6), Švedska (12) in Ukrajina (11). Ostale reprezentance, ki so obstale v skupinskem delu, so proti vratom nasprotnika sprožile manj kot devet strelav na tekmo. Od osmih ekip, ki so napredovale v četrtfinale, jih je pet takšnih, ki so v povprečju sprožile več kot enajst udarcev proti vratom, tri reprezentance pa so proti голу udarile manj kot osemkrat na tekmo (Češka, Anglija in Irska). Španijo in Italijo najdemo na 2. oz. 3. mestu.

Natančnost zadevanja cilja je bila najvišja pri Špancih, ki so v okvir vrat zadeli 57,8 odstotka vseh strelav (48 v vrata/35 mimo vrat). Na drugem mestu najdemo Hrvatice, ki so zadeli 51,9 odstotka udarcev (13/25). Reprezentanci Nemčije in Danske sta zadeli natančno polovico vseh strelav (32/32 oz. 10/10). Vse ostale reprezentance so zadele manj ko 50 odstotkov strelav. Italijane najdemo na sedmem mestu z razmerjem 37/44, kar pomeni 45,7 odstotno natančnost. Najmanj natančne pa so bile reprezentance Nizozemske (25 %), Rusije (22,5 %) in Poljske (21,2 %).

Čisto vse reprezentance na tem prvenstvu so dosegle zadetek in ga prav tako tudi prejele. Šest reprezentanc ima pozitivno razliko v zadetkih (več danih kot prejetih), devet negativno, reprezentanca Švedske pa je edina, ki je dala in prejela enako število zadetkov. Največ zadetkov so dosegli vsi polfinalisti (Španija 12, Nemčija 10, Portugalska ter Italija po 6), prejeli pa Irci (9), Grki (7) in Italijani (7). Najbolj pozitivno razliko v zadetkih imajo Španci (+11), najbolj negativno pa Irci (-8). Največkrat je svojo mrežo nedotaknjeno ohranila Španija, in sicer kar na petih tekmah. Sledijo ji reprezentance Portugalske, Anglije in Italije, ki jim je to uspelo na dveh tekmah. Šestim reprezentancam je to uspelo na eni tekmi, šestim pa niti enkrat (preglednica 133).

Preglednica 134: Število in natančnost podaj udeleženk Evropskega prvenstva 2012 (Rogers, 2012)

Ekipa	Vse podaje	Dokončane	Na tekmo	%
Španija	4235	3867	705,8	91,3%
Italija	3016	2629	502,6	87,2%
Danska	1298	1082	432,6	83,3%
Anglija	1488	1200	372	80,6%
Francija	2066	1803	516,5	87,2%
Nemčija	2774	2427	554,8	87,4%
Grčija	1187	911	296,8	76,7%
Hrvaška	1076	828	358,6	76,9%
Nizozemska	1556	1381	518,6	88,7%
Poljska	1059	852	353	80,4%
Portugalska	1891	1461	378,2	77,2%
Irska	851	606	283,7	71,2%
Rusija	1602	1345	534	83,9%
Češka	1565	1223	391,3	78,1%
Švedska	1192	965	397,3	80,9%
Ukrajina	1276	1043	425,3	81,7%

Španija in Italija sta edini reprezentanci, ki sta izvedli več kot tri tisoč podaj, Španija je prišla celo preko številke štiri tisoč, natančneje do 4235. Še dve reprezentanci sta izpeljali več kot dva tisoč podaj (Nemčija 2774, Francija pa 2066), vse ostale reprezentance so jih manj. Edina reprezentanca, ki ni preseгла meje tisočih podaj, je bila Irska z 851 podajami. Vse reprezentance so bile več kot 70 odstotne pri natančnosti podaj. Najnižji odstotek natančnih podaj je imela Irska, in sicer 71,2 odstotka. Manj kot 80 odstotkov so imele še reprezentance Grčija, Hrvaška, Portugalska in Češka. Edina reprezentanca, ki je imela več kot 90 odstotkov natančnih podaj, je bila Španija. Vse ostale reprezentance so zadele med 80 in 90 odstotkov vseh podaj.

V povprečnem številu podaj na tekmo je bila prepričljivo najboljša reprezentanca Španije s 705,8 podaj na tekmo. Sledijo ji Nemci, Rusi, Nizozemci, Francozi in na šestem mestu Italijani s 502,6 podaj. To so tudi edine reprezentance, ki so v povprečju odigrale več kot 500 podaj na tekmo. Danska in Ukrajina sta reprezentanci, ki sta izvedli več kot 400 podaj, vse ostale reprezentance so jih manj. Najmanjše število podaj na tekmo pa imata Grčija in Irska, ki sta si uspeli žogo podati manj kot tristokrat (preglednica 134).

Preglednica 135: Število pretrpljenih in storjenih prekrškov udeleženk Evropskega prvenstva 2012 (Rogers, 2012)

Ekipa	Pretrpljeni p.	Storjeni p.	Pret./tekma	Stor./tekma
Španija	103	81	17,2	13,5
Italija	97	89	16,2	14,8
Danska	25	38	8,3	12,7
Anglija	43	45	10,8	11,3
Francija	36	51	9	12,8
Nemčija	63	49	12,6	9,8
Grčija	67	48	16,8	12
Hrvaška	41	62	13,7	20,1
Nizozemska	35	30	11,7	10
Poljska	48	56	16	18,7
Portugalska	73	90	14,6	18
Irska	43	51	14,3	17
Rusija	34	43	11,3	14,3
Češka	53	73	13,3	18,3
Švedska	35	51	11,7	17
Ukrajina	48	31	16	10,3

Število storjenih prekrškov je bilo najvišje nad igralci Španije, in sicer 103 v šestih tekmah oz. 17,2 na tekmo. Največ prekrškov so naredili igralci italijanske reprezentance, ki so nasprotnike na nepravilen način zaustavili 89-krat v šestih tekmah. Največ storjenih prekrškov povprečno na tekmo pa je imela Hrvaška reprezentanca, ki je napravila 20,1 prekršek na tekmo. Le dve reprezentanci sta imeli povprečno število pretrpljenih prekrškov na tekmo manjše od deset (Francija 9 in Danska 8,3). Nad igralci petih reprezentanc (Španija, Grčija, Italija, Poljska in Ukrajina) je bilo storjenih več kot 15 prekrškov na tekmo. Vse ostale reprezentance so v povprečju pretrpele med 10 in 15 prekrškov na tekmo. Kot smo že omenili, je Hrvaška edina reprezentanca, ki je naredila več kot 20 prekrškov na tekmo. Več kot 15 prekrškov na tekmo so naredili še igralci petih reprezentanc (Poljska, Češka, Portugalska, Irska in Švedska). Edini reprezentanci, ki sta storili manj kot 10 prekrškov na tekmo, sta bili Nizozemska z 10 in Nemčija 9,8 prekrška na tekmo. Ostale reprezentance so storile med 10 in 15 prekrškov na tekmo (preglednica 135).

PRIMERJAVA MED MODELI IGRE V FAZI NAPADA (Španija – Svetovni prvak 2010 in Evropski prvak 2012 ter Italija – Svetovni prvak 2006 in finalist Evropskega prvenstva 2012)

Preglednica 136: Primerjava značilnosti modela igre v napadu med Španijo na Svetovnem prvenstvu 2010 (Černuta, 2012) in Španijo na Evropskem prvenstvu 2012

SPREMENLJIVKE	ŠPANIJA (2010)		ŠPANIJA (2012)	
Vrsta napada	KP	40,6 %	KP	44,2 %
Posest žoge	58 %		59 %	
Število izgubljenih žog	67,3/tekmo		90,3/tekmo	
Izgubljene žoge	Netočna podaja	62,7 %	Netočna podaja	55,6 %
Prehod v napad preko vratarja	Kratka podaja z roko/nogo	77,7 %	Kratka podaja z roko/nogo	48,6 %
UDARCI				
Število udarcev	13,9/tekmo		13,8/tekmo	
Razdalja do gola	Znotraj 16 m	54,6 %	Znotraj 16 m	61,4 %
Natančnost	V vrata	42,3 %	V vrata	57,8 %
Način udarca	Z nogo	80,4 %	Z nogo	89,2 %
Igralno mesto	LK	24,7 %	DK	24 %
	SN	20,6 %	SN	22,9 %
PRILOŽNOSTI				
Število priložnosti	10,3/tekmo		11,8/tekmo	
Način ustvarjanja	Podaja globino v	29,2 %	Podaja globino v	29,6 %
Trajanje napada	14,3 s		16,9 s	
Število podaj	4,9 podaj		6,2 podaji	
Vrsta napada	KP	34,7 %	KH	28,2 %
Igralno mesto	SN	27,8 %	DK	25,4 %
	LK	26,4 %	SN	19,6 %
ZADETKI				
Število zadetkov	8 (1,1/tekmo)		12 (2/tekmo)	
Trajanje napada	16,8 s		11,7 s	
Število podaj	5 podaj		4,3 podaje	
Vrsta udarca	Z nogo	87,5 %	Z nogo	83,3 %
Igralno mesto	LK	5 (62,5 %)	SN	5 (41,7 %)
Prekinitve	1 zadetek (12,5 %)		2 zadetka (16,7 %)	

V primerjavi modelov igre v napadu španske reprezentance smo uporabili podatke, ki jih je v analizi za potrebe svojega diplomskega dela uporabil Černuta (2012).

Španija je z zelo podobno igro osvojila tako naslov svetovnega prvaka leta 2010, kot tudi naslov evropskega prvaka 2012. Njihova igra se v teh dveh letih ni kaj dosti spremenila. Posest žoge je še zmeraj krepko na njihovi strani, saj imajo žogo v svojih nogah kar 59 odstotkov igralnega časa (dve leti prej 58 %). Povečalo pa se je število izgubljenih žog, za kar lahko razlog iščemo v večji agresivnosti nasprotnikov, ker je tudi vratar s kratko podajo začel le še 48,6 odstotka napadov. Število udarcev na tekmo je ostalo skoraj nespremenjeno, izboljšala se je le natančnost njihovih udarcev iz 42,3 odstotka na 57,8 odstotka. Razlog za to lahko iščemo v povečanem številu strelav z nogo ali povečanem številu udarcev znotraj

kazenskega prostora (udarci z nogo oz. udarci bližje голу so verjetno natančnejši). Še zmeraj so si največ priložnosti ustvarili po podaji v globino, spremenila se je le vrsta napada (največ priložnosti so si ustvarili po kontinuiranem hitrem napadu). Največkrat sta se v priložnosti znašla oz. z udarci poskušala desni krilni igralec (25,4 %) ter srednji napadalec (19,6 %). Zelo pa se je povečalo število doseženih zadetkov. Leta 2010 so za osvojitev naslova dosegli 8 zadetkov (1,1/tekmo), leta 2012 pa kar 12, kar v povprečju znese natanko 2 zadetka na srečanje (preglednica 136).

Preglednica 137: Primerjava značilnosti modela igre v napadu med Italijo na Svetovnem prvenstvu 2006 (Gajser, 2007) in Italijo na Evropskem prvenstvu 2012

	ITALIJA (2006)		ITALIJA (2012)	
Vrsta napada	KH	40,1 %	KP	48,8 %
Posest žoge	48 %		52 %	
Število izgubljenih žog	75,7/tekmo		98,3/tekmo	
Izgubljene žoge	Netočna podaja	43,3 %	Netočna podaja	53,9 %
Prehod v napad preko vratarja	Kratka podaja z roko/nogo	53,5 %	Kratka podaja z roko/nogo	69,7 %
UDARCI				
Število udarcev	12,8/tekmo		13,5/tekmo	
Razdalja do gola	Znotraj 16 m	58,8 %	Znotraj 16 m	40,7 %
Natančnost	V vrata	52 %	Mimo vrat	54,3 %
Način udarca	Z nogo	73,3 %	Z nogo	92,6 %
Igralno mesto	SSZI	30 %	DN	37 %
	SN	26,6 %	LN	24,7 %
PRILOŽNOSTI				
Število priložnosti	4,3/tekmo		12,5/tekmo	
Način ustvarjanja	Podaja globino v	36,6 %	Podaja v globino	22,7 %
Trajanje napada	12,3 s		16,2 s	
Število podaj	3,4 podaj		5,2 podaji	
Vrsta napada	KH	50 %	KH	38,8 %
Igralno mesto	SN	50 %	DN	34,7 %
	SSZI	20 %	LN	25,3 %
ZADETKI				
Število zadetkov	12 (1,7/tekmo)		6 (1/tekmo)	
Trajanje napada	10,6 s		10,8 s	
Število podaj	2,5 podaj		2,8 podaj	
Vrsta udarca	Z nogo	66,7 %	Z nogo	66,7 %
Igralno mesto	SN	5 (41,6 %)	DN	4 (66,7 %)
Prekinitve	7 zadetkov (58,3 %)		3 zadetke (50 %)	

V primerjavi modelov igre v napadu italijanske reprezentance smo uporabili podatke, ki jih je v analizi za potrebe svojega diplomskega dela uporabil Gajser (2007).

Italijani so leta 2006, ko so osvojili naslov svetovnih prvakov, največkrat napadali s kontinuiranim hitrim napadom, kot finalisti evropskega prvenstva 2012 pa je bil skoraj vsaki drug napad kontinuiran počasen (48,8 %). Tudi žogo so imeli v svoji posesti več kot pred šestimi leti. Število izgubljenih žog je bilo višje, še vedno pa so največkrat v napad prešli s kratko podajo vratarja, in to kar v 69,7 odstotkih primerov. Število udarcev proti vratom je ostalo približno enako, je pa upadel delež udarcev iz kazenskega prostora (iz 58,8 % na 40,7 % vseh udarcev). Večina teh udarcev je bila izvedena z nogo (92,6 %), največkrat pa sta s streli poskušala oba napadalca. Velika razlika se opazi v številu ustvarjenih priložnostih. Če so si leta 2006 ustvarili le 4,3 priložnosti na tekmo, je v letu 2012 ta številka skoraj trikrat večja (12,5 priložnosti na tekmo). Še vedno si jih največ ustvarijo po podaji v globino ter po kontinuiranem hitrem napadu, vendar s to razliko, da je delež obeh manjši. Zmanjšalo pa se je število doseženih zadetkov. Leta 2012 so dosegli polovico manj zadetkov kot na svetovnem prvenstvu v Nemčiji. Pri vseh ostalih spremenljivkah v kategoriji zadetkov v teh šestih letih ni prišlo do nobenih večjih razlik (preglednica 137).

PREVERJANJE HIPOTEZ

V nalogi smo preverjali 12 hipotez, ki smo si jih zastavili glede na naše dosedanje poznavanje tako španske kot italijanske reprezentance. Preverjali smo jih z naslednjimi testi: t-test za neodvisne in odvisne vzorce, Mann-Whitneyev U test za neodvisne vzorce ter Wilcoxonov test z rangi. Na osnovi rezultatov in ugotovitev smo dve hipotezi sprejeli, deset pa smo jih zavrnili.

HIPOTEZA 1: ŠPANIJA je odigrala več kratkih podaj v globino kot ITALIJA.

Rezultati so pokazali, da je Španija v povprečju odigrala več kratkih podaj v globino ($M = 309,67$, $SD = 32,50$), v primerjavi z Italijo, ki je v povprečju odigrala manj kratkih podaj v globino ($M = 186,50$, $SD = 94,59$).

Rezultati t-testa za neodvisne vzorce so pokazali, da je razlika v številu odigranih kratkih podaj v globino med Španijo in Italijo statistično pomembna ($t(10) = 3,02$, $p < 0,05$). Na podlagi tega podatka lahko zaključimo, da je Španija v povprečju res odigrala več kratkih podaj v globino v primerjavi z Italijo. Hipoteza 1 je **SPREJETA**.

HIPOTEZA 2: ŠPANIJA si je ustvarila več priložnosti za zadetek kot ITALIJA.

Rezultati so pokazali, da si je Španija v povprečju ustvarila manj priložnosti ($M = 11,83$, $SD = 3,66$) v primerjavi z Italijo, ki si je v povprečju ustvarila več priložnosti ($M = 12,50$, $SD = 5,09$).

Rezultati t-testa za neodvisne vzorce so pokazali, da razlika v številu ustvarjenih priložnosti med Španijo in Italijo ni statistično pomembna ($t(10) = -0,261$, $p > 0,05$). Na podlagi tega podatka lahko zaključimo, da ni pomembnih razlik v številu ustvarjenih priložnosti med Španijo in Italijo. Hipoteza 2 je **ZAVRNJENA**.

HIPOTEZA 3: ŠPANIJA si največ priložnosti ustvari po hitrem kontinuiranem napadu, ITALIJA pa po protinapadu.

Rezultati t-testa za odvisne vzorce so pokazali, da je število ustvarjenih priložnosti po kontinuiranem hitrem napadu Španije statistično pomembno višje od števila ustvarjenih priložnosti po kontinuiranem počasnem napadu ($t(5) = 2,61$, $p < 0,05$) ter po protinapadu ($t(5) = 2,78$, $p < 0,05$). Ni pa razlik v številu ustvarjenih priložnosti po kontinuiranem hitrem napadu ter variabilnem napadu ($t(5) = 0,00$, $p > 0,05$). Na podlagi tega lahko trdimo, da ne drži, da si je Španija največ priložnosti ustvarila po kontinuiranem hitrem napadu.

Rezultati t-testa za odvisne vzorce so pokazali, da je število ustvarjenih priložnosti po protinapadu Italije statistično pomembno nižje od števila ustvarjenih priložnosti po kontinuiranem hitrem napadu ($t(5) = -4,87$, $p < 0,05$) ter po variabilnem napadu ($t(5) = -2,14$, $p < 0,05$). Število ustvarjenih priložnosti Italije po protinapadu ter po kontinuiranem počasnem napadu pa se ne razlikuje statistično pomembno ($t(5) = -0,14$, $p > 0,05$). Na podlagi tega lahko trdimo, da ne drži, da si je Italija največ priložnosti ustvarila po protinapadu, saj je to število manjše od vseh ostalih napadov. Po združenju ugotovitev analiz za Španijo ter Italijo je hipoteza 3 **ZAVRNJENA**.

HIPOTEZA 4: ŠPANIJA ima žogo več v svoji posesti kot ITALIJA.

Rezultati so pokazali, da je imela Španija v procentu žogo več v svoji posesti ($M = 59,00$, $SD = 5,37$) v primerjavi z Italijo ($M = 51,67$, $SD = 8,98$).

Rezultati t-testa za neodvisne vzorce so pokazali, da razlika v odstotku posestva žoge med Španijo in Italijo ni statistično pomembna ($t(10) = 1,72$, $p > 0,05$). Na podlagi tega podatka lahko zaključimo, da ni pomembnih razlik v odstotku posestva žoge med Španijo in Italijo. Hipoteza 4 je **ZAVRNJENA**.

HIPOTEZA 5: ITALIJA izgubi več žog kot ŠPANIJA.

Rezultati so pokazali, da je Italija v povprečju izgubila več žog ($M = 98,33$, $SD = 16,54$) v primerjavi s Španijo ($M = 90,33$, $SD = 15,62$).

Rezultati Mann-Whitneyevega U testa za neodvisne vzorce so pokazali, da razlika v številu izgubljenih žog med Španijo in Italijo ni statistično pomembna ($U = 12,00$, $Z = -0,96$, $p > 0,05$). Rečemo lahko torej, da kljub temu, da je Španija v povprečju izgubila manj žog kot Italija, ta razlika ni statistično pomembna. Hipoteza 5 je **ZAVRNJENA**.

HIPOTEZA 6: ŠPANIJA doseže večino zadetkov v 16-metrskem prostoru, ITALIJA pa izven njega.

Rezultati Wilcoxonovega testa z rangi so pokazali, da je število zadetkov v 16-metrskem prostoru pri Španiji višje od števila zadetkov izven 16-metrskega prostora ($Z = -2,20$, $p < 0,05$) in izven 25-metrskega prostora ($Z = -2,56$, $p < 0,05$).

Rezultati Wilcoxonovega testa z rangi so pokazali, da se število zadetkov izven 16-metrskega prostora pri Italiji ne razlikuje statistično pomembno od števila zadetkov v 16-metrskem prostoru ($Z = -0,82$, $p > 0,05$). To pomeni, da Italija ne doseže več zadetkov izven 16-metrskega prostora. Po združenju ugotovitev analiz za Španijo ter Italijo je hipoteza 6 **ZAVRNJENA**.

HIPOTEZA 7: ITALIJA napravi več prekrškov kot ŠPANIJA.

Rezultati so pokazali, da je Španija v povprečju storila manj prekrškov ($M = 13,50$, $SD = 5,54$), v primerjavi z Italijo ($M = 14,83$, $SD = 3,92$).

Rezultati t-testa za neodvisne vzorce so pokazali, da razlika v številu storjenih prekrškov med Španijo in Italijo ni statistično pomembna ($t(10) = 0,641$, $p > 0,05$). Na podlagi tega podatka lahko zaključimo, da ni pomembnih razlik v številu storjenih prekrškov med Španijo in Italijo. Hipoteza 7 je **ZAVRNJENA**.

HIPOTEZA 8: ŠPANIJA v večini primerov prehaja v napad s kratko podajo vratarja (z roko ali ного), ITALIJA pa z dolgo (degažiranje ali dolga podaja z roko).

Rezultati so pokazali, da Španija v povprečju najpogosteje prehaja v napad preko kratke podaje vratarja ($M = 11,17$, $SD = 4,66$), medtem ko na druge načine prehaja napad bistveno redkeje (degažiranje vratarja: $M = 10,50$, $SD = 6,83$; dolga podaja vratarja: $M = 1,33$, $SD = 0,82$).

Rezultati t-testa za odvisne vzorce so pokazali, da se število prehodov v napad preko kratke podaje vratarja ne razlikuje statistično pomembno od števila prehodov v napad preko degažiranja vratarja ($t(5) = 0,36$, $p > 0,05$), medtem ko pa se število prehodov v napad preko kratke podaje vratarja in dolge podaje vratarja razlikuje statistično pomembno; pogosteje prehajajo v napad preko kratke podaje vratarja ($t(5) = 5,07$, $p < 0,05$).

Rezultati so pokazali, da Italija v povprečju najpogosteje prehaja v napad preko kratke podaje vratarja ($M = 20,33$, $SD = 4,08$), medtem ko v mnogo manjši meri prehaja v napad preko degažiranja vratarja ($M = 8,67$, $SD = 5,32$) in dolge podaje vratarja z roko ($M = 0,17$, $SD = 0,41$).

Rezultati t-testa za odvisne vzorce so pokazali, da Italija statistično pomembno pogosteje prehaja v napad preko kratke podaje vratarja, v primerjavi z degažiranjem vratarja ($t(5) = 3,08$; $p < 0,05$) ter v primerjavi z dolgo podajo vratarja ($t(5) = 11,59$; $p < 0,05$). Na podlagi

tega vidimo, da Italija ne prehaja v napad najpogosteje z dolgo podajo vratarja. Po združenju ugotovitev analiz za Španijo ter Italijo je hipoteza 8 **ZAVRNJENA**.

HIPOTEZA 9: ITALIJA ima več netočnih podaj kot ŠPANIJA.

Rezultati so pokazali, da je Italija v povprečju imela več netočnih podaj ($M = 50,16$, $SD = 7,55$), v primerjavi s Španijo ($M = 53,00$, $SD = 8,37$).

Rezultati t-testa za neodvisne vzorce so pokazali, da razlika v številu netočnih podaj med Španijo in Italijo ni statistično pomembna ($t(10) = -0,616$, $p > 0,05$). Na podlagi tega podatka lahko zaključimo, da ni pomembnih razlik v številu netočnih podaj med Španijo in Italijo. Hipoteza 9 je **ZAVRNJENA**.

HIPOTEZA 10: OBE REPREZENTANCI izvedeta največ kontinuiranih počasnih napadov.

Španija v povprečju najpogosteje izvaja kontinuirane počasne napade ($M = 33,33$, $SD = 4,89$), sledijo (po pogostosti izvedbe) kontinuirani hitri napadi ($M = 23,33$, $SD = 7,34$). Temu sledijo variabilni napadi ($M = 12,33$, $SD = 3,01$). Najbolj redki pa so protinapadi ($M = 6,33$, $SD = 2,34$).

Rezultati t-testa za odvisne vzorce so pokazali, Španija v vsakem primeru izvede več kontinuiranih počasnih napadov; tako v primerjavi s kontinuiranimi hitri napadi ($t(5) = 3,89$, $p < 0,05$), z variabilnimi napadi ($t(5) = 7,30$, $p < 0,05$) ter protinapadi ($t(5) = 12,97$, $p < 0,05$). Zaključimo lahko, da drži predpostavka, da Španija izvede največ kontinuiranih počasnih napadov.

Italija v povprečju najpogosteje izvaja kontinuirane počasne napade ($M = 34,33$, $SD = 10,13$), sledijo (po pogostosti izvedbe) kontinuirani hitri napadi ($M = 18,83$, $SD = 4,88$). Temu sledijo variabilni napadi ($M = 11,83$, $SD = 5,04$). Najbolj redki pa so protinapadi ($M = 5,33$, $SD = 1,64$).

Rezultati t-testa za odvisne vzorce so pokazali, da Italija statistično pomembno pogosteje izvaja kontinuirane počasne napade, tako v primerjavi s kontinuiranimi hitrimi napadi ($t(5) = 5,63$; $p < 0,05$), z variabilnimi napadi ($t(5) = 8,21$; $p < 0,05$) ter v primerjavi s protinapadi ($t(5) = 7,16$, $p < 0,05$). Na podlagi tega lahko zaključimo, da Italija res najpogosteje izvaja kontinuirane počasne napade. Po združenju ugotovitev analiz za Španijo ter Italijo je hipoteza 10 **SPREJETA**.

HIPOTEZA 11: ITALIJA večkrat uporabi dolgo podajo v globino kot ŠPANIJA.

Rezultati so pokazali, da Italija v povprečju večkrat uporabi dolgo podajo v globino ($M = 63,67$, $SD = 20,05$) v primerjavi s Španijo ($M = 53,00$, $SD = 13,02$).

Čeprav Italija večkrat uporabi dolgo podajo v globino v primerjavi s Španijo, so rezultati t-testa za neodvisne vzorce pokazali, da razlika v številu dolgih podaj v globino med Španijo in Italijo ni statistično pomembna ($t(10) = -1,093$, $p > 0,05$). Na podlagi tega podatka lahko zaključimo, da ni statistično pomembnih razlik v številu dolgih podaj v globino med Španijo in Italijo. Hipoteza 11 je **ZAVRNJENA**.

HIPOTEZA 12: ŠPANIJA je največkrat poskusila z udarcem proti vratom v 16-metrskem prostoru, ITALIJA pa z udarci z večje razdalje (izven 16-metrskega prostora oz. z več kot 25 metrov)

Španija v povprečju najpogosteje poskusi z udarcem proti vratom znotraj 16-metrskega prostora ($M = 8,5$, $SD = 2,93$), medtem ko z udarcem proti vratom izven 16-metrskega prostora poskusi bistveno manj krat ($M = 2,67$, $SD = 1,97$).

Rezultati t-testa za odvisne vzorce so pokazali, Španija statistično pomembno večkrat poskusi z udarcem proti vratom v 16-metrskem prostoru v primerjavi s poskusi z udarcem proti vratom izven 16-metrskega prostora ($t(5)=6,214$, $p < 0,05$).

Italija v povprečju najpogosteje poskusi z udarcem proti vratom v 16-metrskem prostoru ($M = 5,50$, $SD = 1,05$), medtem ko z udarcem proti vratom poskusi manjkrat izven 16-metrskega prostora ($M=4,50$, $SD = 1,87$).

Kljub temu, da se pri Italiji te razlike pojavljajo, niso statistično pomembne ($t(5) = 1,369$, $p > 0,05$). Zaključimo lahko, da pri Italiji ne moremo trditi, da pogosteje poskuša z udarci k vratom izven 16-metrskega prostora. Po združenju ugotovitev analiz za Španijo ter Italijo je hipoteza 12 **ZAVRNJENA**.

ZAKLJUČEK

Z diplomskim delom smo na osnovi opazovanja izbranih spremenljivk hoteli definirati značilnosti modela igre v fazi napada tako španske kot italijanske reprezentance, primerjati ta dva modela med seboj ter nakazati, kateri parametri vplivajo na uspešnost ene in druge reprezentance.

Od dvanajstih hipotez, ki smo jih zastavili pred začetkom opazovanja, smo le dve sprejeli, vse ostale pa zavrnili. To lahko pomeni, da naše poznavanje ene ali kar obeh reprezentanc na začetku ni bilo zadostno, ali pa se je model igre ene ali druge reprezentance tako spremenil, da v primerjavi njunega načina igre ni več takšnih razlik. Ker sta omenjeni reprezentanci igrali v finalu evropskega prvenstva 2012, je najverjetnejša razlaga, da se je igra italijanske reprezentance približala španski, vendar ta še vedno ostaja najuspešnejša reprezentanca zadnjih nekaj let.

Španci so na tem prvenstvu bili dominantni na vseh tekmah. Vseskozi so imeli visoko posest žoge, izvedli so ogromno število podaj, večino svojih napadov pa so zaključili znotraj kazenskega prostora. Italijani na drugi strani niso bili velikokrat v takem položaju. V večini primerov so se prilagajali nasprotniku in se osredotočali bolj na branjenje svojega gola in šele nato na napadanje nasprotnikovega. Italijani so v napad preko vratarja največkrat prišli z njegovo kratko podajo, medtem ko je španski vratar največ akcij začel ali s kratko podajo ali z degažiranjem.

Oboji so največkrat napadali s kontinuiranim počasnim napadom, najmanj pa po protinapadih. Največ priložnosti so si ustvarili po kontinuiranem hitrem ali variabilnem napadu in po napadih, ki so v povprečju trajali več kot 16 sekund. Zadetke so dosegali po napadu, v povprečju daljšem od 10 sekund.

Pri številu podaj Španci krepko prekašajo tako Italijane, kot tudi vse preostale udeležence prvenstva. Največkrat so uporabili kratko podajo v globino, prav tako tudi Italijani. Zanimivo je, da je bila več kot tretjina vseh podaj pri obeh reprezentancah izvedena v smeri nazaj. Tudi odstotek natančnosti podaj je bil najvišji pri španski reprezentanci, medtem ko je italijansko reprezentanco v tem elementu prehitelo kar nekaj ostalih moštev.

Po številu izgubljenih žog se moštvi ne razlikujeta toliko. Oboji so jih največ izgubili z netočno podajo in najmanj s preigravanjem. Po tem lahko sklepamo, da obe reprezentanci gojita moštveno igro z veliko podajami in se ne zanašajo toliko na individualne sposobnosti posameznih igralcev.

Pri udarcih na vrata lahko opazimo kar nekaj podobnosti. Oboji so največkrat poskušali z udarcem znotraj kazenskega prostora, po sredini igrišča in z nogo. Razlika je le v številu udarcev, ki so šli v okvir vrat. Pri tej spremenljivki je število španskih udarcev višje od italijanskega. Pri Italiji sta največkrat poskušala oba napadalca, pri Špancih pa igralec na desnem krilu in srednji napadalec.

Tudi pri priložnostih so si dobljeni rezultati obeh reprezentanc podobni. Največ priložnosti so si ustvarili po podaji v globino in po kontinuiranem hitrem napadu. Zanimivo je, da si je Španija 17 priložnosti ustvarila po prekinitvah, kar bi, glede na prejšnje znanje o obeh reprezentancah, prej rekel za Italijo. Največkrat so se v priložnosti znašli isti igralci, ki so tudi največkrat poskušali z udarci.

Italija je polovico vseh golov dosegla iz prekinitev, čeprav je imela manj priložnosti iz prekinitev kot Španija. Obe reprezentanci sta, kljub temu da sta največkrat napadali s počasnimi kontinuiranimi napadi, največ zadetkov dosegli po kontinuiranem hitrem ali variabilnem napadu. To pomeni, da je vedno bila potrebna neka sprememba ritma in hitrosti, saj jim takrat nasprotniki niso mogli slediti. Španija je vseh dvanajst zadetkov dosegla po strelu znotraj 16-metrskega prostora, medtem ko je Italija tretjino zadetkov dosegla po strelu z večje razdalje.

Očitno je, da je reprezentanca Španije vzor mnogim moštvom. S svojo igro hitrih, kratkih podaj so nerešljiva uganka za nasprotnike. Ampak to se ni pojavilo čez noč. To je plod dolgoročnega dela oz. načrta, s katerim so začeli pri španski nogometni zvezi pred dvajsetimi leti. Druge reprezentance so to spoznale in se trudijo približati svojo igro temu modelu. Če primerjamo statistične podatke evropskih prvenstev iz leta 2008 in 2012, lahko opazimo, da se je pri večini reprezentanc povečalo število podaj, posledično s tem pa tudi posest žoge.

Italijani so precej spremenili svojo igro. Čeprav so zabili polovico manj zadetkov, so vseeno prišli do finala. Res je, da na vseh tekmah niso bili tako superiorni kot Španija, ampak so z disciplinirano in odgovorno igro odpravili kakšno tehnično pomanjkljivost. Skozi celoten turnir so odigrali taktično zelo zrelo, saj smo lahko opazili, da niti dveh tekem niso začeli v enaki postavi. Prvi dve tekmi so odigrali s tremi branilci v zadnji liniji, preostale pa s štirimi. Če smo Italijane včasih povezovali predvsem z obrambno usmeritvijo, so na tem prvenstvu dokazali, da temu ni več tako, saj so si ustvarili celo več priložnosti kot Španci. Tako bo v naslednjih letih zanimivo videti, v katere smeri so bo razvijal nogomet nasploh, še posebej pa v omenjenih državah.

LITERATURA

- Berger, J. (2008). *Analiza igre italijanske nogometne reprezentance v obrambi na svetovnem prvenstvu leta 2006*. Diplomsko delo. Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana.
- Catenaccio. (2012). Wikipedija. The Free Encyclopedia. Pridobljeno 17.12.2012, iz <http://en.wikipedia.org/wiki/Catenaccio>
- Černuta, T. (2012). *Analiza modela igre španske reprezentance v napadu na svetovnem prvenstvu v Južnoafriški republiki 2010*. Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana.
- Elsner, B. (2004). *Nogomet; teorija igre*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport
- Gajser, D. (2007). *Analiza modela igre italijanske reprezentance v napadu – svetovno nogometno prvenstvo v Nemčiji 2006*. Diplomsko delo. Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana.
- Gorše, P. (2004). *Analiza nogometne igre v napadu na evropskem prvenstvu v Belgiji in na Nizozemskem 2000*. Diplomsko delo. Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana.
- Italy - Teams and Players. (4.6.2012). UEFA. Pridobljeno 24.11. 2012, iz <http://www.uefa.com/teamsandplayers/teams/teama/team=66/profile/index.html>
- Rašovič, S. (2002). *Analiza igre v fazi branjenja na evropskem prvenstvu v nogometu leta 2000*. Diplomsko delo. Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana.
- Rogers, S. (2.7.2012) *Euro 2012: all the statistics you need from Opta.. The Guardian*. Pridobljeno 14.2.2013, iz <http://www.guardian.co.uk/football/datablog/2012/jul/02/euro-2012-statistics-opta-data>
- Spain - Teams and Players. (4.6.2012). UEFA. Pridobljeno 24.11. 2012, <http://www.uefa.com/teamsandplayers/teams/teama/team=122/profile/index.html>
- Tactical Evolution. (2012). Uefa. Pridobljeno 17.11.2012, iz <http://www.uefa.com/uefaeuro/finals/history/background/the-evolution-of-football/index.html>
- Technical Report: UEFA EURO 2012. (2012). Nyon: UEFA
- Tiki-taka. (2012). Wikipedija. The Free Encyclopedia. Pridobljeno 17.11.2012, iz http://en.wikipedia.org/wiki/Tiki_Taka
- Tobijas, Z. (2002). *Analiza prekinitev nogometne igre na evropskem prvenstvu v Belgiji in na Nizozemskem leta 2000*. Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana.
- Total Football. (2012). Wikipedija. The Free Encyclopedia. Pridobljeno 17.11.2012, iz http://en.wikipedia.org/wiki/Total_football
- Vasle, J. (2002). *Fuzbal, tango in polka*. Ljubljana: Mladinska knjiga Založba