

UNIVERZA V LJUBLJANI  
FAKULTETA ZA ŠPORT

# **DIPLOMSKO DELO**

ŽIGA MRAVLJAK

Ljubljana, 2016



UNIVERZA V LJUBLJANI  
FAKULTETA ZA ŠPORT  
Športno treniranje  
Košarka

# **ANALIZA IGRE IN PRIPRAVA KOŠARKARSKE EKIPE V TEKMOVANJU EURO CUP**

DIPLOMSKO DELO

MENTOR

prof. dr. Frane Erčulj

RECENZENT

izr. prof. dr. Goran Vučković

KONZULTANT

asist. dr. Tine Sattler

Avtor dela

**ŽIGA MRAVLJAK**

Ljubljana, 2016

## Zahvala

Iskrena zahvala gre mentorju, dr. Franetu Erčulju, za vso pomoč, nasvete in prizadevanja pri nastajanju diplomskega dela. Prav tako bi se rad zahvalil vsem profesorjem, ki so kakorkoli soustvarjali mojo pot skozi študij, še posebej nekdanjemu profesorju pri predmetu TM Košarke, dr. Branetu Dežmanu, ki je name skupaj s sodelavci prenesel svoje znanje in izkušnje.

Zahvala gre tudi Gašperju Potočniku, ki je s svojim pogledom na košarkarsko igro v zadnjih letih name prenesel ogromno znanja in posledično nosi velik del pri nastanku tega diplomskega dela, ter Luki Bassinu, ki mi je kot bivši analitik v podjetju Synergy pomagal pri spoznavanju samega programa.

Iz srca bi se rad zahvalil celotni družini, predvsem pa staršema, ki sta mi ves čas študija, stala ob strani, verjela vame in me podpirala na poti h končanju tako pomembnega poglavja v mojem življenju.

Na koncu pa še posebna zahvala moji najdražji in življenjski sopotnici Ameli, ki mi je v času študija in v moji dosedanji trenerski karieri nudila močno oporo in bila v veliko pomoč.

Ključne besede: analiza napadalne taktike, analiza obrambne taktike, analiza posameznih igralcev, priprava na nasprotnika, končno poročilo, program Synergy, Eurocup

## ANALIZA IGRE IN PRIPRAVA KOŠARKARSKE EKIPE V TEKMOVANJU EUROCUP

Žiga Mravljak

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, 2016

Športno treniranje; teorija in metodika košarke

Število strani: 70, Število slik: 31, Število virov: 13

### IZVLEČEK

Diplomsko delo je namenjeno vsem košarkarskim delavcem, ki bi jih utegnilo zanimati, na kakšen način se izdelava natančna in podrobna analiza nasprotnega moštva. Poleg podrobnosti, na katere je potrebno biti pozoren pri analizi, je navedeno tudi kako poteka analiza ob pomoči programa Synergy in kaj vse nam ta program lahko ponudi. V uvodnem delu je predstavljena struktura košarkarske igre in posamezni tipi igralcev.

V samem jedru diplomskega dela, ki je nastal kot produkt trdega dela in trenerskih izkušenj, pridobljenih v zadnjih letih, pa je govora o podrobni analizi košarkarske igre. Analiza igre je prikazana po delih in tako razdeljena na analizo napadalne in obrambne taktike ter analizo individualnih karakteristik posameznih igralcev. Takšna analiza je ključnega pomena za pripravo na nasprotnika. V diplomskem delu je prikazan primer končnega poročila (»Scouting report«), ki je bil izdelan za tekmo v tekmovanju Eurocup v sezoni 2015/16. Prav tako je opisan način dela oz. izpeljave priprave na nasprotnika, kot smo to počeli v KK Union Olimpija v sezoni 2015/16.

Vsi zbrani podatki bodo v pomoč trenerjem pri podrobni analizi nasprotnikov in uspešni pripravi na nasprotno moštvo.

Keywords: scouting the offense, scouting the defense, individual scouting, preparation on opponent, the final scouting report, Synergy program, Eurocup

## ANALYSIS OF GAMES AND PREPARATION OF BASKETBALL TEAM IN EUROCUP COMPETITION

Žiga Mravljak

University of Ljubljana, Faculty of Sport, 2016

Sports training, Theory and methods of basketball

Pages: 70, Pictures 31, Sources: 13

### ABSTRACT

This paper can be relevant to people who work in the field of basketball professionally, as it shows how to make accurate and detailed analysis of the opposing team. When making the analysis, one has to observe several details. What is more, the paper presents the analysis with the help of computer programme Synergy and what it offers.

In the introduction, the structure of basketball game and various types of players are presented.

The body of the paper, which is the result of hard work and experience in coaching players, discusses detailed analysis of a basketball game.

The analysis of the game consists of two parts: offence tactics and defence tactics. It also includes individual characteristics of specific players. Such analysis is of key importance for successful preparation and confronting the opponent.

In the thesis we find an example of the final report («Scouting report»), which was written for a game in the Eurocup competition in the season 2015/16. Furthermore, the paper describes preparation for the game and the opponent in the basketball club Union Olimpija in the season 2015/16.

All the data will be helpful for coaches in detailed analysis of the opponents and successful preparation for a game.

# Kazalo

1.	UVOD.....	1
1.1	STRUKTURA KOŠARKARSKE IGRE.....	2
1.1.1	FAZA NAPADA.....	3
1.1.2	FAZA OBRAMBE.....	3
1.2	KOŠARKARSKA TAKTIKA V NAPADU IN OBRAMBI.....	5
1.2.1	PREHODNI NAPAD.....	6
1.2.2	POSTAVLJEN NAPAD.....	9
1.2.3	PREHOD IZ NAPADA V OBRAMBO (TRANZICIJSKA OBRAMBA).....	10
1.2.4	POSTAVLJENA OBRAMBA.....	11
1.3	MODELI IGRE POSAMEZNIH TIPOV IGRALCEV.....	13
2.	METODE DELA.....	17
3.	RAZPRAVA.....	18
3.1	UPORABNA TEHNOLOGIJA ZA ANALIZO NASPROTNIKA V KOŠARKI.....	18
3.1.1	PROGRAM SYNERGY ZA SPOZNAVANJE TER ANALIZO IGRALCEV IN KOŠARKARSKIH EKIP.....	18
3.2	ZAKAJ ANALIZIRATI.....	22
3.3	ANALIZA NASPROTNEGA MOŠTVA.....	23
3.3.1	ANALIZA NAPADALNE TAKTIKE NASPROTNEGA MOŠTVA.....	27
3.3.1.1	Analiza prehodnega napada.....	31
3.3.1.1.1	Analiza protinapada.....	31
3.3.1.1.2	Analiza zgodnjega napada (tranzicijski napad).....	34
3.3.1.1.3	Analiza napada proti osebnim, conskim in kombiniranim presing obrambam.....	35
3.3.1.2	Analiza postavljenega napada.....	35
3.3.2	ANALIZA OBRAMBNE TAKTIKE NASPROTNEGA MOŠTVA.....	39
3.3.2.1	Analiza prehoda iz napada v obrambo (tranzicijska obramba).....	41
3.3.2.2	Analiza postavljene obrambe.....	42
3.3.2.2.1	Analiza osebne obrambe («man to man defense»).....	42
3.3.2.2.2	Analiza conske obrambe («zone defense»).....	46
3.3.2.2.3	Analiza kombiniranih postavljenih obramb.....	47
3.3.2.2.4	Analiza osebne, conske in kombinirane presing obrambe.....	48
3.3.3	ANALIZA POSAMEZNIH IGRALCEV NASPROTNE EKIPE.....	49
3.4	ANALIZA LASTNE TEKME (SAMOANALIZA ALI PRIPRAVA NA POVRATNO TEKMO).....	55
3.5	ZAKLJUČNO POROČILO O IGRI NASPROTNEGA MOŠTVA («SCOUTING REPORT»).....	61

3.5.1	PRIMER KONČNEGA POROČILA V TEKMOVANJU EURO CUP .....	62
3.6	PRIPRAVA EKIPE UNIONA OLIMPIJA NA NASPROTNIKA V SEZONI 2015/16 V TEKMOVANJU EURO CUP.....	63
4.	ZAKLJUČEK .....	66
5.	VIRI.....	68
6.	PRILOGA – »Scouting report« za ekipo Unics Kazan .....	70



# 1. UVOD

Košarka je večstrukturna in sestavljena športna igra, ki se razvija in kot takšna napreduje iz leta v leto. Sestavljena je iz cikličnih in acikličnih gibanj z in brez žoge ter kot takšna vsebuje ogromno tehničnih in taktičnih elementov, tako na individualni kot tudi na kolektivni ravni. Zaradi kompleksnosti košarkarske igre (tako iz vidika priprave ekipe kot tudi individualne priprave igralcev) je vloga trenerja v košarki zelo pomembna, njegovo delo pa zelo zahtevno. V uspešnem procesu treniranja mora biti trener sposoben vodja, ki organizira, načrtuje, izpeljuje in nadzira trenažni proces. Da ekipa doseže zastavljene cilje, je ključnega pomena, da ima trener ob sebi ekipo trenerjev, na katere se lahko zanese. Nič manj pa niso pomembni igralci, ki morajo trenerju zaupati in slediti njegovim navodilom. Le na takšen način, z roko v roki, lahko ekipa doseže želen rezultat. Kot je dejal desetkratni prvak Ameriške študentske lige (NCAA) in član Košarkarske hiše slavnih, John Wooden: »I did not want a person on our team who was reluctant to sacrifice for the good of the team. I prized the individual who was eager to sacrifice for our common good.« (Pyramid of success, 2016).

Ena od nalog trenerja je, da dobro preuči košarkarsko igro. Svoje ugotovitve in spoznanja vedno prenaša na igralce, saj se s tem izboljša kvaliteta posameznika, hkrati pa se s tem izboljša tudi usklajenost celotne ekipe. Če so igralci dobro pripravljeni, znajo bolje odreagirati v stresnih situacijah. Pomembno vlogo pri razvijanju košarkarske igre in individualnem napredku igralcev ima sodobna informacijsko-komunikacijska tehnologija (IKT). Omogoča podrobno analizo, s čimer v taktičnem smislu potiskamo letvico vse višje, hkrati pa povečujemo njeno kompleksnost. IKT nam omogoča bolj učinkovit in obsežen prenos teoretičnih in praktičnih znanj na športnika. Njena uporaba, ki služi dopolnitvi oziroma ponazoritvi dela, pripomore k boljšemu in bolj inovativnemu delu. Informacijsko-komunikacijska tehnologija je v zadnjih letih dosegla zelo visok nivo in še vedno napreduje.

Zelo pomembna trenerjeva naloga, ki je ključnega pomena za končni uspeh ekipe na vrhunskem nivoju, je analiza igre nasprotnika ter taktična priprava nanj v okviru določene tekme ali tekmovanja. Z IKT nam je takšen način dela dosti lažji, predvsem pa nam omogoča natančno analizo nasprotnika. S takšno analizo želimo trenerji

ponuditi igralcem olajševalne okoliščine na samem tekmovanju in jim dati prednost v primerjavi z nasprotnikovimi igralci.

## 1.1 STRUKTURA KOŠARKARSKE IGRE

Košarkarska tekma je sestavljena iz dveh polčasov, vsak polčas pa iz dveh četrtin. Če je po koncu drugega polčasa rezultat neodločen, sestavljajo tekmo tudi podaljški. Teh je toliko, kolikor je potrebno, da ena od ekip zmagaja. Vsak del tekme sestavljajo aktivne in pasivne faze igre, ki se izmenjujejo. Vsaka aktivna faza je lahko sestavljena iz ene ali več aktivnih podfaz: podfaze napada, podfaze obrambe ter podfaz prehoda iz napada v obrambo ali obratno. Podfaza napada ene ekipe poteka sočasno s podfazo obrambe druge ekipe in se časovno skladata. Podfaze napada in obrambe zajemajo različne tipe napada (npr.: prehodni in postavljeni napadi) oziroma obrambe (npr.: postavljene in prehodne obrambe) (Dežman, 2012).

DELI IGRE															
1. polčas				2. polčas				podaljšek(ški)							
1. četrtina		2. četrtina		3. četrtina		4. četrtina									
IGRALNE ENOTE															
n o n o n o n o n o n o n o n o n o n o n o n o n o															
FAZA NAPADA - n								FAZA OBRAMBE - o							
<i>podfaza prenosa žoge</i>				<i>podfaza priprave in zaključka napada</i>				<i>podfaza obrambe proti prenosu žoge</i>				<i>podfaza oviranja priprave in zaključka napada</i>			
hitri napadi				hitri napadi				proti hitrim napadom				proti hitrim napadom			
- protinapadi				- protinapadi				- proti protinapadom				- proti protinapadom			
- zgodnji napadi				- zgodnji napadi				- proti zgodnjim napadom				- proti zgodnjim napadom			
proti prehodnim obrambam								prehodne obrambe							
- proti osebnim presing obrambam								- osebne presing obrambe							
- proti conskim presing obrambam								- conske presing obrambe							
- proti kombiniranim presing obrambam								- kombinirane presing obrambe							
prehodi v postavljene napade				postavljeni napadi				vračanje v postavljene obrambe				postavljene obrambe			
				- proti osebnim obrambam								- osebne obrambe			
				- proti conskim obrambam								- conske obrambe			
				- proti kombiniranim obrambam								- kombinirane obrambe			
<b>aciklični in ciklični elementi (gibanja)</b>								<b>aciklični in ciklični elementi (gibanja)</b>							

Slika 1. Model strukture košarkarske igre (Dežman in Erčulj, 2012)

### 1.1.1 FAZA NAPADA

**Faza napada** je del igralne enote. Sestavljena je iz ene ali dveh podfaz napada in traja od trenutka, ko moštvo osvoji žogo, do trenutka, ko jo izgubi, vrže na koš ali izvede zadnji prosti met.

**Prenos žoge** je prva podfaza napada, ki se začne s podajo izza mejne črte, s sodniškim metom ali z uspešno obrambno akcijo v obrambni polovici in se konča po prehodu žoge prek sredine igrišča ali z napako v obrambni polovici igrišča.

**Priprava in zaključek napada** je druga podfaza napada. Priprava se začne po prenosu žoge preko sredine igrišča, s podajo izza mejne črte, s sodniškim metom ali z uspešno obrambno akcijo v napadalni polovici igrišča in se konča z napako ali pred sklepno akcijo. Zaključek napada je sestavljen iz ene napadalne akcije, ki zajema met na koš ali proste mete. (Dežman, 2005).

Tipi napadov:

- **Protinapad** je hiter napad pri katerem napadalci med prenosom žoge prehitijo obrambne igralce in zaključijo napad s številčno premočjo ali proti manjšemu številu še neorganiziranih obrambnih igralcev.
- **Zgodnji napad** je hiter napad, pri katerem tako hitro prenesejo žogo, da lahko zaključijo napad proti še neorganiziranim obrambnim igralcem.
- **Postavljen napad** je napad, ki ga izvedejo napadalci proti organizirani postavljeni obrambi.
- **Napadi proti prehodnim obrambam** so napadi, s katerimi poskušajo napadalci uspešno prenesti žogo v napadalno polovico proti prehodnim obrambam in nadaljevati z organiziranim napadom (Dežman, 2005).

### 1.1.2 FAZA OBRAMBE

**Faza obrambe** je sestavljena iz ene ali dveh podfaz in traja od trenutka, ko moštvo izgubi žogo, do trenutka, ko pride v posest nad njo.

**Oviranje prenosa žoge** je prva podfaza obrambe. Traja tako dolgo, kolikor časa traja prenos žoge pri nasprotniku.

**Oviranje priprave in zaključka napada** je druga podfaza obrambe. Traja tako dolgo, kolikor časa traja priprava napada pri nasprotniku. Oviranje zaključka napada traja tako dolgo, kolikor časa traja zaključek napada pri nasprotniku (Dežman, 2005).

Tipi obramb:

- **Prehodne obrambe** so napadalne obrambe, pri katerih obrambni igralci ovirajo napadalce že pri prenosu žoge. Moštva lahko igrajo osebne, conske ali sestavljene (kombinirane) prehodne ali presing obrambe.
- **Postavljene obrambe** so obrambe, ki jih organizirajo obrambni igralci po razmeroma počasnem prenosu žoge napadalcev. Igrajo jih proti postavljenim napadom. Te obrambe so lahko osebne, conske ali sestavljene.
- **Obrambe proti hitrim napadom** so obrambe, s katerimi želijo obrambni igralci preprečiti hiter prenos žoge in uspešen zaključek hitrega napada (Dežman, 2005).

Zaradi zelo bogate tehnike uvrščamo košarko med večstrukturalne sestavljene športe. Večstrukturalne zato, ker je sestavljena iz večjega števila tehničnih elementov brez in z žogo. Sestavljene pa zato, ker se lahko tehnični elementi povezujejo med seboj v zelo različnih, taktično smiselnih sestavah oziroma taktičnih elementih.

Delimo jih na ciklične in aciklične. Ciklična gibanja so temeljna, saj omogočajo igralcu premikanje po igrišču v dveh razsežnostih (dolžini in širini). Mednje spadajo hoja, tek, gibanje s prisunskimi koraki brez žoge in z njo (vodenje žoge). Vsa temeljna gibanja, pri katerih se cikel prestopanja ali skakanja z noge na nogo nenehno ponavlja, lahko igralci izvedejo v različni hitrosti in smeri, na različni razdalji in na različni način (čelno, hrbtno, bočno).

Aciklična gibanja se pojavljajo pred, med in po cikličnem gibanju. So enkratna in kratkotrajna, z različno gibalno strukturo. Aciklična gibanja brez žoge (zaustavljanja, spremembe smeri, skoki, obrati) so največkrat bolj intenzivna kot aciklična z žogo (lovljenja, podaje, meti, varanja z žogo). Skoki omogočajo igralcu tudi gibanje v tretji razsežnosti (višini). Aciklična gibanja z žogo (npr.: meti, podaje, lovljenja, vodenje na mestu, obračanja z žogo, blokiranja, izbijanja in prestrezanja žoge), ki niso povezana s cikličnimi ali acikličnimi gibanji brez žoge, energijsko niso zahtevna, njihova informacijska vrednost (kompleksnost) pa je razmeroma visoka. Če so ta gibanja povezana z acikličnimi gibanji brez žoge (npr.: met ali podaja iz skoka, lovljenje žoge

v skoku, lovljenje žoge hkrati z zaustavljanjem), se njihova informacijska in energijska vrednost povečata (Dežman in Erčulj, 2005).

## 1.2 KOŠARKARSKA TAKTIKA V NAPADU IN OBRAMBI

**Taktika v širšem smislu** je sklop najbolj učinkovitih taktičnih elementov, sestav (kombinacij), sistemov in oblik vodenja igre, ki jih igralci uporabljajo v napadu in obrambi.

**Taktika v ožjem smislu** predstavlja smotno izbiranje in uporabljanje posamičnih, skupinskih in skupnih tehnično-taktičnih sredstev in oblik v igri s tekmečem, s katerimi želimo doseči čim boljši izid (Dežman, 2005).

Uspešnost v košarki je odvisna od več dejavnikov. Tudi ko govorimo o košarkarski taktiki znotraj tega, lahko govorimo o dejavnikih, na katere lahko vlivamo in prav tako o tistih, na katere nimamo vpliva in so naključni. Uspeh v košarki je praviloma odvisen od sodelovanja celotne peterke. Izbira taktike je odvisna od velikega števila nadzorovanih in še večjega števila naključnih vplivov. Pri tem so odločilne intelektualne sposobnosti igralcev, in sicer tako v taktiki obrambe kot tudi napada, ko je igra prostorsko in časovno omejena (Pavlovič, 2006).

V košarki je taktika zelo bogata. Delimo jo na taktiko napada in taktiko obrambe. Obe pa na posamično, skupinsko in skupno (moštveno, kolektivno) (Dežman, 2005).

**Posamična taktika** zajema taktične elemente, ki jih izvaja v igri posamezni igralec brez neposredne pomoči soigralcev. To lahko stori v okviru skupinskih ali skupnih taktičnih nalog. Ta taktika je zajeta v igri 1 : 1.

**Skupinska taktika** zajema taktične elemente, v katerih sodelujejo dva ali trije igralci. Z njimi želijo rešiti del skupne taktične naloge. Ta taktika je zajeta v igri 2 : 2 in 3 : 3.

**Skupna (moštvena) taktika** zajema delovanje in sodelovanje vseh igralcev v igri v okviru izbranega taktičnega sistema in taktične kombinacije (Dežman, 2005).

TEMELJNA TAKTIKA V KOŠARKI	
TAKTIKA NAPADA	TAKTIKA OBRAMBE
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>POSAMIČNA (individualna)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ preigravanje</li> <li>○ gibanje v skok za žogo v napadu</li> </ul> </li> <li>• <b>SKUPINSKA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ odkrivanja</li> <li>○ vtekanja</li> <li>○ križanja z žogo</li> <li>○ blokade igralcu z žogo</li> <li>○ križanja brez žoge</li> <li>○ blokade igralcu brez žoge</li> <li>○ igra v trikotniku</li> <li>○ napad 2:1, 3:1, 3:2</li> </ul> </li> <li>• <b>SKUPNA (moštvena)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ hitri (prehodni) napadi <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; protinapad</li> <li>&gt; zgodnji napad</li> </ul> </li> <li>○ postavljeni napadi (brez centra, z enim, z dvema ali s tremi centri) <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; proti osebni obrambi</li> <li>&gt; proti conski obrambi</li> <li>&gt; proti kombinirani obrambi</li> <li>&gt; proti presing obrambi</li> </ul> </li> <li>○ napadi proti prehodnim obrambam <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; proti osebni presing obrambi</li> <li>&gt; proti conski presing obrambi</li> <li>&gt; proti kombiniranim presing obrambam</li> </ul> </li> <li>○ posebne situacije <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; pri sodniškem metu</li> <li>&gt; pri prostih metih</li> <li>&gt; pri podaji žoge v igrišče</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>POSAMIČNA (individualna)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ proti preigravanju</li> <li>○ zapiranje poti do koša</li> </ul> </li> <li>• <b>SKUPINSKA</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ proti odkrivanju</li> <li>○ proti vtekanju</li> <li>○ proti križanjem z žogo</li> <li>○ proti blokadam igralcu z žogo</li> <li>○ proti križanjem brez žoge</li> <li>○ proti blokadam igralcu brez žoge</li> <li>○ obramba 1:2, 1:3, 2:3</li> <li>○ obrambni trikotnik</li> </ul> </li> <li>• <b>SKUPNA (moštvena)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ proti hitrim (prehodnim) napadom <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; proti protinapadu</li> <li>&gt; proti zgodnjem napadu</li> </ul> </li> <li>○ proti postavljenim napadom <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; osebna obramba <ul style="list-style-type: none"> <li>- s conskimi načeli branjenja na strani pomoči</li> <li>- v ravni črti z žogo</li> <li>- s kontinuiranim prevzemanjem</li> </ul> </li> <li>&gt; conska obramba <ul style="list-style-type: none"> <li>- osnovna (parna in neparna)</li> <li>- obramba žoge (»ball defence«)</li> <li>- »match up« cona</li> <li>- »trap« cona</li> </ul> </li> <li>&gt; kombinirana obramba <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2:2 cona (kvadrat) + 1 mož na moža</li> <li>- 1:2:1 cona (»diamant«) + 1 mož na moža</li> <li>- trikotna cona + 2 mož na moža</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>○ proti prenosu žoge (prehodne obr.) <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; osebna presing obramba</li> </ul> </li> <li>○ pri posebnih situacijah <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; pri sodniškem metu</li> <li>&gt; pri prostih metih</li> <li>&gt; pri podaji žoge v igrišče</li> </ul> </li> </ul> </li> </ul>

Slika 2. Klasifikacija taktike v košarki (Dežman, 2005).

### 1.2.1 PREHODNI NAPAD

Cilj prehodnega napada je v najkrajšem možnem času prenesti žogo v napadalno polovico igrišča proti različnim tipom obrambe.

Med prehodne napade uvrščamo:

- protinapad,
- zgodnji napad (tranzicijski napad),
- napade proti osebnim, conskim in kombiniranim presing obrambam (običajno se odigra po prekinitvah ali po košu oz. zadnjem zadetem prostem metu).

Protinapad in zgodnji napad sta med seboj povezana (prvi dve fazi sta skupni). Če ekipa ne uspe izvesti protinapada, potem običajno nadaljuje z zgodnjim napadom, oz. če je obramba preprečila prehod iz protinapada v zgodnji napad, potem sledi postavljeni napad.

Prehodni napad je sestavljen iz štirih faz:

- 1) začetna faza (pridobitev posesti žoge, prva podaja/vnos žoge v igrišče in sprejem prve podaje v gibanju),
- 2) faza odpiranja linij teka in osvajanje prostora na igrišču (z vodenjem, s podajami ali kombinirano),
- 3) faza organiziranega zaključka,
- 4) faza organiziranega skoka v napadu.

## **PROTINAPAD**

Protinapad je hiter napad z enim, dvema, tremi, štirimi igralci, ki se začne takoj po osvojeni ali dobljeni žogi (traja do 5 sekund). Njegov cilj je prehiteti obrambne igralce in zaključiti napad s številčno premočjo ali proti manjšemu številu obrambnih igralcev (Dežman, 2004). Protinapad je lahko izveden tudi brez številčne prednosti.

Kvalitetno izveden protinapad je odlika vrhunskih košarkarskih ekip, saj lahko s tem doseže veliko število lahkih košev, ki pa so glede na to, kako se košarka razvija v taktičnem smislu, lahko ključnega pomena za dober rezultat. Točke, dosežene na takšen način, dvigujejo ekipo in ustvarjajo dodaten psihološki pritisk na nasprotnika.

Ekipe največ protinapadov izvedejo po **(1) izgubljeni žogi nasprotnika**, ali po **(2) dobrem obrambnem skoku in hitri, ostri, natančni, kratki ali dolgi prvi podaji**.

Dolge podaje (tehnično zelo zahtevne) so navadno namenjene igralcem, ki se ne vključujejo v skok in predčasno stečejo v protinapad (lahko taktična zamisel trenerja ali pa stvar dobre komunikacije znotraj ekipe). V sodobni košarki lahko **(3) krilni center ali celo center po skoku tudi sam prenese žogo** v napadalno polovico in nato zaposli soigralca z uporabno podajo. Nekatere ekipe koristijo protinapad tudi **(4) po doseženem košu**. Največkrat je to po zadetem zadnjem prostem metu, kjer gre običajno za medsebojno komunikacijo (tih dogovor) dveh ali treh igralcev. V tem primeru igralec, ki je najbližje čelni črti, hitro izvede prvo podajo najbližjemu branilcu. Ta zaposli naslednjega, ki si je s predčasnim tekom v napadalno polovico igrišča pridobil neulovljivo prednost, ali pa izvajalec direktno z dolgo podajo v loku preko

celotnega igrišča poda soigralcu, ki ima prednost pred obrambnimi igralci. Prav tako lahko protinapad izvedemo **(5) po sodniškem metu**. V tem primeru ima običajno nasprotna ekipa uigrano napadalno akcijo, kjer po sodniškem metu izvede protinapad po hitrem prehodu v vodenje ali z dvema ali tremi hitrimi podajami.

### **ZGODNJI NAPAD (Tranzicijski napad)**

Zgodnji napad je strokovni izraz, vendar pa v košarkarski praksi največkrat uporabljamo izraz tranzicijski napad (»Transition offense«). **To je del skupinske taktike, ko ekipa ni izkoristila možnosti protinapada in takoj nadaljujejo z uigrano taktično kombinacijo.** Tako kot pri protinapadu, sta tudi tukaj zelo pomembni prvi dve fazi (faza hitrega prehoda iz obrambe v napad, faza hitrega prenosa). Zaradi uspešne izpeljave tranzicijskega napada je zelo pomembno, po katerih hodnikih se gibljejo določeni igralci. Linije teka posameznih igralcev so stvar trenerjeve filozofije in učinka, ki ga želi trener doseči s posameznim napadom. Prehodni napad je lahko zelo učinkovit predvsem proti ekipam, ki imajo slabše organizirano prehodno obrambo in slabo medsebojno komunikacijo v fazi vračanja v obrambo. Najlažje ga izpeljemo, kadar obrambni igralci še niso na svojih mestih.

### **NAPADI PROTI OSEBNIM, CONSKIM ALI KOMBINIRANIM PRESING OBRAMBAM**

Napadi proti presing obrambam so sestavljeni iz treh faz:

- 1) vnos žoge izza čelne ali bočne črte,
- 2) prenos žoge v napadalno polovic,
- 3) postavitve postavljenega napada.

Napadi, ki jih ekipe koristijo proti različnim vrstam presing obramb, so najpogosteje del napadalne taktike ekipe. Igralci se v napadu s svojo postavitvijo (uigrani presing napadi) prilagajajo določeni vrsti presing obrambe. Velikokrat je povezano, da ekipe, ki same koristijo različne tipe presing obramb, tudi boljše napadajo takšno vrsto obrambe. Najboljše vodene, trenirane in uigrane ekipe imajo pripravljene tudi specialne situacije za zadnje sekunde četrtin oz. tekem, ko je potrebno žogo prenesti v nekaj sekundah iz obrambne v napadalno polovico po vnosu žoge izza čelne ali bočne črte. Cilj takšnega specialnega napada je v napadalno polovico priti s številčno



prednostjo, kjer je samo še vprašanje izbire najboljše možnosti in učinkovitosti pri zaključku.

## 1.2.2 POSTAVLJEN NAPAD

V postavljenem napadu sodeluje vseh pet igralcev na igrišču, ki z usklajenim prostorskim in časovnim gibanjem pripravi in izvede zaključek na koš. Postavljen napad se lahko igra na tri načine, in sicer shematsko, improvizirano, organizirano ali pa kot kombinacija vseh treh.

*Shematski način* od igralcev zahteva, da striktno delujejo znotraj določenega sistema ne glede na postavljanje obrambnih igralcev. S takšnim načinom je igralcem odvzeta individualna kreativnost.

*Improviziran način* temelji na izključno hitrih individualnih rešitvah, brez predhodno določenega sistema v sami pripravi in zaključku napada. Takšen način pride do izraza predvsem pri bolj kvalitetnih igralcih, ki so sami sposobni reševati situacije, do katerih prihaja na igrišču. Pri takšnem načinu pogosto prihaja do nesporazumevanja med igralci in do slabih odločitev v napadu (prehitro izveden met, slaba podaja itd.). Prav tako takšen način igre onemogoča kontrolo igre v fazi branjenja protinapadov napadalnega skoka itd.

*Organiziran način* pa pomeni, da ima ekipa smiselno razporejene igralce na igrišču in določene začetke napadov, gibanja glede na vrsto obrambe znotraj določenega sistema, ki privede do racionalnega zaključka v napadu in organiziranega napadalnega skoka (obrambno ravnotežje).

Postavljeni napadi so lahko:

- napadi proti osebnim obrambam (»man to man offense«),
- napadi proti conskim obrambam (»zone offense«),
- napadi proti kombiniranim obrambam,
- napadi proti osebnim, conskim in kombiniranim presing obrambam.

### 1.2.3 PREHOD IZ NAPADA V OBRAMBO (TRANZICIJSKA OBRAMBA)

Tranzicijska obramba je preprečevanje nasprotnikovemu napadu, da pride do hitrega in uspešnega zaključka iz protinapada ali zgodnjega napada. Obstajajo različni načini oziroma filozofije obrambne taktike, kako se v takšnih situacijah gibati na igrišču, da bi bili uspešni pri branjenju tranzicijskega napada.

Organiziran zgodnji ali postavljen napad zaradi usklajenega gibanja igralcev in organiziranega napadalnega skoka po zaključku na koš ekipi omogoča hitrejšo reakcijo in prilagajanje nasprotni ekipi pri branjenju protinapada. Temu pravimo obrambno ravnotežje v času zaključka na koš, s čimer je igralcem omogočeno maksimalno hitro in učinkovito vračanje v fazo obrambe. Največja napaka v tej fazi obrambe je, da se igralci vračajo in iščejo igralca, ki ga pokrivajo v ostalih situacijah v igri. Prvo pravilo tranzicijske obrambe je, da v obrambi pokriješ najbližjega igralca.

Menim, da v kolikor ekipa ustvarja številčno prednost v protinapadu, potem jo je sposobna ustvarjati tudi v tranzicijski obrambi. Kot trener od igralcev zahtevam, da se po menjavi posesti žoge vračajo tako hitro, da imajo številčno premoč v primerjavi z napadom.

#### **Tranzicijska obramba je sestavljena iz 4 faz:**

1) Prva faza zajema (zmanjšuje število »lahkih« košev):

- selekcijo podaj (najbolje postavljenemu igralcu v danem trenutku),
- selekcijo meta na koš,
- organiziran napadalni skok.

2) Druga faza zajema (preprečuje hitro napredovanje žoge):

- pritisk na igralca, ki je dobil obrambni skok ali želi vnesti žogo v igrišče,
- oviranje in preprečevanje sprejema prve podaje igralcu, ki želi žogo sprejeti – prenašalec/organizator igre,
- usmerjanje igralca z žogo ter preprečevanje hitrega prenosa napredovanja žoge proti napadalni polovici nasprotne ekipe,
- preprečevanje podaj igralcem, ki so že v napadalni polovici nasprotnika.

3) Tretja faza zajema (zaščiti »raketo« pred igralci in žogo):

- preprečevanje neoviranega gibanja igralcem v bližino koša, kjer so v poziciji, da dosežejo neoviran, lahek koš,

- preprečevanje prodorov pod sam koš (»srce rakete«),
- preprečevanje odprtih metov iz razdalje.

4) Četrta faza je (preprečuje možnost ponovnega napada):

- obrambni skok (zapiranje poti do koša – težje kot pri postavljeni obrambi).

#### **1.2.4 POSTAVLJENA OBRAMBA**

Postavljena obramba je organizirana formacija igralcev, ki delujejo usklajeno z jasnim ciljem, preprečiti nasprotnemu moštvu neovirano gibanje po igrišču ter uspešen zaključek na koš. Če želimo, da je obramba uspešna, je zelo pomembno, da se izvaja kolektivno. Ko trener določa, kakšen tip obrambe bo njegova ekipa koristila, mora izbor prilagoditi glede na lastnosti in sposobnosti igralcev, ki jih ima v ekipi.

V košarki, v sklopu skupne taktike, razlikujemo več vrst postavljenih obramb:

- osebna obramba (»man to man defense«),
- conska obramba (»zone defense«),
- kombinirana obramba (»match up defense«),
- osebna, conska ali kombinirana presing obramba.

#### **OSEBNA OBRAMBA**

Osebna obramba je vrsta postavljene obrambe, kjer obrambni igralec pokriva »svojega« napadalca kjerkoli se ta giba na igrišču. Hkrati mu preprečuje neovirano gibanje in zaključevanje na koš. Znotraj osebne obrambe lahko trener določa pravila na podlagi svojega prepričanja, sposobnosti in tipov igralcev, ki jih ima v ekipi.

Ločimo:

- osebno obrambo in
- osebno presing obrambo.

#### **CONSKA OBRAMBA**

Conska obramba je vrsta postavljene obrambe, kjer obrambni igralec pokriva določen prostor oziroma površino igrišča. Pri conski obrambi so obrambni igralci odgovorni za kritje tistega napadalca, ki je v njihovem prostoru branjenja. Pri tem nadzirajo gibanje

žoge ter gibanje in postavitve napadalcev, glede na to pa tudi prilagajajo svoje gibanje in obrambno postavitve (Erčulj, 1999).

Ločimo:

- consko obrambo (obrambna polovica igrišča) in
- consko presing obrambo (na večji površini igrišča, brani se večji prostor).

## **KOMBINIRANE OBRAMBE**

O kombiniranih obrambah je govora, kadar vsebuje značilnosti osebne in conske obrambe. S podrobno taktično analizo, ki potiska meje košarke vse višje, ni vedno dovolj, da se trenerji zatekajo samo h klasični osebni in osnovni conski obrambi. Za uspeh je potrebno biti v taktičnem smislu pred nasprotnikom, zato je uporaba kombiniranih obramb vse pogostejša. Kombinirane obrambe so težje prepoznavne in so nepredvidljive.

Znanih je več razvrstitev (klasifikacij) kombiniranih obramb. Pogosteje pod izrazom kombinirana obramba pojmujejo le postavljeno obrambo. Tudi znotraj postavljene (pozicijske) obrambe lahko na različne načine kombiniramo načela oziroma pravila osebne in conske obrambe (Erčulj, 1999).

Kombinirana obramba je lahko:

- Mešana obramba

Takšna obramba je kombinirana postavljena obramba, pri kateri določeno število obrambnih igralcev igra po pravilih conske, drugi pa po pravilih osebne obrambe (4 + 1 in 3 + 2 sta dva načina takšne obrambe).

- Menjajoča obramba

Za to obrambo je značilno, da vsi obrambni igralci igrajo po pravilih osebne ali po pravilih conske obrambe, vendar pa znotraj ene obrambe izmenično uporabljajo obe. Najpogostejši primer takšne obrambe je »match up zone«, kjer je začetna postavitve cona, potem pa prehaja v osebno obrambo.

## **OSEBNE, CONSKE IN KOMBINIRANE PRESING OBRAMBE**

Presing obrambe so organizirane prehodne obrambe, kjer igramo na večji površini in branimo večji prostor. Obrambo lahko začnemo igrati na 4/4, 3/4 ali polovici igrišča. Običajno takšne vrste obramb koristimo po košu, zadnjem zadetem prostem metu ali minutah odmora oz. prekinitvah. Cilj takšnih obramb je prisiliti napad, da za organizacijo napada porabi več časa kot običajno, oz. da za prenos žoge v

napadalno polovico koristi dolge in diagonalne podaje, kjer ima obramba dovolj časa, da takšne podaje prestreže. Pri takšnih vrstah obrambe je zelo pomembna prostorsko-časovna usklajenost vseh petih igralcev na igrišču. Največkrat takšne obrambe koristijo poleg maksimalne agresivnosti na žogi tudi podvajanja igralca z žogo, medtem ko se ostali igralci pomikajo in krožijo (rotirajo) glede na položaj žoge in razporeditve ostalih soigralcev.

### 1.3 MODELI IGRE POSAMEZNIH TIPOV IGRALCEV

Trenerji imamo glede na finančna in materialna sredstva v klubih različne možnosti glede sestave ekipe. Prav tako igra pomembno vlogo nivo tekmovanja in filozofija posameznega trenerja.

Eno izmed ključnih obdobij v sezoni je obdobje, ko mora trener skupaj s sodelavci sestaviti ekipo, ki bo uspešno izvajala naloge in trenerjeve zamisli na igrišču. Z nivojem, na katerem posamezna ekipa igra, raste tudi individualna kvaliteta igralcev, ki je na vrhunskem nivoju eden izmed ključnih dejavnikov za uspeh moštva. To je predvsem sposobnost uspešnega zaključevanja na koš izven napadalnih sistemov, v ključnih trenutkih tekem in prilagajanja ostalim igralcem na igrišču. Glede na zmožnosti in filozofijo trenerji sestavljamo ekipe iz različnih tipov igralcev: branilci, krila in centri, ki se ločijo med seboj po določenih značilnostih, lastnostih in znanju. Poleg omenjenih temeljnih tipov igralcev se v košarki pojavlja vedno več večstranskih ali polivalentnih igralcev (visoki branilec, krilni center) in vsestranskih ali univerzalnih tipov igralcev.

vsestranski tip	vsestranski igralci		
večstranski tip	visoki branilci	krilni centri	
temeljni tip	branilci	krila	centri

Slika 3. Klasifikacija različnih tipov igralcev

Pomembno je, da igralca umestimo na igralno mesto in mu določimo igralna opravila, ki so najbolj primerna glede na njegovo razumevanje igre, telesne značilnosti,

motorične sposobnosti in tehnično znanje. Prav tako je pomembno, da igralno vlogo igralca še naprej razvijamo v smeri, da je njegova igralna učinkovitost najvišja.

## **BRANILEC**

Branilce delimo na nizke branilce – organizatorje igre (poimenujemo jih tudi s številko 1) in visoke branilce (t. i. dvojke). Pri prvih je pomembno predvsem, da imajo vodstvene sposobnosti in visoko razvito taktično mišljenje. Visoki branilci pa so zaradi ustrežnejših morfoloških značilnosti sposobni igrati dve igralni vlogi; vlogo organizatorja igre ali pa krilnega igralca. V sodobni košarki je vse pogostejše, da se na mesto organizatorja igre postavlja visokega branilca z nadpovprečno razvitim taktičnim mišljenjem.

Branilci hitro prenašajo žogo iz obrambe v napad. V protinapadu sodelujejo v zaključku napada. Če ga niso uspeli izvesti, organizirajo zgodnji ali postavljeni napad. Z uspešnim preigravanjem ali izkoriščanjem blokade soigralca prebijajo prve linije obrambe, prodirajo v vrzeli pod koš, kjer zaposlijo centre ali zunanje igralce ali pa sami zaključijo napad. Uspešno se odkrivajo ob blokadi soigralca ali sami in mečejo na koš iz razdalje ali polrazdalje (Dežman, 2005). Vse več se branilce – organizatorje igre (predvsem tiste s slabšim metom iz razdalje ali tiste, ki imajo prednost v telesni višini/moči glede na nasprotnika) koristi v igri pod košem, kjer s hrbtno igro ustvarjajo ugoden položaj za lasten zaključek ali za odprt met soigralca.

## **KRILO**

Poznamo visoke in nizke krilne igralce (»trojke«). Nizka krila so hitri, vitki igralci z zelo dobro tehniko. Igralna vloga pa je podobna kot pri visokih branilcih. Visoka krila pa so robustnejša od nizkih krilnih igralcev, zato lahko igrajo tudi vlogo centra. Imenujemo jih tudi krilni centri (štirice) in so sposobni igrati dve igralni vlogi.

Krilo, ki uspešno skoči za žogo v obrambi, poizkuša hitro podati branilcu v protinapad, nato teče za napadom in prevzame vlogo sledilca (Dežman, 2005). Po skoku lahko visoka krila z boljšim tehničnim znanjem tudi sami z vodenjem odpeljejo žogo v protinapad oz. napadalno polovico.

Če krilni igralec ne ujame žoge, steče hitro v protinapad. S svojimi postavljanji in gibanji ustvarjajo širino napada (veliko se gibljejo brez žoge – vtekajo, se odkrivajo ob blokadi soigralca ali sami). Na koš mečejo z vseh razdalj, imajo dober prodor z

mesta, znajo reševati igralne situacije na vseh položajih in sodelujejo s centrom (Dežman, 2005).

V obrambi največkrat pokrivajo nasprotnikove krilne igralce, v sami pripravi na določenega nasprotnika pa lahko pokrivajo tudi branilce in centre. Z igralci tega tipa se v sodobni košarki veliko koristi prevzemanje blokad na žogi, kadar pokrivajo branilce ali krila, ter tudi ostalih blokad v primeru, da so v obrambi zadolženi za krilne centre ali centre.

## **CENTER**

Poznamo klasične centre (t. i. »petice«) in gibljive centre (t. i. »štirice«). Prvi so običajno visoki in bolj počasni, zato so najučinkovitejši blizu koša. Drugi so navadno nekoliko nižji, vendar hitrejši in z večjim tehničnim znanjem. Center mora obvladati širok obseg tehnično-taktičnih znanj in jih znati uporabljati proti ostri in tesni obrambi v bližini koša. Posebno pomembna znanja so tista, ki jih izvaja s hrbtom, obrnjen proti košu.

Center, ki je uspešno ulovil žogo v obrambi, poizkuša podati žogo branilcu ali krilu v protinapad, nato pa teče za napadom in prevzame vlogo varovalca. S svojim postavljanjem in gibanjem ob raketi ustvarjajo predvsem globino napada. Centri postavljajo čvrste blokade zunanjim igralcem ali drugim centrom. Mečejo iz neposredne bližine koša, s polrazdalje ter prodirajo pod koš. Vedno več centrov je tudi sposobnih uspešno metati od daleč.

V obrambi centri pokrivajo nasprotnikove centre, lahko pa tudi krilne igralce. V postavljeni obrambi ovirajo podajo napadalnemu centru. Po metih zaprejo pot do koša in skočijo za odbito žogo. Centri morajo imeti dober nadzor nad sredino rakete (Dežman 2005). Enako kot velja za krila, se v obrambi vedno več koristi prevzemanje blokad predvsem z bolj gibljivimi centri.

**Večstranski igralci** imajo širok obseg osnovnih in specialnih tehnično-taktičnih spretnosti ter znanj v napadu in v obrambi. To jim omogoča igranje na različnih igralnih mestih. Danes se večstranski igralci kažejo predvsem kot kombinacija dveh tipov igralcev (npr. krilo – center ali branilec – krilo, pogosto tudi organizator igre – branilec strelec). Redki igralci so sposobni uspešno igrati na dveh ali celo treh igralnih mestih. Taki igralci morajo imeti ustrezno telesno višino, ustrezne sposobnosti in odlično usvojene tehnično-taktične spretnosti. Večstranski igralci se v

napadu znajdejo na različnih mestih in se velikokrat vključujejo v netipične igralne situacije, kar nasprotnikovi obrambi velikokrat predstavlja težave (Ožbej, 2007).

Ekipe z več polivalentnimi igralci v zasedbi imajo večji izbor taktičnih različic in lažje ustvarjajo priložnost za uspešen zaključek v napadu in uspešnejšo igro v obrambi.

V napadu proti nižjim branilcem iščejo prednost v višini, in sicer s hrbtno igro krilnega igralca pod košem. Proti visokim igralcem iščejo prednost v hitrosti. Gibljivi krilni center z dobrim metom za tri točke, ki igra na položaju centra, tako napada nasprotnega centra iz zunanjih položajev.

Podobno je v obrambi, kjer s prevzemanji med obrambnimi igralci onemogočajo uspešno izvajanje uigranih napadalnih kombinacij, hkrati pa napadalcem ne dovolijo velike prednosti za prodor z zunanjih položajev ali v višini pod košem.

Igralci se po igralnih vlogah v košarki delijo glede na antropometrične značilnosti, motorične sposobnosti, osebnostne lastnosti in specifične kognitivne sposobnosti. Pri razvrščanju igralcev po igralnih vlogah morajo trenerji upoštevati tudi specifične potrebe posamezne ekipe (Ožbej, 2007).

Kot rečeno, lahko igralna mesta, in znotraj tega tudi vloge igralcev, označujemo tudi s številkami od 1 do 5 (Pavlovič, 2006):

- številka 1 – prvi branilec (organizator igre, graditelj igre, angleško: »playmaker«),
- številka 2 – drugi branilec (branilec strelec, branilec realizator, visoki branilec, angleško: »shooting guard«),
- številka 3 – nizko krilo (angleško: »small forward«),
- številka 4 – krilni center (krilni igralec, visoko krilo, angleško: »power forward«),
- številka 5 – center (nizki, srednji in visoki post, angleško: »center«).



## 2. METODE DE LA

Diplomsko delo je monografskega tipa. Uporabljena je deskriptivna metoda dela, s črpanjem že obstoječih znanj iz domače in tuje literature. Slike in podatki o igralcih ter ekipi Unics Kazana, s katerimi je opremljeno diplomsko delo, se navezujejo na program Synergy in so pridobljeni s spletne strani z omejenim dostopom (<https://www.synergysportstech.com/synergy/>). Precejšen del diplomskega dela je rezultat mojih trenerskih izkušenj in znanj, ki sem jih med drugim pridobil v dveh največjih slovenskih klubih, KK Krka Novo mesto in KK Union Olimpija Ljubljana.

## **3. RAZPRAVA**

### **3.1 UPORABNA TEHNOLOGIJA ZA ANALIZO NASPROTNIKA V KOŠARKI**

Košarkarska igra se spreminja in v taktičnem smislu hitro napreduje. Trenerstvo je proces, ki traja, in skozi trenersko kariero se marsikaj spreminja, zato je potrebno, da sledimo košarkarskim trendom in tehnološkemu napredku. Če trener želi postati uspešen ali pa se obdržati pri rezultatskem vrhu, mora ves čas nadgrajevati lastno košarkarsko znanje. Danes ni več težava, kako priti do raznih video posnetkov tekem ali statističnih podatkov itd., vendar se je potrebno posvetiti obdelavi teh podatkov. Premisliti je potrebno tudi to, na kakšen način jih posredovati igralcem. V zadnjih letih se je na področju tehnologije naredil velik napredek, ki trenerjem omogoča podrobnejšo analizo nasprotnika ter posledično boljšo taktično pripravo na tekmovanje.

Nepogrešljivi pripomočki pri trenerskem delu so računalnik z ustreznimi programi za video analizo (npr. Pinnacle Studio 19), ki omogočajo obdelavo video posnetkov ter izdelavo končnega videa z izvlečki o igri igralcev oz. ekipe. Za posredovanje informacij igralcem potrebujemo TV-sprejemnik z USB-priključkom, video projektor ali DVD-predvajalnik (zaradi razvoja tehnike se uporablja vse manj).

Svetovni splet ponuja ogromno bazo podatkov (individualnih in ekipnih statistik), ki so pomembni pri pripravi na nasprotnika. Nekateri klubi imajo možnost upravljanja z različnimi plačljivimi programi. Najbolj priznan takšen program je program SYNERGY (<http://corp.synergysportstech.com/>), ki omogoča analizo igre tako posameznih igralcev kot ekipe. Z njim se lahko ustrezno in dobro pripravi na igro nasprotnika.

#### **3.1.1 PROGRAM SYNERGY ZA SPOZNAVANJE TER ANALIZO IGRALCEV IN KOŠARKARSKIH EKIP**

Program Synergy je plačljiv program, s katerim lahko upravljajo vsi, ki zakupijo letno licenco. Največkrat so to večji klubi, ki si zaradi višjih proračunov lahko to privoščijo, ali pa košarkarske lige (npr.: ABA liga), ki sklenejo pogodbe s podjetjem Synergy

sports technology in nato priskrbijo dostop za trenerje posameznih klubov, ki nastopajo v določeni ligi.

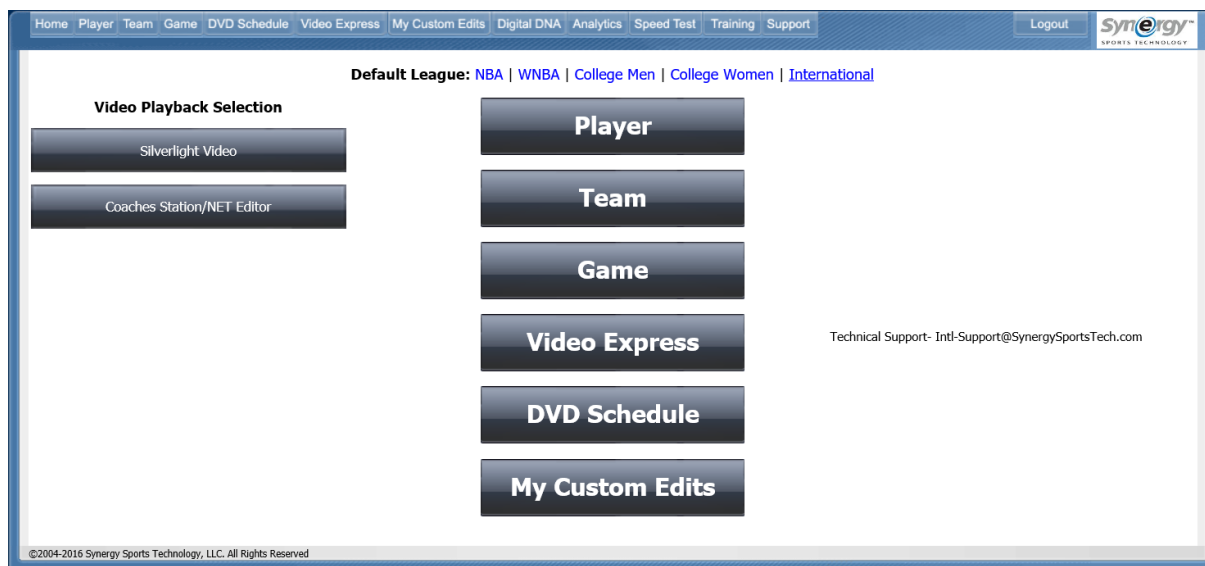
V soustvarjanje programa je vpeto ogromno število trenerjev, analitikov in ostalih ljudi širom sveta. Podjetje Synergy sports technology ima sklenjene pogodbe s košarkarskimi zvezami oz. televizijskimi hišami, od katerih na različne načine po odigranih tekmah pridobijo posnetke tekem. Sama obdelava posnetka in razvrščanje poteka v dveh fazah. »Faza 1« je, kjer zaposleni tekme obdelajo tako, da jih razdelijo na posamezne odseke (»video clip«), ki zajemajo posest žoge določene ekipe ali igralca. Vsak odsek (»clip«) opremijo z osnovnim opisom ter tako obdelan posnetek tekme posredujejo zaposlenim, ki so zadolženi za »fazo 2«. V »fazi 2« se video odseke opremi z natančnim opisom (tehnični/taktični element, kdo je bil udeleženi v zaključku, na kakšen način je zaključeval itd.) in po končanem opremljanju posameznega »video clipa« program avtomatično umesti »clip« v kategorijo kateri pripada.

Uporabniki lahko nato preko spletne strani, ki je zaščitena z uporabniškim imenom in geslom, dostopajo do statistično obdelanih podatkov in video posnetkov (»clipov«). Oglejajo si lahko posamezne košarkarske elemente igralca v primerjavi z ostalimi igralci na svetu, ali pa statistične podatke in video posnetke taktičnih elementov določene ekipe v primerjavi z drugimi ekipami po svetu.

Uporabnik ima znotraj programa več možnosti izbire glede na njegov namen in cilj upravljanja s samim programom.

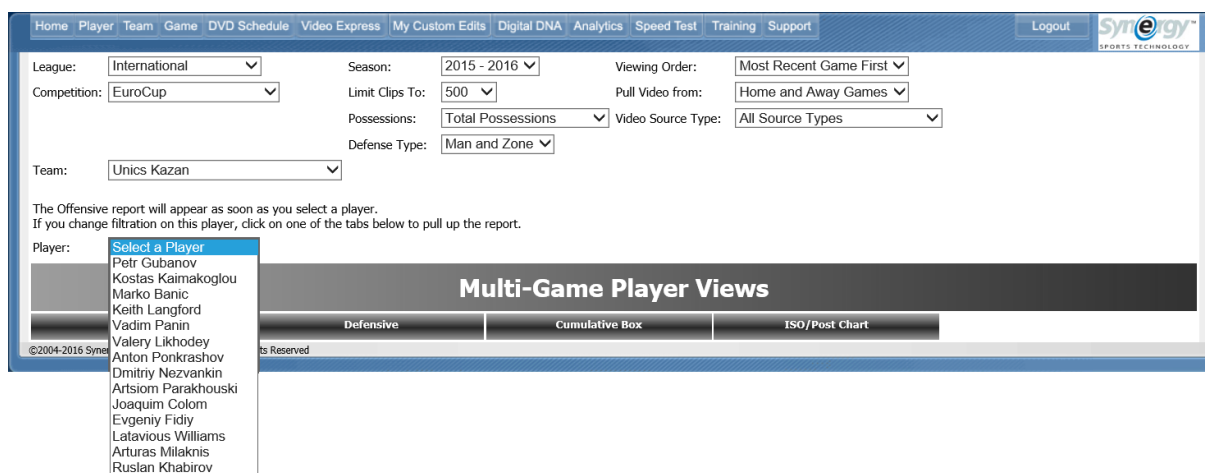
Po vpisu v program se na začetni strani (»home page«) programa pojavi več zavihkov (Slika 4).

V nadaljevanju sledijo osnovni opisi zavihkov, ki so ključnega pomena pri analizi igre nasprotnega moštva.



Slika 4. »Home page« spletnega programa Synergy

Najpogosteje se zavihek »Player« (igralca) uporablja pred sezono, ko se sestavlja ekipa, in pa med sezono, da se analizira igra točno določenega igralca. Pod zavihkom »Player« (Slika 5) lahko za igralca, ki ga analiziramo, dostopamo do vseh posesti žoge v napadu in vseh obrambnih akcij, v katerih je bil udeležen v določenem tekmovanju za vse odigrane tekme do sedaj. Na takšen način pridemo do podrobnega vpogleda v samo igro igralca. Ugotovimo lahko, kako se znajde in reagira v določenih situacijah tako na igrišču, v napadu kot v obrambi.



Slika 5. Zavihek »Player«

Med sezono mora trener, poleg individualnih karakteristik igralca za izdelavo poročila igre nasprotne ekipe, podrobno preučiti tudi taktične zamisli nasprotne ekipe in

trenerja. Po ogledu posnetkov tekem si lahko trener pri analizi dodatno pomaga tudi s programom Synergy. Pod zavihkom »Team« (Slika 6) najdemo statistično analizo in »video clipe« vseh taktičnih elementov nasprotnika, ki jih uporablja v igri. Izbor lahko prilagodimo potrebam (katero tekmovanje, katera sezona, katera ekipa itd.).

The screenshot shows the Synergy Sports Technology web application. The top navigation bar includes links for Home, Player, Team, Game, DVD Schedule, Video Express, My Custom Edits, Digital DNA, Analytics, Speed Test, Training, and Support. The main content area is titled 'Multi-Game Team Views' and features a dropdown menu for selecting a team. The selected team is 'Unics Kazan'. The interface also displays filter options for League, Competition, Season, and Viewing Order.

Slika 6. Zavihek »Team«

Do potankosti obdelane tekme so prikazane pod zavihkom »Game« (Slika 7), kjer je podrobno prikazana statistična obdelava in »video clipi« izbrane tekme (uspešne in neuspešne akcije posameznih igralcev, taktični elementi ekipe itd.).

The screenshot shows the Synergy Sports Technology web application. The top navigation bar includes links for Home, Player, Team, Game, DVD Schedule, Video Express, My Custom Edits, Digital DNA, Analytics, Speed Test, Training, and Support. The main content area is titled 'Game' and features a table of game results. The table has columns for Date, Game Name, Full Game Video, Score, Status, and Comment. The data rows show games between Union Olimpija Ljubljana and Unics Kazan.

Date	Game Name	Full Game Video	Score	Status	Comment
Feb 10 4:00 PM	UnionOlimpija@Unics Kazan	Full Game Video All Clips All Possessions	64 - 72	Available (PI & PII Logged)	
Jan 13 7:30 PM	Unics Kazan@UnionOlimpija	Full Game Video All Clips All Possessions	89 - 83	Available (PI & PII Logged)	

Slika 7. Zavihek »Game«

## 3.2 ZAKAJ ANALIZIRATI

V zadnjem desetletju košarkarska analiza («scouting») in priprava na nasprotnika zavzemata pomemben del igre. Poleg kondicijske, tehnične, taktične in psihosocialne pripravljenosti igralcev in ekipe je dobra analiza tudi eden izmed ključnih dejavnikov pri zmagi ali porazu. Pogosto je analiza tista, zaradi katere nekatere ekipe vzdržujejo visok nivo uspeha ali neuspeha. Prav tako pa je odločilen člen pri izbiri igralcev in pri sestavi ekipe. Temeljna naloga analize je pridobiti čim več uporabnih informacij za pripravo na nasprotno ekipo. Praktični vidik analize je pridobiti čim več koristnih informacij, da lahko (1) pripravimo taktiko oz. načrt igre, (2) bolje pripravimo trenersko ekipo in igralce na nasprotnika, ter da (3) sprejmemo boljše osebno-poslovne odločitve pri sestavi nove ekipe ali izboljšanju dosedanje ekipe.

Pri analizi igralcev in ekipe se pogosto zgodi, da trenerji dajejo poudarek na statistične podatke posameznega igralca ali ekipe, ki so jih pridobili na različne načine. Ni dvoma, da je individualna in ekipna statistika izjemno pomemben del priprave na nasprotnika ali pri izbiri novega igralca. Vedno pa mora statistika podpirati informacije, ki jih je analitik odkril pri ogledu tekem, bodisi posnetka bodisi v živo. Ne glede na to, kako natančna ali obsežna je statistika, nikoli ne smemo analizirati ekipe ali igralca samo na podlagi le-te.

Košarkarska igra je s tehnološkim razvojem, ki se nanaša na snemanje tekem in dostopnost do teh posnetkov (večje število prenosov kot v preteklosti), skupaj z naprednimi statističnimi analizami, postala dosti bolj zahtevna, kot je bila v prejšnjih desetletjih, tako za igralce kakor tudi trenerje. Ob tem ne smemo sklepati, da igralci ali trenerji delajo bolj, kot so delali v preteklosti, temveč se trditev nanaša na to, da se igralci in trenerji sedaj bolj posvečajo taktičnim vidikom igre, kot so se v preteklosti.

Kot rezultat analize se je košarkarska igra spremenila tako v napadalni kot na obrambni polovici igrišča. S tem je analiza postala precej bolj cenjena, saj lahko zaradi napačno izbranih igralcev ali zaradi ekipnega neuspeha klub izgubi precejšnjo vsoto denarja, trener pa posledično ostane brez službe.

### 3.3 ANALIZA NASPROTNEGA MOŠTVA

Najenostavnejši način, kako interpretirati analizo igre nasprotnika, je, da vsaka košarkarska ekipa igra po določenem vzorcu. Le s pomočjo analize lahko razvozlamo ta vzorec. Ko trener oziroma njegovi sodelavci odkrijejo nasprotnikov vzorec igre, takrat lahko začnejo razmišljati o načinu, kako se zoperstaviti nasprotniku (protitaktika). Analiza in priprava na tekmo mora biti izvedena v tej smeri, da preprečuje nasprotniku izvajanje tistih taktičnih elementov, ki jih je do te tekme koristil največ ter so mu uspeli najboljše. To mu je posledično prinašalo pozitiven rezultat. Kadar ekipa izgubi zaradi slabih taktičnih zamisli, je najpogosteje kriva trenerjeva neustrezna priprava ekipe na tekmo. Včasih pa je razlog za poraz, da ima nasprotno moštvo enostavno boljše posameznike.

Biti neuspešen proti superiornemu talentu je realen in sestavni del igre ter faktor, ki ga ne smemo spregledati pri analizi nasprotnika. To ne pomeni, da bi morali biti pri pripravi na takšnega nasprotnika manj natančni in prizadevni, temveč moramo kljub temu narediti vse, kar je v naši moči, da poskušamo najti slabosti in luknje v njegovi igri ter temu primerno prilagoditi taktični del priprave na tekmo.

Prvi korak pri celotni analizi in pripravi na nasprotnika je, da glavni trener jasno določi, katere informacije so najbolj pomembne, kajti trenerska ekipa ali analitiki se morajo vedno osredotočiti na najbolj zaželene informacije. Glavni trener ima običajno točno določene želje o tem, kaj želi izvedeti o nasprotniku in katere od teh informacij bo prenesel igralcem. Kako in v kakšnem obsegu se prenesejo informacije o nasprotni ekipi igralcem, pa je običajno odvisno od filozofije glavnega trenerja. Nekateri glavni trenerji želijo zelo podrobne analize, drugi pa predvsem preproste informacije o napadalnih in obrambnih postavitvah nasprotnika, ali pa samo informacije o posameznih igralcih.

Preučevanje nasprotnika je sestavljeno iz medsebojno prepletenih faz, da bi na koncu dobili vpogled v bistvene značilnosti nasprotnikove igre.

Analiza igre nasprotnega moštva običajno poteka v petih korakih:

#### **1. Zbiranje osnovnih podatkov in informacij o nasprotnem moštvu**

V uvodni fazi preučevanja nasprotnika trener poskuša spoznati moštvo in si o njegovih značilnostih ustvariti splošen vtis. Potrebno je pridobiti podatke (izkušnje,

telesna višina in teža igralca, igralno mesto, zdravstveno stanje ekipe itd.), ki nam pomagajo ustvariti sliko o nasprotnem moštvu. Vse te podatke najdemo na spletu, v medijih, ali pa jih pridobimo ob pogovoru z ostalimi trenerji ali igralci, ki so se predhodno ukvarjali z ekipo, ki jo analiziramo. Zelo dobrodošlo in tudi v veliko pomoč pri nadaljnji analizi je, da trener/analitik pregleda vse obstoječe pretekle informacije, vključno s starejšimi poročili.

## **2. Video analiza in izdelava videa z izvlečki nasprotnega moštva (napadalna in obrambna taktika ter individualne karakteristike igralcev)**

Za uspešno in natančno analizo je potrebno pridobiti čim več (med 5 in 7) posnetkov tekem nasprotnika. Priporočljivo je, da se natančno analizira tudi medsebojno odigrana tekma (v primeru, da smo se med sezono že srečali z nasprotnikom – povratna tekma), saj tako pridemo do pomembnih podatkov, kako se je nasprotno moštvo na tej tekmi pripravilo na našo napadalno in obrambno taktiko.

Pridobivanje posnetkov tekem je postalo zelo enostavno, saj imajo vse košarkarske lige (npr. ABA liga, Eurocup) lasten server, kamor mora domača ekipa po odigrani tekmi v določenem času naložiti posnetek tekme.

Košarkarsko igro sestavljata dve fazi (napad, obramba), ki se nato delita še na podfaze (prehodni napad, postavljeni napad, prehodna obramba, postavljena obramba), te pa se med seboj povezujejo in so soodvisne.

Trener v drugi fazi proučevanja nasprotnika analizira igro v vsaki fazi posebej. Posnetke tekem, ki si jih ogleda, istočasno obdela («razreže») na posamezne odseke, ki zajemajo obrambne postavitve ekipe, napadalne akcije ekipe ali pa individualne vloške posameznega igralca. Dodamo lahko tudi posnetke specialnih situacij, ki jih ekipa odigra na začetku tekme, začetku četrtin, ali pa po minutah odmora. »Video clipe« s programom smiselno razporejamo ter tako izdelamo video z izvlečki, ki prikazuje obrise nasprotnikove igre. Pomembno je, da v video umestimo, kar trener zahteva, da se igralcem prikaže glede analizirane ekipe. Nekateri trenerji želijo imeti celosten predogled, kaj nasprotne ekipe igrajo, medtem ko drugi želijo, da so v videu samo najpogostejši napadalni sistemi in obrambne različice, ki jih nasprotno moštvo koristi. Poleg izdelave videa si je potrebno ob pregledovanju posnetkov zapisovati pomembna opažanja, ki vplivajo na potek in končni rezultat tekme (menjave igralcev, s kakšno postavbo igra, ko ekipa dela pozitiven rezultat itd.). Poleg izdelave izvlečkov, kjer so prikazane taktične različice nasprotne ekipe, je



potrebno izdelati tudi video, ki zajema individualne igralne karakteristike igralcev (situacije, v katerih se igralci znajdejo najboljše ali pa jim glede na tip vrsto obrambe povzročajo težave). Najlažji način je ta, da ob pregledovanju posnetkov beležimo čas, ko se je pojavila kakšna individualna akcija (npr. prodor, met po vodenju, skok itd.), ki jo igralec običajno koristi in je pri tem uspešen. Po končanem pregledovanju se »video clipi« posameznega igralca smiselno uredijo in povežejo v celoto.

### 3. Priprava končnega poročila za trenerje in igralce

Končno poročilo mora vsebovati podatke in informacije, ki so ključni za igralce in trenerja:

- igralni kader (»roster«) po igralnih pozicijah in postava, ki običajno začneja tekme,
- statistični podatki, ki jih lahko razdelimo v posamezne sklope:
  - najboljši strelci po točkah,
  - najboljši strelci iz razdalje (za 3 točke),
  - najboljši in najslabši izvajalci prostih metov (koristno predvsem v zaključkih tekem, ali ko je ekipa izkoristila bonus osebnih napak, saj je vsaka točka lahko ključna za končni uspeh in v teh situacijah je pomembno, nad katerim igralcem naredimo osebno napako),
  - najboljši skakalci (obrambni/napadalni skok).

Dodamo pa lahko še skupno statistiko, ki jo najdemo na spletu [www.eurobasket.com](http://www.eurobasket.com), spletnih straneh posameznih košarkarskih lig, npr. [www.eurocupbasketball.com](http://www.eurocupbasketball.com) ali na klubskih spletnih straneh [www.union.olimpija.com](http://www.union.olimpija.com)):

- statistiko zadnje odigrane tekme nasprotne ekipe, in v primeru, da smo z analiziranim nasprotnim moštvom že igrali, dodamo še statistiko prve medsebojne tekme,
- splošne ekipne karakteristike (npr. koliko igralcev trener koristi v rotaciji, kakšno imajo razmerje zmag in porazov itd.),
- napadalne značilnosti ekipe (npr. koliko koristijo protinapad, zgodnji napad, koliko in s kom koristijo blokade na žogi (pick & roll, pick & pop), koliko in za koga koristijo zaporedne blokade (običajno za najboljše strelce iz razdalje),

koliko in za koga koristijo igro pod košem oz. po »globini« (»Post up« game) itd.,

- obrambne značilnosti ekipe (npr. kako branijo blokado na žogi v zgodnjem napadu (»early pick & roll«), kako branijo hrbtno igro visokih igralcev ali branilcev pod košem, kako branijo vročanja itd.),
- osnovni podatki igralca in opis individualnih igralških karakteristik (prednosti in slabosti),
- izrisani diagrami in poimenovani napadalni sistemi z dodanimi opombami (za koga se običajno igra, na kakšen način iz določenega sistema največkrat zaključujejo itd.).

#### **4. Izdelava seznama s taktičnimi predlogi in specialnimi situacijami**

Kadar govorimo o natančni in podrobni izdelavi analize nasprotnika, mora trener/analitik poznati obrambno in napadalno filozofijo glavnega trenerja. Ob pomoči opomb, ki si jih je potrebno zapisati ob pregledu posnetkov, je priporočljivo, da se po končani analizi pripravi seznam s predlogi za glavnega trenerja, ki vsebuje:

- napadalno taktiko proti obrambni različici, ki jo nasprotna ekipa pretežno koristi,
- predlog za obrambno taktiko, ki bi bila ustrezna glede na napadalne sisteme in kvaliteto igralcev, ki jih ima nasprotna ekipa (glede na obrambne različice, ki so jih ekipe na predhodnih tekmah igrale proti analizirani ekipi, ter kako so bile uspešne),
- ključne igralce, od katerih je v veliki meri odvisen končni rezultat, ter predlog obrambne različice, ki bi jo koristili na teh igralcih,
- seznam specialnih situacij, ki jih koristimo po minuti odmora, glede na to, s čim je nasprotno moštvo na preteklih tekmah imelo težave.

Ali bo glavni trener upošteval predloge ali pa bo na podlagi analize oblikoval svoje, pa je v domeni vsakega trenerja.

#### **5. Oblikovanje protitaktike, ekipni sestanki in praktični prikaz taktičnih zamisli na igrišču**

Z oblikovanjem protitaktike želimo nasprotni ekipi odvzeti njihovo največjo kvaliteto v napadu (ekstremno dobri posamezniki, ekipna igra itd.), v obrambi pa poiskati

slabosti in jih napadati tam, kjer so do te tekme kazali največ šibkosti. Seveda mora trener pri tem predvsem do potankosti poznati svojo ekipo in protitaktiko prilagoditi kvaliteti in sposobnostim lastnega moštva, kar pomeni, da znotraj tega izkoristi prednosti svojega moštva glede na nasprotnika in hkrati zamaskira slabosti, ki jih ima njegova ekipa.

Namen ekipnih sestankov je doseči, da so igralcem na koncu jasne naloge in odgovornosti, ki so potrebne za izvedbo večernega treninga s poudarkom na taktiki ter seveda uspešnosti na sami tekmi. Število sestankov in vsebina posameznega sestanka je odvisna od tekmovalne zgoščenosti tekem, nivoja tekmovalja, filozofije posameznega trenerja, kvalitete igralcev (košarkarska inteligenca, zmožnost sprejemanja informacij ter prenašanja na igrišče) ter materialnih in finančnih pogojev kluba.

Po vsakem sestanku sledi trenažni del, ki praktično tvori metodično celoto, kjer s simulacijami ustvarjamo tekmovalne situacije, ki smo jih teoretično že obdelali na sestanku. Bistvo treniranja protitaktike je, da se igralci že na treningu soočijo s situacijami, ki se bodo najverjetneje v zadostni podobnosti zgodile na tekmi, s čimer gradimo določene avtomatizme, pa tudi samozavest celotne ekipe (Jakše, B., 2008).

### **3.3.1 ANALIZA NAPADALNE TAKTIKE NASPROTNEGA MOŠTVA**

Pri analizi napadalne taktike je zelo pomembno, da trener/analitik poda celovite in natančne informacije glede napadalne taktike ekipe. Ob pregledu več posnetkov tekem moramo ugotoviti, kakšna je trenerjeva filozofija glede napada in posledično napadalna usmerjenost ekipe. Iz tega izhaja tudi naslednja ugotovitev, ali ekipa prakticira disciplinirano napadalno igro ali pa trener dopušča veliko svobode in proste izbire igralcem v napadu.

Ekipe na višjem nivoju je po mojem mnenju težje analizirati. Takšno mnenje sem oblikoval predvsem na podlagi izkušenj in iz dveh razlogov. Prvi razlog je ta, da lahko trenerji na višjem nivoju igralcem dopustijo več proste izbire znotraj skupinske taktike, saj je kvaliteta, ki jo premorejo posamezniki, večja in posledično je težje ugotoviti napadalne postavitve analizirane ekipe. Drugi razlog pa izhaja iz obrambne taktike nasprotnih moštev, ki se iz tekme v tekmo spreminja, zaradi tega pa se mora napad

nenehno prilagajati. Zaradi takšnega načina prilagajanja napadalnih formacij je težje ugotoviti osnovne postavitev posameznih napadov.

**Pred začetkom analize napada si je potrebno najprej postaviti nekaj ključnih vprašanj, ki jim je potrebno slediti skozi analizo napadalne taktike:**

- 1) Katere tipe napadov nasprotna ekipa največ koristi (protinapad, zgodnji napad, postavljeni napadi) – ali igrajo hitro oz počasno košarko?
- 2) Ali igrajo disciplinirano in koliko svobode trener dopušča pri izvajanju napadalnih sistemov?
- 3) Kakšne napade, koliko in za koga jih igrajo?
- 4) Kakšne so prednosti in slabosti njihovih napadov?
- 5) Na kakšen način napadajo določene tipe obramb?

Podrobnejšo analizo igre nasprotnika v napadu in ugotovitve glede na pregledane posnetke tekem je v primeru dostopa možno preveriti s programom Synergy. Na takšen način sem v sezoni 2015/16 preverjal ugotovitve o nasprotnih ekipah, po pregledanih posnetkih tekem.

Spodnje tabele bodo prikazovale podrobnejšo analizo igre košarkarskega kluba UNICS KAZAN, v tekmovanju Eurocup.

Ko zbiramo osnovne podatke o napadalni tendenci analizirane ekipe, si lahko pomagamo s tabelo v programu Synergy (Slika 8), ki nam prikazuje, na kakšen način analizirana ekipa najpogosteje zaključuje, ter kako so pri tem uspešni. Razbrati je mogoče število napadov, ko je ekipa zaključila na določen način (napadanje iz mesta, met po izhodu izza blokad, zaključki iz izolacij, vročanj itd.) ter število točk, ki so jih na ta način dosegli.

Konkretno na primeru ekipe Unics Kazana je opaziti, da ekipa največkrat zaključuje po napadanju z mesta (»spot up«). Ta zavihek nam ponudi vse »video clipe«, ko so igralci napadali iz mesta in zaključevali z metom ob sprejemu žoge, z metom po vodenju ali po prodoru. Prav tako je v tabeli (Slika 8) razvidno, da dosegajo največje število točk ravno po napadanju iz mesta. Glede na spodnji prikaz gre za ekipo, ki zelo veliko koristi »pick & roll« igro, saj zelo veliko število zaključkov izhaja iz tega elementa košarkarske igre. Večje število točk sicer dosežejo igralci z žogo, ki jim je bila blokada postavljena (»P&R Ball Handler«), kot pa igralci, ki so blokado postavili in se nato odvajali pod koš (»P&R Roll Man«) ali se odcepili na met (»pop«). Poleg

tega, da veliko koristijo takšen način napadanja, je tudi njihova učinkovitost na zelo visokem nivoju v primerjavi z ostalimi ekipami v tekmovanju Eurocup. Zaradi tega podatka je pri sami pripravi na nasprotnika temu košarkarskemu elementu potrebno posvetiti posebno pozornost in izbrati ustrezno obrambno taktiko. V oči bode še en podatek, in sicer napadalni skok, po katerem so zelo učinkoviti (tukaj so zajeti napadalni skoki, po katerem so ponovno metali na koš). V končnem poročilu je na ta posamični taktični element igralce potrebno posebej opozoriti.

Play Types	% Time	Poss	Points	PPP	Rank	Rating	FGm	FGM	FGA
Spot Up	24.3%	354	320	0.904	35%	Average	196	116	312
P&R Ball Handler	17.8%	259	244	0.942	95%	Excellent	89	78	167
Cut	9.9%	144	179	1.243	71%	Very Good	40	81	121
Isolation	9.8%	142	103	0.725	33%	Average	80	36	116
P&R Roll Man	8.9%	129	159	1.233	93%	Excellent	36	61	97
Transition	7.8%	114	114	1	9%	Poor	37	41	78
Post-Up	6.3%	92	64	0.696	9%	Poor	33	21	54
Offensive Rebounds (put backs)	4.9%	71	91	1.282	86%	Excellent	17	37	54
Off Screen	3.7%	54	60	1.111	84%	Excellent	28	22	50
Hand Off	1%	15	9	0.6	33%	Average	5	3	8
Miscellaneous	5.6%	81	61	0.753	93%	Excellent	11	9	20

Slika 8. Načini zaključevanja ekipe Unics Kazana na koš ter njihova uspešnost

S klikom na katerikoli način zaključka («Play Types») se odpre dodatna tabela (Slika 9), ki prikazuje, kateri izmed igralcev največ zaključuje na izbran način, prikazana pa je tudi njegova uspešnost. Po napadanju z mesta («Spot Up») največ zaključuje krilni center Kaimakoglou, vendar pa je njegova uspešnost pod povprečjem glede na ostale igralce v tekmovanju Eurocup.

Spot Up	% Time	Poss	Points	PPP	Rank	Rating	FGm	FGM	FGA
Unics Kazan	24.3%	354	320	0.904	35%	Average	196	116	312
#21 Kostas Kaimakoglou	21.8%	77	59	0.766	27%	Below Average	39	22	61
#5 Keith Langford	15.8%	56	55	0.982	53%	Good	29	21	50
#24 Arturas Milaknis	15%	53	59	1.113	73%	Very Good	31	20	51
#11 Valery Likhodey	13.8%	49	45	0.918	47%	Average	27	16	43
#10 Joaquim Colom	9%	32	23	0.719	21%	Below Average	22	7	29
#7 Anton Ponkrashov	8.5%	30	29	0.967	51%	Good	18	10	28
#13 Marko Banic	5.6%	20	22	1.1	71%	Very Good	9	10	19
#20 Vadim Panin	5.4%	19	17	0.895	44%	Average	9	6	15
#15 Petr Gubanov	4.2%	15	10	0.667	16%	Below Average	10	4	14
#99 Dmitriy Nezvankin	0.6%	2	1	0.5	-	-	1	0	1
#22 Latavious Williams	0.3%	1	0	0	-	-	1	0	1

Slika 9. Analiza zaključevanja igralcev po napadanju z mesta («Spot up»)

Odgovor na vprašanje, kateri so ključni igralci v ekipi, se skriva v tabeli (Slika 10), ki prikazuje vse posesti žoge, ko je igralec napadal koš (tudi zaključki napadov, ko je bila nad igralcem pri poizkusu zaključevanja storjena osebna napaka). Tabela prikazuje, kateri igralci so največkrat udeleženi pri zaključkih napadov, ter kako so uspešni.

Na primeru spodaj lahko opazimo, da je največji porabnik žog v ekipi Unics Kazana igralec Keith Langford. On je tudi eden izmed ključnih igralcev v tej ekipi, saj gre ogromno število napadov ravno preko njega. Poleg vsega naštetega pa je tudi z naskokom najboljši strelec ekipe. Sledi mu Colom, ki je prvi organizator ekipe in hkrati velik porabnik žog. Ne smemo spregledati učinkovitosti visokih igralcev (Williams, Banic), ki imajo manj žogo v rokah, vendar pa so pri samih zaključkih napadov zelo uspešni. Podatki v tabeli so lahko velikokrat varljivi, zato je zelo pomembno, da najprej analiziramo ekipo z ogledom posnetkov.

Overall	% Time	Poss	Points	PPP	Rank	Rating	FGm	FGM	FGA
<b>Unics Kazan</b>	<b>100%</b>	<b>1455</b>	<b>1404</b>	<b>0.965</b>	<b>72%</b>	<b>Very Good</b>	<b>572</b>	<b>505</b>	<b>1077</b>
#5 Keith Langford	21.4%	311	311	1	69%	Very Good	124	111	235
#10 Joaquim Colom	17.1%	249	208	0.835	32%	Average	101	62	163
#21 Kostas Kaimakoglou	10.2%	149	132	0.886	42%	Average	58	48	106
#9 Artsiom Parakhouski	9%	131	139	1.061	82%	Very Good	41	55	96
#22 Latavious Williams	8.7%	126	158	1.254	98%	Excellent	30	69	99
#7 Anton Ponkrashov	8.3%	121	95	0.785	23%	Below Average	51	27	78
#24 Arturas Milaknis	7.4%	108	113	1.046	79%	Very Good	58	37	95
#11 Valery Likhodey	6.9%	100	88	0.88	40%	Average	47	33	80
#13 Marko Banic	5.8%	84	95	1.131	92%	Excellent	29	41	70
#15 Petr Gubanov	2.5%	37	31	0.838	32%	Average	16	9	25
#20 Vadim Panin	2.2%	32	29	0.906	47%	Average	14	11	25
#19 Evgeniy Fidiy	0.3%	4	4	1	-	-	2	2	4
#99 Dmitriy Nezvankin	0.2%	3	1	0.333	-	-	1	0	1

Slika 10. Število zaključkov na koš in uspešnost posameznih igralcev v tekmovanju

Pri analizi in sami pripravi na nasprotnika ter izbiri obrambne taktike za analizirano ekipo je zelo uporabna spodaj prikazana tabela (Slika 11), ki prikazuje, kako igralci in ekipa odreagirajo na podvajanje igralca z žogo. V sami igri je lahko več načinov podvajanj igralcev z žogo. Tabela nam prikazuje podvajanje igralca z žogo na poziciji centra in v pick & roll situacijah, ko obramba agresivno izstopi ter se v nekem trenutku na igralcu, ki ima žogo v rokah, znajdetta dva obrambna igralca nasprotne ekipe.

Glede na spodnje podatke igralci in ekipa Unics Kazana zelo slabo odreagirajo na podvajanja, ko je žoga na poziciji centra (od 32 poskusov napadanja na takšen način so dosegli samo 18 točk, kar jih uvršča med slabše ekipe v Eurocupu). Podatek, ki vsekakor ni zanemarljiv, predvsem v primerih, kadar ima nasprotna ekipa fizično dominantne igralce in veliko napadajo s hrbtno igro na poziciji spodnjega centra (»Post-Up«).

During Trapping Situations	% Time	Poss	Points	PPP	Rank	Rating	FGm	FGM	FGA
P&R BH - Traps	0.8%	11	13	1.182	94%	Excellent	1	4	5
Post-Up - Hard Double	2.2%	32	18	0.562	12%	Poor	17	6	23

*Slika 11.* Analiza odziva ekipe na podvajanje igralca z žogo (»Pick & roll« in »Post up«)

### 3.3.1.1 Analiza prehodnega napada

Pri analizi prehodnega napada moramo biti pozorni na vse faze, saj so nam lahko podatki v pomoč pri pripravi na nasprotnika (organizacija tranzicijske obrambe).

#### 3.3.1.1.1 Analiza protinapada

Ko analiziramo protinapad, je potrebno proučevati:

##### 1) Kako igrajo protinapad?

Ekipe različno koristijo protinapade, zato je potrebno pri analizirani ekipi določiti, kolikšen del igre zavzema protinapad v njihovi skupinski taktiki. Ugotoviti je potrebno, kako pogosto ga igrajo in kako uspešni so pri izvajanju protinapada.

##### 2) Kako začnejo (prva faza) in razvijejo (druga faza) protinapad, ter kateri igralci so najbolj nevarni v protinapadu?

V prvi fazi je ključnega pomena obrambna akcija oz. način, na katerega je ekipa pridobila posest žoge ter kako je izvedla prvo podajo. Zanima nas, ali ekipa odpira podajo na levo/desno stran ali v sredino, ter koliko igralcev/prenašalcev odpira prvo podajo. V primeru, da ima ekipa možnost, da visoki igralci po skoku sami prenesejo

žogo in tako začnejo protinapad, je potrebno v analizi dodati tudi to opcijo. S pridobljenimi podatki lahko trener postavi taktiko, s katero že v zgodnji fazi preprečuje primarni protinapad.

Druga faza je pomembna predvsem iz vidika, s kolikšno številčno prednostjo bo ekipa prišla v napadalno polovico. Določiti je potrebno linije teka v napadalno polovico. Ker je hitrost prenosa žoge v veliki meri odvisna od načina prenosa (z vodenjem, s podajami ali kombinirano), moramo ugotoviti, kaj je prioriteta analiziranega moštva.

Z natančno analizo lahko ugotovimo, kateri igralci največ zaključujejo iz protinapada in v sami pripravi na nasprotnika ne dovolimo tem igralcem sprejema žoge v teh situacijah.

### **3) Kako zaključujejo (tretja faza) iz protinapada?**

Tretja faza je zaključek protinapada, ki je v veliki meri odvisen od prvih dveh faz ter kvalitete igralskega kadra. Zaključki so lahko v obliki **meta iz razdalje** (predvsem dobri strelci iz razdalje, od katerih trenerji zahtevamo, da se v protinapadu gibljejo po stranskih hodnikih in na takšen način razširijo že tako razredčeno obrambo nasprotnika), po **igri 1 : 1** in lastnem zaključku ali podaji soigralcu, ki je v boljšem položaju za zaključek protinapada.

Potrebno je ugotoviti:

- Kdo najbolje teče v protinapad?
- Kdo in kako igra 1 : 1 v protinapadu?
- Kdo in kje meče za tri iz protinapada?

### **4) Kako organizirajo napadalni skok (četrti faza)?**

Organiziran napadalni skok je lahko velika prednost moštva. Na takšen način ekipe prihajajo do več napadov na tekmi od nasprotnika, hkrati pa predstavlja uvodni del v organizirano tranzicijsko obrambo.

Po zaključku, predvsem kadar je to storjeno z metom od daleč, običajno ekipa koristi skok v napadu. Koliko igralcev in kateri gredo na skok, je potrebno navesti v končnem poročilu in igralcem predati te informacije, saj je v teh situacijah izjemno težko preprečiti napadalni skok, ker obramba še ni postavljena in je veliko prostora.



Če po ogledu posnetkov slika o protinapadu analizirane ekipe ni dovolj jasna, program Synergy (če imamo to možnost) omogoča ogled vseh protinapadov, ki jih je ekipa odigrala v določenem tekmovanju ali sezoni, ki smo jo izbrali za analizo. Vidimo lahko tudi, kako je ekipa bila uspešna v tem elementu skupne napadalne taktike. Hkrati je mogoče za vsakega igralca posebej razbrati in si ogledati »video cipe«, kolikokrat je bil udeležen pri zaključku protinapada ter kakšna je njegova uspešnost. Na Sliki 12 lahko vidimo, da je ekipa Unics Kazana v tem elementu skupne taktike zelo slaba v primerjavi z ostalimi ekipami, in da je igralec Keith Langford največkrat udeležen v zaključkih protinapadov, vendar pa njegova uspešnost ni na najvišjem nivoju.

Transition	% Time	Poss	Points	PPP	Rank	Rating	FGm	FGM	FGA
Unics Kazan	7.8%	114	114	1	9%	Poor	37	41	78
#5 Keith Langford	26.3%	30	31	1.033	39%	Average	10	9	19
#10 Joaquim Colom	19.3%	22	15	0.682	10%	Poor	10	6	16
#7 Anton Ponkrashov	12.3%	14	19	1.357	76%	Very Good	1	5	6
#24 Arturas Milaknis	8.8%	10	3	0.3	0%	Poor	5	1	6
#21 Kostas Kaimakoglou	7.9%	9	6	0.667	-	-	3	2	5
#13 Marko Banic	6.1%	7	13	1.857	-	-	1	5	6
#11 Valery Likhodey	6.1%	7	9	1.286	-	-	3	4	7
#9 Artsiom Parakhouski	4.4%	5	6	1.2	-	-	2	3	5
#22 Latavious Williams	4.4%	5	8	1.6	-	-	1	4	5
#15 Petr Gubanov	1.8%	2	2	1	-	-	0	1	1
#20 Vadim Panin	1.8%	2	0	0	-	-	1	0	1
#19 Evgeniy Fidy	0.9%	1	2	2	-	-	0	1	1

Slika 12. Število protinapadov ekipe in vsakega igralca posebej ter njihova uspešnost

Podrobnejšo statistiko protinapada za posameznega igralca je moč pridobiti s klikom na ime posameznega igralca. Prikaže se tabela, ki ponuja podatke, na kakšen način se je igralec vključeval v protinapad (po levem/desnem krilu, kot »Ball Handler« itd.). Z ogledom »video clipov« je možno določiti še, kako je igralec zaključeval (po igri 1 : 1, z metom iz razdalje itd.).

Primer tabele (Slika 13) je za igralca Keith Langforda, ki v ekipi Unics Kazana največkrat zaključuje iz protinapada. Razvidno je, da je bil največkrat v protinapadu udeležen kot »Ball Handler« ali pa se je vključeval v protinapad po desnem krilu.

Transition	% Time	Poss	Points	PPP	Rank	Rating	FGm	FGM	FGA
<b>Overall Transition</b>	<b>9.6%</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>1.033</b>	<b>39%</b>	<b>Average</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>19</b>
Leak Outs	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ball Handler	66.7%	20	17	0.85	34%	Average	7	4	11
First Middle	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Left Wing	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Right Wing	26.7%	8	12	1.5	-	-	2	4	6
Trailer	6.7%	2	2	1	-	-	1	1	2
Turnover/Fouled	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Slika 13. Podrobnosti protinapada za igralca Keith Langforda

### 3.3.1.1.2 Analiza zgodnjega napada (tranzicijski napad)

Analiza zgodnjega napada poteka po istih korakih kot analiza protinapada.

Proučevanje temelji na naslednjih vprašanjih:

#### 1) Kakšen je znak/klic za zgodnji napad?

Običajno imajo ekipe več različic zgodnjega napada, zato je potrebo, kot pri postavljenemu napadu, razvozlati, kako imenujejo posamezen napad. To je pomembno predvsem zaradi same prepoznave napada v času tekme in posledično reakcije obrambnih igralcev.

#### 2) Koliko in kako igrajo zgodnji napad?

#### 3) Kako ga začnejo in razvijajo ter kateri igralci so ključni za organizacijo dobrega tranzicijskega napada?

#### 4) Komu je namenjen ter na kakšen način zaključujejo?

Potrebno je ugotoviti, kakšen je namen posameznega napada (»pick & roll«, igra po globini visokega igralca, met iz razdalje po izhodu izza blokad, izolacija za igro 1 : 1) in komu je namenjen.

#### 5) Kako organizirajo napadalni skok?

V končno poročilo obvezno dodamo diagrame, ki prikazujejo tranzicijski napad nasprotne ekipe, ter ob njih opombe, ki so ključne za uspešnost obrambe proti takšnemu napadu.

### 3.3.1.1.3 Analiza napada proti osebnim, conskim in kombiniranim presing obrambam

Ko analiziramo napade proti presing obrambam, je pomembno, da posvetimo pozornost tistim napadom, ki so za pripravo na tekmece pomembni in so povezani z vrsto obrambe, ki jo sami koristimo.

Pri takšni analizi proučujemo:

**1) Na kakšen način in koliko igralcev odpira prvo podajo?**

**2) Kakšno je gibanje igralcev po vnosu žoge v igrišče?**

**3) Kakšne so napadalne kombinacije po prenosu žoge v napadalno polovico** (Običajno gre za kratke napade, saj proti takšnim obrambam običajno ekipe veliko časa porabijo za sam prenos žoge v napadano polovico)?

Ker ti napadi niso stalnica na vseh tekmah, saj so odvisni od tipa obramb nasprotnikov, je možno ta napadalni taktični element ekipe, ki jo analiziramo, podrobno preučiti s programom Synergy. Pod zavihkom »Press Offense« so združeni vsi napadi proti osebnim, conskim ali kombiniranim presing obrambam.

Na primeru ekipe Unics Kazana lahko na Sliki 14 opazimo, da so proti takšnim tipom obramb zelo uspešni v primerjavi z ostalimi ekipami v tekmovanju Eurocup.

Breakdown of Full Court Press Situations:									
Press Offense	2.5%	33	33	1	90%	Excellent	9	9	18

Slika 14. Število in uspešnost napadov proti presing obrambam

### 3.3.1.2 Analiza postavljenega napada

Postavljen napad je del igre, ki se na tekmi zgodi najbolj pogosto. Zato je analiza tega dela košarkarske igre za pripravo na nasprotnika zelo pomembna.

Ko analiziramo postavljen napad nasprotnega moštva, moramo biti pozorni na:

**1) Kakšni so znaki za določen napad (postavljen napad proti osebni, conski ali kombinirani obrambi)?**

Enako kot pri zgodnjem napadu je tudi za postavljene napade potrebno ugotoviti, kakšna so poimenovanja za določen napad. To omogoča igralcem in trenerski ekipi lažje prepoznavanje napadalnih kombinacij nasprotnika med samo tekmo.

**2) Kakšna so osnovna gibanja postavljenih napadov, koliko vhodov ali koliko napadalnih različic po enakem vhodu imajo (proti osebni, conski kombinirani obrambi)?**

Trener mora pri analizi postavljenega napada skrbno izdelati diagrame za vsak napad ali napadalno različico. Prav tako je potrebno analizirati napade proti obrambam, ki jih koristimo na tekmah (npr. cona 2 : 3, 3 : 2 itd.). Tiste kombinacije, ki jih igrajo največ oz. jih izvajajo najbolj uspešno in jim prinašajo pozitiven rezultat, pa moramo prikazati v končnem poročilu.

**3) Kaj je cilj posameznih napadov in za katerega igralca se največkrat igrajo?**

Potrebno je ugotoviti, na kakšen način zaključujejo posamezni napad. Ali je to »pick & roll« igra z igralcem, ki dobro napada iz tega elementa igre, zaporedne blokade za igralca, ki ima dober met iz razdalje, iskanje podaje na pozicijo centra, ker ima prednost v višini/moči itd.

**4) Kakšen je način zaključevanja napadov v primeru, da ekipa po odigranem postavljenem napadu ni pridobila dovolj velike prednosti za zaključek?**

V tem primeru nas zanima, kaj največ koristijo, ko niso zaključili iz uigranega napadalnega sistema. Ali je to »pick & roll« igra, igra 1 : 1, napadanje s prodori, vtekanji in podajami (»passing« ali »give and go game«) itd. Prav tako je potrebno ugotoviti, kateri igralec bo v takšnih situacijah najpogosteje zaključeval.

**5) Kako posamezniki izvajajo naloge znotraj posameznih napadov?**

Potrebno je proučiti, ali poskušajo biti igralci nevarni za koš ob vsakem sprejemu žoge znotraj napada ali samo vrtijo napad in ali se držijo sistema, da bi prišli do zelenega zaključka, ki je cilj posameznega napada. Običajno imajo igralci glede na vlogo v ekipi različna pooblastila glede individualnih vložkov.

## **6) Kako reagirajo proti različnim vrstam obrambe?**

Pri ogledu posnetkov tekem moramo pozorno spremljati tudi to, kakšno obrambno taktiko so ekipe izbrale proti analizirani ekipi in kako so bile uspešne, saj se lahko s tem izognemo izbiri neustrezne taktike. Predvsem je pomembno, da ugotovimo, kako se prilagajajo na menjavanje različnih tipov obramb in razna taktična presenečenja.

## **7) Ugotoviti je potrebno, kakšne so začetne postavitve igralcev in napadi, ko vnašajo žogo v igrišče izza čelne in stranske črte ter cilj takšnih napadov?**

Potrebno je dobro analizirati in se pripraviti na akcije, ki jih nasprotna ekipa igra, ko vnaša žogo izza čelne/bočne črte. Takšni načini vnosa žoge imajo lahko dva cilja. Prvi je uigrana specialna situacija, iz katere ekipe na tekmo dosegajo lahke koše. Drugi cilj pa je samo vnos žoge v igrišče in nato nadaljujejo z dogovorjenim postavljenim napadom. Za analizirane napade izza čelne in stranske črte je potrebno pripraviti diagrame in jih umestiti v končno poročilo.

## **8) Kako nasprotno moštvo igra v posebnih situacijah?**

Moštva imajo uigrane situacije po sodniškem metu, po zadnjem izvedenem prostem metu, po minuti odmora, na začetku četrtin. Pogostokrat se dogaja, da trenerji koristijo v teh situacijah uigrane akcije, ki se iz tekme v tekmo ponavljajo. Če to opazimo, običajno takšne situacije izrišemo in predamo trenerju, igralce pa na to opozorimo na sestankih oz. pravočasno med samo tekmo.

## **9) Koliko in kako igralci menjajo vloge znotraj postavljenih napadov?**

V sodobni košarki je vse več večstranskih, vsestranskih tipov igralcev. Pri ekipah, ki imajo takšne igralce in se v napadih znajdejo na več različnih pozicijah, je potrebno takšne podatke vključiti v analizo in končno poročilo.

## **10) Kako imajo organiziran napadalni skok?**

Enako kot po zaključku protinapada oz. tranzicijskega napada je tudi pri postavljenem napadu potrebno analizirati, kakšna je organizacija napadalnega skoka, kateri igralci gredo na skok in kako so uspešni.

Pri analizi postavljenih napadov nasprotnega moštva je ključnega pomena, da smo dosledni pri pregledovanju posnetkov tekem, predvsem pa, da si vsa pomembna

opažanja beležimo. Sledeče je potrebno upoštevati pri oblikovanju obrambne taktike, ki jo določimo po končani analizi.

S programom Synergy si lahko pri analizi postavljenih napadov nasprotnega moštva pomagamo v omejenem obsegu. Predvsem zato, ker program ne omogoča, da si po sklopih ogledamo napade z enakim gibanjem in enakim ciljem. Synergy ponuja dve možnosti, in sicer pod skupnim zavihkom vse napade proti osebnim obrambam (zavihek »Against Man«) in proti conskim obrambam (zavihek »Against Zone«). Pod tem zavihkom si lahko ogledamo vse napade, ki jih je ekipa odigrala proti conskim in kombiniranim obrambam, vendar pa teh ni možno pregledati ločeno. Podatki in »video clipi«, ki jih najdemo pod zavihkom »Against Zone«, so zelo dobrodošli, saj se velikokrat zgodi, da moštva proti analizirani ekipi na zadnjih tekmah niso koristila conske obrambe in nimamo zadostno število informacij glede conskih napadov in uspešnosti analizirane ekipe proti takšnemu tipu obrambe.

Na Sliki 15 lahko na primeru ekipe Unics Kazana razberemo zanimiv podatek, ki je lahko pomemben pri oblikovanju obrambne taktike. Ekipa je dominantna proti osebnim obrambam, medtem ko je njihova uspešnost v napadu proti conskim ali kombiniranim obrambam pod povprečjem v primerjavi z ostalimi ekipami v tem tekmovanju.

Pri analizi postavljenih napadov izza čelne (»Out of Bounds – End) ali stranske črte (Out of Bounds – side) program Synergy ponuja »video clipe« za vsak način vnosa žoge v igrišče posebej. Program omogoča pregled nad nekaterimi specialnimi situacijami, ki jih analizirana ekipa koristi. Na voljo sta dve specialni situaciji, in sicer »After Time Outs« in »Short Shot Clock <4 Secounds«. Prvi zavihek prikazuje vse napade, ki jih je ekipa imela po minutah odmora ali na začetku četrtin. Drugi omenjeni zavihek pa vse situacije, ko je ekipa zaključevala znotraj zadnjih štirih sekund pred iztekom napada ali v zaključku četrtin in tekem. Iz tabele lahko razberemo, da je Unics Kazan v napadih, ki so jih odigrali po minutah odmora ali v začetku četrtin, zelo uspešen. V tem primeru je pri analizi potrebno posvetiti nekaj pozornosti tudi napadalnim formacijam, ki so jih koristili v teh situacijah, predvsem pa ugotoviti, ali se te ponavljajo. Ko je ekipa morala zaključevati v zaključkih napadov, je njihova uspešnost pod povprečjem oz. manj kot točko na posest. Podatek, ki pove, kako ekipa reagira, ko je v časovni stiski.

Overall Offense	% Time	Poss	Points	PPP	Rank	Rating	FGm	FGM	FGA
<b>Unics Kazan</b>	<b>100%</b>	<b>1455</b>	<b>1404</b>	<b>0.965</b>	<b>72%</b>	<b>Very Good</b>	<b>572</b>	<b>505</b>	<b>1077</b>
Transition	7.8%	114	114	1	9%	Poor	37	41	78
Overall Half Court	92.2%	1341	1290	0.962	84%	Excellent	535	464	999
Short Shot Clock <4 Seconds	15.5%	226	160	0.708	30%	Below Average	129	60	189
<b>Breakdown of Out of Bounds / After Time Out Situations:</b>									
Out of Bounds (End)	6.6%	88	83	0.943	70%	Very Good	38	34	72
Out of Bounds (Side)	9.2%	123	104	0.846	44%	Average	51	40	91
After Time Outs	12%	161	154	0.957	81%	Very Good	71	59	130
<b>Breakdown of Half Court Offensive Situations by Defense Type:</b>									
Against Man	95%	1274	1237	0.971	93%	Excellent	504	443	947
Against Zone	5%	67	53	0.791	16%	Below Average	31	21	52
<b>Breakdown of Full Court Press Situations:</b>									
Press Offense	2.5%	33	33	1	90%	Excellent	9	9	18

Slika 15. Osnovna delitev celotnega napada ekipe Unics Kazana

Pri oblikovanju končnega poročila je zelo pomembna selekcija napadalnih sistemov, kajti določene ekipe koristijo z vsemi napadalnimi različicami dosti preko 50 napadalnih kombinacij. Nekaj je napadov, ki jih ekipe koristijo na vseh tekmah, skoraj vedno pa trener doda kakšnega iz »playbooka« glede na obrambno taktiko nasprotnika. V poročilo dodamo ključne diagrame postavljenih napadov (med 10 in 15) ter njihove znake. Ob posameznem diagramu lahko navedemo, za katerega igralca se običajno napad igra in pa na kakšen način ga zaključujejo. Pri vsaki ekipi se najdejo igralni sistemi in igralci, ki svojo kvaliteto kažejo na način, da presenetijo obrambo z individualnim vložkom pred zaključkom napada. Takšne opombe so dobrodošle ob diagramih, kjer smo takšne situacije zasledili.

### 3.3.2 ANALIZA OBRAMBNE TAKTIKE NASPROTNEGA MOŠTVA

Trener/analitik mora analizirati podrobnosti v fazi nasprotnikove prehodne (tranzicijske) in postavljene obrambe. S pregledom več posnetkov tekem je potrebno ugotoviti, kakšna je obrambna filozofija trenerja nasprotne ekipe. Ugotoviti je potrebno, kakšne so lastnosti in kvaliteta posameznega tipa obrambe (osebna, conska ali kombinirana obramba). Pri podrobnem proučevanju obrambnih tipov je potrebno izluščiti bistvo določene obrambe, ki ga nato prenesemo igralcem.

**Enako kot pri napadalni taktiki, velja za analizo obrambne taktike, da si pred začetkom postavimo vprašanja, ki jim sledimo skozi analizo. Ključnega pomena so sledeča vprašanja:**

- 1) Katere tipe obramb najpogosteje uporabljajo (postavljene osebne/conske/kombinirane, prehodne osebne/conske/kombinirane itd.)?
- 2) Kdaj in kako uporabljajo določen tip obrambe (časovna/rezultatska stiska, vnos žoge izza čelne/bočne črte itd.)?
- 3) Katere so prednosti in pomanjkljivosti določenega tipa obrambe?
- 4) Kakšni so principi in organiziranost v tranzicijski obrambi?
- 5) Ali je izvrševanje obrambnih nalog disciplinirano in po principih ali je prepuščeno iznajdljivosti in lastni izbiri igralcev?
- 6) Ali kot ekipa igrajo agresivno? Ali kdo od igralcev izstopa (običajno je ta igralec zadolžen za pokrivanje organizatorja igra ali ključnega nasprotnikovega igralca)?
- 7) Kako branijo določene taktične elemente posamične in skupinske obrambne taktike (blokade, prodore, vtekanja, hrbtno igro na poziciji spodnjega centra itd.)?
- 8) Kakšne so prednosti in slabosti posamične obrambe igralcev?

Med samo analizo je pomembno, da spremljamo, kako se obrambna taktika spreminja glede na napadalne karakteristike nasprotnika oz. ali ves čas prakticirajo osnovno/temeljno obrambo.

Nekaj koristnih osnovnih podatkov za analizo obrambne taktike lahko zasledimo tudi v programu Synergy. Na primeru spodnje tabele (Slika 16) je vidno, da je ekipa Unics Kazana zelo učinkovita in med boljšimi obrambnimi ekipami v ligi. Največ težav jim glede na statistiko v tabeli povzroča obramba protinapada (tranzicijska obramba). Če tabelo dobro pogledamo, takoj opazimo, da ekipa Unics Kazana conske obrambe ne uporablja pogosto. Iz tabele je razvidno, da je ekipa na 18 tekmah Eurocupa le dvakrat odigrala to vrsto obrambe. Prav tako ne uporabljajo preveč pogosto presing obrambe, saj je program Synergy zabeležil le 14 posesti te oblike obrambe. Nasprotno pa zelo dobro obrambno odreagirajo v specialnih situacijah (obramba v fazi zadnjih štirih sekund napada in po minutah odmora), kjer so v samem vrhu uspešnosti v primerjavi z ostalimi ekipami v tekmovanju Eurocup.



Overall Defense	% Time	Poss	Points	PPP	Rank	Rating	FGm	FGM	FGA
<b>Unics Kazan</b>	<b>100%</b>	<b>1482</b>	<b>1296</b>	<b>0.874</b>	<b>93%</b>	<b>Excellent</b>	<b>666</b>	<b>478</b>	<b>1144</b>
Transition	10.6%	157	185	1.178	40%	Average	49	71	120
Overall Half Court	89.4%	1325	1111	0.838	93%	Excellent	617	407	1024
Short Shot Clock <4 Seconds	16.3%	242	151	0.624	100%	Excellent	146	56	202
<b>Breakdown of Out of Bounds / After Time Out Situations:</b>									
Out of Bounds (End)	6.3%	84	74	0.881	47%	Average	33	25	58
Out of Bounds (Side)	7.5%	100	88	0.88	47%	Average	49	31	80
After Time Outs	11.8%	157	117	0.745	93%	Excellent	78	40	118
<b>Breakdown of Half Court Defensive Situations by Offense Type:</b>									
Man Defense	99.8%	1323	1111	0.84	93%	Excellent	616	407	1023
Zone Defense	0.2%	2	0	0	-	-	1	0	1
<b>Breakdown of Full Court Press Situations:</b>									
Press Defense	1.1%	14	12	0.857	51%	Good	7	3	10

Slika 16. Osnovna delitev celotne obrambe ekipe Unics Kazana

### 3.3.2.1 Analiza prehoda iz napada v obrambo (tranzicijska obramba)

Temeljna vprašanja pri proučevanju tranzicijske obrambe:

- 1) Kakšna je reakcija ekipe po izgubljeni žogi, zadetem/zgrešenem metu, sodniškem metu ali prostih metih pri prehodu iz napada v obrambo?
- 2) Ali se ekipa v obrambo vrača organizirano ali ne?
- 3) Kako hitro se vračajo v obrambo in kateri igralci se vračajo počasneje (običajno gre za visoke igralce)?
- 4) Kako branijo posamične ali skupinske taktične elemente v zgodnji fazi prehodnega napada (»early pick & roll« itd.)?
- 5) Kako imajo organiziran obrambni skok?

Najpogosteje se v končno poročilo glede tranzicijske obrambe vključuje naslednje:

- Ekipa slabo/dobro brani protinapad/zgodnji napad.
- Kateri igralci se slabo vračajo v obrambo?
- Na kakšen način branijo »Early pick & roll«?

Ključnega pomena je, da igralcem predstavimo, kako nasprotno moštvo zaustavlja primarni protinapad ter kako brani »early pick & roll«. Ta taktični element ekipe običajno v tej fazi napada branijo drugače kot pri postavljenem napadu. Zakaj? Predvsem zaradi dveh razlogov, in sicer, ker celotna obramba v tej fazi obrambe zamuja (igralci za pomoč v času »picka« niso na svojih mestih), kar pomeni, da ima

napad več prostora za kreacijo in posledično za zaključek. Drugi razlog pa je v igralcu, ki pokriva igralca z žogo in je v hrbtnem gibanju, kar mu onemogoča pravočasno reakcijo v času blokade. Zaradi teh dveh razlogov se trenerji v teh situacijah največkrat odločajo, da blokado na žogi branijo s prepuščanjem (obrambni igralec, ki pokriva igralca z žogo, se giba pod blokado in nad obrambnim igralcem, ki skrbi za blokerja). Ob takšnem načinu branjenja ima igralec z žogo nekaj časa za met po vodenju, vendar pa so ti igralci, ki se za takšne zaključke odločajo, redki, saj je takšen način meta iz razdalje eden najtežjih. S takšnim načinom branjenja »early pick & rolla« trenerji nekoliko tvegamo odprt met branilca, vendar pa je statistika takšnih metov na naši strani.

### **3.3.2.2 Analiza postavljene obrambe**

Vsak trener ima znotraj posamezne vrste obrambe določena jasna taktična pravila, ki jih morajo igralci upoštevati. Napad ima vedno prednost pred obrambo (gledano iz individualnega ali kolektivnega vidika), zato je usklajenost v obrambi (postavitve igralcev glede na igralce in žogo oz. spoštovanje pravil) zelo pomembna, če želi biti ekipa uspešna. Zanima nas, kakšna je ta usklajenost in posebnosti, ki jih ekipa koristi znotraj določene vrste obrambe.

Ko govorimo o različnih tipih obramb, je temeljna primarna obramba običajno osebna obramba in njene obrambne različice. Ostali tipi obramb se večinoma koristijo kot taktično presenečenje za nasprotno ekipo. Za uspešnost ekipe je potrebno, da ima ekipa vsaj dve do tri sekundarne obrambe, ki so pomembne za spreminjanje ritma igre, saj s tem nasprotnika prisilimo, da se mora skozi tekmo prilagajati na različne obrambe. Hkrati pa, če ekipa koristi različne tipe obramb, potem ima več možnosti, da bo tudi napadalno pripravljena na takšne obrambe. Proučiti je potrebno, katere tipe obramb koristi ter v kakšnih situacijah.

#### **3.3.2.2.1 Analiza osebne obrambe (»man to man defense«)**

Ker govorimo o primarnem tipu obrambe, ki ga ekipe običajno največ koristijo, mu je potrebno nameniti posebno pozornost in v detajle analizirati, kako se obramba

obnaša pri branjenju posameznih elementov.

Pri proučevanju osebne obrambe želimo izvedeti:

### **1) Znak/klic, ki ga uporabljajo za osebno obrambo.**

Ekipe koristijo za sporazumevanje znotraj ekipe znake ali poimenovanja za različne vrste obramb. Pri analizi je potrebno te znake odkriti s podrobnim spremljanjem video posnetka (opazovanje igralcev na igrišču in klopi, trenerjeve kretnje, podrobno spremljanje minut odmora itd., če seveda posnetek to dovoljuje).

### **2) Kakšna je agresivnost osebne obrambe?**

- Kakšen je pritisk na igralcu z žogo?
- Kakšna je obramba na igralcih, ki so odmaknjeni eno podajo in dve podaji stran od žoge?

Potrebno je določiti, kakšen je obrambni princip v obrambi na prvi ali drugi podaji. Obramba ima tukaj dve možnosti, in sicer zaprto, bolj agresivno obrambno postavitev (»overplay« ali »deny«), kjer poskuša igralec preprečiti podajo oz. ukrasti žogo, ali odprto obrambno postavitev (»open defensive stance«), kjer igralec pušča odprto podajo na napadalca, vendar je v poziciji, kjer lahko več pomaga soigralcu v primeru prodora.

### **3) Kako branijo blokade z žogo (»pick & roll/pop«)?**

Pri analizi obrambe in pripravi napadalne taktike je ključnega pomena, kakšno obrambo nasprotno moštvo igra proti blokadi z žogo (»pick & roll«). Veliko je ekip, ki imajo za različen način branjenja blokade na igralcu z žogo tudi posebne oznake/klice. Če koristijo poimenovanje obrambnih različic, potem je priporočeno, če je to seveda mogoče, da ugotovimo, kakšne te oznake so. Obrambo je potrebno razdelati glede na to, kako se v obrambi gibajo igralci, ki pokrivajo žogo in kako igralci (običajno centri in krilni centri), ki pokrivajo blokerja. Igralci na žogi imajo možnost branjenja z vrivanjem (»over«), prepuščanjem (»between«), obhodom (»under«), s prevzemanjem (»switch«) ali z usmerjanjem igralca z žogo stran od blokade (»side«). Visoki igralci lahko kratko izstopijo (»quick show«), agresivno izstopijo (»aggressive show«), »zonirajo« (»drop«) ali pa prevzamejo (»switch«). Kombinacija obojega pa je tisto, kar definira obrambo na »pick & rollu«. Pomembno je, ali se v branjenje »pick & rolla« vključuje vseh 5 igralcev ali pa branijo 2 : 2 brez

pomoči ostalih igralcev. V tem primeru običajno, če igralec z žogo napada pod koš, obrambna igralca izvedeta prevzemanje v zadnjem trenutku pred zaključkom na koš (»late switch«). Trenerji različne napadalne tipe igralcev tudi drugače tretiramo pri obrambi na »pick & rollu« in posledično se obrambo prilagaja glede na prednosti in slabosti, ki jih ima napadalec. Potrebno je ugotoviti, ali vse »picke« branijo enako ali se prilagajajo posameznim igralcem.

#### **4) Kako branijo vročanja?**

Ko proučujemo obrambo vročanj (»handoff« action), je potrebno predhodno ugotoviti, zakaj ekipa, ki je v napadu, koristi ta element (lahko je kot vhod v akcijo ali pa kot element, iz katerega želijo napadati in ustvarjati prednost). Ko to ugotovimo, se lotimo analize, na kakšen način analizirana ekipa brani tovrsten element v igri. »Handoff« se lahko brani na enake načine kot »pick & roll«. V obeh primerih gre za kombinacijo obrambe, ki jo definira tako obramba na igralcu, ki napeljuje in se giblje proti žogi, kot tudi igralca, ki vroča žogo. Te informacije so pomembne za trenerje in igralce, saj lahko tako pripravimo ekipo, kako napadati tovrstne situacije na igrišču.

#### **5) Kako branijo blokade postavljene igralcu brez žoge?**

Pri proučevanju obrambne taktike pomemben del zavzemajo tudi blokade, ki so postavljene za igralce brez žoge. Potrebno je ugotoviti, na kakšen način branijo različne vrste blokad, kot so center – center blok, branilec – branilec blok, center za branilca oz. branilec za centra. Pomembno je, da igralcem posredujemo informacijo, na kakšen način branijo enojne in pa zaporedne (dvojne, trojne) blokade (s sledenjem – »follow« ali po bližnjici – »short cut«), saj se lahko s tem velikokrat izognemo dodatnim izgubljenim žogam oz. gledano iz napadalnega vidika lahko kaznujemo določeno vrsto obrambe.

#### **6) Kako branijo hrbtno igro na poziciji spodnjega centra (»post up« ali »low post« game)?**

Ekipe proti dominantnim nasprotnikom imajo velikokrat težave z branjenjem takšnega načina napadanja. Prednost v višini ali moči je najpogostejši dejavnik, zakaj ekipe napadajo nasprotnike na poziciji spodnjega centra. Trener/analitik mora ugotoviti, na kakšen način se obramba odzove v primeru, da ima nasprotnik takšno prednost. Možnosti obrambe so: 1 : 1 brez pomoči ali s pomočjo soigralcev (običajno gre za

varanje pomoči in vračanje na svojega igralca, ter s podvajanji (iz prve podaje, iz strani pomoči ali iz najslabšega strelca iz razdalje). V tem primeru je ekipo potrebno pripraviti, kako napadati takšen način branjenja, zato so informacije o branjenju »low post« igre obvezni del končnega poročila.

### **7) Po kakšnem ključu izvajajo rotacije v primeru, da pride do »handicap« situacij?**

Kadar ekipe koristijo vrste obramb, kot je navedeno pod točko 6, ali pa pride do situacije, kjer obrambni igralec izpade iz igre v obrambi, je potrebna pomoč ostalih igralcev. V tem primeru pride do rotacij igralcev glede na napadalce. Proučevanje takšnih situacij je zahtevno (ogromno situacij, ki so splet okoliščin), vendar pa trenerju omogoča dobro pripravo napadalne taktike.

### **8) Kako po zaključku na koš preprečujejo pot do koša (preprečevanje napadalnega skoka nasprotniku)?**

Pogosto se dogaja, da obrambnim igralcem po zaključku na koš pade koncentracija, kar se najbolj odraža pri preprečevanju napadalnega skoka (zapiranje po metu na koš). Tukaj si lahko pomagamo s statistiko, ki nam pove, koliko napadalnih skokov dopušča ekipa nasprotniku. Zopet informacija, ki je za igralce in trenerja pomembna, saj lahko proti ekipi, ki slabo izvaja ta element igre v obrambi, s povečano agresijo pri napadalnem skoku pridemo do večjega števila napadov na tekmi.

Vseh 8 zgoraj naštetih točk umestimo v končno poročilo, kjer navajamo dejstva in informacije o osebni obrambi, ki jo nasprotnik koristi.

Program Synergy je lahko v pomoč, če po ogledu posnetkov nismo stoddostno prepričani v način obrambe, ki naj bi ga analizirana ekipa koristila pri določenih košarkarskih elementih. Pod zavihkom »Team«/»Defense« si lahko ogledamo, poleg podatkov za celovito obrambo (»Overall defense«), tudi podatke in »video clipe« posameznih elementov (»Play Types«) ter njihovo uspešnost pri branjenju le-teh.

Na primeru ekipe Unics Kazana v tabeli (Slika 17) smo že ugotovili, da gre za odlično obrambno ekipo, ki nasprotniku dovoljuje malo število točk. Kar je razvidno tudi iz spodnje tabele, saj je njihova uspešnost pri branjenju različnih košarkarskih elementov na zelo visokem nivoju.

Play Types	% Time	Poss	Points	PPP	Rank	Rating	FGm	FGM	FGA
Spot Up	24.4%	361	332	0.92	77%	Very Good	206	114	320
P&R Ball Handler	13.8%	205	143	0.698	81%	Very Good	90	50	140
Transition	10.6%	157	185	1.178	40%	Average	49	71	120
Isolation	8.6%	128	88	0.688	74%	Very Good	70	29	99
Cut	8.2%	122	136	1.115	81%	Very Good	43	60	103
Post-Up	8.1%	120	85	0.708	91%	Excellent	51	35	86
P&R Roll Man	7.4%	109	106	0.972	63%	Good	51	44	95
Offensive Rebounds (put backs)	5.7%	85	93	1.094	70%	Very Good	30	36	66
Off Screen	4.7%	69	55	0.797	81%	Very Good	39	17	56
Hand Off	2.4%	35	22	0.629	68%	Very Good	20	7	27
Miscellaneous	6.1%	91	51	0.56	63%	Good	17	15	32

Slika 17. Uspešnost branjenja posameznih košarkarskih elementov

### 3.3.2.2 Analiza conske obrambe («zone defense»)

Pri proučevanju conske obrambe želimo izvedeti:

#### 1) Kakšni so znaki/klici za posamezno vrsto conske obrambe?

Enako kot pri osebnih obrambah imajo tudi conske svoja poimenovanja. Za lažje prilagajanje na različne vrste obramb med tekmo je te klice potrebno razvozlati.

#### 2) Kakšne vrste conskih obramb ekipa koristi?

Potrebno je ugotoviti obrambno formacijo, ki jo ekipa koristi. Zanima nas, ali gre za 2 : 3 oz. 3 : 2 consko postavitve. Ti dve sta običajno najbolj pogosti. Igralci so lahko postavljeni tudi v 2 : 1 : 2, 1 : 2 : 2 ali 1 : 3 : 1 conski postavitvi. Poudarek na treningih je nato predvsem na napadih, ki so primerni za takšno vrsto conske obrambe.

#### 3) Ugotoviti prednosti in slabosti določene vrste conske obrambe, ki jo koristijo?

Vsaka conska različica ima nekaj prednosti in nekaj slabosti. Glede na to, da analiziramo obrambo, je potrebno izvedeti, kje ima takšna vrsta obrambe največ prostora za napadanje (zaradi same postavitve cone, slabe izvedbe ekipe itd.).

#### 4) Kaj je namen koriščenja takšne vrste obrambe ter v katerih situacijah (časovno, rezultatsko) ekipa koristi consko obrambo?

Conska obramba se običajno koristi kot taktično presenečenje ali sredstvo za spremembo ritma igre. Nekatere ekipe consko obrambo koristijo v enakem časovnem

obdobju na vseh tekmah ali pa s cono branijo čelne ali stranske vnose žoge v igrišče. Z dobro analizo nasprotnika v teh primerih trener pričakuje spremembo, na katero je njegova ekipa pripravljena.

### **5) Kako branijo »pick & roll« znotraj conske obrambe?**

Principi branjenja blokade na žogi se pri takšni vrsti obrambe velikokrat razlikujejo od branjenja pri osebni obrambi (lahko gre za prilagajanje na določen napad, ali pa pravilo, ki ga koristijo proti vsem conskim napadom, ki vsebujejo »pick & roll«).

### **6) Kakšen je obrambni skok po zaključku na koš?**

Običajno pri conski obrambi nastanejo težave z obrambnim skokom, saj so igralci bolj oddaljeni od napadalcev kot pri osebni obrambi, zato jih je težje kontrolirati, kadar gredo agresivno na skok. Zanima nas, kako uspešni/neuspešni so proti ekipam, ki napadalni skok koristijo več.

V končnem poročilu pod obrambne značilnosti ekipe navedemo, katero vrsto conske obrambe nasprotna ekipa koristi in posebnosti te obrambe.

S programom Synergy je mogoče preveriti, koliko in kako uspešno nasprotno moštvo koristi consko obrambo. Uporaba programa je zelo hvaležna predvsem takrat, ko analizirana ekipa na zadnjih tekmah, ki smo jih analizirali, ni veliko koristila takšnega načina branjenja. Na primeru Unics Kazana je iz tabele moč razbrati, da conske obrambe ne koristijo (Slika 15 – zavihek »Zone defense«).

#### **3.3.2.2.3 Analiza kombiniranih postavljenih obramb**

Pri analizi kombiniranih obramb moramo biti pozorni na vse elemente košarkarske igre, ki smo jih omenili pri osebnih in conskih obrambah.

Poleg vsega naštetega pri analizi osebne in conske obrambe je potrebno pri menjajočih vrstah obramb ugotoviti:

**1) Po katerem ključu prehajajo iz ene vrste obrambe v drugo (»match up zone«)?**

Običajno prehajajo iz conske v osebno ali obratno po določenem številu podaj, času, ki je ostal do konca napada, po podni žogi na določeno igralno mesto itd.

V končnem poročilu moramo navesti, kakšno vrste kombinirano obrambo igrajo in njene posebnosti. Priprava na takšno vrsto obrambe poteka na samem treningu z uigravanjem konkretnega napada proti določeni obrambi, ki jo nasprotno moštvo koristi.

**3.3.2.2.4 Analiza osebne, conske in kombinirane presing obrambe**

Pri analizi presing obramb moramo biti pozorni na:

- 1) Kakšen je znak/klic za različne vrste presing obramb?**
- 2) Kakšne vrste (osebno, consko, kombinirano) presing obrambo igrajo in njene značilnosti (prednosti in slabosti)?**
- 3) Osebna p. o.** – kako preprečujejo vnos žoge v igrišče, ali podvajajo in s katerega igralca, kakšne so rotacije ostalih igralcev itd. (ključne značilnosti).
- 4) Conska p. o.** – kakšne vrste (1 : 2 : 1 : 1, 1 : 2 : 2, 2 : 2 : 1, 2 : 1 : 2 itd.) obrambo igrajo in njene značilnosti.
- 5) Kombinirana p. o.** – kakšne vrste (npr. osebna presing obramba – cona, conski presing – osebna obramba, 2 igralca osebna presing obramba – cona itd.).

Program Synergy omogoča pregled vseh presing obramb, ki jih je ekipa odigrala do te tekme, vendar pa ta sklop obramb ni ločen na osebne, conske in kombinirane presing obrambe, ampak so vse obrambe pod zavihkom »Press defense« (Slika 15).

Igralce je potrebno jasno seznaniti s tipi obramb, ki jih nasprotno moštvo koristi. V video analizi prikažemo tipe obramb in značilnosti posamezne obrambe, ki jo ekipa prakticira na tekmah. S takšnim prikazom si igralci lažje ustvarijo predstavo glede agresivnosti in hitrosti izvedbe, kot če bi jim o tem samo govorili in pisali. Taktična priprava, na različne tipe obramb, pa mora potekati s prikazom in utrjevanjem na samem igrišču skozi proces treninga. Najučinkoviteje je, da ta del priprave na nasprotnika izvajajo v realni hitrosti (»live«).



### 3.3.3 ANALIZA POSAMEZNIH IGRALCEV NASPROTNE EKIPE

Analiza igralcev nasprotne ekipe je v košarki v zadnjih letih dobila velik pomen. V povezavi z analizo napadalne in obrambne taktike nasprotne ekipe pa nam omogoča celotno sliko igre nasprotnega moštva in hkrati popolno pripravo na nasprotnika.

V začetni fazi analize nasprotne ekipe smo govorili o tem, da je potrebno ugotoviti, kakšne so vloge, ki jih imajo posamezni igralci v ekipi. Ko smo ugotovili, kakšna je vloga posameznega igralca, je pomembno, da razberemo, kakšne so njegove naloge na igrišču. Ključni igralec v ekipi je lahko najboljši strelec, najboljši podajalec, skakalec itd., ali pa najboljši obrambni igralec, kar velikokrat iz statistike ni razvidno. Pri analizi igralcev je zelo pomembno, da vlog ne razdelimo samo na podlagi pregledane statistike, vendar je ključ za uspešno analizo v pregledovanju posnetkov tekem.

Ko analiziramo igralce, je potrebno ugotoviti splošne in specialne značilnosti posameznega igralca, ki vplivajo na igro nasprotnika.

#### Splošne značilnosti:

- 1) Kakšne so igralčeve motorične sposobnosti (moč, hitrost, vzdržljivost itd.)?**
- 2) Kakšen je nivo igralčevega razumevanja košarkarske igre?**

#### Specialne značilnosti:

- 1) Na kateri igralni poziciji igra, ter ali gre za temeljni, večstranski ali vsestranski tip igralca?**

Igralne pozicije in menjanje vlog igralcev najlažje in najučinkovitejše ugotovimo s pregledom posnetkov. Tako dobimo najboljši občutek, kako igralec vpliva na igro analizirane ekipe.

- 2) Kako igralec teče v protinapad in kako uspešno zaključuje iz protinapada?**

Glede na napadalno taktiko ekipe so določeni igralci vedno izpostavljeni in se posledično večkrat znajdejo v situacijah, ko zaključujejo v protinapadu (ali je to po vodenju ali sprejeti podaji, je odvisno od situacije na igrišču). Običajno se igralec na tekmi znajde v situaciji, kjer zaključuje iz protinapada v omejenem obsegu. Če želimo večje število posnetkov in boljši občutek, kako se igralec znajde v teh situacijah, nam to omogoča program Synergy.

Na Sliki 18 vidimo, na primeru igralca Joaquin Coloma, koliko igralec koristi protinapad in kako uspešen je. Prav tako je razvidno, na kakšen način se najpogosteje vključuje v protinapad (kot »ball handler«, kot krilo itd.).

Ko je Colom na igrišču, koristi protinapad 8,8 % časa. Pri zaključkih iz protinapada ni najbolj uspešen. Največkrat v protinapad prehaja in zaključuje kot »ball handler«, kar je glede na to, da gre za organizatorja igre, smiselno.

Transition	% Time	Poss	Points	PPP	Rank	Rating	FGm	FGM	FGA
<b>Overall Transition</b>	<b>8.8%</b>	<b>22</b>	<b>15</b>	<b>0.682</b>	<b>10%</b>	<b>Poor</b>	<b>10</b>	<b>6</b>	<b>16</b>
Leak Outs	4.5%	1	2	2	-	-	0	1	1
Ball Handler	68.2%	15	7	0.467	5%	Poor	7	3	10
First Middle	4.5%	1	2	2	-	-	0	1	1
Left Wing	9.1%	2	3	1.5	-	-	1	1	2
Right Wing	13.6%	3	1	0.333	-	-	2	0	2
Trailer	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Turnover/Fouled	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Slika 18. Analiza protinapada za igralca Joaquin Coloma

**3) Iz katerih situacij (»pick & roll«, izolacije, napadanje z mesta itd.) in na kakšen način največ zaključuje (prodor, met iz razdalje, po spremljanju, po napadalnem skoku itd.) ter kako uspešen je pri tem?**

Od napadalne taktike je največkrat odvisno, v katerih situacijah se igralci znajdejo. Od trenerjev pa se pričakuje, da bodo taktiko postavili tako, da bodo najboljše izkoristili potencial igralcev. Od igralcev pa je odvisno, kako bodo reagirali v teh situacijah in na kakšen način zaključevali po tem, ko se jim pripravi ugoden položaj za met na koš.

S programom Synergy je mogoče ugotoviti, tako za ekipo kot tudi za posameznega igralca, h kakšnim zaključkom se največ zateka.

Na Sliki 19 je moč opaziti, da Colom najpogosteje zaključuje iz »pick & roll« situacij kot »ball handler« ter tako doseže tudi največje število točk.

Play Types	% Time	Poss	Points	PPP	Rank	Rating	FGm	FGM	FGA
P&R Ball Handler	55%	137	134	0.978	82%	Very Good	43	40	83
Spot Up	12.9%	32	23	0.719	21%	Below Average	22	7	29
Isolation	9.2%	23	9	0.391	7%	Poor	18	4	22
Transition	8.8%	22	15	0.682	10%	Poor	10	6	16
Cut	1.6%	4	6	1.5	-	-	1	3	4
Offensive Rebounds (put backs)	1.6%	4	4	1	-	-	1	1	2
Hand Off	1.2%	3	0	0	-	-	2	0	2
Off Screen	0.8%	2	2	1	-	-	1	0	1
Post-Up	-	-	-	-	-	-	-	-	-
P&R Roll Man	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Miscellaneous	8.8%	22	15	0.682	59%	Good	3	1	4

Slika 19. Načini zaključevanja igralca Joaquin Coloma in njegova uspešnost

Podrobna analiza (statistični podatki in »video clipi«, na kakšen način igralec najpogosteje zaključuje iz določenega elementa) posameznega elementa se prikaže po kliku na ta element.

Kot primer sem izbral tabelo (Slika 20), ki prikazuje razdelano »pick & roll« igrar Coloma, saj ta element najpogosteje in najuspešnejše uporablja. V tabeli so prikazani podatki, ki so lahko ključni pri postavitvi obrambne taktike. Razbrati je mogoče, da po odigranem »pick & rollu« najpogosteje zaključuje z metom iz vodenja in s prodorom do koša. Pri obeh zaključkih je zelo uspešen. Podatek, ki ga ne smemo spregledati, je, da zelo rad napada s prodorom stran od postavljene blokade (»Goes away from pick«). Takšen podatek je nujen v končnem poročilu, kjer opisujemo individualne karakteristike igralcev. Igralci, ki imajo takšne informacije, so tako pripravljeni na takšen način napadanja in lahko s pametnim postavljanjem v obrambi igralcu odvzamejo eno napadalno opcijo.

P&R Ball Handler	% Time	Poss	Points	PPP	Rank	Rating	FGm	FGM	FGA
<b>Overall P&amp;R BH - Single Covered</b>	<b>39.8%</b>	<b>99</b>	<b>117</b>	<b>1.182</b>	<b>85%</b>	<b>Excellent</b>	<b>43</b>	<b>40</b>	<b>83</b>
Short Shot Clock <4 Seconds	11.1%	11	14	1.273	83%	Excellent	5	5	10
Defender Over Pick	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Defender Under Pick	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Defender Into Pick	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Takes Early Jump Shot</b>	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Defender Over Pick	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Defender Under Pick	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Defender Into Pick	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Dribbles Off Pick</b>	<b>80.8%</b>	<b>80</b>	<b>99</b>	<b>1.237</b>	<b>87%</b>	<b>Excellent</b>	<b>33</b>	<b>36</b>	<b>69</b>
Defender Over Pick	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Defender Under Pick	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Defender Into Pick	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Takes a Dribble Jumper	50%	40	47	1.175	75%	Very Good	21	19	40
Takes a Runner	7.5%	6	6	1	-	-	3	2	5
Takes it to the Basket	37.5%	30	42	1.4	88%	Excellent	9	15	24
Turnover/Fouled	5%	4	4	1	-	-	0	0	0
<b>Goes Away From Pick</b>	<b>13.1%</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>1.077</b>	<b>47%</b>	<b>Average</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>8</b>
Defender Over Pick	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Defender Under Pick	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Defender Into Pick	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Takes a Dribble Jumper	23.1%	3	0	0	-	-	3	0	3
Takes a Runner	23.1%	3	4	1.333	-	-	1	1	2
Takes it to the Basket	30.8%	4	4	1	-	-	2	1	3
Turnover/Fouled	23.1%	3	6	2	-	-	0	0	0

Slika 20. Razdelana »pick & roll« igra igralca Joaquin Coloma

Synergy vsebuje tudi tabele s podatki na kateri strani (leva/desna stran ali sredina) igralec odigra največ »pick & roll« situacij, ter podrobno analizo (enako kot na Sliki 20) tega elementa za vsako stran posebej.

#### 4) Kakšen podajalec je posamezni igralec v določenih situacijah (iz »pick & rolla«, po igri 1 : 1, iz hrbtne igre na poziciji spodnjega centra itd.)?

Pri oblikovanju obrambne taktike je zelo pomembno, da imamo informacije, kako določeni igralci koristijo posamezne elemente znotraj moštvene taktike. Nekateri v situacijah iščejo predvsem lastne zaključke, spet drugim je prioriteta s podajami razigrati ostale igralce na igrišču.

Vsako izvedeno podajo na igrišču je mogoče preveriti s programom Synergy.

Na konkretnem primeru igralca Joaquin Coloma in njegove »pick & roll« igre lahko iz tabele na Sliki 21 razberemo, da gre za odličnega kreatorja, ki iz »picka« zelo dobro najde podajo na soigralca, ki je v boljši/odprti poziciji. Največkrat podaja igralcu, ki je v poziciji za odprt met ali v poziciji, iz katere napada na koš iz mesta (»Pass to spot up«). Po številu podaj sledi podaja na centra/krilnega centra, ki je postavil blokado in

se odcepil pod koš (»roll«) ali na met (»pop«). Uspešnost pri zaključku soigralcev pa je pri podaji na centre večja kot pri podajah na »spot up«.

Iz tabele je razvidno tudi, kje (leva/desna stran, sredina) je bil »pick« odigran in podrobna analiza podaj Coloma iz »pick & roll« igre na posamezni poziciji.

P&R BH - Defense Commits Info	% Time	Poss	Points	PPP	Rank	Rating	FGm	FGM	FGA
<b>Overall P&amp;R BH - DefenseCommits</b>	<b>51.7%</b>	<b>239</b>	<b>235</b>	<b>0.983</b>	<b>75%</b>	<b>Very Good</b>	<b>83</b>	<b>84</b>	<b>167</b>
Short Shot Clock <4 Seconds	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Joaquim Colom Turnover/Fouled	15.9%	38	17	0.447	92%	Excellent	0	0	0
Pass Out Results	84.1%	201	218	1.085	65%	Very Good	83	84	167
Pass To P&R - Roll Man	37.3%	75	95	1.267	79%	Very Good	20	37	57
Pass To Spot Up	53.2%	107	97	0.907	44%	Average	59	35	94
Pass To Cut	9.5%	19	26	1.368	48%	Average	4	12	16
<b>Left Side Pass Outs</b>	<b>5.9%</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>0.857</b>	<b>48%</b>	<b>Average</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>12</b>
Turnover/Fouled	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pass Out Results	100%	14	12	0.857	30%	Below Average	7	5	12
Pass To P&R - Roll Man	42.9%	6	7	1.167	-	-	2	3	5
Pass To Spot Up	42.9%	6	3	0.5	-	-	4	1	5
Pass To Cut	14.3%	2	2	1	-	-	1	1	2
<b>Right Side Pass Outs</b>	<b>7.9%</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>1.105</b>	<b>79%</b>	<b>Very Good</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>15</b>
Joaquim Colom Turnover/Fouled	15.8%	3	1	0.333	-	-	0	0	0
Pass Out Results	84.2%	16	20	1.25	69%	Very Good	6	9	15
Pass To P&R - Roll Man	31.3%	5	6	1.2	-	-	2	3	5
Pass To Spot Up	50%	8	10	1.25	-	-	4	4	8
Pass To Cut	18.8%	3	4	1.333	-	-	0	2	2
<b>High P&amp;R Pass Outs</b>	<b>86.2%</b>	<b>206</b>	<b>202</b>	<b>0.981</b>	<b>68%</b>	<b>Very Good</b>	<b>70</b>	<b>70</b>	<b>140</b>
Joaquim Colom Turnover/Fouled	17%	35	16	0.457	90%	Excellent	0	0	0
Pass Out Results	83%	171	186	1.088	63%	Good	70	70	140
Pass To P&R - Roll Man	37.4%	64	82	1.281	78%	Very Good	16	31	47
Pass To Spot Up	54.4%	93	84	0.903	46%	Average	51	30	81
Pass To Cut	8.2%	14	20	1.429	67%	Very Good	3	9	12

Slika 21. Analiza podaj iz »pick & roll« igre za igralca Joaquin Coloma

## 5) Kakšen obrambni igralec je ter kako brani posamezne elemente košarkarske igre (»pick & roll«, hrbtno igro, igro 1 : 1, blokade, itd.)?

Najboljši občutek, za kakšnega obrambnega igralca gre, dobimo s pregledom več posnetkov tekem, saj ga tako spremljamo ne samo v obrambnih akcijah na žogi, temveč tudi, kako se postavlja in giblje v obrambi glede na položaj žoge in ostalih napadalcev. Pomemben podatek je tudi, kakšna je igralčeva reakcija po zgrešenem metu – ali »zapira« in s tem ne dovoljuje napadalnega skoka. V sami pripravi na nasprotnika je to pomemben podatek, saj lahko proti igralcem, ki to slabo počnejo, več koristimo napadalni skok kot običajno. Trenerje zanima, v katerih obrambnih situacijah na igrišču ima igralec največje težave, saj lahko tako pri oblikovanju napadalne taktike točno določimo, katerega igralca želimo na kakšen način napadati.

Iz programa Synergy se da jasno razbrati in pregledati vse »video clipe«, kako posamezni igralci igrajo v obrambi. Najuporabnejše podatke za analizo lahko dobimo v tabeli (Slika 22), kjer so prikazani posamezni košarkarski elementi in uspešnost v obrambi za posameznega igralca. Na primeru Coloma lahko v tabeli opazimo, da slabo brani hrbtno igro na poziciji spodnjega centra. Ko oblikujemo napadalno taktiko, je to že lahko ena izmed napadalnih možnosti, seveda v primeru, da imamo v ekipi organizatorja igre, ki to dobro počne.

Play Types	% Time	Poss	Points	PPP	Rank	Rating	FGm	FGM	FGA
P&R Ball Handler	46.3%	75	61	0.813	42%	Average	34	22	56
Spot Up	29.6%	48	51	1.062	34%	Average	27	19	46
Isolation	8%	13	5	0.385	89%	Excellent	10	2	12
Post-Up	6.8%	11	13	1.182	10%	Poor	4	6	10
Off Screen	4.3%	7	6	0.857	-	-	4	2	6
Hand Off	3.1%	5	0	0	-	-	3	0	3
P&R Roll Man	1.9%	3	5	1.667	-	-	1	2	3

Slika 22. Analiza obrambe za igralca Joaquin Coloma

## 6) Kako igralec koristi skok v napadu?

Napadalni skok je navada igralcev, običajno pa ga koristijo igralci na pozicijah 3, 4 in 5. V individualno analizo je potrebno dodati podatek glede napadalnega skoka, še posebej, če je igralec v tem dober in ga veliko koristi.

Program Synergy omogoča vpogled v napadalni skok igralca, vendar pa so v tabeli zajeti samo napadalni skoki, po katerih je ponovno poizkušal zaključiti na koš (v primeru, da je po skoku žogo podal navzven, skok ni zabeležen v tabeli).

Kot primer je tabela (Slika 23) z analizo napadalnega skoka najučinkovitejšega igralca ekipe Unics Kazana v tem elementu. Artsiom Parakhouski je v tem elementu zelo uspešen, večinoma pa so to skoki, ko se je žoga odbila v bližino koša (»short rebound«).

Offensive Rebounds (put backs)	% Time	Poss	Points	PPP	Rank	Rating	FGm	FGM	FGA
Overall Offensive Reb (putbacks)	14.5%	19	23	1.211	57%	Good	4	10	14
Short Shot Clock <4 Seconds	5.3%	1	1	1	-	-	0	0	0
Short Rebound	100%	19	23	1.211	53%	Good	4	10	14
Long Rebound	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Slika 23. Analiza napadalnega skoka za igralca Artsiom Parakhouski

### **3.4 ANALIZA LASTNE TEKME (SAMOANALIZA ALI PRIPRAVA NA POVRATNO TEKMO)**

Analizo lastnih tekem se opravlja iz več razlogov. Prvi razlog je ta, da izboljšujemo moštveno igro lastne ekipe. Predvsem je takšna analiza najbolj pomembna v začetni fazi sezone, ko je ekipa na novo sestavljena in igralci še ne razumejo najbolje, kaj trener zahteva od njih na igrišču. Po vsaki odigrani tekmi, predvsem v pripravljalnem obdobju, se je analize lastne igre potrebno lotiti sistematično in igralcem v omejenem obsegu in s poudarkom na določenem delu igre podati informacije o tem, kaj želimo od njih. Glede na izkušnje menim, da obsežni in vsakodnevni sestanki v napornem pripravljalnem obdobju še dodatno utrujajo ekipo, predvsem pa psihološko negativno vplivajo na igralce, kar pa za to fazo sezone ni priporočljivo. Zato mora biti vsebina skrbno izbrana in pa omejena na določen segment košarkarske igre. Takšna vrsta analiza se opravlja tudi med tekmovalno sezono, vendar pa v odvisnosti na število tekem in ritem tekmovanja.

Drugi razlog je individualna analiza igralčeve igre znotraj moštvene taktike. Igralcem je potrebno po tekmah z video materialom pokazati situacije v igri, kjer so odreagirali slabo, in hkrati, kaj so v igri počeli dobro. Predvsem je ključnega pomena, da jim damo jasno vedeti, kaj kot trenerji od njih pričakujemo v določeni fazi igre (v napadalnem in obrambnem smislu). Ta analiza se nekoliko razlikuje pri mladih in izkušenih igralcih, vendar pa moramo v obeh primerih stremeti k temu, da izboljšujemo igro ekipe kot tudi individualno kvaliteto vsakega posameznika.

Tretji razlog pa je analiza igre na medsebojni tekmi, ko analiziramo in se pripravljamo na nasprotnika, s katerim smo v tekoči sezoni že igrali. V tem primeru moramo biti pozorni na prednosti in slabosti nasprotnikove ter naše napadalne in obrambne taktike.

Pri analizi nasprotnika za povratno tekmo nas zanima:

- 1) Kako uspešna je bila obrambna taktika, ki smo jo pripravili za prvo medsebojno tekmo?**
- 2) Kako uspešna je bila napadalna taktika, ki smo jo izbrali za prvo medsebojno tekmo?**

- 3) Kakšno vrsto obrambe je igrala nasprotna ekipa (ali so prilagajali vrsto obrambe glede na igralce in napadalne sisteme)?
- 4) Kako in s katerimi napadalnimi sistemi so nas želeli napadati ter kje so bili najbolj uspešni?
- 5) Kako uspešni so bili posamezni igralci nasprotnega moštva na medsebojni tekmi (na kakšen način so dosegali točke, ustvarjali prednost za ostale igralce ali nam povzročali kakršnekoli druge probleme, ko je bila naša ekipa v obrambi)?

Medsebojno že odigrane tekme je potrebno podrobno preučiti in »video clipe« iz te tekme vključiti v video, ki ga skupaj z igralci pregledamo med samo pripravo na tekmo. Tako igralci dobijo podroben vpogled, predvsem pa občutek, kje so kot ekipa in posamezniki imeli prednost in kje težave odnosno na nasprotno moštvo.

Pri analizi tekme si lahko v veliki meri pomagamo tudi s programom Synergy. Posamezna tekma, ki jo želimo analizirati, je v programu predstavljena zelo podrobno. Spodaj so navedene tabele z glavnimi podatki, ki so lahko v pomoč pri sami analizi tekme.

### Zavihek 1 – razširjena statistika (»Extended Box Score«)

Omogoča podrobno statistično analizo in ogled »video clipov« za vsakega igralca posebej na določeni tekmi za obe moštvi, ki sta tekmo odigrali.

Tabela (Slika 24) prikazuje podatke za igralce ekipa Unics Kazana. Z vsakega posebej si lahko ogledamo vse minute, ko je igralec bil na parketu, vse njegove točke, asistencije, izgubljene žoge itd.

Unics Kazan	Min	SST	SST ex Pts	Pts	PPP	Ast	T/O	Ast/ TO	Stl	Stl Pos	Blk	Ttl Reb	Off Reb	Def Reb
#5 Keith Langford	36:00	1.85	0.17	27	1.08	3	6	0.50	1	3	1	8	0	8
#9 Artsiom Parakhouski	19:00	1.33	0.21	8	0.80	0	2	0.00	0	1	0	4	4	0
#10 Joaquim Colom	38:00	2.56	0.74	23	1.44	10	3	3.33	5	2	0	4	0	4
#11 Valery Likhodey	19:00	0.41	0.21	4	0.67	0	1	0.00	0	0	0	4	2	2
#13 Marko Banic	14:00	1.42	0.00	10	1.25	0	1	0.00	0	0	0	1	1	0
#20 Vadim Panin	9:00	0.22	0.22	0	-	0	0	0.00	0	0	0	2	0	2
#21 Kostas Kaimakoglou	26:00	0.61	0.23	4	0.57	2	2	1.00	1	1	0	3	1	2
#22 Latavious Williams	21:00	0.66	0.19	8	1.14	0	1	0.00	0	0	0	6	0	6
#24 Arturas Milaknis	19:00	0.78	0.21	5	0.71	1	0	0.00	0	0	0	2	0	2
<b>Team Totals</b>	<b>40:00</b>	<b>1.31</b>	<b>0.29</b>	<b>89</b>	<b>1.03</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>34</b>	<b>8</b>	<b>26</b>

Slika 24. Razširjena statistika za igralce Unics Kazana na analizirani tekmi



Poleg prejšnje tabele je pod enakim zavahkom tabela (Slika 25), kjer si lahko ogledamo vse igralčeve zaključke na koš, tudi tiste, ko ni bil uspešen (meti za dve točki, meti za tri točke, prosti meti itd.).

Unics Kazan	FGA	FGM	FGm	FG%	aFG%	2 FGA	2 FGM	2 FGm	2 FG%	3 FGA	3 FGM	3 FGm	3 FG%	FTA	FTM	FTm	FT%	+1	Chg Tkn	Chg Com	PF Tkn	PF Com
#5 Keith Langford	14	9	5	64.3%	67.9%	11	8	3	72.7%	3	1	2	33.3%	10	8	2	80%	0	1	1	6	3
#9 Artsiom Parakhouski	6	2	4	33.3%	33.3%	6	2	4	33.3%	0	0	0	-	4	4	0	100%	0	0	0	2	2
#10 Joaquim Colom	8	5	3	62.5%	68.8%	6	4	2	66.7%	2	1	1	50%	13	12	1	92.3%	1	0	0	6	1
#11 Valery Likhodey	5	2	3	40%	40%	3	2	1	66.7%	2	0	2	0%	0	0	0	-	0	0	0	0	4
#13 Marko Banic	6	4	2	66.7%	66.7%	6	4	2	66.7%	0	0	0	-	2	2	0	100%	0	1	1	2	1
#20 Vadim Panin	0	0	0	-	-	0	0	0	-	0	0	0	-	0	0	0	-	0	0	0	0	3
#21 Kostas Kaimakoglou	4	1	3	25%	25%	2	1	1	50%	2	0	2	0%	2	2	0	100%	0	0	0	1	3
#22 Latavious Williams	5	4	1	80%	80%	5	4	1	80%	0	0	0	-	2	0	2	0%	0	0	0	1	2
#24 Arturas Milaknis	5	1	4	20%	30%	0	0	0	-	5	1	4	20%	2	2	0	100%	0	0	0	2	4
<b>Team Totals</b>	<b>53</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>52.8%</b>	<b>55.7%</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>64.1%</b>	<b>14</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>21.4%</b>	<b>35</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>85.7%</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>20</b>	<b>23</b>

Slika 25. Analiza vseh metov na koš za igralce Unics Kazana

## Zavihek 2 – razčlenjena igra («Game Breakdown«)

Pod zavahkom »Game breakdown« program Synergy omogoča ogled več tabel, ki prikazujejo razčlenitev košarkarske igre po določenih košarkarskih elementih. Sledeče si je moč ogledati za celotno tekmo skupaj ali pa ločeno po četrtinah in za obe ekipi skupaj ali pa ločeno za vsako posebej.

Slika 26 («Stats Grid – General selectin») prikazuje vse posesti žoge, vse dosežene točke, vse zgrešene mete na koš, skoke (razčlenjene na napadalne in obrambne skoke), asistenc, izgubljene/ukradene žoge itd. Za vsak element igre, ki nas zanima, si lahko ločeno ogledamo »video clipe«.

Stats Grid - General Selections																
Element Title	Entire Game			First Quarter			Second Quarter			Third Quarter			Fourth Quarter			
	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both	
All Clips	132	138	270	28	31	59	38	23	61	30	37	67	36	47	83	
All Possession Clips	90	86	176	21	21	42	22	18	40	20	22	42	27	25	52	
Non Possessions	42	52	94	7	10	17	16	5	21	10	15	25	9	22	31	
Points	40	44	84	9	11	20	9	8	17	9	11	20	13	14	27	
No Points	52	42	94	12	10	22	13	10	23	13	11	24	14	11	25	
Total Rebounds	26	34	60	8	9	17	8	6	14	7	10	17	5	12	17	
Offensive Rebounds	8	8	16	3	3	6	4	1	5	2	4	6	1	1	2	
Defensive Rebounds	18	26	44	5	6	11	4	5	9	5	6	11	4	11	15	
Assists	13	16	29	4	5	9	1	6	7	4	3	7	4	2	6	
Turnovers	14	16	30	3	2	5	4	5	9	4	3	7	3	6	9	
Steals	7	7	14	0	3	3	2	1	3	1	2	3	4	1	5	
Stolen Possessions	7	7	14	3	0	3	1	2	3	2	1	3	1	4	5	
Blocks	2	1	3	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	

Slika 26. Razčlenitev igre po košarkarskih elementih na analizirani tekmi

Druga tabela (»Shots«), na Sliki 27, prikazuje vse mete na koš iz različnih situacij. Oglejmo si lahko vse proste mete, mete za dve/tri točke, vse mete, kjer je bila odigrana dobra obramba, ali pa kjer obrambnega igralca ni bilo v bližini itd.

Shots															
Element Title	Entire Game			First Quarter			Second Quarter			Third Quarter			Fourth Quarter		
	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both
All Free Throws	27	35	62	4	4	8	10	0	10	7	12	19	6	19	25
Live Free Throws	11	17	28	2	2	4	5	0	5	2	5	7	2	10	12
FG Attempts	64	53	117	16	17	33	13	13	26	14	13	27	21	10	31
FG Made	28	28	56	7	9	16	5	8	13	6	5	11	10	6	16
FG Missed	36	25	61	9	8	17	8	5	13	8	8	16	11	4	15
2FG Attempts	40	39	79	11	13	24	8	8	16	8	11	19	13	7	20
2FG Made	17	25	42	5	8	13	4	6	10	1	5	6	7	6	13
2FG Missed	23	14	37	6	5	11	4	2	6	7	6	13	6	1	7
3FG Attempts	24	14	38	5	4	9	5	5	10	6	2	8	8	3	11
3FG Made	11	3	14	2	1	3	1	2	3	5	0	5	3	0	3
3FG Missed	13	11	24	3	3	6	4	3	7	1	2	3	5	3	8
Unguarded Jump Shots	7	5	12	2	2	4	2	0	2	0	2	2	3	1	4
Guarded Jump Shots	16	10	26	2	2	4	2	5	7	6	2	8	6	1	7
Short Jump Shots (<17')	1	7	8	1	2	3	0	1	1	0	1	1	0	3	3
Medium Jump Shots (17' to <3 point line)	9	4	13	1	1	2	2	0	2	3	3	6	3	0	3
Long Jump Shots (3 point shots)	25	14	39	5	4	9	5	5	10	7	2	9	8	3	11

Slika 27. Razčlenitev vseh metov na koš na analizirani tekmi

Tretja tabela (»Sets«), na Sliki 28, prikazuje vse napade, ki so bili postavljeni v napadalni polovici igrišča. Ločeno lahko pogledamo »video clipe« za vse napade proti osebnim in conskim obrambam in hkrati vse napade, ki so se zaključili 4 sekunde ali manj pred iztekom napada. Prav tako so ločeno prikazani vsi napadi na tej tekmi, ki so bili izvedeni izza čelne ali stranske črte ter odigrane akcije po minutah odmora.

Sets															
Element Title	Entire Game			First Quarter			Second Quarter			Third Quarter			Fourth Quarter		
	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both
Half Court Set All	77	80	157	17	20	37	19	17	36	19	20	39	22	23	45
Half Court Set All - Pts	31	40	71	8	11	19	7	7	14	7	10	17	9	12	21
Half Court Set All - No Pts	46	40	86	9	9	18	12	10	22	12	10	22	13	11	24
Half Court Set vs. Man	76	80	156	17	20	37	18	17	35	19	20	39	22	23	45
Half Court Set vs. Man - Pts	31	40	71	8	11	19	7	7	14	7	10	17	9	12	21
Half Court Set vs. Man - No Pts	45	40	85	9	9	18	11	10	21	12	10	22	13	11	24
Half Court Set vs. Zone	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Half Court Set vs. Zone - Pts	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Half Court Set vs. Zone - No Pts	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0
Last 4 Sec. of Shot Clock	19	4	23	4	0	4	6	3	9	6	0	6	3	1	4
Out of Bounds	9	12	21	1	3	4	3	5	8	2	0	2	3	4	7
Out of Bounds (Side)	5	11	16	1	3	4	1	4	5	1	0	1	2	4	6
Out of Bounds (End)	4	1	5	0	0	0	2	1	3	1	0	1	1	0	1
After Time Outs (ATO)	11	13	24	1	1	2	3	4	7	2	2	4	5	6	11

Slika 28. Razčlenitev postavljenih napadov na analizirani tekmi

Četrta tabela («Transition»), ki je prikazana na Sliki 29, prikazuje vse prehodne napade. Pod naslovom »All push ball« je prikazan tudi prehod iz protinapada v tranzicijski ali postavljen napad po izgubljeni žogi oz. metu na koš. V tabeli so zajeti tudi protinapadi in napadi, ki so bili odigrani proti različnim presing obrambam na tej tekmi.

Transition															
Element Title	Entire Game			First Quarter			Second Quarter			Third Quarter			Fourth Quarter		
	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both
All Push Ball	26	18	44	7	4	11	5	4	9	4	4	8	10	6	16
Push Ball to Half Court Off.	13	12	25	3	3	6	2	3	5	3	2	5	5	4	9
Push Ball from Turnover	6	6	12	0	2	2	2	1	3	1	2	3	3	1	4
Push Ball from Shot Attempt	20	12	32	7	2	9	3	3	6	3	2	5	7	5	12
Transition Offense	10	6	16	1	1	2	3	1	4	1	2	3	5	2	7
Transition Turnover	3	0	3	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Press Offense	0	10	10	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	6	6

Slika 29. Razčlenitev prehodnih napadov na analizirani tekmi

### Zavihek 3 – načini zaključkov na koš za ekipo («Team Play Types«)

Na Sliki 30 vidimo tabelo («Play type grid»), ki prikazuje vse posesti žoge v napadu ter razčlenitev glede na način zaključka na koš. Napadi so razdeljeni na zaključke, ko je ekipa metala na koš iz pozicije spodnjega centra, ko je iz »pick & roll« igre zaključeval igralec, za katerega je bila postavljena blokada, ali ko je zaključeval igralec, ki je postavil blokada in se odcepil pod koš ali v širino za met. Prikazani so

tudi napadi, ko je ekipa napadala na koš iz izolacij, po izhodu izza blokad, iz križanj z žogo, po napadanju z mesta, po vtekanjih ali po pridobljenem napadalnem skoku.

Play Type Grid															
Element Title	Entire Game			First Quarter			Second Quarter			Third Quarter			Fourth Quarter		
	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both	LJU	UNI	Both
All Possession Clips	90	86	176	21	21	42	22	18	40	20	22	42	27	25	52
Transitions	13	6	19	4	1	5	3	1	4	1	2	3	5	2	7
All Post-Up	12	6	18	3	4	7	4	0	4	2	2	4	3	0	3
Post-Up - Single Covered	7	4	11	2	3	5	2	0	2	2	1	3	1	0	1
Post-Up - Hard Double Team	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Post-Up - Defense Commits	5	2	7	1	1	2	2	0	2	0	1	1	2	0	2
All P&R Ball Handler	27	43	70	6	13	19	8	8	16	5	10	15	8	12	20
P&R Ball Handler - Single Covered	9	11	20	2	3	5	2	1	3	2	2	4	3	5	8
P&R Ball Handler - Traps	0	3	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	2
P&R Ball Handler - Defense Commits	18	29	47	4	10	14	6	7	13	3	7	10	5	5	10
P&R Roll Man	5	8	13	2	3	5	0	2	2	2	3	5	1	0	1
All Isolation	2	5	7	0	1	1	0	2	2	2	2	4	0	0	0
Isolation - Single Covered	1	3	4	0	0	0	0	2	2	1	1	2	0	0	0
Isolation - Defense Commits	1	2	3	0	1	1	0	0	0	1	1	2	0	0	0
Off Screens	7	2	9	2	0	2	2	1	3	1	0	1	2	1	3
Handoffs	6	3	9	1	0	1	1	1	2	2	0	2	2	2	4
Spot Ups	26	18	44	4	6	10	10	3	13	4	6	10	8	3	11
Cuts	6	10	16	3	4	7	0	3	3	1	1	2	2	2	4
All Offensive Rebounds	8	8	16	3	3	6	3	1	4	1	4	5	1	0	1
Off. Reb. - Reset Offense	5	4	9	2	2	4	3	0	3	0	2	2	0	0	0
Off. Reb. - Put Backs	3	4	7	1	1	2	0	1	1	1	2	3	1	0	1
Miscellaneous Possessions	6	13	19	0	0	0	2	2	4	3	3	6	1	8	9

Slika 30. Razčlenitev igre glede na način zaključevanje na analizirani tekmi

#### Zavihek 4 – načini zaključkov na koš za posameznega igralca («Player Play Types«)

Če smo si pod zavihkom »Team play types« lahko ogledali »video clipe«, na kakšen način je zaključevala ekipa, potem je pod zavihkom »Player play types« to še bolj podrobno prikazano za vsakega igralca posebej. Iz tabele (Slika 31) je razvidno, na kakšen način (protinapad, »post-up«, »pick & roll«, izza blokad itd.) so posamezni igralci zaključevali znotraj napadalnih sistemov, ki jih ekipa koristi. Pod zavihkom sta prikazani tabeli za obe moštvi, ki sta igrali na analizirani tekmi (v tem primeru za Union Olimpijo in Unics Kazan).

Unics Kazan														
Player Name	Trans	Post-Up	Post-Up Def Com	P/R BH	P/RBH Def Com	PR Roll Man	Off Screen	Hand Off	ISO	Spot-Up	Cut	Off Reb	Zone	Off
#5 Keith Langford	1	1	0	2	7	0	0	2	3	7	2	0	0	
#9 Artsiom Parakhouski	0	3	1	0	0	4	0	0	0	0	1	1	0	
#10 Joaquim Colom	1	0	0	9	21	0	0	0	0	1	0	0	0	
#11 Valery Likhodey	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	2	1	0	
#13 Marko Banic	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	1	0	
#21 Kostas Kaimakoglou	0	0	1	0	0	1	0	0	0	4	0	1	0	
#22 Latavious Williams	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	2	0	0	
#24 Arturas Milaknis	2	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	
Total	6	4	2	11	28	8	2	3	3	18	10	4	0	

Slika 31. Razčlenitev zaključkov glede na igralca in način zaključka

Zelo pomembno je, da ob pregledovanju posnetka in analizi medsebojne tekme znamo oceniti, kaj bi bilo v sami pripravi na povratno tekmo potrebno spremeniti v okviru taktike, da bi s tem povečali uspešnost.

V končno poročilo vedno vključimo ugotovitve iz medsebojne tekme, ki so ključne za igralce in trenerja. Te ugotovitve glede napadalnih in obrambnih značilnosti nasprotnega moštva morajo biti natančne in jedrnate, predvsem pa je njihov namen, da so igralci pripravljani na situacije, ki se pojavljajo na igrišču med samo tekmo.

### 3.5 ZAKLJUČNO POROČILO O IGRI NASPROTNEGA MOŠTVA (»SCOUTING REPORT«)

Po končani podrobni analizi nasprotnika je potrebno ugotovitve združiti in oblikovati končno poročilo o igri nasprotnika. Poročilo mora vsebovati tiste podatke, ki so pomembni tako za igralce kot tudi za trenerja. Slednjemu je potrebno predložiti tudi seznam s taktičnimi predlogi in specialnimi situacijami.

Kaj vse vsebuje popolno končno poročilo, je navedeno v Poglavju 3.3, Analiza nasprotnega moštva, pod 4. točko **Priprava končnega poročila za trenerje in igralce.**

Utopično bi bilo pričakovati, da bodo igralci poznali vse, kar je predstavljeno v poročilu, ali pa večino situacij, ki smo jih prikazali na videu v sami pripravi na nasprotnika. Običajno se pričakuje, da poznajo individualne karakteristike tistih igralcev, za katere je predvideno, da bodo z njimi imeli med samo tekmo opravka (če

košarkarska inteligenca to dopušča, je zaželeno, da vedo tudi za ostale igralce), splošne karakteristike napada in obrambe ter napadalne sisteme, ki so označeni s tremi zvezdicami (najpogosteje odigrane napadalne kombinacije).

### **3.5.1 PRIMER KONČNEGA POROČILA V TEKMOVANJU EURO CUP**

»Scouting report«, ki je priložen kot priloga k diplomskemu delu, je primer končnega poročila, ki sem ga kot pomočnik trenerja v KK Union Olimpija Ljubljana pripravljal za tekme v tekmovanju Eurocup v tekmovalni sezoni 2015/2016. Končno poročilo vsebuje podatke, ki jih je glavni trener zahteval, da se v pripravi na nasprotnika v tem tekmovanju prenesejo igralcem.

Način, na katerega smo opravljali samo pripravo na nasprotnika, je opisan v naslednjem poglavju. Vsak igralec je prejel svoj izvod »scouting reporta«. S takšnim načinom dela lahko igralci v vsakem trenutku preverijo informacije glede nasprotnega moštva, kot trenerju pa se ti odpira možnost, da od igralcev zahtevaš, da na ekipne sestanke pridejo pripravljene, saj se jih le na tak način lahko aktivno vključi v sestanek.

Predstavljeni »Scouting report« je bil pripravljen za povratno srečanje z Rusko ekipo Unics Kazan, ki smo ga 10. 2. 2016 odigrali v sklopu drugega dela tekmovanja Eurocup (»last 32«). Statistični podatki, zajeti v poročilu, so za 15 predhodno odigranih tekem analizirane ekipe.

Primer končnega poročila je priložen kot priloga k diplomskemu delu.

### **3.6 PRIPRAVA EKIPE UNIONA OLIMPIJA NA NASPROTNIKA V SEZONI 2015/16 V TEKMOVANJU EURO CUP**

KK Union Olimpija je v sezoni 2015/16 večji del sezone tekmovala na dveh tekmovanjih, in sicer v ABA-ligi ter v Eurocup tekmovanju. Vsak teden je ekipa Union Olimpije odigrala dve tekmi. Tekmo v tekmovanju Eurocup smo odigrali med tednom (torek ali sredo), v ABA ligi pa smo se pomerili med vikendom (sobota ali nedelja). Število sestankov in podrobnost same priprave na nasprotnika je bilo potrebno prilagajati glede na zahtevnost potovanja, zahtevnosti nasprotnikove taktike in časa, ki smo ga imeli med posameznimi tekmami (v primeru tekme v nedeljo in torek je bilo za pripravo manj časa).

Zelo pomembno je, da je trenerska ekipa pripravljena (razdelane taktične zamisli v obrambi in napadu) na tovrstne sestanke, da lahko že med samo predstavitvijo nasprotnika igralcem poda informacije, ki so temeljne za samo pripravo na tekmo. Kot sem že omenil, je vsak izmed igralcev dobil svoj izvod končnega poročila (»scouting report«). Poročilo o igri nasprotnega moštva so prejeli dan pred prvim sestankom, zato se je od njih pričakovalo, da osnovne podatke o nasprotniku že poznajo in smo jih tako lahko aktivno vključili v sestanek.

Običajno smo imeli za samo pripravo na nasprotnika tri sestanke z video analizo nasprotnika. Sledil je trenažni del, katerega vsebina se je glede na zgoščenost tekem razlikovala. V to kvoto sestankov nisem všteli sestanka v garderobi pred začetkom ogrevanja za tekmo. Glede na zgoščenost aktivnosti v dneh pred tekmo je potrebno prilagajati tudi dolžino sestankov.

Predstavljam način, kadar smo imeli za pripravo več časa in smo skupaj z igralci lahko igro nasprotnega moštva do potankosti obdelali.

#### **1. sestanek**

Prvi sestanek je vsebinsko zajemal prenašanje osnovnih informacij o igri nasprotnika na igralce. Običajno je prvi sestanek trajal nekoliko dlje v primerjavi z naslednjima dvema.

Kadar želimo, da igralci dobijo celostno sliko o igri nasprotnika, je pomembno, da jim predvajamo posnetek četrtine (če je možno lahko tudi polčas) določene tekme (skrbno izbrana s strani trenerjev), kjer lahko vidijo tako prednosti kot tudi slabosti

igre nasprotnega moštva. Prvi sestanek je zajemal tudi pripravljen video z izvlečki nasprotnikove obrambe, ki so jo koristili na zadnjih tekmah. Izvlečki naj vsebujejo prikaz, na kakšen način so branili posamezne košarkarske elemente (»pick & roll«, »low post«, hrbtna blokada, specialne blokade za strelce – enojne, dvojne, zaporedne). Če igrajo conske obrambe ali presing obrambe, je to potrebno nujno dodati v video z izvlečki.

V primeru, da smo pred tem že odigrali tekmo z istim nasprotnikom, smo izvlečke obrambe nasprotnega moštva »izrezali« iz medsebojne tekme. Tako izdelan video z izvlečki je vseboval »video clipe«, ki prikazujejo, kako je nasprotno moštvo branilo naše napadalne akcije ali posamezne igralce. To pomeni, da v videu posebej prikažemo izvlečke, kako so branili določene igralce v »pick & roll« igri (»under«, »drop«, »show«), kako na »low postu« (1 : 1, s podvajanja iz 45 ° ali čelne črte) itd., ter na kakšen način so poskušali razbijati naša napadalna gibanja oz. časovno usklajenost (»timing«) igralcev na igrišču.

Na samem treningu po prvem sestanku smo se ukvarjali predvsem z lastno napadalno taktiko glede na njihovo obrambo. Trenerska ekipa je že v pripravi protitaktike jasno določila, katere napadalne sisteme bomo igrali več glede na njihovo vrsto obrambe. Tem sistemom smo v dneh pred tekmo posvečali več pozornosti.

## **2. sestanek**

Dan pred tekmo smo pred popoldanskim treningom izpeljali drugi sestanek. Vsebina sestanka je bila napadalni sistemi nasprotnika in pa individualne karakteristike posameznih igralcev. V prvem videu smo igralcem predstavili ključne napadalne sisteme (8–12 postavljenih napadov ter glavne akcije za vnos žoge v igrišče izza stranske in čelne črte), s katerimi nasprotna ekipa ustvarja največjo prednost in dosega največje število točk. Pod opombe smo dodali, za katerega igralca se določena akcija igra največ in kaj želijo s posamezno akcijo doseči. V video smo znotraj posameznega napadalnega sistema vključevali posebnosti in izpeljanke, če jih je ekipa koristila.

Individualne karakteristike igralcev smo prikazali v ločenem videu z izvlečki za posameznega igralca. Video za analizo igralcev je za vsakega posebej vseboval najbolj pogoste gibe, ki jih igralec koristi na igrišču (»Signature move«), najbolj pogoste načine zaključevanja na koš ter situacije, v katerih se igralec največkrat in



najbolje znajde v napadu (protinapad, levi/desni prodor, met po vodenju, met izza blokad, »pick & roll« itd.).

Trening po sestanku smo v glavni fazi razdelili na dva dela. V prvem delu smo običajno najprej v hoji razdelali posamezno napadalno akcijo nasprotne ekipe (njihovo napadalno gibanje in našo obrambno taktiko), nato pa še v polni hitrosti (»live«) vse skupaj nekajkrat ponovili v igri 5 : 5. Na takšen način smo obdelali 3–4 najpogostejše napadalne sisteme, ki jih nasprotnik koristi v igri. Drugi del treninga je bil namenjen ponovitvi naše napadalne taktike, ki smo jo pripravili za nasprotnika

### **3. sestanek**

Na dan tekme smo pred jutranjim treningom sklicali še zadnji kratek sestanek, na katerem smo v skrajšanemu videu še enkrat prikazali najbolj pogoste napadalne sisteme nasprotnega moštva (tokrat 6–8 akcij) in poudarili ključne stvari v sami pripravi na tekmo.

Jutranji trening na dan tekme je bil namenjen samo več ponovitvam meta ter ponovitvi že obdelanih nasprotnikovih napadalnih akcij in vključitvijo dodatnih sistemov (2–3 postavljeni napadi in akcije za vnos žoge izza čelne in stranske črte) v hoji (»walk through«).

V času same priprave na nasprotnika med sestanki na tabli v garderobi nastajajo zapiski, ki ostanejo vse do tekme in so igralcem v pomoč pri individualni pripravi na tekmo. Vsak trener ima svojo filozofijo, kako in kaj bo zabeležil na tablo v garderobi, da bo igralcem olajšal delo pri sami pripravi.

Sestanek pred začetkom ogrevanja za tekmo je običajno kratek, vsebinsko pa zopet odvisen od filozofije trenerja. Moje mnenje je, da so igralci v tej fazi priprave na tekmo že visoko koncentrirani in da je potrebno strniti najbolj pomembne taktične podatke o naši igri in igri nasprotnika, predvsem pa mora biti pozitivno naravnani z zmagovalno mentaliteto in zaključen s kratkim motivacijskim govorom.

## 4. ZAKLJUČEK

Analiza in priprava na nasprotnika je le eden izmed mnogih dejavnikov, ki vplivajo na uspešnost ekipe. Uspešna priprava na nasprotnika pomeni, da so na tekmo pripravljeni vsi udeleženci ekipe, tako trenerska ekipa kot posamezni igralci. Takšen način dela in priprava na tekmo omogoča samo podrobna analiza nasprotnika. Trener med tekmo opravlja težavno delo, saj mora kljub stresnim situacijam, ki so del tekme, v najkrajšem možnem času potegniti pravo potezo, s katero zadrži nivo igre ekipe ali pa preusmeri potek tekme v primeru zaostanka.

Na tekmi je igralčeva in moštvena sociološka, psihološka in motorična dejavnost usmerjena k izvajanju natančno določenih nalog s ciljem, zmagati na tekmi.

Za učinkovito izvajanje zadolžitev na tekmi je pomembna tudi visoka avtomatiziranost.

Potrebno se je zavedati, da je v stresnih situacijah, ki se pojavljajo med tekmo, igralcem izredno težko odreagirati in sprejeti odločitev v skladu z napadalno ali obrambno taktiko, ki jo je trener izbral za nasprotnika. Razumevanje košarkarske igre, predvsem pa prenašanje trenerjevih zamisli na igrišče, je velika kvaliteta igralcev. Dejstvo je, da so nekateri igralci sposobni sprejeti bistveno več informacij ter jih prenesti na igrišče kot drugi. Prepričan sem, da je to ena izmed kvalitete igralcev, ki se jo v določeni meri da pridobiti in izboljšati, vendar le z leti pravih in usmerjenega dela. Pomembno je, da začne trener analizo igre (pri mladostnikih predvsem individualno analizo igre) uporabljati že pri mlajših selekcijah. Tako se bo igralec hitreje naučil sprejemati informacije in jih prenašati na igrišče.

V športu je za uspeh potrebno trdo delo in nenehno prilagajanje. Prilagajanje je del športnega vsakdana. Če želimo biti uspešni, se moramo prilagajati kvaliteti igralcev, s katerimi delamo. Če menimo, da ekipe, sestavljene iz različnih tipov igralcev ali na različnih tekmovalnih nivojih lahko enako uspešno uresničujejo enake trenerjeve napadalne in obrambne zahteve, najpogosteje pride do neuspeha. Taktične zamisli za lastno ekipo je potrebno načrtovati znotraj okvirov sposobnosti igralcev, s katerimi sodelujemo. Enako velja za analizo in samo pripravo na nasprotnika. Potreben je tudi tehten premislek o izboru in količini informacij nasprotne ekipe, ki ju posredujemo igralcem.

Kvaliteta in natančnost analize igre nasprotnika je odvisna v prvi vrsti od trenerjeve pripravljenosti za delo, sistematičnosti, natančnosti, vztrajnosti in košarkarskega znanja. Seveda ne gre brez ustrezne tehnologije, ki nam omogoča nemoteno delo. Slaba analiza nasprotne ekipe in posledično priprava na nasprotnika je povzročila več porazov, kot je dobra analiza zmag. Zato je izjemno pomembno, da trener opravi svoje zadolžitve čim bolj učinkovito, seveda v skladu z zmožnostmi, ki jih okolje dopušča.

Nikoli in nikdar pa ne moremo biti pripravljeni na celotno dogajanje na tekmi. Kot je dejal selektor Ameriške reprezentance, Mike Krzyzewski: »I have a plan of action, but the game is a game of adjustments.« (Coach Mac, 2014).

## 5. VIRI

Coach Mac. (2014). 501 Awesome Basketball Quotes. Pridobljeno 29. 8. 2016 iz <http://www.basketballforcoaches.com/basketball-quotes/>.

Dežman, B. (2004). *Košarka za mlade igralce in igralke*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport.

Dežman, B. (2005). *Osnove teorije treniranja v izbranih moštvenih športnih igrah*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport.

Dežman, B. in Erčulj, F. (2005). *Kondicijska priprava v košarki*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport.

Drvarič, J. (2007). Priprava na tekmo. Pridobljeno 25. 6. 2016 iz [http://www.kosarka-dezman.com/index.php?gl=kosarka&predmet=vse&st=gradiva&skupina=analiza\\_tekem](http://www.kosarka-dezman.com/index.php?gl=kosarka&predmet=vse&st=gradiva&skupina=analiza_tekem).

Erčulj, F. (1999). *Conske in kombinirane obrambe in napadi proti njim*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport.

Filipovski, S. (2001). Preučevanje nasprotnih moštev in priprava na njih. *Trener*. Ljubljana: ZKTS, 1, 1:14–22.

Jakše, B. (2008). Videoanaliza v vrhunski košarki z vidika priprave na nasprotnika. Modelna ponazoritev tehnologije, strukture in postopkov preučevanja nasprotnika na primeru KK Kijev v sezonah 2006/7 in 2007/8. *Sport*, 56, 3–4:25–31.

Krašovec, S. (2015). *Analiza napadalne in obrambne taktike moštev Uniona Olimpije in Krke v finalu košarkarskega državnega prvenstva 2012/13*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.

Pyramid of success. (2016). Pridobljeno 29. 8. 2016 iz  
<http://www.coachwooden.com/pyramid-of-success#Pyramid/1>.

Stane, O. (2007). *Analiza igre slovenske reprezentance na Evropskem košarkarskem prvenstvu v Beogradu leta 2005*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.

Stang, E. (2016). *Basketball scouting techniques*. Lexington: KY.

Trninić, S. (1996). *Analiza i učenje košarkaške igre*. Pula: Vikta

## 6. PRILOGA – »Scouting report« za ekipo Unics Kazan

### Legenda znakov, ki jih vsebuje končno poročilo:

(\*) – akcija, ki jo ekipa igra < 3 na tekmo

(\*\*) – akcija, ki jo ekipa igra  $3 \leq 5$  na tekmo

(\*\*\*) – akcija, ki jo igra ekipa > 5 na tekmo

BOB – baseline out of bounds (oznaka za vnos žoge izza čelne črte)

SOB – sideline out of bounds (oznaka za vnos žoge izza stranske črte)

MPG – odigrane minute na tekmo

PPG – dosežene točke na tekmo

FGM- A – meti na koš (razmerje zadeti – zgrešeni)

FG% – procent uspešnosti metov na koš

3PM-A – meti na koš za tri točke (razmerje zadeti – zgrešeni)

3PT% -- procent uspešnosti meta za tri točke

FTM-A – prosti meti (razmerje zadeti – zgrešeni)

FT% – procent uspešnosti izvajanja prostih metov

OFF. REB – napadalni skok

TOT REB – skok skupaj (obrambni in napadalni)

AST – podaje

TO – izgubljene žoge

STL – ukradene žoge

BLK – blokada meta

Igralci razvrščeni po pozicijah:

PG	SG	F	PF	C
#10 Joaquin Colom	#5 Keith Langford	#11 V. Likhodey	#21 K.Kaimakoglou	#22 L. Williams
#7 A. Ponkrashov	#24 A. Milaknis	#24 A. Milaknis	#13 Marko Banic	#9 A. Parakhouski
	#7 A. Ponkrashov	#12 Vadim Panin	#11 V. Likhodey	#13 Marko Banic

Ekipna statistika:

	UNICS KAZAN	UOL
PPG	81,5	78,3
2FG %	55,3%	53,6%
3PT %	32%	32,1%
FT%	77,7%	74,3%
Off. Reb	8,4	7,4
Total Reb	35,1	27,8
AST	17,8	15,9
TO	11,3	13,1
STL	5,7	6,8
BLK	3	1

Najboljši strelci:

PLAYER	PTS PG
#5 Keith Langford	20,7
#10 Joaquin Colom	12,2
#22 Latavious Williams	8,7
#9 A. Parakhouski	8,5
#21 K. Kaimakoglou	8,3
#24 Arturas Milaknis	8,1
#7 Anton Ponkrashov	6,5
#13 Marko Banic	5,3
#11 Valeriy Likhodey	4,7

Najboljši strelci za 3 točke:

PLAYER	3PM-A	3PT %
#24 Arturas Milaknis	29 - 72 (EC) / 35 - 76 (VTB)	40,3% (EC) / 46,1% (VTB)
#5 Keith Langford	15 - 57 (EC) / 24 - 59 (VTB)	26,3% (EC) / 40,7% (VTB)
#10 Joaquin Colom	12 - 43 (EC) / 20 - 53 (VTB)	27,9% (EC) / 37,7% (VTB)
#7 Anton Ponkrashov	11 - 28 (EC) / 9 - 28 (VTB)	39,3% (EC) / 32,1% (VTB)
#21 K. Kaimakoglou	16 - 47 (EC) / 10 - 32 (VTB)	34% (EC) / 31,3% (VTB)

Najboljši izvajalci prostih metov:

PLAYER	FTM-A	FT %
#21 K. Kaimakoglou	14 - 15	93,3%
#10 Joaquin Colom	63 - 75	84%
#7 Anton Ponkrashov	18 - 22	81,8%
#5 Keith Langford	65 - 86	75,6%

Najslabši izvajalci prostih metov:

PLAYER	FTM-A	FT %
#9 A. Parakhouski	28 - 42	66,7%
#22 Latavious Williams	20 - 29	69%

Najboljši skakalci:

PLAYER	OFF. REB	DEF. REB	TOTAL REB
#9 A. Parakhouski	2,5	3,3	5,8
#22 Latavious Williams	2,1	3,3	5,4
#21 K. Kaimakoglou	1	4,1	5,1
#10 Joaquin Colom	0,7	3,9	4,5

**Ekipne karakteristike:**

- 10 igralcev v rotaciji
- Razmerje zmag in porazov v tekmovanju Eurocup je 12/3 in v VTB ligi je 16/2.
- Zelo izkušena ekipa, ki je dobro vodena s strani izkušenega trenerja Pashutina.

**Napadalne karakteristike:**

- Veliko svobode v napadalni igri, saj zaradi izkušenj zelo dobro »berejo« obrambo!!!
- Enostavna, ampak organizirana in ekipna napadalna taktika (izjema je Langford ,ki velikokrat zaključuje izven sistema – individualne odločitve).
- Dobro stečejo v protinapad, vendar pa pri zaključkih niso najbolj uspešni (največkrat Langford, ki pa v protinapadu reagira zelo sebično).
- Zelo veliko koristijo »early pick & roll« kot opcijo tranzicijskega napada (v tem elementu prednjačita Colom, ki je odličen »pick« igralec in pa Langford).
- V napadu veliko koristijo »pick & roll« s hrbtno blokado branilca na obrambnega centra (Akcija: »FIST DOWN«).
- »Pick & pop« igro koristijo z #21 Kaimakoglou (Akcije: »FIST 4«, »4 SIDE«, »HORNS« po prenosu žoge).
- »Post up« igro koristijo za branilca Langford/Likhodey (Akcija: »3«) & centra Parakhouski (običajno iz »pick & roll« igre po podaji preko tretjega igralca in zagrajevanju centra).

**Obrambne karakteristike:**

- Ne igrajo agresivne, temveč pametno, ekipno »man to man« obrambo.
- Conske obrambe in presing obramb ne koristijo.
- Slabo organizirana tranzicijska obramba .
- Tranzicijski »pick« (»early pick & roll«) branijo s: kratkim izstopanjem (»quick show«).
- Običajni »Pick & roll« znotraj napadalnih sistemov branijo:
  - S krilnim centrom (4) = »quick show« (kratko izstopanje centra) ali »show« (agresivno izstopanje centra).
  - S centrom (5) = »drop« (zoniranje centra) ali »quick show«.
- 6 sekund ali manj do konca napada vse »pick & roll« situacije prevzemajo (»switch«)
- Blokade igralcu brez žoge (enojne, zaporedne ...) običajno sledijo (»follow«) ali pa gredo zadnji trenutek po bližnjici (»short cut«).
- Vročanja branijo s sledenjem ali v zadnjem trenutku po bližnjici (prepuščanje).
- »Post up« branijo 1 : 1, vsi ostali igralci stojijo ozko z eno nogo v raketi.

**Rezultati zadnjih tekem**

SECTION	SEASON	ROUND DATE	AGAINST TEAM	RESULT
Eurocup	2015-2016	1/27/2016	Maccabi T-A	78-68
Eurocup	2015-2016	1/20/2016	Maccabi T-A	92-82
Eurocup	2015-2016	1/13/2016	Un.Olimpija	89-83
Eurocup	2015-2016	1/6/2016	N.Novgorod	84-74
Eurocup	2015-2016	12/16/2015	Trabzonspor	80-73
Eurocup	2015-2016	12/9/2015	Buducnost	91-77
Eurocup	2015-2016	12/2/2015	Aris	70-76



Statistika prve medsebojne tekme (13.1.2016)

		UN.OLIMPIJA (coach: Potocnik, Gasper)															
#	NAME	MIN	FIELD GOALS			REBOUNDS			FOULS			BLOCKS		TO	PTS	RNK	
			2PM-A	3PM-A	FTM-A	OFF	DEF	TOT	AST	CM	RV	ST	FV				AG
10	Nikolic-Smrdej, Mitja	29	1-5	2-3	2-4	2	2	4	1	1	6	1	0	0	1	10	13
17	Zagorac, Sasa	28	3-7	3-6	1-1	0	6	6	1	2	0	3	0	0	1	16	16
3	Wright, Zack	25	5-8	1-2	5-6	1	2	3	5	2	4	1	0	0	2	18	22
7	Hrovat, Gregor	23	2-3	1-4	0-3	2	4	6	2	3	2	0	0	1	3	7	3
21	Mahkovic, Blaz	21	3-3	1-2	1-2	1	1	2	0	5	3	2	1	0	4	10	7
13	Lapornik, Miha	20	1-3	1-5	3-3	0	0	0	0	4	1	0	0	0	1	8	-2
6	Robinson, Dawan	15	2-5	0-0	0-0	0	0	0	4	1	2	0	0	0	0	4	6
30	Zakis, Ronalds	15	0-4	0-0	3-5	2	2	4	0	5	3	0	0	0	2	3	-3
12	Vucetic, Vasilije	13	0-2	0-0	1-2	0	1	1	0	4	1	0	1	0	0	1	-3
9	Mesicek, Blaz	6	0-0	2-2	0-0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	6	4
5	Rupnik, Luka	DNP - Coach's Decision															
15	Lesic, Sava	DNP - Coach's Decision															
Total			17-40	11-24	16-26	8	18	26	13	29	22	7	2	1	14	83	63

		UNICS (coach: Pashutin, Evgeny)															
#	NAME	MIN	FIELD GOALS			REBOUNDS			FOULS			BLOCKS		TO	PTS	RNK	
			2PM-A	3PM-A	FTM-A	OFF	DEF	TOT	AST	CM	RV	ST	FV				AG
10	Colom, Joaquin	38	4-6	1-2	12-13	0	4	4	10	1	13	5	0	0	3	23	47
5	Langford, Keith	36	8-11	1-3	8-10	0	8	8	3	3	6	1	1	1	6	27	29
21	Kaimakoglou, Konstantinos	25	1-2	0-2	2-2	1	2	3	2	3	1	1	0	1	2	4	2
22	Williams, Latavius	21	4-5	0-0	0-2	0	6	6	0	2	1	0	0	0	1	8	9
9	Parakhouski, Artsiom	18	2-6	0-0	4-4	4	0	4	0	2	4	0	0	0	2	8	8
24	Milaknis, Arturas	18	0-0	1-5	2-2	0	2	2	1	4	1	0	0	0	0	5	1
11	Likhodey, Valery	18	2-3	0-2	0-0	2	2	4	0	4	1	0	0	0	1	4	1
23	Banic, Marko	14	4-6	0-0	2-2	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	10	8
10	Panin, Vadim	8	0-0	0-0	0-0	0	2	2	0	3	1	0	0	0	0	0	0
33	Khabirov, Ruslan	DNP - Coach's Decision															
99	Nezvankin, Dmitriy	DNP - Coach's Decision															
15	Gubanov, Petr	DNP - Coach's Decision															
Total			25-39	3-14	30-35	8	26	34	16	23	29	7	1	2	16	89	105

Statistika zadnje tekme v tekmovanju Eurocup

		N.NOVGOROD (coach: Bagatskis, Ainars)															
#	NAME	MIN	FIELD GOALS			REBOUNDS			FOULS			BLOCKS		TO	PTS	RNK	
			2PM-A	3PM-A	FTM-A	OFF	DEF	TOT	AST	CM	RV	ST	FV				AG
11	Antonov, Semen	34	8-11	3-6	2-4	3	4	7	1	3	5	0	0	0	0	27	29
4	Baburin, Evgeny	33	1-2	5-10	0-0	3	1	4	3	2	1	6	0	0	0	17	23
2	Rudd, Victor	32	4-10	1-6	0-0	1	5	6	0	1	2	1	0	1	11	6	
13	Khvostov, Dmitriy	32	1-1	2-4	0-0	1	1	2	9	3	2	1	0	0	3	8	14
10	Ivlev, Vladimir	24	1-4	1-1	2-2	0	1	1	2	3	1	0	0	0	2	7	3
12	Mahalbasic, Rasid	23	1-7	0-0	0-0	2	4	6	2	1	1	0	0	1	1	2	2
19	Strebkov, Ivan	9	2-4	0-3	0-0	1	0	1	1	2	1	0	0	0	0	4	0
47	Kirdyachkin, Andrei	9	0-1	0-1	2-2	1	0	1	0	2	2	0	0	0	1	2	0
5	Manikhin, Sergey	DNP - Coach's Decision															
7	Viktorov, Ivan	0	0-0	0-0	0-0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	-1
9	Zaryazhko, Viktor	DNP - Coach's Decision															
Total			18-40	12-31	6-8	12	16	28	18	18	15	8	0	2	8	78	76

		UNICS (coach: Pashutin, Evgeny)															
#	NAME	MIN	FIELD GOALS			REBOUNDS			FOULS			BLOCKS		TO	PTS	RNK	
			2PM-A	3PM-A	FTM-A	OFF	DEF	TOT	AST	CM	RV	ST	FV				AG
24	Milaknis, Arturas	34	2-2	2-7	2-2	0	2	2	2	1	2	0	0	0	0	12	12
7	Ponkrashov, Anton	33	3-7	6-6	2-2	0	1	1	3	2	2	0	0	0	4	26	22
21	Kaimakoglou, Konstantinos	27	2-3	1-3	0-0	1	4	5	3	2	2	1	0	0	2	7	11
10	Colom, Joaquin	24	1-5	1-3	0-0	0	2	2	7	1	3	0	0	0	3	5	7
9	Parakhouski, Artsiom	22	3-3	0-0	3-4	3	6	9	0	3	5	0	2	0	3	9	18
11	Likhodey, Valery	21	2-4	1-1	2-2	0	3	3	0	2	2	1	0	0	2	9	9
22	Williams, Latavius	17	4-6	0-0	2-2	3	4	7	2	3	1	0	0	0	0	10	15
13	Banic, Marko	12	1-3	0-0	0-0	0	2	2	0	1	0	0	0	0	1	2	0
20	Panin, Vadim	6	0-0	0-0	0-0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	2	0	1
99	Nezvankin, Dmitriy	DNP - Coach's Decision															
15	Gubanov, Petr	DNP - Coach's Decision															
Total			18-33	11-20	11-12	7	25	32	18	15	18	2	2	0	17	80	95

**PG, #10 JOAQUIN COLOM / 188cm / 1988**

MPG	PPG	FGM- A	FG%	3PM-A	3PT%	FTM-A	FT %	OFF. REB	TOT REB	AST	TO	STL	BLK
30,3	12,2	42 - 93	45,2	12 - 43	27,9	63 - 75	84	0,7	4,5	8,1	2,7	1,4	0,1

Najboljši asistent v tekmovalju Eurocup. Motor ekipe. Zelo dober v tranzicijskemu »picku« (»early pick & roll«) kjer lahko zaključuje z metom za 3, v primeru da gre obramba pod blokado. Prodira v levo in desno stran. Kadar gre v levo več koristi met iz skoka, medtem ko napada desno gre v prodor do konca. Zelo dober »pick & roll« igralec kjer ustvarja prednost za lasten zaključek (met po vodenju iz skoka kadar igra pick iz desne v levo in prodor do konca kadar igra »pick« iz leve strani v desno) ali pa kreira za ostale soigralce. PAZI!! – ko igra »pick & roll« velikokrat napada stran od blokade ali pa na »show« obrambo koristi »split«. Zelo dober strelec iz razdalje!

**PG, #7 ANTON PONKRASHOV / 200cm / 1986**

MPG	PPG	FGM- A	FG%	3PM-A	3PT%	FTM-A	FT %	OFF. REB	TOT REB	AST	TO	STL	BLK
20,5	6,5	10 - 30	33,3	11 - 28	39,3%	18 - 22	82	0,4	2,5	3,7	1,5	0,9	0,3

Levičar. Izkušen organizator igre ampak v tej sezoni igra pod svojimi zmoglostmi. Lahko odigra tudi na poziciji nizkega krila. V igri je podaja prva opcija, šele nato lasten zaključek. Prodor več koristi v levo stran, medtem ko v desno koristi met po vodenju. Na »close out« (približevanje obrambnega igralca s cepetanjem) koristi finto meta in met po vodenju. Ko igra na poziciji organizatorja lahko z njim napadajo nižje branilce na »low postu«. Dober strelec iz razdalje.

**SG, #5 KEITH LANGFORD / 193cm / 1983**

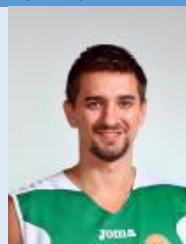
MPG	PPG	FGM- A	FG%	3PM-A	3PT%	FTM-A	FT %	OFF. REB	TOT REB	AST	TO	STL	BLK
31,6	20,7	90 - 158	57	15 - 57	26,3%	65 - 86	76	0,2	4,4	2,5	1,9	0,9	0,4

Prvi strelec in največji porabnik žog v ekipi. Levičar. Izjemno dober atlet, z veliko svobode v igri. Zelo dobro teče v protinapad z žogo ali brez, vendar pa v fazi zaključka ni najbolj uspešen (sebičen) – zaključuje tudi če ni številčne prednosti. Koristi tudi »early pick«, kjer v primeru da gre obrambni igralec pod blokom takoj koristi met po vodenju. Kadar igra na »low postu« (največkrat na levi strani) koristi »fade away« met preko levega ramena. Močan prodor v obe strani vendar ko gre v desno koristi met po vodenju, medtem ko napada v levo gre večkrat koristi prodor do konca. Odlični strelec iz razdalje: iz mesta, po izhodu izza blokad ali po igri 1:1 (ko igra 1:1 koristi »step back« in nato met!!!) PAZI!! – v vsaki situaciji lahko izskoči iz sistema in je nevaren za koš.

**SG/F, #24 ARTURAS MILAKNIS / 195cm / 1986**

MPG	PPG	FGM- A	FG%	3PM-A	3PT%	FTM-A	FT%	OFF. REB	TOT REB	AST	TO	STL	BLK
22,2	8,1	6 - 12	50%	29 - 72	40,3%	6 - 6	100	0,2	1,5	0,8	0,5	0,1	0,1

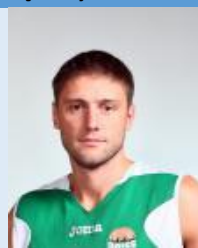
Igralec pri katerem se vse vrtilo okoli meta iz razdalje in prodora ne koristi! Zanj igrajo zaporedne blokade, kjer je zelo nevaren za takojšen met. Vsak trenutek, ko ni obramba pozorna izkoristi za met. Proti agresivnemu »close-out« koristi finto in met po enkratnem vodenju. »Pick & roll« ne igra veliko, kadar pa ga, običajno zaključuje z metom po vodenju. VRHUNSKI strelec iz razdalje!!!

**F/PF, #11 VALERIY LIKHODEY / 205cm / 1986**

MPG	PPG	FGM- A	FG%	3PM-A	3PT%	FTM-A	FT %	OFF. REB	TOT REB	AST	TO	STL	BLK
18,1	4,7	16 - 36	44,4	10 - 32	31,3%	9 - 10	90	0,7	2,8	0,7	0,7	0,6	0,4

Lahko igra na poziciji 3 in 4. Kadar igra na poziciji visokega krila, ga znotraj napadalne taktike koristijo za hrbtno igro na poziciji spodnjega centra – na levi strani koristi desni »hook shot«, na desni strani pa koristi zakorak proti čelni črti za desni »hook« ali pa »fade away« met preko desnega ramena. Kadar igra na poziciji 4 predvsem drži širino v pripravljenosti za met – ostali kreirajo zanj. Zelo dober strelec iz razdalje – predvsem iz mesta takoj po sprejemu. Nevaren pri skoku v napadu (predvsem ko igra na poziciji 3).

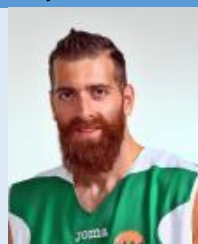
**F/PF, #12 VADIM PANIN / 203cm / 1984**



MPG	PPG	FGM- A	FG%	3PM-A	3PT%	FTM-A	FT %	OFF. REB	TOT REB	AST	TO	STL	BLK
15,4	3,3	1 - 3	33%	9 - 26	34,6%	7 - 8	78	0,3	2,7	0,4	0,5	0,6	0

Igralec za določene naloge na igrišču. V napadu nima pomembne vloge. Sam si ne zna ustvariti pozicije za met, zato je v igri odvisen od drugih – met iz mesta po sprejemu. »Pick & rolla ne igra prav tako ne koristi prodorov.

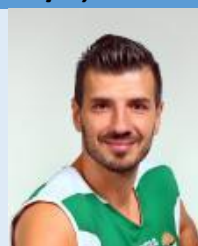
**PF, #21 KOSTAS KAIMAKOGLU / 206cm / 1983**



MPG	PPG	FGM- A	FG%	3PM-A	3PT%	FTM-A	FT %	OFF. REB	TOT REB	AST	TO	STL	BLK
25	8,3	27 - 47	57,4	16 - 47	34%	14 - 15	93	1	5,1	1,7	2,1	1,1	0

Fizično močan igralec. V igri ga veliko koristijo na »low postu«, kjer veliko uporablja različna varanja in pivotiranja (»up & under move«), da si ustvari prostor za zaključek z desno roko. Prodor koristi v obe strani, vendar pa je bolj učinkovit iz desnega prodora. Po postavljeni blokadi za igralca z žogo se lahko odcepi pod koš (»roll«) ali pa na met (»pop«). Zelo soliden strelec iz razdalje. V obrambi nekoliko počasnejši, zato se ga da na »close outu« napadati s prodori. Dober skakalec v napadu (z svojo močjo si ustvarja prostor za skok).

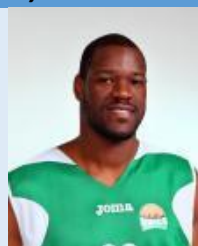
**PF/C, #13 MARKO BANIC / 206cm / 1984**



MPG	PPG	FGM- A	FG%	3PM-A	3PT%	FTM-A	FT %	OFF. REB	TOT REB	AST	TO	STL	BLK
13,7	5,3	34 - 59	57,6	0	0	12 - 14	86	0,7	2,8	0,4	0,5	0,3	0,3

Glede na minute v igri zelo učinkovit igralec. Zelo dobro spremlja prodore soigralcev in se giba izpod koša (»iz short cornerja« v »short corner«). V času igre 1:1 branilec zelo dobro vteka v prazen prostor. Hrbtne igre na poziciji spodnjega centra ne koristi veliko (prioriteta je zaključek z desno roko). Iz »pick & roll« igre koristi kratek »roll« (»short roll«) iz česar največkrat zaključuje z metom. Pazi »slip« (fintira blokado in se predčasno odcepi proti košu) na »picku«. Zelo dober strelec iz pol razdalje. Agresivno koristi skok v napadu.

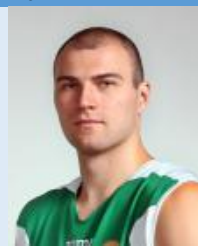
**C, #22 LATAVIOS WILLIAMS / 202cm / 1989**



MPG	PPG	FGM- A	FG%	3PM-A	3PT%	FTM-A	FT %	OFF. REB	TOT REB	AST	TO	STL	BLK
17,6	8,7	55 - 78	70,5	0 - 1	0	20 - 29	69	2,1	5,3	0,3	0,7	0,7	0,3

Vrhunski atlet, ki dobro teče v protinapad. Tudi on zelo dobro spremlja prodore soigralcev in iz tega močno zaključuje na obroč. Po vsaki postavljeni blokadi na igralcih brez žoge, se odcepi pod koš za sprejem žoge. Zelo dober »pick & roll« igralec, kjer se po blokadi hitro odcepi pod koš in po sprejemu odločno in močno zaključuje (pazi podaje na »alley oop«). Zelo dober skakalec v napadu, kjer po skoku običajno poskuša takoj zaključiti (običajno z zabijanjem).

**C, #9 ARTSIOM PARAKHOUSKI / 211cm / 1987**

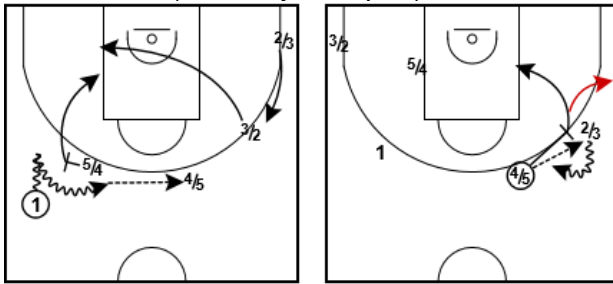


MPG	PPG	FGM- A	FG%	3PM-A	3PT%	FTM-A	FT %	OFF. REB	TOT REB	AST	TO	STL	BLK
17,2	8,5	50 - 87	57,5	0	0	28 - 42	67	2,5	5,8	0,3	0,9	0	1,2

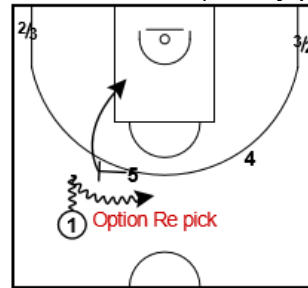
Najvišji igralec v ekipi. Fizično zelo močan. Zelo dobro koristi »step in move«. Od visokih igralcev največ koristi »low post« igro. Kadar igra na levi strani lahko zaključuje z desnim »hook« metom v sredino ali pa koristi »drop step« proti čelni črti. Na desni z vodenjem napada v sredino rakete in nato zaključuje z meti preko levega ramena. Zelo učinkovit iz »roll« situacij. Odličen skakalec v napadu – gre odločno na skok po vsakem lastnem zaključku ali zaključku soigralca!!!

**NAPADALNE KOMBINACIJE: Unics Kazan**

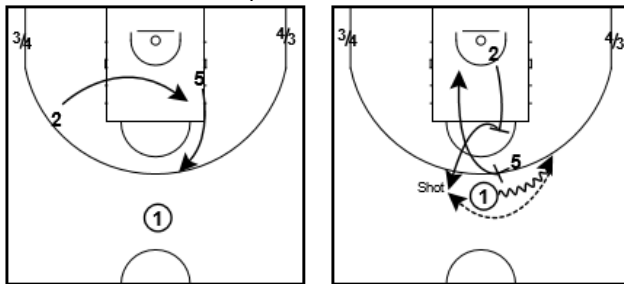
»5 SIDE« \*\* (Tranzicijski napad)



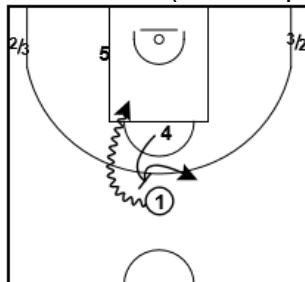
»5 DOWN« \*\*\* (»Early pick & roll«)



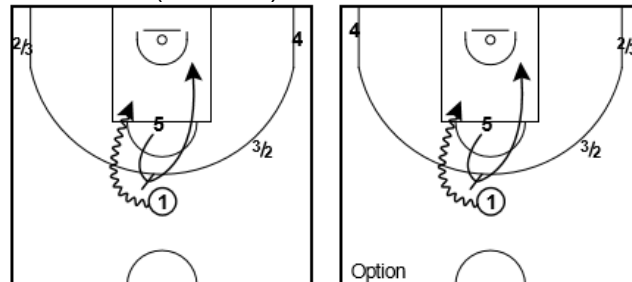
»FIST DOWN« \*\*\* (»Pick&roll« s hrbtno blokado)



»FIST 4« \*\*\* (»Pick & pop« s 4)



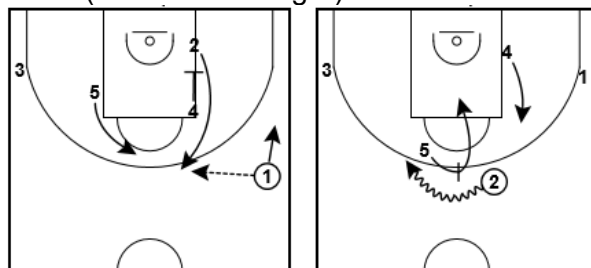
»FIST 5« \*\*\* (P&R s 5)



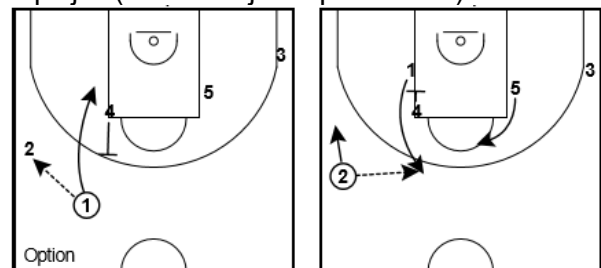
-PAZI »step-in« 5 (Parakhouski)

-Banic na 4 giba izpod koša, Kaimakoglou razširi v kot

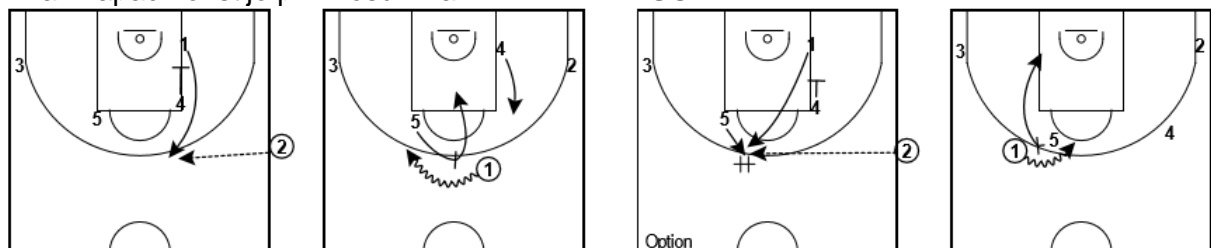
»1« \*\* (»HIGH-LOW« igra)



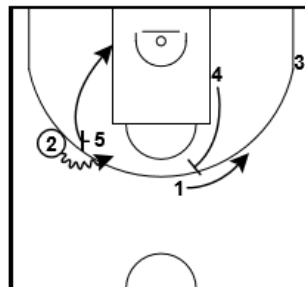
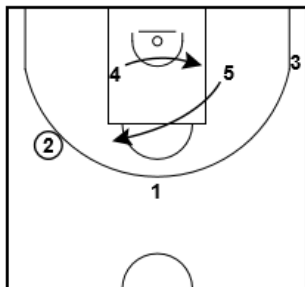
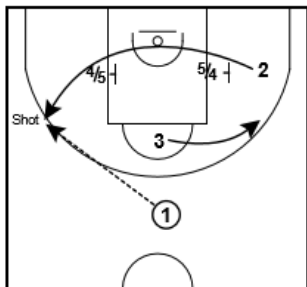
Opcija\* (kadar želijo v »picku« PG)



Enak napad koristijo pri vnosu izza stranske črte: **SOB »1«**



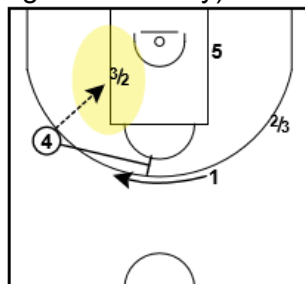
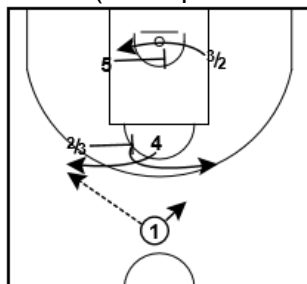
»2«\*



-PAZI takojšen met: Langford/Milaknis

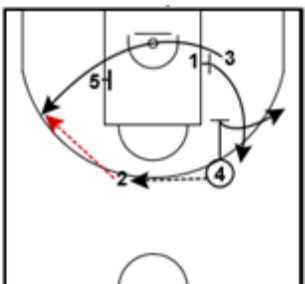
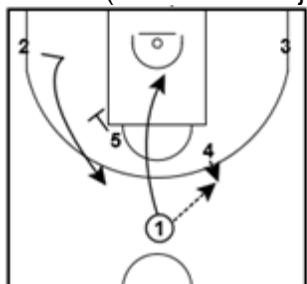
-PAZI »flare« blokado za PG!!!

»3«\*\* (»Low post« for Langford/Likhodey)



-po podani žogi v »Globino« pazi »flare« blokado za PG (met za 3: Colom/Ponkrashov)

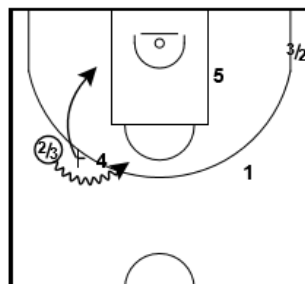
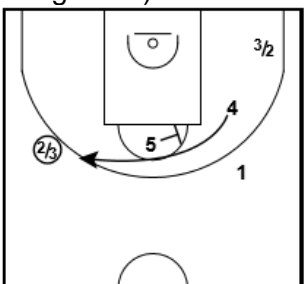
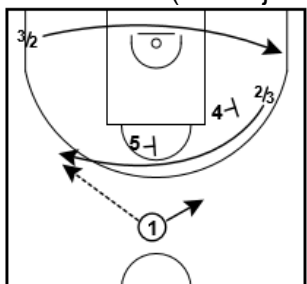
»4« \*\*\* (Blok za blokerja)



-možnost meta ali LP igre za 5

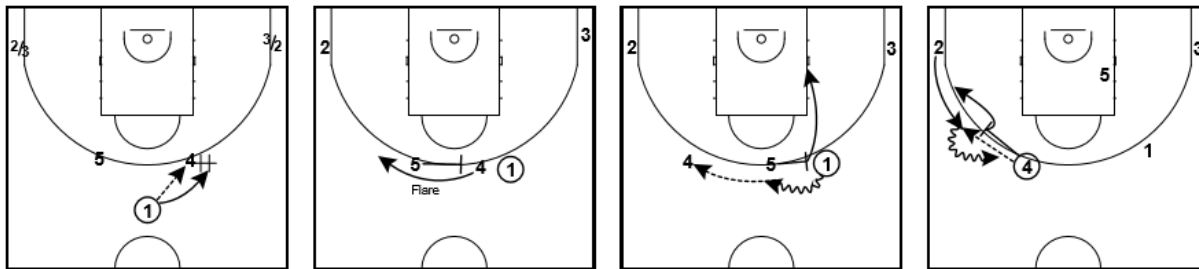
-PAZI Colom stran od blokade!

»4 SIDE« \*\* (Izolacija za Langforda!)

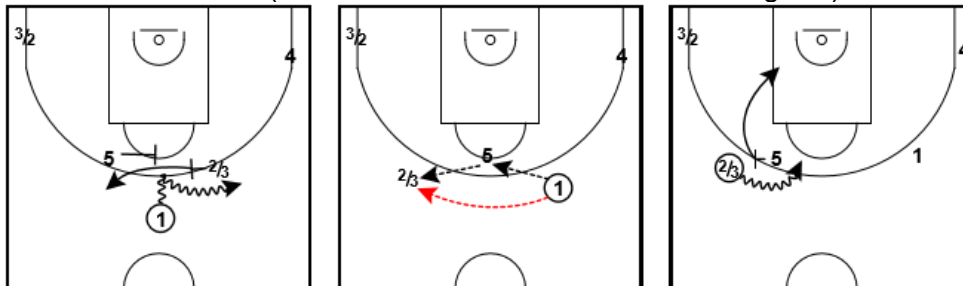


-Langford lahko po sprejemu takoj napade proti čelni črti ali se spusti na pozicijo spodnjega centra za hrbtno igro. V »picku« s 4 lahko koristi prodor stran od blokade (Izpraznjena stran!)

»HORNS«\*\*

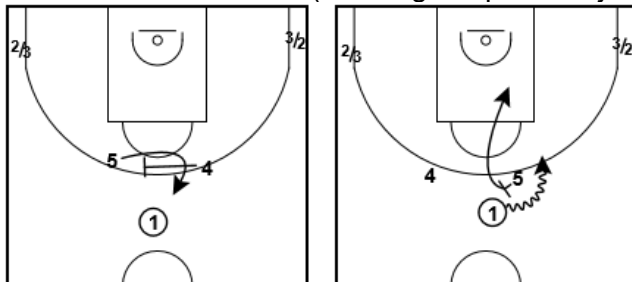


»HORNS FLASH«\* (»Flare« blokada za met: Milaknis/Langford)

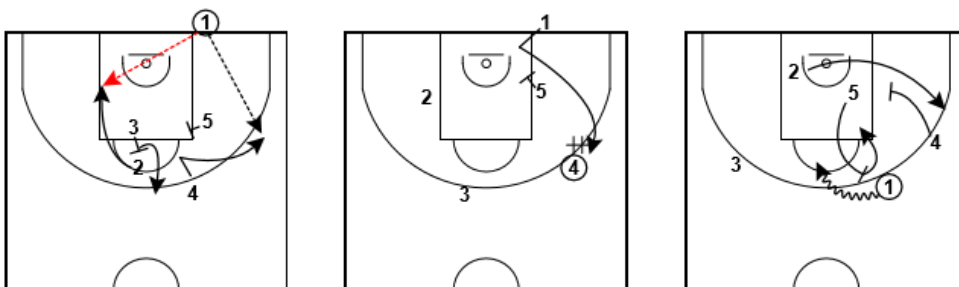


-če ni odprtega meta je možnost »pick & roll«

»HORNS MOTION«\*\*\* (P&R« igra s prednostjo blokerja)



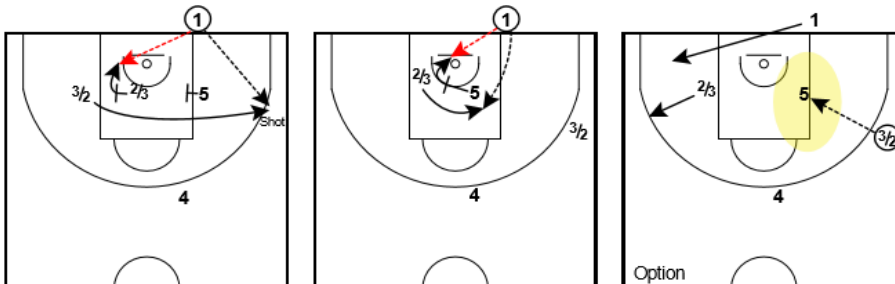
BOB »2 DOWN« \*\*\*



-vročanje 1/4

-»pick« in hkrati blokada za strelca

BOB »3« \*



-PAZI takojšen met: Langford/Milaknis

-LP igra za igralca na poziciji 5