

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA ŠPORT

DIPLOMSKO DELO

Mihael Kraner

Ljubljana, 2015

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA ŠPORT
Športno treniranje
Nogomet

**ANALIZA IGRE SLOVENSKE NOGOMETNE
REPREZENTANCE V NAPADU POD VODSTVOM DVEH
SELEKTORJEV V KVALIFIKACIJAH ZA SVETOVNO
PRVENSTVO V BRAZILIJU 2014**

DIPLOMSKO DELO

MENTOR:

izr. prof. dr. Marko Šibila, prof. šp. vzg.

SOMENTOR:

asist. dr. Marko Pocrnjič, prof. šp. vzg.

RECENZENT:

izr. prof. dr. Frane Erčulj, prof. šp. vzg.

AVTOR: Mihael Kraner

Ljubljana, 2015

ZAHVALA

Zahvaljujem se mentorju dr. Marku Šibili in somentorju dr. Marku Pocrnjiču za vso pomoč na strokovnem področju in potrpežljivost pri nastajanju diplomskega dela.

Zahvaljujem se staršema za moralno in finančno podporo v času študija.

Posebna zahvala pa gre mojemu dekletu Sandri, ki mi je stala ob strani v zaključnih letih študija.

Ključne besede: nogomet, analiza igre, kvalifikacije, svetovno prvenstvo, Stojanović, Katanec.

ANALIZA IGRE SLOVENSKE NOGOMETNE REPREZENTANCE V NAPADU POD VODSTVOM DVEH SELEKTORJEV V KVALIFIKACIJAH ZA SVETOVNO PRVENSTVO V BRAZILIJU 2014

Mihael Kraner

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, 2015

Namen diplomskega dela je bil ugotoviti značilnosti modelov igre v napadu slovenske nogometne reprezentance pod vodstvom dveh selektorjev v kvalifikacijah za svetovno prvenstvo v Braziliji 2014. Dobljene rezultate smo primerjali, da bi ugotovili pomembnejše razlike med igro v fazi napada pod vodstvom Slaviše Stojanovića in Srečka Katanca.

Podatke smo pridobili z opazovanjem tekem, ki jih je v kvalifikacijskem ciklu odigrala slovenska reprezentanca. Slaviša Stojanović je vodil reprezentanco na prvih štirih tekmah s katerimi je zabeležil zmago in tri poraze. Srečko Katanec je reprezentanco vodil na šestih tekmah z rezultati štirih zmag in dveh porazov.

Spremenljivke, ki smo jih opazovali, so se nanašale na igro v napadu. Razdelili smo jih v devet osnovnih kategorij, in sicer: vrste napadov, posest žoge, način prehoda v napad preko vratarja, izgubljene žoge, vrste podaj, prekinitve, udarci na vrata, ustvarjene priložnosti in doseženi zadetki.

Od osmih hipotez, ki smo jih zastavili pred začetkom opazovanja, smo sprejeli eno, drugih sedem pa zavrnil. To pomeni, da naše poznavanje igre slovenske reprezentance v napadu ni bilo zadostno, ali pa sta si modela igre v napadu pod vodstvom obeh selektorjev precej podobna in v sami igri ni bilo mogoče opaziti razlik.

Reprezentanca je pod vodstvom obeh selektorjev največkrat napadala s kontinuiranim hitrim napadom, najmanj pa z variabilnim napadom pod vodstvom Katanca in po protinapadih pod vodstvom Stojanovića. V napad je reprezentanca v obeh primerih največkrat krenila z degažiranjem žoge vratarja. Najmanjkrat pa v obeh primerih po dolgi podaji vratarja žoge z roko. Reprezentanca je, pod vodstvom obeh selektorjev, imela več časa žogo v svoji posesti kot pa nasprotniki. V obeh primerih je izgubila največ žog na račun netočnih podaj, najmanj žog je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića izgubila po neuspešnem preigravanju, pod vodstvom Katanca pa po izgubljenih dvobojih. Največkrat so reprezentantje v obeh primerih uporabili kratko podajo v globino, najmanj pa so v obeh primerih uporabljali direktno podajo v globino. Skoraj tretjina vseh podaj pri obeh selektorjih je bila podaja izvedena v smeri nazaj.

V obeh primerih so reprezentantje največkrat poskušali z udarcem znotraj 16-metrskega prostora, po sredini igrišča z nogo in sicer z položaja osrednjega napadalca. Največ priložnosti so si ustvarili po podaji v globino in po kontinuiranem hitrem napadu. Največkrat so se v priložnosti znašli isti igralci, ki so tudi največkrat poskušali z udarci. Obe reprezentanci sta največkrat napadali s hitrimi kontinuiranimi napadi, posledično sta tudi največ zadetkov dosegli iz kontinuiranega hitrega napada. V povprečju je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića dosegla 0,75 zadetka na tekmo, pod vodstvom Katanca pa 1,84 zadetka. Reprezentanca je pod vodstvom Stojanovića dosegla vse svoje zadetke znotraj 16-metrskega prostora, medtem ko pod Katančevim vodstvom tudi izven 16-metrskega prostora.

KEY WORDS: football, analysis of the game, qualifications, world cup, Stojanović, Katanec.

THE ANALYSIS OF THE GAME OF THE SLOVENIAN NATIONAL FOOTBALL TEAM IN ATTACKS UNDER THE LEADERSHIP OF TWO COACHES IN QUALIFYING FOR WORLD CUP IN BRASIL 2014

Mihael Kraner

University of Ljubljana, Sport Faculty, 2015

The purpose of the diploma work was to find out the characteristics of both models of the game in attacks under the leadership of two coaches in qualifying for world cup in Brasil 2014. The given results were compared to get the most important differences between two games under the coaching of Slaviša Stojanović and Srečko Katanec in the phase of an attack.

The data were got by the observation of matches which had been played by The Slovenian team in the qualifications. Slaviša Stojanović was a coach in the first four matches, against The national teams of Switzerland and Cyper at home and against the national teams of Netherlands and Albania as in guests. They lost three matches and won one match. Srečko Katanec was a coach of the national team in six matches. Against Iceland at home and in guests, against Albania and Norway at home and against Cyper and Switzerland in guests. He won four times and lost two times.

Variables which were observed, were based on the game in attacks. They were divided into nine basic categories. They are: sorts of attacks, ball possession, the way of crossing in an attack over the goalkeeper, lost balls, sorts of passes, interruptions, shots on goal, attempts and goals.

At the beginning of the observation we made up eight hypothesis and we accept one of them, and other seven were disproved. This could mean that our knowledge of Slovenian national team was not good enough or the both models of the games under the two different coaches were very similar.

The national team under the leadership of both coaches attacked most frequently with a continually fast attack and the least with a variable attack under the coaching of Katanec and in counterattack under the coaching of Stojanović. The national team regained on average possession of the ball more times than the players of the opposite team. It lost the most balls by incorrect passes, the least balls were lost under the coaching of Stojanović by unsuccessful dribble and under the coaching of Katanec by the lost duels. The most frequently were used in both cases short passes into depth and the least times were used direct passes into depth. Almost third of all passes by both coaches was a pass in the direction backwards.

In both cases they tried the most times with an attack inside the 16-meter area, in the middle of the field, with a leg and in the position of central striker. They had the most opportunities by passing in depth and in continually fast attacks. The players were most of the time the same. The both teams were attacking with countinuously fast attacks and consequently also reached the most goals from countinuously fast attacks. On average the team under the coaching of Stojanović reached 0,75 goals on a game and the team under the coaching of Katanec 1,84 goals on a match. The team under the coaching of Stojanić reached all its goals inside the 16-meter area and the team under the coaching of Katanec also outside of 16-meter area.

KAZALO

1.	UVOD	1
1.1	Potek kvalifikacij za svetovno prvenstvo	1
1.1.1	Slaviša Stojanović	2
1.1.2	Srečko Katanec.....	2
1.2	Predmet in problem	3
1.3	Cilj proučevanja.....	5
1.4	Hipoteze	5
2	METODE DELA.....	7
2.1	Vzorec merjenj.....	7
2.2	Opazovane spremenljivke	7
2.3	Vzorec spremenljivk	7
2.4	Potek zbiranja podatkov.....	13
3	REZULTATI IN RAZPRAVA	17
3.1	Primerjava in analiza pridobljenih podatkov	78
3.1.1	Vrste napadov	78
3.1.2	Posest žoge.....	79
3.1.3	Prehod v napad preko vratarja	80
3.1.4	Izgubljene žoge.....	81
3.1.5	Vrste podaj.....	82
3.1.6	Prekinitve	82
3.1.7	Udarci proti vratom	83
3.1.8	Priložnosti	88
3.1.9	Zadetki.....	89
3.1.10	Položaj odvzete žoge (začetek napada) in položaj udarca na vrata (zaključek napada)	95
4	SKLEP	107
5	VIRI.....	108

1. UVOD

Nogomet je zgodovina znamenj, simbolov, bogov in iger. Šport je pomemben zgodovinski vir vseh civilizacij. Tam se je rodila in izoblikovala igra, ki jo poznamo pod imenom nogomet. Pred 3400 leti so v deželi, ki ji danes pravimo Mehika, Indijanci igrali prvo ekipno igro z žogo iz kavčuka. Prevzeli so jo tudi Maji. Žoga je predstavljala Sonce, njegovo moč in rodovitnost. Vodjo poraženega moštva so žrtvovali bogovom (Stojnič, 2000).

Zgodovina nogometne igre sega tudi v tretje tisočletje pred Kristusom. Tako imenovanemu kitajskemu »rumenemu kralju«, Huang Tiu, pripisujejo iznajdbo igre, ki se je imenovala ZU-Qui. ZU pomeni udariti z nogo, Qui je žoga. Najverjetneje se je današnji nogomet razvil iz iger, igranih v času srednjega veka v Angliji. Nogometna igra, kakršno poznamo in razumemo danes, je bila oblikovana leta 1863. V tem letu so sprejeli še danes veljavna osnovna pravila igre (Elsner, 1997). Leta 1904 je bila v Parizu oblikovana FIFA - Federation Internationale de Football Association. Ta povezuje nogometne zveze po celem svetu in ima sedaj že čez 200 članic, vključno s Slovenijo. Med svetovnimi vojnami je nogomet dosegel praktično ves svet, podobno tudi novonastale države po drugi svetovni vojni. Prvo svetovno prvenstvo za trofejo Julesa Rimet-a (Rimet je bil predsednik FIFE) so organizirali v Urugvaju leta 1930. Tekmovalo je 13 nacij, od tega so v Južno Ameriko odpotovale samo 4 evropske reprezentance. Zmagalo je domače moštvo, ki je premagalo Argentino (4:2). Kvalifikacije za svetovno prvenstvo so uvedli leta 1950 in od takrat prvenstvo organizirajo vsaka 4 leta (Stojnič, 2000). Dve leti pred finalom se začnejo kvalifikacije, na zaključni turnir se uvrsti 32 reprezentanc.

Nekoliko kasneje kot pri naših sosedih je prišel nogomet tudi v Slovenijo: po eni strani iz Dunaja, glavnega mesta takratne avstro-ogrske monarhije, po drugi strani pa iz Prage, s katero smo imeli izredno dobre kulturne zveze. Po ustanovitvi samostojne slovenske države se je Nogometna zveza Slovenije osamosvojila in bila kot enakopravna članica 3. julija 1992 sprejeta v FIFO, svetovno nogometno organizacijo, 17. junija 1993 pa v UEFA - The Union of European Football Associations, evropsko nogometno organizacijo (Elsner, 2004).

1.1 Potek kvalifikacij za svetovno prvenstvo

Kvalifikacije za FIFA svetovno prvenstvo je proces, ki ga morajo opraviti nacionalne nogometne zveze, če želijo sodelovati na zaključnem turnirju, to je FIFA svetovnem prvenstvu. FIFA svetovno prvenstvo je globalni dogodek, zato je potrebno zmanjšanje velikega števila udeležencev iz 207 na vsega 32 (Wikipedija.org, 2014c).

Kvalifikacijski turnirji potekajo v šestih FIFA kontinentalnih območjih (Afrika, Azija, Severna in Srednja Amerika ter Karibi, Južna Amerika, Oceanija, Evropa). Za vsako kontinentalno območje FIFA pred pričetkom kvalifikacij določi število mest, ki vodijo na zaključni turnir. Število mest dodeljenih vsaki od kontinentalnih con temelji na številu in/ali relativni moči ekip vsake konfederacije. Kvalifikacije za FIFA svetovno prvenstvo so potekale od 15.6. 2011 do 20. 11. 2013 (Wikipedija.org, 2014c).

Gostitelj FIFA svetovnega prvenstva je avtomatsko uvrščen na zaključni turnir. Za razliko od mnogih drugih športov se rezultati prejšnjih svetovnih prvenstev ali kontinentalnih prvenstev ne upoštevajo. Do leta 2002 so bili zadnji zmagovalci svetovnega prvenstva avtomatsko uvrščeni na zaključni turnir, vendar začeni s svetovnim prvenstvom leta 2006 temu ni več tako (Wikipedija.org, 2014c).

Kvalifikacije za FIFA svetovno prvenstvo v kontinentalnem območju Evropa so se pričele septembra 2012. Vseh 53 nacionalnih nogometnih zvez, ki so združene v zvezo UEFA, je sodelovalo v procesu kvalifikacij. V prvem delu kvalifikacij so se reprezentance pomerile v devetih skupinah. V osmih skupinah je bilo po šest reprezentanc, v eni skupini pa pet reprezentanc. Potek tekmovanja v skupini je dvokrožen, kar pomeni, da vsaka ekipa odigra z nasprotno ekipo dve tekmi. Od tega je ena tekma doma in ena v gosteh. Zmagovalci devetih skupin so se neposredno uvrstili na zaključni turnir, medtem ko je osem najbolje drugo- uvrščenih ekip, razvrščeni glede na vse njihove rezultate, razen rezultatov proti šesto- uvrščeni ekipi v svoji skupini, odigralo še drugi del kvalifikacij, to je t.i. »play-off« za štiri preostala prosta mesta (Fifa.com, 2014).

1.1.1 Slaviša Stojanović

Stojanović je svojo nogometno pot začel v ljubljanskem nogometnem klubu NK Slovan, s katerim je po letu 1991 igral na položaju branilca v 1. slovenski nogometni ligi. Za Slovan je v prvi ligi igral šest sezon, nato je odšel v NK Ljubljana, od tam pa po eni sezoni v NK Celje. Kariero je končal v klubu NK Vevče. V slovenski prvi ligi je skupno odigral 119 prvenstvenih tekem in dosegel štiri gole (Wikipedija.org, 2014a).

Trenersko kariero je začel leta 1998, ko je v Slovanu prevzel vodenje mladinskih klubov. Že v prvi sezoni je osvojil naslova državnih prvakov do 16 in 18 let. Leta 2001 je postal glavni trener drugoligaškega kluba NK Livar iz Ivančne Gorice. Poleti 2002 je postal glavni trener takratnega drugoligaškega kluba NK Domžale. Že v prvi sezoni je s klubom postal prvak II. slovenske nogometne lige (SNL). Klub je pod njegovim vodstvom v naslednjih dveh sezonah osvojil drugo mesto I. SNL, nato pa so Domžale dvakrat zapored osvojile naslov slovenskega prvaka (2006/07 in 2007/08). Po koncu sezone 2007/08 je Stojanović postal trener CM Celje, po koncu sezone pa je zaradi neurejenih razmer v klubu Celje zapustil. Po odhodu iz Celja mu je tedanji selektor Združenih arabskih emiratov (ZAE), Srečko Katanec, ponudil mesto pomočnika selektorja. Stojanović je ponudbo sprejel in na tem položaju ostal do septembra 2011, ko sta bila s Katancem odstavljena zaradi poraza ZAE z Libanom (Wikipedija.org, 2014a).

24. oktobra 2011 je po predčasnem odhodu Matjaža Keka z mesta selektorja slovenske nogometne reprezentance Stojanović postal šesti slovenski selektor. Zaradi slabih rezultatov v koledarskem letu 2012 (trije porazi v prvih štirih tekmah kvalifikacij za SP 2014) je konec leta (9. decembra) 2012 prišlo do sporazumnega razhoda z NZS in prekinitve pogodbe. Pred sezono 2013/14 je prevzel vodenje srbskega kluba Crvena Zvezda (Wikipedija.org, 2014a).

1.1.2 Srečko Katanec

Srečko Katanec je s sedmimi leti začel igrati nogomet pri NK Ljubljana. Leta 1981 je prestopil k Olimpiji, leta 1985 je odšel k zagrebškemu Dinamu, naslednje leto pa k beograjskemu Partizanu in z njim leta 1987 osvojil naslov državnega prvaka. V sezoni 1988/89 je prestopil v nemški Stuttgart in se z njim uvrstil v finale pokala UEFA. Naslednjo sezono je prestopil v genovsko Sampdoria in še v isti sezoni z njo osvojil pokal pokalnih zmagovalcev. Leta 1991 je v dresu Sampdoria osvojil "scudetto" (naslov državnega prvaka v Italiji), naslednje leto se je z istim moštvom uvrstil v finale lige prvakov. S Sampdoria je leta 1994 osvojil še italijanski superpokal (Wikipedija.org, 2014b).

Za jugoslovansko reprezentanco je zaigral že na evropskem prvenstvu leta 1984 v Franciji, istega leta je z reprezentanco na olimpijskih igrah v Los Angelesu osvojil bronasto kolajno. V kvalifikacijskem ciklu za svetovno prvenstvo 1990 v Italiji je uspešno igral za jugoslovansko

reprezentanco in z njo kot tretji Slovenec nastopil na svetovnem prvenstvu (Wikipedija.org, 2014b).

Za Slovenijo je 1994 leta odigral eno samo uradno tekmo in to svojo zadnjo. To je bila tekma proti Italiji v okviru kvalifikacij za evropsko prvenstvo 1996 v Angliji. Istega leta se mu je iztekla pogodba s Sampdoria, in tako je končal igralsko kariero. Za jugoslovansko reprezentanco je odigral 31 tekem in dosegel 5 zadetkov, za slovensko reprezentanco pa je skupaj s prijateljskimi tekmami odigral 5 tekem in dosegel 1 zadenek (Wikipedija.org, 2014b).

Trenersko pot je začel leta 1996 v strokovnem vodstvu reprezentanc, kjer je skupaj z Dragom Kostajnskom vodil mlado reprezentanco do 21 let. Končal je višjo trenersko šolo in bil leta 1998 imenovan za selektorja slovenske reprezentance. V svojem prvem kvalifikacijskem ciklu je Slovenijo popeljal na evropsko prvenstvo, in to leta 2000 v Belgiji in na Nizozemskem. Tam je Slovenija pod njegovim vodstvom dosegla 2 neodločena izida in 1 poraz. V naslednjem kvalifikacijskem ciklu se je s slovensko izbrano vrsto uvrstil na svetovno prvenstvo 2002 na Japonskem in v Južni Koreji. Slovenija je ostala brez osvojenega točke, saj je izgubila vse tri tekme. Po svetovnem prvenstvu je odstopil s selektorskega mesta in februarja 2006 postal selektor Makedonije. Junija 2009 je prevzel vodenje Združenih Arabskih Emiratov (ZAE). Na azijskem prvenstvu so ZAE pod njegovim vodstvom osvojili zadnje mesto v skupini brez doseženega gola. Zaradi neizboljšanih rezultatov ZAE na nadaljnjih tekmah je mesto selektorja moral zapustiti. 31. decembra 2012 je drugič prevzel vodenje slovenske nogometne reprezentance, kjer ima pogodbo do 30. novembra 2015 (Wikipedija.org, 2014b).

1.2 Predmet in problem

Predmet diplomske naloge je analiza nogometne igre v napadu. V raziskavi bomo analizirali igro slovenske nogometne reprezentance v kvalifikacijah za svetovno nogometno prvenstvo v Braziliji, 2014. Cilj raziskave je ugotoviti, katere značilnosti so najbolj opredeljevale igro naše reprezentance pod vodstvom dveh različnih selektorjev: Slaviše Stojanovića in Srečka Katanca. V ta namen smo spremljali vseh 10 tekem reprezentance. Prve 4 tekme je vodil selektor Stojanović, nadaljnjih 6 Katanec. Opazovane spremenljivke smo izbrali na osnovi nekaterih dosedanjih analiz, hipoteze pa smo postavili glede na naše dosedanje znanje o igri slovenske nogometne reprezentance.

Problem naloge je vezan na igro slovenske nogometne reprezentance v fazi napada, ki jo delimo na:

- prehod iz obrambe v napad,
- pripravo zaključka napada,
- zaključek napada.

PREHOD IZ OBRAMBE V NAPAD

Prehod iz obrambe v napad se začne v trenutku, ko eden od igralcev branečega moštva dobi žogo. Vsi igralci postanejo napadalci, njihove vloge se v osnovi zamenjajo. To je lahko ob nasprotnikovem neuspešnem zaključku napada, odvzemu žoge, prekinitvi igre zaradi kršenja pravil... Oblike prehoda iz obrambe v napad so različne, odvisne so od organizacije igre, prostora, kjer je bila žoga osvojena itd. Ta podfaza igre pogosto odpade, in to takrat, ko moštvo napada nasprotnika na njegovi igralni polovici, pred njegovimi vrati in tu žogo tudi dobi. Takrat to moštvo takoj začne s pripravo zaključka ali celo z zaključkom napada. Pri prehodu iz obrambe v napad sta posebej pomembna gibanje in postavljanje napadalcev ter sprednjih veznih igralcev. S pravilnim gibanjem odpirajo prostor za kontinuiran napad (gosta komunikacijska mreža) in tudi za hiter nenaden protinapad. Gibanje in odkrivanje igralcev v napadu sta odvisna od dela igrišča, kjer je

bila žoga odvezeta. Pri kontinuiranem prehodu iz obrambe v napad bolj sodelujejo zunanji vezni igralci in tudi srednji branilci (Elsner, 1997).

PRIPRAVA ZAKLJUČKA NAPADA

Zaključek napada je treba pripraviti, saj je nespametno napad zaključiti z udarcem na vrata z večje razdalje ali iz neustreznega položaja na igrišču. Vsak napad na nasprotna vrata mora biti organiziran tako, da se igralci z medsebojnim delovanjem dovolj približajo vratom in ustvarijo priložnost za zaključek akcije, udarec na vrata. V tem delu je nujno dosledno spoštovati načelo širine napada; vtekanje igralcev s krilnih položajev praviloma ni dovoljeno, ker se sicer duši gibanje igralcev v sredini, morebitne razpoke v obrambi pa obrambni igralci z gibanjem v sredino zamašijo (Elsner, 1997).

ZAKLJUČEK NAPADA

To je del igre, ko le-ta doseže vrhunec, svoj cilj. Napad zaključuje posameznik z udarcem na vrata. To opravi iz neposredne bližine, iz srednje ali večje oddaljenosti od vrat, z udarcem z glavo ali nogo. Zaključek napada je odvisen od oblike priprave zaključka napada, od postavitve in gibanja nasprotnih igralcev ter še posebej od vratarja in poprejšnjega gibanja strelca. Tipični zaključki napada so čisti in tako imenovani effe udarci v daljši ali bližnji kot vrat po zemlji in zraku, lobanja in varanja vratarja, udarec ob vratarjevi nogi itd. (Elsner, 1997).

V Sloveniji je bilo s področja analize nogometne igre narejenih že kar nekaj raziskav in še nastajajo. Večina jih je delo študentov Fakultete za šport. V nadaljevanju bomo omenili le tiste, ki so povezane z našim raziskovanjem, kar pomeni analizo igre slovenske nogometne reprezentance.

Hraš, Z. (1996). *Model igre slovenske nogometne reprezentance - analiza uspešnosti ob prekinitvah* (Diplomsko delo). Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana.

Hraš je analiziral nogometno igro slovenske nogometne reprezentance. Analiza igre ob prekinitvah je zajemala deset kvalifikacijskih tekem za evropsko prvenstvo v Angliji leta 1996 in eno prijateljsko tekmo. Analiziral je rezultatsko uspešne in rezultatsko neuspešne tekme naše reprezentance. Pomembnejši rezultati analize so:

- naša reprezentanca je po prekinitvah igre prejela več kot pol vseh prejetih zadetkov,
- pri izvajanju stranskih avtov je bila naša reprezentanca slabša od nasprotnikov, saj je večkrat po izvedenem avtu izgubila posest žoge,
- v številu kotov, prostih strelav, stranskih avtov in kazenskih strelav ni razlik med rezultatsko uspešnimi in neuspešnimi tekmami,
- naša reprezentanca je izvajala več protinapadov, medtem ko so nasprotniki izvajali več kontinuiranih napadov,
- pomanjkanje kvalitetnih napadalcev.

Pucer, V. (1997). *Analiza modela igre slovenske nogometne reprezentance* (Diplomsko delo). Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana.

Pucer je analiziral igro slovenske nogometne reprezentance v kvalifikacijah za evropsko nogometno prvenstvo v Angliji 1996. V prvem delu naloge je analiziral igro slovenske nogometne reprezentance v treh segmentih igre. Ti so: igra v napadu, igra v obrambi in prekinitve igre. V tem delu so prikazane značilnosti igre slovenske reprezentance, ki zajemajo vse kvalifikacijske tekme skupaj. V drugem delu pa je predstavil analizo posameznih kvalifikacijskih srečanj.

Bezjak, R. (1999). *Analiza modela igre slovenske nogometne reprezentance v napadu v kvalifikacijah za svetovno prvenstvo 1998* (Diplomsko delo). Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana.

Ugotavljal je razlike med reprezentanco Slovenije in njenimi nasprotnicami v kvalifikacijah za SP v Franciji leta 1998. Raziskava je pokazala, da slovenska reprezentanca najpogosteje uporablja hiter kontinuiran napad. Posest žoge je imela 42,6 % aktivnega igralnega časa. V povprečju je reprezentanca Slovenije

izgubila 72,1 žog na tekmo. Za prehod v napad preko vratarja je največkrat uporabljala degažiranje vratarja. Priigrala si je 4,3 priložnosti na tekmo. Razmerje v priložnostih in zadetkih pa je imela 7 : 1.

Filak, R. in Levstek, T. (2001). *Analiza modela igre slovenske nogometne reprezentance in njenih nasprotnikov v napadu v kvalifikacijah za evropsko prvenstvo 2000* (Diplomsko delo). Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana.

Filak in Levstek sta analizirala igro slovenske nogometne reprezentance in njenih nasprotnikov v napadu v kvalifikacijah za evropsko prvenstvo v Belgiji in na Nizozemskem leta 2000. Naša reprezentanca je dosegla 15 zadetkov, od katerih so bili trije zadetki doseženi po prekinitvah igre (dva zadetka iz kazenskih strelov in en zadetek po podaji iz avta). Kljub temu je bila naša reprezentanca uspešna, saj se je, po dodatnih kvalifikacijskih tekmah z Ukrajino, prvič v kratki zgodovini uvrstila na evropsko prvenstvo.

Pucer, A. (2004). *Analiza igre slovenske nogometne reprezentance v napadu v primerjavi z bolj ali manj uspešnimi reprezentancami na svetovnem nogometnem prvenstvu 2002 na Japonskem in v J. Koreji* (Diplomsko delo). Univerza v Ljubljani, Fakulteta za Šport, Ljubljana.

Pucer je analiziral igro slovenske nogometne reprezentance v napadu na svetovnem nogometnem prvenstvu 2002 v primerjavi z bolj in manj uspešnimi ter ugotovil, da je Slovenija pokazala dobro taktično pripravljenost na prekinitve igre glede na povprečno število ustvarjenih priložnosti iz prekinitev igre na treh tekmah.

1.3 Cilj proučevanja

Na osnovi predmeta in problema v povezavi z dosedanjimi raziskavami in analizami so bili v diplomski nalogi zastavljeni naslednji cilji:

1. Analiza igre slovenske nogometne reprezentance v napadu glede na izbrane spremenljivke.
2. Primerjava modelov igre slovenske nogometne reprezentance v napadu pod vodstvom Slaviše Stojanovića in Srečka Katanca na podlagi spremljave izbranih spremenljivk nogometne igre.
3. Poiskati parametre nogometne igre, ki najbolj vplivajo na uspešnost igre slovenske nogometne reprezentance v napadu.

1.4 Hipoteze

H₀₁: Ni statistično značilnih razlik v številu izvedenih kontinuiranih hitrih napadov med tekmami, ki sta jih vodila različna selektorja.

H₀₂: Ni statistično značilnih razlik v posesti žoge med tekmami, ki sta jih vodila različna selektorja.

H₀₃: Ni statistično značilnih razlik v številu izgubljenih žog med tekmami, ki sta jih vodila različna selektorja.

H₀₄: Ni statistično značilnih razlik v številu netočnih podaj med tekmami, ki sta jih vodila različna selektorja.

H₀₅: Ni statistično značilnih razlik v številu odigranih kratkih podaj v globino med tekmami, ki sta jih vodila različna selektorja.

H₀₆: Ni statistično značilnih razlik v številu dolgih podaj v globino med tekmami, ki sta jih vodila različna selektorja.

H₀₇: Ni statistično značilnih razlik v številu storjenih prekrškov med tekmami, ki sta jih vodila različna selektorja.

H₀8: Ni statistično značilnih razlik v številu ustvarjenih priložnosti za zadetek med tekmami, ki sta jih vodila različna selektorja.

2 METODE DELA

2.1 Vzorec merjenj

Podatke za diplomsko delo smo zbrali z desetih tekem slovenske nogometne reprezentance v kvalifikacijskem ciklusu za svetovno nogometno prvenstvo v Braziliji 2014. Reprezentanca je odigrala pet tekem doma in pet tekem v gosteh. Od štirih tekem, ki jih je vodil Slaviša Stojanović, je odigrala dve doma in dve v gosteh. Slovenija je pod vodstvom Srečka Katanca odigrala šest tekem, od tega tri doma in tri v gosteh. Za lažjo spremljavo in analizo tekem smo le te-posneli na DVD-je in jih tako lahko večkrat predvajali.

2.2 Opazovane spremenljivke

TEKME POD VODSTVOM SLAVIŠE STOJANOVIĆA:

Slovenija : Švica (0 : 2)

Norveška : Slovenija (2 : 1)

Slovenija : Ciper (2 : 1)

Albanija : Slovenija (1 : 0)

TEKME POD VODSTVOM SREČKA KATANCA:

Slovenija : Islandija (1 : 2)

Islandija : Slovenija (2 : 4)

Slovenija : Albanija (1 : 0)

Ciper : Slovenija (0 : 2)

Slovenija : Norveška (3 : 0)

Švica : Slovenija (1 : 0)

2.3 Vzorec spremenljivk

Vzorec je sestavljen iz devetih osnovnih spremenljivk, znotraj katerih je razvrščenih 66 spremenljivk, in na osnovi katerih bo mogoče soditi o značilnostih modela igre slovenske reprezentance v napadu.

Osnovne spremenljivke:

- vrsta napada,
- posest žoge,
- način prehoda v napad prek vratarja,
- izgubljene žoge,
- vrste podaj,
- prekinitve,
- udarci na vrata,
- ustvarjene priložnosti,
- doseženi zadetki

1. SKUPINA SPREMENLJIVK – vrsta napada

Napad

Napad pomeni sodelovanje vsaj dveh igralcev v določeni kombinaciji ali uspešno preigravanje posameznika, ki uspe priti do nevarnega položaja za nasprotnikova vrata. Osnovni kriterij napada je posest in kontroliranje žoge. Borba za žogo ne šteje za napad, dokler ne prinese posesti žoge ali slučajne priložnosti za zadetek. Napad traja, dokler žoga ni dokončno izgubljena.

Kontinuirani hiter napad

Značilnost hitrega napada je hitro potovanje žoge in hiter zaključek akcije proti postavljeni ali delno postavljeni obrambi. Potovanje žoge je hitro s podajami ali preigravanjem v hitrem teku. Med hitre napade smo šteli tudi tiste kombinacije, ki se niso končale z udarcem na vrata. Med hitre napade ne spadajo neizdelane akcije hitrih slučajnih uspešnih podaj zaradi agresivne obrambe nasprotnika, razen v primeru, ko ta prinese nevarnost za nasprotnikova vrata.

Kontinuirani počasen napad

Počasen napad je napad počasnega ritma dolge posesti žoge in povratnih podaj. Značilnost tega napada je igra proti postavljeni obrambi. Do zaključka akcije lahko pride po številnih podajah ali preigravanjih. Bistven kriterij je ritem napadanja.

Variabilni napad

Ločimo dve kategoriji napada z menjavo ritma. Hitro-počasen napad je neuspešen napad brez izgubljene žoge, ki se je nadaljeval kot počasen napad proti ponovno postavljeni obrambi. Počasno-hiter napad pa pomeni presenečenje v spremembi ritma napada po dolgi posesti žoge. Počasno-hiter napad se zaključuje z izgubljeno žogo ali zaključkom akcije. Hitro-počasen napad se lahko spremeni v počasno-hiter napad.

Protinapad

Protinapad je vsak hiter napad presenečenja po odvzeti žogi, kjer lahko pride do številčne premoči pred vrati nasprotnika. Pomembno dejstvo je hitro potovanje žoge in osvajanje prostora ter hitro zaključevanje akcije. Za uspešen protinapad je zelo pomembna natančnost igralca, ki podaja žogo, saj so te podaje včasih dolge tudi preko 50 metrov. Med protinapade smo šteli tudi neuspele poizkuse protinapadov, kjer ni prišlo do udarca na vrata in je bila uspešnejša obramba, vendar je napad moral imeti vse značilnosti protinapada.

2. SKUPINA SPREMENLJIVK – posest žoge

Posest žoge

V času posesti žoge ene ekipe se meri efektivni čas, ko je imela ekipa žogo v posesti. Če se je nasprotnik pri podaji dotaknil žoge, ni pa ji dovolj spremenil smeri in je prišla k igralcu iste ekipe, to štejemo kot posest žoge. V ta čas ne spadajo prekinitve in dvoboji z glavo ter z nogo (žoge ne kontrolira nobena od ekip).

3. SKUPINA SPREMENLJIVK – način prehoda v napad preko vratarja

Degažiranje vratarja

Pri degažiranju vratar pošlje dolgo žogo z nogo v globino na nasprotno polovico igrišča, kjer se igralci obeh ekip borijo za žogo in tista ekipa, ki si jo pribori, začne s svojim napadom. Žoga je v posesti takrat, ko jo igralec umiri in ima nad njo kontrolo. V primeru, da igralec ene ekipe izbije žogo preko stranskih ali vzdolžnih črt igrišča, pride ta v posest druge ekipe.

Vratar degažira žogo:

- ko je ta prišla k njemu po napaki nasprotnika (jo prime v roke ali pusti na tleh),
- po podaji nazaj od svojega igralca,
- ko je ta prešla prečno linijo (vratarjev strel).

Kratka podaja z nogo

Pri tej podaji vratar poda žogo na kratki razdalji z nogo svojemu igralcu:

- ko je žoga prišla k vratarju po napaki nasprotnika (je ne prime v roke),
- po podaji nazaj vratarju od svojega igralca,
- ko je žoga prešla prečno linijo (vratarjev strel).

Kratka podaja z roko

Pri tej podaji vratar poda žogo na kratki razdalji z roko svojemu igralcu takrat, ko je žoga prišla k vratarju po napaki nasprotnika (jo prime v roke).

Dolga podaja z roko

Pri tej podaji vratar poda žogo na daljši razdalji z roko svojemu igralcu takrat, ko je žoga prišla k vratarju po napaki nasprotnika (jo prime v roke).

4. SKUPINA SPREMENLJIVK – izgubljene žoge

Netočna podaja

Do netočne podaje pride, ko posameznik slabo oceni igralno situacijo, lahko pa je tudi posledica dobre in organizirane obrambe nasprotne ekipe. Sledijo si podaje v noge nasprotnim igralcem preko vzdolžne črte in prečne črte. Če se je žoge nasprotnik pri podaji dotaknil, ni pa ji dovolj spremenil smeri in se je odbila nazaj k igralcu ekipe, ki je imela žogo v posesti, tega ne štejemo kot netočno podajo. Prav tako ne štejemo za netočno podajo, pri kateri igralec nasprotne ekipe izbije žogo preko vzdolžne črte ali v kot in ta pride nazaj v njihovo posest. Vsaka ekipa teži k čim večji uspešnosti, zato netočna podaja predstavlja negativni element v nogometni igri.

Neuspešno preigravanje

Varanje oz. preigravanje je izvajanje določenih gibov ali gibanja z namenom, da nasprotnik ne bi odkril prave namere v igri. V igri ne moremo rešiti vseh situacij na preprost način, ker nas pri akciji ovira nasprotnik. Pri varanju pride do napak, ko igralec z žogo v posesti ne uspe preigrati z varanjem obrambnega igralca nasprotne ekipe in si jo ta pribori z odvzemanjem, izbijanjem in izgubo kontrole nad žogo igralca, ki je poskušal z varanjem. Izbijanja žoge obrambnega igralca preko stranskih in vzdolžnih linij ne štejemo kot napako pri varanju.

Zaustavljanje

Pri modernem načinu igranja zaradi hitrejše igre vedno bolj opuščamo zaustavljanje, to pa ne pomeni, da smemo tej prvini posvečati manj pozornosti. Nasprotno, zaustavljanje žoge, kadar je to v igri potrebno, moramo še bolj obvladati. Osnovna zahteva vsakega zaustavljanja je, da po izvedbi omogoča takojšnje nadaljevanje akcije. Izbira zaustavljanja je odvisna od položaja igralca, smeri in hitrosti žoge ter položaja nasprotnih igralcev. Po napačnem preigravanju preide žoga v posest nasprotne ekipe.

Dvoboji

Dvoboji so sestavni del vsake tekme. Že sama tekma izraža dvoboj dveh nasprotno stoječih si ekip, ki hočeta doseči čim boljši rezultat. Dvoboji pa ne izražajo samo rezultata, temveč tudi direktne medsebojne stike tekmecev v igri. V nogometu so stalni medsebojni stiki dveh igralcev nekaj običajnega in prav od teh je velikokrat odvisen končni izid. Nogomet se je s tehnično-taktičnega vidika v zadnjem času izredno spremenil. Vse manj je praznega prostora, posledica tega pa je vse več dvobojev med tekmece.

Za nogomet so značilni dvoboji na zemlji in v zraku. Dvoboje na zemlji predstavljajo vsi medsebojni stiki dveh tekmecev, ki se odvijajo na tleh na različne načine: odzemanje, izbijanje itn. Dvoboje v zraku predstavljajo vsi medsebojni stiki dveh tekmecev, ki se odvijajo v zraku. To so različni skoki po izbitih žogah, izvajanih kotih, nastreljanih žogah vratarja, različno visokih podajah itd.

5. SKUPINA SPREMENLJIVK – vrste podaj

Podaje v globino

S podajami v globino ekipa osvaja prostor v smeri naprej. Te podaje so veliko nevarnejše kot podaje v širino.

Podaje v globino smo razdelili na več spremenljivk:

- *kratke podaje v globino*: sem smo uvrstili vse podaje v globino, ki so bile odigrane na krajših razdaljah,
- *dolge podaje v globino*: sem smo uvrstili vse dolge podaje v globino, ki so bile namerno odigrane naprej in niso bile posledica izbijanja.

Pri podajah v globino smo upoštevali tudi podaje, ki so bile preprečene z izbijanjem žoge s strani nasprotnih igralcev pred igralcem, ki mu je bila žoga namenjena, ali zaradi nedovoljenega položaja igralca, kateremu je bila žoga namenjena.

Direktne podaje

K direktnim podajam smo prištevali vse tiste podaje, ki so bile odigrane iz prvega dotika. Upoštevali smo tudi podaje, ki so bile preprečene z izbijanjem žoge s strani nasprotnih igralcev pred igralcem, kateremu je bila žoga namenjena, ali zaradi nedovoljenega položaja igralca, kateremu je bila žoga namenjena. K direktnim podajam nismo šteli izbitih žog.

Podaje nazaj

K podajam nazaj smo šteli vse tiste podaje, ki so bile odigrane v smeri nazaj.

6. SKUPINA SPREMENLJIVK – prekinitve

Prekinitve

Pod prekinitve smo uvrstili vse prekinitve nogometne igre, do katerih je prišlo zaradi prekrškov nasprotne ekipe: igre z roko, kota, avta, prepovedanih položajev, storjenih in pretrpljenih prekrškov. Prekinitve so lahko izvajane tako z direktnim kot z indirektnim udarcem na vrata.

7. SKUPINA SPREMENLJIVK – udarci na vrata

Udarci na vrata

Sem uvrščamo vse udarce, ki so namenjeni dosegu zadetka ne glede na oddaljenost strelca ali natančnosti udarca. Sem ne štejemo udarcev, ki jih je blokiral obrambni igralec v bližini napadalca. Za udarce pa štejemo tiste blokirane udarce na vrata, ki jih obrambni igralec prestreže v bližini vrat.

Opazovali smo tudi akcijo pred udarcem na vrata – ali je bila ta opravljena skozi sredino ali pa s krilnega položaja – in označili mesto zaključka napada. Za akcije s krilnega položaja štejejo vse akcije, kjer je prišlo do podaje, udarca in prodora v prostoru od roba stranske črte do kazenskega prostora ter do prečne črte od polovice igrišča v globino. V kazenskem prostoru pa od namišljene vzdolžne črte vratarjevega prostora proti zunanjemu robu kazenskega prostora.

Zanimalo nas je, kakšna je bila uspešnost zadevanja cilja: koliko udarcev je bilo usmerjenih v vrata, mimo vrat in koliko je bilo iz udarcev doseženih zadetkov.

Označili smo, koliko udarcev je bilo izvedenih znotraj šestnajstmetrskega prostora, koliko izven šestnajstmetrskega prostora in koliko iz oddaljenosti 25 metrov in več od vrat nasprotne ekipe.

Igralno mesto pri udarcih na vrata

Obliko, kako so igralci razporejeni na igrišču, na katerem delu igrišča delujejo, in kako se gibljejo, imenujemo sistem igre. Igralno mesto znotraj sistema odreja igralcem njihove splošne naloge. Danes zahtevamo od dobrega sistema:

- da je enostaven,
- da razporeditev igralcem omogoča enako pomoč v obrambi in napadu,
- da zagotavlja enakomerno obremenitev igralcev, in da omogoča zbiranje igralcev na najpomembnejših mestih,
- da nalaga vsem igralcem enake obveznosti,
- da omogoča najhitrejši prehod iz obrambe v napad in obratno.

Označili smo, kateri igralec in kolikokrat je glede na igralno mesto v sistemu igre posamezne ekipe udarjal proti vratom nasprotne ekipe.

8. SKUPINA SPREMENLJIVK – ustvarjene priložnosti

Ustvarjene priložnosti

Sem spadajo vsi udarci pred vrati nasprotnega vratarja, ko je obstajala nevarnost za doseg zadetka. Upoštevamo pa tudi situacije, kjer pride do slučajnih priložnosti (napaka nasprotnika, dobljene žoge pri dvobojih itd.).

Opazovali smo akcijo pred ustvarjeno priložnostjo – ali je bila ta opravljena po sredini ali po krilnem položaju. Za akcije s krilnega položaja štejejo vse akcije, kjer je prišlo do podaje, udarca ali prodora v prostoru od roba stranske črte kazenskega prostora do vzdolžne črte v širino ter od prečne črte do polovice igrišča v globino. V kazenskem prostoru pa od namišljene črte vratarjevega prostora proti zunanjemu robu kazenskega prostora.

Individualni prodor

Osnovna zahteva individualnega prodora je, da igralec v polni hitrosti in z vodenjem žoge pred seboj prodira v različnih smereh proti vratom nasprotnika. Ti prodori so lahko dolgi tudi po več metrov (s svoje polovice igrišča), če igralec pobegne in ni pokrit s strani obrambnega igralca. V nasprotnem primeru lahko uporabi varanje kot sredstvo, s katerim doseže prednost pred nasprotnikom in ustvari pogoje za lažje nadaljevanje napada.

Podaja v globino

S podajami v globino ekipa osvaja prostor v smeri naprej. Podaje v globino so veliko nevarnejše kot podaje v širino, saj lahko natančno izvedene podaje pomenijo neposredno nevarnost za nasprotnikova vrata.

Ločimo dvoje vrst podaj v globino:

- dolge so diagonalne in paralelne, ki so praviloma izvedene po zraku, na večji razdalji (30 m in več).
- kratke so podaje v globino po tleh neposredno v noge odkritemu igralcu ali kratke podaje v prazen prostor.

Dvojna podaja

Za izvedbo dvojne podaje sta potrebna vsaj dva igralca iste ekipe. Igralec v vodenju poda žogo igralcu, ki se mu je odkril na nekaj metrih, sledi tek in sprememba smeri brez žoge, nato sprejem žoge nazaj od igralca, ki mu je bila predhodno podana žoga in nadaljevanje igre.

Napaka nasprotnika

Napake so sestavni del nogometne igre in prav zaradi njih pride do rezultatskega neuspeha ekipe, ki je naredila več napak. Najbolj nevarne so tiste napake, ki se dogajajo v bližini vrat, saj se napadalec zelo hitro znajde pred vratarjem, kar se v večini primerov konča z doseženim zadetkom. Do napake pride predvsem v trenutku, ko posameznik slabo oceni igralno situacijo zaradi utrujenosti, popuščanja koncentracije, lahko pa je napaka tudi posledica dobre obrambe nasprotne ekipe.

Po podaji nazaj

Tu smo upoštevali podaje, ki so bile odigrane nazaj, vendar ne s krilnega položaja. Tako je lahko bila s sredine igrišča v kazenskem prostoru ali izven njega odigrana povratna žoga, po kateri je sledil udarec.

Podaja s krilnega položaja

Pred zaključkom napada, ki pripelje do ustvarjene priložnosti, se izvede podaja s krilnega položaja. Sem spadajo vse akcije, kjer je prišlo do podaje ali prodora od roba stranske črte kazenskega prostora do vzdolžne črte v širino ter od prečne črte do polovice igrišča v globino. V kazenskem prostoru pa od namišljene vzdolžne črte vratarjevega prostora proti zunanjemu robu kazenskega prostora.

Vrstijo se podaje na prvo vratnico, drugo vratnico in podaje nazaj (če se je igralec znašel zelo blizu prečne črte in je podajal nazaj, izven vratarjevega prostora).

Prekinitve

Pod ustvarjene priložnosti po prekinitvi smo uvrstili vse prekinitve nogometne igre, do katerih je prišlo zaradi prekrškov nasprotne ekipe: igre z roko, kota, avta in sodniškega meta. Prekinitve so lahko izvajane tako z direktnim kot z indirektnim udarcem na vrata.

Igralno mesto pri ustvarjenih priložnostih

Označili smo, kateri igralec in kolikokrat se je glede na igralno mesto v sistemu igre posamezne reprezentance znašel v priložnosti pred vrati nasprotnika.

Število zaporednih podaj pri ustvarjenih priložnostih

Pri zaporednih podajah gre za medsebojno komuniciranje igralcev ene ekipe v fazi napada po direktnih kanalih. Štejemo, koliko podaj je bilo izvedenih v zaporedju med igralci ene ekipe. Če je žoga prestrežena in pride v posest nasprotne ekipe, se šteje znova. Enako je tudi, ko je žoga izbita igralcu, ki preigrava, kljub temu da pride žoga k igralcu iste ekipe.

Zaporedje podaj pa se ne prekine, če se je nasprotnik žoge le dotaknil, ni pa ji dovolj spremenil smeri in je prišla do igralca, ki mu je bila namenjena.

Trajanje napada pri ustvarjenih priložnostih

Pri ustvarjenih priložnostih napad traja od začetka dotika igralca v napadu po odvzeti žogi ali prekinitvi nogometne igre pa do trenutka, ko je prenehala obstajati neposredna ali posredna nevarnost pred vrati nasprotnika. Merili smo čas trajanja napada.

Vrsta napada pri ustvarjenih priložnostih

Napad pomeni sodelovanje dveh igralcev v določeni kombinaciji ali uspešno preigravanje posameznika, ki uspe priti do nevarnega položaja za nasprotnikova vrata. Osnovni kriterij napada

sta posest in kontroliranje žoge. Borba za žogo ne spada v napad, dokler ne prinese posesti žoge ali slučajne priložnosti za zadetek. Napad traja, dokler ni žoga dokončno izgubljena.

Do priložnosti je prihajalo z naslednjimi vrstami napada:

- kontinuiran počasen napad,
- kontinuiran hiter napad,
- napad z menjavo ritma,
- protinapad.

Vrsta udarcev na vrata pri ustvarjenih priložnostih

Udarec se navadno izvede z nogo ali glavo, kar je odvisno od oddaljenosti igralca od vrat, od oblike priprave zaključka napada (žoga podana nizko, polvisoko, visoko – naprej, nazaj itd.), od postavitve nasprotnih igralcev in še posebej vratarja ter od predhodnega gibanja igralca, ki izvede udarec.

9. SKUPINA SPREMENLJIVK – doseženi zadetki

Doseženi zadetki

Zadetek je dosežen takrat, ko žoga s celim svojim obsegom preide linijo gola pri zaključku napada. To je situacija, ko igra doseže svoj višek in svoj cilj. Zaključek napada, to je udarec na vrata, se lahko izvede iz majhne ali večje oddaljenosti od vrat, s krilnih položajev ali s sredine. Zadetek se navadno doseže z nogo ali glavo.

2.4 Potek zbiranja podatkov

Najprej smo pridobili vseh 10 tekem slovenske nogometne reprezentance iz kvalifikacijskega ciklusa za svetovno prvenstvo v Braziliji 2014. Nekaj tekem smo pridobili s svetovnega spleta, nekaj jih je priskrbel gospod Branko Elsner. Vse tekme smo presneli na DVD-je, saj smo tako lahko vsako tekmo večkrat pogledali in jo podrobneje analizirali. Vse dobljene podatke in rezultate smo beležili v obrazce, ki smo jih pripravili in priredili po eni od predhodnih raziskav (Černuta, 2012).

66 spremenljivk, ki jih bomo opazovali na vsaki tekmi:

- kontinuirani hiter napad
- kontinuirani počasen napad
- variabilni napad
- protinapad
- posest žoge
- degažiranje vratarja
- kratka podaja vratarja z roko ali nogo
- dolga podaja vratarja z roko
- netočne podaje
- neuspešno zaustavljanje
- neuspešno preigravanje
- izgubljeni dvoboji
- kratke podaje v globino (<10m)
- dolge podaje v globino (po zraku)
- direktne podaje v globino
- podaje nazaj
- storjeni prekrški
- pretrpljeni prekrški
- koti
- stranski avti
- prepovedani položaji
- udarec proti vratom
- udarec v vrata
- udarec mimo vrat
- udarec znotraj 16-metrskega prostora
- udarec izven 16-metrskega prostora
- udarec iz 25m in več
- udarec na vrata skozi sredino
- udarec na vrata s krilnega položaja
- igralno mesto ob udarcu
- blokirani udarci
- vrsta udarca (glava, noga)
- število ustvarjenih priložnosti
- priložnosti skozi sredino

- priložnosti s krilnega položaja
- individualni prodor pri priložnostih
- podaja v globino pri priložnostih
- dvojna podaja pri priložnostih
- napaka nasprotnika pri priložnostih
- povratna podaja pri priložnostih
- podaja s krilnega položaja pri priložnostih
- priložnosti po prekinitvah
- igralno mesto pri priložnostih
- število zaporednih podaj pri priložnostih
- trajanje napada pri priložnostih
- vrste napadov pri priložnostih
- vrsta udarca na vrata pri priložnostih (glava, noga)
- mesto odvzemanja žoge pri priložnostih
- mesto zaključka napada ob priložnosti
- število doseženih zadetkov
- zadetki skozi sredino
- zadetki s krilnega položaja
- individualni prodor pri zadetkih
- podaja v globino pri zadetkih
- dvojna podaja pri zadetkih
- napaka nasprotnika pri zadetkih
- povratna podaja pri zadetkih
- podaja s krilnega položaja pri zadetkih
- zadetki po prekinitvah
- igralno mesto pri zadetkih
- število zaporednih podaj pri zadetkih
- trajanje napada pri zadetkih
- vrste napadov pri zadetkih
- vrsta udarca na vrata pri zadetkih
- mesto odvzemanja žoge pri zadetkih
- mesto zaključka napada pri zadetkih

Tabela 1: Obrazec za spremljanje vrste napadov, trajanje napadov, načina prehoda v napad preko vratarja, izgubljenih žog in vrste podaje

POLČAS		1.	2.
VRSTA NAPADA	Kontinuiran hiter napad		
	Kontinuiran počasen napad		
	Variabilni napad		
	Protinapad		
POSEST ŽOGE	Posest žoge		
PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	Degažiranje vratarja		
	Kratka podaja (z nogo ali roko)		
	Dolga podaja z nogo		
IZGUBLJENE ŽOGE	Netočne podaje		
	Neuspešno zaustavljanje		
	Neuspešno preigravanje		
	Izgubljeni dvoboji		
VRSTE PODAJ	Kratke podaje v globino		
	Dolge podaje v globino		
	Direktne podaje v globino		
	Podaje nazaj		
	Vse podaje		

Tabela 2: Obrazec za spremljanje prekinitev in udarcev na vrata

POLČAS		1.	2.
PREKINITVE	Storjeni prekrški		
	Pretrpljeni prekrški		
	Koti		
	Stranski avti		
	Prepovedani položaji		
UDARCI PROTI VRATOM	Udarec proti vratom		
	Udarec v vrata		
	Udarec mimo vrat		
	Udarec znotraj 16-metrskega prostora		
	Udarec izven 16-metrskega prostora		
	Udarec s 25 metrov in več		
	Udarec na vrata iz sredine		
	Udarec na vrata s krilnega položaja		
	Igralno mesto ob udarcu		
	Blokirani udarci		
	Vrsta udarca (glava, noga)		

Tabela 3: Obrazec za spremljanje ustvarjenih priložnosti

POLČAS		1.	2.
PRILOŽNOSTI	Skupno število		
	Po sredini igrišča		
	S krilnega položaja		
	Po individualnem prodoru		
	Po podaji v globino		
	Po dvojni podaji		
	Po napaki nasprotnika		
	Po povratni podaji		
	Po podaji s krilnega položaja		
	Po prekinitvah (kot, prosti strel, enajstmetrovka)		
	Po igralnih mestih		
	Število zaporednih podaj		
	Trajanje napada v sekundah		
	Vrste napadov (KP, KH, P, V)		
	Vrste udarcev (glava, noga)		

Tabela 4: Obrazec za spremljanje doseženih zadetkov

POLČAS		1.	2.
ZADETKI	Skupno število		
	Po sredini igrišča		
	S krilnega položaja		
	Po individualnem prodoru		
	Po podaji v globino		
	Po dvojni podaji		
	Po napaki nasprotnika		
	Po povratni podaji		
	Po podaji s krilnega položaja		
	Po prekinitvah (kot, prosti strel, enajstmetrovka)		
	Po igralnih mestih		
	Število zaporednih podaj		
	Trajanje napada v sekundah		
	Vrste napadov (KP, KH, P, V)		
	Vrste udarcev (glava, noga)		

3 REZULTATI IN RAZPRAVA

Tekme smo analizirali v vrstnem redu od prve do zadnje. Ob vsaki tekmi smo shematično prikazali začetno taktično postavitev slovenske reprezentance ter podali osnovne podatke o kraju ter datumu tekme.

ANALIZA IGRE SLOVENSKE NOGOMETNE REPREZENTANCE V FAZI NAPADA

SLOVENIJA - ŠVICA: 0 - 2

7.9. 2012, Ljubljana

Strelci:

0 : 1 Granit Xhaka 20´

0 : 2 Gokhan Inler 51´

Postava Slovenije:

12 Jasmin Handanović

2 Mišo Brečko

4 Marko Šuler

5 Boštjan Cesar

13 Bojan Jokić

10 Valter Birsa

18 Aleksander Radosavljević

21 Armin Bacinović

17 Andraž Kirm

14 Zlatko Dedić

23 Tim Matavž

Menjave:

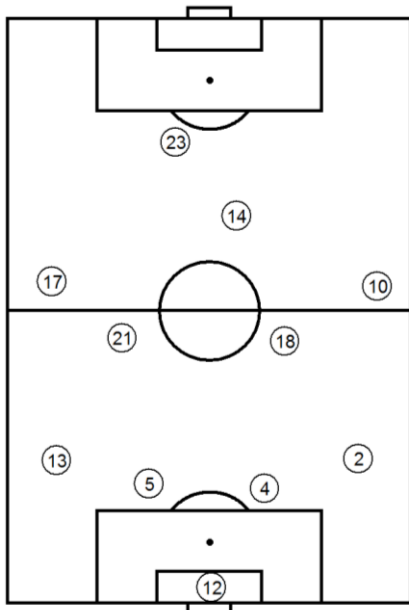
9 Zlatan Ljubijankić

19 Josip Iličić

8 Jasmin Kurtić

Selektor: Slaviša Stojanović

Slika 1: Postava Slovenije na tekmi Slovenija-Švica



Postavitev: 1 : 4 : 4 : 1 : 1

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Tabela 5: Število in vrste napadov

VRSTA NAPADA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	6	9	15
Kontinuiran počasen napad	4	9	13
Variabilni napad	1	4	5
Protinapad	4	3	7
SKUPAJ	15	25	40

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Tabela 6: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	14 min	13 min	27 min
Odstotki (%)	48 %	50 %	49 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Tabela 7: Način prehoda v napad preko vratarja

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	8	4	12
Kratka podaja (z roko ali nogo)	2	8	10
Dolga podaja z roko	/	/	/
SKUPAJ	10	12	22

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Tabela 8: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	20	20	40
Neuspešno zaustavljanje	3	3	6
Neuspešno preigravanje	6	4	10
Izgubljeni dvoboji	7	15	22
SKUPAJ	36	42	78

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Tabela 9: število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	65	76	141
Dolge podaje v globino	15	22	37
Direktne podaje v globino	4	8	12
Podaje nazaj	47	58	105
SKUPAJ	131	164	295

SPREMLJANJE VRSTE IN ŠTEVILA PREKINITEV

Tabela 10: Vrste in število prekinitev

VRSTA PREKINITVE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Storjeni prekrški	8	12	20
Pretrpljeni prekrški	9	6	15
Koti	3	3	6
Stranski avti	13	15	28
Prepovedani položaji	1	3	4
SKUPAJ	34	39	73

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Tabela 11: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV		6	6	12
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	1	1	2
	Mimo vrat	2	3	5
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	3	3	6
	Izven 16m	2	3	5
	S 25m in več	1	/	1
MESTO UDARCA	S sredine	5	5	10
	S krilnega položaja	1	1	2
VRSTA UDARCA	Z nogo	5	4	9
	Z glavo	1	2	3
BLOKIRANI UDARCI		2	3	5
IGRALNO MESTO OB UDARCU		DK1X	DK 2X	DK 3X
		OZ 1X	/	OZ 1X
		ON 3X	ON 1X	ON 4X
		OB 1X	OB 1X	OB 2X
		/	LK 2X	LK 2X

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Tabela 12: Ustvarjene priložnosti

PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		6	6	12
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	5	5	10
	S krilnega položaja	1	1	2
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	/	1	1
	Po podaji v globino	2	1	3
	Po dvojni podaji	/	1	1
	Po napaki nasprotnika	1	1	2
	Po povratni podaji	2	1	3
	Po podaji s krilnega položaja	1	1	2
	Po prekinitvi	/	/	/
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		3,6	4,1	3,9
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		6,3	12,4	9,4
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	1	1	2
	Kontinuiran hiter napad	3	2	5
	Variabilni napad	1	2	3
	Protinapad	1	1	2
VRSTA UDARCA	Z nogo	5	4	9
	Z glavo	1	2	3
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	3	3	6
	Izven 16m	2	3	5
	S 25m in več	1	/	1
IGRALNO MESTO		DK1X	DK 2X	DK 3X
		OZ 1X	/	OZ 1X
		ON 3X	ON 1X	ON 4X
		OB 1X	OB 1X	OB 2X
		/	LK 2X	LK 2X

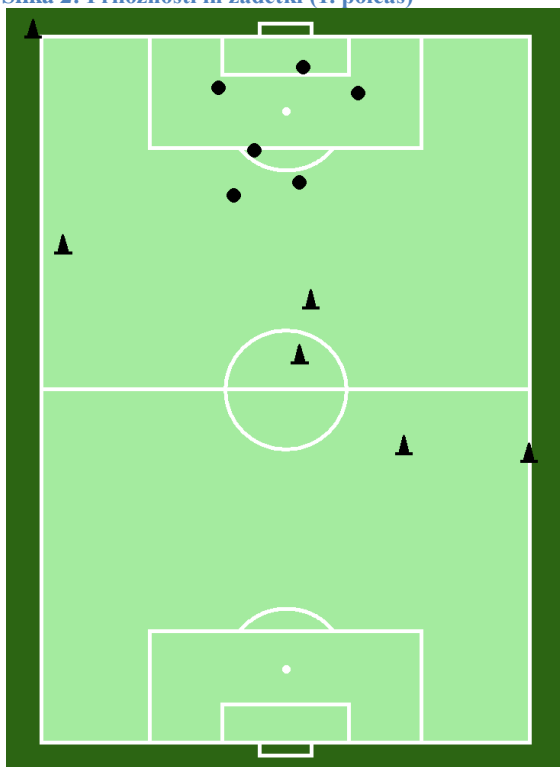
SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

Tabela 13: Doseženi zadetki

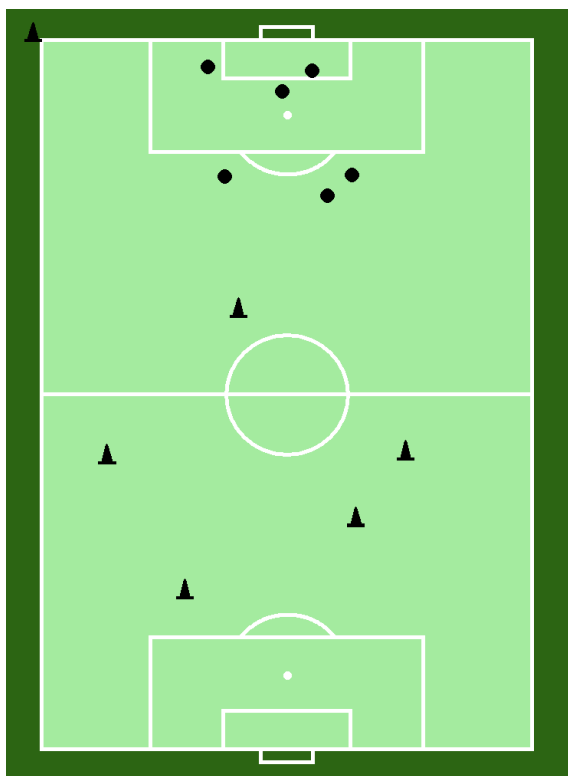
ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV		0	0	0
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	/	/	/
	S krilnega položaja	/	/	/
NAČIN DOSEŽENIH ZADETKOV	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	/	/	/
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	/	/	/
	Po povratni podaji	/	/	/
	Po podaji s krilnega položaja	/	/	/
	Po prekinitvi	/	/	/
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		/	/	/
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		/	/	/
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	/	/
	Kontinuiran hiter napad	/	/	/
	Variabilni napad	/	/	/
	Protinapad	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	/	/	/
	Z glavo	/	/	/
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	/	/	/
	Izven 16m	/	/	/
	S 25m in več	/	/	/
IGRALNO MESTO OB ZADETKU		/	/	/

PRILOŽNOSTI IN ZADETKI

Slika 2: Priložnosti in zadetki (1. polčas)



Slika 3: Priložnosti in zadetki (2. polčas)



LEGENDA: ▲ - začetek napada pri priložnostih, ▲ - začetek napada pri zadetku,

● - zaključek napada pri priložnostih, ■● - zaključek napada pri zadetku

NORVEŠKA - SLOVENIJA: 2 - 1

11.9. 2012, Oslo

Strelci:

0 : 1 Marko Šuler 17'

1 : 1 Markus Henriksen 26'

2 : 1 John Arne Risse 90'(enajstmetrovka)

Postava Slovenije:

1 Jan Oblak

2 Mišo Brečko

4 Marko Šuler

5 Boštjan Cesar

13 Bojan Jokić

10 Valter Birsa

21 Armin Bacinović

8 Jasmin Kurtić

19 Josip Iličić

9 Zlatan Ljubijankić

23 Tim Matavž

Menjave:

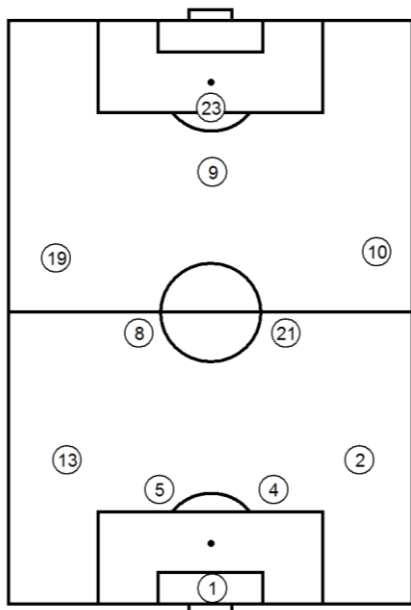
20 Nejc Pečnik

17 Darijan Matič

14 Dejan Kelhar

Selektor: Slaviša Stojanović

Slika 4: Postavitev Slovenije na tekmi Norveška-Slovenija



Postavitev: 1 : 4 : 4 : 1 : 1

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Tabela 14: Število in vrste napadov

VRSTA NAPADA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	4	7	11
Kontinuiran počasen napad	5	3	8
Variabilni napad	4	6	10
Protinapad	4	5	9
SKUPAJ	17	21	38

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Tabela 15: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	14 min	15 min	29 min
Odstotki (%)	50 %	50 %	50 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Tabela 16: Način prehoda v napad preko vratarja

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	9	20	29
Kratka podaja (z roko ali nogo)	3	2	5
Dolga podaja z roko	/	1	1
SKUPAJ	12	23	35

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Tabela 17: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	16	18	34
Neuspešno zaustavljanje	4	8	12
Neuspešno preigravanje	3	9	12
Izgubljeni dvoboji	7	5	12
SKUPAJ	30	40	70

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Tabela 18: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	44	55	99
Dolge podaje v globino	11	12	23
Direktne podaje v globino	7	9	16
Podaje nazaj	28	25	53
SKUPAJ	90	101	191

SPREMLJANJE VRSTE IN ŠTEVILA PREKINITEV

Tabela 19: Vrste in število prekinitev

VRSTA PREKINITVE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Storjeni prekrški	10	6	16
Pretrpljeni prekrški	13	10	23
Koti	1	1	2
Stranski avti	14	20	34
Prepovedani položaji	2	/	2
SKUPAJ	40	37	77

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Tabela 20: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV	4	4	8
NATANČNOST ZADEVANJA			
V vrata	2	1	3
Mimo vrat	2	3	5
ODDALJENOST OD VRAT			
Znotraj 16m	2	2	4
Izven 16m	2	2	4
S 25m in več	/	/	/
MESTO UDARCA			
S sredine	4	2	6
S krilnega položaja	/	2	2
VRSTA UDARCA			
Z nogo	4	4	8
Z glavo	/	/	/
BLOKIRANI UDARCI	/	/	/
IGRALNO MESTO OB UDARCU	OZ 2X	OZ 1X	OZ 3X
	ON 1X	ON 1X	ON 2X
	OB 1X	OB 1X	OB 2X
	/	DK 1X	DK 1X

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Tabela 21: Ustvarjanje priložnosti

PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		4	4	8
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	4	2	6
	S krilnega položaja	/	2	2
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	/	1	1
	Po dvojni podaji	/	1	1
	Po napaki nasprotnika	1	1	2
	Po povratni podaji	2	1	3
	Po podaji s krilnega položaja	/	/	/
	Po prekinitvi	1	/	1
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		3,5	4	3,8
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		7	7,3	7,2
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	/	/
	Kontinuiran hiter napad	2	3	5
	Variabilni napad	/	/	/
	Protinapad	/	1	1
VRSTA UDARCA	Z nogo	4	4	8
	Z glavo	/	/	/
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	2	2	4
	Izven 16m	2	2	4
	S 25m in več	/	/	/
IGRALNO MESTO		OZ 2X	OZ 1X	OZ 3X
		ON 1X	ON 1X	ON 2X
		OB 1X	OB 1X	OB 2X
		/	DK 1X	DK 1X

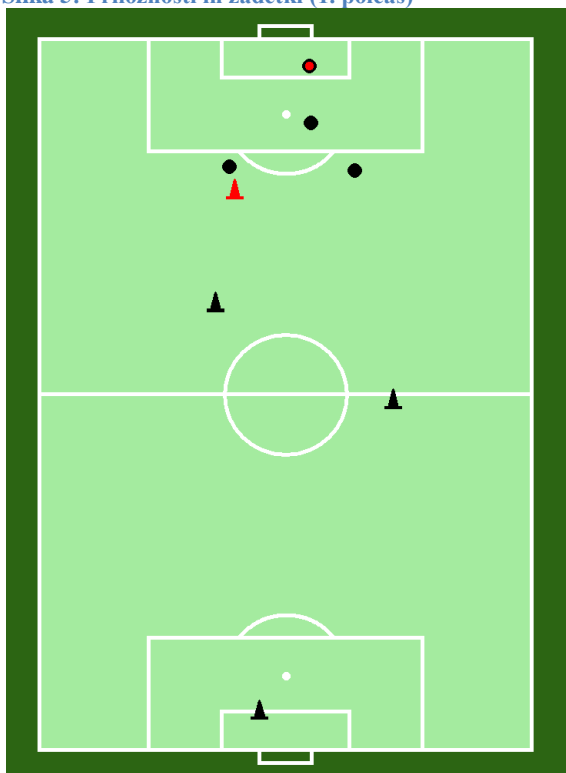
SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

Tabela 22: Doseženi zadetki

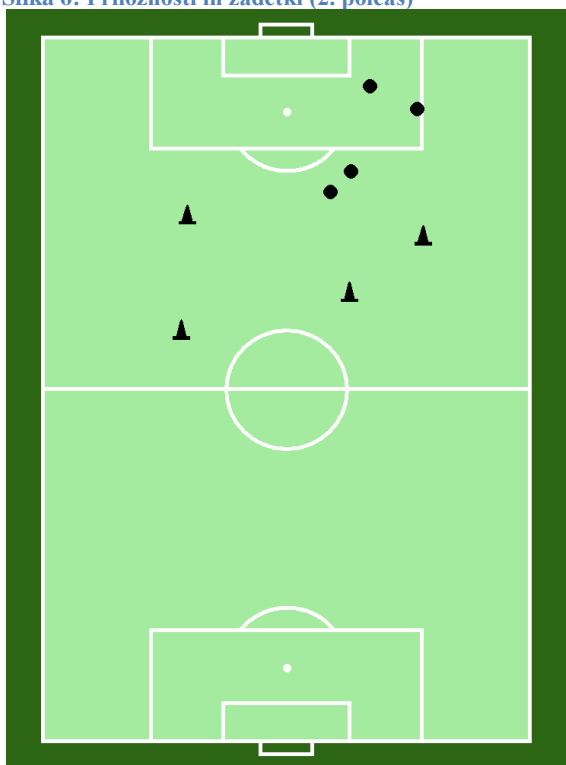
ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV		1	0	1
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	1	/	1
	S krilnega položaja	/	/	/
NAČIN DOSEŽENIH ZADETKOV	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	/	/	/
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	1	/	1
	Po povratni podaji	/	/	/
	Po podaji s krilnega položaja	/	/	/
	Po prekinitvi	/	/	/
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		0	/	0
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		0	/	0
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	/	/
	Kontinuiran hiter napad	/	/	/
	Variabilni napad	/	/	/
	Protinapad	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	1	/	1
	Z glavo	/	/	/
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	1	/	1
	Izven 16m	/	/	/
	S 25m in več	/	/	/
IGRALNO MESTO OB ZADETKU		OB 1X	/	OB 1X

PRILOŽNOSTI IN ZADETKI SLOVENIJE

Slika 5: Priložnosti in zadetki (1. polčas)



Slika 6: Priložnosti in zadetki (2. polčas)



LEGENDA: ▲ - začetek napada pri priložnostih, ▲ - začetek napada pri zadetku,
● - zaključek napada pri priložnostih, ■ - zaključek napada pri zadetku

SLOVENIJA - CIPER: 2 - 1

12.10. 2012, Maribor

Strelci:

1 : 0 Tim Matavž 38´

2 : 0 Tim Matavž 61´

2 : 1 Efstathios Aloneftis 83´

Postava Slovenije:

1 Samir Handanović

2 Mišo Brečko

4 Marko Šuler

5 Boštjan Cesar

13 Bojan Jokić

19 Josip Iličić

18 Aleksander Radosavljević

8 Jasmin Kurtić

17 Andraž Kirm

14 Zlatko Dedić

23 Tim Matavž

Menjave:

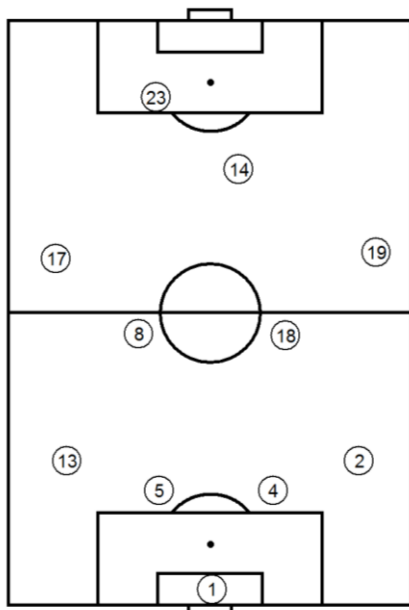
6 Kevin Kampl

1 .Goran Cvijanović

16 Dominik Maroh

Selektor: Slaviša Stojanović

Slika 7: Postavitev Slovenije na tekmi Slovenija-Ciper



Postavitev: 1 : 4 : 4 : 1 : 1

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Tabela 23: Število in vrste napadov

VRSTA NAPADA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	7	10	17
Kontinuiran počasen napad	7	5	12
Variabilni napad	9	2	7
Protinapad	4	5	9
SKUPAJ	27	22	49

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Tabela 24: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	18 min	18 min	36 min
Odstotki (%)	63 %	63 %	63 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Tabela 25: Način prehoda v napad preko vratarja

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	/	8	8
Kratka podaja (z roko ali nogo)	13	3	16
Dolga podaja z roko	2	/	2
SKUPAJ	15	11	26

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Tabela 26: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	20	20	40
Neuspešno zaustavljanje	9	5	14
Neuspešno preigravanje	9	2	11
Izgubljeni dvoboji	4	2	6
SKUPAJ	42	29	71

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Tabela 27: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	75	82	157
Dolge podaje v globino	22	18	40
Direktne podaje v globino	14	7	21
Podaje nazaj	41	55	96
SKUPAJ	152	162	314

SPREMLJANJE VRSTE IN ŠTEVILA PREKINITEV

Tabela 28: Vrste in število prekinitev

VRSTA PREKINITVE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Storjeni prekrški	3	3	6
Pretrpljeni prekrški	8	9	17
Koti	10	4	14
Stranski avti	13	16	29
Prepovedani položaji	1	/	1
SKUPAJ	35	32	67

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Tabela 29: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV		8	9	17
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	2	6	8
	Mimo vrat	4	2	6
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	4	7	11
	Izven 16m	3	2	5
	S 25m in več	1	/	1
MESTO UDARCA	S sredine	7	6	13
	S krilnega položaja	1	3	4
VRSTA UDARCA	Z nogo	5	7	12
	Z glavo	3	1	4
BLOKIRANI UDARCI		2	1	3
IGRALNO MESTO OB UDARCU		OZ 2X	/	OZ 2X
		ON 2X	ON 6X	ON 8X
		OB 3X	/	OB 3X
		DK 1X	DK 3X	DK 4X

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Tabela 30: Ustvarjene priložnosti

PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		8	9	17
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	7	6	13
	S krilnega položaja	1	3	4
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	/	1	1
	Po podaji v globino	/	2	2
	Po dvojni podaji	/	1	1
	Po napaki nasprotnika	2	2	4
	Po povratni podaji	/	2	2
	Po podaji s krilnega položaja	2	/	2
	Po prekinitvi	4	1	5
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		4,5	3,8	4,2
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		8,7	12,6	10,7
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	1	1
	Kontinuiran hiter napad	2	4	6
	Variabilni napad	/	1	1
	Protinapad	1	2	3
VRSTA UDARCA	Z nogo	5	8	13
	Z glavo	3	1	4
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	4	7	11
	Izven 16m	3	2	5
	S 25m in več	1	/	1
IGRALNO MESTO		OZ 2X	/	OZ 2X
		ON 2X	ON 6X	ON 8X
		OB 3X	/	OB 3X
		DK 1X	DK 3X	DK 4X

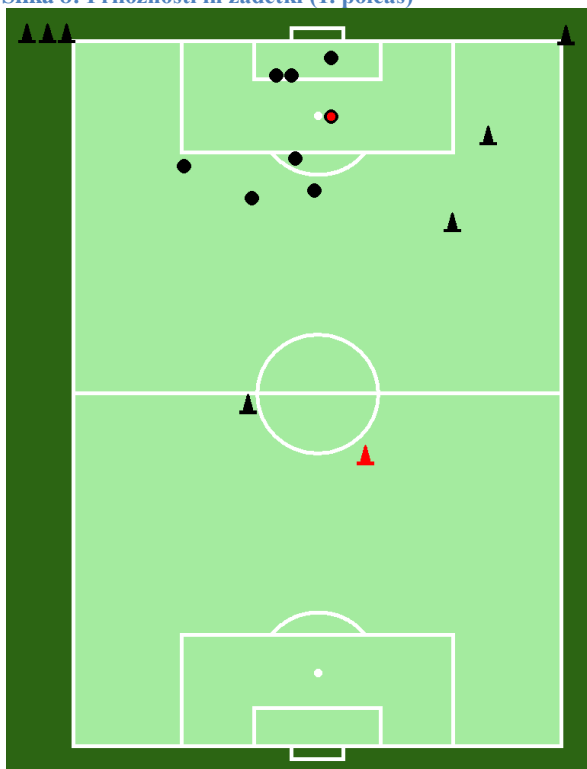
SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

Tabela 31: Doseženi zadetki

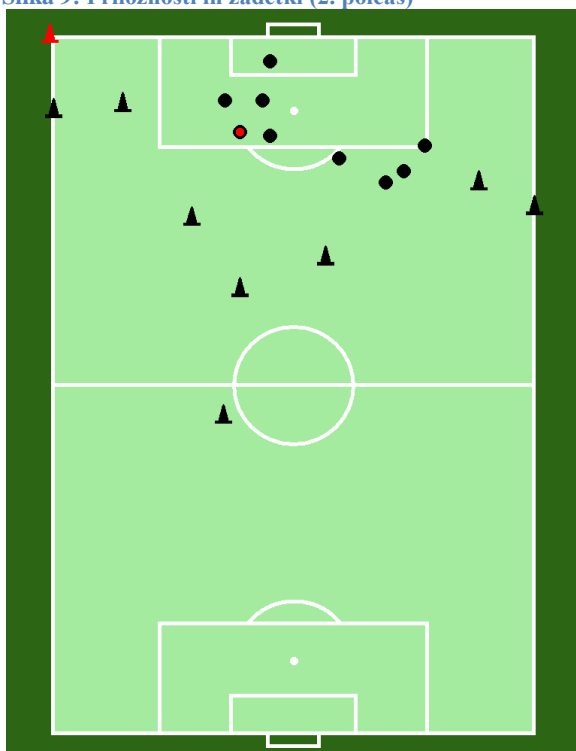
ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV		1	1	2
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	1	1	2
	S krilnega položaja	/	/	/
NAČIN DOSEŽENIH ZADETKOV	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	/	/	/
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	/	/	/
	Po povratni podaji	/	1	1
	Po podaji s krilnega položaja	1	/	1
	Po prekinitvi	/	/	/
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		4	4	4
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		5,3	7,9	6,6
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	1	/	1
	Kontinuiran hiter napad	/	/	/
	Variabilni napad	/	1	1
	Protinapad	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	1	1	2
	Z glavo	/	/	/
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	1	1	2
	Izven 16m	/	/	/
	S 25m in več	/	/	/
IGRALNO MESTO OB ZADETKU		ON 1X	ON 1X	ON 2X

PRILOŽNOSTI IN ZADETKI SLOVENIJE

Slika 8: Priložnosti in zadetki (1. polčas)



Slika 9: Priložnosti in zadetki (2. polčas)



LEGENDA: ▲ - začetek napada pri priložnostih, ▲ - začetek napada pri zadetku,
● - zaključek napada pri priložnostih, ■ - zaključek napada pri zadetku

ALBANIJA - SLOVENIJA: 1 - 0

16.10. 2012, Tirana

Strelci:

1 : 0 Odise Roshi 37'

Postava Slovenije:

1 Samir Handanović

2 Mišo Brečko

4 Marko Šuler

16 Dominik Maroh

13 Bojan Jokić

19 Josip Iličić

18 Aleksander Radosavljević

22 Aleš Mertelj

17 Andraž Kirm

14 Zlatko Dedić

23 Tim Matavž

Menjave:

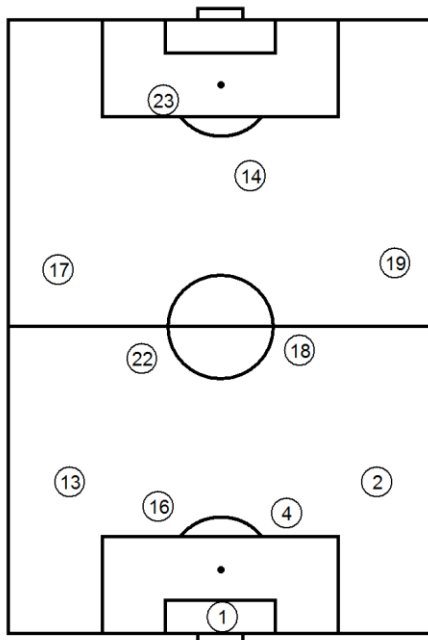
10 Džengis Čavušević

7 Mirnes Šišić

6 Kevin Kampl

Selektor: Slaviša Stojanović

Slika 10: Postavitev Slovenije na tekmi Albanija-Slovenija



Postavitev: 1 : 4 : 4 : 1 : 1

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Tabela 32: Število in vrste napadov

VRSTA NAPADA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	5	10	15
Kontinuiran počasen napad	6	3	9
Variabilni napad	3	7	10
Protinapad	2	5	7
SKUPAJ	16	25	41

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Tabela 33: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	14 min	15 min	29 min
Odstotki (%)	49 %	51 %	50 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Tabela 34: Način prehoda v napad preko vratarja

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	4	3	7
Kratka podaja (z roko ali nogo)	7	4	11
Dolga podaja z roko	/	/	/
SKUPAJ	11	7	18

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Tabela 35: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	19	24	43
Neuspešno zaustavljanje	6	12	18
Neuspešno preigravanje	5	5	10
Izgubljeni dvoboji	6	7	13
SKUPAJ	36	48	84

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Tabela 36: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	35	43	78
Dolge podaje v globino	16	31	47
Direktne podaje v globino	16	7	23
Podaje nazaj	17	20	37
SKUPAJ	84	101	185

SPREMLJANJE VRSTE IN ŠTEVILA PREKINITEV

Tabela 37: Vrste in število prekinitev

VRSTA PREKINITVE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Storjeni prekrški	7	5	12
Pretrpljeni prekrški	8	6	14
Koti	1	3	4
Stranski avti	18	24	42
Prepovedani položaji	3	1	4
SKUPAJ	37	39	76

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Tabela 38: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV	5	4	9
NATANČNOST ZADEVANJA			
V vrata	3	3	6
Mimo vrat	2	1	3
ODDALJENOST OD VRAT			
Znotraj 16m	/	2	2
Izven 16m	4	2	6
S 25m in več	1	/	1
MESTO UDARCA			
S sredine	4	3	7
S krilnega položaja	1	1	2
VRSTA UDARCA			
Z nogo	5	2	7
Z glavo	/	2	2
BLOKIRANI UDARCI	/	/	/
IGRALNO MESTO OB UDARCU	ON 2X	ON 1X	ON 3X
	LK 2X	LK 1X	LK 3X
	DK 1X	DK 2X	DK 3X

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Tabela 39: Ustvarjene priložnosti

PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		5	4	9
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	4	3	7
	S krilnega položaja	1	1	2
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	3	2	5
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	/	/	/
	Po povratni podaji	/	/	/
	Po podaji s krilnega položaja	/	2	2
	Po prekinitvi	2	/	2
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		2,6	2,3	2,5
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		7,2	8,4	7,8
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	/	/
	Kontinuiran hiter napad	1	2	3
	Variabilni napad	/	2	2
	Protinapad	2	2	4
VRSTA UDARCA	Z nogo	5	2	7
	Z glavo	/	2	2
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	/	2	2
	Izven 16m	4	2	6
	S 25m in več	1	/	1
IGRALNO MESTO		ON 2X	ON 1X	ON 3X
		LK 2X	LK 1X	LK 3X
		DK 1X	DK 2X	DK 3X

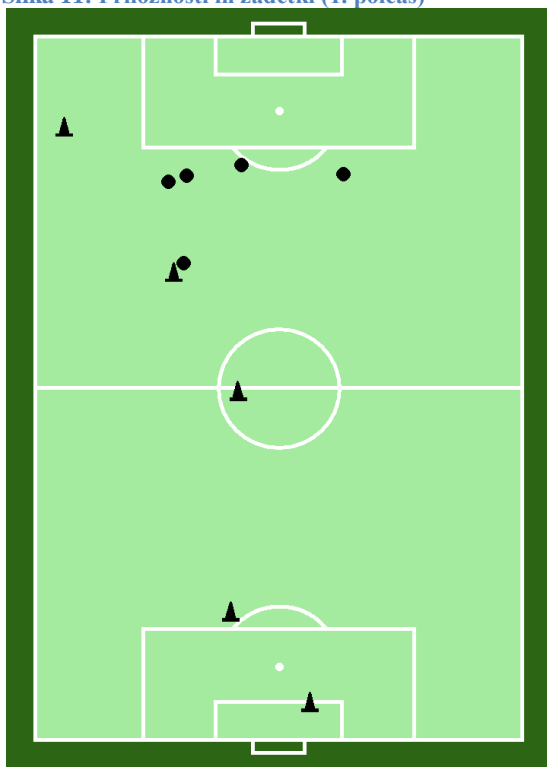
SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

Tabela 40: Doseženi zadetki

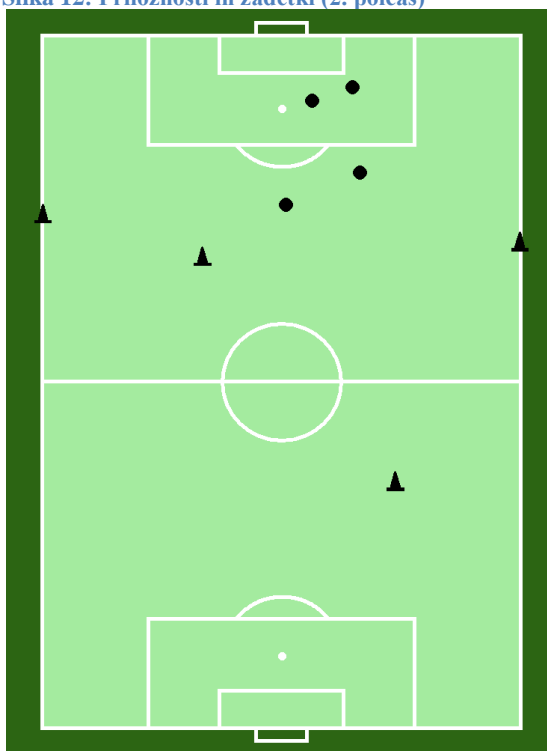
ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV		0	0	0
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	/	/	/
	S krilnega položaja	/	/	/
NAČIN DOSEŽENIH ZADETKOV	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	/	/	/
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	/	/	/
	Po povratni podaji	/	/	/
	Po podaji s krilnega položaja	/	/	/
	Po prekinitvi	/	/	/
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		/	/	/
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		/	/	/
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	/	/
	Kontinuiran hiter napad	/	/	/
	Variabilni napad	/	/	/
	Protinapad	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	/	/	/
	Z glavo	/	/	/
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	/	/	/
	Izven 16m	/	/	/
	S 25m in več	/	/	/
IGRALNO MESTO OB ZADETKU				

PRILOŽNOSTI IN ZADETKI SLOVENIJE

Slika 11: Priložnosti in zadetki (1. polčas)



Slika 12: Priložnosti in zadetki (2. polčas)



LEGENDA: ▲ - začetek napada pri priložnostih, ▲ - začetek napada pri zadetku,
● - zaključek napada pri priložnostih, ● - zaključek napada pri zadetku

SLOVENIJA - ISLANDIJA: 1 - 2

22.3. 2013, Ljubljana

Strelci:

1 : 0 Milivoje Novakovič 34'

1 : 1 Gylfi Sigurdsson 55'

1 : 2 Gylfi Sigurdsson 78'

Postava Slovenije:

1 Samir Handanović

2 Mišo Brečko

5 Boštjan Cesar

6 Branko Ilič

13 Bojan Jokić

8 Jasmin Kurtić

18 Aleksander Radosavljevič

7 Rene Krhin

10 Valter Birsa

9 Zlatan Ljubijankić

11 Milivoje Novakovič

Menjave:

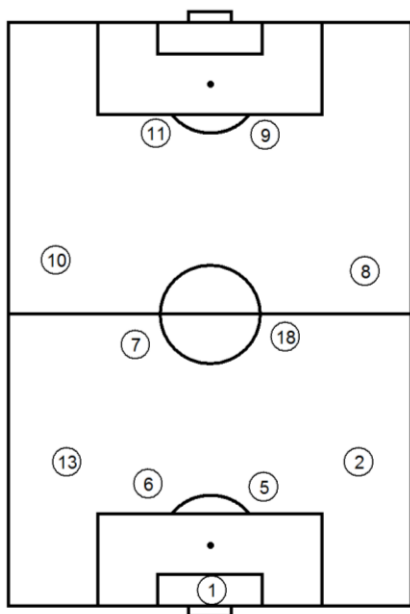
17 Dejan Lazarevič

23 Tim Matavž

14 Zlatko Dedič

Selektor: Srečko Katanec

Slika 13: Postava Slovenije na tekmi Slovenija-Islandija



Postavitev: 1 : 4 : 4 : 2

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Tabela 41: Število in vrste napadov

VRSTA NAPADA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	11	16	27
Kontinuiran počasen napad	2	3	5
Variabilni napad	2	4	6
Protinapad	5	2	7
SKUPAJ	20	25	45

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Tabela 42: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	14 min	13 min	27 min
Odstotki (%)	51 %	45 %	48 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Tabela 43: Način prehoda v napad preko vratarja

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	11	8	19
Kratka podaja (z roko ali nogo)	1	7	8
Dolga podaja z roko	/	1	1
SKUPAJ	12	16	28

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Tabela 44: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	23	19	42
Neuspešno zaustavljanje	7	3	10
Neuspešno preigravanje	8	4	12
Izgubljeni dvoboji	5	6	11
SKUPAJ	43	32	75

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Tabela 45: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	41	34	75
Dolge podaje v globino	12	20	32
Direktne podaje v globino	14	10	24
Podaje nazaj	33	30	63
SKUPAJ	100	94	194

SPREMLJANJE VRSTE IN ŠTEVILA PREKINITEV

Tabela 46: Vrste in število prekinitev

VRSTA PREKINITVE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Storjeni prekrški	9	5	14
Pretrpljeni prekrški	6	8	14
Koti	4	8	12
Stranski avti	10	8	18
Prepovedani položaji	/	1	1
SKUPAJ	29	30	59

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Tabela 47: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV	4	11	15
NATANČNOST ZADEVANJA			
V vrata	2	4	6
Mimo vrat	2	6	8
ODDALJENOST OD VRAT			
Znotraj 16m	2	5	7
Izven 16m	1	5	6
S 25m in več	1	1	2
MESTO UDARCA			
S sredine	2	6	8
S krilnega položaja	2	5	7
VRSTA UDARCA			
Z nogo	4	9	13
Z glavo	/	2	2
BLOKIRANI UDARCI	/	1	1
IGRALNO MESTO OB UDARCU	ON 1X	ON 4X	ON 5X
	OZ 3X	OZ 3X	OZ 6X
	/	LK 3X	LK 3X
	/	OB 1X	OB 1X

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Tabela 48: Ustvarjene priložnosti

PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		4	11	15
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	2	6	8
	S krilnega položaja	2	5	7
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	2	2	4
	Po podaji v globino	/	3	3
	Po dvojni podaji	/	1	1
	Po napaki nasprotnika	1	/	1
	Po povratni podaji	/	1	1
	Po podaji s krilnega položaja	/	/	/
	Po prekinitvi	1	4	5
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		3	1,8	2,4
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		20,4	8,3	14,4
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	1	1
	Kontinuiran hiter napad	/	4	4
	Variabilni napad	2	/	2
	Protinapad	1	2	3
VRSTA UDARCA	Z nogo	4	9	13
	Z glavo	/	2	2
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	2	5	7
	Izven 16m	1	5	6
	S 25m in več	1	1	2
IGRALNO MESTO		ON 1X	ON 4X	ON 5X
		OZ 3X	OZ 3X	OZ 6X
		/	LK 3X	LK 3X
		/	OB 1X	OB 1X

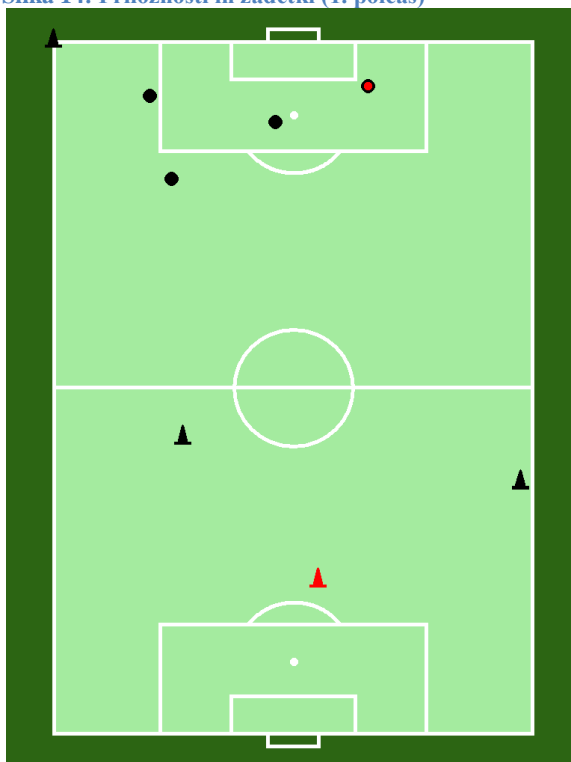
SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

Tabela 49: Doseženi zadetki

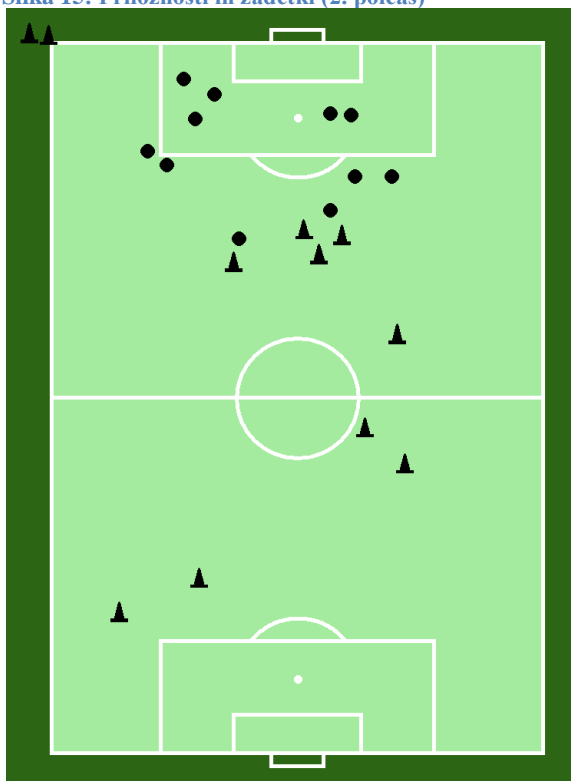
ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV		1	0	1
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	/	/	/
	S krilnega položaja	1	/	1
NAČIN DOSEŽENIH ZADETKOV	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	/	/	/
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	1	/	1
	Po povratni podaji	/	/	/
	Po podaji s krilnega položaja	/	/	/
	Po prekinitvi	/	/	/
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		/	/	/
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		/	/	/
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	/	/
	Kontinuiran hiter napad	/	/	/
	Variabilni napad	1	/	1
	Protinapad	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	1	/	1
	Z glavo	/	/	/
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	1	/	1
	Izven 16m	/	/	/
	S 25m in več	/	/	/
IGRALNO MESTO OB ZADETKU		ON 1X	/	ON 1X

PRILOŽNOSTI IN ZADETKI

Slika 14: Priložnosti in zadetki (1. polčas)



Slika 15: Priložnosti in zadetki (2. polčas)



LEGENDA: ▲ - začetek napada pri priložnostih, ▲ - začetek napada pri zadetku,
● - zaključek napada pri priložnostih, ● - zaključek napada pri zadetku

ISLANDIJA - SLOVENIJA: 2 - 4

7.6. 2013, Reykjavik

Strelci:

0 : 1 Andraž Kirm 11'
1 : 1 Birkir Bjarnason 22'
2 : 1 Alfred Finnbogason 26'(enajstmetrovka)
2 : 2 Valter Birsa 31'(enajstmetrovka)
2 : 3 Boštjan Cesar 61'
2 : 4 Rene Krhin 86'

Postava Slovenije:

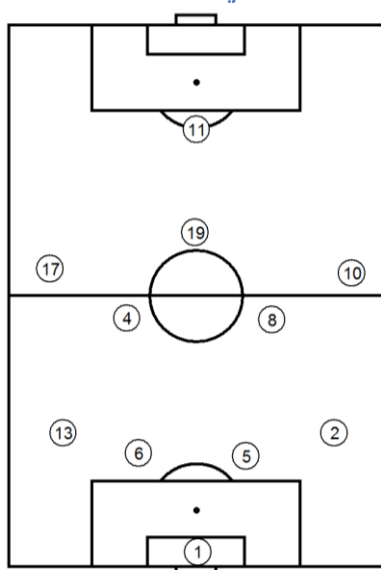
1 Samir Handanović
2 Mišo Brečko
5 Boštjan Cesar
6 Branko Ilič
13 Bojan Jokić
10 Valter Birsa
8 Jasmin Kurtić
19 Kevin Kampl
4 Rene Krhin
17 Andraž Kirm
11 Milivoje Novaković

Menjave:

18 Aleksander Radosavljević
23 Tim Matavž
15 Andraž Struna

Selektor: Srečko Katanec

Slika 16: Postava Slovenije na tekmi Islandija - Slovenija



Postavitev: 1 : 4 : 5 : 1

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Tabela 50: Število in vrste napadov

VRSTA NAPADA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	10	5	15
Kontinuiran počasen napad	4	5	9
Variabilni napad	4	3	7
Protinapad	4	6	10
SKUPAJ	22	19	41

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Tabela 51: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	15 min	16 min	31 min
Odstotki (%)	50 %	52 %	51 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Tabela 52: Način prehoda v napad preko vratarja

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	12	11	23
Kratka podaja (z roko ali nogo)	3	10	13
Dolga podaja z roko	2	/	2
SKUPAJ	17	21	38

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Tabela 53: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	26	22	48
Neuspešno zaustavljanje	5	4	9
Neuspešno preigravanje	4	2	6
Izgubljeni dvoboji	5	6	11
SKUPAJ	40	34	74

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Tabela 54: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	98	57	155
Dolge podaje v globino	17	18	35
Direktne podaje v globino	11	7	18
Podaje nazaj	78	59	137
SKUPAJ	204	141	345

SPREMLJANJE VRSTE IN ŠTEVILA PREKINITEV

Tabela 55: Vrste in število prekinitev

VRSTA PREKINITVE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Storjeni prekrški	5	17	22
Pretrpljeni prekrški	3	5	8
Koti	/	1	1
Stranski avti	15	19	34
Prepovedani položaji	1	3	4
SKUPAJ	24	45	69

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Tabela 56: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV	5	6	11
NATANČNOST ZADEVANJA			
V vrata	5	4	9
Mimo vrat	/	2	2
ODDALJENOST OD VRAT			
Znotraj 16m	3	4	7
Izven 16m	1	1	2
S 25m in več	1	1	2
MESTO UDARCA			
S sredine	4	5	9
S krilnega položaja	1	4	5
VRSTA UDARCA			
Z nogo	5	5	10
Z glavo	/	1	1
BLOKIRANI UDARCI	/	/	/
IGRALNO MESTO OB UDARCU	ON 1X	/	ON 1X
	DK 3X	DK 1X	DK 4X
	LK 1X	LK 1X	LK 2X
	/	OB 1X	OB 1X
	/	OZ 2X	OZ 2X
	/	DB 1X	DB 1X

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Tabela 57: Ustvarjene priložnosti

PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		5	6	11
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	4	5	9
	S krilnega položaja	1	1	2
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	/	1	1
	Po podaji v globino	1	/	1
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	/	1	1
	Po povratni podaji	2	1	3
	Po podaji s krilnega položaja	1	2	3
	Po prekinitvi	1	1	2
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		5,5	6,5	6
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		16,3	18,9	17,6
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	1	1
	Kontinuiran hiter napad	3	3	6
	Variabilni napad	/	/	/
	Protinapad	1	1	2
VRSTA UDARCA	Z nogo	5	5	10
	Z glavo	/	1	1
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	3	4	7
	Izven 16m	1	1	2
	S 25m in več	1	1	2
IGRALNO MESTO		ON 1X		ON 1X
		DK 3X	DK 1X	OZ 4X
		LK 1X	LK 1X	LK 2X
		/	OB 1X	OB 1X
		/	OZ 2X	OZ 2X
		/	DB 1X	DB 1X

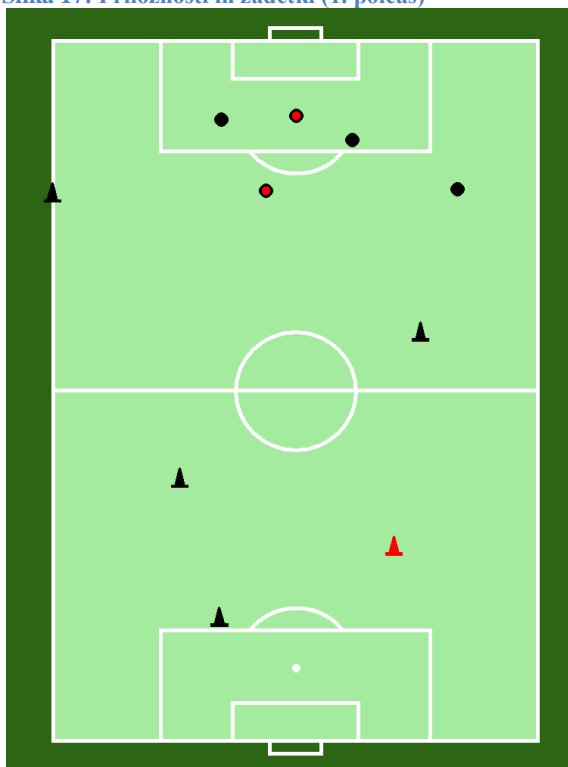
SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

Tabela 58: Doseženi zadetki

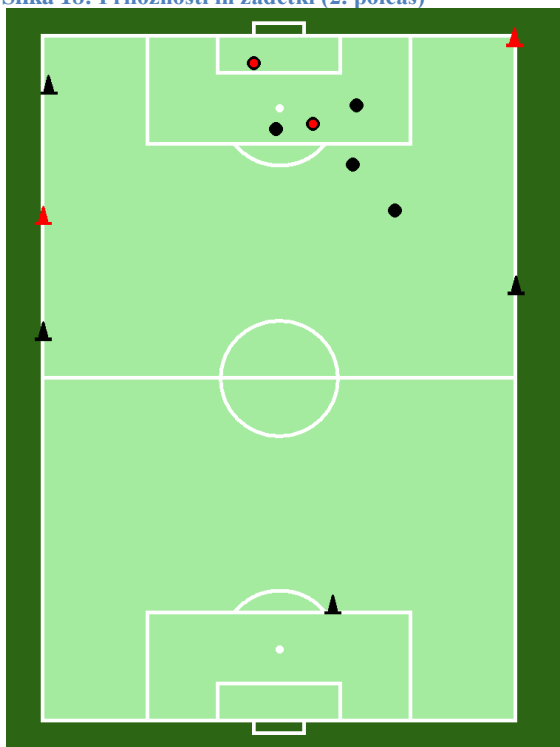
ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV		2	2	4
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	2	2	4
	S krilnega položaja	/	/	/
NAČIN DOSEŽENIH ZADETKOV	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	/	/	/
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	/	1	1
	Po povratni podaji	1	/	1
	Po podaji s krilnega položaja	/	/	/
	Po prekinitvi	1	1	2
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		15	/	15
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		36,3	/	36,3
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	/	/
	Kontinuiran hiter napad	1	1	2
	Variabilni napad	/	/	/
	Protinapad	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	2	1	3
	Z glavo	/	1	1
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	1	2	3
	Izven 16m	1	/	1
	S 25m in več	/	/	/
IGRALNO MESTO OB ZADETKU		LK 1X	/	LK 1X
		DK 1X	/	DK 1X
		/	OB 1X	OB 1X
		/	OZ 1X	OZ 1X

PRILOŽNOSTI IN ZADETKI:

Slika 17: Priložnosti in zadetki (1. polčas)



Slika 18: Priložnosti in zadetki (2. polčas)



LEGENDA: ▲ - začetek napada pri priložnostih, ▲ - začetek napada pri zadetku,

● - zaključek napada pri priložnostih, ● - zaključek napada pri zadetku

SLOVENIJA - ALBANIJA: 1 - 0

6.9. 2013, Ljubljana

Strelci:

1 : 0 Kevin Kampl 19'

Postava Slovenije:

1 Samir Handanović

2 Mišo Brečko

19 Dejan Kelhar

6 Branko Ilič

13 Bojan Jokić

10 Valter Birsa

8 Jasmin Kurtić

20 Kevin Kampl

4 Rene Krhin

17 Andraž Kirm

11 Milivoje Novaković

Menjave:

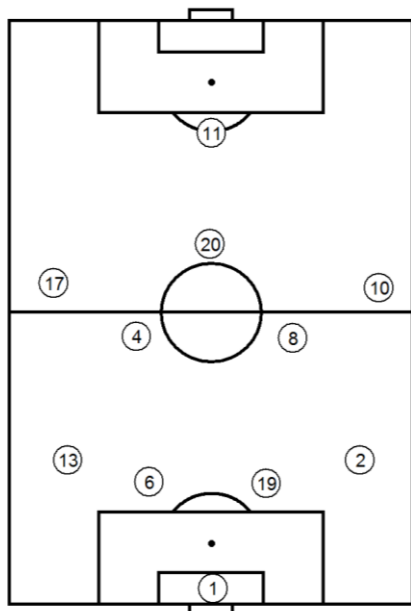
22 Aleš Mertelj

23 Tim Matavž

9 Zlatan Ljubijankić

Selektor: Srečko Katanec

Slika 19: Postava Slovenije na tekmi Slovenija - Albanija



Postavitev: 1 : 4 : 5 : 1

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Tabela 59: Število in vrste priložnosti

VRSTA NAPADA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	5	7	12
Kontinuiran počasen napad	4	1	5
Variabilni napad	4	3	7
Protinapad	6	4	10
SKUPAJ	19	15	34

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Tabela 60: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	14 min	13 min	27 min
Odstotki (%)	52 %	48 %	50 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Tabela 61: Način prehoda v napad preko vratarja

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	2	14	16
Kratka podaja (z roko ali nogo)	18	3	21
Dolga podaja z roko	1	/	1
SKUPAJ	21	17	38

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Tabela 62: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	27	20	47
Neuspešno zaustavljanje	4	3	7
Neuspešno preigravanje	8	7	15
Izgubljeni dvoboji	2	7	9
SKUPAJ	41	37	78

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Tabela 63: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	82	54	136
Dolge podaje v globino	23	13	36
Direktne podaje v globino	9	15	24
Podaje nazaj	58	54	112
SKUPAJ	172	136	308

SPREMLJANJE VRSTE IN ŠTEVILA PREKINITEV

Tabela 64: Vrste in število prekinitev

VRSTA PREKINITVE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Storjeni prekrški	6	2	8
Pretrpljeni prekrški	6	4	10
Koti	1	3	4
Stranski avti	11	14	25
Prepovedani položaji	1	1	2
SKUPAJ	25	24	49

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Tabela 65: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV		3	2	5
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	2	/	2
	Mimo vrat	/	2	2
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	/	/	/
	Izven 16m	3	2	5
	S 25m in več	/	/	/
MESTO UDARCA	S sredine	3	1	4
	S krilnega položaja	/	1	1
VRSTA UDARCA	Z nogo	3	2	5
	Z glavo	/	/	/
BLOKIRANI UDARCI		1	/	1
IGRALNO MESTO OB UDARCU		OZ 3X	OZ 1X	OZ 4X
		/	DB 1X	DB 1X

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Tabela 66: Ustvarjene priložnosti

PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		3	2	5
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	3	1	4
	S krilnega položaja	/	1	1
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	2	/	2
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	/	/	/
	Po povratni podaji	/	2	2
	Po podaji s krilnega položaja	1	/	1
	Po prekinitvi	/	/	/
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		5,7	6,5	6,1
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		21,4	17	19,2
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	1	/	1
	Kontinuiran hiter napad	1	1	2
	Variabilni napad	/	/	/
	Protinapad	1	1	2
VRSTA UDARCA	Z nogo	3	2	5
	Z glavo	/	/	/
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	/	/	/
	Izven 16m	3	2	5
	S 25m in več	/	/	/
IGRALNO MESTO		OZ 3X	OZ 1X	OZ 4X
			DB 1X	DB 1X

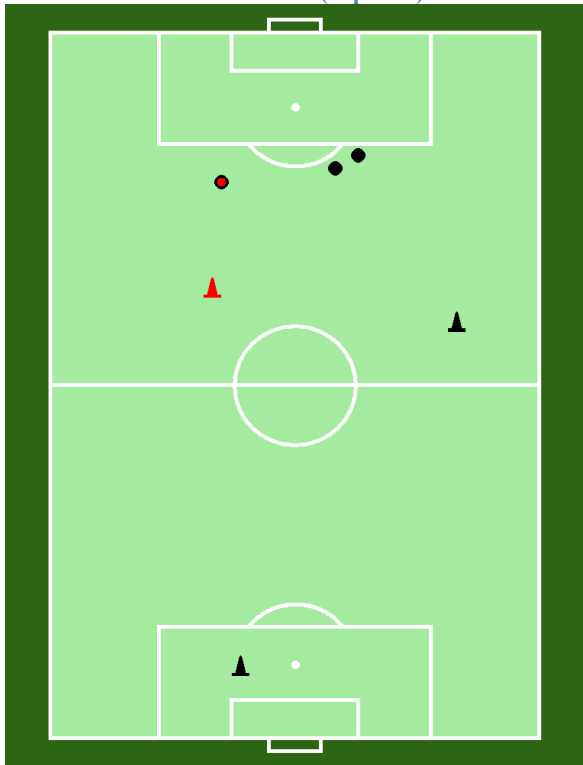
SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

Tabela 67: Doseženi zadetki

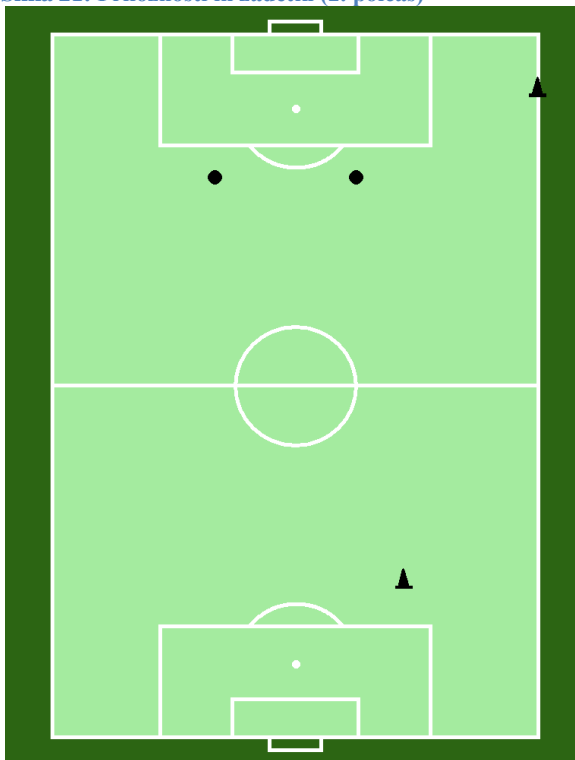
ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV		1	/	1
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	1	/	1
	S krilnega položaja	/	/	/
NAČIN DOSEŽENIH ZADETKOV	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	1	/	1
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	/	/	/
	Po povratni podaji	/	/	/
	Po podaji s krilnega položaja	/	/	/
	Po prekinitvi	/	/	/
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		3	/	3
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		4,8	/	4,8
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	/	/
	Kontinuiran hiter napad	1	/	1
	Variabilni napad	/	/	/
	Protinapad	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	1	/	1
	Z glavo	/	/	/
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	/	/	/
	Izven 16m	1	/	1
	S 25m in več	/	/	/
IGRALNO MESTO OB ZADETKU		OZ 1X	/	OZ 1X

PRILOŽNOSTI IN ZADETKI:

Slika 20: Priložnosti in zadetki (1. polčas)



Slika 21: Priložnosti in zadetki (2. polčas)



LEGENDA: ▲ - začetek napada pri priložnostih, ▲ - začetek napada pri zadetku,
● - zaključek napada pri priložnostih, ● - zaključek napada pri zadetku

CIPER - SLOVENIJA: 0 - 2

10.9. 2013, Nicosia

Strelci:

0 : 1 Milivoje Novakovič 12'

0 : 2 Josip Iličić 80'

Postava Slovenije:

1 Samir Handanović

2 Mišo Brečko

5 Boštjan Cesar

6 Branko Ilič

15 Andraž Struna

10 Valter Birsa

22 Aleš Mertelj

20 Kevin Kampl

17 Andraž Kirm

9 Zlatan Ljubijankić

11 Milivoje Novakovič

Menjave:

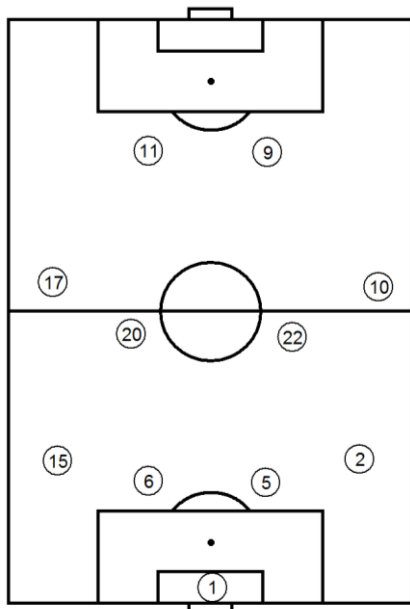
7 Josip Iličić

23 Tim Matavž

14 Željko Filipović

Selektor: Srečko Katanec

Slika 22: Postava Slovenije na tekmi Ciper - Slovenija



Postavitev: 1 : 4 : 4 : 2

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Tabela 68: Število in vrste napadov

VRSTA NAPADA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	9	10	19
Kontinuiran počasen napad	9	6	15
Variabilni napad	3	10	13
Protinapad	5	6	11
SKUPAJ	26	32	58

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Tabela 69: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	18 min	17 min	35 min
Odstotki (%)	65 %	63 %	64 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Tabela 70: Način prehoda v napad preko vratarja

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	1	7	8
Kratka podaja (z roko ali nogo)	12	3	15
Dolga podaja z roko	1	/	1
SKUPAJ	14	10	24

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Tabela 71: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	22	21	43
Neuspešno zaustavljanje	8	4	12
Neuspešno preigravanje	8	3	11
Izgubljeni dvoboji	5	3	8
SKUPAJ	43	31	74

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Tabela 72: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	85	90	175
Dolge podaje v globino	25	17	42
Direktne podaje v globino	20	9	29
Podaje nazaj	49	60	109
SKUPAJ	179	176	355

SPREMLJANJE VRSTE IN ŠTEVILA PREKINITEV

Tabela 73: Vrste in število prekinitev

VRSTA PREKINITVE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Storjeni prekrški	4	2	6
Pretrpljeni prekrški	5	3	8
Koti	/	2	2
Stranski avti	13	16	29
Prepovedani položaji	/	/	/
SKUPAJ	22	23	45

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Tabela 74: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV	3	7	10
NATANČNOST ZADEVANJA			
V vrata	3	4	7
Mimo vrat	/	2	2
ODDALJENOST OD VRAT			
Znotraj 16m	2	3	5
Izven 16m	1	3	4
S 25m in več	/	1	1
MESTO UDARCA			
S sredine	3	6	9
S krilnega položaja	/	1	1
VRSTA UDARCA			
Z nogo	3	7	10
Z glavo	/	/	/
BLOKIRANI UDARCI	/	1	1
IGRALNO MESTO OB UDARCU	ON 2X	ON 2X	ON 4X
	LK 1X	/	LK 1X
	/	DK 4X	DK 4X
	/	OB 1X	OB 1X

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Tabela 75: Ustvarjene priložnosti

PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		3	7	10
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	3	6	9
	S krilnega položaja	/	1	1
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	2	1	3
	Po dvojni podaji	/	1	1
	Po napaki nasprotnika	/	1	1
	Po povratni podaji	/	1	1
	Po podaji s krilnega položaja	1	/	1
	Po prekinitvi	/	3	3
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		3	4,5	3,8
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		12,5	16,3	14,4
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	1	1
	Kontinuiran hiter napad	2	3	5
	Variabilni napad	/	1	1
	Protinapad	1	2	3
VRSTA UDARCA	Z nogo	3	7	10
	Z glavo	/	/	/
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	2	3	5
	Izven 16m	1	3	4
	S 25m in več	/	1	1
IGRALNO MESTO		ON 2X	ON 2X	ON 4X
		LK 1X	/	LK 1X
		/	DK 4X	DK 4X
		/	OB 1X	OB 1X

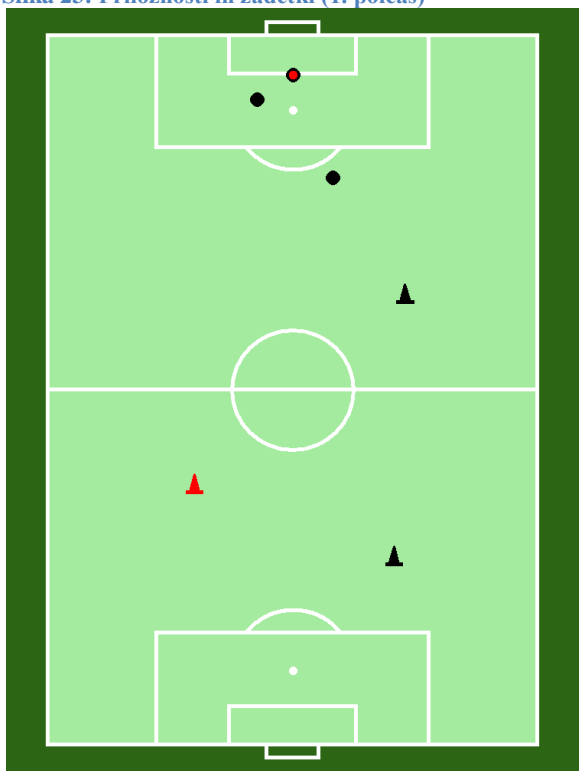
SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

Tabela 76: Doseženi zadetki

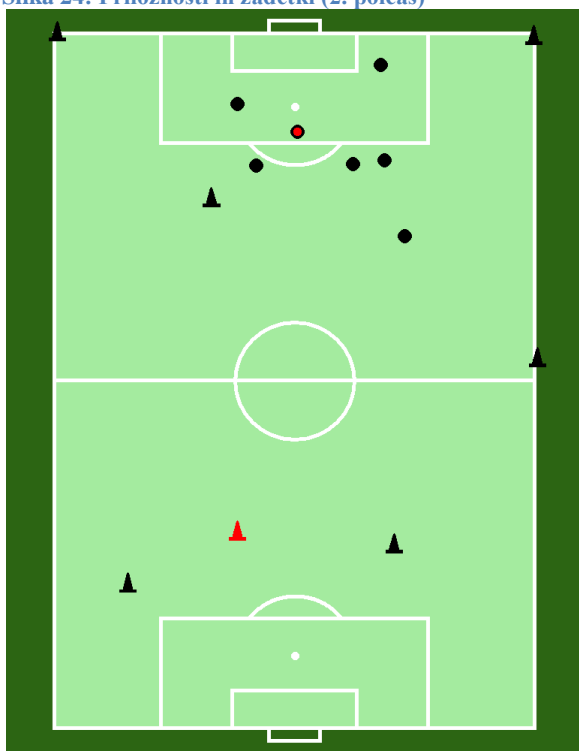
ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV		1	1	2
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	1	1	2
	S krilnega položaja	/	/	/
NAČIN DOSEŽENIH ZADETKOV	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	/	/	/
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	/	/	/
	Po povratni podaji	/	1	1
	Po podaji s krilnega položaja	1	/	1
	Po prekinitvi	/	/	/
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		3	3	6
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		5,8	8,7	7,3
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	/	/
	Kontinuiran hiter napad	/	/	/
	Variabilni napad	/	/	/
	Protinapad	1	1	2
VRSTA UDARCA	Z nogo	1	1	2
	Z glavo	/	/	/
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	1	1	2
	Izven 16m	/	/	/
	S 25m in več	/	/	/
IGRALNO MESTO OB ZADETKU		ON 1X	/	ON 1X
		/	DK 1X	DK 1X

PRILOŽNOSTI IN ZADETKI:

Slika 23: Priložnosti in zadetki (1. polčas)



Slika 24: Priložnosti in zadetki (2. polčas)



LEGENDA: ▲ - začetek napada pri priložnostih, ▲ - začetek napada pri zadetku,
● - zaključek napada pri priložnostih, ● - zaključek napada pri zadetku

SLOVENIJA - NORVEŠKA: 3 - 0

11.10. 2013, Maribor

Strelci:

1 : 0 Milivoje Novakovič 13'

2 : 0 Milivoje Novakovič 14'

3 : 0 Milivoje Novakovič 49'

Postava Slovenije:

1 Samir Handanović

2 Mišo Brečko

5 Boštjan Cesar

6 Branko Ilič

15 Andraž Struna

7 Nejc Pečnik

22 Aleš Mertelj

20 Kevin Kampl

8 Jasmin Kurtić

17 Andraž Kirm

11 Milivoje Novakovič

Menjave:

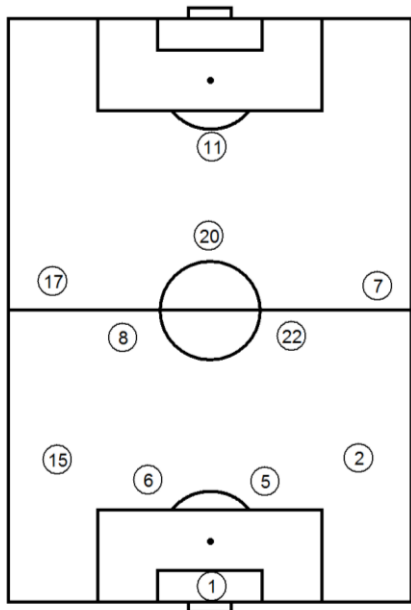
9 Zlatan Ljubijankić

4 Rene Krhin

18 Roman Bezjak

Selektor: Srečko Katanec

Slika 25: Postava Slovenije na tekmi Slovenija - Norveška



Postavitev: 1 : 4 : 5 : 1

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Tabela 77: Število in vrste napadov

VRSTA NAPADA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	6	7	13
Kontinuiran počasen napad	1	3	4
Variabilni napad	5	4	9
Protinapad	2	4	6
SKUPAJ	14	18	32

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Tabela 78: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	14 min	15 min	29 min
Odstotki (%)	50 %	52 %	51 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Tabela 79: Način prehoda v napad preko vratarja

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	12	13	25
Kratka podaja (z roko ali nogo)	5	7	12
Dolga podaja z roko	3	4	7
SKUPAJ	20	24	44

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Tabela 80: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	17	22	39
Neuspešno zaustavljanje	8	6	14
Neuspešno preigravanje	4	7	11
Izgubljeni dvoboji	4	3	7
SKUPAJ	33	38	71

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Tabela 81: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	82	87	169
Dolge podaje v globino	20	9	29
Direktne podaje v globino	10	14	24
Podaje nazaj	72	70	142
SKUPAJ	184	180	364

SPREMLJANJE VRSTE IN ŠTEVILA PREKINITEV

Tabela 82: Vrste in število prekinitev

VRSTA PREKINITVE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Storjeni prekrški	4	8	12
Pretrpljeni prekrški	5	6	11
Koti	4	1	5
Stranski avti	9	11	20
Prepovedani položaji	/	1	1
SKUPAJ	22	27	49

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Tabela 83: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV		4	5	9
NATANČNOST ZADEVANJA	V vrata	3	3	6
	Mimo vrat	1	2	3
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	3	4	7
	Izven 16m	1	/	1
	S 25m in več	/	1	1
MESTO UDARCA	S sredine	4	3	7
	S krilnega položaja	/	2	2
VRSTA UDARCA	Z nogo	3	5	8
	Z glavo	1	/	1
BLOKIRANI UDARCI		/	/	/
IGRALNO MESTO OB UDARCU		ON 3X	ON 2X	ON 5X
		LK 1X	LK 2X	LK 3X
		/	LB 1X	LB 1X

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Tabela 84: Ustvarjene priložnosti

PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		4	5	9
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	4	3	7
	S krilnega položaja	/	2	2
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	2	3	5
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	/	/	/
	Po povratni podaji	/	1	1
	Po podaji s krilnega položaja	2	1	3
	Po prekinitvi	/	/	/
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		5	1,8	3,4
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		16,6	8,2	12,4
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	/	/
	Kontinuiran hiter napad	3	1	4
	Variabilni napad	/	1	1
	Protinapad	1	3	4
VRSTA UDARCA	Z nogo	3	5	8
	Z glavo	1	/	1
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	3	4	7
	Izven 16m	1	/	1
	S 25m in več	/	1	1
IGRALNO MESTO		ON 3X	ON 2X	ON 5X
		LK 1X	LK 2X	LK 3X
		/	LB 1X	LB 1X

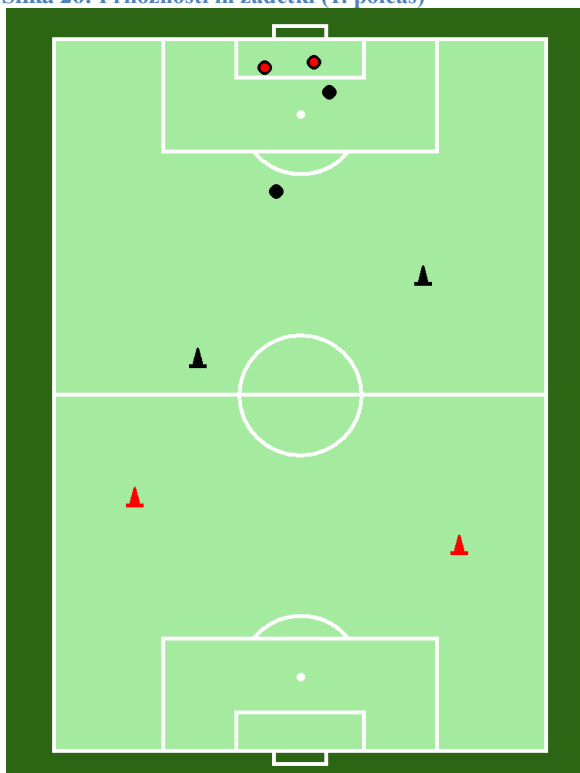
SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

Tabela 85: Doseženi zadetki

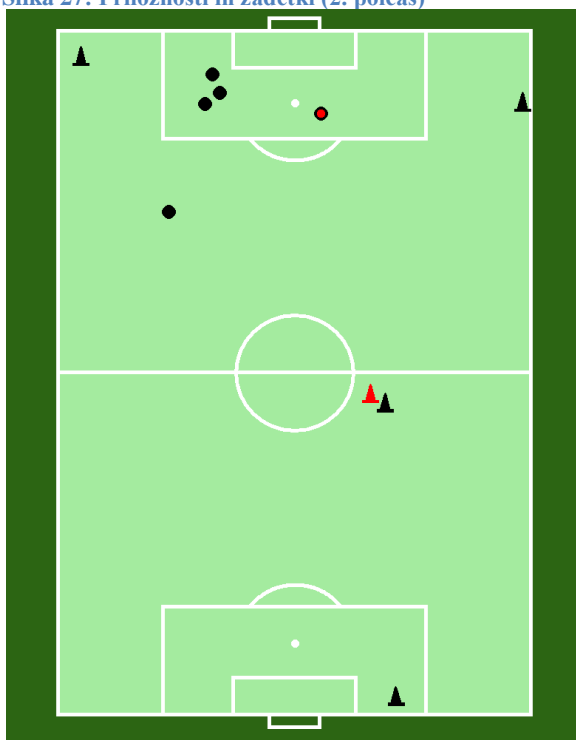
ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV		2	1	3
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	2	1	3
	S krilnega položaja	/	/	/
NAČIN DOSEŽENIH ZADETKOV	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	1	1	2
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	/	/	/
	Po povratni podaji	/	/	/
	Po podaji s krilnega položaja	1	/	1
	Po prekinitvi	/	/	/
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		7	1	4
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		21,3	5,9	13,6
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	/	/
	Kontinuiran hiter napad	1	/	1
	Variabilni napad	/	/	/
	Protinapad	1	1	2
VRSTA UDARCA	Z nogo	2	1	3
	Z glavo	/	/	/
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	2	1	3
	Izven 16m	/	/	/
	S 25m in več	/	/	/
IGRALNO MESTO OB ZADETKU		ON 2X	ON 1X	ON 3X

PRILOŽNOSTI IN ZADETKI

Slika 26: Priložnosti in zasedki (1. polčas)



Slika 27: Priložnosti in zasedki (2. polčas)



LEGENDA: ▲ - začetek napada pri priložnostih, ▲ - začetek napada pri zasedku,

● - zaključek napada pri priložnostih, ● - zaključek napada pri zasedku

ŠVICA - SLOVENIJA: 1 - 0

15. 10. 2013, Bern

Strelci:

1 : 0 Granit Xhaka 74'

Postava Slovenije:

1 Samir Handanović

2 Mišo Brečko

5 Boštjan Cesar

6 Branko Ilič

15 Andraž Struna

7 Nejc Pečnik

14 Aleš Mertelj

20 Kevin Kampl

8 Jasmin Kurtić

17 Andraž Kirm

11 Milivoje Novaković

Menjave:

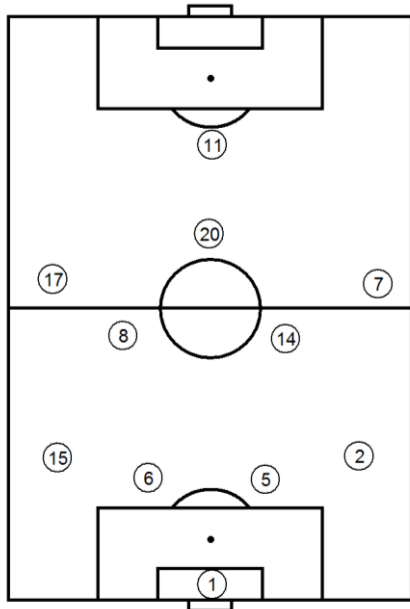
23 Tim Matavž

9 Zlatan Ljubljankić

10 Dejan Lazarević

Selektor: Srečko Katanec

Slika 28: Postava Slovenije na tekmi Švica - Slovenija



Postavitev: 1 : 4 : 5 : 1

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE NAPADOV

Tabela 86: Število in vrste napadov

VRSTA NAPADA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kontinuiran hiter napad	5	9	14
Kontinuiran počasen napad	5	5	10
Variabilni napad	1	2	3
Protinapad	8	9	17
SKUPAJ	19	25	44

ČASOVNA POSEST ŽOGE

Tabela 87: Posest žoge

POSEST ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Minute (min)	12 min	13 min	25 min
Odstotki (%)	42 %	46 %	44 %

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Tabela 88: Način prehoda v napad preko vratarja

NAČIN PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Degažiranje vratarja	12	11	23
Kratka podaja (z roko ali nogo)	/	1	1
Dolga podaja z roko	/	1	1
SKUPAJ	12	13	25

SPREMLJANJE IZGUBLJENIH ŽOG

Tabela 89: Izgubljene žoge

IZGUBLJENE ŽOGE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Netočne podaje	16	21	37
Neuspešno zaustavljanje	4	3	7
Neuspešno preigravanje	7	5	12
Izgubljeni dvoboji	1	3	4
SKUPAJ	28	32	60

SPREMLJANJE ŠTEVILA IN VRSTE PODAJ

Tabela 90: Število in vrste podaj

VRSTE PODAJ	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Kratke podaje v globino	69	73	142
Dolge podaje v globino	15	19	34
Direktne podaje v globino	5	4	9
Podaje nazaj	53	55	108
SKUPAJ	142	151	293

SPREMLJANJE VRSTE IN ŠTEVILA PREKINITEV

Tabela 91: Vrste in število prekinitev

VRSTA PREKINITVE	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
Storjeni prekrški	7	10	17
Pretrpljeni prekrški	10	6	16
Koti	3	4	7
Stranski avti	8	10	18
Prepovedani položaji	1	2	3
SKUPAJ	29	32	61

SPREMLJANJE UDARCEV PROTI VRATOM

Tabela 92: Udarci proti vratom

UDARCI PROTI VRATOM	1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO UDARCEV	3	9	12
NATANČNOST ZADEVANJA			
V vrata	1	6	7
Mimo vrat	1	2	3
ODDALJENOST OD VRAT			
Znotraj 16m	1	6	7
Izven 16m	2	2	4
S 25m in več	/	1	1
MESTO UDARCA			
S sredine	1	6	7
S krilnega položaja	2	3	5
VRSTA UDARCA			
Z nogo	3	8	11
Z glavo	/	1	1
BLOKIRANI UDARCI	1	1	2
IGRALNO MESTO OB UDARCU	OZ 1X	OZ 3X	OZ 4X
	DK 2X	/	DK 2X
	/	DB 1X	DB 1X
	/	LK 1X	LK 1X
	/	ON 4X	ON 4X

SPREMLJANJE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Tabela 93: Ustvarjene priložnosti

PRILOŽNOSTI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		3	9	12
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	1	6	7
	S krilnega položaja	2	3	5
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	/	1	1
	Po podaji v globino	2	3	5
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	/	2	2
	Po povratni podaji	1	/	1
	Po podaji s krilnega položaja	/	2	2
	Po prekinitvi	/	1	1
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		3	2,8	2,9
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		12,1	8,9	10,5
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	/	/
	Kontinuiran hiter napad	1	4	5
	Variabilni napad	1	1	2
	Protinapad	1	3	4
VRSTA UDARCA	Z nogo	3	8	11
	Z glavo	/	1	1
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	1	6	7
	Izven 16m	2	2	4
	S 25m in več	/	1	1
IGRALNO MESTO		OZ 1X	OZ 3X	OZ 4X
		DK 2X	/	DK 2X
		/	DB 1X	DB 1X
		/	LK 1X	LK 1X
		/	ON 4X	ON 4X

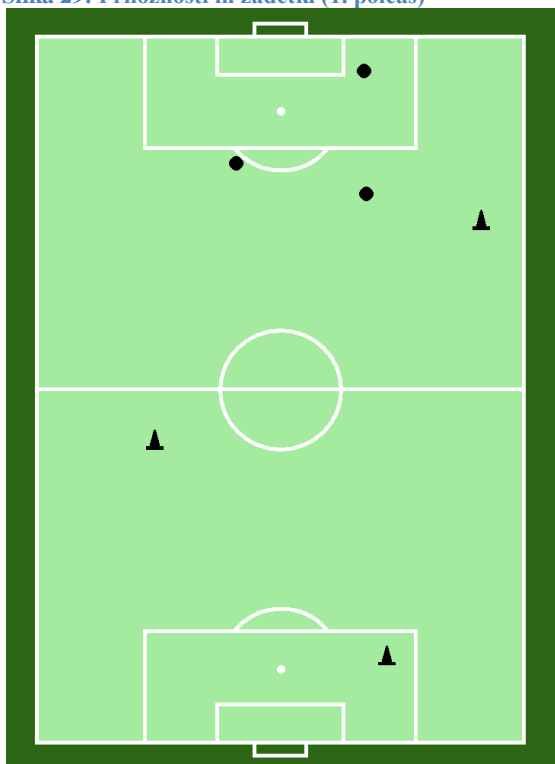
SPREMLJANJE DOSEŽENIH ZADETKOV

Tabela 94: Doseženi zadetki

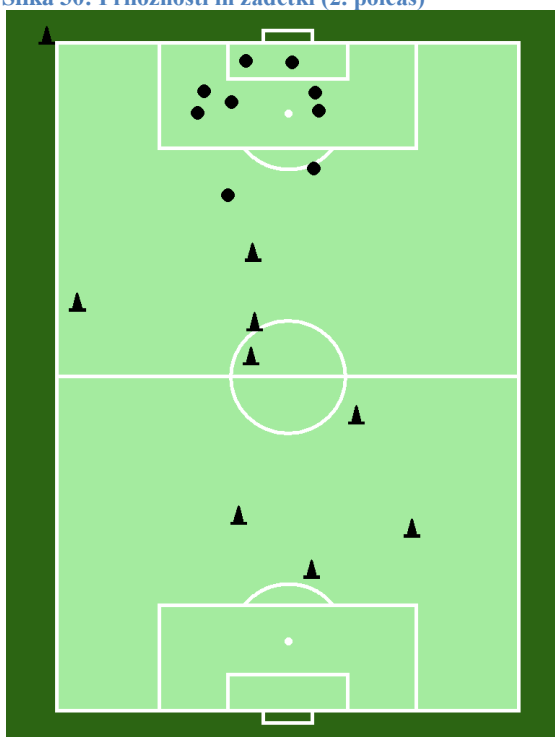
ZADETKI		1. POLČAS	2. POLČAS	CELOTNA TEKMA
ŠTEVILO ZADETKOV		0	0	0
MESTO ZAKLJUČKA oz. UDARCA	Po sredini	/	/	/
	S krilnega položaja	/	/	/
NAČIN DOSEŽENIH ZADETKOV	Individualni prodor	/	/	/
	Po podaji v globino	/	/	/
	Po dvojni podaji	/	/	/
	Po napaki nasprotnika	/	/	/
	Po povratni podaji	/	/	/
	Po podaji s krilnega položaja	/	/	/
	Po prekinitvi	/	/	/
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - v povprečju		/	/	/
TRAJANJE AKCIJE - v povprečju (v sekundah)		/	/	/
VRSTA NAPADA	Kontinuiran počasen napad	/	/	/
	Kontinuiran hiter napad	/	/	/
	Variabilni napad	/	/	/
	Protinapad	/	/	/
VRSTA UDARCA	Z nogo	/	/	/
	Z glavo	/	/	/
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16m	/	/	/
	Izven 16m	/	/	/
	S 25m in več	/	/	/
IGRALNO MESTO OB ZADETKU				

PRILOŽNOSTI IN ZADETKI

Slika 29: Priložnosti in zadetki (1. polčas)



Slika 30: Priložnosti in zadetki (2. polčas)

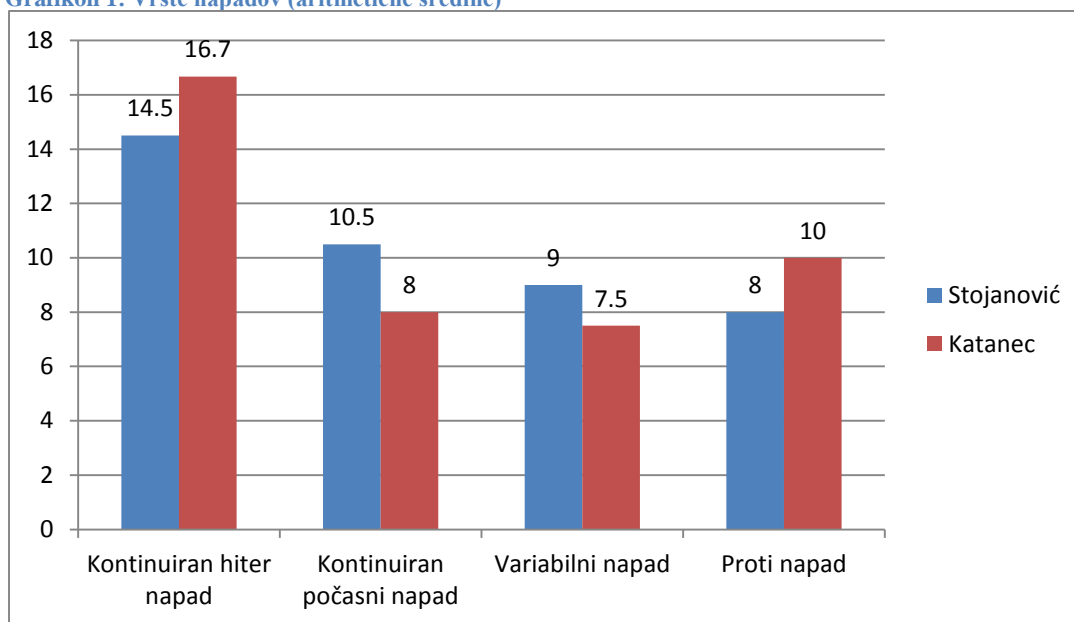


LEGENDA: ▲ - začetek napada pri priložnostih, ▲ - začetek napada pri zadetku,
● - zaključek napada pri priložnostih, ■● - zaključek napada pri zadetku

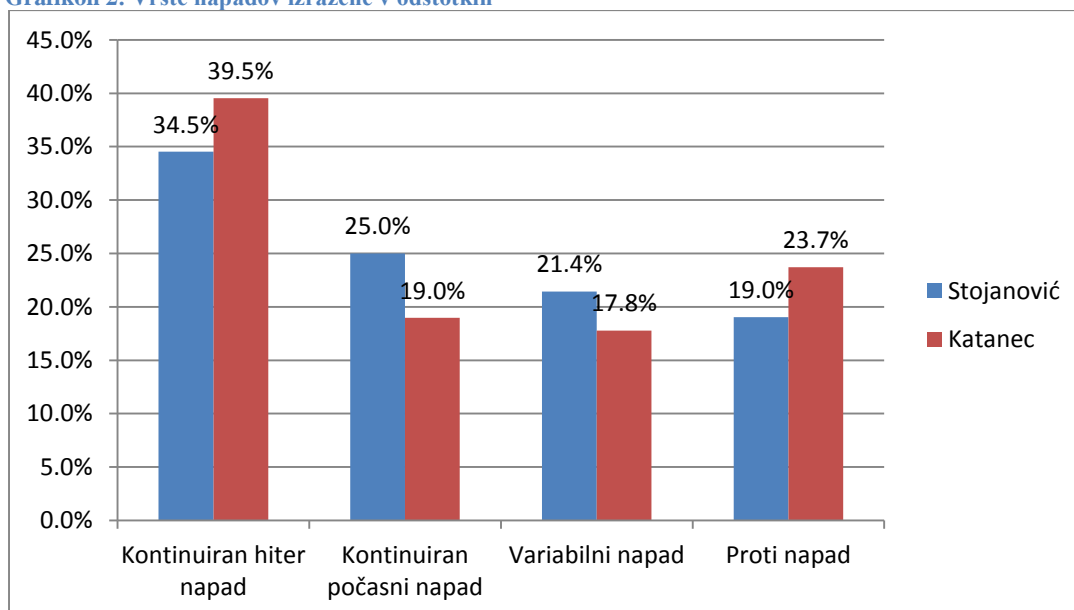
3.1 Primerjava in analiza pridobljenih podatkov

3.1.1 Vrste napadov

Grafikon 1: Vrste napadov (aritmetične sredine)



Grafikon 2: Vrste napadov izražene v odstotkih

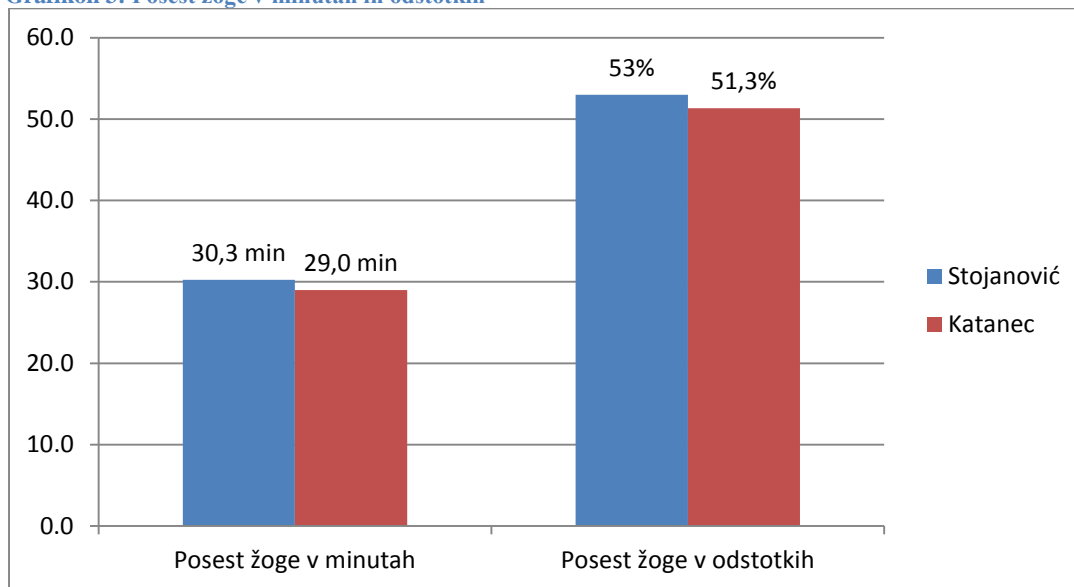


- Reprezentanca je pod vodstvom obeh selektorjev največ uporabljala »kontinuiran hiter napad«. Pod vodstvom Stojanovića je to bilo 14,5-krat na tekmo, kar znaša 34,5 % vseh napadov. Pod vodstvom Katanca pa 16,7-krat, kar znaša 39,5 % vseh napadov.

- Pod vodstvom Stojanovića so igralci najmanj uporabljali »proti napad«, in sicer v povprečju 8-krat na tekmo, kar je 19,0 %. Pod vodstvom Katanca pa »variabilni napad«, ki so ga v povprečju uporabili 7,5-krat na vsaki tekmi, kar znaša 17,8 % vseh napadov.

3.1.2 Posest žoge

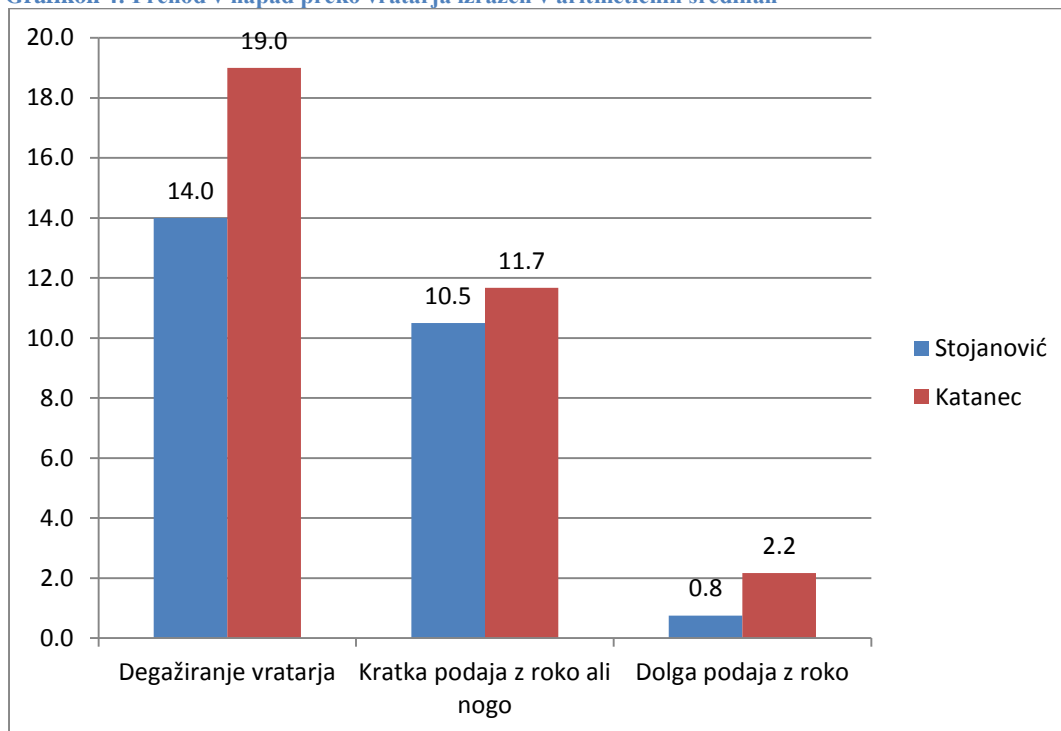
Grafikon 3: Posest žoge v minutah in odstotkih



- Pod vodstvom Stojanoviča je imela reprezentanca nekoliko večjo posest žoge (30,3 min), kot pod Katančevim vodstvom (29,0 min).
- Reprezentanca je pod vodstvom obeh selektorjev imela večjo posest žoge od nasprotnikov, in sicer pod vodstvom Stojanoviča 53 %, pod vodstvom Katanca pa 51,3 % igralnega časa.

3.1.3 Prehod v napad preko vratarja

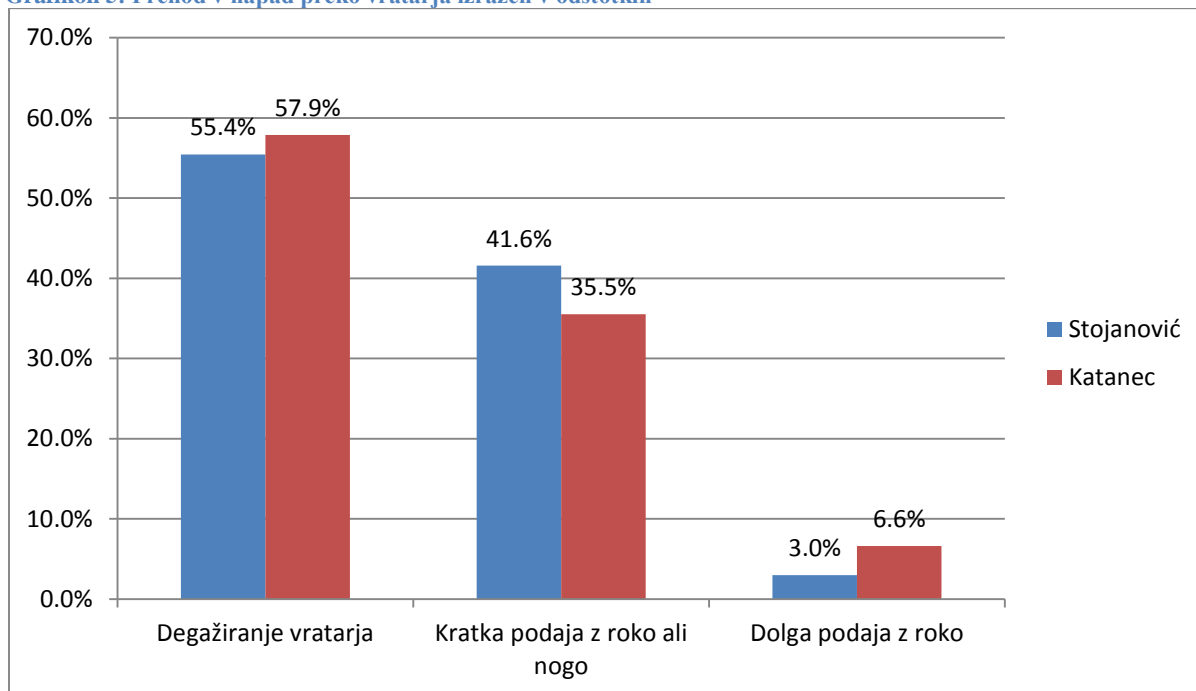
Grafikon 4: Prehod v napad preko vratarja izražen v aritmetičnih sredinah



-Reprezentanca pod vodstvom Stojanovića je v povprečju prehajala v napad preko vratarja 25,3-krat na tekmo, pod Katančevim vodstvom pa v povprečju 32,9-krat na vsaki tekmi.

- Reprezentanca je pod vodstvom obeh selektorjev največkrat pričela napad z »degažiranjem vratarja«, najmanjkrat pa z »dolgo podajo z roko«.

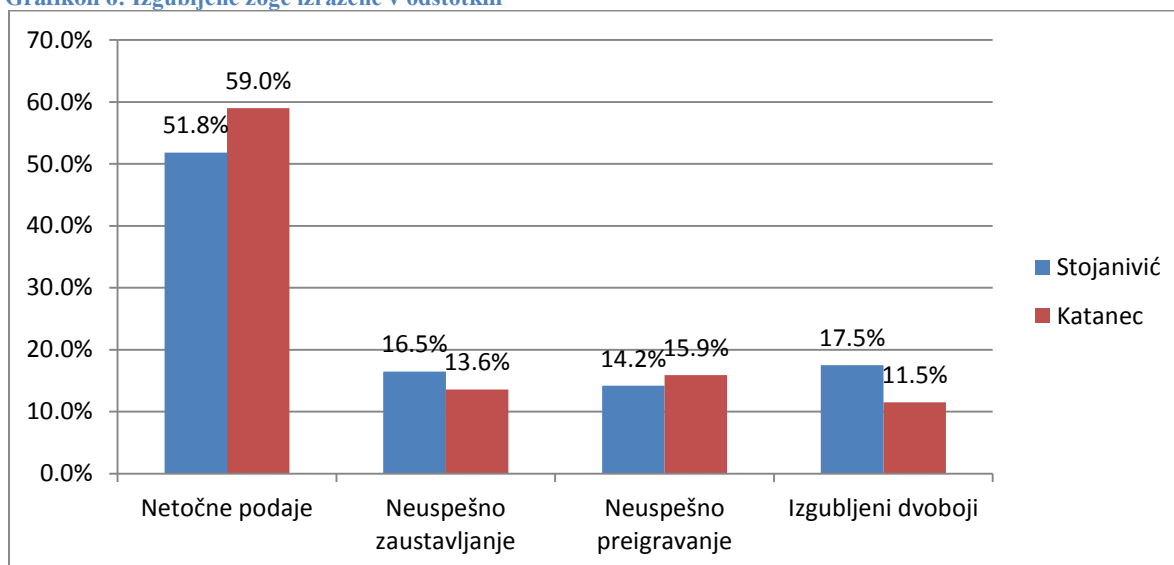
Grafikon 5: Prehod v napad preko vratarja izražen v odstotkih



- Reprezentanca je pod vodstvom obeh selektorjev več kot v polovici primerov napad pričela z degažiranjem vratarja. Pod vodstvom Stojanovića je bilo to v 55,4 %, pod vodstvom Katanca pa 57,9 %.
- Prav tako majhne razlike so pri drugih dveh spremenljivkah. Kratko podajo z roko ali nogo so več uporabljali igralci pod vodstvom Stojanovića, in sicer 41,6 %, pod vodstvom Katanca pa 35,5 %.
- Dolgo podajo z roko pa je več uporabljala reprezentanca pod vodstvom Katanca, in sicer 6,6 %, pod vodstvom Stojanovića pa 3,0 %.

3.1.4 Izgubljene žoge

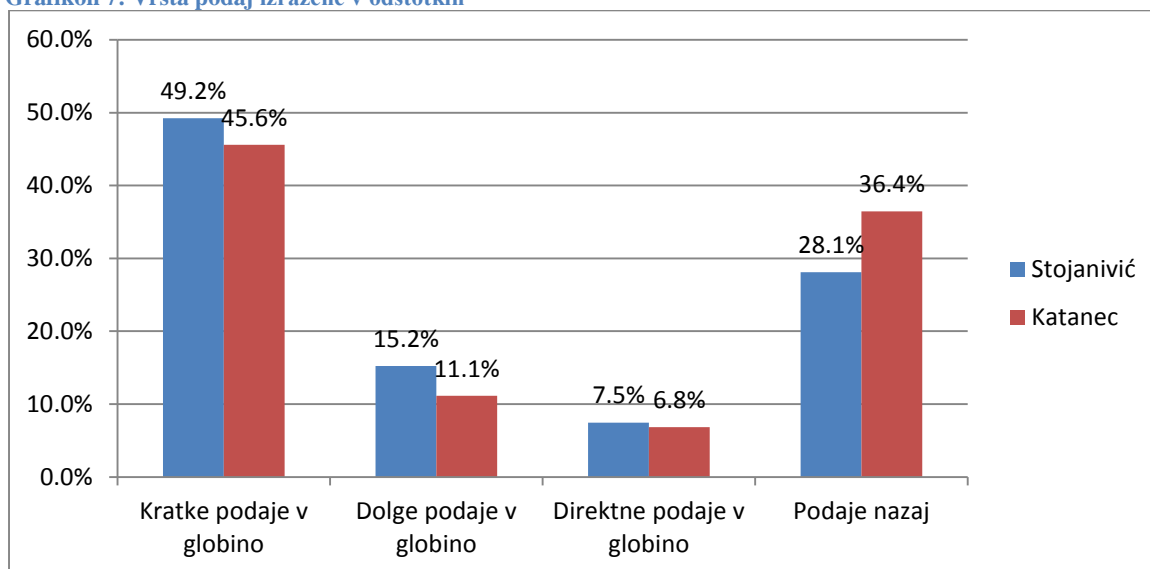
Grafikon 6: Izgubljene žoge izražene v odstotkih



- Reprezentanci sta pod vodstvom obeh selektorjev izgubili več kot polovico vseh žog zaradi netočnih podaj. Pod vodstvom Stojanovića je to bilo 51,8 %, pod vodstvom Katanca pa je ta odstotek še nekoliko višji, in sicer 59 %.
- Najnižji odstotek je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića zabeležila pri neuspešnem preigravanju, in sicer 14,2 %. Pod vodstvom Katanca pa je ta odstotek najnižji pri izgubljenih dvobojih, in sicer 11,5 %.

3.1.5 Vrste podaj

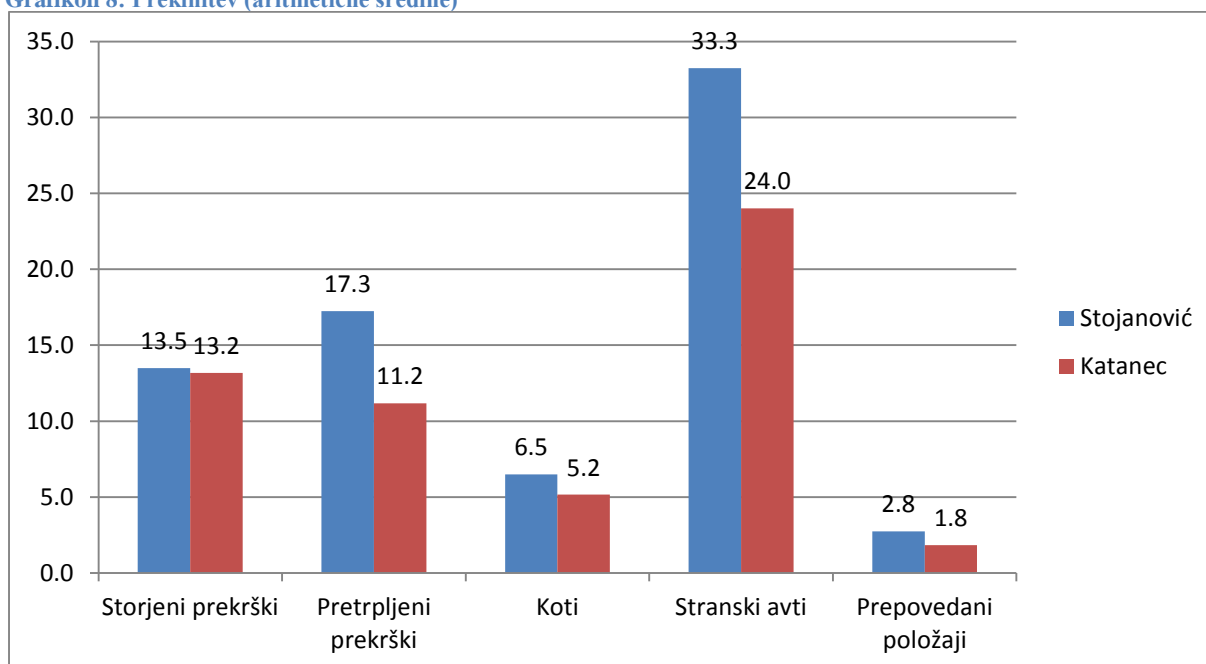
Grafikon 7: Vrsta podaj izražene v odstotkih



- Obe reprezentanci sta najpogosteje uporabljali kratke podaje v globino. Pod vodstvom Stojanovića nekoliko manj kot polovico vseh podaj, in sicer 49,2 %. Pod vodstvom Katanca je ta odstotek nekoliko manjši, in sicer 45,6 %.
- Najmanj pogosto sta obe reprezentanci uporabljali dolge podaje v globino in direktne podaje v globino. Ob sami primerjavi obeh parametrov ni bistvenih razlik.
- Največja odstotkovna razlika se pojavi pri podajah nazaj. Reprezentanca je pod vodstvom Katanca uporabila podajo nazaj v 36,4 %, kar je 8,3 % več kot pod vodstvom Stojanovića.

3.1.6 Prekinitve

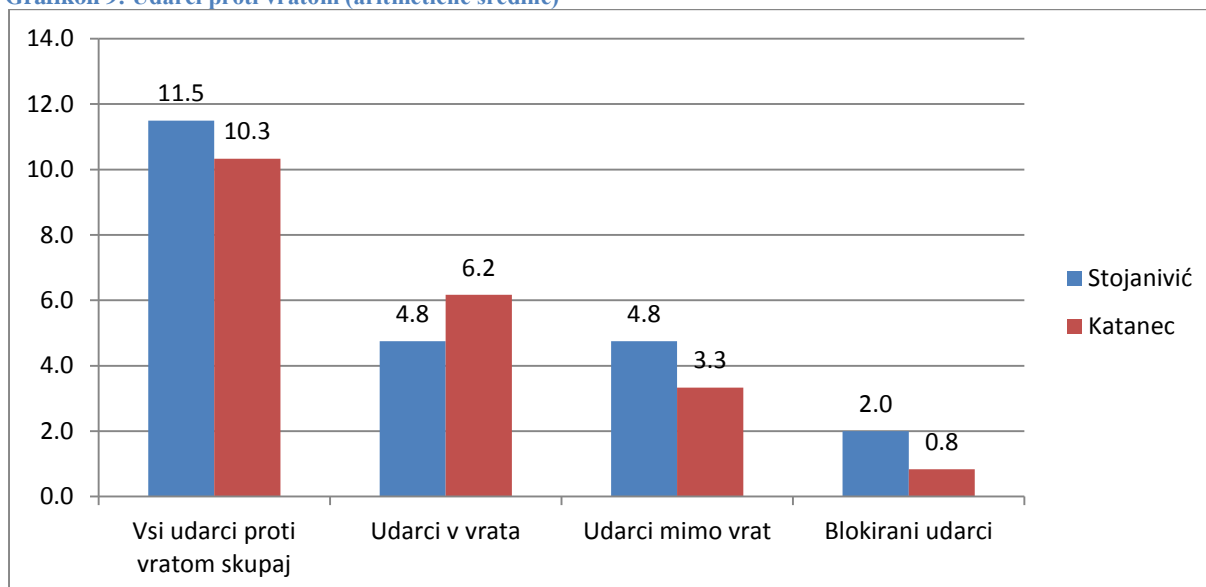
Grafikon 8: Prekinitev (aritmetične sredine)



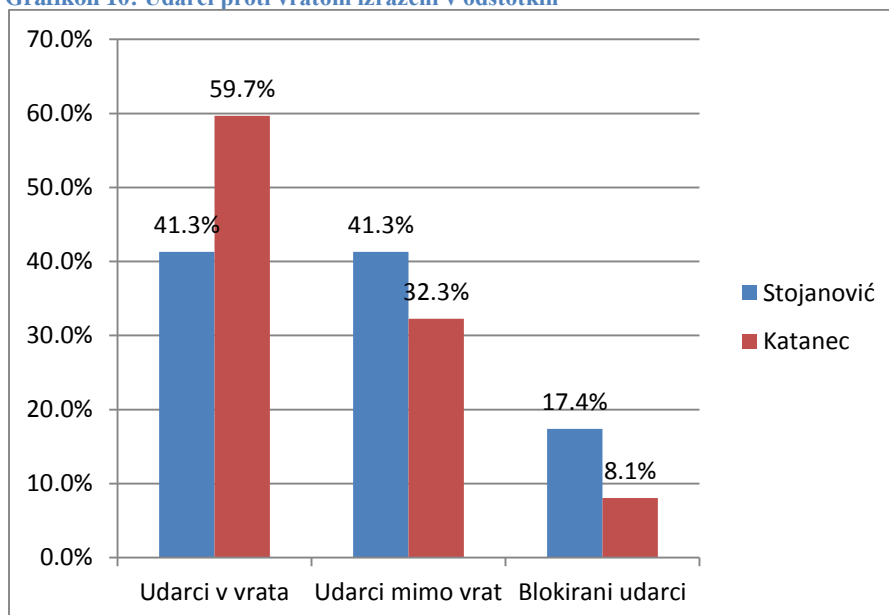
- Po statistični obdelavi števila prekinitev smo opazili, da pri sami primerjavi aritmetičnih sredin ni bistvenih razlik.
- Največja razlika se pojavi pri stranskih avtih, kjer je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića izvajala v povprečju 33,3 stranske avte na tekmo, pod vodstvom Katanca pa «le» 24 stranskih avtov na tekmo.

3.1.7 Udarci proti vratom

Grafikon 9: Udarci proti vratom (aritmetične sredine)

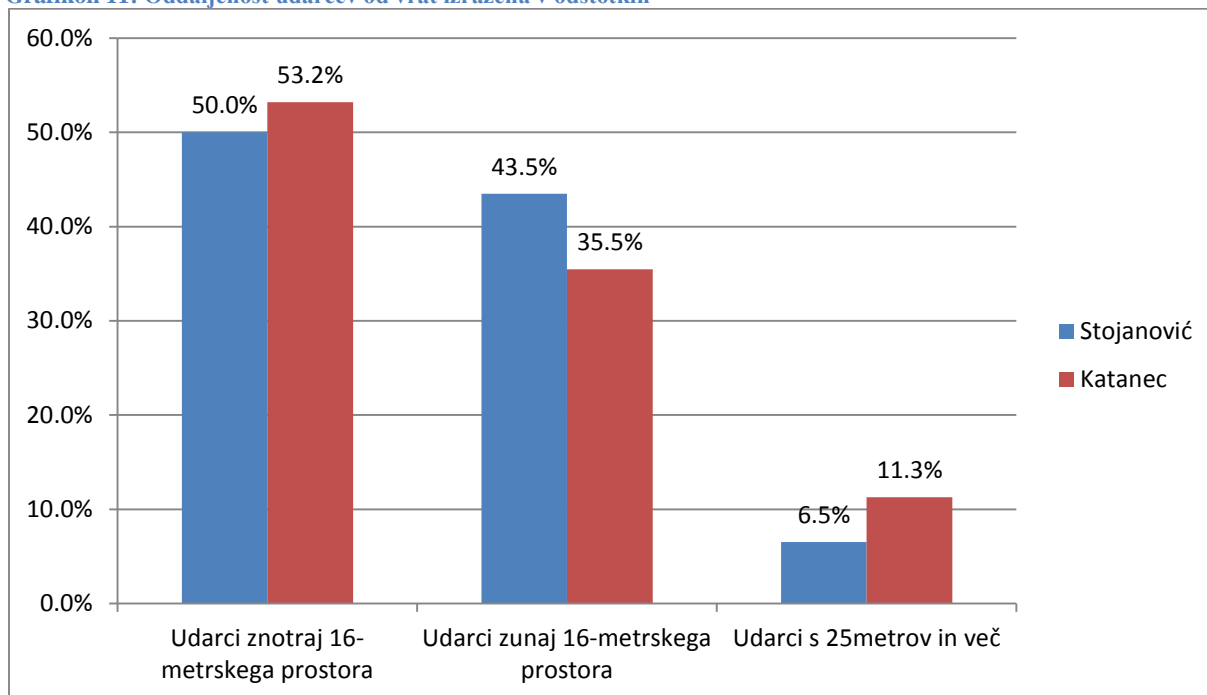


Grafikon 10: Udarci proti vratom izraženi v odstotkih



- V povprečju je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića izvedla 1,2 udarca proti vratom na tekmo več, kot pa reprezentanca pod vodstvom Katanca.
- Je pa bila reprezentanca pod Katanecem bolj natančna. Saj je kar 59,7 % vseh udarcev bilo izvedenih v vrata, pod vodstvom Stojanovića pa je bilo udarcev v vrata 41,3 %.
- Prav tako je imela reprezentanca pod vodstvom Katanca nižji odstotek udarcev mimo vrat in pa blokiranih udarcev, kot pa reprezentanca pod vodstvom Stojanovića.

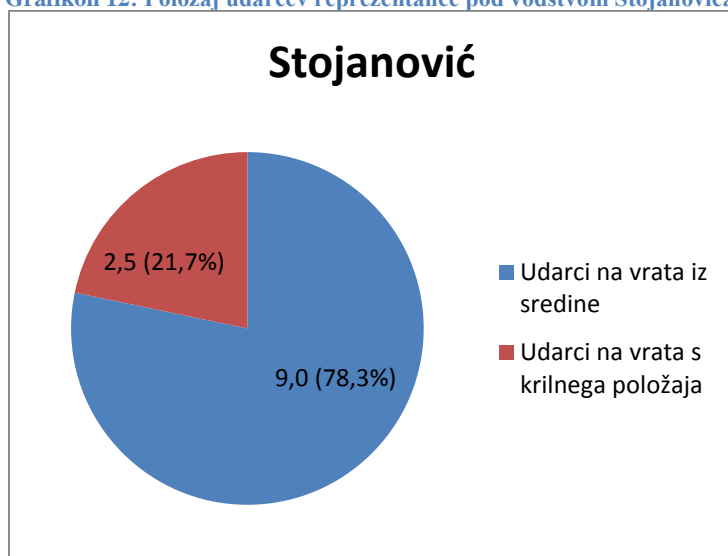
Grafikon 11: Oddaljenost udarcev od vrat izražena v odstotkih



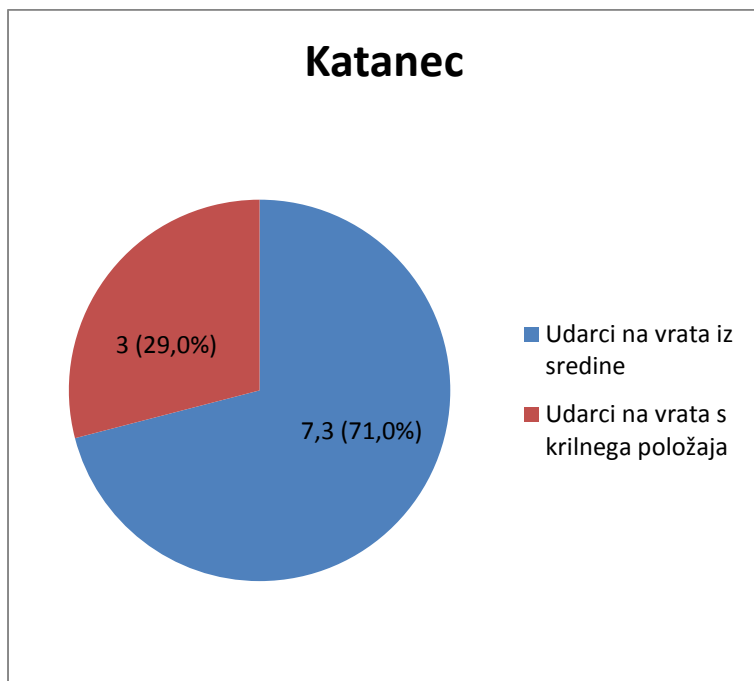
- Obe reprezentanci sta najpogosteje uporabljali udarce znotraj 16-metrskega prostora, in sicer obe več kot v polovici vseh udarcev. Pri tem je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića natanko 50,0 % vseh udarcev izvedla znotraj 16-metrskega prostora, reprezentanca pod vodstvom Katanca pa še nekoliko več, in sicer 53,2 %.

- Največja razlika je opazna pri udarcih izven 16-metrskega prostora, kjer so fantje pod vodstvom Stojanovića izvedli 43,5 % vseh udarcev, pod vodstvom Katanca pa 35,5 % vseh strelav izven 16-metrskega prostora.

Grafikon 12: Položaj udarcev reprezentance pod vodstvom Stojanovića izražen v aritmetičnih sredinah in odstotkih

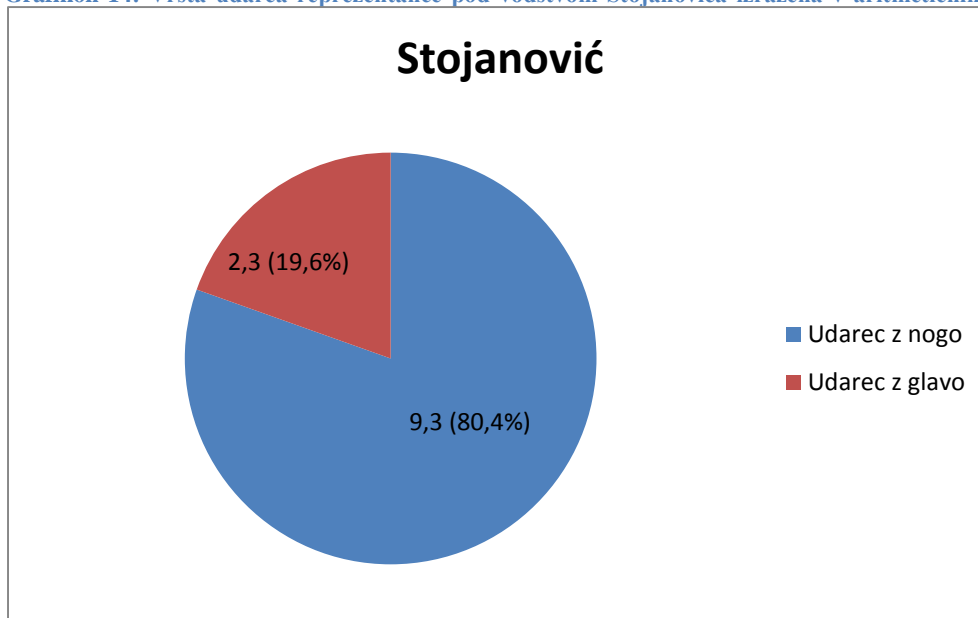


Grafikon 13: Položaj udarcev reprezentance pod vodstvom Katanca izražen v aritmetičnih sredinah in odstotkih

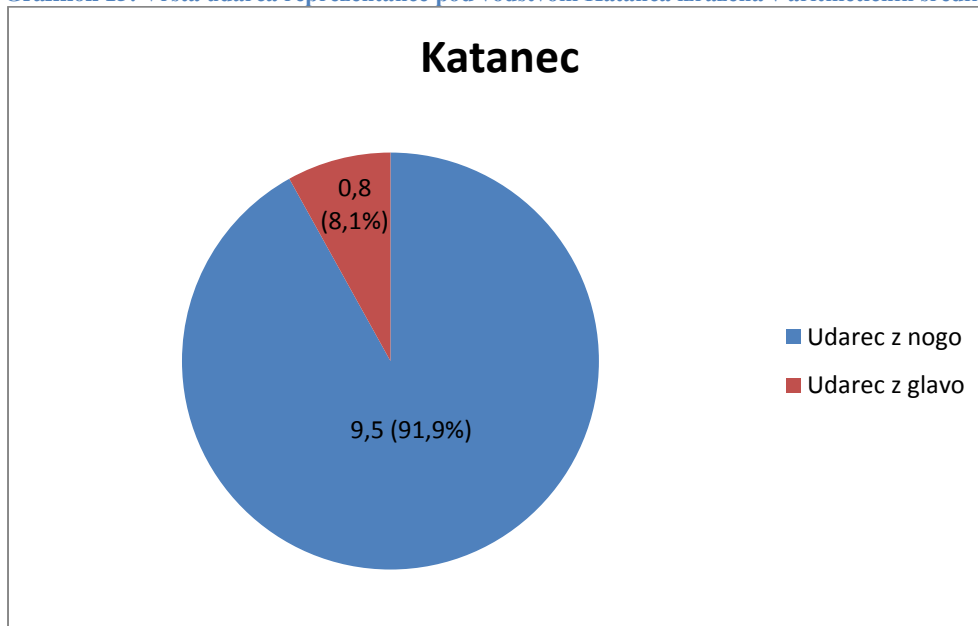


- Obe reprezentanci sta več udarcev izvedli po sredini vrat, in sicer pod vodstvom Stojanovića povprečno 9 na vsaki tekmi, kar je 78,3 % vseh udarcev na vrata. Pod vodstvom Katanca pa povprečno 7,3 udarce na vsaki tekmi, kar znaša 71,0 % vseh udarcev na vrata.
- Precej manj sta obe reprezentanci uporabljali udarce s krilnih položajev. Reprezentanca pod vodstvom Stojanovića je v povprečju izvedla 2,5 udarca na vrata s krilnega položaja na tekmo, kar znaša 21,7 % vseh udarcev na vrata nasprotnika. Pod vodstvom Katanca pa v povprečju 3 udarce na tekmo, kar znaša 29,0 % vse udarcev na vrata.

Grafikon 14: Vrsta udarca reprezentance pod vodstvom Stojanovića izražena v aritmetičnih sredinah in odstotkih



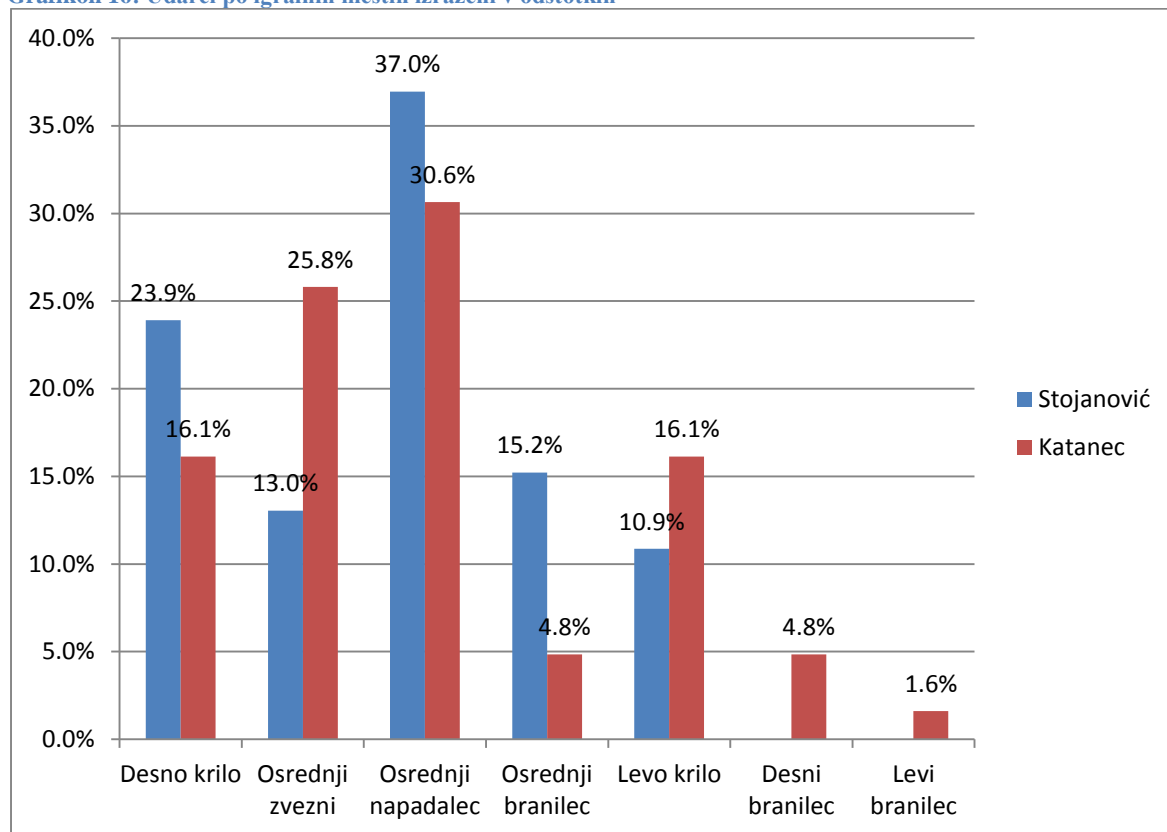
Grafikon 15: Vrsta udarca reprezentance pod vodstvom Katanca izražena v aritmetičnih sredinah in odstotkih



- Obe reprezentanci sta več udarcev izvedli z nogo, in sicer pod vodstvom Stojanovića povprečno 9,3 udarca z nogo na vsaki tekmi, kar je predstavljalo 80,4 % vseh udarcev na vrata. Pod vodstvom Katanca pa povprečno še nekoliko več, in sicer 9,5 udarca z nogo na vsaki tekmi, kar znaša 71,9 % vseh udarcev na vrata.

- Precej manj sta obe reprezentanci uporabljali udarce z glavo. Reprezentanca pod vodstvom Stojanovića je v povprečju izvedla 2,3 udarca z glavo na tekmo, kar znaša 19,6 % vseh udarcev na vrata nasprotnika. Pod vodstvom Katanca pa v povprečju manj kot udarec z glavo na tekmo, in sicer natančneje 0,8 udarca z glavo na vsaki tekmi, kar znaša 8,1 % vse udarcev na vrata.

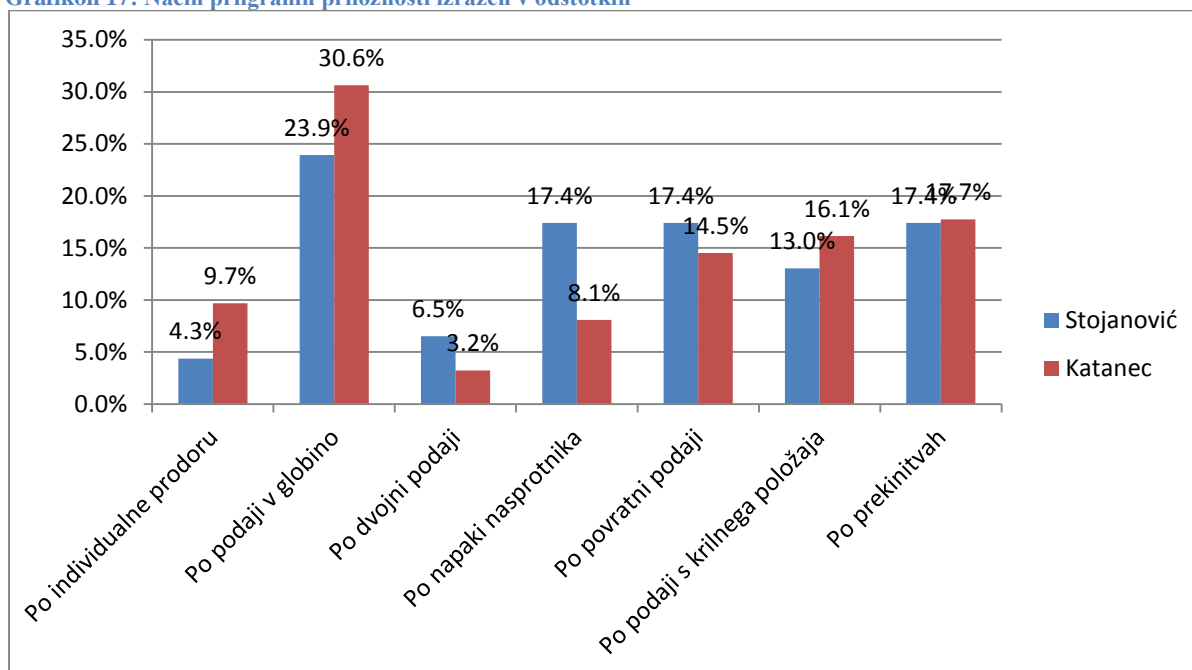
Grafikon 16: Udarci po igralnih mestih izraženi v odstotkih



- Obe reprezentanci sta največkrat sprožili proti vratom nasprotnika z mesta osrednjega napadalca. Pod vodstvom Stojanovića je kar 37 % vseh strelov prišlo z mesta osrednjega napadalca, pod vodstvom Katanca pa 30,6%.
- Iz grafikona št. 16 je razvidno, da je reprezentanca pod Stojanovićevim vodstvom udarjala iz petih različnih igralnih položajev, reprezentanca pod vodstvom Katanca pa iz sedmih.

3.1.8 Priložnosti

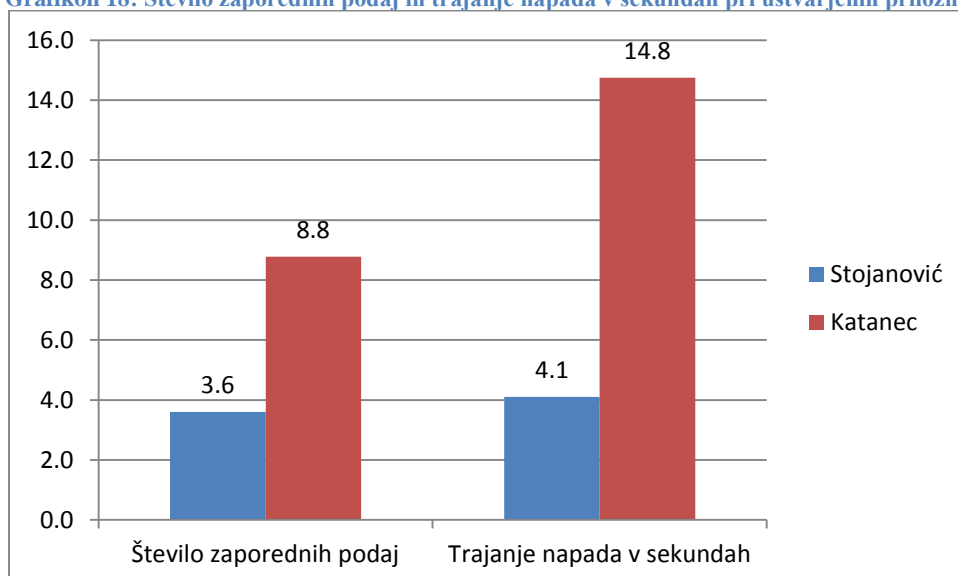
Grafikon 17: Način priigranih priložnosti izražen v odstotkih



- Obe reprezentanci sta si največ priložnosti ustvarili po podaji v globino. Reprezentanca pod vodstvom Stojanovića si je tako ustvarila 23,9 % vseh priložnosti, reprezentanca pod vodstvom Katanca pa 30,6 %.

- Najnižji odstotek, in sicer 4,3 % je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića zabeležila pri priložnostih po individualnem prodoru, pod vodstvom Katanca pa po dvojni podaji, in sicer 3,2 %.

Grafikon 18: Število zaporednih podaj in trajanje napada v sekundah pri ustvarjenih priložnostih

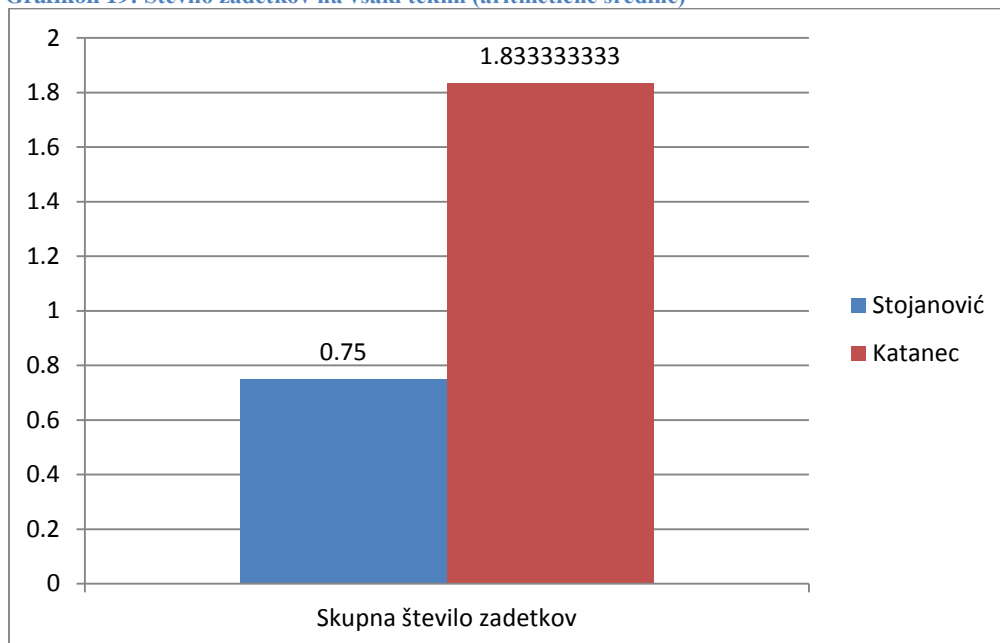


- Reprezentanca je pod vodstvom Stojanovića za vsako priložnost porabila manjše število podaj, v povprečju 3,6 podaje za vsako priložnost, medtem ko je reprezentanca pod vodstvom Katanca od začetka pa do zaključka priložnosti v povprečju odigrala 8,8 podaj.

- Tudi trajanje napada je bilo pri reprezentanci pod vodstvom Stojanovića krajše, in sicer v povprečju 4,1 sekunde za vsako priložnost. Reprezentanca pod vodstvom Katanca pa je za vsako priložnost porabila 14,8 sekund časa.

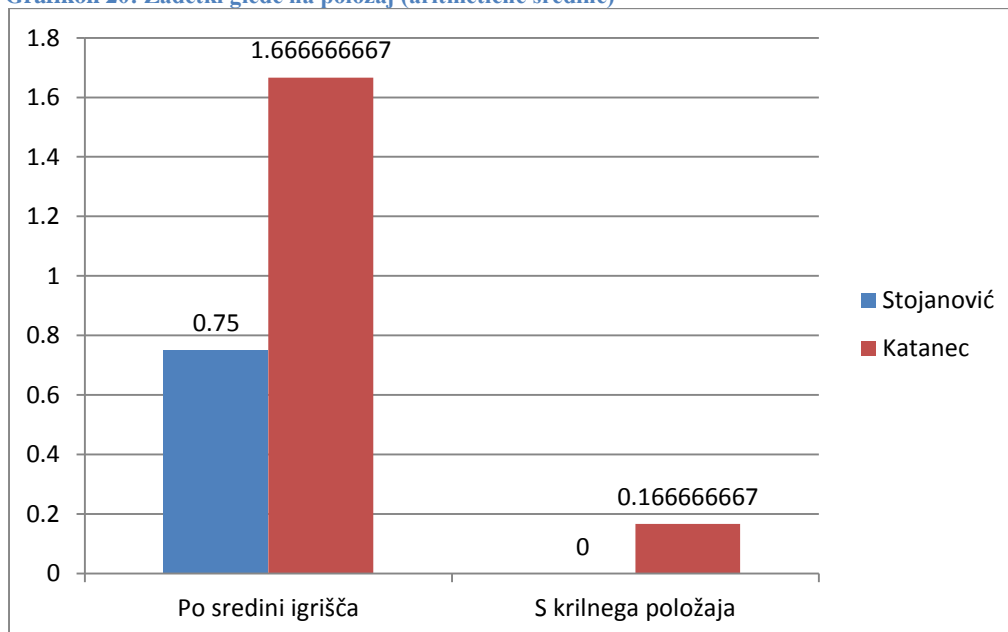
3.1.9 Zadetki

Grafikon 19: Število zadetkov na vsaki tekmi (aritmetične sredine)

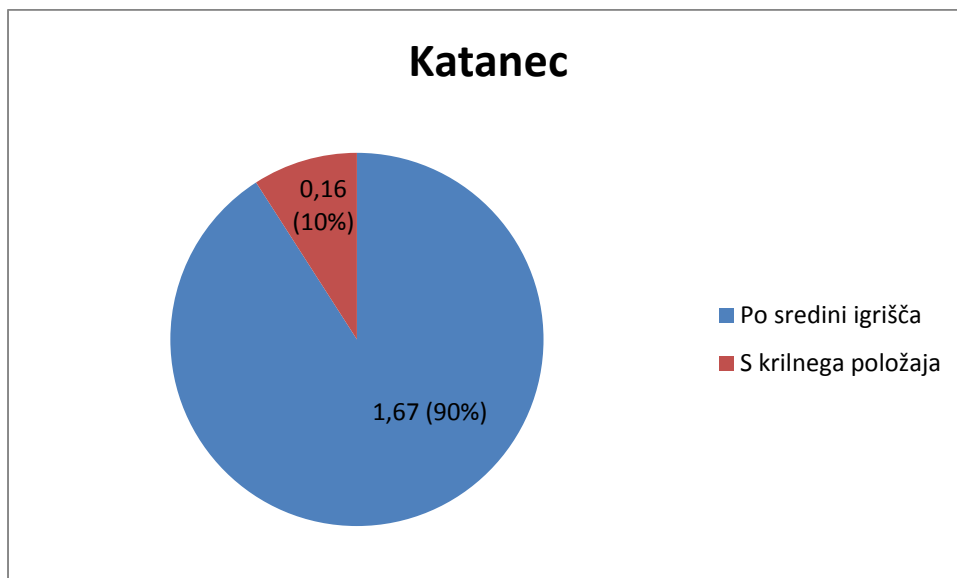


-Reprezentanca je pod vodstvom Stojanovića v povprečju dosegla manj kot zadetek na tekmo, in sicer 0,75 zadetka na tekmo. Pod vodstvom Katanca pa nekoliko manj kot dva zadetka na tekmo, natančneje 1,83 zadetka na tekmo.

Grafikon 20: Zadetki glede na položaj (aritmetične sredine)

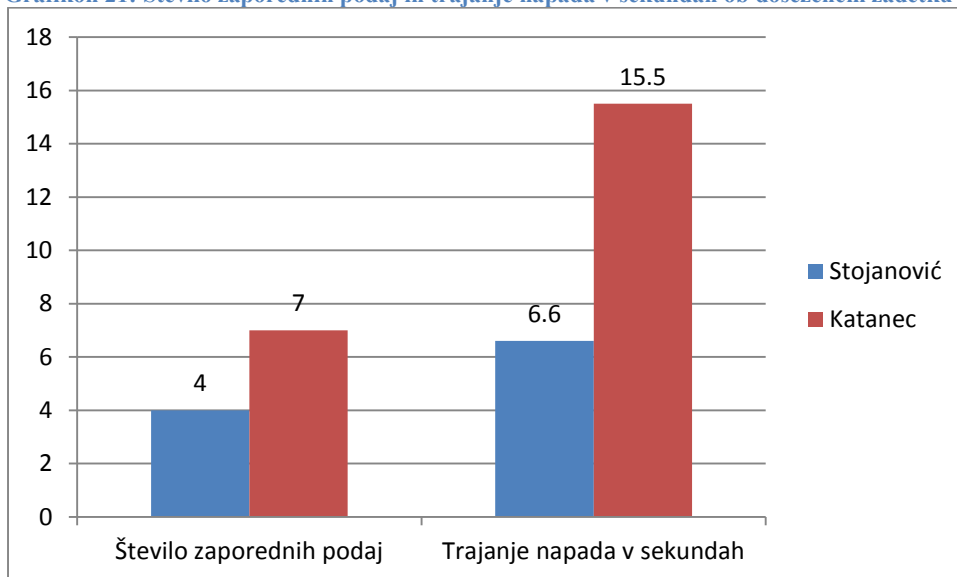


Grafikon 20: Zadetki glede na položaj, pod vodstvom Katanca, izraženi v aritmetičnih sredinah in odstotkih



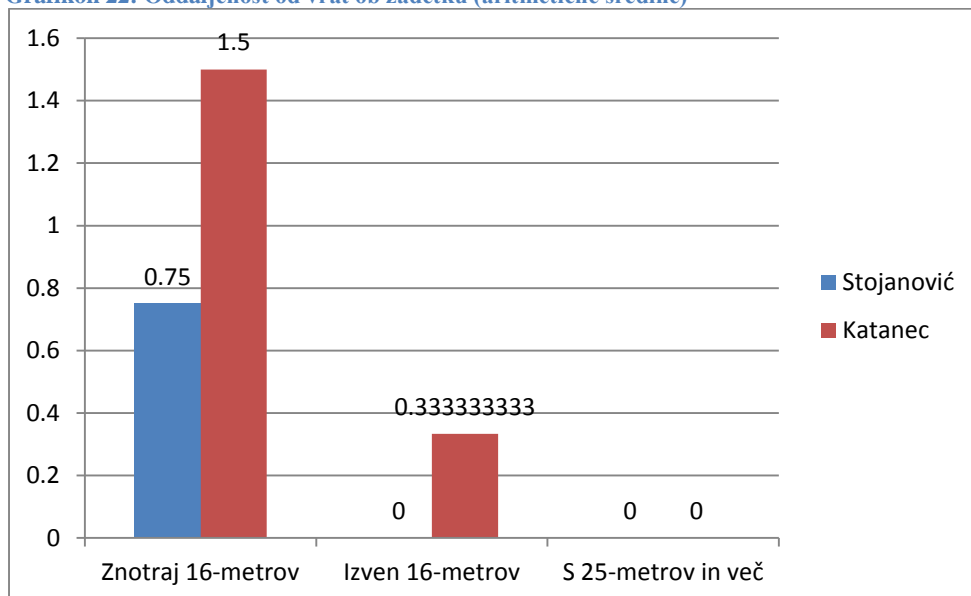
- Ob primerjavi grafikona 18 in grafikona 19 lahko opazimo, da je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića vse svoje zadetke dosegla po sredini igrišča, kar znaša 0,75 zadetka na tekmo.
- Reprezentanca pod vodstvom Katanca je v povprečju na vsaki tekmi dosegla 1,67 zadetka po sredini igrišča in 0,16 zadetka s krilnega položaja.

Grafikon 21: Število zaporednih podaj in trajanje napada v sekundah ob doseženem zadetku

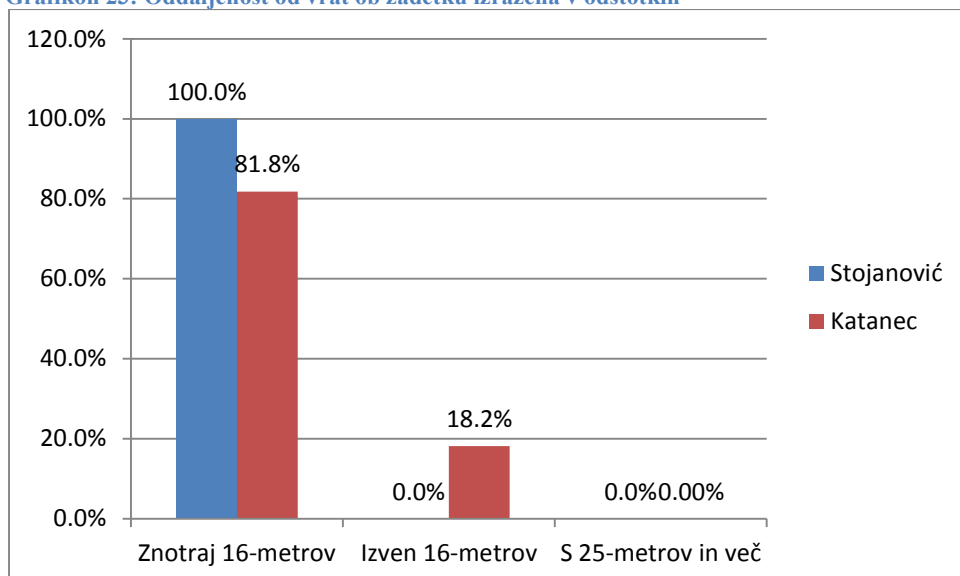


- Reprezentanca je pod vodstvom Stojanovića za vsak zadetek porabila manjše število podaj, v povprečju 4 podaje za vsak zadetek, medtem ko je reprezentanca pod vodstvom Katanca od začetka pa do zaključka napada, v katerem je dosegla zadetek, v povprečju odigrala 7 podaj.
- Tudi trajanje napada je bilo pri reprezentanci pod vodstvom Stojanovića krajše, v povprečju 6,6 sekunde za vsak zadetek. Reprezentanca pod vodstvom Katanca je za vsak zadetek porabila 15,5 sekund časa.

Grafikon 22: Oddaljenost od vrat ob zadetku (aritmetične sredine)

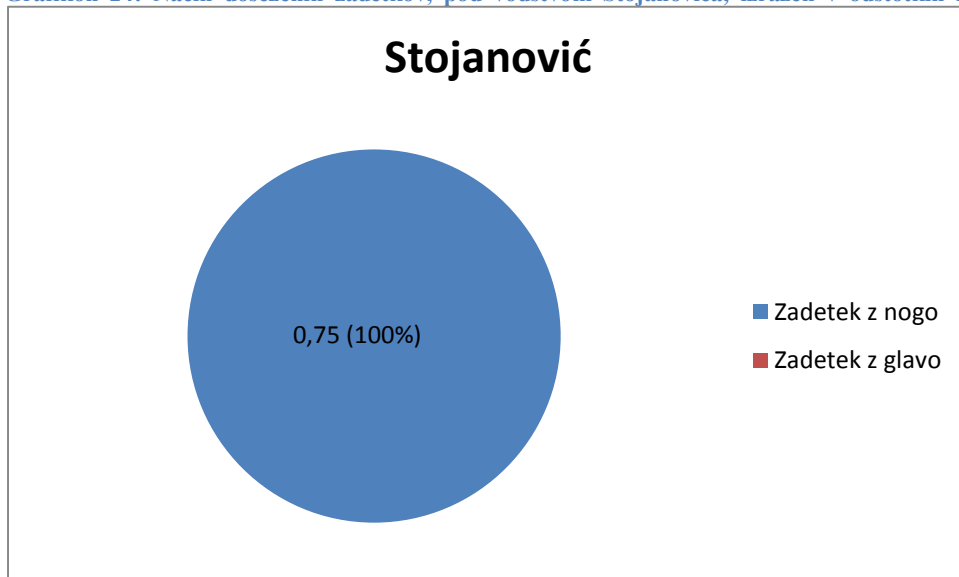


Grafikon 23: Oddaljenost od vrat ob zadetku izražena v odstotkih

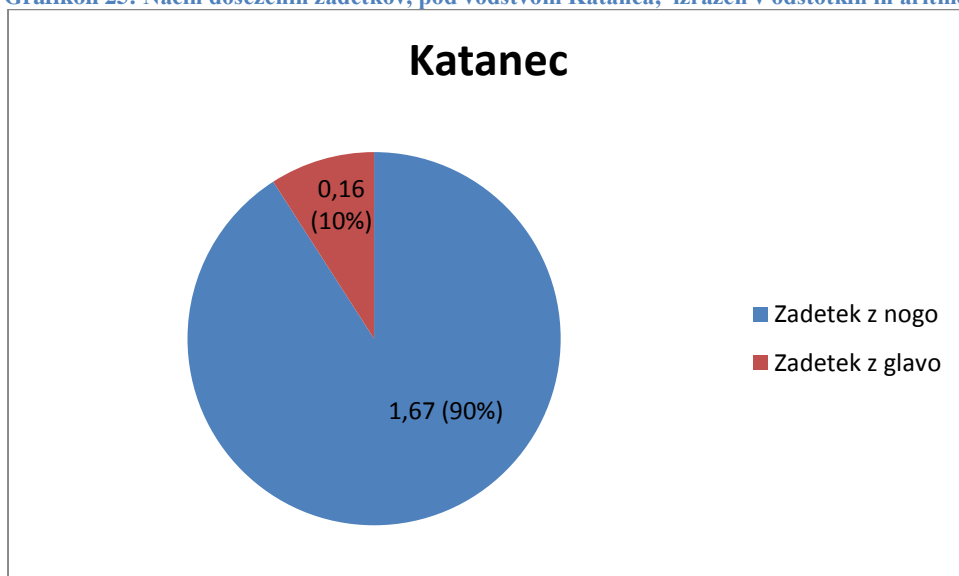


- Reprezentanca pod vodstvom Stojanovića je vse svoje zadetke dosegla znotraj 16-metrskega prostora.
- Reprezentanca pod vodstvom Katanca je v povprečju dosegla 1,5 zadetka znotraj 16-metrskega prostora, kar znaša 81,8 %, izven 16-metrskega prostora pa 0,3 zadetka na tekmo, kar znaša 18,2 %.
- Nobena reprezentanca pa ni dosegla zadetka s razdalje 25-metrov in več.

Grafikon 24: Način doseženih zadelkov, pod vodstvom Stojanovića, izražen v odstotkih in aritmetičnih sredinah

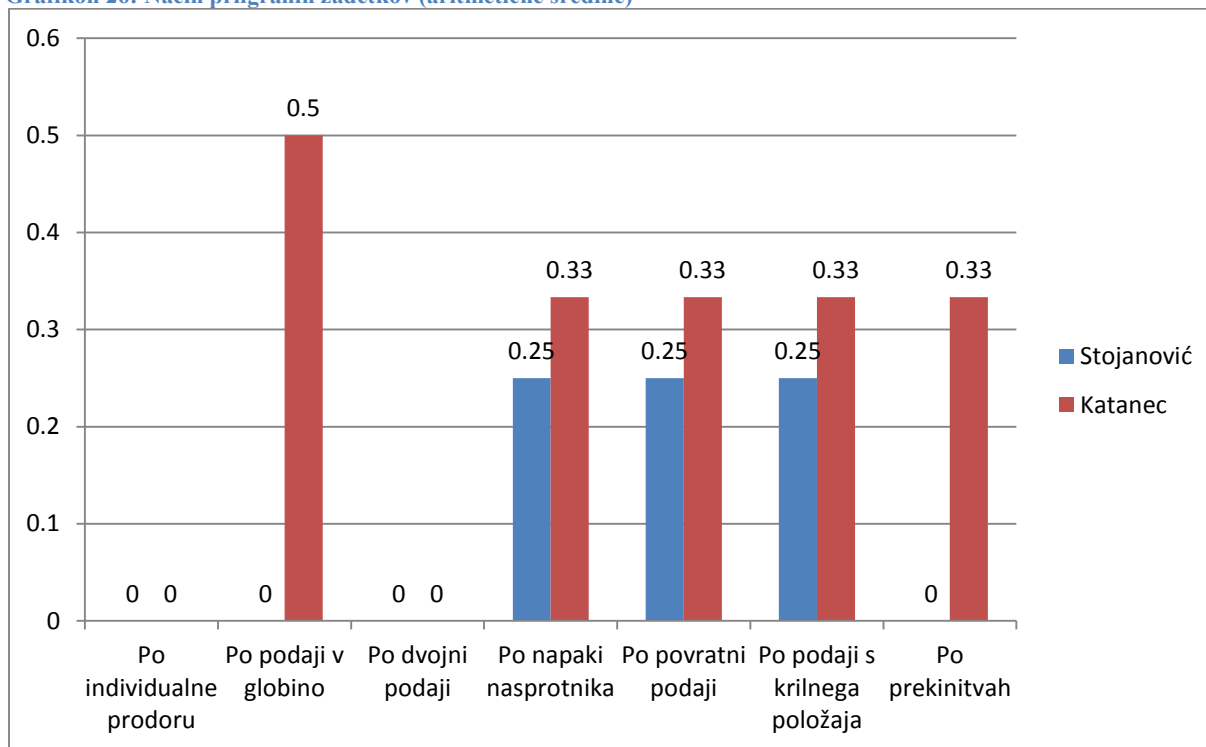


Grafikon 25: Način doseženih zadelkov, pod vodstvom Katanca, izražen v odstotkih in aritmetičnih sredinah

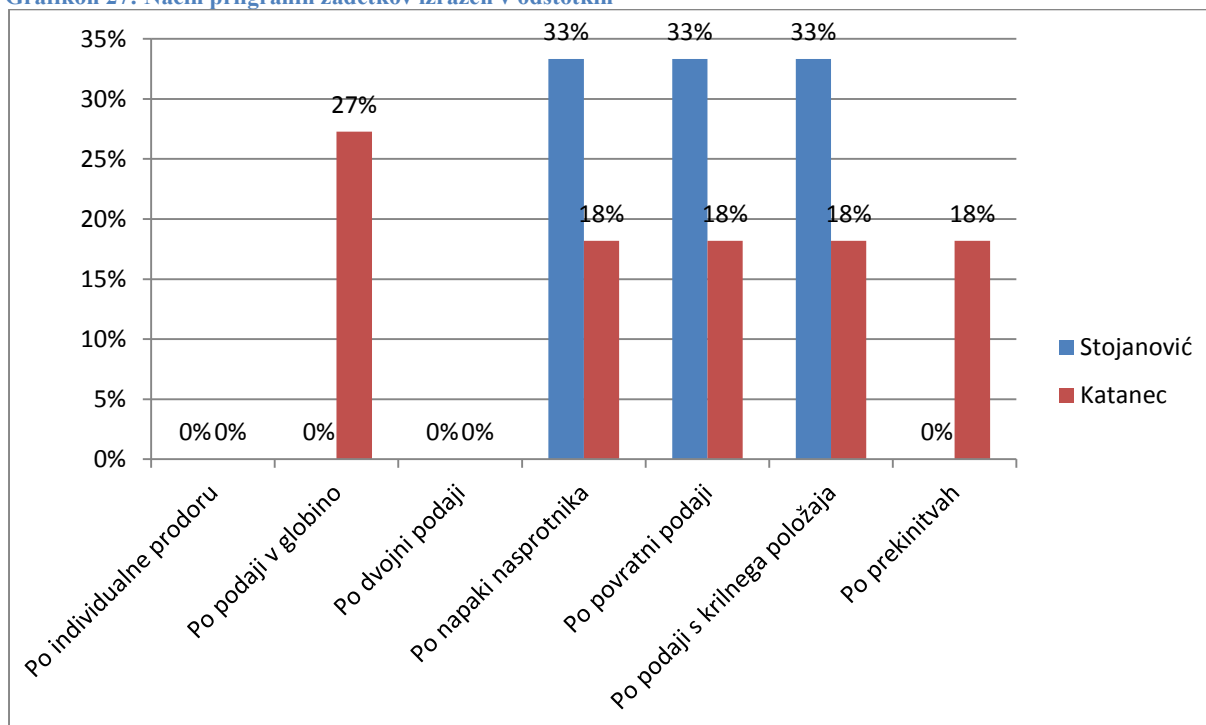


- Reprezentanca je pod vodstvom Stojanovića vse svoje zadetke dosegla z nogo, kar znaša v povprečju 0,75 zadetka na tekmo.
- Reprezentanca je pod vodstvom Katanca dosegala zadetke tako z nogo kot tudi z glavo. Z nogo so dosegli v povprečju 1,67 zadetka na tekmo, kar predstavlja 90 % vseh zadelkov, z glavo pa 0,16 zadetka na tekmo, kar predstavlja 10 % vseh zadelkov.

Grafikon 26: Način priigranih zadetkov (aritmetične sredine)



Grafikon 27: Način priigranih zadetkov izražen v odstotkih

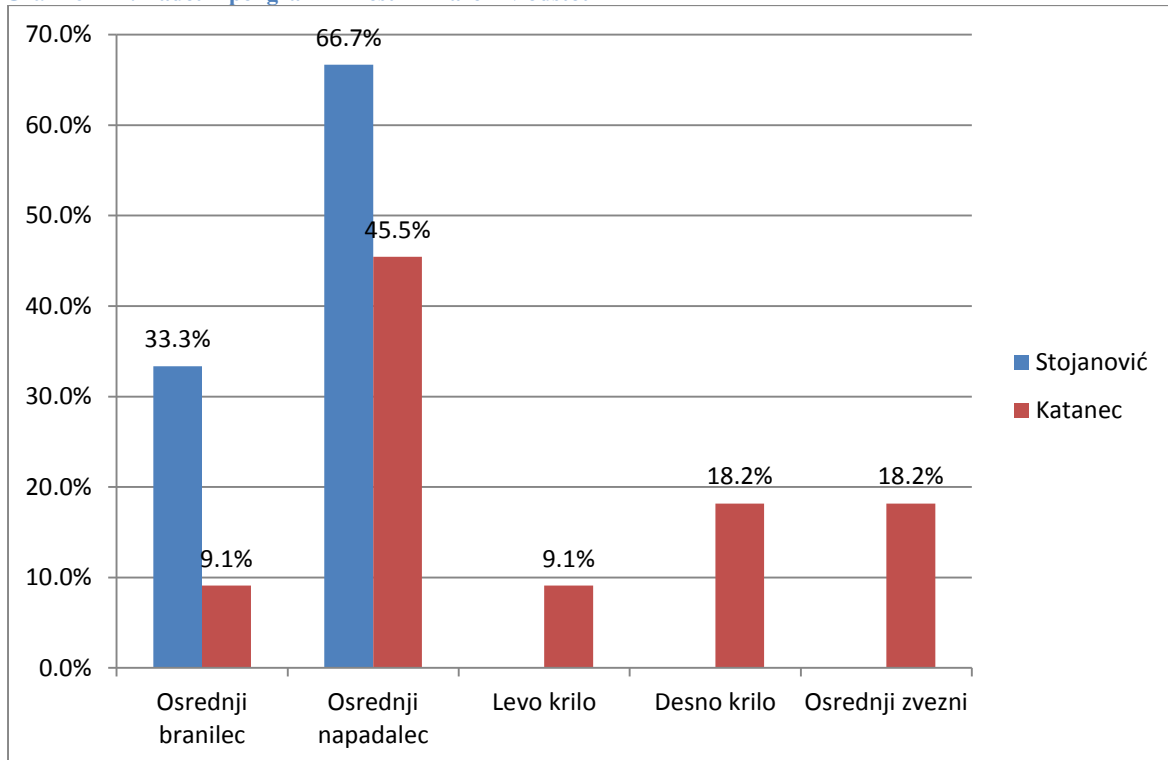


- Ob primerjavi grafov št. 27 in 28 vidimo, da je reprezentanca pod vodstvom Katanca v povprečju največ zadetkov dosegla po podaji v globini, in sicer 0,5 zadetka na tekmo. To predstavlja 27 % vseh doseženih zadetkov.

-Reprezentanca pod vodstvom Stojanovića je bila kar v treh parametri izenačena, in sicer: po napaki nasprotnika, po povratni podaji, po podaji s krilnega položaja. V povprečju je reprezentanca dosegla 0,25 zadetka izmed zgoraj omenjenih treh parametrov na vsaki tekmi, kar pomeni, da vsak parameter predstavlja 33 % doseženih zadetkov.

- V dveh parametrih nobena od reprezentanc ni dosegla zadetka, in sicer po individualnem prodiru in po dvojni podaji.

Grafikon 21: Zadetki po igralnih mestih izraženi v odstotkih



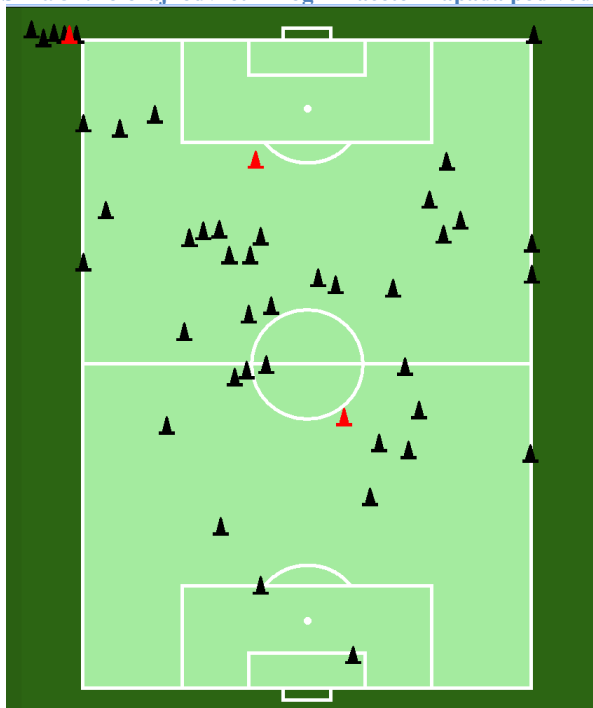
- V obeh primerih so najvišji odstotek zadetkov dosegli igralci, ki so igrali na položaju osrednjega napadalca.

- Iz grafa št. 21 lahko razberemo, da so za reprezentanco pod vodstvom Katanca zadetek dosegli igralci s petih igralnih mest, pod vodstvom Stojanovića pa le z dveh.

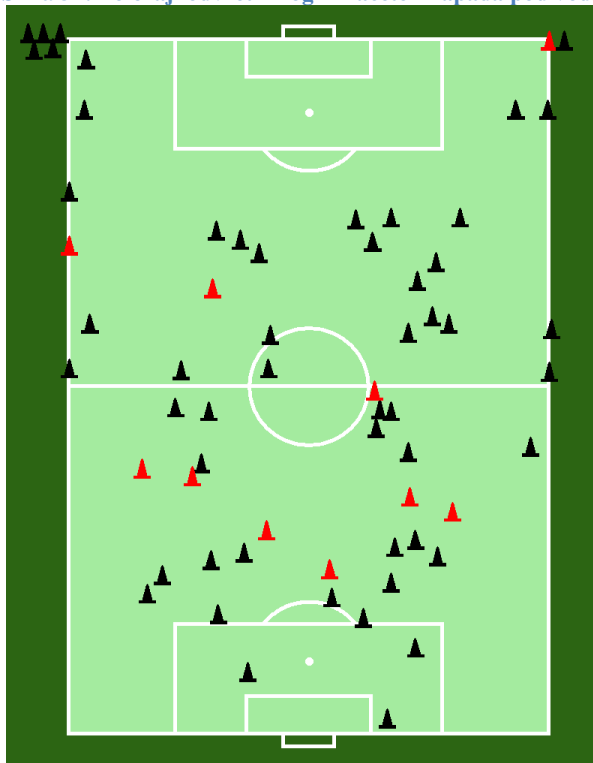
3.1.10 Položaj odvzete žoge (začetek napada) in položaj udarca na vrata (zaključek napada)

LEGENDA: ▲ - začetek napada pri priložnostih, ▲ - začetek napada pri zadetku,
● - zaključek napada pri priložnostih, ● - zaključek napada pri zadetku

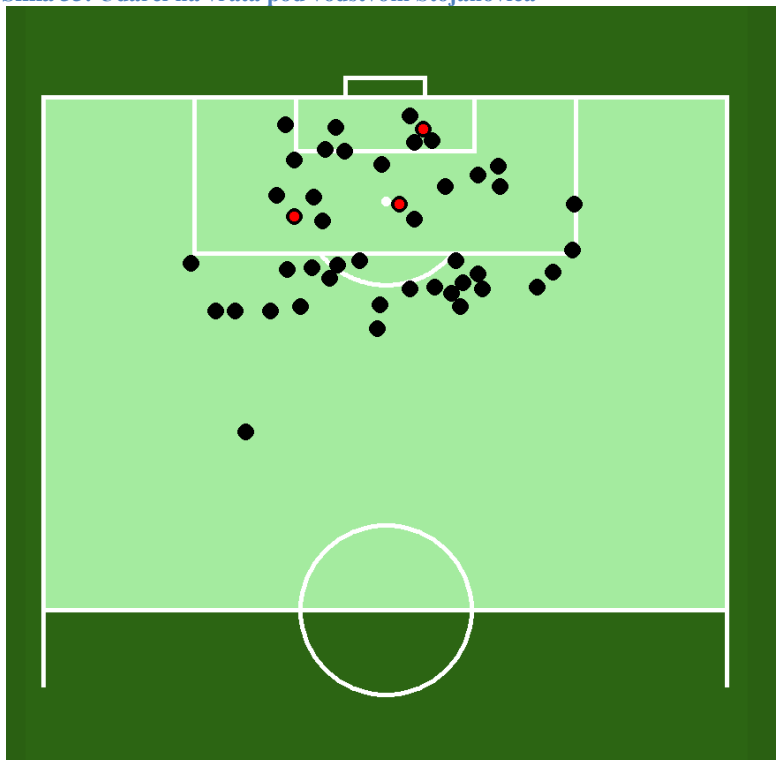
Slika 31: Položaji odvzetih žog in začetek napada pod vodstvom Stojanovića



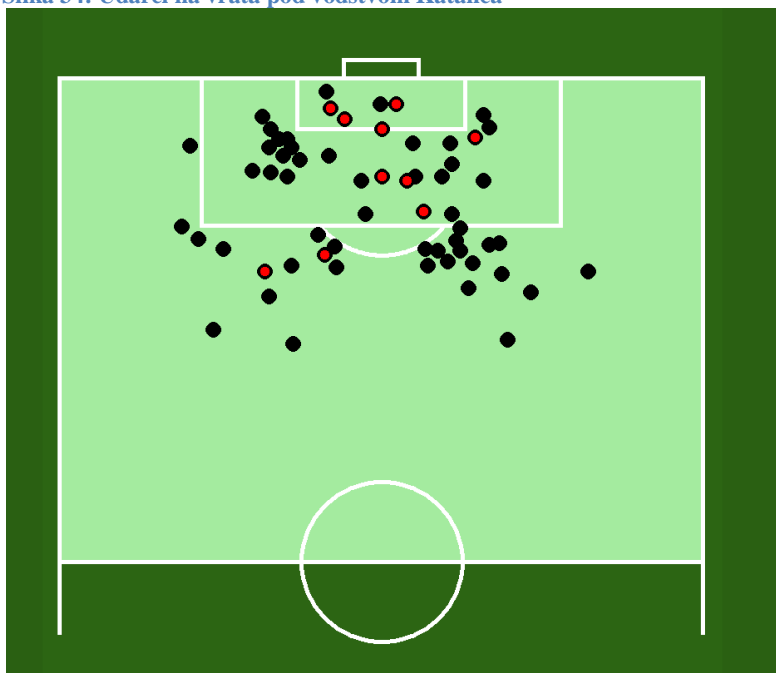
Slika 32: Položaji odvzetih žog in začetek napada pod vodstvom Katanca



Slika 33: Udarci na vrata pod vodstvom Stojanovića



Slika 34: Udarci na vrata pod vodstvom Katanca



Igra slovenske nogometne reprezentance je v kvalifikacijskem ciklusu za svetovno nogometno prvenstvo v Braziliji 2014 temeljila na kontinuiranih hitrih napadih. Na prvih štirih tekmah, ko je reprezentanco vodil Stojanović, je bilo 34,5 % vseh napadov prav kontinuiranih hitrih napadov. Tudi nadaljnjih 6 tekem, ko je postal selektor Katanec, so v igri slovenske reprezentance prevladovali hitri kontinuirani napadi, in sicer kar 39,5 % vseh napadov. Skupno gledano so slovenski nogometaši na kar 9 od skupno 10 tekem največ uporabljali kontinuiran hiter napad, izjema je bilo zadnje srečanje pod vodstvom Katanca s Švico v Bernu, ko je slovenska reprezentanca največkrat poskusila nasprotnika presenetiti po protinapadu. Za primerjavo lahko vzamemo diplomsko nalogo Filaka in Levsteka (2001), ki sta analizirala igro slovenske nogometne reprezentance v napadu v kvalifikacijah za evropsko nogometno prvenstvo leta 2000. V njej sta ugotovila, da je takrat Slovenija največ napadla s počasnimi kontinuiranimi napadi. Tako lahko trdimo, da je tudi slovenska nogometna reprezentanca v teh 12 letih pričela gojiti bolj napadalno usmerjen nogomet.

V povprečju je imela slovenska nogometna reprezentanca pod vodstvom obeh selektorjev žogo v svoji posesti več kot polovico aktivnega igralnega časa. Da je procent pri obeh selektorjih nad 50 %, lahko pripišemo tekmama s San Marinom, ko je bila slovenska reprezentanca mnogo boljši in kakovostnejši nasprotnik, in si s tem močno dvignila odstotek posesti žoge. Kajti na tekmah z drugimi reprezentancami je bila posest žoge 50:50 oz. je bila slovenska reprezentanca manj časa pri žogi. Podoben odstotek posesti žoge sta ugotovila tudi Filak in Levstek (2001), in sicer natančno 51,1 % aktivnega igralnega časa. Čeprav je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića v povprečju zabeležila višji odstotek, in sicer 53 %, kot reprezentanca pod vodstvom Katanca, (51%), pa je igra reprezentance pod Stojanovićem vsebovala več napak, saj so nogometaši v povprečju žogo izgubili 76-krat na vsaki tekmi, pod vodstvom Katanca pa 72-krat. Kar je v obeh primerih bistveno manj, kot pa jih je reprezentanca izgubljala v kvalifikacijah za EURO 2000, kjer je v povprečju na vsaki tekmi izgubila 99 žog. Tako lahko ugotovimo, da so igralci v slovenski nogometni reprezentanci v kvalifikacijah za svetovno prvenstvo v nogometu 2014 v primerjavi s svojimi kolegi izpred 12 let veliko bolj tehnično podkovani in pa med seboj uigrani, kar se jasno izraža na številu izgubljenih žog.

Slovenska nogometna reprezentanca je pod vodstvom obeh selektorjev največkrat žogo izgubila zaradi netočne podaje. Več kot polovico vseh izgubljenih žog je bilo ravno zaradi netočnih podaj: pri Stojanoviću 51,8 % in pri Katanca 59 % vseh podaj. Tudi v ostalih spremenljivkah o izgubljenih žogah sta si oba selektorja precej podobna, vsi odstotki se nahajajo med 11,5 in 17,5. Podobno sta ugotovila tudi Filak in Levstek (2001) v kvalifikacijah za EURO 2000, kjer je imela slovenska reprezentanca prav tako največ težav z netočnimi podajami, 61,2 % vseh izgubljenih žog so tedaj predstavljale netočne podaje.

Slovenska reprezentanca je pod vodstvom obeh selektorjev napad največkrat pričela z dolgo degažirano žogo vratarja. Pod vodstvom Stojanovića je bilo to v povprečju 14-krat na tekmo, kar znaša 55,4 %. Pod vodstvom Katanca je ta odstotek še višji, in sicer 57,9, saj se je selektor Katanec odločil za igro z enim klasičnim napadalcem, Novakovićem, ki je v skok igri in igri z glavo izredno močan in tako sposoben zaustavljati visoke žoge za igralce v zvezni vrsti. Podobno taktiko je po analizi Filaka in Levsteka (2001) izbrala reprezentanca za kvalifikacije za EURO 2000. Ugotovila sta namreč, da je slovenska reprezentanca v tistih kvalifikacijah v povprečju 16,6-krat pričela napad z dolgo degažirano žogo vratarja, kar je znašalo 66,3 % vseh pričetih napadov. Na podlagi rezultatov, ki smo jih pridobili mi in ki sta jih pridobila Filak in Levstek, (2001) ugotovimo, da je reprezentanca v kvalifikacijah za svetovno nogometno prvenstvo 2014 pod vodstvom obeh selektorjev večkrat pričlenjala napad iz zadnje vrste, kot pa so to počeli njuni predhodniki. To lahko pripišemo večji organiziranosti igre v obrambi, boljšim tehničnim sposobnostim obrambnih igralcev in pa boljši uigranosti igralcev zvezne in obrambne vrste.

Čeprav je glede na dobljene rezultate imela reprezentanca pod vodstvom Stojanovića višji odstotek posesti žoge, kakor pa reprezentanca pod vodstvom Katanca, pa se to ne izraža v samem številu podaj. V tem elementu so igralci pod vodstvom Katanca močno, in sicer v povprečju za kar 70 podaj na tekmo boljši, kakor pa igralci pod Stojanovićevim vodstvom. Največja razlika se pojavi pri podajah nazaj, saj je reprezentanca pod vodstvom Katanca v povprečju na vsaki tekmi uporabila skoraj dvakrat toliko podaj nazaj kot pa reprezentanca pod vodstvom Stojanovića. Pri ostalih treh spremenljivkah ni opaziti takšne razlike med obema reprezentancama. Velja omeniti tudi kratke podaje v globino, pri katerih so prav tako boljši igralci pod vodstvom Katanca, vendar pa razlika ni tako očitna kot pri podajah nazaj. V sodobnem nogometu se podaja nazaj uporablja v različne namene. Velikokrat je ta namen umirjanje igre in zadrževanje žoge v lastni posesti, brez resnega namena napada na nasprotnikova vrata. Tak stil igre si lahko privoščijo ekipa, ki ima aktiven rezultat in prav to se je pokazalo tudi na tekmah slovenske reprezentance. Največ podaj nazaj je slovenska reprezentanca uporabila ravno na tekmah, kjer je imela vodstvo vsaj enega ali dveh zadetkov. Obe tekmi je vodil Katanec in obe je slovenska reprezentanca tudi dobila. Proti Islandiji na gostovanju s 2:4, kjer so uporabili 137 podaj nazaj in proti Norveški doma 3:0, kjer so uporabili 142 podaj nazaj. Za primerjavo lahko povemo, da je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića v povprečju na tekmo odigrala 67,8 podaje nazaj. Fantje pod vodstvom Katanca pa v povprečju 113,5.

Ob analizi priložnosti in udarcev slovenske reprezentance pod vodstvom dveh selektorjev smo ugotovili, da je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića sprožila več udarcev, vendar je bila tudi manj natančna. V povprečju je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića na tekmo proti vratom nasprotnika udarila 11,5-krat. Vendar je manj kot polovica, natančneje 41,3 % udarcev, zadela cilj, ostali udarci so zgrešili cilj oz. so jih nasprotniki blokirali. Reprezentanca pod vodstvom Katanca je v povprečju imela manj udarcev, in sicer 10,3 udarca na tekmo, vendar je bila tudi natančnejša kar 59,7 % udarcev je bilo usmerjenih na vrata. Za primerjavo lahko pogledamo rezultate, ki sta jih pridobila Filak in Levstek (2001), kjer sta ugotovila, da je slovenska reprezentanca v kvalifikacijah za EURO 2000 dosegla natanko 50 % uspešnost, kar se tiče udarcev v okvir vrat. Tako lahko sklepamo, da je reprezentanca pod vodstvom Katanca resda prihajala do manjšega števila udarcev, vendar so bili ti udarci plod izdelanih in načrtovanih akcij, tako je bilo zadevanje okvirja vrat lažje. Ob primerjavi rezultatov, ki se nanašajo na oddaljenost udarca od vrat, sta si reprezentanci pod vodstvom obeh selektorjev precej podobni. V povprečju sta obe reprezentanci na vsaki tekmi izvedli 5,5 udarcev znotraj 16-metrskega prostora, kar je v obeh primerih več kot pa 50 % odstotkov vseh udarcev. Nekoliko se rezultati razlikujejo le pri udarcih izven 16-metrskega prostora in pa udarci s 25 metrov in več. Za udarce izven 16-metrskega prostora se je večkrat odločila reprezentanca pod vodstvom Stojanovića, za udarce s 25 metrov in več pa reprezentanca pod vodstvom Katanca. Filak in Levstek (2001) sta v svoji diplomski nalogi prav tako ugotovila, da je slovenska reprezentanca v kvalifikacijah za EURO 2000 več kot polovico vseh udarcev na vrata nasprotnika izvedla znotraj 16-metrskega prostora natančneje 54,1 %.

Kot smo že ugotovili, je bila reprezentanca pod vodstvom Katanca uspešnejša, kar se tiče zadevanja okvirja vrat kot pa reprezentanca pod vodstvom Stojanovića. To lahko pripišemo tudi dejstvu, da je reprezentanca pod Katančevim vodstvom večkrat zaključila napad z nogo kot pa reprezentanca pod vodstvom Stojanovića. Reprezentanca pod vodstvom Katanca je tako v skoraj 92 % svoje napade zaključevala z nogo in le v 8 % z glavo. Za razliko od reprezentantov, ki jih je vodil Stojanović, ki so pa skoraj petino, natančneje 19,6 %, vseh napadov zaključili z udarcem z glavo. Tako lahko še enkrat potrdimo večjo uigranost fantov pod vodstvom Katanca, saj o tem priča večje število kratkih podaj in zaključek napada z ugodnejšega položaja za strel.

Iz pridobljenih rezultatov je razvidno, da si je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića v povprečju na vsaki teki pripravila nekoliko več priložnosti kot pa reprezentanca pod vodstvom

Katanca. Obe reprezentanci sta si svoje priložnosti pripravili preko vseh sedmih opazovanih spremenljivk (po individualne prodoru, po podaji v globino, po dvojni podaji, po napaki nasprotnika, po povratni podaji, po podaji s krilnega položaja in po prekinitvah). Prav tako sta si obe reprezentanci največ priložnosti pripravili po podaji v globino, in sicer reprezentanca pod vodstvom Stojanovića v 23,9 % in reprezentanca pod vodstvom Katanca 30,6 %. Ob primerjavi teh rezultatov z rezultati, ki sta jih pridobila Filak in Levstek (2001), ki sta ugotovila, da je slovenska reprezentanca v kvalifikacijah za EURO 2000 skupaj po podaji v globino in po podaji s krilnega položaja ustvarila 62,9 % vseh priložnosti, lahko trdimo, da je igra slovenske reprezentance od tistega časa postala veliko bolj raznolika in raznovrstna, kar velja v primeru obeh selektorjev. Tako raznovrstno igro pa omogočajo bolj tehnično in taktično pripravljene nogometaši, kar pa so v 12 letih slovenski nogometaši gotovo postali.

Če smo do sedaj v večini primerov govorili, da se sama modela igre pod Stojanovićem in Katancom ne razlikujeta veliko oz. se razlikujeta le v nekaterih podrobnostih, pa ob pogledu na dobljene rezultate priprave samega napada kaže slika povsem drugo zgodbo. Reprezentanca pod vodstvom Stojanovića je za zaključek napada od trenutka odvzete žoge nasprotniku pa do udarca proti vratom porabila v povprečju 4,1 sekunde. V tem času si je v povprečju izmenjala 3,6 podaj. Ob primerjavi z reprezentanco pod vodstvom Katanca, ki je od začetka napada pa do končnega udarca porabila v povprečju 14,8 sekund in si v tem času izmenjala 8,8 podaj, lahko sklepamo, da so bili napadi pod vodstvom Stojanovića preuranjeni, zaključki pa prehitri. Fantje pod vodstvom Katanca so za zaključek napada porabili v povprečju 10 sekund več in si izmenjali 5 podaj več. Akcije pod vodstvom Katanca so resda trajale dlje časa, vendar na račun podaj in iskanje najbolje postavljenega igralca za neoviran strel proti vratom. Ta ugotovitev nam potrjujejo tudi že prej omenjeni zgrešeni strelji pod vodstvom Stojanovića, saj jih več kot polovica ni šla niti v okvir vrat.

Kakor hitro so svoje napadalne akcije po osvojeni žogi zaključevali reprezentantje pod vodstvom Stojanovića, lahko ugotovimo tudi z primerjavo diplomske naloge Filaka in Levsteka (2001), ki sta ugotovila, da so reprezentantje v kvalifikacijah za EURO 2000 za napad v povprečju porabili 10,8 sekund in si v tem času izmenjali 3,4 podaje. Da so fantje pod vodstvom Katanca iskali najbolje postavljenega igralca za strel, lahko potrdimo tudi z dejstvom, da so za reprezentanco pod vodstvom Katanca s strelom na vrata poizkusili igralci s sedmih različnih igralnih položajev, medtem ko pod vodstvom Stojanovića iz petih. Pod vodstvom Katanca sta tako s strelji poizkusila tudi levi in desni branilec, pod Stojanovićevim vodstvom pa ne.

Največ pa o samem modelu igre in pa uspešnosti tega modela pove število danih in prejetih zadetkov. Ker smo se v nalogi osredotočili zgolj na napad, imamo tako rezultate zgolj danih zadetkov. Reprezentanca pod vodstvom Katanca je v povprečju na vsaki tekmi dosegla 1,8 zadetka, reprezentanca pod vodstvom Stojanovića pa manj kot zadetek na tekmo, in sicer 0,75 zadetka. V kvalifikacijah za EURO 2000, ki sta jih preučila Filak in Levstek (2001), je reprezentanca v povprečju dosegala 1,2 zadetka na tekmo. Ob ugotovitvi, da je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića sprožila proti vratom več strelov kot reprezentanca pod Katančevim vodstvom in v povprečju dosegla več kot gol manj, lahko ugotovimo, da so bili ti poizkusi iz neizdelanih in nenevarnih akcij.

Ob podrobni analizi samih zadetkov pa lahko ugotovimo, da je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića vse svoje zadetke dosegla na enak način. Vse zadetke, ki so jih dosegli fantje pod njegovim vodstvom, so dosegli po sredini igrišča, znotraj 16-metrskega prostora in z udarcem z noge. Medtem ko so fantje pod vodstvom Katanca svoje zadetke dosegali na različne načine. 90 % svojih zadetkov so dosegli po sredini igrišča in z udarcem z noge, ostalih 10 % pa s krilnega položaja in z udarcem z glavo. V povprečju so 1,5 zadetka na tekmo dosegli znotraj 16-metrskega prostora in 0,33 zadetka izven 16-metrskega prostora. Z razdalje 25 metrov in več pa ni bila uspešna nobena reprezentanca. Ob raznoliki igri in ob večjem številu različnih možnosti za

zaključek kot so ga za nasprotnike predstavljali reprezentantje pod vodstvom Katanca, se nasprotnik težje pripravi na igro, saj se zaveda, da nevarnost za udarec prihaja iz več položajev in z različnih oddaljenosti od vrat.

Podobno kot pri ustvarjenih priložnostih je tudi pri samih zadetkih pomemben čas trajanja same akcije in pa število podaj v tem času. Že pri analizi priložnosti za udarec, smo ugotovili, da je bila reprezentanca pod vodstvom Stojanovića precej neučakana in je hitro zaključevala svoje napade po odvzeti žogi nasprotniku. Podobna slika je tudi pri analizi samih zadetkov. Reprezentanca pod vodstvom Stojanovića je svoje zadetke dosegla po tem, ko je odvzela žogo nasprotniku v povprečnem času 6,6 sekund in si pri tem izmenjala natanko 4 podaje. Reprezentanca pod vodstvom Katanca je za enako delo porabila več kot dvakrat toliko časa, v povprečju 15,5 sekund in si pri tem izmenjala tudi skoraj dvakrat več podaj, in sicer 7. Samo raznolikost in raznovrstnost v igri pa pokažejo tudi rezultati, kako sta reprezentanci prihajali do zadetkov. Reprezentanca pod vodstvom Stojanovića je do zadetkov prišla na tri različne načine: tretjino svojih zadetkov so dosegli po napaki nasprotnika, tretjino po povratni podaji in tretjino po podaji s krilnega položaja. Za razliko je reprezentanca pod vodstvom Katanca zadetke dosegala iz petih različnih akcij. V povprečju je 0,5 zadetka na tekmo, kar znaša 27 % vseh zadetkov dosegla po podaji v globino, 18 % po napaki nasprotnika, 18 % po povratni podaji, 18 % po podaji s krilnega položaja in 18 % neposredno iz prekinitev. Nobena reprezentanca pa ni dosegla zadetka po individualne prodoru kakega izmed posameznikov, kar je dober dokaz, da sta oba selektorja želela gojiti kolektivno igro in pa po dvojni podaji.

Največ zadetkov sta za oba selektorja prispevala osrednja napadalca. V primeru, ko je bil selektor Stojanović, so osrednji napadalci prispevali kar 66,7 % vseh danih zadetkov. Ostalih 33,3 % so prispevali osrednji branilci in to sta bili tudi edini dve skupini igralcev, ki sta zadeli pod Stojanovićevim vodstvom. V primeru Katanca kot selektorja so številke zopet pokazale bolj razpršene rezultate. Resda so tudi pod Katančevim vodstvom največ zadetkov, in sicer 45,5 % dosegli osrednji napadalci, ki pa so imeli podporo tudi od igralcev z drugih igralnih položajev. 18,2 % zadetkov so tako dosegli igralci, ki so igrali na položaju desnega krila in prav tako 18,2 % igralci, ki so igrali na položajih osrednjih zveznih igralcev. Med strelce so se vpisali še igralci z levega krila in osrednji branilci, oboji s 9,1 % doseženimi zadetki.

PREVERJANJE HIPOTEZ

Pojmi in okrajšave uporabljene v analizi

N – število udeležencev

M, Aritmetična sredina – drugače tudi povprečje spremenljivke (angleško mean ali average)

SD, Standardni odklon – drugače tudi standardna deviacija (angleško standard deviation)

p, Statistična značilnost – drugače statistična signifikantnost. Pove možnost, da smo na podlagi dobljenih rezultatov prišli po naključju (angleško statistical significance)

H₀1: Ni statistično značilnih razlik v številu izvedenih kontinuiranih hitrih napadov med tekmami, ki sta jih vodila različna selektorja.

Tabela 95: Test normalnosti z Shapiro-wilkov testom

	Shapiro-Wilk		
	Vrednost	df	p
Kontinuiran hitri napad	,828	10	,032
Kontinuiran počasni napad	,952	10	,693
Variabilni napad	,981	10	,969
Protinapad	,860	10	,077

Shapiro-Wilkov test normalne porazdelitve podatkov smo izbrali pred Kolmogorov-Smirnovim zato, ker je število tekem majhno. Test normalnosti je pokazal, da za tri meritve (kontinuiran počasni napad, variabilni napad in protinapad) ne moramo reči, da niso normalno porazdeljene – obravnavali jih bomo kot normalno porazdeljene. Za meritve kontinuiran hitri napad pa je test pokazal, da nima normalne porazdelitve. Ker nimajo vse meritve normalne porazdelitve, bomo uporabili neparametrični test. Parametričnega testa ne moramo uporabiti, ker je ena izmed zahtev (normalna porazdelitev meritev) kršena.

Friedmanov test za povezane podatke (povezane podatke, ker primerjamo meritve znotraj tekem) je pokazal, da obstajajo statistično signifikantne razlike med vrstami napadov ($p = 0,001156$). Sledi post-hoc test, da preverimo, če obstaja statistično signifikantna razlika pri Kontinuiran hiter napadov. Tukaj smo uporabili Wilcoxonov test predznačenih rangov (Wilcoxon signed ranks test).

Tabela 96: rezultati primerjav z Wilcoxonovim testom predznačenih rangov

	Kontinuiran počasni napad - Kontinuiran hitri napad	Variabilni napad - Kontinuiran hitri napad	Protinapad - Kontinuiran hitri napad
Z	-2,807	-2,807	-2,623
p	,005	,005	,009

Iz Tabele 96 je razvidno, da je kontinuiranih hitrih napadov več v vseh primerjavah. V vsaki primerjavi smo zaznali signifikantno več napadov v prid kontinuiran hiter napad ($p < 0,05$). S tem hipotezo 1 **obdržimo**.

H₀2: Ni statistično značilnih razlik v posesti žoge med tekmami, ki sta jih vodila različna selektorja.

Tabela 97: Test porazdelitve spremenljivke posest žoge v minutah

	Shapiro-Wilk		
	Vrednost	df	p
Posest žoge	,881	10	,135

Tabela 98: Primerjava posesti v minutah med selektorjema

Selektor	N	M	SD
Stojanović	4	30,2500	3,94757
Katanec	6	29,0000	3,57771

Tabela 99: Rezultati t-testa primerjave posesti med selektorjema

	t	df	p	Razlika povprečij
Posest žoge	,520	8	,617	1,25000

Rezultati t-testa iz tabele 99 kažejo, da je na tekmah pod vodstvom selektorja Stojanovića bila posest večja kot na tekmah pod vodstvom selektorja Katanca, ampak ta razlika ni signifikantno značilna ($p > 0,05$). S tem hipotezo 2 **zavrnamo**.

H₀3: Ni statistično značilnih razlik v številu izgubljenih žog med tekmami, ki sta jih vodila različna selektorja.

Tabela 100: Test normalnosti meritve izgubljenih žog

	Selektor	Shapiro-Wilk		
		Vrednost	df	p
Izgubljene Skupaj	Katanec	,815	6	,081
	Stojanović	,904	4	,449

Tabela 101: Opisni podatki meritve izgubljenih žog za vsakega selektorja posebej

	Selektor	N	M	SD
Izgubljene Skupaj	Stojanović	4	75,7500	6,55108
	Katanec	6	72,3333	6,47045

Tabela 102: Rezultati t-testa primerjave izgubljenih žog

	t	df	p	Razlika povprečij
Izgubljene Skupaj	,814	8	,439	3,41667

Rezultati iz tabele 102 kažejo, da razlika med izgubljenimi žogami sicer obstaja (3,41667 več žog so izgubili pod selektorjem Stojanovićem), ampak ta razlika ni statistično signifikantna ($p = 0,439$). S tem hipotezo 3 **zavrnamo**.

H₀₄: Ni statistično značilnih razlik v številu netočnih podaj med tekmami, ki sta jih vodila različna selektorja.

Tabela 103: Test normalnosti meritve netočnih podaj

	Selektor	Shapiro-Wilk		
		Vrednost	df	p
Netočne podaje	Katanec	,948	6	,724
	Stojanovič	,895	4	,406

Tabela 104: Opisni podatki meritve netočnih podaj za vsakega selektorja posebej

	Selektor	N	M	SD
Netočne podaje	Stojanovič	4	39,2500	3,77492
	Katanec	6	42,6667	4,32049

Tabela 105: Rezultati t-testa primerjave netočnih podaj

	t	df	p	Razlika povprečij
Netočne podaje	-1,283	8	,235	-3,41667

T-test neodvisnih vzorcev je pokazal, da kljub razliki med netočnimi podajami (v povprečju 3,41667 več netočnih podaj imajo na tekmah pod selektorjem Katancem), ta razlika ni statistično značilna ($p = 0,235$). Hipotezo 4 **zavrnamo**.

H₀₅: Ni statistično značilnih razlik v številu odigranih kratkih podaj v globino med tekmami, ki sta jih vodila različna selektorja.

Tabela 106: Test normalnosti meritve kratkih podaj v globino

	Selektor	Shapiro-Wilk		
		Vrednost	df	p
Kratke podaje v globino	Katanec	,857	6	,179
	Stojanovič	,937	4	,635

Tabela 107: Opisni podatki meritve kratkih podaj v globino za vsakega selektorja posebej

	Selektor	N	M	SD
Kratke podaje v globino	Stojanovič	4	118,7500	36,55475
	Katanec	6	142,0000	36,08878

Tabela 108: Rezultati t-testa primerjave kratkih podaj v globino

	t	df	p	Razlika povprečij
Kratke podaje v globino	-,993	8	,350	-23,25000

T-test je pokazal, da so igralci na tekmah pod vodstvom selektorja Katanca imeli v povprečju 23,25 več podaj v globino, a ta razlika ni statistično značilna ($p = 0,35$). S tem hipotezo 5 **zavrnamo**.

H₀₆: Ni statistično značilnih razlik v številu dolgih podaj v globino med tekmami, ki sta jih vodila različna selektorja.

Tabela 109: Test normalnosti meritve dolgih podaj v globino

	Selektor	Shapiro-Wilk		
		Vrednost	df	p
Dolga podaja v Katanec		,961	6	,825
globino Stojanović		,948	4	,701

Tabela 110: Opisni podatki meritve dolgih podaj v globino za vsakega selektorja posebej

	Selektor	N	M	SD
Dolga podaja v Stojanović		4	36,7500	10,07886
globino Katanec		6	34,6667	4,36654

Tabela 111: Rezultati t-testa primerjave dolgih podaj v globino

	t	Df	p	Razlika povprečij
Dolge podaje v globino	,456	8	,660	2,08333

Tabela 111 kaže rezultate t-testa in iz nje vidimo, da razlika obstaja v prid tekmam pod selektorjem Stojanovićem, a ta razlika ni statistično signifikantna ($p = 0,66$). S tem hipotezo 6 **zavrnamo**.

H₀₇: Ni statistično značilnih razlik v številu storjenih prekrškov med tekmami, ki sta jih vodila različna selektorja.

Tabela 112: Test normalnosti meritve storjenih prekrškov

	Selektor	Shapiro-Wilk		
		Vrednost	df	p
Prekrški Katanec		,976	6	,932
Stojanović		,989	4	,952

Tabela 113: Opisni podatki meritve storjenih prekrškov za vsakega selektorja posebej

	Selektor	N	M	SD
Prekrški Stojanović		4	13,5000	5,97216
Katanec		6	13,1667	5,87934

Tabela 114: Rezultati t-testa primerjave storjenih prekrškov

	t	df	p	Razlika povprečij
Prekrški	,087	8	,933	,33333

Rezultati primerjave so pokazali, da obstaja minimalna razlika med prekrški – v povprečju 0,333 v prid tekmam s selektorjem Stojanovićem. Ker ta razlika ni statistično signifikantna ($p = 0,933$), je hipoteza 7 **zavrjnena**.

H₀8: Ni statistično značilnih razlik v številu ustvarjenih priložnosti za zadetek med tekmami, ki sta jih vodila različna selektorja.

Tabela 115: Test normalnosti meritve skupno število priložnosti

	Selektor	Shapiro-Wilk		
		Vrednost	df	p
Priložnosti	Katanec	,979	6	,946
	Stojanović	,912	4	,492

Tabela 116: Opisni podatki meritve priložnosti za vsakega selektorja posebej

	Selektor	N	Mean	Std. Deviation
Priložnosti	Stojanović	4	11,5000	4,04145
	Katanec	6	10,3333	3,32666

Tabela 117: Rezultati t-testa primerjave priložnosti

	t	df	p	Razlika povprečij
Priložnosti	,500	8	,630	1,16667

Razlika med ustvarjenimi priložnostmi obstajajo v prid tekmam pod selektorjem Stojanovićem, a ta razlika ni statistično signifikantna ($p = 0,63$). Zaradi tega hipotezo 8 **zavrnamo**.

4 SKLEP

Z diplomskim delom smo na osnovi opazovanja tekem in izbranih spremenljivk hoteli definirati značilnosti modela igre v fazi napada slovenske reprezentance pod vodstvom Slaviše Stojanovića in Srečka Katanca, jih med seboj primerjati ter nakazati, kateri parametri so vplivali na uspešnost igre reprezentance v napadu pod vodstvom enega in drugega selektorja.

Od dvanajstih hipotez, ki smo jih zastavili pred začetkom opazovanja, smo sprejeli eno hipotezo, ostalih 11 pa zavrnili. To lahko pomeni, da naše poznavanje igre slovenske reprezentance v napadu ni bilo zadostno, ali pa sta si modela igre v napadu pod vodstvom obeh selektorjev precej podobna in v sami igri ni bilo mogoče opaziti razlik.

Reprezentanca je pod vodstvom obeh selektorjev največkrat napadala s kontinuiranim hitrim napadom, najmanj pa z variabilnim napadom pod vodstvom Katanca in po protinapadih pod vodstvom Stojanovića. V napad je reprezentanca v obeh primerih največkrat krenila z degažiranjem žoge vratarja. Najmanjkrat pa prav tako v obeh primerih po dolgi podaji vratarja žoge z roko.

Reprezentanca je pod vodstvom obeh selektorjev imela v povprečju žogo več v svoji posesti kot pa nasprotniki. Pod vodstvom Stojanovića je imela reprezentanca v povprečju 53 % aktivnega igralnega časa žogo v svoji posesti, pod vodstvom Katanca pa le nekoliko manj, in sicer 51,3 %.

Reprezentanca je v obeh primerih izgubila največ žog na račun netočnih podaj, v obeh primerih je bil ta odstotek višji od 50. Najmanj žog je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića izgubila po neuspešnem preigravanju, pod vodstvom Katanca pa po izgubljenih dvobojih.

Največkrat so reprezentantje v obeh primerih uporabili kratko podajo v globino, najmanj pa so prav tako v obeh primerih uporabljali direktno podajo v globino. Skoraj tretjina vseh podaj pri obeh selektorjih je bila podaja izvedena v smeri nazaj.

Pri udarcih na vrata lahko opazimo kar nekaj podobnosti. V obeh primerih so reprezentantje največkrat poskušali z udarcem znotraj 16-metrskega prostora, po sredini igrišča in z nogo. Razlika je le v številu udarcev, ki so šli v okvir vrat. Pri tem je bila reprezentanca pod vodstvom Katanca uspešnejša od reprezentance pod vodstvom Stojanovića.

V obeh primerih je reprezentanca največkrat udarila po голу s položaja osrednjega napadalca. Pod vodstvom Stojanovića je reprezentanca nasprotnikova vrata ogrozila s skupno petih različnih igralnih položajev, pod vodstvom Katanca s sedmih različnih igralnih položajev.

Tudi pri načinu ustvarjanja priložnosti so si dobljeni rezultati obeh reprezentanc podobni. Največ priložnosti so si ustvarili po podaji v globino in po kontinuiranem hitrem napadu. Največkrat so se v priložnosti znašli isti igralci, ki so tudi največkrat poskušali z udarci. Čeprav je imela reprezentanca pod vodstvom Stojanovića večje število prekinitiv, kot reprezentanca pod vodstvom Katanca, ni niti enkrat zadela iz neposredne prekinitve. Obe reprezentanci sta največkrat napadali s hitrimi kontinuiranimi napadi, posledično sta tudi največ zadetkov dosegli iz kontinuiranega hitrega napada.

V povprečju je reprezentanca pod vodstvom Stojanovića dosegla 0,75 zadetka na tekmo, pod vodstvom Katanca pa 1,84 zadetka na tekmo. Reprezentanca je pod vodstvom Stojanovića dosegla vse svoje zadetke znotraj 16-metrskega prostora, medtem ko pod Katančevim vodstvom tudi izven 16-metrskega prostora.

5 VIRI

Bezjak, R. (1999). *Analiza modela igre slovenske nogometne reprezentance v napadu v kvalifikacijah za svetovno prvenstvo 1998* (Diplomsko delo). Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana.

Černuta, T. (2012). *Analiza modela igre španske reprezentance v napadu na svetovnem prvenstvu v Južnoafriški republiki 2010*. Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana.

Elsner, B. (1997). *Nogomet; teorija igre*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport

Elsner, B. (2004). *Nogomet; teorija igre*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport

Fifa.org. (2014). Qualifiers. Pridobljeno s <http://www.fifa.com/worldcup/preliminaries/>

Filak, R. in Levstek, T. (2001). *Analiza modela igre slovenske nogometne reprezentance in njenih nasprotnikov v napadu v kvalifikacijah za evropsko prvenstvo 2000* (Diplomsko delo). Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana.

Hraš, Z. (1996). *Model igre slovenske nogometne reprezentance - analiza uspešnosti ob prekinitvah* (Diplomsko delo). Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana.

Pucer, A. (2004). *Analiza igre slovenske nogometne reprezentance v napadu v primerjavi z bolj ali manj uspešnimi reprezentancami na svetovnem nogometnem prvenstvu 2002 na Japonskem in v J. Koreji* (Diplomsko delo). Univerza v Ljubljani, Fakulteta za Šport, Ljubljana.

Pucer, V. (1997). *Analiza modela igre slovenske nogometne reprezentance* (Diplomsko delo). Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Ljubljana.

Stojnič, Z. (2000). *Nogomet. ND Triglav. Kranj, Slovenija*. Pridobljeno s <http://www.google.si/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CB4QFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.nktriglav.com%2Fdocuments%2FN-1610-1.DOC&ei=MNnoU8jLBsPuyQOqwICwDA&usg=AFQjCNFh9ezOoNbk2tgGseMCqTLdlMmOQ&sig2=8V-Vg-z5mXe-x5fJrS5OBA>

Wikipediya.org. (2014a). Slaviša Stojanović. Pridobljeno s http://sl.wikipedia.org/wiki/Slavi%C5%A1a_Stojanovi%C4%87

Wikipediya.org. (2014b). Srečko Katanec. Pridobljeno s http://sl.wikipedia.org/wiki/Sre%C4%8Dko_Katanec

Wikipediya.org. (2014c). FIFA World Cup qualification. Pridobljeno s http://en.wikipedia.org/wiki/FIFA_World_Cup_qualification