

UNIVERZA V LJUBLJANI  
FAKULTETA ZA ŠPORT

# **DIPLOMSKO DELO**

TADEJ ČERNUTA

Ljubljana, 2012



UNIVERZA V LJUBLJANI  
FAKULTETA ZA ŠPORT  
Športno treniranje  
Nogomet

**ANALIZA MODELA IGRE ŠPANSKE REPREZENTANCE V  
NAPADU NA SVETOVNEM NOGOMETNEM PRVENSTVU V  
JUŽNOAFRIŠKI REPUBLIKI 2010**

DIPLOMSKO DELO

mentor: izr. prof. dr. Frane Erčulj  
somentor: asist. dr. Marko Pocrnjič  
recenzent: izr. prof. dr. Marko Šibila  
konzultant: doc. dr. Primož Pori

Avtor: Tadej Černuta

Ljubljana, 2012

## **ZAHVALA:**

Zahvaljujem se mentorju dr. Marku Pocrnjiču za nasvete pri izdelavi diplomskega dela, gospe Gizeli za statistične analize in Nini za lektoriranje.

Posebna zahvala je namenjena staršem in sestri Tamari, ki so mi omogočili študij na Fakulteti za šport, ter mi tekom študija pomagali na različne načine. Hvala tudi prijateljem, ki so čas, ki sem ga preživel v Ljubljani naredili mnogo bolj zanimiv.

**Ključne besede:** nogomet, analiza igre, napad, svetovno prvenstvo, Španija

ANALIZA MODELA IGRE ŠPANSKE REPREZENTANCE V NAPADU NA SVETOVNEM NOGOMETNEM PRVENSTVU V JUŽNOAFRIŠKI REPUBLIKI 2010

Tadej Černuta

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, 2012

154 strani, 92 preglednic, 31 skic, 18 grafov, 30 virov

## **IZVLEČEK**

Namen diplomske naloge je bil ugotoviti značilnosti modela igre nogometne reprezentance Španije, svetovnega prvaka, v fazi napada na svetovnem nogometnem prvenstvu v Južni Afriki leta 2010. Dobljene rezultate smo nato primerjali z rezultati nasprotnih reprezentanc.

Analizirali smo vseh sedem tekem španske reprezentance na svetovnem prvenstvu leta 2010, kjer se je v skupini H pomerila s Švico, Hondurasom in Čilom, v nadaljevanju pa so bili Španci boljši še od Portugalcev, Paragvajcev, Nemcev, ter v finalu po podaljških tudi Nizozemcev.

Opazovane spremenljivke so vezane na igro v napadu, razdeljene pa so v devet osnovnih kategorij: vrste napadov, trajanje napadov (posest žoge), način prehoda v napad prek vratarja, izgubljene žoge, vrste podaj, prekinitve v napadu, udarci na vrata, ustvarjene priložnosti in doseženi zadetki.

Naštete osnovne spremenljivke so bile sestavljene iz mnogih podrejenih spremenljivk, na podlagi katerih smo sklepali o značilnostih modela igre španske reprezentance v napadu. Izračunali smo osnovno statistiko (vsote, povprečja, odstotke), hipoteze pa smo preverili na osnovi primerjave povprečij ter s statistično metodo Hi-kvadrat test.

Rezultate spremenljivk smo primerjali za vsako tekmo posebej, nato smo rezultate tekem španske reprezentance združili ter jih primerjali z rezultati nasprotnih reprezentanc. Na koncu smo naredili še primerjavo med zadnjima svetovnima prvakoma, špansko reprezentanco na svetovnem prvenstvu leta 2010 ter italijansko reprezentanco leta 2006.

S končno analizo je bilo ugotovljeno:

- Španska nogometna reprezentanca je največ napadala s kontinuiranimi počasnimi napadi (40,6 %).
- Španci so v povprečju izvajali daljše napade z več zaporednimi podajami kot nasprotna moštva.
- Španija je imela v povprečju večjo posest žoge (58 %) kot nasprotna moštva.
- Španska nogometna reprezentanca je izgubila manj žog kot nasprotna moštva, največ zaradi netočnih podaj (62,7 %).
- Španci so v napad najpogosteje prehajali s kratko podajo vratarja (77,7 %).
- Španska nogometna reprezentanca je imela v povprečju več podaj na srečanje kot nasprotna moštva, največkrat pa so izvedli kratko podajo (64,7 %).
- Španska nogometna reprezentanca je imela v povprečju več udarcev proti vratom kot nasprotna moštva, prav tako so si ustvarili več priložnosti ter dosegli več zadetkov.
- Španci so si največ priložnosti ustvarili s podajo v globino (29,2 %).
- Največkrat so se v priložnosti znašli po kontinuiranem počasnem napadu (34,7 %).
- V španski reprezentanci sta si največ priložnosti ustvarila centralni napadalec (27,8 %), ter levi krilni napadalec (26,4 %).
- Španci so po dva zadetka (25 %) dosegli po podaji v globino, napaki nasprotnika in podaji s krilnega položaja nazaj.
- Največ zadetkov je zabil levi krilni napadalec (5).
- Reprezentanca Španije je po kontinuiranem počasnem in hitrem napadu ter protinapadu dosegla po dva zadetka (25 %).

**keywords:** football, analysis of model play, attack, World Cup, Spain

## AN ANALYSIS OF THE ATTACK STRATEGY OF THE SPAIN NATIONAL TEAM AT THE 2010 FIFA WORLD CUP IN SOUTH AFRICA

Tadej Černuta

University of Ljubljana, Faculty of Sports, 2012

154 pages, 92 tables, 31 pictures, 18 diagrams, 30 sources

### **ABSTRACT**

The aim of the present thesis was to establish the characteristic features of the attack strategy of the Spain national football team, the 2010 South Africa World Cup champion. Then we compared the obtained results with the results of opponent teams.

All seven matches of the Spain national football team at the 2010 FIFA World Cup were analyzed. Spain played in the Group H, together with Switzerland, Honduras and Chile. Later in the tournament, Spain won against Portugal, Paraguay, Germany and in the final against the Netherlands after extra time.

The observed variables were related to the attack strategy and could be divided into nine main categories: attack types, attack durations, goalkeeper-initiated attacks, turnover analysis, number of passes during attacks, interruptions analysis, goal shot analysis, created opportunity analysis and scored goal analysis.

Listed variables consisted of several subordinate variables, which helped determine the characteristic features of the attack strategy of the Spain national football team. The basic statistic were calculated (sums, averages, percents), and hypotheses were verified with the comparison of averages and HI- square test.

Variables were verified for each game individually. Then, the results of all football matches were put together and compared with the results of opponent teams. At last, we also compared the last two World Cup winners, Italy in 2006 and Spain in 2010.

The final analysis demonstrated the following:

- The Spain national football team most frequently deployed the method of slow and continuous attacks (40,6 %).
- On average, the Spain national football team perform longer attacks with more sequential passes than opponent teams.
- On average, the Spain national football team had higher ball possession (58 %) than opponent teams.
- The Spain national football team had less turnovers than opponent teams, the most because of inaccurate passes (62,7 %).
- The Spain National football team passed into attack through the goalkeeper mostly with short pass (77,7 %).
- On average, the Spain national football team had more passes than opponent teams, most frequently they used short pass (64,7 %).
- On average, the Spain national football team had more shots, more created opportunities and more scored goals than opponent teams .
- The Spain national football team created most opportunities with in-depth passes (29,2 %).
- The Spain national football team created most opportunities slow continuous attacks (34,7 %).
- Most opportunities in the Spain national football team presented themselves to the central (27,8 %) and left striker (26,4 %).
- The Spain national football team scored two goals (25 %) with in-depth passes, mistakes of the opponent players and passes from the wing positions back.
- Left striker scored the most goals in Spain national team (5).
- The Spain national football team scored two goals (25 %) in slow continuous attacks, swift continuous attacks and counter-attacks.

**Pripomba [n1]:** Poenoti pisavo



<b>UVOD</b> .....	<b>9</b>
ŠPANSKA NOGOMETNA ZVEZA .....	10
REPREZENTANCA ŠPANIJE.....	10
<i>ZGODOVINA ŠPANSKIH NASTOPOV NA SVETOVNIH PRVENSTVIH</i> .....	11
<i>USPEHI REPREZENTANC ŠPANIJE NA MEDNARODNEM PRIZORIŠČU</i> .....	14
<i>POT ŠPANIJE DO SP 2010</i> .....	15
<i>NAPOVEDI PRED PRVENSTVOM</i> .....	17
<b>PREDMET IN PROBLEM</b> .....	<b>20</b>
<b>CILJI IN NALOGE</b> .....	<b>23</b>
<b>DELOVNE HIPOTEZE</b> .....	<b>24</b>
<b>METODE DELA</b> .....	<b>25</b>
VZOREC MERJENCEV .....	25
VZOREC SPREMENLJIVK .....	26
METODE OBDELAVE PODATKOV.....	42
<b>REZULTATI IN DISKUSIJA</b> .....	<b>43</b>
PRIMERJAVA IGRE NOGOMETNE REPREZENTANCE ŠPANIJE Z NASPROTNIMI REPREZENTANCAMI V FAZI NAPADA .....	44
TAKTIČNA IN TEHNIČNA ANALIZA SVETOVNEGA PRVENSTVA 2010 V JUŽNI AFRIKI TER PRIMERJAVA S SVETOVNIMA PRVENSTVOMA 2006 V NEMČIJI TER 2002 NA JAPONSKEM IN V JUŽNI KOREJI .....	136
RAZVOJ REPREZENTANCE ŠPANIJE V ZADNJIH LETIH .....	142
PRIMERJAVA MED MODELOM IGRE ITALIJE – SVETOVNEGA PRVAKA LETA 2006 IN ŠPANIJE – SVETOVNEGA PRVAKA 2010 .....	144
<b>PREVERJANJE HIPOTEZ</b> .....	<b>147</b>
<b>ZAKLJUČEK</b> .....	<b>150</b>
<b>LITERATURA</b> .....	<b>152</b>

## UVOD

Zgodovina nogometne igre sega, kot piše Elsner (2004), v tretje tisočletje pred Kristusom, ko naj bi kitajski kralj Huang Tiu iznašel igro, ki se je imenovala Zu-Qui. Različne najdene podobe kažejo tudi na podobne igre v antični Grčiji, pri Rimljanih in na Japonskem. Igre z žogo so poznali tudi Maji in Azteki, kjer so imele te igre kulturno vsebino. V Angliji in Franciji so bile v srednjem in v začetku novega veka znane igre s ciljem tekanja in borbe za žogo, v času italijanske renesanse pa so tudi v Firencah igrali »nogomet« z nekoliko manjšo in lažjo žogo. Današnji nogomet se je najverjetneje razvil iz iger, ki so jih v tistem času igrali v Angliji, leta 1863 pa je bila oblikovana nogometna igra, kot jo poznamo danes. V 70. letih 19. stoletja se je igra prenesla na kontinent in sicer najprej na Dansko, Nizozemsko, Švico, Skandinavijo, Nemčijo, nato pa tudi drugam. Leta 1904 so v Parizu ustanovili mednarodno nogometno organizacijo, imenovano Fifa (*Fédération Internationale de Football Association*), ki jo je kot predsednik prvi vodil francoski novinar Robert Guérin. FIFA je danes locirana v švicarskem Zürichu, odgovorna je za organiziranje in vodenje mednarodnih tekmovanj v različnih starostnih kategorijah, vanjo pa je včlanjenih že 208 držav.

Svetovno prvenstvo v nogometu, najpomembnejši postranski stvari na svetu, je bilo pod okriljem Fife prvič na sporedu leta 1930 v Urugvaju. Tako so na podlagi zanimanja, ki ga je bil nogomet deležen kot olimpijska panoga, dve leti poprej določili funkcionarji pri Mednarodni nogometni zvezi na čelu s predsednikom Julesom Rimetom – določena spodbuda pri osnovanju tega novega tekmovanja je bil tudi spor Fifinih veljakov z vodilnimi pri IOC (Mednarodni olimpijski komite) glede nastopa profesionalnih nogometašev na igrah (History of FIFA – The first FIFA World Cup, 2011). Po že omenjenem predsedniku z najdaljšim stažem predsedovanja Fifi se je tudi imenoval prvotni pokal za zmagovalce, ki so ga po tretjem naslovu v trajno last dobili Brazilci. Ti so s petimi naslovi tudi rekorderji po številu naslovov, sledijo Italijani s štirimi, ter Nemci s tremi (dva od teh so osvojili kot ZRN). Po dva naslova sta osvojili južnoameriški reprezentanci Argentine in Urugvaja, ki so na domačem prvenstvu leta 1930 postali tudi prvi prvaki nasploh. S po enim naslovom se lahko pohvalijo evropske velesile Anglija, Francija – obe sta slavili na domačih tleh- ter Španija na zadnjem prvenstvu, prvem na črnem kontinentu.

Španija, trenutno druga<sup>1</sup> reprezentanca sveta, je dolga leta veljala za poraženca velikih tekmovanj, saj je iz leta v leto na prvenstva vozila ekipe, ki so po imenih sodile v najožji krog favoritov, a navadno domov odšle poklapane precej pred zaključkom prvenstva. Po letu 1964, ko so osvojili naslov evropskega prvaka, namreč nikoli niso prišli niti blizu kakšne lovorike na največjih tekmovanjih. Vse do leta 2008 in evropskega prvenstva v Avstriji ter Švici, ko je Špancem pod vodstvom Luisa Aragonesa po dolgih letih razočaranj vendarle uspelo. Z igro hitrih, kratkih podaj in velike posesti žoge<sup>2</sup> so si pokorili Evropo (Honigstein, 2010).

---

<sup>1</sup> Podatek je iz 28. 8. 2011

<sup>2</sup> T. i. igro tiki-taka so novinarji označili kot nadgradnjo nizozemskega totalnega nogometa.

Po prvenstvu se je Aragones poslovil, nasledil pa ga je nekoč uspešni strateg madridskega Reala, Vicente del Bosque. Evropskemu prvenstvu je sledila tudi sezona, v kateri je nogometni svet na kolena spravila Barcelona pod vodstvom domačega trenerja Josepa »Pepa« Guardiole. Prej omenjeni nizozemski totalni nogomet je v Ajaxu vpeljal Rinus Michels, glavno vlogo v njegovi ekipi pa je igral legendarni Johan Crujff. Kasneje sta moči združila tudi pri Barceloni, kjer je takšen atraktiven nogomet postal prava zaščitna znamka. Crujff je namreč po končani karieri postal trener katalonskega velikana, kapetan njegove ekipe v začetku devetdesetih pa je bil prav današnji trener Guardiola, ki je to nogometno filozofijo le še nadgradil. Nadgradil jo je s kopico igralcev, vzgojenih v lastni mladinski šoli, ki imajo ta sistem in mentaliteto že v krvi. In prav ti igralci so bili jedro ekipe Španije, ki si je prvič v zgodovini pokorila tudi nogometni svet. Vicente del Bosque je bil dovolj pameten in je uporabil jedro, s katerim je Barcelona prišla do prav vseh možnih lovorik, jim dodal nekaj igralcev in na podoben način, kot je do svojih uspehov prišla Barcelona, tudi sam popeljal Španijo na nogometni Olimp.

### *ŠPANSKA NOGOMETNA ZVEZA*

Uradno ime: *Real Federación Española de Fútbol* (RFEF)  
Ustanovljena: 23. 9. 1913<sup>3</sup> (*Spanish championships annuled*, 2011)  
Sprejeta v Fifo: 1914  
Sprejeta v Uefo: 1954  
Predsednik: Angel Maria Villar (od leta 1988)

### *REPREZENTANCA ŠPANIJE*

Selektor: Vicente del Bosque  
Kapetan: Iker Casillas  
Največ nastopov: Andoni Zubizarreta (126)  
Največ zadetkov: David Villa (51)

Prvi nastop: 28. 8. 1920 Španija – Danska 1:0  
Najvišja zmaga: 21. 5. 1933 Španija – Bolgarija 13:0  
Najvišji poraz: 4. 6. 1928 Italija – Španija 7 : 1; 9. 12. 1931 Anglija – Španija 7:1

---

<sup>3</sup> Letnica 1909 – združenje klubov *Federación Española de Clubs de Football*

## ZGODOVINA ŠPANSKIH NASTOPOV NA SVETOVNIH PRVENSTVIH

### 1930 - Urugvaj

Reprezentanca ni sodelovala na prvenstvu.<sup>4</sup>

### 1934 - Italija

*Kvalifikacije:* Španija – Portugalska 9:0; 2:1

*Zaključni del:* 1. krog: Španija – Brazilija 3:1

*Četrfinale:* Italija – Španija 1:1; 1:0<sup>5</sup>

### 1938 – Francija

Reprezentanca ni sodelovala na prvenstvu.<sup>6</sup>

### 1950 – Brazilija

*Kvalifikacije:* Španija – Portugalska 5:1; 2:2

*Zaključni del:* Španija – ZDA 3:1; Španija – Čile 2:0; Španija – Anglija 1:0

*Finalni del:*<sup>7</sup> Španija – Urugvaj 2:2; Španija – Brazilija 1:6; Španija – Švedska 1:3

### 1954 – Švica

*Kvalifikacije:* Španija – Turčija 4:1; 0:1; 2:2<sup>8</sup> (History of the FIFA World Cup Preliminary Competition (by year), 2011)

### 1958 – Švedska

*Kvalifikacije:* Španija – Švica 2:2; 4:1; Španija – Škotska 2:4; 4:1

### 1962 – Čile

*Kvalifikacije:* Španija – Wales 2:1; 1:1; Španija – Maroko 1:0; 3:2

*Zaključni del:* Španija – Češkoslovaška 0:1; Španija – Mehika 1:0; Španija – Brazilija 1:2

---

<sup>4</sup> Ni bilo kvalifikacij, tekmovala so samo povabljeni države.

<sup>5</sup> Tekma je bila ponovljena

<sup>6</sup> Izključena je bila zaradi vojne.

<sup>7</sup> Finalni del v skupini, ne na izpadanje.

<sup>8</sup> Dodatna tekma v Rimu, zmaga Turčije po podaljških.

## 1966 – Anglija

*Kvalifikacije:* Španija – Irska 0:1; 4:1; 1:0<sup>9</sup>

*Zaključni del:* Španija – Argentina 1:2; Španija – Švica 2:1; Španija – NDR 1:2

## 1970 – Mehika

*Kvalifikacije:* Španija – Jugoslavija 2:1; 0:0; Španija – Belgija 1:1; 1:2; Španija – Finska 6:0; 0:2

## 1974 – NDR

*Kvalifikacije:* Španija – Jugoslavija 2:2; 0:0; 0:1<sup>10</sup>; Španija – Grčija 3:1; 3:2

## 1978 – Argentina

*Kvalifikacije:* Španija – Jugoslavija 1:0; 1:0; Španija – Romunija 2:0; 0:1

*Zaključni del:* Španija – Avstrija 1:2; Španija – Brazilija 0:0; Španija – Švedska 1:0

## 1982 – Španija<sup>11</sup>

*Zaključni del:* Španija – Honduras 1:1; Španija – Jugoslavija 2:1; Španija – Severna Irska 0:1

*Drugi del:* Španija – NDR 1:2; Španija – Anglija 0:0

## 1986 – Mehika

*Kvalifikacije:* Španija – Škotska 1:0; 1:3; Španija – Wales 3:0; 0:3; Španija – Islandija 2:1; 2:1

*Zaključni del:* Španija – Brazilija 0:1; Španija – Severna Irska 2:1; Španija – Alžirija 3:0

*Osmina finala:* Španija – Danska 5:1

*Četrfinale:* Španija – Belgija 4:5 (enajstmetrovke)

## 1990 – Italija

*Kvalifikacije:* Španija – Irska 2:0; 0:1; Španija – Madžarska 4:0; 2:2; Španija – Severna Irska 4:0; 2:0; Španija – Malta 4:0; 2:0

*Zaključni del:* Španija – Urugvaj 0:0; Španija – Južna Koreja 3:1; Španija – Belgija 2:1

*Osmina finala:* Španija – Jugoslavija 1:2 (podaljški)

**Pripomba [n2]:** Od tu naprej ti ležečega tiska nisem več popravljala. Načeloma je v ležečem tisku samo tekst v drugih jezikih ali naslovi drugih del. Če vseeno želiš obdržati ležeči tudi tukaj, ga pusti in ignoriraj prejšnje moje popravke. Vsekakor pa popravi veliko začetnico.

**Pripomba [n3]:** Tudi zapisa rezultatov ne bom več popravljala. Pravilnejši zapis je z dvopičjem, če pa ste dogovorjeni za minus, potem pusti.

<sup>9</sup> Dodatna tekma v Parizu.

<sup>10</sup> Dodatna tekma v Frankfurtu.

<sup>11</sup> Kot domačini niso igrali kvalifikacij.

#### 1994 – ZDA

*Kvalifikacije:* Španija – Irska 0:0; 3:1; Španija – Danska 1:0; 0:1; Španija – Severna Irska 3:1; 0:0; Španija – Litva 5:0; 2:0; Španija – Latvija 5:0; 0:0; Španija – Albanija 3:0; 5:1

*Zaključni del:* Španija – Južna Koreja 2:2; Španija – Nemčija 1:1; Španija – Bolivija 3:1

*Osmina finala:* Španija – Švica 3:0

*Četrfinale:* Španija – Italija 1:2

#### 1998 – Francija

*Kvalifikacije:* Španija – Jugoslavija 2:0; 1:1; Španija – Češka 1:0; 0:0; Španija – Slovaška 4:1; 2:1; Španija – Ferska otoki 3:1; 6:2; Španija – Malta 4:0; 3:0

*Zaključni del:* Španija – Nigerija 2:3; Španija – Paragvaj 0:0; Španija – Bolgarija 6:1

#### 2002 – Japonska/Južna Koreja

*Kvalifikacije:* Španija – Avstrija 4:0; 1:1; Španija – Izrael 2:0; 1:1; Španija – BiH 4:1; 2:1; Španija – Liechtenstein 5:0; 2:0

*Zaključni del:* Španija – Slovenija 3:1; Španija – Paragvaj 3:1; Španija – JAR 3:2

*Osmina finala:* Španija – Irska 3:2 (enajstmetrovke)

*Četrfinale:* Španija – Južna Koreja 3:5 (enajstmetrovke)

#### 2006 – Nemčija

*Kvalifikacije:* Španija – SČG 1:1; 0:0; Španija – BiH 1:1; 1:1; Španija – Belgija 2:0; 2:0; Španija – Litva 1:0; 0:0; Španija – San Marino 5:0; 6:0

*Zaključni del:* Španija – Ukrajina 4:0; Španija – Tunizija 3:1; Španija – Saudska Arabija 1:0

*Osmina finala:* Španija – Francija 1:3

## USPEHI REPREZENTANC ŠPANIJE NA MEDNARODNEM PRIZORIŠČU

Preglednica 1: Vse osvojene medalje španskih reprezentančnih selekcij na mednarodnih tekmovanjih

ekipa	Tekmovanje	SP			EP			OI			KONF / ostalo		
		1.	2.	3.	1.	2.	3.	1.	2.	3.	1.	2.	3.
<b>Člani</b>		1	/	/	2	/	/	1	2 <sup>12</sup>	/	/	/	1
<b>U-21</b>		/	/	/	3	2	2	/	/	/	/	/	/
<b>U-20</b>		1	2	/	/	/	/	/	/	/	1 <sup>13</sup>	/	/
<b>U-19</b>		/	/	/	5	1	/	/	/	/	/	/	/
<b>U-18<sup>14</sup></b>		2	/	/	1	3	6	/	/	/	3	1	1
<b>U-17</b>		/	3	2	2	3	1	/	/	/	/	/	/
<b>U-16</b>		/	/	/	6	2	2	/	/	/	/	/	/

Legenda: SP – svetovno prvenstvo; EP – evropsko prvenstvo; OI – olimpijske igre; KONF/ostalo – pokal konfederacij ter ostala tekmovanja

<sup>12</sup> Po letu 1968 je na OI ekipa U-23 osvojila eno zlato in srebro.

<sup>13</sup> Mediteranske igre

<sup>14</sup> UEFA/CAF Meridian Cup; uradno EP od 1981, do tedaj turnir mladih – 1948 do 1954 pod okriljem Fife, 1955 do 1980 pa Uefe

## POT ŠPANIJE DO SP 2010

datum	kraj	nasprotnika	rezultat	strelci za Španijo
6. 9. 2008	Murcia	Španija – BiH	1:0	Villa
10. 9. 2008	Albacete	Španija – Armenija	4:0	Capdevilla, Villa 2x, Senna
11. 10. 2008	Talin	Estonija – Španija	0:3	Juanito, Villa, Puyol
15. 10. 2008	Bruselj	Belgija – Španija	1:2	Iniesta, Villa
28. 3. 2009	Madrid	Španija – Turčija	1:0	Piqué
1. 4. 2009	Carigrad	Turčija – Španija	1:2	Xabi A., Riera
5. 9. 2009	La Coruna	Španija – Belgija	5:0	Silva 2x, Villa 2x, Piqué
9. 9. 2009	Merida	Španija – Estonija	3:0	Fàbregas, Cazorla, Mata
10. 10. 2009	Erevan	Armenija – Španija	1:2	Fàbregas, Mata
14. 10. 2009	Sarajevo	BiH – Španija	2:5	Piqué, Silva, Negredo 2x, Mata

## LESTVICA

#	DRŽ	T	Z	N	P	DZ	PZ	TO
1.	Španija	10	10	0	0	28	5	30
2.	BiH	10	6	1	3	25	13	19
3.	Turčija	10	4	3	3	13	10	15
4.	Belgija	10	3	1	6	13	20	10
5.	Estonija	10	2	2	6	9	24	8
6.	Armenija	10	1	1	8	6	22	4

Legenda: # – uvrstitev, DRŽ – država, T – tekme, Z – zmage, N – neodločeni izidi, P – porazi, DZ – doseženi zadelki, PZ – prejeti zadelki, TO – točke



Preglednica 2: Igralci, ki so sodelovali v kvalifikacijah

<b>Ime in priimek</b>	<b>T</b>	<b>11</b>	<b>R</b>	<b>K</b>	<b>min</b>	<b>Z</b>
Raúl Albiol	6	5	1	8	458	0
Xabi Alonso	8	5	3	10	535	1
Álvaro Arbeloa	1	1	0	4	82	0
Sergio Busquets	3	2	1	3	196	0
Joan Capdevilla	9	9	0	9	810	1
Diego Capel	1	1	0	2	72	0
Iker Casillas	9	9	0	10	810	0
Santi Cazorla	8	5	3	10	452	1
Cesc Fàbregas	7	3	4	7	375	2
Daniel Güiza	5	1	4	7	104	0
José María Guti	0	0	0	1	0	0
Juanito Gutiérrez	2	2	0	4	180	1
Xavi Hernández	9	9	0	9	774	0
Andrés Iniesta	6	5	1	6	433	1
Andoni Iraola	2	1	1	4	126	0
Bojan Krkić	1	0	1	2	25	0
Fernando Llorente	1	0	1	2	2	0
Diego López	0	0	0	1	0	0
Carlos Marchena	3	3	0	5	225	0
Juan Manuel Mata	4	2	2	4	112	3
Nacho Monreal	1	1	0	2	90	0
Fernando Navarro	0	0	0	2	0	0
Álvaro Negredo	2	1	1	2	125	2
Gerard Piqué	6	5	1	6	482	3
Carles Puyol	6	6	0	7	540	1
Sergio Ramos	8	7	1	8	607	0
Pepe Reina	1	1	0	9	90	0
Albert Riera	4	2	2	7	205	1
Marcos Senna	8	7	1	9	630	1
David Silva	5	4	1	5	337	3
Fernando Torres	7	7	0	8	458	0
David Villa	7	7	0	7	555	7

Legenda: T – odigrane tekme, 11 – v prvi postavi, R – s klopi, K – vse tekme, na katerih je bil igralec v kadru, min – odigrane minute, Z – doseženi zadetki

## NAPOVEDI PRED PRVENSTVOM

Preglednica 3: Postava Španije na SP 2010

ŠT.	IME	PRIIMEK	KLUB	ROJ. DAT.	NASTOPI *	GOLI *
1	Iker	Casillas (c)	Real Madrid	20. 5. 1981	104	0
2	Raúl	Albiol	Real Madrid	4. 9. 1985	23	0
3	Gerard	Piqué	Barcelona	2. 2. 1987	16	4
4	Carlos	Marchena	Valencia	31. 7. 1979	59	2
5	Carles	Puyol	Barcelona	13. 4. 1978	83	2
6	Andrés	Iniesta	Barcelona	11. 5. 1984	43	6
7	David	Villa	Barcelona	3. 12. 1981	58	37
8	Xavi	Hernández	Barcelona	25. 1. 1980	87	8
9	Fernando	Torres	Liverpool	20. 3. 1984	73	24
10	Cesc	Fàbregas	Arsenal	4. 5. 1987	49	6
11	Joan	Capdevilla	Villarreal	3. 2. 1978	46	4
12	Víctor	Valdés	Barcelona	14. 1. 1982	1	0
13	Juan Manuel	Mata	Valencia	28. 4. 1988	8	3
14	Xabi	Alonso	Real Madrid	25. 11. 1981	69	9
15	Sergio	Ramos	Real Madrid	30. 3. 1986	60	5
16	Sergio	Busquets	Barcelona	16. 7. 1988	13	0
17	Alvaro	Árbeloa	Real Madrid	17. 1. 1983	15	0
18	Pedro	Rodríguez	Barcelona	28. 7. 1987	3	1
19	Fernando	Llorente	Athletic Bilbao	26. 2. 1985	7	3
20	Javi	Martínez	Athletic Bilbao	2. 9. 1988	2	0
21	David	Silva	Valencia	8. 1. 1986	36	7
22	Jesús	Navas	Sevilla	21. 11. 1985	6	1
23	Pepe	Reina	Liverpool	31. 8. 1982	20	0
Sel.	Vicente	del Bosque		23. 12. 1950		

\*število nastopov in doseženih golov pred začetkom prvenstva

S širšega seznama so pred prvenstvom odpadli: vratarja David De Gea (Atletico Madrid) in Diego López (Villarreal), branilec César Azpilicueta (Osasuna), vezna igralka Santi Cazorla in Marcos Senna (oba Villarreal), ter napadalca Daniel Güiza (Fenerbahce) in Álvaro Negredo (Sevilla)

Španska pot proti vrhu se je začela po Svetovnem prvenstvu v Nemčiji leta 2006, ki so ga s porazom proti Franciji zaključili v osmini finala. Takrat se je tedanji selektor Luis Aragonés odločil, da bo igro reprezentance bolj prilagodil profilu igralcev, ki jih je imel na voljo. Z lahkoto so se uvrstili na Evropsko prvenstvo v Avstriji in Švici. Na prvenstvu so dosegli pet zmag po rednem delu igre, v četrtfinalu pa zmago po enajstmetrovkah proti svetovnim prvakom Italijanom. Kvalifikacije za Svetovno prvenstvo v Južnoafriški republiki so opravili z odliko, saj so dobili vseh deset tekem v skupini. V tem času je Španija podrla tudi rekord po številu zaporednih zmag (15) in se z Brazilci pri številki 35 izenačila po številu tekem brez poraza. Niz zmag se je začel na Evropskem prvenstvu s polfinalno zmago proti Rusiji – v

četrtfinalu so, kot že rečeno, Italijane premagali po izvajanju enajstmetrovk, zadnji poraz pred tem izjemnim nizom pa so doživeli na prijateljski tekmi proti Romuniji na domačih tleh novembra 2006 (Spain – List of Results National Team, 2011). Oba niza so prav na prizorišču Svetovnega prvenstva, leto dni pred njegovim začetkom, prekinili reprezentanti ZDA, ki so Špance porazili v polfinalu Pokala konfederacij. Naslednjih 12 tekem do prvenstva (tekma za 3. mesto na Pokalu konfederacij, štiri kvalifikacijske in sedem prijateljskih tekem) so Španci ponovno dobili. Zadnje, na domačih tleh proti Poljakom kar s 6 proti 0, kar je tekmeceem zagotovo pognalo nekaj strahu v kosti, Špancem pa dalo dodatnega zagona in potrditev, da bi to Svetovno prvenstvo lahko končalo njihovo prekletstvo neuspehov na prvenstvih.

Selektorju del Bosque-ju so pred prvenstvom nekaj dodatnih sivih las povzročale poškodbe tekom sezone in temu primerna pripravljenost njegovih varovancev. Xavi, Torres, Iniesta in Fàbregas, štirje pomembni člani ekipe so imeli težave s poškodbami, zaradi česar se je tudi porajalo vprašanje, ali bodo sposobni igrati, ter posledično, kakšna bosta udarna zasedba *La Furia Roja*<sup>15</sup> in sistem njihove igre. Že v kvalifikacijah in na prijateljskih srečanjih je del Bosque poskušal z različnimi sistemi, od v zadnjem času najbolj uporabljenega – sploh v reprezentančnem nogometu na najvišjem nivoju 4-2-3-1, prek 4-3-3, v katerem (je) igra(la) Barcelona, katere igralci so predstavljali glavnino reprezentance, pa do sistema 4-4-2. Glede na način španske igre – zadrževanje posesti žoge z velikim številom kratkih podaj v sredini, je zadnji sistem v primerjavi s prvima dvema zagotovo v podrejenem položaju, saj zaradi drugega napadalca ekipa izgubi igralca na sredini. Če k temu dodamo še fizične težave Fernanda Torresa, enega od prvih dveh izbir na položaju napadalca, je bilo malo verjetno, da se bo del Bosque odločil za omenjeni sistem. Precej več dileme je bilo pri ostalih dveh sistemih – igrati z enim defenzivnim zveznim igralcem in ob dveh krilnih napadalcih z dvema nekoliko bolj ofenzivnima centralnima zveznima igralcema ali dodati nekaj več sigurnosti in dodati še enega defenzivnega zveznega igralca. Na Evropskem prvenstvu leta 2008, ki je pomenilo prvi vrhunec te generacije je tedanji selektor Aragonés skozi prvenstvo uporabljal praktično vse tri formacije. Prvi dve tekmi v skupini (proti Rusiji in Švedski) in četrtfinalno proti Italiji ter polfinalno proti Rusiji je začel z identično enajsterico v postavitvi 4-4-2, ki jo je tekom srečanj z menjavami spreminjal v 4-3-3 in 4-2-3-1 (npr. menjave Torres/Fàbregas, Silva/Alonso, Xavi/Cazorla, Villa/Fàbregas). Tekma 3. kroga proti Grčiji, ko so Španci že imeli zagotovljeno napredovanje, je služila za počitek nosilcev igre, saj je glede na ostala srečanja v prvi postavi začel le Iniesta, pa še ta je bil zamenjan po uri igre. Finalno srečanje proti Nemčiji je Aragonés zaradi poškodbe Ville začel v sistemu 4-3-3, z Marcosom Senno kot defenzivnim zveznim igralcem, ter Cescom Fàbregasom, ki se je namesto Ville pridružil Xaviju na sredini. Tako je ostalo do konca srečanja, le da je z menjavo Fàbregas/Alonso kasneje dodal nekaj novih defenzivnih moči v vezni liniji. Na tem prvenstvu je bil poleg izjemnega Xavija, ki je bil izbran tudi za najboljšega igralca turnirja, in Davida Ville, s štirimi zadetki najboljšega strelca prvenstva, eden pomembnejših faktorjev v igri Španije Marcos Senna, sicer Brazilец s španskim potnim listom. Igralec Villarreala je z izjemnimi predstavami v defenzivni fazi igre dal Špancem veliko mero sigurnosti, tako da so se ostali zvezni igralci, predvsem Xavi, lahko osredotočali bolj na grajenje igre.

**Pripomba [n4]:** Odstavki so na predolgi. Malo jih razbij.

<sup>15</sup> Rdeča jeza, vzdevek nogometne reprezentance Španije.

V sezonah, ki sta sledili, Senna v dresu Villarreala ni kazal več tako blestečih predstav, zato se je del Bosque odločil, da ga ne bo vzel s seboj na prvenstvo. Prednost pred njim so dobili Xabi Alonso, odkritje Pepa Guardiole pri Barceloni Sergio Busquets in tudi Javi Martínez iz Athletic Bilbaa, kar mogoče nakazuje tudi na to, da je del Bosque gledal tudi nekoliko na prihodnost reprezentance, glede na to, da je bil Senna star 34, Martínez pa 21 let. Prvokategorijski Španci v vratih in obrambi so bili pred prvenstvom bolj kot ne znani – v vratih kapetan Iker Casillas, v obrambi pa bočna igralca Sergio Ramos in Joan Capdevilla ter centralni dvojec iz Barcelone Carles Puyol in Gerard Piqué, ki je pomenil edino spremembo glede na Evropsko prvenstvo, kjer je na tem položaju začel Carlos Marchena. Preostali del enajsterice in njegova postavitve na igrišču, pa sta bila, kot že rečeno, nekoliko zavita v meglo oziroma odvisna predvsem od pripravljenosti posameznih igralcev ter taktičnih odločitev del Bosqueja. Ali torej igrati v sistemu 4-2-3-1, kjer bi defenzivni poziciji v vezni liniji zasedla Xabi Alonso in Busquets, kar bi pomenilo, da bi se Xavi pomaknil nekoliko naprej na položaj, ki ga ni bil toliko vajen iz Barcelone in ki mu nekoliko manj ustreza kot postavitve nekoliko bolj nazaj, kjer ima pregled nad večjim delom igrišča in pride ta njegova odlika bolj do izraza. Opcija bi bila seveda tudi vključitev Fàbregasa na položaj ofenzivnega zveznega igralca in s tem pomaknitev Xavija na položaj defenzivnega zveznega igralca, kjer pa bi moral drugi defenzivni igralec prevzeti večjo odgovornost v obrambi. V tem primeru bi bili na krilih opciji predvsem Andrés Iniesta in David Silva, za njima pa naj bi na priložnost čakala Juan Mata in Jesús Navas, ki mu je probleme z anksioznostjo kot posledico domotožja uspelo odpraviti do te mere, da je lahko potoval na prvenstvo. Dodatni opciji na krilnih položajih bi lahko bila napadalca Pedro Rodríguez in David Villa – slednji seveda ob predpostavki, da bi mesto v konici napada zasedel Fernando Torres. Glede na profil in način igre posameznih igralcev bi tudi znotraj tega sistema igre lahko prihajalo do določenih razlik – tako Iniesta, ki po naravi ni krilni igralec, bi precej prihajal po žogo v sredino, Silva kot krilni igralec bi več kot proti голу igral kratke podaje nazaj v sredino, medtem ko bi na primer Navas kot klasični krilni igralec čakal žogo široko na krilu in se precej spuščal v prodore proti vratom. Podobno je z Davidom Villo, ki ga kot napadalca seveda zanima predvsem gol. V primeru nezadostne pripravljenosti Torresa bi se seveda Villa pomaknil v konico napada, kjer bi s svojim načinom igre, ko precej prihaja po žogo nazaj, odpiral veliko prostora za krilna igralca. Če bi se del Bosque odločil za sistem 4-3-3, bi to pomenilo, da bi se še bolj približal načinu igre dominantne Barcelone, po možnosti celo z vezno linijo Busquets-Xavi-Iniesta. Bolj verjetna različica je sicer ta, da bi Iniestino mesto v sredini zasedel v zadnjem času konstantni član začetne postave Xabi Alonso, Iniesta pa bi se zopet pomaknil na krilo, kjer sicer po potrebi večkrat igra tudi v dresu Barcelone.

Za katerikoli sistem igre se **bo** torej odločil del Bosque, bo imel – če izvzememo že omenjene težave z vprašljivo pripravljenostjo nekaterih igralcev – sladke skrbi, katerega izmed igralcev najvišjega formata pustiti na klopi. To pa mu tudi omogoča, da tekom samih tekem po potrebi spremeni postavitve ekipe na igrišču in način igranja, ter ne nazadnje tudi rotira med igralci. To pa je glede na to, da Španci naskakujejo naslov svetovnih prvakov, zelo pomemben faktor, saj bi v primeru pohoda na sam vrh ekipa odigrala 7 srečanj v samo 26-ih dneh.

## PREDMET IN PROBLEM

Predmet diplomske naloge sega v področje analize nogometne igre v napadu, kjer je bilo v zadnjem času narejenih precej raziskav. Raziskave, ki pod drobnogled vzamejo najboljše ekipe na največjih tekmovanjih, kakršno je bilo tudi Svetovno prvenstvo v Južnoafriški republiki, so še posebej pomembne, saj je iz njih mogoče ugotoviti, kakšni so trenutni trendi v nogometu in v katero smer gre nogometna igra. V sledeči raziskavi se bomo posvetili španski reprezentanci in sicer je bil cilj ugotoviti, katere značilnosti najbolj opredeljujejo igro omenjene reprezentance v napadu. V ta namen smo spremljali vse tekme španske reprezentance, dobljene rezultate pa primerjali z nasprotnimi moštvami. Opazovane spremenljivke smo izbrali na osnovi nekaterih dosedanjih analiz, glede na postavljene hipoteze pa smo dodali še nekaj lastnih.

Problem naloge je vezan na igro španske reprezentance v fazi napada, ki jo delimo na:

- prehod iz obrambe v napad,
- pripravo zaključka napada,
- zaključek napada.

V fazi napada nas bo zanimalo predvsem ugotavljanje tistih značilnosti nogometne igre, ki so se že na osnovi dosedanjih analiz nogometne igre pokazale kot pomembne za uspeh v igri. Spremljali bomo več pokazateljev v igri španske reprezentance v fazi napada, ki so vezani na vrsto napada, analizo udarcev na vrata, analizo ustvarjenih priložnosti, analizo doseženih zadetkov, čas trajanja napadov in način prehoda v napad. Vse omenjene pokazatelje bomo spremljali tudi pri nasprotnikih španske reprezentance in na koncu izvedli primerjavo med značilnostmi igre reprezentance Španije ter nasprotnih moštev, kakor tudi reprezentance Italije kot svetovnega prvaka na prejšnjem prvenstvu, pri čemer si bomo pomagali z eno izmed preteklih analiz.

V zadnjem času je bilo pri nas narejenih kar nekaj raziskav na področju nogometne igre. Za vse več tovrstnih raziskav so zaslužni predvsem študenti Fakultete za šport v Ljubljani. Tu je nekaj ugotovitev iz različnih raziskav:

- Toporišič (2011) je analiziral dosežene zadetke na Svetovnem prvenstvu leta 2010 v Južni Afriki ter ugotovil, da sta bila v povprečju na tekmo dosežena 2,27 zadetka, od tega so jih 41 % dosegli napadalci. Ugotovil je tudi, da je bilo 54 % zadetkov doseženih v prvih 12 sekundah trajanja napada in kar 93 % jih je bilo doseženih v prvih devetih podajah po osvojeni posesti žoge. Primerjava doseženih zadetkov med reprezentancami, ki so se uvrstile v četrtfinale, ter tistimi, ki se tja niso uvrstile, je pokazala, da četrtfinalisti več zadetkov dosežajo iz protinapadov in napadov z menjavo ritma.

- Kovačič (2011) je analiziral model igre francoske reprezentance v napadu na Svetovnem prvenstvu leta 2006 v Nemčiji. Prišel je do zaključkov, da je reprezentanca Francije največkrat v napad prešla z degažiranjem vratarja (53,8 %), največ uporabljala hitre

kontinuirane napade (33,6 %), medtem ko je s protinapadom zagrozila najmanjkrat (9,7 %). Francozi so imeli tako več udarcev na vrata kot tudi ustvarjenih priložnosti in dobljenih dvobojev v primerjavi z nasprotniki. Največ priložnosti so si ustvarili po podaji s krilnega položaja (32,7 %) in podaji žoge v globino (28,8 %), medtem ko so največ zadetkov dosegli po podaji žoge v globino. Največ priložnosti so si ustvarili po kontinuiranem hitrem napadu, največkrat pa so zadeli po protinapadu.

- Lah (2008) je na istem Svetovnem prvenstvu analiziral igro Francije v obrambi. Prišel je do zaključkov, da je bila francoska reprezentanca v dvobojih uspešnejša od svojih nasprotnikov (380-354), so pa storili tudi več prekrškov kot nasprotna moštva (114-105). Na prvenstvu je Francija prejela tri zadetke, manj jih je prejel le prvak Italija (2). Ugotovil je tudi, da so Francozi po izgubljeni žogi največkrat poskušali priti nazaj do žoge že na nasprotni polovici oziroma takoj po izgubljeni žogi (208-krat), pri čemer so bili 116-krat uspešni.

- Berger (2008) je v analizi igre italijanske reprezentance v obrambi na Svetovnem prvenstvu leta 2006 ugotovil, da Italijani nasprotnikom dopustijo manj strelav proti vratom, kot pa jih sprožijo sami. Kar 40 % dobljenih žog Italijani pridobijo v dvobojih, kjer so tudi uspešnejši kot nasprotniki. Ugotovil je tudi, da Italijani storijo manj prekrškov kot nasprotna moštva.

- Gajser (2007) je analiziral igro Italije v napadu na Svetovnem prvenstvu v Nemčiji, ter prišel do ugotovitve, da so Italijani v 45,1 % v napad krenili z degažiranjem vratarja, v povprečju pa so na tekmo izvedli 17,7 napadov. Od tega je bilo največ (40,1 %) kontinuiranih hitrih napadov, najmanj (12,5 %) pa protinapadov. V povprečju so imeli Italijani 12,8 udarca na tekmo, kar je bilo več od nasprotnih moštev, in si ustvarili tudi več priložnosti, v povprečju 4,2 na tekmo. Največ priložnosti so si Italijani ustvarili po podaji v globino, medtem ko so največ zadetkov dosegli po prekinitvah.

- Kopasić (2008) je ugotavljal značilnosti modela igre FC Barcelona v napadu v Ligi prvakov (sezona 2005/06) in prišel do zaključkov, da je imela Barcelona žogo v posesti več kot nasprotniki, ter da je največkrat napadala s kontinuiranimi napadi. Ugotovil je, da so imeli več udarcev na vrata kot nasprotniki, največkrat pa so poskušali z udarcem znotraj kazenskega prostora, glede na igralno mesto pa so največkrat poskušali igralci v konici napada. Največ priložnosti so si ustvarili po podaji v globino, na takšen način pa so dosegli tudi največ zadetkov. Te so dosegali po časovno daljših napadih, ter napadih z več zaporednimi podajami kot nasprotniki. Ugotovil je tudi, da je Barcelona dobila več dvobojev, ob tem pa storila manj prekrškov kot nasprotniki.

- Novak (2005) je ugotavljal osnovne značilnosti in razlike v fazi napada med bolj in manj uspešnimi reprezentancami na Svetovnem prvenstvu na Japonskem in v Južni Koreji. Ugotovil je, da so tako uspešne kot manj uspešne reprezentance največ uporabljale kontinuirane hitre napade, najmanj pa protinapade. Več napadov so na tekmo v povprečju izvedle bolj uspešne reprezentance. Posest žoge je bila nekoliko na strani bolj uspešnih reprezentanc (51,8 %), prav tako so imele uspešnejše reprezentance več odvzetih žog na tekmo. Napadalci, ki so igrali v uspešnejših ekipah, so sodelovali v več priložnostih ter pri

več zadetkih kot tisti iz manj uspešnih ekip. Uspešnejše reprezentance so imele v povprečju več udarcev na vrata, dosegle pa so 1,7 gola na tekmo, medtem ko so tiste manj uspešne dosegle 0,5 gola na tekmo.

- Sonjak (2004) je na Svetovnem prvenstvu na Japonskem in v Južni Koreji analiziral igro v napadu najboljših reprezentanc turnirja in prišel do ugotovitev, da so ekipe največ uporabljale hiter kontinuiran napad, ter da so napadi bolj kot po sredini potekali prek krilnih položajev. V napad so največkrat prehajale z degažiranjem vratarja in imele v povprečju tri zaporedne podaje v napadu. V povprečju so na tekmo izvedle približno tri dvojne podaje, štiri diagonalne podaje, ter štiri podaje na tretjega. Na tekmo so imele v povprečju 10,7 udarca, največ je bilo poskusov z nartom. Ugotovil je še, da so si najboljše reprezentance največ priložnosti ustvarile po hitrem kontinuiranem napadu, ter podaji s krilnega položaja.

- Gorše (2004) je v svojem diplomskem delu analiziral igro v napadu na Evropskem prvenstvu leta 2000 v Belgiji in na Nizozemskem. Ugotovil je, da so uspešnejše reprezentance v napad večkrat prehajale z degažiranjem vratarja, in da so imele v povprečju žogo več v svoji posesti. Ustvarile so si tudi več priložnosti in imele več strelav proti vratom. Največkrat so si priigrale priložnost, ter dosegle zadetek po hitrem kontinuiranem napadu in protinapadu, največ priložnosti pa se jim je ponudilo po podaji v globino. Na takšen način so tudi dosegle največ zadetkov.

- Dominc in Korent (1991) sta analizirala igro v napadu na Svetovnem prvenstvu v Italiji leta 1990. Ugotovila sta, da so uspešnejše ekipe največ napadale iz protinapadov in napadov z menjavo ritma, imele pa so več udarcev na vrata kot manj uspešne ekipe. Prišla sta tudi do spoznanja, da so ekipe, ki so se uvrstile v četrtfinale večkrat poskušale s streli na vrata po akcijah s krilnega položaja.

- tudi Janev (1995) je v analizi igre v napadu na Svetovnem prvenstvu v ZDA leta 1994 prišel do ugotovitev, da so uspešnejše bolj obrambno usmerjene reprezentance, ki največ napadajo iz protinapadov ter napadov z menjavo ritma. Uspešnejše reprezentance so več napadale prek krilnih položajev ter imele tudi več strelav na vrata.

- Ilješ (2008) je na Svetovnem prvenstvu leta 2006 v Nemčiji analiziral igro domačinov v napadu. Ugotovil je, da so Nemci največ napadali s počasnimi kontinuiranimi napadi (31,6 %), najmanj pa s protinapadi (13,6 %). V povprečju so večkrat udarili na vrata kot nasprotniki, največkrat pa so poskušali levi napadalec (22,4 %), levi zadnji zvezni igralec (21,5 %) in desni napadalec (17,8 %). Oba napadalca (levi 27,9 % in desni 23,5 %) sta imela tudi največ priložnosti za zadetek, tudi te pa so si Nemci ustvarjali bolj pogosto kot nasprotna moštva. Največ zadetkov so Nemci dosegli po napadu z menjavo ritma, priložnosti pa so si najpogosteje ustvarili po kontinuiranem hitrem napadu. Po podaji v globino so dosegli največ zadetkov, medtem ko so si največ priložnosti ustvarili po podaji s krila.

## **CILJI IN NALOGE**

Na podlagi predmeta in problema diplomskega dela v povezavi z dosedanjimi raziskavami so bili zastavljeni naslednji cilji:

1. Ugotoviti značilnosti modela igre španske reprezentance na podlagi spremljave izbranih spremenljivk nogometne igre.
2. Primerjava španske reprezentance in njenih nasprotnikov glede na izbrane spremenljivke.
3. Ugotoviti, kateri parametri nogometne igre pomembno vplivajo na uspešnost igre španske reprezentance v napadu.



## **DELOVNE HIPOTEZE**

H1: Španska reprezentanca ima več (uspešnih) kratkih podaj (do 10 metrov) kot nasprotnik.

H2: Španska reprezentanca ima večjo posest (povprečno) žoge kot nasprotnik.

H3: Španska reprezentanca si največ priložnosti ustvari po globinskih podajah centralnih zveznih igralcev.

H4: Španska reprezentanca doseže največ zadetkov po globinskih podajah centralnih zveznih igralcev.

H5: Španska reprezentanca doseže največ zadetkov preko napadalcev.

H6: Španska reprezentanca najpogosteje prehaja v napad preko kratke podaje vratarja.

H7: Španska reprezentanca si ustvari največ priložnosti po dolgem kontinuiranem napadu.

H8: Španska reprezentanca doseže največ zadetkov po dolgem kontinuiranem napadu.

H9: Španska reprezentanca si ustvari več priložnosti kot nasprotnik.

H10: Španska reprezentanca doseže največ zadetkov znotraj kazenskega prostora.

H11: Španska reprezentanca v povprečju izvaja časovno daljše napade kot nasprotniki.

H12: Španska reprezentanca v povprečju izvaja napade z več zaporednimi podajami kot nasprotniki.

## METODE DELA

### VZOREC MERJENCEV

Podatke smo zbirali na sedmih tekmah reprezentance Španije na Svetovnem nogometnem prvenstvu v Južnoafriški republiki 2010, kjer je Španija v skupini H moči merila z reprezentancami Švice, Hondurasa in Čila, v izločilnih bojih pa so se pomerili še s Portugalsko, Paragvajem, Nemčijo in v finalu z Nizozemsko. Za lažje spremljanje smo tekme posneli na DVD-je.

### OPAZOVANE SPREMENLJIVKE

#### SKUPINA H

Španija – Švica	0 : 1
Španija – Honduras	2 : 0
Španija – Čile	2 : 1

#### OSMINA FINALA

Španija – Portugalska	1 : 0
-----------------------	-------

#### ČETRTRFINALE

Španija – Paragvaj	1 : 0
--------------------	-------

#### POLFINALE

Španija – Nemčija	1 : 0
-------------------	-------

#### FINALE

Španija – Nizozemska	1 : 0 (po podaljških)
----------------------	-----------------------

**Pripomba [n5]:** Poenoti zapis rezultatov! V prvem delu jih imaš z – ampak brez presledka. Jaz priporočam : s presledki na vsaki strani (0 : 1).

## *VZOREC SPREMENLJIVK*

Vzorec je sestavljen iz devetih osnovnih spremenljivk, znotraj katerih je uvrščenih 67 spremenljivk, na osnovi katerih bo mogoče soditi o značilnostih modela igre španske reprezentance v napadu.

Osnovne spremenljivke:

- vrsta napada,
- trajanje napada (posest žoge),
- način prehoda v napad prek vratarja,
- izgubljene žoge,
- vrste podaj,
- prekinitve v napadu,
- udarci na vrata,
- ustvarjene priložnosti,
- doseženi zadetki.

### *1. SKUPINA SPREMENLJIVK – vrsta napada*

#### **Napad**

Napad pomeni sodelovanje vsaj dveh igralcev v določeni kombinaciji ali uspešno preigravanje posameznika, ki uspe priti do nevarnega položaja za nasprotnikova vrata. Osnovni kriterij napada je posest in kontroliranje žoge. Borba za žogo ne šteje za napad, dokler ne prinese posesti žoge ali slučajne priložnosti za zadetek. Napad traja, dokler žoga ni dokončno izgubljena.

#### **Hiter napad**

Značilnost hitrega napada je hitro potovanje žoge in hiter zaključek akcije proti postavljeni ali delno postavljeni obrambi. Potovanje žoge je hitro s podajami ali preigravanjem v hitrem teku. Med hitre napade smo šteli tudi tiste kombinacije, ki se niso končale z udarcem na vrata. Med hitre napade ne spadajo neizdelane akcije hitrih slučajnih uspešnih podaj zaradi agresivne obrambe nasprotnika, razen v primeru, ko ta prinese nevarnost za nasprotnikova vrata.

## **Počasen napad**

Počasen napad je napad počasnega ritma dolge posesti žoge in povratnih podaj. Značilnost tega napada je igra proti postavljeni obrambi. Do zaključka akcije lahko pride po številnih podajah ali preigravanjih. Bistven kriterij pa je ritem napadanja.

## **Napad z menjavo ritma**

Ločimo dve kategoriji napada z menjavo ritma. Hitro-počasen napad je neuspešen napad brez izgubljene žoge, ki se je nadaljeval kot počasen napad proti ponovno postavljeni obrambi. Počasno-hiter napad pa pomeni presenečenje v spremembi ritma napada po dolgi posesti žoge. Počasno-hiter napad se zaključuje z izgubljenjo žogo ali zaključkom akcije. Hitro-počasen napad pa se lahko spremeni v počasno-hiter napad.

## **Protinapad**

Protinapad je vsak hiter napad presenečenja po odvzeti žogi, kjer lahko pride do številčne premoči pred vrati nasprotnika. Pomembno dejstvo je hitro potovanje žoge in osvajanje prostora ter hitro zaključevanje akcije. Za uspešen protinapad je zelo pomembna natančnost igralca, ki podaja žogo, saj so te podaje včasih dolge tudi preko 50 metrov. Med protinapade smo šteli tudi neuspele poizkuse protinapadov, kjer ni prišlo do udarca na vrata in je bila uspešnejša obramba, vendar je napad moral imeti vse ostale značilnosti protinapada.

## *2. SKUPINA SPREMENLJIVK – trajanje napada (posest žoge)*

### **Trajanje napada**

Napad traja od začetnega dotika igralca v napadu po odvzeti žogi ali prekinitvi nogometne igre pa do takrat, dokler žoga ni dokončno izgubljena in je obstajala nevarnost za nasprotnikova vrata. Merili smo čas trajanja napada.

### **Posest žoge**

V času posesti žoge ene ekipe se meri efektivni čas, ko je imela ekipa žogo v posesti. Če se je nasprotnik pri podaji dotaknil žoge, ni pa ji dovolj spremenil smeri in je prišla k igralcu iste ekipe, to štejemo kot posest žoge. V ta čas ne spadajo prekinitve in dvoboji z glavo ter z nogo (žoge ne kontrolira nobena od ekip).

### *3. SKUPINA SPREMENLJIVK – način prehoda v napad preko vratarja*

#### **Degažiranje vratarja**

Pri degažiranju vratar pošlje dolgo žogo z nogo v globino na nasprotno polovico igrišča, kjer se igralci obeh ekip borijo za žogo in tista ekipa, ki si pribori žogo, začne s svojim napadom. Žoga je v posesti takrat, ko jo igralec umiri in ima nad njo kontrolo. V primeru, da igralec ene ekipe izbije žogo preko stranskih ali vzdolžnih črt igrišča, pride ta v posest druge ekipe.

Vratar degažira žogo:

- ko je ta prišla k njemu po napaki nasprotnika (jo prime v roke ali pusti na tleh),
- po podaji nazaj od svojega igralca,
- ko je ta prešla prečno linijo (vratarjev strel).

#### **Kratka podaja z nogo**

Pri tej podaji vratar poda žogo na kratki razdalji z nogo svojemu igralcu:

- ko je žoga prišla k vratarju po napaki nasprotnika (je ne prime v roke),
- po podaji nazaj vratarju od svojega igralca,
- ko je žoga prešla prečno linijo (vratarjev strel).

#### **Kratka podaja z roko**

Pri tej podaji vratar poda žogo na kratki razdalji z roko svojemu igralcu takrat:

- ko je žoga prišla k vratarju po napaki nasprotnika (jo prime v roke).

### *4. SKUPINA SPREMENLJIVK – izgubljene žoge*

#### **Netočna podaja**

Do netočne podaje pride, ko posameznik slabo oceni igralno situacijo, lahko pa je tudi posledica dobre in organizirane obrambe nasprotne ekipe. Sledijo si podaje v noge nasprotnim igralcem preko vzdolžne črte in prečne črte. Če se je žoge nasprotnik pri podaji dotaknil, ni pa ji dovolj spremenil smeri in se je odbila nazaj k igralcu ekipe, ki je imela žogo v posesti, tega ne štejemo kot netočno podajo. Prav tako ne štejemo za netočno podaje, pri kateri igralec nasprotne ekipe izbije žogo preko vzdolžne črte ali v kot in ta pride nazaj v njihovo posest. Vsaka ekipa teži k čim večji uspešnosti, zato netočna podaja predstavlja negativen element v nogometni igri.

## **Varanje**

Varanje je izvajanje določenih gibov ali gibanja z namenom, da nasprotnik ne bi odkril prave namere v igri. V igri ne moremo rešiti vseh situacij na preprost način, ker nas pri akciji ovira nasprotnik. Pri varanju pride do napak, ko igralec z žogo v posesti ne uspe preigrati z varanjem obrambnega igralca nasprotne ekipe in si jo ta pribori z odvzemanjem, izbijanjem in izgubo kontrole nad žogo igralca, ki je poskušal z varanjem. Izbijanja žoge obrambnega igralca preko stranskih in vzdolžnih linij ne štejemo kot napako pri varanju.

## **Zaustavljanje**

Pri modernem načinu igranja zaradi hitrejše igre vedno bolj opuščamo zaustavljanje, to pa ne pomeni, da smemo tej prvini posvečati manj pozornosti. Nasprotno, zaustavljanje žoge, kadar je to v igri potrebno, moramo še bolj obvladati. Osnovna zahteva vsakega zaustavljanja je, da po izvedbi omogoča takojšnje nadaljevanje akcije. Izbira zaustavljanja je odvisna od položaja igralca, smeri in hitrosti žoge ter položaja nasprotnih igralcev. Po napačnem preigravanju preide žoga v posest nasprotne ekipe.

## **Dvoboji**

Dvoboji so sestavni del vsake tekme. Že sama tekma izraža dvoboj dveh nasprotno stoječih si ekip, ki hočeta doseči čim boljši rezultat. Dvoboji pa ne izražajo samo rezultata, temveč tudi direktne medsebojne stike tekmecev v igri. V nogometu so stalni medsebojni stiki dveh igralcev nekaj običajnega in prav od teh je velikokrat odvisen končni izid. Nogomet se je s tehnično-taktičnega vidika v zadnjem času izredno spremenil. Vse manj je praznega prostora, posledica tega pa je vse več dvobojev med tekmeči.

Za nogomet so značilni dvoboji na zemlji in v zraku. Dvoboje na zemlji predstavljajo vsi medsebojni stiki dveh tekmecev, ki se odvijajo na tleh na različne načine: odvzemanje, izbijanje itn. Dvoboje v zraku predstavljajo vsi medsebojni stiki dveh tekmecev, ki se odvijajo v zraku. To so različni skoki po izbitih žogah, izvajanih kotih, nastreljanih žogah od vratarja, različno visokih podajah itd.

### *5. SKUPINA SPREMENLJIVK – vrste podaj*

#### **Podaje v globino**

S podajami v globino ekipa osvaja prostor v smeri naprej. Te podaje so veliko nevarnejše kot podaje v širino.

Ločimo dve vrsti podaj v globino:

- Dolge so diagonalne in vzporedne podaje, ki so praviloma izvedene po zraku, na večji razdalji (30 m in več).
- Kratke pa so podaje v globino po tleh neposredno v noge odkritemu igralcu ali kratke podaje v prazen prostor.

Podaje v globino smo razdelili na več spremenljivk:

- podaje v globino: sem smo uvrstili vse podaje, ki so bile izvedene v smeri naprej,
- dolge podaje v globino: sem smo uvrstili vse dolge podaje v globino, ki so bile namerno odigrane naprej in niso bile posledica izbijanja,
- kratke podaje v globino: sem smo uvrstili vse podaje v globino, ki so bile odigrane na krajših razdaljah,
- podaje zveznih igralcev v globino: sem smo uvrstili vse podaje v globino, dolge in kratke, ki so jih izvedli zvezni igralci,
- vse podaje: sem so uvrstili vse podaje, ki so bile izvedene na posamezni tekmi.

Pri podajah v globino smo upoštevali tudi podaje, ki so bile preprečene z izbijanjem žoge s strani nasprotnih igralcev pred igralcem, ki mu je bila žoga namenjena, ali zaradi nedovoljenega položaja igralca, ki mu je bila žoga namenjena.

## *6. SKUPINA SPREMENLJIVK – prekinitve v napadu*

### **Prekinitve**

Pod prekinitve smo uvrstili vse prekinitve nogometne igre, do katerih je prišlo zaradi prekrškov nasprotne ekipe: igre z roko, kota, avta, prepovedanih položajev, prekrškov. Prekinitve so lahko izvajane tako z direktnim kot z indirektnim udarcem na vrata.

Osredotočili smo se na prekinitve v napadu, predvsem na kote in proste strele, ki so bili izvajani v napadalni coni, ki je nevarna za doseg zadetka.

## *7. SKUPINA SPREMENLJIVK – udarci na vrata*

Sem uvrščamo vse udarce, ki so namenjeni dosegu zadetka ne glede na oddaljenost strelca ali natančnost udarca. Sem ne štejemo udarcev, ki jih je blokiral obrambni igralec v bližini napadalca. Za udarce pa štejemo tiste blokirane udarce na vrata, ki jih obrambni igralec prestreže v bližini vrat.

Opazovali smo tudi akcijo pred udarcem na vrata, ali je bila ta opravljena skozi sredino ali pa s krilnega položaja in označili mesto zaključka napada. Za akcije s krilnega položaja štejejo

vse akcije, kjer je prišlo do podaje, udarca in prodora v prostoru od roba stranske črte do kazenskega prostora ter do prečne črte od polovice igrišča v globino. V kazenskem prostoru pa od namišljene vzdolžne črte vratarjevega prostora proti zunanjemu robu kazenskega prostora.

Zanimalo nas je, kakšna je bila uspešnost zadevanja cilja: koliko udarcev je bilo usmerjenih v vrata, mimo vrat in koliko je bilo iz udarcev doseženih zadetkov.

Označili smo, koliko udarcev je bilo izvedenih znotraj šestnajstmetrskega prostora, koliko izven šestnajstmetrskega prostora in koliko iz oddaljenosti 25 metrov in več od vrat nasprotne ekipe.

### **Igralno mesto pri udarcih na vrata**

Obliko, kako so igralci razporejeni na igrišču, na katerem delu igrišča delujejo in kako se gibljejo, imenujemo sistem igre. Igralno mesto znotraj sistema odreja igralcem njihove splošne naloge. Danes zahtevamo od dobrega sistema:

- da je enostaven,
- da razporeditev igralcem omogoča enako pomoč v obrambi in napadu,
- da zagotavlja enakomerno obremenitev igralcev in da omogoča zbiranje igralcev na najpomembnejših mestih,
- da nalaga vsem igralcem enake obveznosti,
- da omogoča najhitrejši prehod iz obrambe v napad in obratno.

Označili smo, kateri igralec in kolikokrat je glede na igralno mesto v sistemu igre posamezne ekipe udarjal proti vratom nasprotne ekipe.

## *8. SKUPINA SPREMENLJIVK – ustvarjene priložnosti*

### **Ustvarjene priložnosti**

Sem spadajo vsi udarci in nevarne situacije pred vrati nasprotnega vratarja, ko je obstajala neposredna ali posredna nevarnost za doseg zadetka. Upoštevamo pa tudi situacije, kjer pride do slučajnih priložnosti (napaka nasprotnika, dobljene žoge pri dvobojih, itd.)

Opazovali smo akcijo pred ustvarjeno priložnostjo, ali je bila ta opravljena po sredini ali po krilnem položaju. Za akcije s krilnega položaja štejejo vse akcije, kjer je prišlo do podaje, udarca ali prodora v prostoru od roba stranske črte kazenskega prostora do vzdolžne črte v širino ter od prečne črte do polovice igrišča v globino. V kazenskem prostoru pa od namišljene črte vratarjevega prostora proti zunanjemu robu kazenskega prostora.



## **Individualni prodor**

Osnovna zahteva individualnega prodora je, da igralec v polni hitrosti in z vodenjem žoge pred seboj prodira v različnih smereh proti vratom nasprotnika. Ti prodori so lahko dolgi tudi po več metrov (s svoje polovice igrišča), če igralec pobegne in ni pokrit s strani obrambnega igralca. V nasprotnem primeru lahko uporabi varanje kot sredstvo, s katerim doseže prednost pred nasprotnikom in ustvari pogoje za lažje nadaljevanje napada.

## **Podaja v globino**

S podajami v globino ekipa osvaja prostor v smeri naprej. Podaje v globino so veliko nevarnejše kot podaje v širino, saj lahko natančno izvedene podaje pomenijo neposredno nevarnost za nasprotnikova vrata.

Ločimo dvoje vrst podaj v globino:

- Dolge so diagonalne in paralelne, ki so praviloma izvedene po zraku, na večji razdalji (30 m in več).
- Kratke pa so podaje v globino po tleh neposredno v noge odkritemu igralcu ali kratke podaje v prazen prostor.

## **Dvojna podaja**

Za izvedbo dvojne podaje sta potrebna vsaj dva igralca iste ekipe. Igralec v vodenju poda žogo igralcu, ki se mu je odkril na nekaj metrih, sledi tek in sprememba smeri brez žoge, nato sprejem žoge nazaj od igralca, ki mu je bila predhodno podana in nadaljevanje igre.

## **Prevzemanje žoge**

Pri prevzemanju žoge steče igralec iste ekipe k igralcu, ki vodi žogo in mu jo prevzame tik pred njim, ne da bi mu jo ta predhodno podal. Žogo pusti na mestu, soigralec pa nadaljuje napad.

## **Napaka nasprotnika**

Napake so sestavni del nogometne igre in prav zaradi njih pride do rezultatskega neuspeha ekipe, ki je naredila več napak. Najbolj nevarne so tiste napake, ki se dogajajo v bližini vrat, saj se napadalec zelo hitro znajde pred vratarjem, kar se v večini primerov konča z doseženim zadetkom.

Do napake pride predvsem v trenutku, ko posameznik slabo oceni igralno situacijo zaradi utrujenosti, popuščanja koncentracije, lahko pa je napaka tudi posledica dobre obrambe nasprotne ekipe.

## **Po podaji nazaj**

Tu smo upoštevali podaje, ki so bile odigrane nazaj, vendar ne s krilnega položaja. Tako je lahko bila s sredine igrišča v kazenskem prostoru ali izven njega odigrana povratna žoga, po kateri je sledil udarec.

## **Podaja s krilnega položaja**

Pred zaključkom napada, ki pripelje do ustvarjene priložnosti, se izvede podaja s krilnega položaja. Sem spadajo vse akcije, kjer je prišlo do podaje ali prodora od roba stranske črte kazenskega prostora do vzdolžne črte v širino ter od prečne črte do polovice igrišča v globino. V kazenskem prostoru pa od namišljene vzdolžne črte vratarjevega prostora proti zunanjemu robu kazenskega prostora.

Vrstijo se podaje na prvo vratnico, drugo vratnico in podaje nazaj (če se je igralec znašel zelo blizu prečne črte in je podajal nazaj, izven vratarjevega prostora).

## **Prekinitve**

Pod ustvarjene priložnosti po prekinitvi smo uvrstili vse prekinitve nogometne igre, do katerih je prišlo zaradi prekrškov nasprotne ekipe: igre z roko, kota, avta in sodniškega meta. Prekinitve so lahko izvajane tako z direktnim kot z indirektnim udarcem na vrata.

## **Igralno mesto pri ustvarjenih priložnostih**

Označili smo, kateri igralec in kolikokrat se je glede na igralno mesto v sistemu igre posamezne reprezentance znašel v priložnosti pred vrati nasprotnika.

## **Mesto odvzemanja žoge**

Do odvzemanja žoge pride zaradi napak igralcev v igri, ki so lahko posledica dobre obrambe nasprotne ekipe, posameznikove slabe ocenitve igralne situacije, utrujenosti in slabe koncentracije.

Na skici označimo mesto odvzemanja žoge (začetek napada), iz katerega sledi organiziran napad do ustvarjene priložnosti. Ta prikaz je subjektivna ocena mesta odvzemanja žoge pri ustvarjenih priložnostih.

## **Število zaporednih podaj pri ustvarjenih priložnostih**

Pri zaporednih podajah gre za medsebojno komuniciranje igralcev ene ekipe v fazi napada po direktnih kanalih. Štejemo, koliko podaj je bilo izvedenih v zaporedju med igralci ene ekipe. Če je žoga prestrežena in pride v posest nasprotne ekipe, se šteje znova. Enako je tudi, ko je žoga izbita igralcu, ki preigrava, kljub temu, da pride žoga nazaj k igralcu iste ekipe.

Zaporedje podaj pa se ne prekine, če se je nasprotnik žoge le dotaknil, ni pa ji dovolj spremenil smeri in je prišla do igralca, ki mu je bila namenjena.

### **Trajanje napada pri ustvarjenih priložnostih**

Pri ustvarjenih priložnostih napad traja od začetka dotika igralca v napadu po odvzeti žogi ali prekinitvi nogometne igre pa do trenutka, ko je prenehala obstajati neposredna ali posredna nevarnost pred vrati nasprotnika. Merili smo čas trajanja napada.

### **Vrsta napada pri ustvarjenih priložnostih**

Napad pomeni sodelovanje dveh igralcev v določeni kombinaciji ali uspešno preigravanje posameznika, ki uspe priti do nevarnega položaja za nasprotnikova vrata. Osnovni kriterij napada je posest in kontroliranje žoge. Borba za žogo ne spada v napad, dokler ne prinese posesti žoge ali slučajne priložnosti za zadetek. Napad traja, dokler ni žoga dokončno izgubljena.

Do priložnosti je prihajalo z naslednjimi vrstami napada:

- kontinuiran počasen napad,
- kontinuiran hiter napad,
- napad z menjavo ritma,
- protinapad.

### **Vrsta udarcev na vrata pri ustvarjenih priložnostih**

Udarec se navadno izvede z nogo ali glavo, kar je odvisno od oddaljenosti igralca od vrat, od oblike priprave zaključka napada (žoga podana nizko, polvisoko, visoko – naprej, nazaj itd.), od postavitve nasprotnih igralcev in še posebej vratarja ter od predhodnega gibanja igralca, ki izvede udarec.

## *9. SKUPINA SPREMENLJIVK – doseženi zadetki*

### **Doseženi zadetki**

Zadetek je dosežen takrat, ko žoga s celim svojim obsegom preide linijo gola pri zaključku napada. To je situacija, ko igra doseže svoj višek in svoj cilj. Zaključek napada, to je udarec na vrata, se lahko izvede iz majhne ali večje oddaljenosti od vrat, s krilnih položajev ali s sredine. Zadetek se navadno doseže z nogo ali glavo.

### **Individualni prodor\***

### **Podaja v globino\***

**Dvojna podaja\***

**Prevzemanje žoge\***

**Napaka nasprotnika\***

**Podaja s krilnega položaja\***

**Prekinitve\***

**Igralno mesto pri doseženih zadetkih\***

**Mesto odvzemanja žoge pri doseženih zadetkih\***

**Število zaporednih podaj pri doseženih zadetkih\***

**Trajanje napada pri doseženih zadetkih\***

**Vrsta napada pri doseženih zadetkih\***

**Vrsta udarcev na vrata pri doseženih zadetkih\***

\*glej opise spremenljivk v 8. skupini spremenljivk

## POTEK ZBIRANJA PODATKOV

Tekme smo posneli na DVD-je, vsako pa smo si ogledali večkrat in jo podrobno analizirali. Podatke, pridobljene s spremljanjem tekm, smo si zapisovali v posebej za to pripravljene obrazce (preglednice 4, 5, 6 in 7).

## Spremenljivke:

- protinapad
- kontinuirani hiter napad
- kontinuirani počasen napad
- variabilni napad
- čas trajanja napada
- število zaporednih podaj pri napadu
- posest žoge
- degažiranje vratarja
- kratka podaja vratarja z roko
- kratka podaja vratarja z nogo
  - izgubljene žoge (netočne podaje, zaustavljanje, varanje, dvoboji)
- vse podaje
- kratke podaje (<10 m)
- podaje v globino
- kratke podaje v globino
- dolge podaje v globino
- podaje zveznih igralcev v globino
- udarec na vrata
- udarec v vrata
- udarec mimo vrat
- udarec znotraj 16 m
- udarec izven 16 m
- udarec iz 25 m in več
- udarec na vrata skozi sredino
- udarec na vrata s krilnega položaja
- udarec na vrata po podaji s krilnega položaja
- mesto zaključka napada
- igralno mesto glede na udarec
- prekinitve v napadu
- število ustvarjenih priložnosti
- individualni prodor pri priložnostih
- priložnosti skozi sredino
- priložnosti s krilnega položaja
- podaja v globino pri priložnostih
- podaja zveznih igralcev v globino pri priložnostih
- priložnosti po prekinitvah (prosti udarec, indirektni udarec, kot, avt, 11-m)
- dvojna podaja pri priložnostih
- napaka nasprotnika pri priložnostih
- prevzemanje žoge pri priložnostih
- podaja nazaj pri priložnostih
- podaja s krilnega položaja pri priložnostih (1. vratnica, 2. vratnica, nazaj)
- igralno mesto pri priložnostih
- število zaporednih podaj pri priložnostih
- trajanje akcije pri priložnostih
- vrste napadov pri priložnostih
- vrsta udarca pri priložnostih (noga, glava)
- mesto začetka napada (odvzema žoge) pri priložnostih
- mesto zaključka napada pri priložnostih
- število doseženih zadetkov
- individualni prodor pri zadetkih
- zadetki skozi sredino
- zadetki s krilnega položaja
- podaja v globino pri zadetkih
- podaja zveznih igralcev v globino pri zadetkih
- zadetki po prekinitvah (prosti udarec, indirektni udarec, kot, avt, enajstmetrovka)
- dvojna podaja pri zadetkih
- napaka nasprotnika pri zadetkih
- prevzemanje žoge pri zadetkih
- podaja nazaj pri zadetkih
- podaja s krilnega položaja pri zadetkih (1. vratnica, 2. vratnica, nazaj)
- igralno mesto pri zadetkih
- število zaporednih podaj pri zadetkih
- trajanje akcije pri zadetkih
- vrste napadov pri zadetkih
- vrsta udarca na vrata pri zadetkih (noga, glava)
- mesto začetka (odvzema žoge) napada pri zadetkih
- mesto zaključka napada pri zadetkih

Preglednica 4: Obrazec za spremljanje ustvarjenih priložnosti in doseženih zadetkov

	EKIPA A		EKIPA B	
	PRILOŽNOSTI	ZADETKI	PRILOŽNOSTI	ZADETKI
individualni prodor				
skozi sredino				
krilni položaj				
podaja v globino				
podaja zveznih igralcev v globino				
dvojna podaja				
napaka nasprotnika				
prevzemanje žoge				
podaja nazaj				
podaja s krila – 1. vratnica				
podaja s krila – 2. vratnica				
podaja s krila – nazaj				
št. zaporednih podaj				
trajanje akcije				
vrsta napada				
prekinitve (PU, IU, K, A, 11-m)				
udarec z nogo				
udarec z glavo				
igralno mesto				
skupaj				

Preglednica 5: Obrazec za spremljanje spremenljivk povezanih z napadom

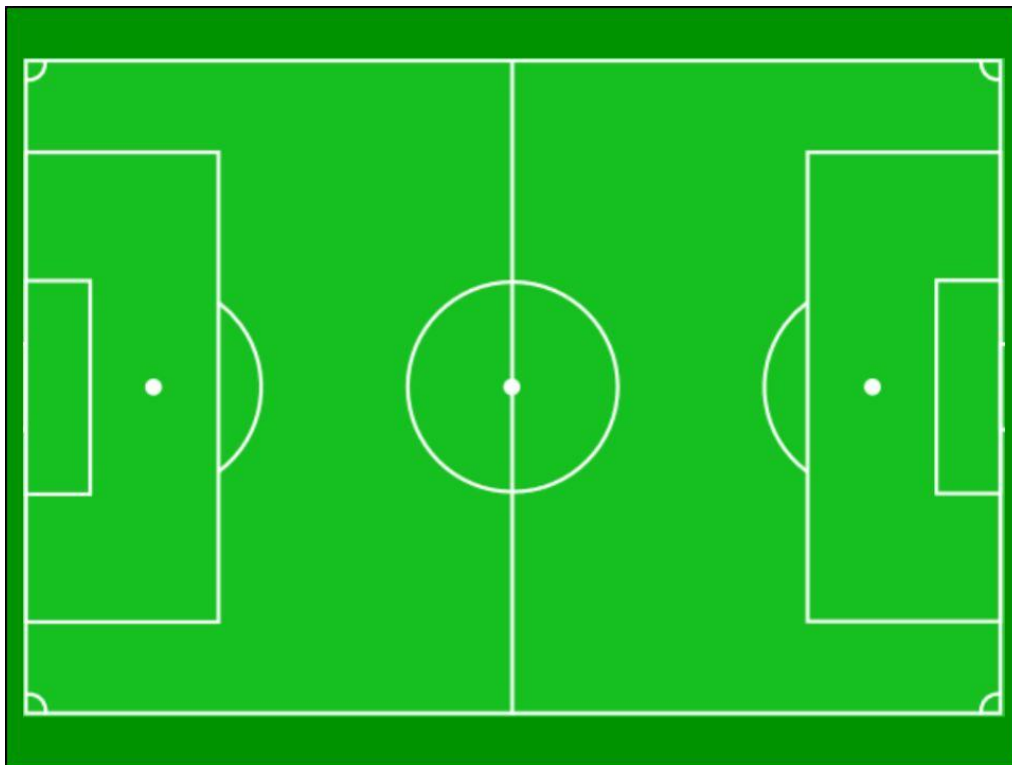
	EKIPA A	EKIPA B
protinapad		
hiter napad		
počasen napad		
variabilni napad		
trajanje napada		
št. zaporednih podaj		
posest žoge		
degažiranje vratarja		
kratka podaja vratarja		
netočne podaje		
zaustavljanje		
varanje		
dvoboji		
vse izgubljene žoge		
kratke podaje		
podaje v globino		
kratke podaje v globino		
dolge podaje v globino		
podaje zveznih igralcev v globino		
vse podaje		



Preglednica 6: Obrazec za spremljanje udarcev na vrata

	EKIPA A	EKIPA B
na vrata		
v vrata		
mimo vrat		
znotraj 16 m		
izven 16 m		
iz 25 m in več		
skozi sredino		
s krilnega položaja		
po podaji s krilnega položaja		
igralno mesto		
po prekinitvi		
skupaj		

Preglednica 7: Obrazec za spremljanje tekem (mesto začetka in zaključka akcije pri ustvarjenih priložnostih ter doseženih zadetkih, mesto udarca proti vratom)



mesto začetka napada pri priložnostih -  $\Delta$

mesto začetka napada pri zadetkih -  $\blacktriangle$

mesto zaključka napada pri priložnostih -  $\circ$

mesto zaključka napada pri zadetkih -  $\bullet$

mesto udarca proti vratom - X

## *METODE OBDELAVE PODATKOV*

Podatke smo obdelali z osnovnimi postopki deskriptivne statistike na vseh devetih glavnih spremenljivkah. Za spremenljivke so bila izračunana povprečja, odstotkovni odnosi in vsote.

Odločili smo se za primerjavo spremenljivk v fazi napada med špansko nogometno reprezentanco in njenimi nasprotniki. Upoštevali smo vseh sedem tekem španske reprezentance na Svetovnem prvenstvu 2010. Sledila je analiza spremenljivk, ki so se nanašale le na špansko reprezentanco. Govorili smo o modelu igre v napadu.

Vsi rezultati so predstavljeni številčno, določeni pa tudi v preglednicah, skicah in grafih. Hipoteze smo preverili na osnovi primerjave povprečij in tudi s statistično metodo Hi-kvadrat testom.

## **REZULTATI IN DISKUSIJA**

Pomemben del raziskave predstavlja številčna, opisna in grafična primerjava modela igre v napadu in omenjenih spremenljivkah. Rezultati so predstavljeni v obliki tabel, skic, grafov in so tudi teoretično razloženi.

Po vsaki tekmi oziroma analizi smo najprej nanizali tabele in skice, po tem pa dodali naše ugotovitve. Na koncu smo pri analizi reprezentance Španije dodali še grafe, s katerimi smo opisali naše ugotovitve. V diskusiji smo se dotaknili vseh spremenljivk, posebno pozornost pa smo namenili dotičnim spremenljivkam, ki so bile vključene v hipoteze.

PRIMERJAVA IGRE NOGOMETNE REPREZENTANCE ŠPANIJE Z NASPROTNIMI REPREZENTANCAMI V FAZI NAPADA

## ŠPANIJA – ŠVICA

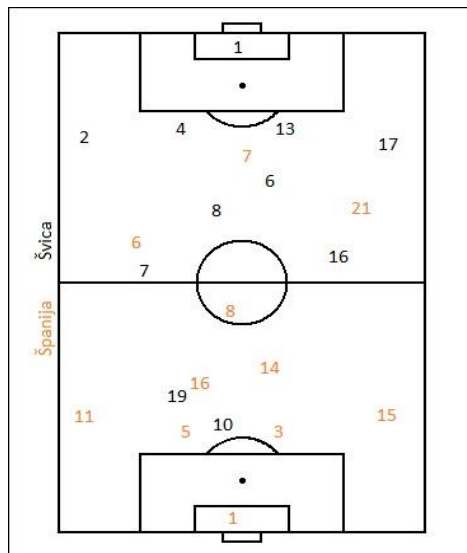


16. 6. 2010; Durban  
Moses Mabhida Stadium  
62453 gledalcev

Sodniki:

Howard Webb (Anglija)  
Darren Cann (Anglija)  
Mike Mullarkey (Anglija)

0 – 1 Gelson Fernandes 52`



### ŠPANIJA

- 1 Iker Casillas (c)
- 15 Sergio Ramos
- 5 Carles Puyol
- 3 Gerard Piqué
- 11 Joan Capdevilla
- 16 Sergio Busquets ▼ 61`
- 14 Xabi Alonso
- 8 Xavi
- 21 David Silva ▼ 62`
- 6 Andrés Iniesta ▼ 77`
- 7 David Villa

Selektor: Vicente del Bosque

Menjave

- 9 Fernando Torres ▲ 61`
- 22 Jesús Navas ▲ 62`
- 18 Pedro ▲ 77`

### ŠVICA

- 1 Diego Benaglio ■
- 2 Stephan Lichtsteiner
- 4 Philippe Senderos ▼ 36`
- 13 Stéphane Grichting ■
- 17 Reto Ziegler ■
- 7 Tranquillo Barnetta ▼ 92`
- 8 Gökhan Inler (c)
- 6 Benjamin Huggel
- 16 Gelson Fernandes
- 19 Eren Derdiyok ▼ 79`
- 10 Blaise Nkufo

Selektor: Ottmar Hitzfeld

Menjave

- 5 Steve von Bergen ▲ 36`
- 15 Hakan Yakin ▲ 79` ■
- 22 Mario Eggimann ▲ 92`

## PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 8: Primerjava vrste napadov

VRSTE NAPADOV	ŠPANIJA	ŠVICA
kontinuiran počasni napad	41	11
kontinuiran hitri napad	26	10
variabilni napad	27	7
protinapad	5	3
SKUPAJ	99	31

## PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 9: Primerjava posesti žoge

POSEST ŽOGE	ŠPANIJA	ŠVICA
%	63	37
minute	42	25

## PRIMERJAVA NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 10: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	ŠPANIJA	ŠVICA
degažiranje vratarja	1	29
kratka podaja vratarja	14	2
SKUPAJ	15	31

## PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 11: Primerjava izgubljenih žog

IZGUBLJENE ŽOGE	ŠPANIJA	ŠVICA
netočne podaje	33	58
neuspešno varanje	8	3
neuspešno zaustavljanje	7	8
izgubljeni dvoboji	16	15
SKUPAJ	64	84

PRIMERJAVA ŠTEVILA PODAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 12: Primerjava podaj

PODAJE	ŠPANIJA	ŠVICA
kratke podaje	427	114
podaje v globino	141	88
kratke podaje v globino	103	37
dolge podaje v globino	38	51
podaje zveznih igralcev v globino	94	30
SKUPAJ	673	233

PRIMERJAVA UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 13: Udarci na vrata

UDARCI NA VRATA	ŠPANIJA		ŠVICA	
ŠTEVILO UDARCEV	22		6	
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	11	4	
	izven 16 m	10	1	
	25 m in več	1	1	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	v vrata (%)	7 (32 %)	3 (50 %)	
	mimo vrat (%)	15 (68 %)	3 (50 %)	
	zadetki (%)	0 (0 %)	1 (17 %)	
VRSTA UDARCA	z nogo	19	5	
	z glavo	3	1	
PO PREKINITVI	4		1	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	DB	3 (14 %)	LB	1 (17 %)
	LCB	1 (5 %)	ZZ	1 (17 %)
	LCZ	1 (5 %)	LZ	1 (17 %)
	DCZ	3 (14 %)	LN	1 (17 %)
	LKN	3 (14 %)	DN	2 (33 %)
	DKN	4 (18 %)		
	CN	7 (32 %)		

PRIMERJAVA USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 14: Ustvarjene priložnosti

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		ŠPANIJA		ŠVICA		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		16		5		
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino	6		3		
	krilni položaj	4		0		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	individualni prodor	3		3		
	po podaji v globino	6		1		
	po podaji zveznih igralcev v globino	2		0		
	po dvojni podaji	1		0		
	po prevzemanju	0		0		
	po napaki nasprotnika	2		2		
	po podaji nazaj	2		0		
	po podaji s krilnega položaja	prva vratnica	0		0	
		druga vratnica	0		0	
		nazaj	2		0	
po prekinitvi	3		1			
IGRALNO MESTO		DB	2	LB	1	
		LCB	1	ZZ	1	
		DCZ	2	DN	3	
		LKN	3			
		DKN	2			
		CN	6			
TRAJANJE AKCIJE – povprečje (v sekundah)		15,1		7		
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - povprečje		3,6		2		
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad	7		0		
	kontinuiran hitri napad	3		0		
	variabilni napad	0		0		
	protinapad	3		4		
VRSTA UDARCA	z nogo	15		5		
	z glavo	1		0		

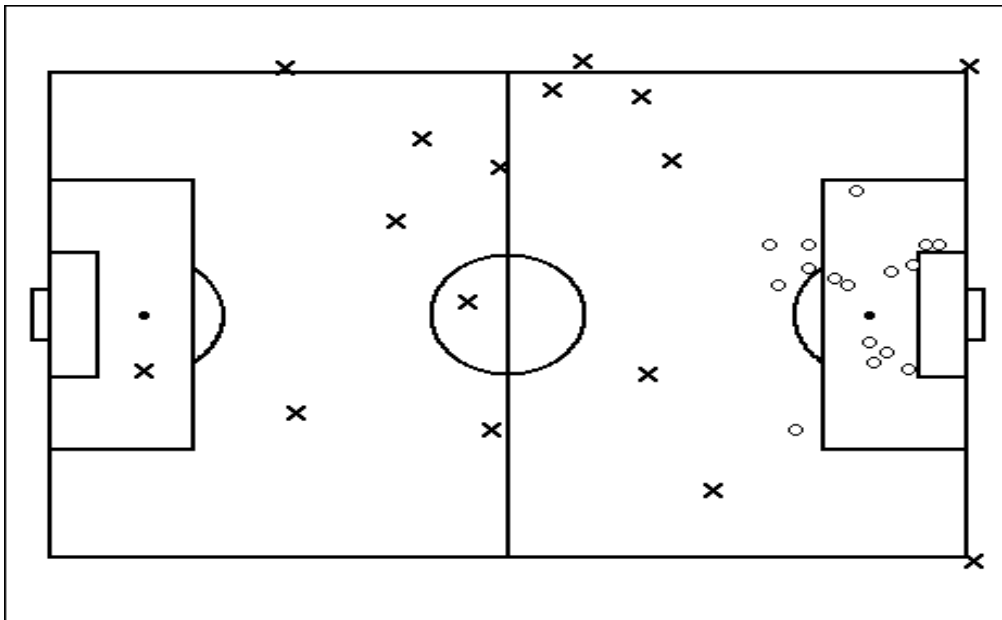


PRIMERJAVA DOSEŽENIH ZADETKOV MED REPREZENTANCAMA

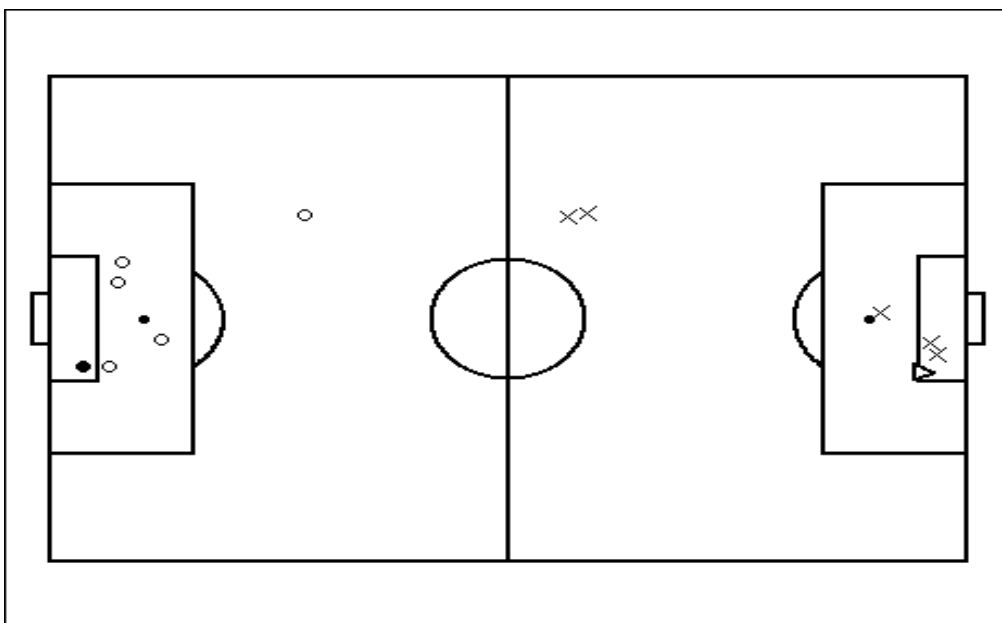
Preglednica 15: Doseženi zadetki

DOSEŽENI ZADETKI		ŠPANIJA	ŠVICA		
ŠTEVILO ZADETKOV		0	1		
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino		1		
	krilni položaj				
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	individualni prodor				
	po podaji v globino				
	po podaji zveznega igralca v globino				
	po dvojni podaji				
	po prevzemanju				
	po napaki nasprotnika		1		
	po podaji nazaj				
	po podaji s krilnega položaja	prva vratnica			
		druga vratnica			
		nazaj			
	po prekinitvi	prosti udarec			
		kot			
		indirektni udarec			
podaja iz avta					
	enajstmetrovka				
IGRALNO MESTO			LZ	1	
TRAJANJE AKCIJE – povprečje (v sekundah)			10		
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – povprečje			4		
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad				
	kontinuiran hitri napad				
	variabilni napad				
	protinapad		1		
VRSTA UDARCA	z nogo		1		
	z glavo				
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m		1		
	izven 16 m				
	25 m in več				

Slika 1: Priložnosti in zadetki – Španija

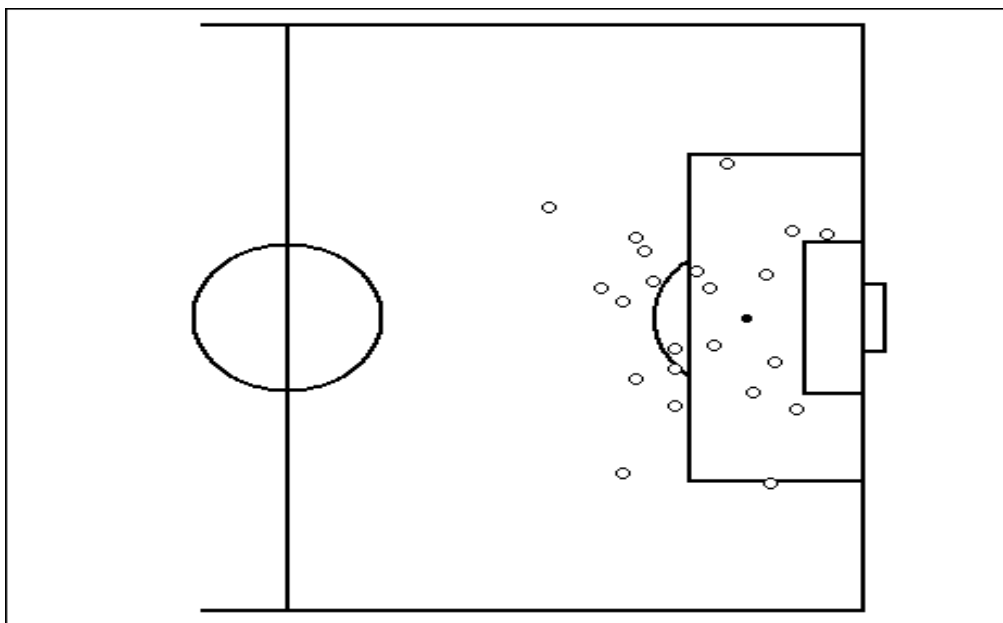


Slika 2: Priložnosti in zadetki – Švica

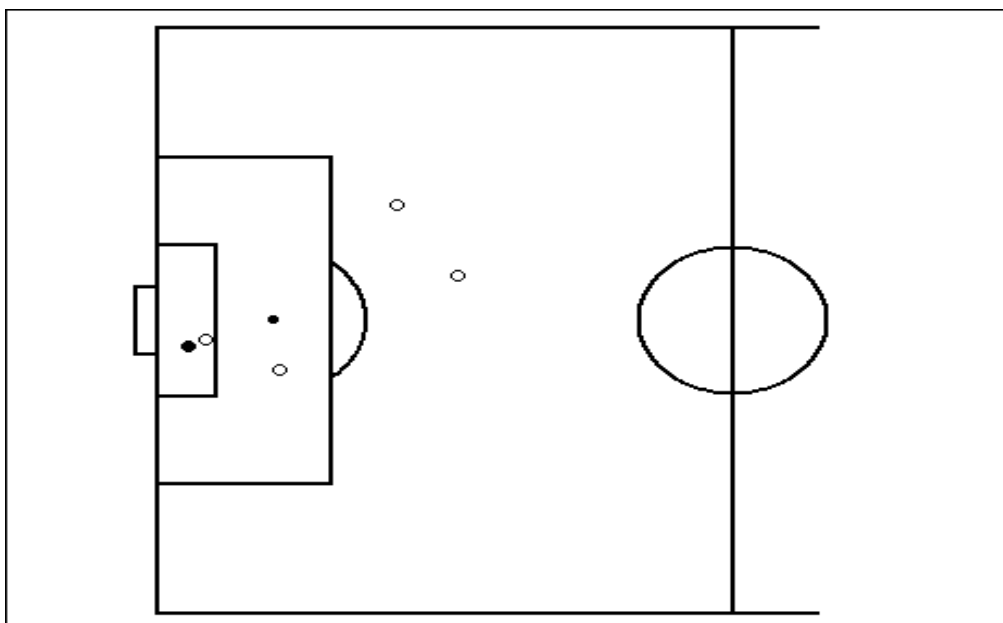


Legenda: x – začetek napada pri priložnostih; o – zaključek napada pri priložnostih,  
Δ - začetek napada pri zadetkih, ● - zaključek napada pri zadetkih

Slika 3: Udarci proti vratom - Španija



Slika 4: Udarci proti vratom – Švica



Legenda: ○ – udarec proti vratom, ● - zadetek

Prva tekma, prvi šok. Španija, ki je v zadnjih 48-ih tekmah izgubila le enkrat, je dominanci navkljub igrišče v Durbanu zapustila sklonjenih glav. Po porazu proti ZDA v polfinalu Pokala konfederacij torej znova praznih rok na južnoafriških zelenicah. Če bi želela Španija povsem do konca, bi morala premagati še eno tradicijo – nobena ekipa, ki je izgubila uvodno tekmo prvenstva, namreč še nikoli ni osvojila naslova svetovnih prvakov.

Španci so v tekmo šli s pričakovano postavbo – ob standardnem Casillasu in štirih branilcih se je del Bosque odločil za različico z dvema defenzivnima zveznima igralcema, po pričakovanjih sta bila to Alonso in Busquets, Xavi je bil pred njima, ter Iniesto in Silvo na krilnih položajih. Mesto edinega napadalca je zasedel Villa. Švicarji, oziroma njihov selektor Ottmar Hitzfeld na drugi strani so se odločili za obrambno naravnano različico sistema 4-4-2, ki bi jo lahko definirali tudi kot 4-4-1-1, saj je ob Nkufu v konici napada zaigral Derdiyok, ki je bil pomaknjen precej bolj nazaj in v defenzivnem delu igre predvsem poskušal onemogočiti Alonsa in Busquetsa. Kljub temu, da so bili z izjemo Nkufa praktično ves čas vsi nogometaši za žogo, igre Švice ne moremo označiti kot povsem obrambno ali s priljubljenim izrazom »bunker«. Njihova igra je temeljila predvsem na agresivnem pokrivanju – tu je predvsem izstopal njihov centralni zvezni igralec Inler. Špancem niti v enem trenutku niso želeli dovoliti mirnega sprejema žoge in organizacije napada, če je bilo potrebno, so napad Španije prekinili s prekrškom. Vsak igralec je imel striktno zadolžitve v fazi branjenja - tako je po potrebi eden izmed centralnih branilcev sledil Villi vse do sredine, da ta ni mogel mirno odigrati s svojimi zveznimi igralci, napadalec Nkufa pa je skozi celotno srečanje uspešno omejeval Piquéja pri dolgih podajah, kjer je ta precej uspešen in še bi lahko naštevati. Vse to je rezultiralo v tem, da si Španija kljub veliki posesti žoge (63 %-37 %, po 15-ih minutah celo 77 %-23 %), ni ustvarila veliko zares lepih priložnosti za zadetek. Švicarji so bili osredotočeni predvsem na agresivno branjenje, v fazi napada pa na hiter prenos žoge do napadalcev, ki sta jim z vključevanjem pomagala predvsem krilna igralca Fernandes in Barnetta. Poskušali so predvsem z visokimi žogami na Nkufa, ki jih je potem spuščal na krilo, največkrat pa na drugega napadalca Derdiyoka, ki je čakal za njim. Na podoben način so Švicarji prišli tudi do zadetka, ko je vratar Benaglio degažiral žogo, Derdiyok jo je podaljšal do Nkufa, ta pa mu jo je takoj vrnil, v napad pa se je vključil še Fernandes. Casillas je dvoboj z Derdiyokom sicer dobil, odbito žogo pa je z nekaj sreče v boju s Piquéjem in Casillasom v mrežo porinil prav Fernandes.

Španija je tekmo sicer začela povsem v svojem slogu, umirjeno, s številnimi kratkimi podajami, prenosi igre na levo in desno stran, osrednjo vlogo pa je po pričakovanjih igral Xavi. Krilna igralca Iniesta in Silva sta veliko prihajala po žogo v sredino, večkrat sta tudi zamenjala strani, nekajkrat pa sta se celo oba znašla na eni strani. Bočna branilca, Capdevilla in Ramos, sta se precej vključevala v napadalne akcije, izstopal je predvsem slednji, vendar pravega učinka teh prodorov ni bilo. Španci so igrali z malo dotiki, v kar so jih z agresivnim pokrivanjem deloma prisili tudi Švicarji, vendar je v njihovi igri manjkalo predvsem nekaj več gibanja in izkoriščanja praznega prostora po švicarskih napakah, ki jih je bilo v vsej tej njihovi vnemi kar nekaj.

Drugi polčas se je začel podobno kot prvi, torej s pobudo Špancev, ki so imeli žogo večino časa v svoji posesti in takojšnjim agresivnim napadom takoj po izgubljeni žogi, ter na drugi strani predvsem čakanjem Švicarjev na priložnost iz kakšnega protinapada. Iz enega takšnih so v 52. minuti Švicarji prešli tudi v vodstvo. Po vodstvu so se pomaknili še nekoliko bolj nazaj in nadaljevali z agresivnim pokrivanjem Špancev ter preprečevanjem organizacije napadov. Španci so nadaljevali s svojo značilno igro, v 61. minuti pa je del Bosque v igro namesto Busquetsa in Silve poslal Torresa in Navasa. S tem je defenzivnega zveznega in krilnega igralca zamenjal z napadalcem in krilnim igralcem, ki ga precej bolj kot Silvo zanimajo prodori iz širine v kazenski prostor proti голу. Španci so še povečali svoj pritisk in prek Xabija Alonsa zadeli celo prečko, a vse to ni bilo dovolj za požrtvovalne Švicarje. S to dvojno menjavo in kasnejšo menjavo poškodovanega Inieste s Pedrom je del Bosque tudi spremenil sistem igranja iz 4-2-3-1 prek 4-3-3 celo do nekakšnega 4-2-4 v zaključku tekme, ko so Španci obupano poskušali doseči zadetek vsaj za izenačenje. Petnajst minut pred koncem so imeli Švicarji še dve lepi priložnosti iz protinapada, ko so tudi zadeli vratnico, kasneje pa je tudi Hitzfeld z menjavo Derdiyok/Yakin poskrbel za nekaj dodatne svežine na sredini igrišča, kar je bilo dovolj, da so si zagotovili veliko zmago nad aktualnimi evropskimi prvaki.

Če se na koncu sprehodimo skozi statistične podatke, lahko vidimo, da so si poleg prevlade v posesti žoge (Preglednica 9) Španci ustvarili tudi precej več priložnosti za gol (Preglednica 14) in sprožili več strelav proti vratom nasprotnika (Preglednica 13). Tudi njihova igra hitrih, kratkih podaj – imeli so skoraj trikrat več podaj kot Švicarji (Preglednica 12), jim ni pomagala, saj vsega tega niso znali izkoristiti. Manjkali so kvalitetni prodori bočnih branilcev, Villa je bil v napadu sam in brez pomoči soigralcev, preslabo pa so z vtekanjem iz druge linije tudi izkoriščali ogromno praznega prostora, ki so jim ga prepuščali Švicarji. V igri Špancev je manjkala tudi širina, saj sta tako Silva, kot Iniesta preveč prihajala v sredino, kar se je nekoliko spremenilo po vstopu Navasa. Ob disciplinirani in zelo agresivni igri Švicarjev so imeli torej tudi Španci s predstavo precej pod svojimi zmožnostmi nemalo zaslug za to, da se je tekma končala z zmago Švice, njihovo prvo nad Španijo v 19. medsebojnem obračunu.

## ŠPANIJA – HONDURAS



21.6.2010; Johannesburg  
Ellis Park Stadium  
54386 gledalcev

Sodniki:

Yuichi Nishimura (Japonska)  
Toru Sagara (Japonska)  
Jeong Hae-Sang (Južna Koreja)

1 – 0 David Villa 17`

2 – 0 David Villa 51`



### ŠPANIJA

1 Iker Casillas (c)  
15 Sergio Ramos ▼ 77`  
5 Carles Puyol  
3 Gerard Piqué  
11 Joan Capdevilla  
16 Sergio Busquets  
14 Xabi Alonso  
8 Xavi ▼ 66`  
22 Jesús Navas  
7 David Villa  
9 Fernando Torres ▼ 70`

Selektor: Vicente del Bosque

Menjave:

10 Cesc Fàbregas ▲ 66`  
13 Juan Manuel Mata ▲ 70`  
17 Álvaro Arbeloa ▲ 77`

### HONDURAS

18 Noel Valladares  
23 Sergio Mendoza  
2 Osman Chávez  
3 Maynor Figueroa  
21 Emilio Izaguirre ■  
8 Wilson Palacios  
20 Amado Guevara (c)  
19 Danilo Turcios ▼ 63` ■  
15 Walter Martínez  
13 Roger Espinoza ▼ 46`  
11 David Suazo ▼ 84`

Selektor: Reinaldo Rueda

Menjave:

12 Georgie Welcome ▲ 46`  
7 Ramón Núñez ▲ 63`  
10 Jerry Palacios ▲ 84`

## PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 16: Primerjava vrste napadov

VRSTE NAPADOV	ŠPANIJA	HONDURAS
kontinuiran počasni napad	34	32
kontinuiran hitri napad	30	15
variabilni napad	17	7
protinapad	5	1
SKUPAJ	86	55

## PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 17: Primerjava posesti žoge

POSEST ŽOGE	ŠPANIJA	HONDURAS
%	56	44
minute	38	29

## PRIMERJAVA NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 18: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	ŠPANIJA	HONDURAS
degažiranje vratarja	3	10
kratka podaja vratarja	11	20
SKUPAJ	14	30

## PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 19: Primerjava izgubljenih žog

IZGUBLJENE ŽOGE	ŠPANIJA	HONDURAS
netočne podaje	43	38
neuspešno varanje	4	5
neuspešno zaustavljanje	4	13
izgubljeni dvoboji	14	20
SKUPAJ	65	76

PRIMERJAVA ŠTEVILA PODAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 20: Primerjava podaj

PODAJE	ŠPANIJA	HONDURAS
kratke podaje	383	223
podaje v globino	109	88
kratke podaje v globino	79	42
dolge podaje v globino	31	46
podaje zveznih igralcev v globino	67	41
SKUPAJ	586	364

PRIMERJAVA UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 21: Udarci na vrata

UDARCI NA VRATA	ŠPANIJA		HONDURAS	
ŠTEVILO UDARCEV	16		5	
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	11	1	
	izven 16 m	3	3	
	25 m in več	2	1	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	v vrata (%)	7 (44 %)	0 (0 %)	
	mimo vrat (%)	9 (56 %)	5 (100 %)	
	zadetki (%)	2 (12,5 %)	0 (0 %)	
VRSTA UDARCA	z nogo	12	5	
	z glavo	4	1	
PO PREKINITVI	3		3	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	DB	3 (19 %)	LCB	1 (20 %)
	DCZ	1 (6 %)	DNZ	2 (40 %)
	LCZ	1 (6 %)	LNZ	1 (20 %)
	DKN	2 (13 %)	CN	1 (20 %)
	LKN	6 (38 %)		
	CN	3 (19 %)		



PRIMERJAVA USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 22: Ustvarjene priložnosti

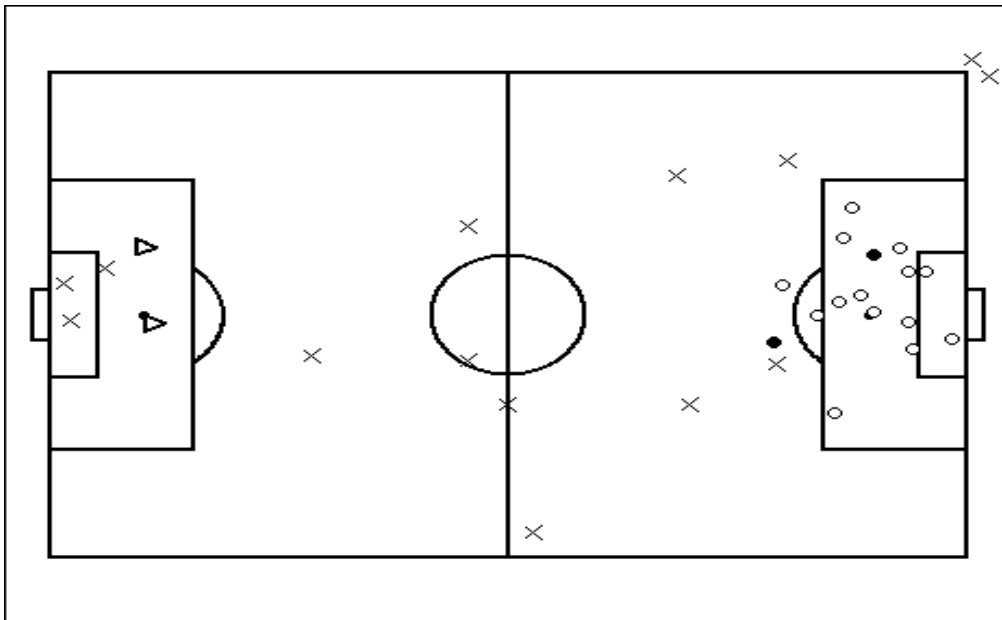
USTVARJENE PRILOŽNOSTI		ŠPANIJA		HONDURAS		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		14		2		
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino	3		0		
	krilni položaj	9		2		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	individualni prodor	4		2		
	po podaji v globino	2		0		
	po podaji zveznih igralcev v globino	1		0		
	po dvojni podaji	0		0		
	po prevzemanju	0		0		
	po napaki nasprotnika	3		0		
	po podaji nazaj	1		0		
	po podaji s krilnega položaja	prva vratnica	1		0	
		druga vratnica	3		0	
		nazaj	2		0	
po prekinitvi	4		0			
IGRALNO MESTO		DB	3	LNZ	1	
		LCZ	1	CN	1	
		LKN	4			
		DKN	3			
		CN	3			
TRAJANJE AKCIJE – povprečje (v sekundah)		14,4		13		
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - povprečje		4,6		2,5		
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad	4		0		
	kontinuiran hitri napad	5		2		
	variabilni napad	2		0		
	protinapad	1		0		
VRSTA UDARCA	z nogo	11		2		
	z glavo	3		0		

PRIMERJAVA DOSEŽENIH ZADETKOV MED REPREZENTANCAMA

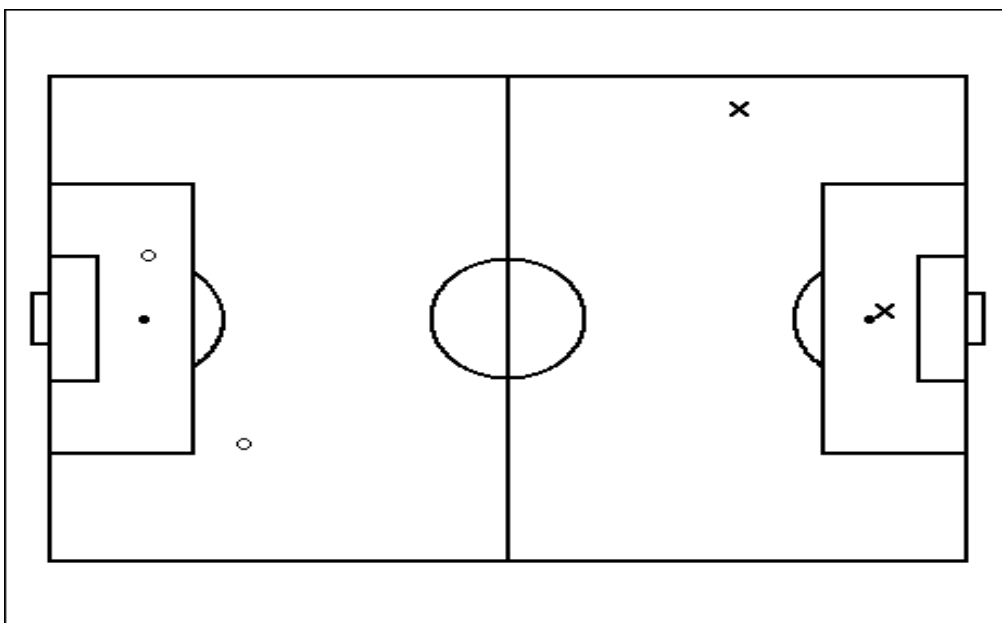
Preglednica 23: Doseženi zadetki

DOSEŽENI ZADETKI		ŠPANIJA		HONDURAS		
ŠTEVILO ZADETKOV		2		0		
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino					
	krilni položaj	2				
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	individualni prodor	1				
	po podaji v globino					
	po podaji zveznega igralca v globino					
	po dvojni podaji					
	po prevzemanju					
	po napaki nasprotnika					
	po podaji nazaj					
	po podaji s krilnega položaja	prva vratnica				
		druga vratnica				
		nazaj	1			
	po prekinitvi	prosti udarec				
		kot				
		indirektni udarec				
podaja iz avta						
	enajstmetrovka					
IGRALNO MESTO		LKN	2			
TRAJANJE AKCIJE – povprečje (v sekundah)		24				
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – povprečje		5				
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad	1				
	kontinuiran hitri napad					
	variabilni napad					
	protinapad	1				
VRSTA UDARCA	z nogo	2				
	z glavo					
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	2				
	izven 16 m					
	25 m in več					

Slika 5: Priložnosti in zadetki - Španija

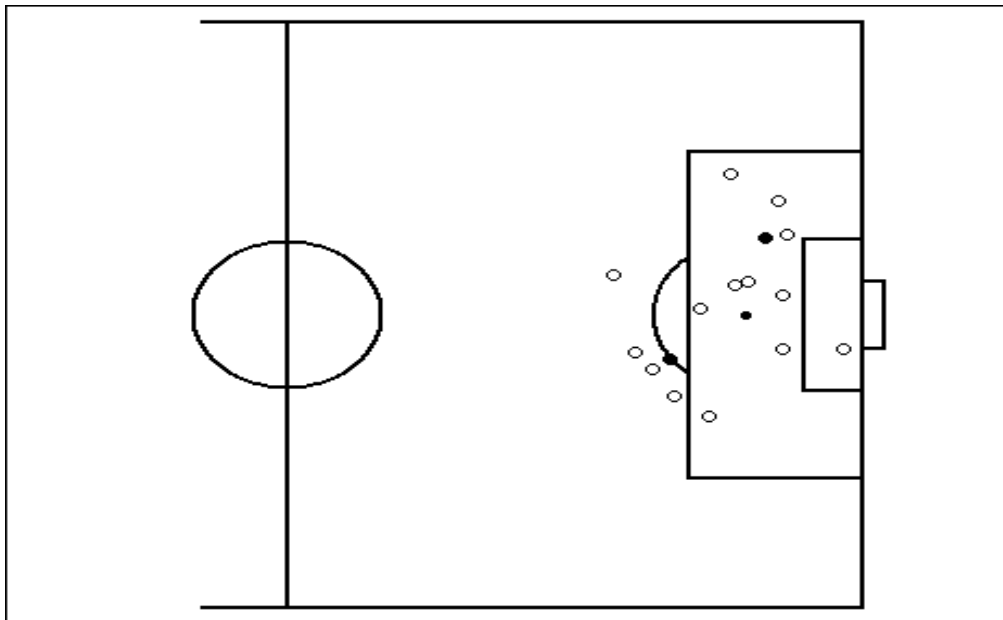


Slika 6: Priložnosti in zadetki - Honduras

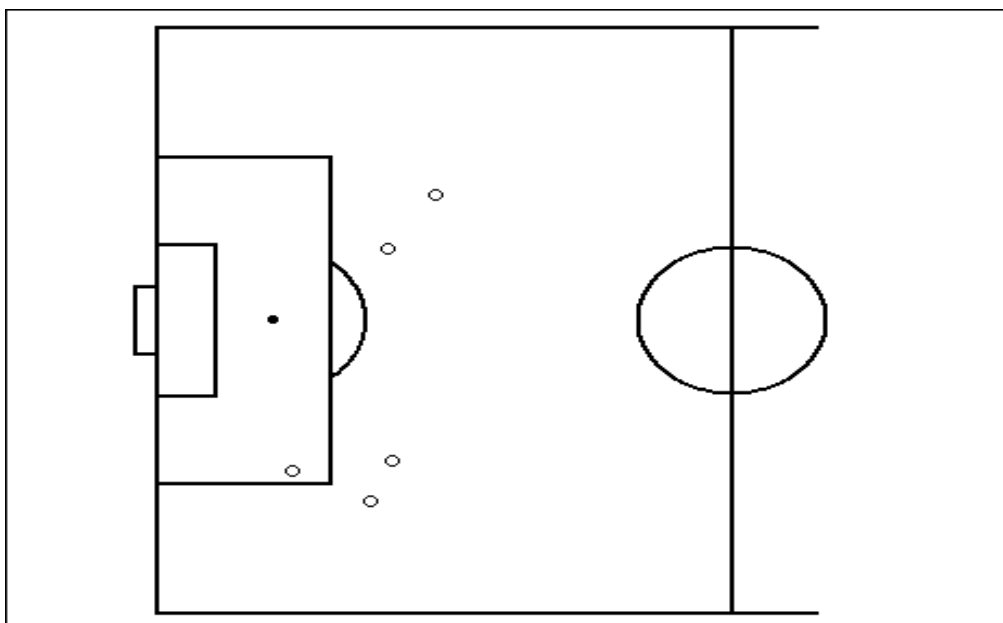


Legenda: x – začetek napada pri priložnostih; o – zaključek napada pri priložnostih,  
Δ - začetek napada pri zadetkih, ● – zaključek napada pri zadetkih

Slika 7: Udarci proti vratom - Španija



Slika 8: Udarci proti vratom - Honduras



Legenda: ○ – udarec proti vratom, ● - zadetek

Po nepričakovanem porazu proti Švici, ko so Španci sicer prevladovali, a z igro precej pod svojimi zmožnostmi ostali praznih rok, se je Vicente del Bosque pred srečanjem proti Hondurasu (poraz bi že pomenil slovo Španije od prvenstva) odločil za dve spremembi v prvi enajsterici. Lažje poškodovanega Iniesto je nadomestil Torres, namesto Silve, ki je na prvi tekmi pokazal bolj malo, pa je mesto v postavi dobil Navas. To je pomenilo, da se je Villa z mesta napadalca pomaknil na levo krilo, del Bosque pa je tako na krilih za razliko od prve tekme imel igralca, ki ju precej bolj kot v sredino vleče proti голу. Tudi selektor Hondurasa Rueda se je odločil za sistem igre 4-2-3-1, z osamljenim napadalcem Suazom.

Drugo medsebojno srečanje teh dveh reprezentanc (na Svetovnem prvenstvu leta 1982 sta se v predtekmovanju razšli z rezultatom 1-1) se je začelo po pričakovanjih. Španci so igrali predvsem na sredini in čakali na trenutek nezbranosti nasprotnika. Honduras se sicer ni povlekel povsem nazaj, ampak je agresivno napadel Špance, vendar so bili ti tisti, ki so si v prvih 15-ih minutah ustvarili nekaj priložnosti. Kmalu, natančneje v 17. minuti, pa so prek izjemnega zadetka Davida Ville tudi prešli v vodstvo. Villa je žogo sprejel na levi strani in se spustil v svoj klasični prodor, preigral tri igralce in že v padcu sprožil neubranljiv strel na drugo vratnico. Po zadetku se Španci niso ustavili, temveč so še bolj pritisnili proti vratom Hondurasa, ki je poskušal predvsem z dolgimi podajami na Suaza, ta pa je imel kar precej težav z zaustavljanjem teh žog, zato je Honduras na ta način izgubil precej žog (preglednica 19). V igri Španije se je poznala prisotnost Navasa in Ville na krilih, saj so precej več igrali na njihju in ne toliko po sredini, kot proti Švici, ko se je na trenutke vseh pet zveznih igralcev znašlo na majhnem prostoru na sredini igrišča. Na ta način so si ustvarili tudi največ priložnosti, ter tudi dosegli oba zadetka (preglednica 23).

Reprezentanca Hondurasa je okrepljena z dodatnim napadalcem tudi drugi polčas začela pogumno, poskušali so nekaj več odigrati tudi na sredini in ne samo z dolgimi podajami na napadalca, po izgubljeni žogi pa so Špance agresivno napadli že na njihovi polovici. Glede na zaostanek in le še majhne teoretične možnosti za napredovanje v primeru poraza je to tudi razumljivo. Španci so Honduražane kaj hitro postavili na realna tla in po enem izmed njihovih neuspešnih napadov izvedli bliskovit protinapad prek Xavija in Navasa, ki je nekoliko izven kazenskega prostora našel Villo, ta pa je z nekaj pomoči nasprotnega branilca premagal nemočnega vratarja Valladaresa. Očitno je drugi zadetek Ville nogometašem Hondurasa pristrigel peruti, saj ti v naslednjih desetih minutah praktično niso prišli do žoge. Španski napadi so se vrstili, prav tako tudi priložnosti. Kar nekaj priložnosti so zapravili s tem, ko iz ugodnega položaja niso sprožili proti vratom, ampak so raje želeli podati soigralcu oziroma preigrati še enega nasprotnika. To se jim je dogajalo kar pogosto, kar sicer v tako neizenačenih tekmah ni usodno, povsem drugače pa bi znalo biti v bolj izenačenih tekmah, ko priložnosti za zadetek ne bi bilo tako veliko. V 61. minuti je imel Villa priložnost za še svoj tretji zadetek, a je iz enajstmetrovke žogo poslal tik ob vratnici. Nekaj minut kasneje je del Bosque z menjavo Xavi/Fàbregas ob tem, da je organizatorju igre namenil nekaj počitka, poskrbel tudi za to, da je imela ekipa v igri dodatnega moža, ki je nevaren za gol. Medtem ko se Xavi orientira predvsem na grajenje igre in podaje soigralcem, se Fàbregas večkrat odloči tudi za vtekanje v prazen prostor in udarce proti vratom. Tako je imel le nekaj trenutkov po

prihodu na igrišče po izjemni globinski podaji Piquéja prek polovice igrišča priložnost za povišanje izida, a je njegov poskus tik pred golovo črto odbil Chávez. Ob tako navdahnjeni igri Španije igralci Hondurasa niso imeli priložnosti, da bi si s kontinuiranimi napadi ustvarili kakšno priložnost, saj so jim Španci z agresivnim pokrivanjem vsakič odvzeli žogo. Zato so se osredotočali predvsem na protinapade ter poskušali z dolgimi podajami na napadalca, svojo priložnost pa so iskali tudi iz prekinitev. V zaključku dvoboja je del Bosque namesto Torresa v igro poslal Mato, kar je pomenilo, da se je v konico napada pomaknil Villa. Tekma se je sicer zaključila brez pretresov, saj so Španci, zadovoljni z rezultatom, igro povsem umirili, potekala je predvsem na sredini igrišča, med obema kazenskima prostoroma. Čeprav je selektor Hondurasa v zaključku poskušal s svežimi močmi v napadu, se je zdelo, da so se ob zavedanju, da za preobrat nimajo ne dovolj moči ne kvalitete, tudi Honduražani vdali v usodo.

Španci so torej v tem dvoboju uspešno odpravili ključne napake, ki so jih delali proti Švicarjem. Žoga je potovala hitreje in čeprav razlika v posesti (Preglednica 17) na koncu ni bila tako očitna, so si ustvarili lepše priložnosti predvsem zaradi tega, ker so igro razširili in uspešno izkoriščali prostor, ki so jim ga puščali nasprotniki. S to zmago so se na drugem mestu izenačili s svojimi rablji s prve tekme Švicarji, kar je pomenilo, da za zanesljivo pot v osmino finala potrebujejo še zmago nad vodilnimi Čilenci. V nasprotnem primeru bi bili odvisni tudi od rezultata Švice proti Hondurasu.

# ČILE – ŠPANIJA

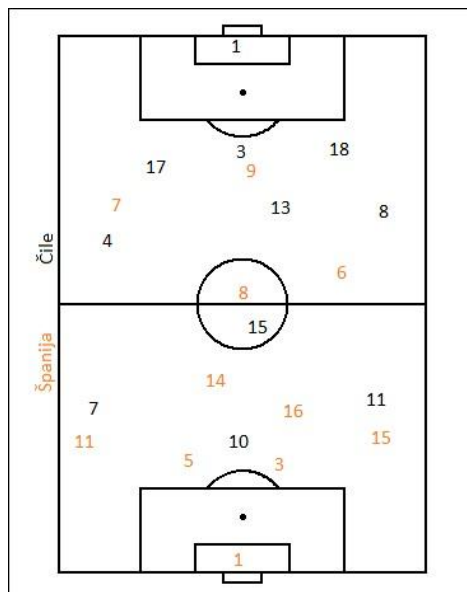


25.6.2010; Pretoria  
Loftus Versfeld Stadium  
41958 gledalcev

Sodniki:

Marco Rodriguez (Mehika)  
José Luis Camargo Callado (Mehika)  
Alberto Morin Mendez (Mehika)

0 – 1 David Villa 24`  
0 – 2 Andrés Iniesta 37`  
1 – 2 Rodrigo Millar 47`



## ČILE

1 Claudio Bravo (c)  
4 Mauricio Isla  
17 Gary Medel ■  
3 Waldo Ponce ■  
18 Gonzalo Jara  
8 Arturo Vidal  
13 Marco Estrada ■ ■ 37`  
11 Mark González ▼ 46`  
10 Jorge Valdivia ▼ 46`  
7 Alexis Sánchez ▼ 65`  
15 Jean Beausejour

Selektor: Marcelo Bielsa

Menjave:

20 Rodrigo Millar ▲ 46`  
22 Esteban Paredes ▲ 46`  
16 Fabián Orellana ▲ 65`

## ŠPANIJA

1 Iker Casillas (c)  
15 Sergio Ramos  
5 Carles Puyol  
3 Gerard Piqué  
11 Joan Capdevilla  
16 Sergio Busquets  
14 Xabi Alonso ▼ 73`  
8 Xavi  
6 Andrés Iniesta  
7 David Villa  
9 Fernando Torres ▼ 55`

Selektor: Vicente del Bosque

Menjave:

10 Cesc Fàbregas ▲ 55`  
20 Javi Martínez ▲ 73`

## PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 24: Primerjava vrste napadov

VRSTE NAPADOV	ŠPANIJA	ČILE
kontinuiran počasni napad	40	22
kontinuiran hitri napad	16	15
variabilni napad	8	8
protinapad	5	1
SKUPAJ	69	46

## PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 25: Primerjava posesti žoge

POSEST ŽOGE	ŠPANIJA	ČILE
%	59	41
minute	39	26

## PRIMERJAVA NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 26: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	ŠPANIJA	ČILE
degažiranje vratarja	2	13
kratka podaja vratarja	16	8
SKUPAJ	18	21

## PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 27: Primerjava izgubljenih žog

IZGUBLJENE ŽOGE	ŠPANIJA	ČILE
netočne podaje	46	48
neuspešno varanje	10	8
neuspešno zaustavljanje	2	8
izgubljeni dvoboji	14	9
SKUPAJ	72	73



PRIMERJAVA ŠTEVILA PODAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 28: Primerjava podaj

PODAJE	ŠPANIJA	ČILE
kratke podaje	417	103
podaje v globino	137	99
kratke podaje v globino	94	42
dolge podaje v globino	43	57
podaje zveznih igralcev v globino	98	40
SKUPAJ	661	297

PRIMERJAVA UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 29: Udarci na vrata

UDARCI NA VRATA	ŠPANIJA		ČILE	
ŠTEVILO UDARCEV	6		5	
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	3	2	
	izven 16 m	1	2	
	25 m in več	2	1	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	v vrata (%)	3 (50 %)	2 (40 %)	
	mimo vrat (%)	3 (50 %)	3 (60 %)	
	zadetki (%)	2 (33 %)	1 (20 %)	
VRSTA UDARCA	z nogo	5	5	
	z glavo	1	0	
PO PREKINITVI	2		0	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LCB	1 (17 %)	ZZ	1 (20 %)
	LKN	4 (67 %)	LCZ	1 (20 %)
	DKN	1 (17 %)	NZ	2 (40 %)
			LN	1 (20 %)

PRIMERJAVA USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 30: Ustvarjene priložnosti

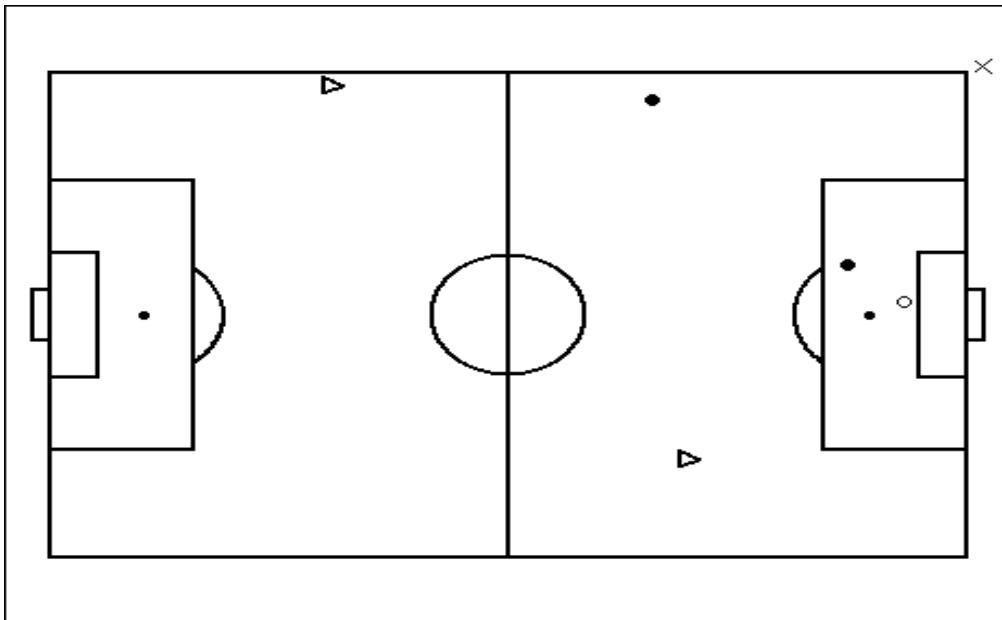
USTVARJENE PRILOŽNOSTI		ŠPANIJA		ČILE		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		1		3		
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino	0		1		
	krilni položaj	0		2		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	individualni prodor	0		1		
	po podaji v globino	0		0		
	po podaji zveznih igralcev v globino	0		0		
	po dvojni podaji	0		0		
	po prevzemanju	0		0		
	po napaki nasprotnika	0		0		
	po podaji nazaj	0		0		
	po podaji s krilnega položaja	prva vratnica	0		0	
		druga vratnica	0		1	
		nazaj	1		1	
po prekinitvi	1		0			
IGRALNO MESTO		LCB	1	ZZ	1	
				LN	2	
TRAJANJE AKCIJE – povprečje (v sekundah)		0		19		
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - povprečje		1		5		
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad	0		1		
	kontinuiran hitri napad	0		0		
	variabilni napad	0		1		
	protinapad	0		1		
VRSTA UDARCA	z nogo	0		3		
	z glavo	1		0		

PRIMERJAVA DOSEŽENIH ZADETKOV MED REPREZENTANCAMA

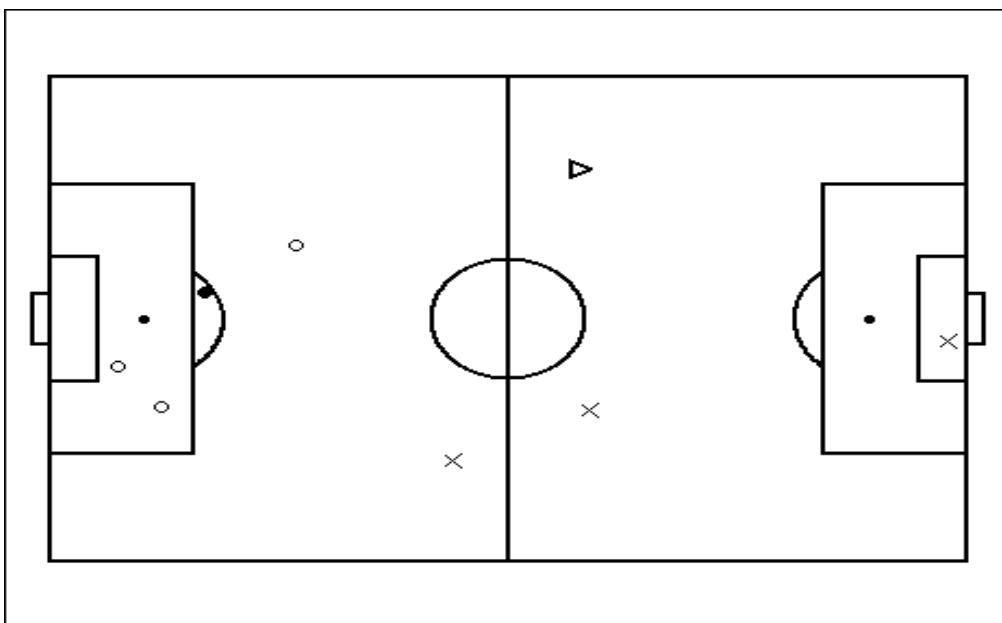
Preglednica 31: Doseženi zadetki

DOSEŽENI ZADETKI		ŠPANIJA		ČILE		
ŠTEVILO ZADETKOV		2		1		
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino			1		
	krilni položaj	2				
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	individualni prodor					
	po podaji v globino			1		
	po podaji zveznega igralca v globino					
	po dvojni podaji					
	po prevzemanju					
	po napaki nasprotnika	1				
	po podaji nazaj					
	po podaji s krilnega položaja	prva vratnica				
		druga vratnica				
		nazaj	1			
	po prekinitvi	prosti udarec				
		kot				
		indirektni udarec				
podaja iz avta						
IGRALNO MESTO		LKN	1	NZ	1	
		DKN	1			
TRAJANJE AKCIJE – povprečje (v sekundah)		9		24		
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – povprečje		3		8		
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad			1		
	kontinuiran hitri napad	1				
	variabilni napad					
	protinapad	1				
VRSTA UDARCA	z nogo	2		1		
	z glavo					
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	2				
	izven 16 m			1		
	25 m in več					

Slika 9: Priložnosti in zadetki - Španija

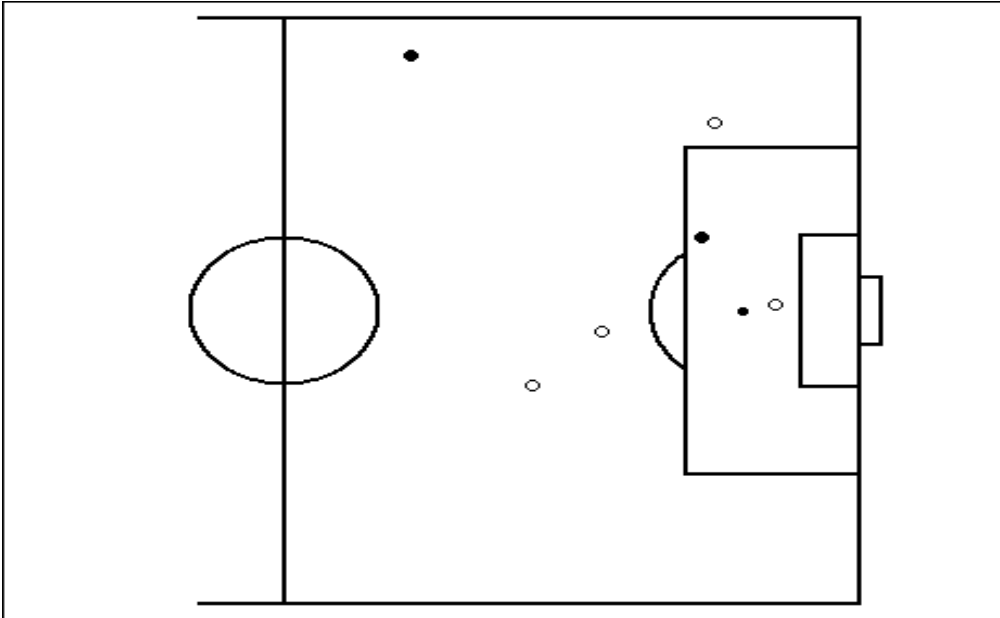


Slika 10: Priložnosti in zadetki - Čile

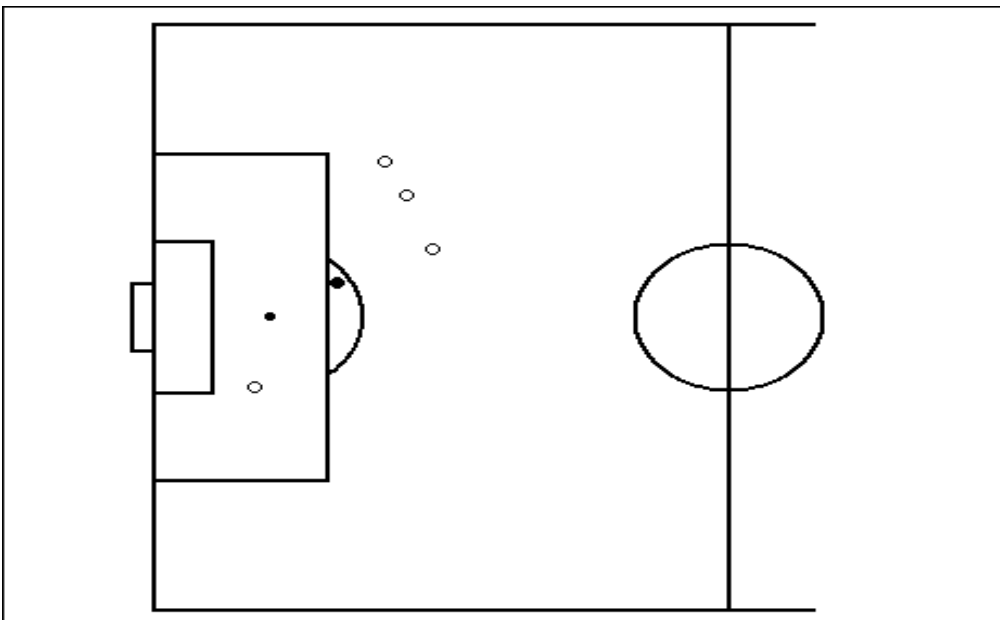


Legenda: x – začetek napada pri priložnostih; o – zaključek napada pri priložnostih,  
Δ - začetek napada pri zadetkih, • – zaključek napada pri zadetkih

Slika 11: Udarci proti vratom - Španija



Slika 12: Udarci proti vratom – Čile



Legenda: ○ – udarec proti vratom, ● - zadetek

Pogled na lestvico pred zadnjim krogom je nakazoval, da imajo še vse štiri ekipe možnosti za uvrstitev v nadaljnje tekmovanje – Honduras sicer le še minimalne, a vendarle smo si lahko obetali zanimivi tekmi, predvsem dvoboj med Španci in Čilenci je obetal veliko. Glede na pričakovano zmago Švice nad Hondurasom, ki je v prvih dveh srečanjih pokazal najmanj, si nobena ekipa ni mogla privoščiti poraza, saj bi ta pod vprašaj postavil njuno napredovanje. Za Špance, prve favorite prvenstva, bi bila to prava katastrofa, tudi Čilenci pa bi se po dveh zmagah in lepih predstavah težko sprijaznili s predčasnim odhodom domov.

Pri Špancih se je po lažji poškodbi v enajsterico vrnil Andrés Iniesta, na klopi pa je obsedel Jesús Navas. Iniesta je zasedel mesto na desnem krilu, na levem pa je, ob Fernandu Torresu v konici napada, ponovno zaigral David Villa. Na ostalih položajih se Vicente del Bosque ni odločil za spremembe v primerjavi s srečanjem proti Hondurasu. Na drugi strani je bil čilenski selektor Marcelo Bielsa zaradi kaznovanih igralcev prisiljen narediti dve menjavi – na tribuni sta ostala Carlos Carmona in Matías Fernández, na igrišču pa sta se od prve minute znašla Marco Estrada in Mark González. Čilenci so kot ena redkih ekip zaigrali s tremi branilci in Vidalom in predvsem Islo v pomoč pri podvajanju pri španskih napadih prek krilnih položajev. Na sredini so imeli Estrado z nekoliko bolj obrambnimi nalogami in Beausejoura, ki je bolj ofenzivno naravnani. Prek krilnih položajev sta nevarnost predstavljala Gonzalez in predvsem Alexis Sánchez, medtem ko je najbližje nasprotnim vratom igral Valdivia.

Čilenci so v tekmo šli agresivno z eno samo mislijo – zmaga. Prvih deset minut je sicer ponudilo dinamično nogometno predstavo, vendar brez kakršnihkoli priložnosti. Čilenci so bili boljši nasprotnik, vendar so vse preveč žog zapravili z nenatančnimi podajami. Tudi Španci so ogromno žog izgubili na ta način, kot da bi jih nasprotnik z agresivnim pokrivanjem že na njihovi polovici nekoliko presenetil. V prvih dveh tekmah tega vsekakor niso bili vajeni, saj so se tako Švicarji kot Honduražani postavili globoko na svojo polovico in tam čakali na španske napade. Bielsa pa se je odločil, da bo na Špance pritisnil že visoko na njihovi polovici. S tem je preprečil dolge podaje Piquéja, Xabi Alonso ni mogel spraviti žoge naprej, Xaviju pa Čilenci niso pustili niti malo časa, da bi žogo sprejel in poskusil v miru organizirati napad. Kot posledica tega tudi napadalci niso dobili velikega števila žog. Čilenci so v tem zanosu kar nekajkrat šli čez rob in brez potrebe prejemali rumene kartone, nekateri tudi parne, kar je ob morebitni uvrstitvi v osmino finala pomenilo prepoved igre. Sicer pa so tudi Španci Čilencem odgovorili na podoben način in njihov napad zaustavili s prekrškom. Ta tekma se je od prvi dveh tekem Špancev zelo razlikovala, saj tokrat niso bili oni tisti, ki bi izrazito prevladovali v posesti žoge. To je tudi posledica igre Čila, ki se ni osredotočil na igro dolgih podaj na napadalca ter protinapade, ampak je kot dobro uigrana ekipa s tehnično dobro podkovanimi posamezniki poskušal organizirati daljše napade. Čilenci se tudi niso pomaknili blizu svojega gola, ampak so obrambo postavili precej visoko, kar je pomenilo, da je imel vratar večkrat nalogo odigrati vlogo t. i. prostega branilca. Po eni izmed takšnih situacij je tudi padel prvi gol Španije. Čilenci so izgubili žogo, Španci pa so z dolgo globinsko žogo prek nasprotnikove obrambe v priložnost spravili Torresa. Vratar Bravo je bil hitrejši in žogo izbil, a le do Ville, ki jo je poslal v mrežo z razdalje prek trideset metrov. Čilencev zaostanek ni zmedel, ampak so še naprej poskušali s kombinatorno igro, Španci pa so jih še bolj agresivno napadli že na njihovi polovici. Nedolgo zatem so dosegli še svoj drugi zadetek.

Čilenci so v dvoboju izgubili žogo, Španija pa je prek Inieste, Torresa in Ville znova izvedla hiter protinapad ter prek Inieste tudi zadela. Ob tem so zaradi drugega rumenega kartona Čilenci izgubili tudi Estrado in do konca prvega polčasa le s težavo še prišli do žoge.

Marcelo Bielsa se tudi po zaostanku dveh zadetkov in ob dejstvu, da je imelo njegovo moštvo na igrišču igralca manj, ni predal. Med odmorom sta v slačilnici ostala Gonzalez in Valdivia, namesto njiju pa je v ogenj poslal Millarja, ki je po izključitvi Estrade dodal nekaj trdnosti na sredini igrišča, ter Paredesa, torej napadalca namesto ofenzivnega zveznega igralca. To se mu je kaj hitro obrestovalo, saj je bil ob slabem postavljanju Alonsa in Busquetsa prav rezervist Millar tisti, ki je prepolovil zaostanek svoje reprezentance. Španci so po prejetem zadetku izgledali nekoliko izgubljeno in so potrebovali kar nekaj minut, da so ponovno vzpostavili ravnotežje. Nato so, zadovoljni z rezultatom, začeli kombinirati na sredini igrišča in čakali na morebitno napako nasprotnikov. Na trenutke so se s hitrimi, kratkimi podajami z njimi celo nekoliko poigrali. Nato pa so se Čilenci, kot da bi jih informacije o rezultatu tekme med Švico in Hondurasom zadovoljile, pomaknili na svojo polovico in Špance povsem prepustili žogo (Preglednica 25). Igra je potekala med obema kazenskima prostoroma in zdelo se je, da obe ekipi le še čakata na zadnji sodnikov žvižg. Tako žoga na primer od 87. minute sploh ni zapustila igrišča in David Silva je zaman čakal na vstop v igro.

Ob remiju brez zadetkov med Švico in Hondurasom sta se tako obe ekipi uvrstili v nadaljnje tekmovanje, kjer sta jih čakali Portugalska oziroma Brazilija. Tekma je glede na značilnosti ekip obetala veliko in vsaj v prvem polčasu precej tudi ponudila. Priložnosti sicer ni bilo veliko (Preglednica 30), z obeh strani je bilo tudi poskusov na vrata dokaj malo (Preglednica 29), a vendarle je bilo srečanje v prvem delu odigrano na visokem nivoju. Potem ko sta se z rezultatom zadovoljili obe ekipi, pa je kakovost srečanja povsem usahnila in spremljali smo le še podajanje na sredini igrišča, tako da je na nek način škoda, da se ekipi nista pomerili že prej, ko bi se do konca borili za točke.

## ŠPANIJA – PORTUGALSKA

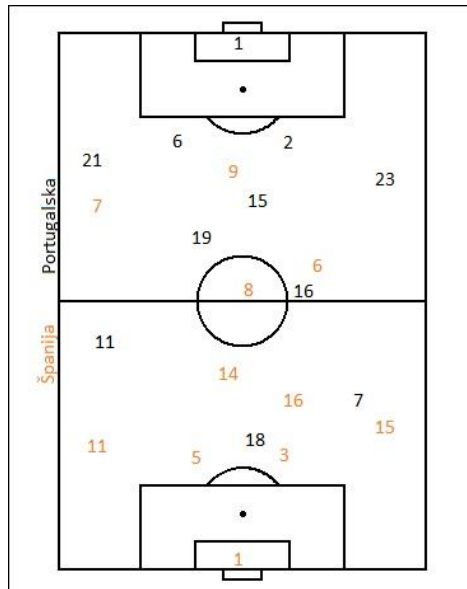


29.6.2010; Cape Town  
Cape Town Stadium  
62955 gledalcev

Sodniki:

Héctor Baldassi (Argentina)  
Ricardo Casas (Argentina)  
Hernan Maidana (Argentina)

1 – 0 David Villa 63`



### ŠPANIJA

- 1 Iker Casillas (c)
- 15 Sergio Ramos
- 5 Carles Puyol
- 3 Gerard Piqué
- 11 Joan Capdevilla
- 16 Sergio Busquets
- 14 Xabi Alonso ▼ 93` 🟡
- 8 Xavi
- 6 Andrés Iniesta
- 7 David Villa ▼ 88`
- 9 Fernando Torres ▼ 58`

Selektor: Vicente del Bosque

Menjave:

- 19 Fernando Llorente ▲ 58`
- 18 Pedro ▲ 88`
- 4 Carlos Marchena ▲ 93`

### PORTUGALSKA

- 1 Eduardo
- 21 Ricardo Costa ▼ 89` 🟡
- 6 Ricardo Carvalho
- 2 Bruno Alves
- 23 Fábio Coentrão
- 15 Pepe ▼ 72`
- 19 Tiago 🟡
- 16 Raul Meireles
- 11 Simão ▼ 72`
- 7 Cristiano Ronaldo (c)
- 18 Hugo Almeida ▼ 58`

Selektor: Carlos Queiroz

Menjave:

- 10 Danny ▲ 58`
- 9 Liédson ▲ 72`
- 8 Pedro Mendes ▲ 72`



## PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 32: Primerjava vrste napadov

VRSTE NAPADOV	ŠPANIJA	PORTUGALSKA
kontinuiran počasni napad	41	15
kontinuiran hitri napad	20	41
variabilni napad	25	10
protinapad	2	4
SKUPAJ	88	70

## PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 33: Primerjava posesti žoge

POSEST ŽOGE	ŠPANIJA	PORTUGALSKA
%	60	40
minute	45	29

## PRIMERJAVA NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 34: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	ŠPANIJA	PORTUGALSKA
degažiranje vratarja	6	11
kratka podaja vratarja	15	13
SKUPAJ	21	24

## PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 35: Primerjava izgubljenih žog

IZGUBLJENE ŽOGE	ŠPANIJA	PORTUGALSKA
netočne podaje	46	53
neuspešno varanje	10	9
neuspešno zaustavljanje	6	3
izgubljeni dvoboji	13	19
SKUPAJ	75	84

PRIMERJAVA ŠTEVILA PODAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 36: Primerjava podaj

PODAJE	ŠPANIJA	PORTUGALSKA
kratke podaje	466	214
podaje v globino	105	98
kratke podaje v globino	76	49
dolge podaje v globino	29	49
podaje zveznih igralcev v globino	67	45
SKUPAJ	659	350

PRIMERJAVA UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 37: Udarci na vrata

UDARCI NA VRATA	ŠPANIJA		PORTUGALSKA	
ŠTEVILO UDARCEV	12		5	
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	8	2	
	izven 16 m	3	1	
	25 m in več	1	2	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	v vrata (%)	8 (67 %)	3 (60 %)	
	mimo vrat (%)	4 (33 %)	2 (40 %)	
	zadetki (%)	1 (8 %)	0 (0 %)	
VRSTA UDARCA	z nogo	9	3	
	z glavo	3	2	
PO PREKINITVI	1		2	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LB	1 (8 %)	DCZ	2 (40 %)
	DNZ	1 (8 %)	LKN	2 (40 %)
	LKN	6 (50 %)	CN	1 (20 %)
	CN	4 (33 %)		

PRIMERJAVA USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 38: Ustvarjene priložnosti

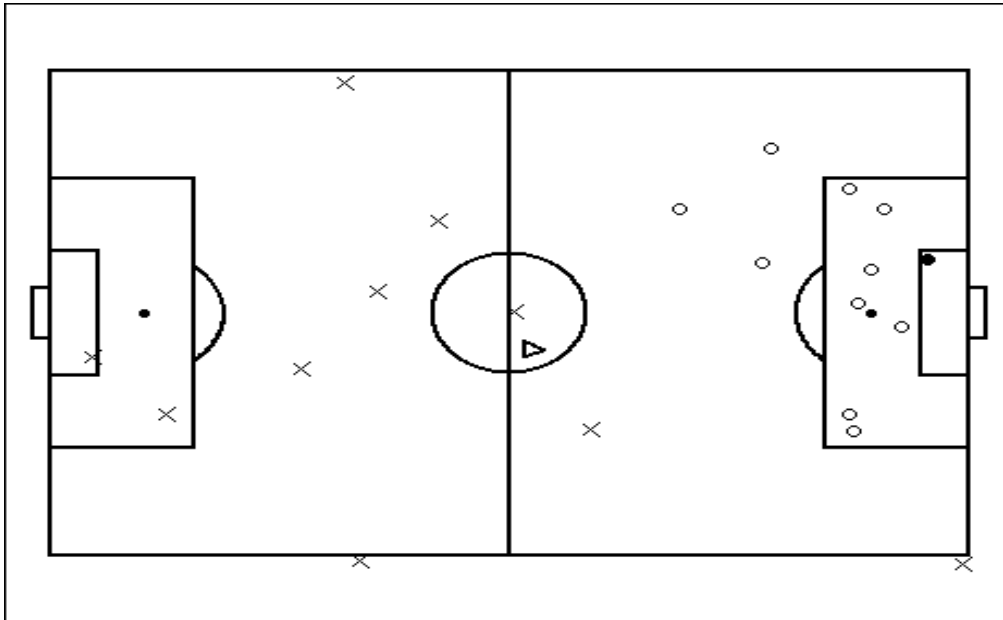
USTVARJENE PRILOŽNOSTI		ŠPANIJA		PORTUGALSKA		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		10		5		
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino	1		2		
	krilni položaj	9		3		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	individualni prodor	5		1		
	po podaji v globino	1		1		
	po podaji zveznih igralcev v globino	1		1		
	po dvojni podaji	0		0		
	po prevzemanju	0		0		
	po napaki nasprotnika	0		0		
	po podaji nazaj	1		0		
	po podaji s krilnega položaja	prva vratnica	2		1	
		druga vratnica	0		0	
		nazaj	0		0	
po prekinitvi	1		2			
IGRALNO MESTO		DB	1	DCZ	2	
		LKN	5	LKN	1	
		CN	4	CN	2	
TRAJANJE AKCIJE – povprečje (v sekundah)		28,8		11,4		
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - povprečje		8,4		3,2		
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad	6		1		
	kontinuiran hitri napad	1		1		
	variabilni napad	2		0		
	protinapad	0		1		
VRSTA UDARCA	z nogo	8		3		
	z glavo	2		2		

PRIMERJAVA DOSEŽENIH ZADETKOV MED REPREZENTANCAMA

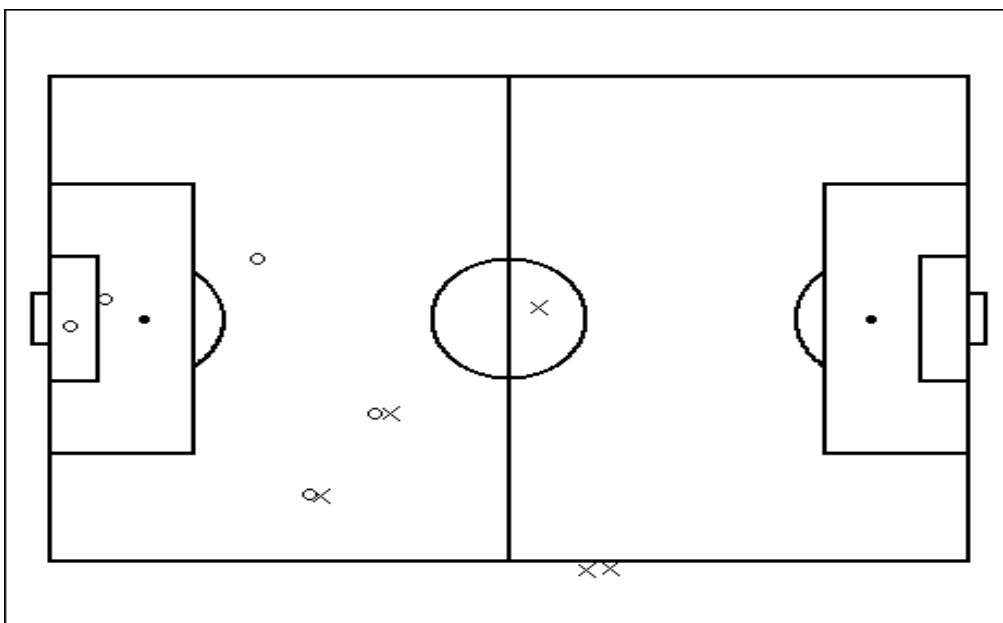
Preglednica 39: Doseženi zadetki

DOSEŽENI ZADETKI		ŠPANIJA	PORTUGALSKA	
ŠTEVILO ZADETKOV		1	0	
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino	1		
	krilni položaj			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	individualni prodor			
	po podaji v globino	1		
	po podaji zveznega igralca v globino	1		
	po dvojni podaji			
	po prevzemanju			
	po napaki nasprotnika			
	po podaji nazaj			
	po podaji s krilnega položaja	prva vratnica		
		druga vratnica		
		nazaj		
	po prekinitvi	prosti udarec		
		kot		
		indirektni udarec		
podaja iz avta				
	enajstmetrovka			
IGRALNO MESTO		LKN	1	
TRAJANJE AKCIJE – povprečje (v sekundah)		23		
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – povprečje		9		
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad			
	kontinuiran hitri napad			
	variabilni napad	1		
	protinapad			
VRSTA UDARCA	z nogo	1		
	z glavo			
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	1		
	izven 16 m			
	25 m in več			

Slika 13: Priložnosti in zasedki - Španija

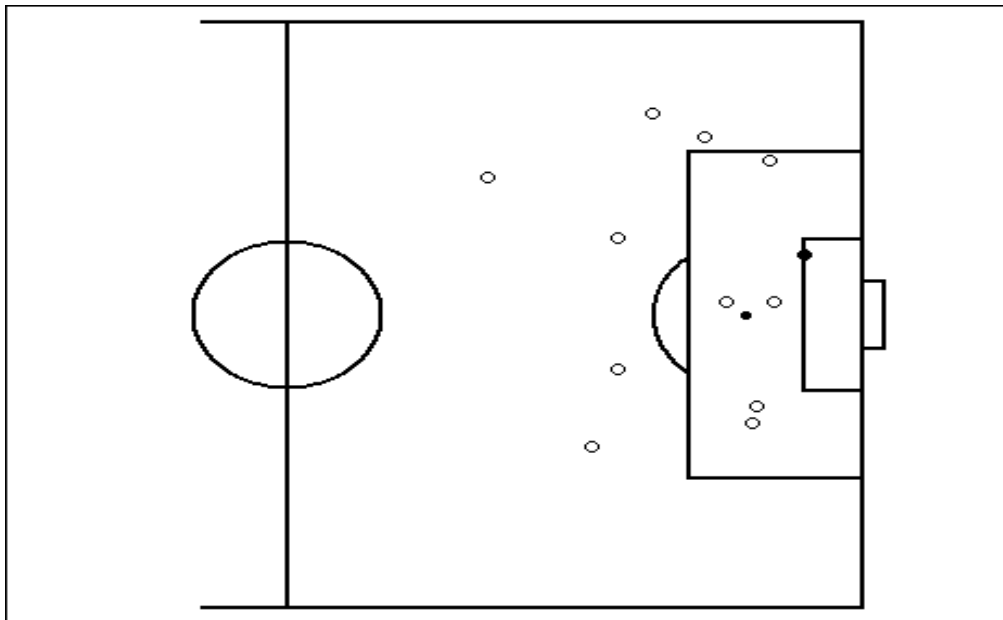


Slika 14: Priložnosti in zasedki - Portugalska

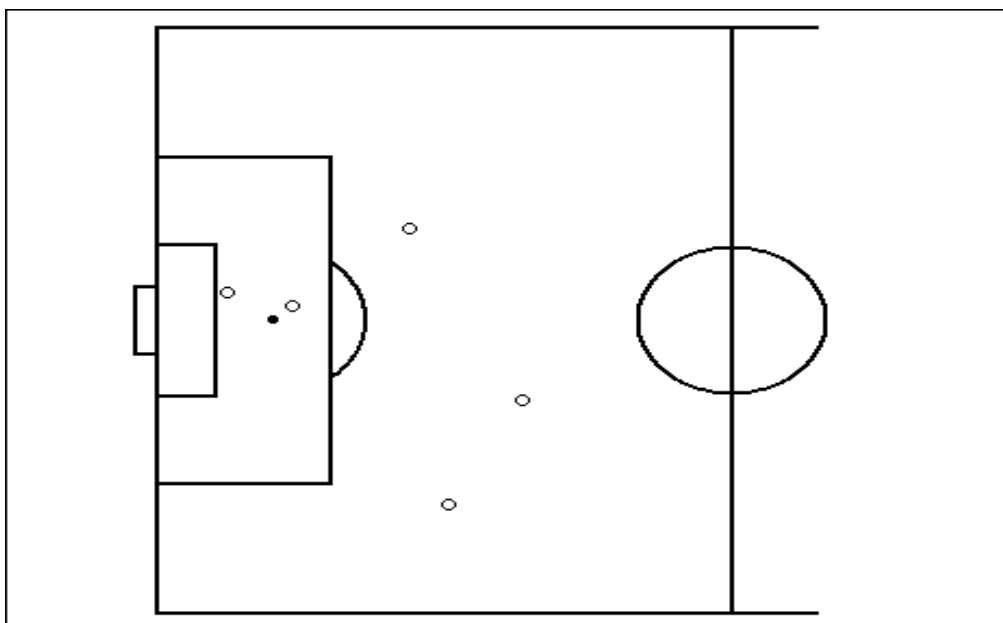


Legenda: x – začetek napada pri priložnostih; o – zaključek napada pri priložnostih,  
Δ - začetek napada pri zasedkih, ● – zaključek napada pri zasedkih

Slika 15: Udarci proti vratom – Španija



Slika 16: Udarci proti vratom - Portugalska



Legenda: ○ – udarec proti vratom, ● - zadetek

Z zmago v skupini H so se Španci izognili petkratnim svetovnim prvakom Brazilcem in za nasprotnika dobili svoje sosede Portugalce, s katerimi so se nazadnje pomerili šest let pred tem na Evropskem prvenstvu na Portugalskem. Portugalci so tudi reprezentanca, s katero so Španci največkrat preizkušali moči – odigrali so 32 medsebojnih obračunov, 15 od teh so dobili Španci, 5 Portugalci, 12 pa se jih je končalo brez zmagovalca (*Spain – List of Results National Team, 2011*).

Selektor del Bosque se v primerjavi s tekmo proti Čilencem ni odločil za kakršnekoli zamenjave, medtem ko je na drugi strani Carlos Queiroz za razliko od tekme proti Brazilcem v igro poslal Huga Almeida in Simãa namesto Dude in Dannyja. Podobno kot proti Brazilcem se je Queiroz odločil na mesto zadnjega zveznega igralca postaviti branilca madridskega Reala Pepeja, medtem ko je na prvih dveh srečanjih na tem položaju začenjal Pedro Mendes. Razlog je seveda bolj obrambna naravnost Pepeja, ki je imel predvsem nalogo od igre odrezati Xavija. Če pogledamo rezultate Portugalcev pod vodstvom Queiroza lahko vidimo, da je ekipi zaradi tehničnih sposobnosti posameznikov, znani tudi po vzdevku *evropski Brazilci*, poskušal vcepiti več discipline. Tako so Portugalci na 25-ih tekmah pod njegovim vodstvom kar 20-krat mrežo ohranili nedotaknjeno (*Villa ends Portuguese dreams, 2010*). Podobno je bilo tudi na tem prvenstvu – v skupinskem delu niso prejeli zadetka, so pa na dveh tekmah tudi ostali brez doseženega zadetka, duška so si dali le proti Severnim Korejcem, ko so zadeli kar sedemkrat.

V osnovi se tekma ni začela nič drugače kot prejšnje in povsem v skladu s pričakovanji – Španci so začeli silovito in prevladovali v posesti žoge, kaj hitro pa so si ustvarili tudi prve priložnosti, a so vse po vrsti zapravili. Nasprotnik se je osredotočal predvsem na obrambo ter poskuse iz hitrih protinapadov ter prekinitev. Če niso uspeli hitro izvesti protinapada, so se najpogosteje odločili za dolgo podajo na čvrstega napadalca Almeida, ki je nato z žogo zaposloval soigralce. Po uvodnem naletu so uspeli Portugalci Špance nekoliko umiriti, še vedno pa so jim prepuščali pobudo. Posledica tega je tudi visoka razlika v posesti žoge (Preglednica 33). Trojica v španski zvezni liniji, ki ji je pogosto s krila prihajal pomagat še Iniesta, je brez težav zadrževala žogo v posesti v boju proti portugalski trojki, ki pa se je v prvi vrsti osredotočala na onemogočanje Xavija in nato Inieste, medtem ko so predvsem Busquetsa puščali samega, saj ta ni tako nevaren v fazi napada kot prej omenjen dvojec. Kot posledica tega je imel Busquets tudi veliko število izvedenih podaj in tudi visok odstotek uspešnosti (*Spain 1-0 Portugal: Villa eventually finds a way through, Portugal fail to respond, 2010*). Osredotočanje Portugalcev predvsem na branjenje je za posledico imelo to, da sta Tiago in Meireles v fazi napada ostala povsem neizkoriščena. Igra Španije je, podobno kot proti Švicarjem, vse preveč potekala skozi sredino, kjer pa so bili Portugalci dovolj čvrsti. Ramos se je nekajkrat sicer uspešno vključil v napad, vendar so bili njegovi predložki bolj kot ne neuporabni. Prvi polčas se je tako zaključil brez zadetkov, lepše priložnosti pa so si kljub podrejenemu položaju priigrali Portugalci.

Dobrih deset minut v drugem polčasu smo spremljali podobno igro kot v prvem. Španci so prevladovali, Portugalci pa so si po protinapadu prek Almeida ustvarili najlepšo priložnost. V 58. minuti sta oba selektorja opravila prvi zamenjavi in kot se je kasneje pokazalo je bil prav

to eden ključnih trenutkov za spremembo poteka srečanja. Pri Portugalcih je namesto Almeide vstopil Danny, kar je pomenilo, da se je v konico napada pomaknil Ronaldo. Ker pa ta ni tako dominanten v skoku kot Almeida, je večina visokih žog, ki so letele na njega, končala v posesti Špancev, prek krilnih položajev pa tudi ni bilo uporabnih žog zanj. Na drugi strani je namesto izgubljenega Torresa vstopil Llorente in že v prvi akciji skorajda zadel z glavo po dolgi podaji Ramosa. Llorente je bil veliko bolj aktiven od Torresa, precej uspešnejši od njega je bil tudi pri igri s hrbtom proti nasprotnikovim vratom in zadrževanju žoge. Na ta način je sodeloval tudi pri zadetku, ki je padel le pet minut po njegovem vstopu v igro in ga je dosegel prvi strelec Španije na prvenstvu David Villa. Po zadetku so Španci nadaljevali z značilno igro z dolgimi kontinuiranimi napadi, pa katerih so si tudi ustvarili največ priložnosti (Preglednica 38). Na drugi strani se je zdelo, da Portugalci tehnično izjemno podkovanim posameznikom navkljub, predvsem pogrešajo nekaj domišljije. Tako na igrišču kot tudi na klopi. Selektor Queiroz je z dodatnimi menjavami (iz igre Pepe in Simão, v igro pa Mendes in Liédson) sicer poskušaj svojo vrsto narediti nekoliko bolj ofenzivno, vendar je bilo to daleč od poskusa Brazilca Luiza Scolarija, ki je Portugalce vodil na domačem Evropskem prvenstvu leta 2004. Ta je tedaj v četrtfinalu po zaostanku proti Angležem v igro namesto bočnega branilca, defenzivnega zveznega igralca in krilnega napadalca poslal organizatorja igre, krilnega napadalca in centralnega napadalca (Harte, 2004). Lahko bi rekli, da je sramežljiv poskus selektorja poslati na igrišče nekoliko bolj napadalno zasedbo, povsem pričakovano propadel. Španci so namreč mojstri zadrževanja priborjenega vodstva in čeprav so se morali za vodstvo precej potruditi in so imeli do tedaj Portugalci praktično lepše priložnosti za zadetek, se je zdelo, da so minimalno prednost brez težav zadržali in da ne bi bilo nič drugače, tudi če bi igrali še precej več kot 30 minut. Portugalci so poskušali brez prave ideje, z dolgimi žogami, a vselej neuspešno. Španci so se vse večkrat odločali za podaje nazaj, tudi do Casillasa, po potrebi pa so kar nekajkrat tudi poslali dolgo žogo na Llorenteja, ki je s svojo fizično močjo brez težav dobival dvoboje in zadrževal žogo.

Še ena podobna tekma kot v predtekmovanju, s špansko prevlado v statističnih podatkih (Preglednice 32, 33, 36, 37, 38), a na drugi strani nasprotnikom, ki si je pripravil kar nekaj lepših priložnosti, po vodstvu Španije pa praktično le še igra v eno smer z minimalnimi ambicijami po še enem zadetku. Španija se je torej povsem zasluženo uvrstila v četrtfinale in sicer natanko dve leti po osvojitvi naslova evropskih prvakov. Na drugi strani so Portugalci kljub izjemnim posameznikom še enkrat prvenstvo zapustili razočarani. Tokrat so jim manjkali predvsem boljše ideje na sredini igrišča in organizator igre, kakršna sta na primer bila Rui Costa in Deco. Španija se je v četrtfinalu pomerila s Paragvajem in čeprav na papirju ni bilo dvoma o favoritu, smo na igrišču pričakovali podobno sliko kot v igri proti Portugalcem. Paragvajci so namreč znani kot zelo obrambna ekipa, na štirih tekmah na prvenstvu pa so prejeli le en zadetek, zato je bilo za Španijo nujno, da čim prej zadenejo, saj bi morebitni zaostanek znal biti že usoden.



## PARAGVAJ – ŠPANIJA



3.7.2010; Johannesburg  
Ellis Park Stadium  
55359 gledalcev

Sodniki:

Carlos Batres (Gvatemala)  
Leonel Leal (Kostarika)  
Carlos Pastrana (Honduras)

0 – 1 David Villa 83`



### PARAGVAJ

- 1 Justo Villar (c)
- 2 Darío Verón
- 14 Paulo da Silva
- 21 Antolín Alcaraz ■
- 3 Claudio Morel ■
- 15 Víctor Cáceres ▼ 84` ■
- 11 Jonathan Santana ■
- 8 Édgar Barreto ▼ 64`
- 16 Cristian Riveros
- 18 Nelson Valdez ▼ 72`
- 7 Óscar Cardozo

Selektor: Gerardo Martino

Menjave:

- 13 Enrique Vera ▲ 64`
- 9 Roque Santa Cruz ▲ 72`
- 19 Lucas Barrios ▲ 84`

### ŠPANIJA

- 1 Iker Casillas (c)
- 15 Sergio Ramos
- 5 Carles Puyol ▼ 84`
- 3 Gerard Piqué ■
- 11 Joan Capdevilla
- 16 Sergio Busquets ■
- 14 Xabi Alonso ▼ 75`
- 8 Xavi
- 6 Andrés Iniesta
- 7 David Villa
- 9 Fernando Torres ▼ 56`

Selektor: Vicente del Bosque

Menjave:

- 10 Cesc Fàbregas ▲ 56`
- 18 Pedro ▲ 75`
- 4 Carlos Marchena ▲ 84`

## PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 40: Primerjava vrste napadov

VRSTE NAPADOV	ŠPANIJA	PARAGVAJ
kontinuiran počasni napad	24	5
kontinuiran hitri napad	39	14
variabilni napad	20	1
protinapad	3	1
SKUPAJ	86	21

## PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 41: Primerjava posesti žoge

POSEST ŽOGE	ŠPANIJA	PARAGVAJ
%	60	40
minute	37	25

## PRIMERJAVA NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 42: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	ŠPANIJA	PARAGVAJ
degažiranje vratarja	9	16
kratka podaja vratarja	20	3
SKUPAJ	29	19

## PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 43: Primerjava izgubljenih žog

IZGUBLJENE ŽOGE	ŠPANIJA	PARAGVAJ
netočne podaje	37	52
neuspešno varanje	7	4
neuspešno zaustavljanje	3	6
izgubljeni dvoboji	9	11
SKUPAJ	56	73

PRIMERJAVA ŠTEVILA PODAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 44: Primerjava podaj

PODAJE	ŠPANJA	PARAGVAJ
kratke podaje	366	103
podaje v globino	144	105
kratke podaje v globino	91	39
dolge podaje v globino	52	67
podaje zveznih igralcev v globino	79	44
SKUPAJ	609	245

PRIMERJAVA UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 45: Udarci na vrata

UDARCI NA VRATA	ŠPANJA		PARAGVAJ	
ŠTEVILO UDARCEV	11		7	
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	6	4	
	izven 16 m	5	2	
	25 m in več	0	1	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	v vrata (%)	5 (45 %)	4 (57 %)	
	mimo vrat (%)	6 (55 %)	3 (43 %)	
	zadetki (%)	1 (9 %)	0 (0 %)	
VRSTA UDARCA	z nogo	10	7	
	z glavo	1	0	
PO PREKINITVI	2		2	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	DB	1 (9 %)	LB	1 (14 %)
	LCZ	1 (9 %)	LCZ	1 (14 %)
	DCZ	2 (18 %)	DCZ	1 (14 %)
	CZ	2 (18 %)	LKN	2 (29 %)
	LKN	4 (36 %)	DKN	1 (14 %)
	DKN	1 (9 %)	CN	1 (14 %)

PRIMERJAVA USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 46: Ustvarjene priložnosti

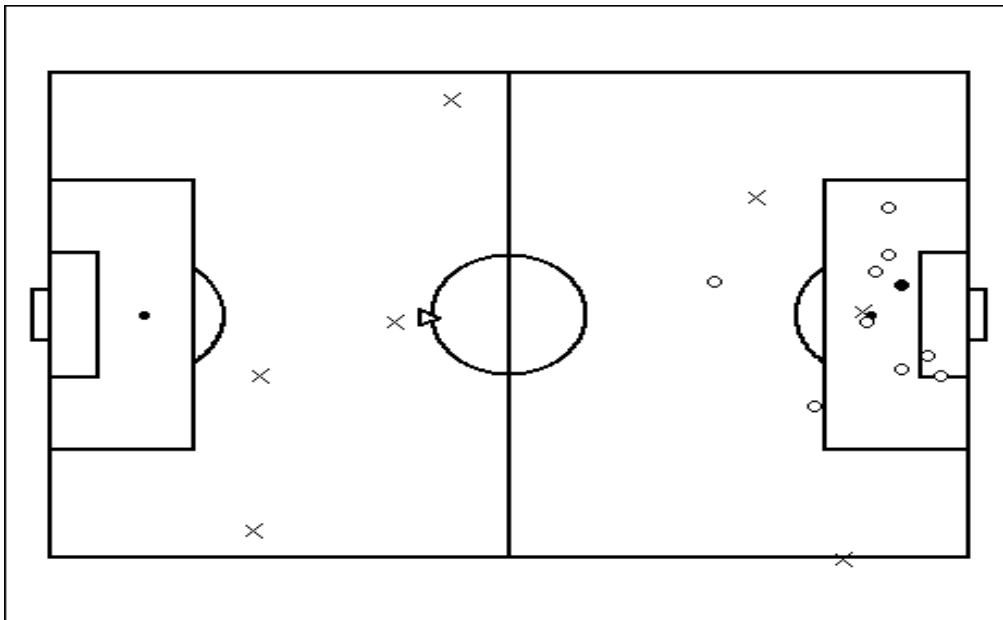
USTVARJENE PRILOŽNOSTI		ŠPANIJA		PARAGVAJ		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		9		4		
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino	7		3		
	krilni položaj	2		1		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	individualni prodor	0		0		
	po podaji v globino	3		2		
	po podaji zveznih igralcev v globino	2		2		
	po dvojni podaji	0		0		
	po prevzemanju	0		0		
	po napaki nasprotnika	1		0		
	po podaji nazaj	0		0		
	po podaji s krilnega položaja	prva vratnica	0		0	
		druga vratnica	1		0	
		nazaj	0		0	
po prekinitvi	3		1			
IGRALNO MESTO		DB	1	DCK	1	
		LCZ	1	LKN	1	
		DCZ	1	DKN	1	
		CZ	2	CN	1	
		LKN	2			
		DKN	1			
		CN	1			
TRAJANJE AKCIJE – povprečje (v sekundah)		7,4		4,3		
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - povprečje		2,1		1,7		
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad	1		0		
	kontinuiran hitri napad	3		3		
	variabilni napad	0		0		
	protinapad	1		0		
VRSTA UDARCA	z nogo	9		4		
	z glavo	0		0		

PRIMERJAVA DOSEŽENIH ZADETKOV MED REPREZENTANCAMA

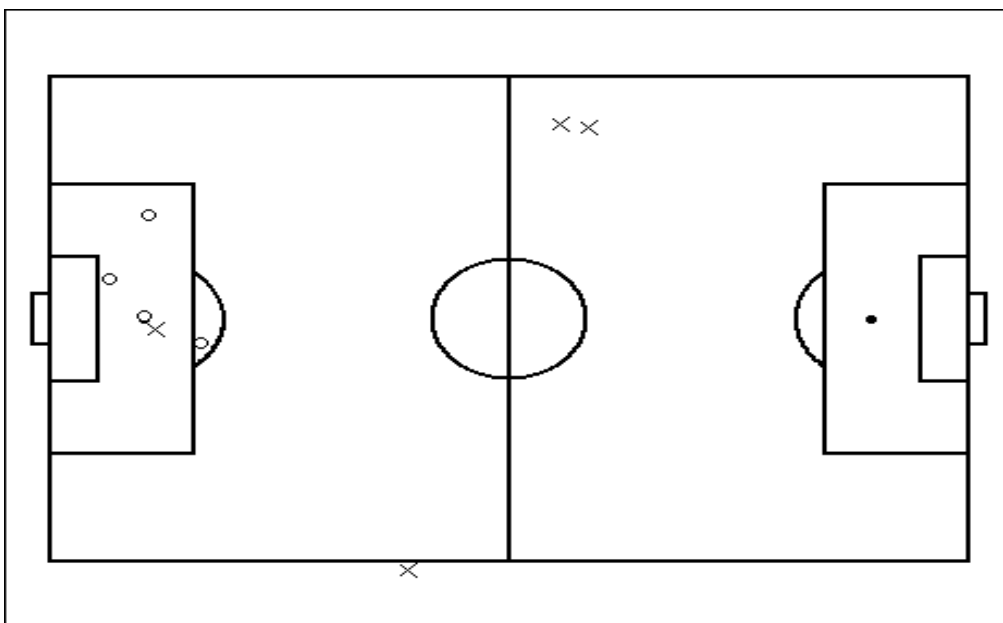
Preglednica 47: Doseženi zadetki

DOSEŽENI ZADETKI		ŠPANIJA		PARAGVAJ		
ŠTEVILO ZADETKOV		1		0		
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino	1				
	krilni položaj					
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	individualni prodor					
	po podaji v globino					
	po podaji zveznega igralca v globino					
	po dvojni podaji					
	po prevzemanju					
	po napaki nasprotnika					
	po podaji nazaj					
	po podaji s krilnega položaja	prva vratnica				
		druga vratnica				
		nazaj				
	po prekinitvi	prosti udarec				
		kot				
		indirektni udarec				
podaja iz avta						
	enajstmetrovka					
IGRALNO MESTO		CN	1			
TRAJANJE AKCIJE – povprečje (v sekundah)		18				
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – povprečje		7				
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad	1				
	kontinuiran hitri napad					
	variabilni napad					
	protinapad					
VRSTA UDARCA	z nogo	1				
	z glavo					
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	1				
	izven 16 m					
	25 m in več					

Slika 17: Priložnosti in zasedki - Španija

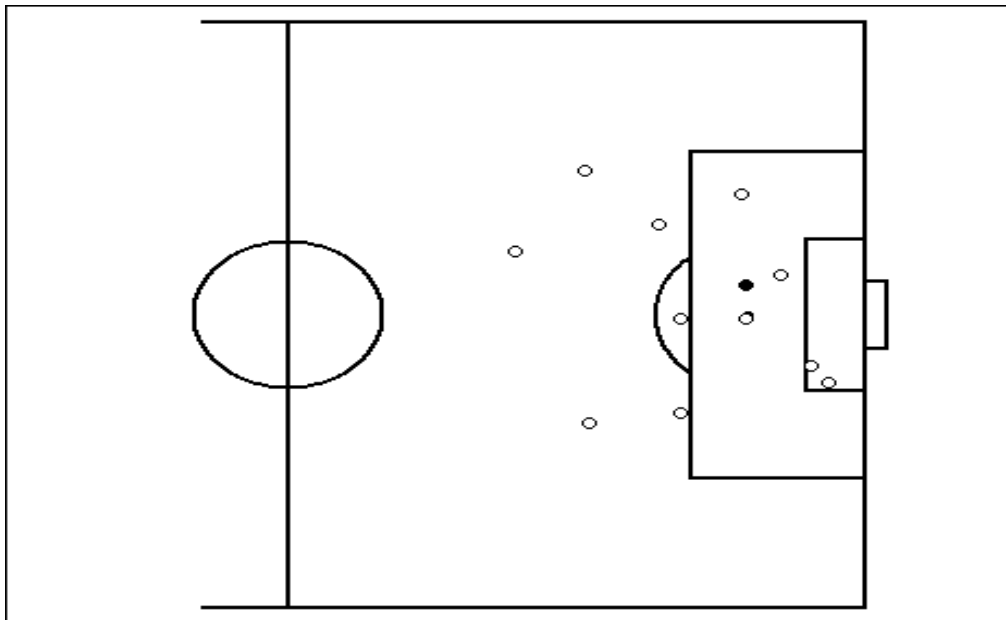


Slika 18: Priložnosti in zasedki - Paragvaj

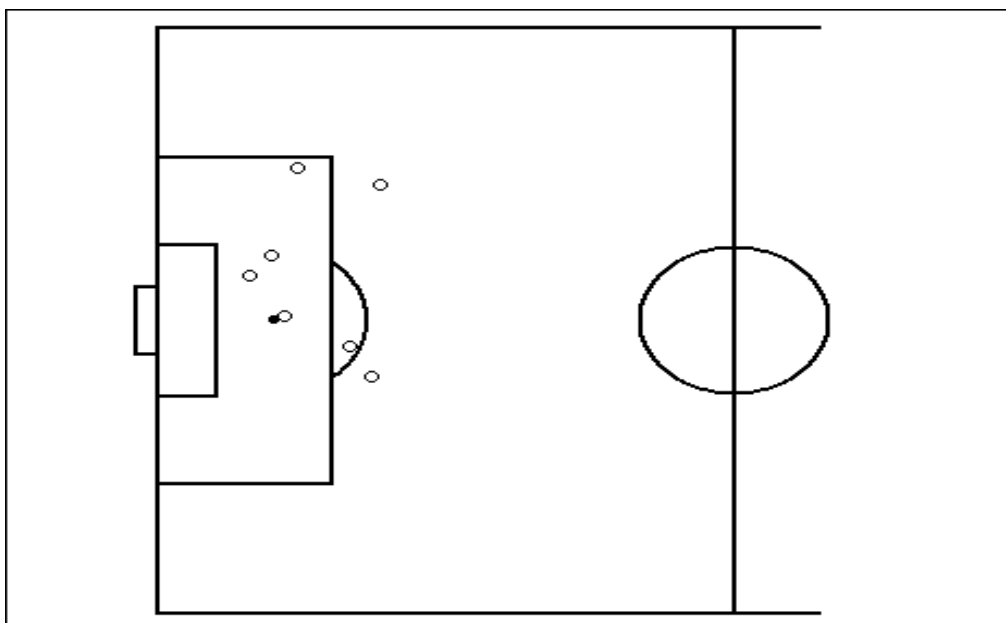


Legenda: x – začetek napada pri priložnostih; o – zaključek napada pri priložnostih,  
Δ - začetek napada pri zasedkih, ● – zaključek napada pri zasedkih

Slika 19: Udarci proti vratom - Španija



Slika 20: Udarci proti vratom - Paragvaj



Legenda: ○ – udarec proti vratom, ● - zadetek

Četrtnfinalni dvoboj španske in paragvajске reprezentance v Johannesburgu je bil že tretji na zadnjih štirih prvenstvih. V Južni Koreji so bili uspešnejši Španci, v Franciji pa se je srečanje končalo brez zadetkov, ob tem sta se reprezentanci enkrat brez zadetkov razšli tudi na prijateljskem obračunu (*Spain – List of Results National Team, 2011*). Favoriti so bili brez dvoma Španci, vendar glede na potek prvenstva tudi Južnoameričanov ni šlo povsem odpisati. Ti so se v predtekmovanju in v tekmi osmine finala proti Japonski predstavili kot čvrsta reprezentanca, ki se osredotoča predvsem na branjenje svojih vrat, posledica tega pa je bil le en prejet zadetek na štirih srečanjih. Na drugi strani so se Španci, prevladi v statističnih podatkih navkljub, precej mučili, da so strli odpor nasprotnikov in nato srečanja v svojem slogu pripeljali do konca.

Španija je srečanje začela v pričakovani postavi, brez sprememb v primerjavi s srečanjema proti Čilu in Portugalski, ne pa tudi z enako postavitvijo na igrišču. Tokrat je v konici napada začel Villa, Iniesta se je preselil na levo stran, Torres pa je začel srečanje na desni strani. Ker se vse skupaj ni obneslo, se je del Bosque že po petnajstih minutah vrnil k preverjeni postavitvi. Na drugi strani je selektor Gerardo Martino kar nekoliko presenetil, saj je v primerjavi s tekmo proti Japoncem zamenjal kar šest nogometašev v začetni enajsterici, na klopi sta med drugim obsedela tudi napadalca Barrios in Santa Cruz. Martino se je odločil za sistem 4-4-2, po švicarskem vzoru pa je bilo njegovo moštvo na igrišču postavljeno zelo strnjeno.

V nasprotju s pričakovanji so Paragvajci začeli zelo podjetno, s poskusom na vrata že v prvi minuti, v takšnem slogu pa so tudi nadaljevali. V prvih minutah so bile, glede na preostale tekme Španije, vloge ravno obrnjene, saj so aktualni evropski prvaki le s težavo prišli do žoge. Paragvajci so se odločili za nekoliko drugačno taktiko kot preostale reprezentance – branilni in zvezni igralci so igrali strnjeno na sredini igrišča, med linijama pa so pustili kar nekaj prostora. To je pomenilo, da v nasprotju z ostalimi niso največ pozornosti namenili Xaviju in Iniesti, ampak so z visokim pritiskom poskušali omejiti že Busquetsa in Alonsa. Tako so prisilili Špance v številne netočne podaje, s tem ko sta napadalca dobro zapirala španska centralna branilca pa so nasprotniku preprečili tudi, da bi napade umirjeno začenjal iz zadnje linije. To se je odrazilo tudi v podatku, kolikokrat je moral vratar Casillas degažirati žogo. Paragvajcem je šlo na roke tudi to, da je Iniesta znova precej hodil na sredino igrišča in so tako lahko brez težav pokrivali špansko četverico v zvezni liniji. Xabi Alonso je omenjeno situacijo večkrat poskušal rešiti s tem, da se je pomaknil precej za Busquetsa in tako poskušal sprejeti žogo tik pred svojo obrambno linijo. Španci so si prvo priložnost priigrali šele v 29. minuti, pa še v tem primeru Paragvajcev niso izigrali, ampak je šlo za poskus Xavija z razdalje. Potem ko so pobudo prevzeli Španci, so se Paragvajci osredotočali predvsem na protinapade. V ekipi Španije sta bila tako Villa (tudi ko se je preselil na levo stran) kot Torres povsem odrezana od igre. Kar je posledica tega, da so preveč poskušali skozi zgoščeno sredino in premalo prek kril. Ramos se je sicer nekajkrat uspešno vključil v napad, vendar njegovi predložki niso bili na ravni tekmovanja, na katerem je nastopal. Za Špance bi bila skorajda usodna 41. minuta, ko so Paragvajci prek Valdeza sicer zadeli, a so sodniki zaradi prepovedanega položaja zadetek razveljavili, verjetno neupravičeno.



Uvodnih deset minut drugega polčasa je minilo v podobnem slogu kot zaključek prvega polčasa, brez posebnih pretresov. Španci so še naprej poskušali napadati po sredini, kjer so jih Paragvajci s svojo zgoščeno obrambo brez pretiranih težav zaustavljali. Tudi v tem obdobju so imeli Španci veliko število nenatančnih podaj. Po menjavi Torresa s Fàbregasom se je v konico napada pomaknil Villa, kar je pomenilo, da so Španci izgubili še nekaj širine, saj je Fàbregas »operiral« predvsem na sredini igrišča. V igro svoje ekipe je sicer prinesel nekaj novega predvsem z vključevanjem v napad iz druge linije. V tem obdobju se je Paragvaj osredotočal predvsem na protinapade in prekinitve, precej pa so poskušali z dolgimi žogami na napadalca Valdeza, kjer sta v določenih trenutkih Puyol in predvsem Piqué pokazala kar nekaj nezanesljivosti. Piqué je tudi zakrivil enajstmetrovko v korist Paragvajcev, ki pa jo je mojstrsko obranil Casillas. Že v prvem napadu na nasprotni strani pa so prekršek za najstrožjo kaznen storili tudi Paragvajci. Alonso je v prvem poskusu zadel, v ponovljenem poskusu pa mu je vratar Villar strel ubranil. Po napetosti, ki so jo povzročili strelji z bele točke, se je igra znova precej umirila, Španci pa so zopet prevzeli pobudo. Potem ko se je Villa preselil v konico napada, se je Iniesta znova velikokrat pomaknil na levo krilo. V zadnjih petnajstih minutah so Španci krenili z dodatnim napadalcem, potem ko je Pedro zamenjal Xabija Alonsa. Igralec Barcelone je dal ekipi nekaj prepotrebne širine, s tem pa so Španci tudi nekoliko razredčili zadnjo vrsto Paragvajca. Prav tako je Pedro odigral pomembno vlogo pri zadetku za vodstvo Španije, ki se je kasneje izkazal za odločilnega. Po kombiniranju na sredini igrišča se je Iniesta spustil v samostojni prodor, žogo podal do Pedra, ki ga je od prvega zadetka na največjih reprezentančnih tekmovanjih ločilo le nekaj centimetrov. Na srečo Špancev je David Villa pozorno spremljal akcijo soigralca in odbito žogo s pomočjo obeh vratnic poslal v mrežo. Paragvaj se kljub prejetemu zadetku v zaključku tekme ni predal, poskušali so tudi z dodatnim napadalcem in le Casillas je rešil Špance pred izenačenjem po poskusih rezervnih napadalcev Barriosa in Santa Cruza. Xavi se je v zaključku pomaknil nekoliko bolj nazaj, na položaj, ki ga je pred tem zasedal Alonso, in Španci so znova poskušali z zadrževanjem žoge na sredini igrišča tekmo pripeljati do konca z minimalno zmago.

Tekma s Paragvajem je znova potrdila, da Španci na tem prvenstvu niso bili v pravi formi in da niso izkoristili vseh svojih potencialov, vendar so z izjemno kvaliteto individualnih igralcev žogi vedno našli pot v nasprotnikovo mrežo in nato na videz brez večjih težav to prednost tudi zadržati. Španci so preveč poskušali skozi sredino, četudi je nasprotnik tam zgostil prostor. Premalo so tudi izkoriščali igro prek kril, kjer so imeli precej potenciala. Ob vseh izvenserijskih igralcih v ekipi je bilo vprašljivo tudi vztrajanje del Bosqueja s Fernandom Torresom v konici napada. Temu se je namreč več kot očitno poznalo, da je precejšen del sezone izpustil zaradi težav s poškodbami – njegova fizična pripravljenost ni bila na optimalni ravni, zelo velik problem pa je bila tudi nizka samozavest. Vprašanje, ali vztrajati z njim tudi v polfinalu ali poiskati ustrežnejšo rešitev, je del Bosqueju predstavljalo kar veliko dilemo. Na zadnji stopnički pred finalom so Španijo namreč čakali Nemci, ki so pred tem z igrišča praktično odpihnili tako Angleže kot tudi visokoleteče Argentinec z legendarnim Diegom Maradono na klopi in prvim nogometašem sveta Lionelom Messijem na igrišču. Španijo je torej čakal nasprotnik, proti kateremu bi morali pokazati precej več, če bi želeli nadaljevati svojo misijo na jugu Afrike.

# NEMČIJA – ŠPANIJA

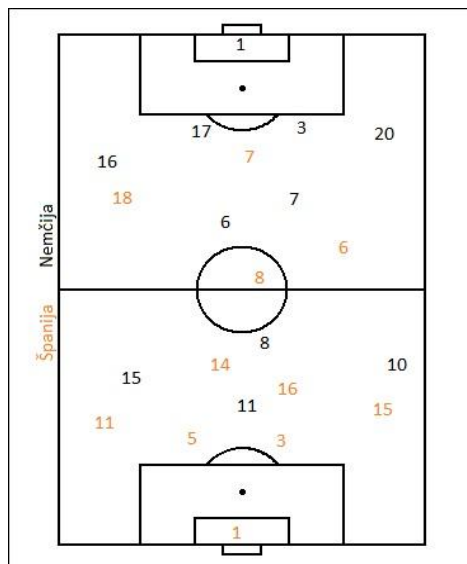


7. 7. 2010; Durban  
Moses Mabhida Stadium  
60960 gledalcev

Sodniki:

Viktor Kassai (Madžarska)  
Gábor Erős (Madžarska)  
Tibor Vámos (Madžarska)

0 – 1 Carles Puyol 73`



## NEMČIJA

1 Manuel Neuer  
16 Philipp Lahm (c)  
3 Arne Friedrich  
17 Per Mertesacker  
20 Jérôme Boateng ▼ 52`  
6 Sami Khedira ▼ 81`  
7 Bastian Schweinsteiger  
15 Piotr Trochowski ▼ 62`  
8 Mesut Özil  
10 Lukas Podolski  
11 Miroslav Klose

Selektor: Joachim Löw

Menjave:

2 Marcell Jansen ▲ 52`  
18 Toni Kroos ▲ 62`  
23 Mario Gomez ▲ 81`

## ŠPANIJA

1 Iker Casillas (c)  
15 Sergio Ramos  
5 Carles Puyol  
3 Gerard Piqué  
11 Joan Capdevilla  
16 Sergio Busquets  
14 Xabi Alonso ▼ 93`  
8 Xavi  
6 Andrés Iniesta  
18 Pedro ▼ 86`  
7 David Villa ▼ 81`

Selektor: Vicente del Bosque

Menjave:

9 Fernando Torres ▲ 81`  
21 David Silva ▲ 86`  
4 Carlos Marchena ▲ 93`

## PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 48: Primerjava vrste napadov

VRSTE NAPADOV	ŠPANIJA	NEMČIJA
kontinuiran počasni napad	27	24
kontinuiran hitri napad	29	27
variabilni napad	14	6
protinapad	6	1
SKUPAJ	76	58

## PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 49: Primerjava posesti žoge

POSEST ŽOGE	ŠPANIJA	NEMČIJA
%	52	48
minute	39	37

## PRIMERJAVA NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 50: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	ŠPANIJA	NEMČIJA
degažiranje vratarja	9	16
kratka podaja vratarja	20	3
SKUPAJ	29	19

## PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 51: Primerjava izgubljenih žog

IZGUBLJENE ŽOGE	ŠPANIJA	NEMČIJA
netočne podaje	40	48
neuspešno varanje	3	12
neuspešno zaustavljanje	2	12
izgubljeni dvoboji	13	14
SKUPAJ	58	86



PRIMERJAVA USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 54: Ustvarjene priložnosti

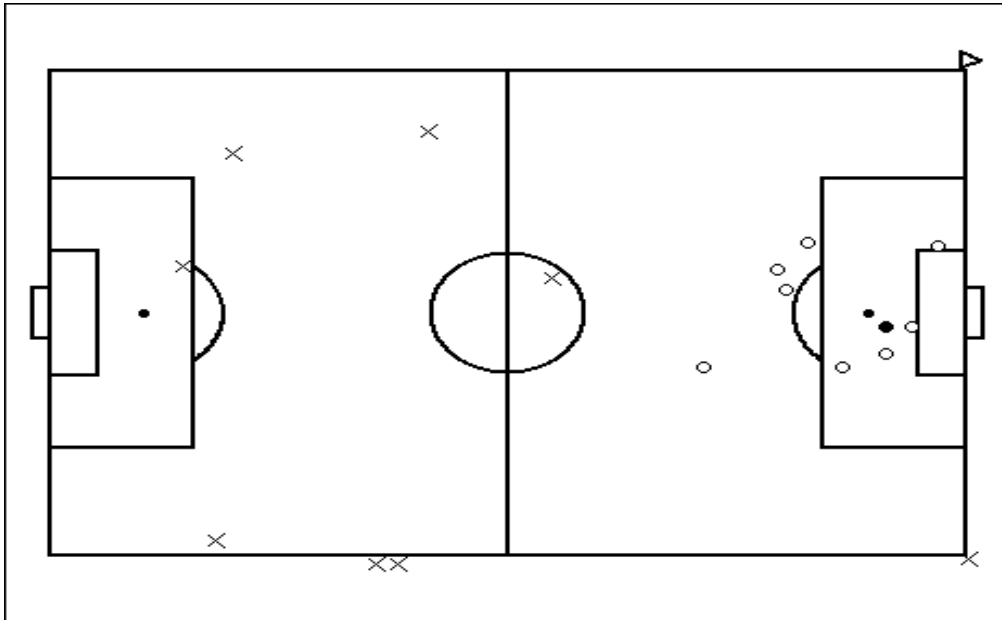
USTVARJENE PRILOŽNOSTI		ŠPANIJA		NEMČIJA		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		9		2		
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino	6		0		
	krilni položaj	3		2		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	individualni prodor	2		0		
	po podaji v globino	4		0		
	po podaji zveznih igralcev v globino	3		0		
	po dvojni podaji	0		0		
	po prevzemanju	0		0		
	po napaki nasprotnika	0		0		
	po podaji nazaj	2		0		
	po podaji s krilnega položaja	prva vratnica	0		0	
		druga vratnica	3		1	
		nazaj	0		1	
po prekinitvi	0		0			
IGRALNO MESTO		LCB	1	DKN	2	
		LZZ	1			
		LKN	3			
		DKN	2			
		CN	2			
TRAJANJE AKCIJE – povprečje (v sekundah)		25		23,5		
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - povprečje		8,6		9,5		
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad	5		1		
	kontinuiran hitri napad	1		1		
	variabilni napad	2		0		
	protinapad	1		0		
VRSTA UDARCA	z nogo	7		2		
	z glavo	2		0		

PRIMERJAVA DOSEŽENIH ZADETKOV MED REPREZENTANCAMA

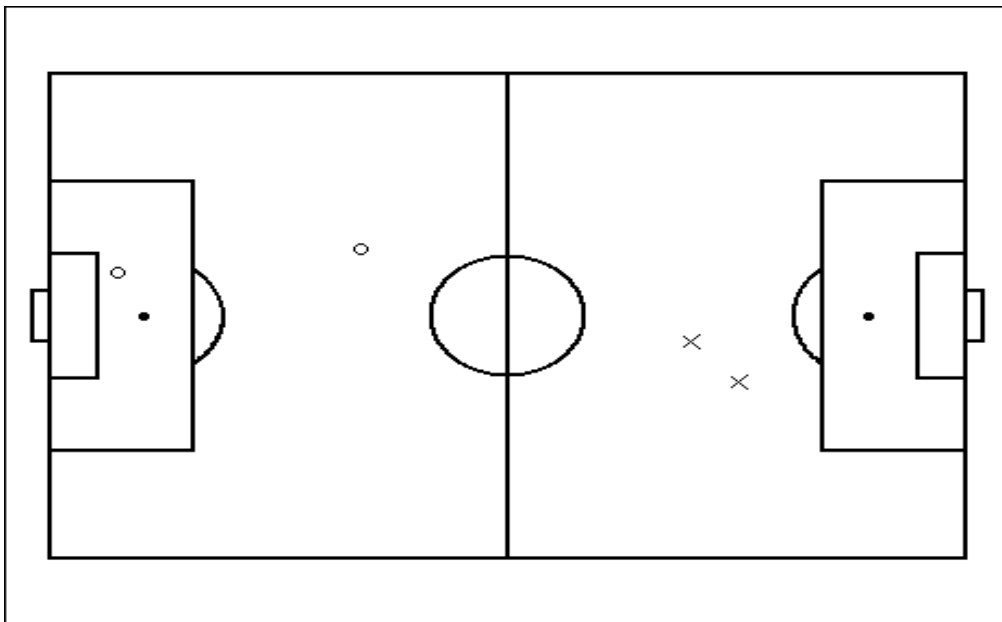
Preglednica 55: Doseženi zadetki

DOSEŽENI ZADETKI		ŠPANIJA		NEMČIJA		
ŠTEVILO ZADETKOV		1		0		
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino					
	krilni položaj	1				
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	individualni prodor					
	po podaji v globino					
	po podaji zveznega igralca v globino					
	po dvojni podaji					
	po prevzemanju					
	po napaki nasprotnika					
	po podaji nazaj					
	po podaji s krilnega položaja	prva vratnica				
		druga vratnica	1			
		nazaj				
	po prekinitvi	prosti udarec				
		kot	1			
		indirektni udarec				
podaja iz avta						
	enajstmetrovka					
IGRALNO MESTO		LCB	1			
TRAJANJE AKCIJE – povprečje (v sekundah)		2				
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – povprečje		1				
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad					
	kontinuiran hitri napad					
	variabilni napad					
	protinapad					
VRSTA UDARCA	z nogo					
	z glavo	1				
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	1				
	izven 16 m					
	25 m in več					

Slika 21: Priložnosti in zadetki - Španija

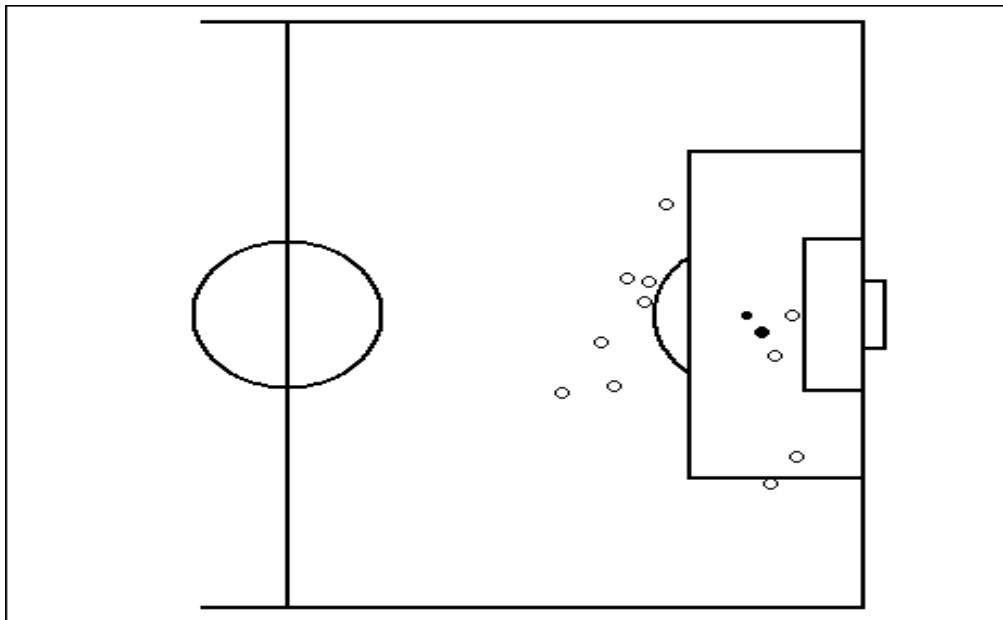


Slika 22: Priložnosti in zadetki - Nemčija

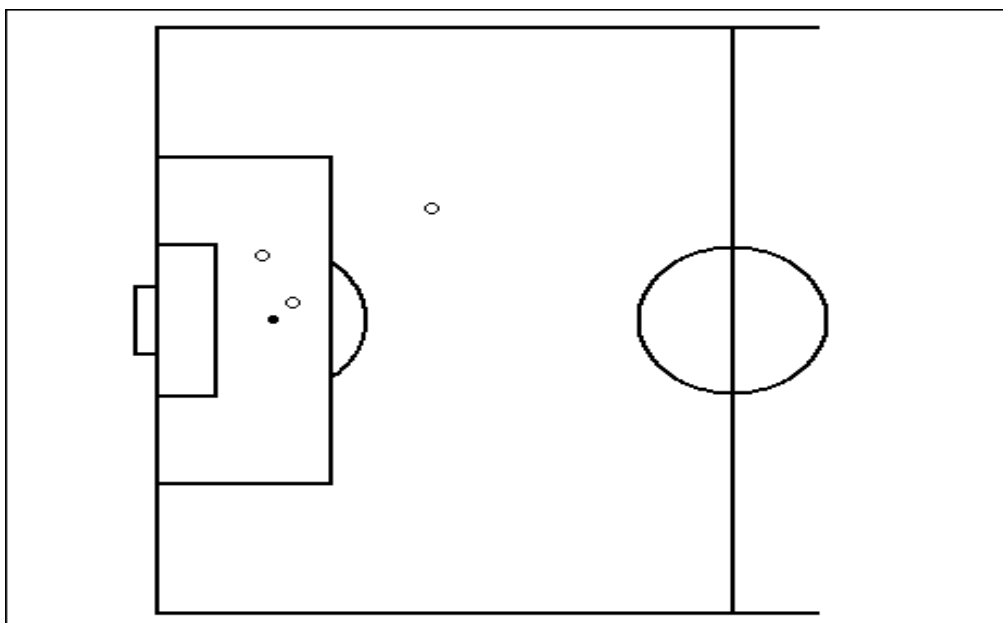


Legenda: x – začetek napada pri priložnostih; o – zaključek napada pri priložnostih,  
Δ - začetek napada pri zadetkih, ● – zaključek napada pri zadetkih

Slika 23: Udarci proti vratom - Španija



Slika 24: Udarci proti vratom - Nemčija



Legenda: ○ – udarec proti vratom, ● - zadetek



Obračun v Durbanu, ponovitev finala Evropskega prvenstva izpred dveh let, je bil za Špance zgodovinskega pomena, saj je bil to njihov prvi nastop v polfinalu Svetovnih prvenstev. Njihovi nasprotniki Nemci so polfinale odigrali že dvanajstič, kar je več kot katerakoli reprezentanca, po prvenstvih na daljnem Vzhodu in domačih tleh tretjega zaporednega. *Elf*<sup>16</sup> je tudi ekipa, ki je na tem prvenstvu s svojimi predstavami navdušila najbolj, predvsem proti Angliji in Argentini v izločilnih bojih. Način njihove igre je bil precej podoben španskemu, poskušali so čim več igrati z žogo v svojih nogah, čeprav je res, da njihova posest žoge ni bila tako izrazita kot španska. Za razliko od Špancev, ki so poskušali do zmag prihajati predvsem z dolgimi kontinuiranimi napadi in z izigravanjem nasprotnikove obrambe, so bili Nemci najnevarnejši z bliskovitimi protinapadi. To je bila hkrati tudi največja nevarnost za španska vrata.

**Pripomba [n6]:** Ta del mi je nerazumljiv, zato ga ne znam popraviti.

Nemci so v tekmo krenili brez svojega prvega strelca na prvenstvu Thomasa Müllerja, ki je manjkal zaradi rumenih kartonov, namesto njega pa je od prve minute na desnem krilu začel Piotr Trochowski. Na drugi strani se je Vicente del Bosque naposled le odločil za to, da je na klopi pustil Fernanda Torresa, ki je bil na tem prvenstvu povsem izgubljen. To je pomenilo, da se je v konico napada pomaknil David Villa, njegov položaj na levem krilu pa je zasedel Pedro.

Prav Pedro je bil tisti, ki je v igro Španije prinesel nekaj svežega vetra. Igro Španije je precej razširil, precejkrat je sprejel žogo na krilu in se spustil v prodor proti vratom. Po njegovi globinski podaji se je Špancem ponudila tudi prva velika priložnost, ki pa jo je Villa zapravil. Za razliko od Silve – ta je na krilnem položaju začel doslej edino tekmo, ki jo je Torres začel na klopi in je v konici napada igral Villa – je precej več igral proti vratom, kot nazaj v sredino. Odlično je bilo tudi njegovo gibanje, saj je večkrat vtekel med obrambno in vezno linijo Nemcev, ter s tem ustvarjal dodatne možnosti Špancev v napadu. Veliko vlogo je imel tudi v trenutkih po izgubljeni žogi, saj je takoj začel s pritiskom na nemško zadnjo linijo, kjer so mu kasneje sledili tudi soigralci. Nemci so imeli tako precej težav pri iznosu žoge iz zadnje linije, večkrat se je tudi zgodilo, da so si Španci priborili žogo praktično takoj, ko so jo izgubili. Vezna linija Nemcev, ki so jo sestavljali Khedira, Schweinsteiger in Özil in ki je v dosedanem delu prvenstva navdušila, je bila tokrat nemočna. Po zaslugi izjemne predstave Sergia Busquetsa je bil Özil, ob Müllerju morda celo največje odkritje prvenstva v nemškem taboru, povsem neviden. Busquets ga je tesno pokrival praktično po celotnem igrišču, po potrebi mu je sledil tudi na polovico Nemcev. V tem primeru se je v napad večkrat poskušal vključiti tudi Khedira, ki pa ga je onemogočal Xavi, ki se je ob takšnih situacijah pomaknil nekoliko nazaj. Posledica agresivne igre Španije je tudi posest žoge v prvih petnajstih minutah (70:30 v korist Španije), ki so jo Nemci do konca srečanja sicer povsem uravnovesili (preglednica 49). Obrambni del obeh moštev je bil v prvem polčasu definitivno boljši del pri obeh moštvi. Na eni strani si Španci kljub prevladi na igrišču niso ustvarili pretiranega števila priložnosti, na drugi strani pa so že v kali zatrli vse nemške poskuse protinapadov, elementa igre, iz katerega jim je pretila največja nevarnost. Nemci so tako šele po pol ure igre sprožili prvi strel proti španskim vratom, vendar brez prave nevarnosti.

<sup>16</sup> vzdevek nemške nogometne reprezentance; enajsterica

Tudi začetek drugega polčasa nam je ponudil podobno sliko kot prvi polčas. Španci so imeli prevlado na igrišču in si prek Xabija tudi pripravili dve lepi priložnosti. V prvih desetih minutah Nemcev na igrišču praktično ni bilo videti, v vsakem trenutku je se je zdelo, kot da imajo Španci na igrišču igralca več. Pomembno vlogo pri tem je imelo tokrat pomikanje Inieste v sredino igrišča. S tem so Španci ustvarjali višek igralca in tako je španska četverica lažje izigrala nemško trojko v vezni liniji. Ob tem se je odpiralo tudi precej prostora na krilih, kar sta s pridom izkoriščala Capdevilla in predvsem Ramos, ki sta se večkrat vključila v napad in poslala nekaj nevarnih predložkov pred nemška vrata. Ramos je s svojim vključevanjem tudi prisilil Podolskega, levega krilnega napadalca Nemcev, da se je bolj kot napadu moral posvečati obrambi. Kot posledica tega tudi nemški protinapadi niso delovali tako hitro in smrtonosno. Ob dejstvu, da sta tudi Busquets in Xabi Alonso precej visoko preprečevala organizacijo nemških napadov, tudi Klose ni bil pogosto pri žogi in ni predstavljal posebne nevarnosti za Piquéja in Puyola. V 73. minuti so Španci prav prek branilca Barcelone povedli. In zanimivo, da so Španci kljub prevladi v statističnih podatkih (preglednice 48, 52, 53, 54), zadeli z glavo po podaji iz kota, ne glede na to, da je nemška ekipa v povprečju precej višja (List of players, 2010). In čeprav so Nemci po zaostanku poskušali zaigrati nekoliko bolj ofenzivno, tudi z dodatnim napadalcem namesto defenzivnega zveznega igralca, je bil, glede na izkušnje s tega prvenstva, potnik v finale praktično znan. Španci so pač mojstri v zadrževanju pridobljenega vodstva in nič drugače ni bilo niti tokrat. Prek Pedra so imeli v zaključku srečanja celo lepšo priložnost kot nasprotnik, da podvojijo vodstvo in dokončno zapečatijo usodo Nemcev.

Tudi šesta tekma Špancev na prvenstvu nam je ponudila podoben scenarij – prevlada čete Vicenteja del Bosqueja v praktično vseh elementih igre, a dobra predstava nasprotnika v fazi obrambe. Španci so se tako dolgo mučili, a ko so naposled le zadeli, minimalnega vodstva niso izpustili iz rok, ter se tako prvič v zgodovini uvrstili v finale Svetovnega prvenstva. Tokrat njihov rešitelj ni bil David Villa, ki je bil precej manj viden kot v dosedanjih srečanjih, ki jih je odigral na levem krilu, pač pa se je ključna vloga razdelila med štiri njegove soigralce. Carles Puyol je bil tisti, ki je tokrat zadel odločilni gol, Sergio Busquets je povsem onemogočil najnevarnejšega igralca nasprotnega moštva, ob tem pa je zelo dobro odigral tudi z žogo v nogah, Pedro je dodal izredno velik prispevek tako v fazi napada, kot tudi obrambe in predvsem dodal igri Španije tisto, kar jim je manjkalo v prejšnjih srečanjih. Morda najboljši mož na igrišču pa je bil Xavi, ki je znova spominjal na tistega Xavija iz Evropskega prvenstva in tekem Barcelone. Bil je povsod na igrišču, prispeval je največ uspešnih podaj, pretekel je največ, odlično organiziral igro svoje ekipe, ter tudi podal za edini zadetek na srečanju. Ob tem je nezanemarljiv tudi njegov prispevek v obrambi, kjer se je večkrat pomaknil nazaj, ter prevzel Busquetsov položaj, ko je le-ta sledil Özilu na polovico Nemčije.

V finalu so Španijo čakali Nizozemci, ki so prav tako naskakovali svoj prvi naslov, v časih Johana Crujffa so bili namreč v finalu neuspešni kar dvakrat. In prav nizozemska ekipa v sedemdesetih letih je bila tista, ki je na reprezentančnem nivoju prva predstavila stil igre, ki so mu v zadnjih letih sledili in še izpopolnili Španci. Izpopolnili so ga do te mere, da se je zdelo, da so Španci bolj »nizozemski« od Nizozemcev in da bodo »tulipani« na takšen način težko

ugnali Špance. Zato je bilo tudi pričakovati, da bo nizozemski selektor Bert van Marwijk vsem zvezdnikom v svojem moštvu navkljub pobudo prepustil nasprotniku ter poskušal predvsem s protinapadi.

## NIZOZEMSKA – ŠPANIJA



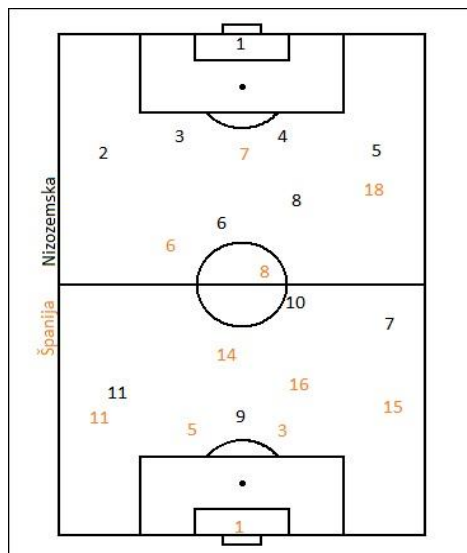
Po podaljških

11. 7. 2010; Johannesburg  
Soccer City  
84490 gledalcev

Sodniki:

Howard Webb (Anglija)  
Darren Cann (Anglija)  
MikeMullarkey (Anglija)

0 – 1 Andrés Iniesta 116`



### NIZOZEMSKA

- 1 Maarten Stekelenburg
- 2 Gregory van der Wiel 🟡
- 3 John Heitinga 🟡🔴 109`
- 4 Joris Mathijsen 🟡
- 5 Giovanni van Bronckhorst (c) ▼ 105` 🟡
- 6 Mark van Bommel 🟡
- 8 Nigel de Jong ▼ 99` 🟡
- 10 Wesley Sneijder
- 11 Arjen Robben 🟡
- 7 Dirk Kuyt ▼ 71`
- 9 Robin van Persie 🟡

Selektor: Bert van Marwijk

Menjave:

- 17 Eljero Elia ▲ 71`
- 23 Rafael van der Vaart ▲ 99`
- 15 Edson Braafheid ▲ 105`

### ŠPANIJA

- 1 Iker Casillas (c)
- 15 Sergio Ramos 🟡
- 5 Carles Puyol 🟡
- 3 Gerard Piqué
- 11 Joan Capdevilla 🟡
- 16 Sergio Busquets
- 14 Xabi Alonso ▼ 87`
- 8 Xavi 🟡
- 6 Andrés Iniesta 🟡
- 18 Pedro ▼ 60`
- 7 David Villa ▼ 106`

Selektor: Vicente del Bosque

Menjave:

- 22 Jesús Navas ▲ 60`
- 10 Cesc Fàbregas ▲ 87`
- 9 Fernando Torres ▲ 106`

## PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 56: Primerjava vrste napadov

VRSTE NAPADOV	ŠPANIJA	NIZOZEMSKA
kontinuiran počasni napad	30	11
kontinuiran hitri napad	32	26
variabilni napad	15	7
protinapad	3	4
SKUPAJ	80	48

## PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 57: Primerjava posesti žoge

POSEST ŽOGE	ŠPANIJA	NIZOZEMSKA
%	57	43
minute	48	36

## PRIMERJAVA NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA

Preglednica 58: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	ŠPANIJA	NIZOZEMSKA
degažiranje vratarja	4	12
kratka podaja vratarja	21	14
SKUPAJ	25	26

## PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 59: Primerjava izgubljenih žog

IZGUBLJENE ŽOGE	ŠPANIJA	NIZOZEMSKA
netočne podaje	50	56
neuspešno varanje	9	8
neuspešno zaustavljanje	5	8
izgubljeni dvoboji	17	20
SKUPAJ	81	92

## PRIMERJAVA ŠTEVILA PODAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 60: Primerjava podaj

PODAJE	ŠPANJA	NIZOZEMSKA
kratke podaje	491	231
podaje v globino	161	113
kratke podaje v globino	113	56
dolge podaje v globino	48	57
podaje zveznih igralcev v globino	102	54
SKUPAJ	738	429

## PRIMERJAVA UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 61: Udarci na vrata

UDARCI NA VRATA	ŠPANJA	NIZOZEMSKA		
ŠTEVILO UDARCEV	18	11		
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	5		
	izven 16 m	1		
	25 m in več	5		
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	v vrata (%)	5 (45 %)		
	mimo vrat (%)	6 (55 %)		
	zadetki (%)	0 (0 %)		
VRSTA UDARCA	z nogo	7		
	z glavo	4		
PO PREKINITVI	9	5		
GLEDE NA IGRALNO MESTO	DB	3 (17 %)	LCB	1 (9 %)
	LB	1 (6 %)	CZ	4 (36 %)
	LCB	1 (6 %)	LKN	2 (18 %)
	LZZ	3 (17 %)	DKN	3 (27 %)
	CZ	2 (11 %)	CN	1 (9 %)
	LKN	1 (6 %)		
	DKN	3 (17 %)		
	CN	4 (22 %)		

PRIMERJAVA USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 62: Ustvarjene priložnosti

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		ŠPANIJA		NIZOZEMSKA		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		14		7		
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino	8		3		
	krilni položaj	6		4		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	individualni prodor	2		3		
	po podaji v globino	5		1		
	po podaji zveznih igralcev v globino	4		1		
	po dvojni podaji	1		0		
	po prevzemanju	0		0		
	po napaki nasprotnika	1		1		
	po podaji nazaj	1		1		
	po podaji s krilnega položaja	prva vratnica	0		0	
		druga vratnica	4		1	
		nazaj	0		0	
po prekinitvi	5		3			
IGRALNO MESTO		DB	3	LCB	1	
		DCB	1	CZ	2	
		LZZ	1	DKN	4	
		CZ	2			
		LKN	1			
		DKN	2			
		CN	4			
TRAJANJE AKCIJE – povprečje (v sekundah)		12,1		6		
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - povprečje		3,7		1,7		
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad	2		1		
	kontinuiran hitri napad	3		2		
	variabilni napad	3		0		
	protinapad	1		1		
VRSTA UDARCA	z nogo	11		5		
	z glavo	3		2		

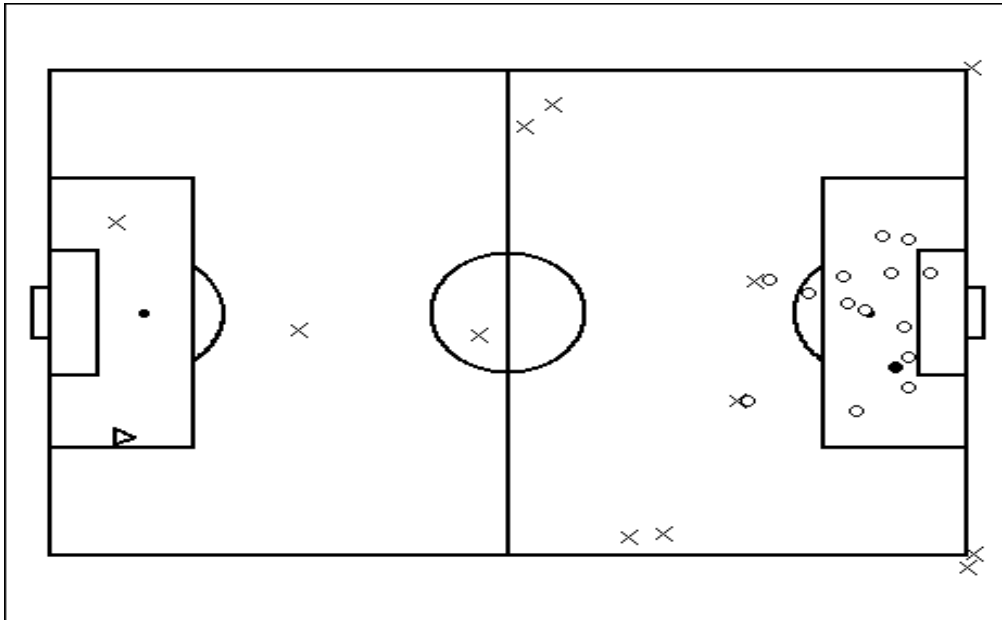
PRIMERJAVA DOSEŽENIH ZADETKOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 63: Doseženi zadetki

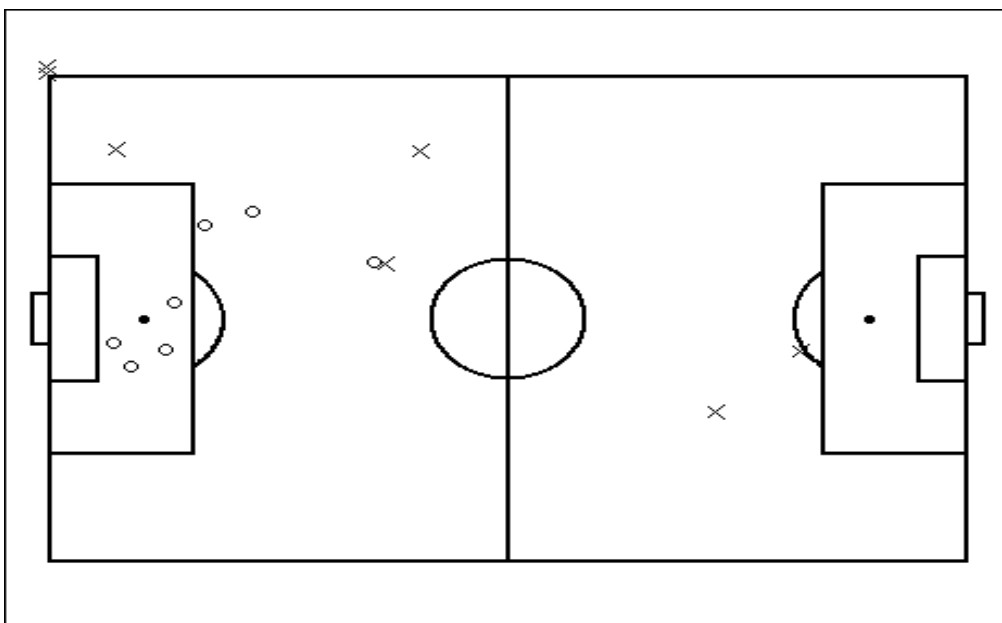
DOSEŽENI ZADETKI		ŠPANIJA		NIZOZEMSKA		
ŠTEVILO ZADETKOV		1		0		
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino	1				
	krilni položaj					
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	individualni prodor					
	po podaji v globino	1				
	po podaji zveznega igralca v globino	1				
	po dvojni podaji					
	po prevzemanju					
	po napaki nasprotnika					
	po podaji nazaj					
	po podaji s krilnega položaja	prva vratnica				
		druga vratnica				
		nazaj				
	po prekinitvi	prosti udarec				
		pot				
		indirektni udarec				
podaja iz avta						
	enajstmetrovka					
IGRALNO MESTO		LKN	1			
TRAJANJE AKCIJE – povprečje (v sekundah)		26				
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ – povprečje		7				
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad					
	kontinuiran hitri napad	1				
	variabilni napad					
	protinapad					
VRSTA UDARCA	z nogo	1				
	z glavo					
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	1				
	izven 16 m					
	25 m in več					



Slika 25: Priložnosti in zadetki - Španija

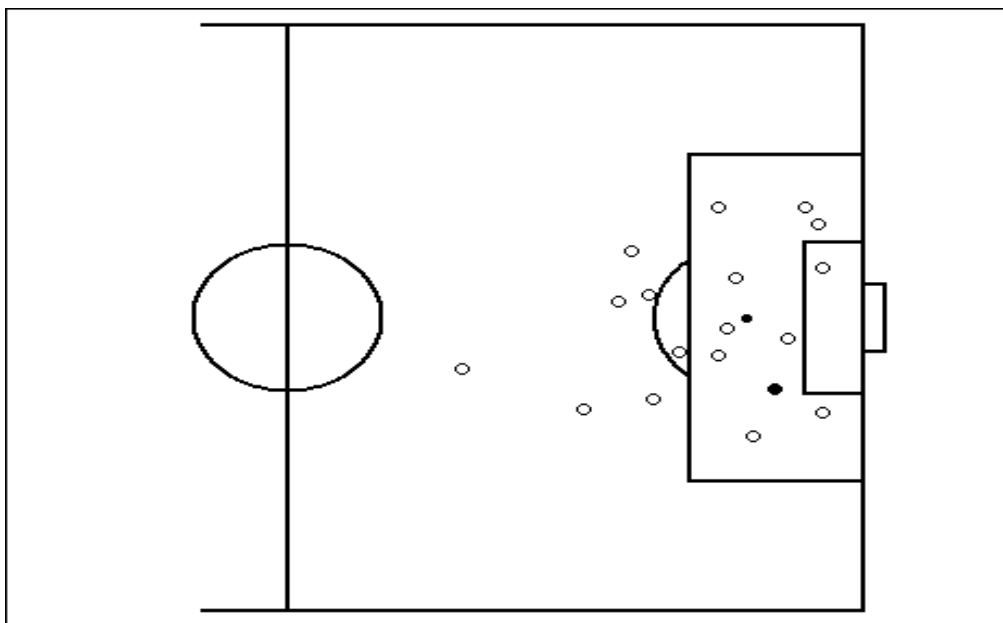


Slika 26: Priložnosti in zadetki - Nizozemska

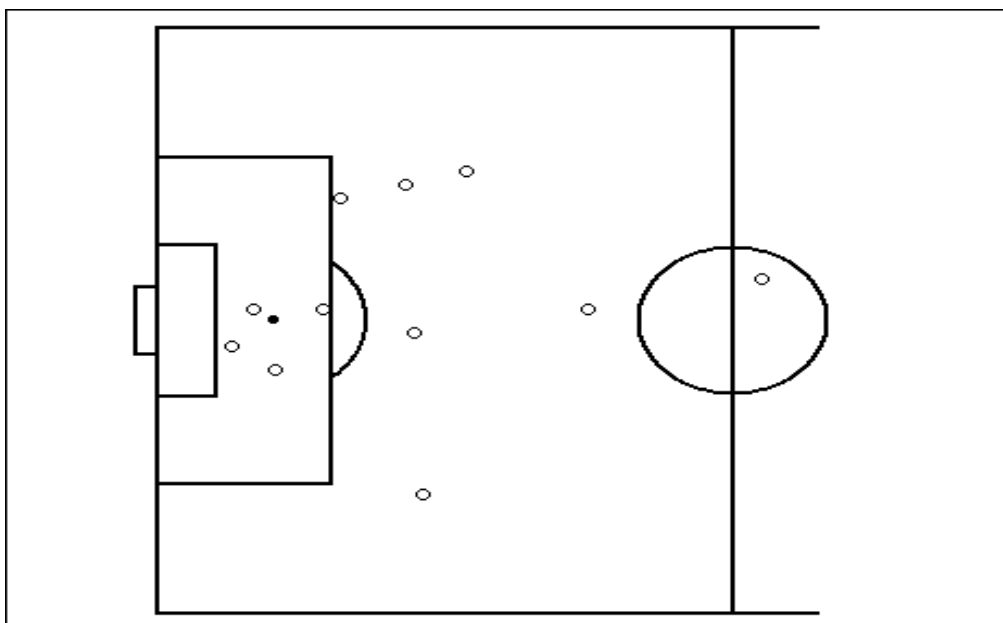


Legenda: x – začetek napada pri priložnostih; o – zaključek napada pri priložnostih,  
Δ - začetek napada pri zadetkih, • – zaključek napada pri zadetkih

Slika 27: Udarci proti vratom - Španija



Slika 28: Udarci proti vratom - Nizozemska



Legenda: ○ – udarec proti vratom, ● - zadetek

To je bil prvi medsebojni dvoboj reprezentanc na največjih tekmovanjih ki je eni izmed njih prinesel tudi naslov svetovnega prvaka. Gre za najuspešnejši reprezentanci na Svetovnih prvenstvih, ki še nikoli nista okusili slasti končne zmage. Za Nizozemce je bil to že tretji nastop v finalu, prvi po dvaintridesetih letih, medtem ko Španci teh izkušenj še niso imeli. Pred tem sta se sicer reprezentanci pomerili devetkrat, ob enem remiju sta obe ekipi slavili po štirikrat. (*Spain – List of Results National Team, 2011*). Za obema ekipama je tudi impresiven niz rezultatov, Španci so tako dobili kar trideset od zadnjih dvaintridesetih tekem po zmagoslavju na Evropskem prvenstvu, medtem ko so Nizozemci v enakem obdobju dobili dvajset srečanj, šestkrat igrali neodločeno in enkrat izgubili – ob tem so dobili vseh štirinajst srečanj v kvalifikacijah in na prvenstvu (*Netherlands – List of International Matches, 2011*). Omeniti velja še to, da bo zmagovalec tega obračuna postal prva evropska reprezentanca z naslovom svetovnega prvaka na neevropskih tleh.

V srečanje sta oba selektorja krenila brez presenečenj, ter s precej podobno postavitvijo igralcev na igrišču. Bert van Marwijk je po prepovedi igranja lahko znova računal na van der Wiela in de Jonga, ki sta iz enajsterice izrinila de Zeeuwa in Boulahrouza. To je pomenilo, da so Nizozemci finalni obračun začeli v udarni postavi, z igralci, ki so na tem prvenstvu igrali največ (na klopi se je znašel le nadomestni kapetan Rafael van der Vaart, ki je na prvih srečanjih igral zaradi poškodbe Robbna). Na španski strani tudi Vicente del Bosque ni presenetil, saj je začel z enako postavitvijo kot v polfinalu, torej znova s Pedrom v postavi in Torresom na klopi.

Uvod v srečanje je bil nekoliko drugačen od pričakovanega – Španci so sicer po svoji stari navadi prevzeli nadzor nad potekom srečanja in imeli žogo v svoji posesti več časa, a uvodne minute dvoboja je zaznamovala predvsem ostra, na trenutke že groba igra z obeh strani, čeprav so v tem prevladovali Nizozemci. Angleški sodnik Webb bi po nekaj grobih prekrških lahko brez težav izključil oba defenzivna zvezna igralca v nizozemski ekipi, van Bommla in de Jonga, tako da so imeli Nizozemci tudi nekaj sreče, da niso brez igralca ostali že v prvem polčasu. Nasploh se je zdelo, da so se Nizozemci odločili za podobno taktiko, kot so jo proti Špancem imeli Čilenci. Nasprotniku so prepustili pobudo, sami pa poskušali predvsem s trdo igro v obrambi in hitrimi protinapadi, predvsem po desni strani prek Robbna. V začetku srečanja je bilo teh zelo malo, saj so Španci takoj po izgubljeni žogi agresivno pritisnili na nasprotnika že na njegovi polovici. Če pa je žoga le prišla do Robbna, je bil ta na krilnem položaju praktično brez moči, saj so se Španci dobro zavedali, od kod jim preti največja nevarnost. Zato so ga vsakokrat podvajali, kar nekajkrat pa so nanj pazili celo trije nogometaši. Capdevilli so pri tem pomagali Busquets, Alonso in tudi Xavi. Sredi polčasa so, zaradi ostre igre Nizozemcev na sredini, Španci velikokrat poskušali tudi z dolgimi globinskimi žogami, vendar brez pretiranega uspeha. Prvi polčas nam je torej ponudil malo pravega nogometa, sploh če upoštevamo dejstvo, da sta se pomerili ekipi, ki sta znani po tem, da radi igrata, da imata radi žogo v posesti in si priložnosti ustvarjata z izigranjem nasprotnikove obrambe.

Tudi drugi polčas nam je ponudil malo vrhunškega nogometa, vseeno pa je bilo priložnosti več kot v prvem. Nizozemci so na začetku poskušali predvsem z razdalje, saj so Španci

nadaljevali s svojo agresivno igro in jih niso mogli izigrati. Po dobri uri igre se je Nizozemcem ponudila izjemna priložnost, ko se je Robben znašel iz oči v oči s Casillasom. Nogometaš Bayerna iz Münchna se je pomaknil povsem na sredino ter s tem kot kaže zmedel centralna branilca Španije Piquéja in Puyola, ki se, ko je Sneijder poslal visoko globinsko podajo, nista mogla odločiti, kdo bo pokrtil Robbna. Špance je pred zaostankom rešil Casillas, ki je poskus Robbna z ного odbil v kot. Le nekaj minut pred to priložnostjo je del Bosque opravil prvo menjavo in namesto Pedra v igro poslal Jesúsua Navasa. Ta menjava je igri Špancev dodala novo dimenzijo, saj se je Navas precej manj kot Pedro pomikal v sredino in se raje odločal za prodore proti голу, s čimer je povzročal precej težav levemu bočnemu branilcu Nizozemcev, kapetanu van Brankhorstu. S tem ko se je držal bolj na krilu, je omogočil precej več prostora Xaviju in Iniesti na sredini igrišča. V teh trenutkih so Španci ponovno vzpostavili prevlado na terenu in do priložnosti prihajali tako po dolgih kontinuiranih napadih kot tudi po dolgih globinskih podajah iz zadnje linije – takšnih iznosov žoge je bilo kar precej, predvsem Piquéja, kar nekaj poskusov pa so imeli tudi po prekinitvah. V 83. minuti se je Robben še enkrat znašel sam pred Casillasom, a je tokrat preveč okleval in situacijo je rešil Puyol. Pomembno vlogo pri omenjenih priložnostih Robbna je imel van Persie, ki se je precej pomikal povsem na levo stran igrišča, s čimer je nase povlekel centralnega branilca ter izpraznil prostor za vtekanje Robbna v sredino. Nekaj minut pred iztekom rednega dela srečanja je namesto Xabija Alonsa v igro vstopil Fàbregas, s čimer je del Bosque Xaviju omogočil, da se je pomaknil bolj nazaj, od koder je imel boljši pregled nad igro, Fàbregas pa je s svojimi vtekanji iz druge linije pomenil dodatno grožnjo za Nizozemce.

V podaljšku so v glavnem igrali Španci, večina nizozemskih napadov pa je potekala prek Robbna na desnem krilu, ki pa so ga po potrebi pokrivali kar trije igralci – Capdevilla, Puyol in Busquets. Pravih priložnosti si Nizozemci tako v podaljšku niso več ustvarili. Povsem nasprotno je bilo na drugi strani – že v uvodnih minutah je imel Fàbregas priložnost, ko se je po globinski podaji Inieste znašel sam pred Stekelenburgom, vendar je meril preslabo in nizozemski vratar je njegov poskus brez težav zaustavil. Še več priložnosti so Španci zapravili s tem, ko se niso odločali za udarce proti vratom iz ugodnih položajev, ampak so stvari zakomplicirali s preigravanjem ali podajanjem znotraj kazenskega prostora. V 109. minuti so Nizozemci vendarle ostali z igralcem manj – po globinski podaji Xavija je Iniesta stekel sam proti vratom, na nepravilen način pa ga je zaustavil Heitinga in prejel drugi rumen karton ter moral predčasno z igrišča. Po izključitvi so Nizozemci ob vsakih priložnosti poskušali ukrasti nekaj sekund in žogo izkoristiti in je ne le nabijati. Pet minut pred koncem srečanja pa so se Nizozemci sicer po izgubljeni žogi še uspeli vrniti v obrambo in preprečiti protinapad Španije, a se je nato Iniesta znašel sam v kazenskem prostoru ter svojo reprezentanco z natančnim strelom popeljal do zmage.

Tekmo, kjer so Španci zabeležili četrto zaporedno zmago, so bolj kot lepe poteze zaznamovali številni ostri, na trenutke že grobi prekrški. Španci so imeli s tem precej težav in čeprav so si ustvarili kar precej priložnosti (Preglednica 62), so uspeli zadeti šele po tem, ko je nasprotnik ostal z igralcem manj na igrišču. Pomembno vlogo na tekmi so imeli tudi igralci, ki so vstopili v nadaljevanju. Medtem ko na eni strani Elia in van der Vaart (ter tudi Braafheid, ki je vstopil v drugem polčasu podaljška) nista bistveno doprinesla k igri Nizozemcev, sta povsem

drugačno vlogo imela Navas in Fàbregas pri Španiji. Navasov vstop je igro Španije še bolj razširil ter zveznim igralcem omogočil več prostora na sredini, medtem ko je Fàbregas s svojim vstopom omogočil Xaviju, da se je pomaknil nekoliko bolj nazaj, na položaj, ki ga je bolj vaje, in kjer pride njegova kvaliteta še bolj do izraza. Španija je torej znova prišla do zmage s tem, da je nasprotniku vsilila svoj način igre, pri čemer so ji Nizozemci dodatno pomagali, saj se je zdelo, da njihova taktika temelji predvsem na agresivnem in ostrem branjenju ter zanašanju na individualne sposobnosti posameznikov, v prvi vrsti Arjena Robbna. Pri tem so bili neuspešni, saj so Španci z izjemo dveh situacij Robbna povsem onemogočili, ob tem pa so bili v vsakem trenutku po izgubljeni žogi dovolj agresivni, da Nizozemci niso mogli razviti igre.

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE REPREZENTANCE GLEDE NA VRSTE NAPADOV IN PRIMERJAVA Z NASPROTNIMI MOŠTVI

Preglednica 64: Vrste napadov - Španija

VRSTE NAPADOV	SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
KONTINUIRAN POČASNI NAPAD	237	33,9	40,6 %
KONTINUIRAN HITRI NAPAD	192	27,4	32,9 %
VARIABILNI NAPAD	126	18	21,6 %
PROTINAPAD	29	4,1	5 %
ŠTEVILO NAPADOV	584	83,4	100 %

Preglednica 65: Vrste napadov – nasprotniki

VRSTE NAPADOV	SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
KONTINUIRAN POČASNI NAPAD	120	17,1	36,5 %
KONTINUIRAN HITRI NAPAD	148	21,1	45 %
VARIABILNI NAPAD	46	6,6	14 %
PROTINAPAD	15	2,1	4,6 %
ŠTEVILO NAPADOV	329	46,9	100 %

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE REPREZENTANCE GLEDE NA ČAS TRAJANJA NAPADA PRI USTVARJENIH PRILOŽNOSTIH IN DOSEŽENIH ZADETKIH TER ČASOVNE POSESTI ŽOGE IN PRIMERJAVA Z NASPROTNIMI MOŠTVI

Preglednica 66: Posest žoge in čas trajanja napada - Španija

TRAJANJE NAPADA	ŠPANIJA	ŠPANIJA priložnosti	-	ŠPANIJA - zadetki
Aritmetična sredina posameznega napada (v sekundah)	20,2	14,3		16,8
Posest žoge (%)	58 %			

Preglednica 67: Posest žoge in čas trajanja napada – nasprotniki

TRAJANJE NAPADA	NASPROTNIKI	NASPROTNIKI priložnosti	-	NASPROTNIKI - zadetki
Aritmetična sredina posameznega napada (v sekundah)	14,5	10,3		13
Posest žoge (%)	42 %			

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE REPREZENTANCE GLEDE NA ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ PRI USTVARJANJU PRILOŽNOSTI IN DOSEŽENIH ZADETKIH TER PRIMERJAVA Z NASPROTNIMI MOŠTVI

Preglednica 68: Število zaporednih podaj pri ustvarjanju priložnosti in doseženih zadetkih – Španija

ZAPOREDJE PODAJ	ŠPANIJA	ŠPANIJA priložnosti	-	ŠPANIJA - zadetki
Aritmetična sredina posameznega napada	6,9	4,9		5

Preglednica 69: Število zaporednih podaj pri ustvarjanju priložnosti in doseženih zadetkih - nasprotniki

ZAPOREDJE PODAJ	NASPROTNIKI	NASPROTNIKI priložnosti	-	NASPROTNIKI - zadetki
Aritmetična sredina posameznega napada	4,8	3		4

Skica 29: Pogostost igranja z žogo v posameznih conah, t. i. heat map – Španija





ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE REPREZENTANCE GLEDE NA IZGUBLJENE ŽOGE IN PRIMERJAVA Z NASPROTNIMI MOŠTVI

Preglednica 70: Način in vsota izgubljenih žog – Španija

IZGUBLJENE ŽOGE	SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
NETOČNA PODAJA	295	42,1	62,7 %
VARANJE	51	7,3	10,8 %
ZAUSTAVLJANJE	29	4,1	6,2 %
DVOBOJ	96	13,7	20,4 %
SKUPAJ	471	67,3	100 %

Preglednica 71: Način in vsota izgubljenih žog – nasprotniki

IZGUBLJENE ŽOGE	SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
NETOČNA PODAJA	353	50,4	62,1 %
VARANJE	49	7	8,6 %
ZAUSTAVLJANJE	58	8,3	10,2 %
DVOBOJ	108	15,4	19 %
SKUPAJ	568	81,1	100 %

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE REPREZENTANCE PRI NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA IN PRIMERJAVA Z NASPROTNIMI MOŠTVI

Preglednica 72: Prehod v napad preko vratarja –Španija

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
DEGAŽIRANJE VRATARJA	29	4,1	22,3 %
KRATKA PODOAJA VRATARJA	101	14,4	77,7 %
SKUPAJ	130	18,5	100 %

Preglednica 73: Prehod v napad preko vratarja – nasprotniki

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
DEGAŽIRANJE VRATARJA	106	15,1	59,2 %
KRATKA PODOAJA VRATARJA	73	10,4	40,8 %
SKUPAJ	179	25,5	100 %

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE REPREZENTANCE GLEDE NA ANALIZO  
 PODAJ IN PRIMERJAVA Z NASPROTNIMI MOŠTVI

Preglednica 74: Vrste podaj – Španija

VRSTA PODAJE	SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
KRATKE PODAJE	2947	421	64,7 %
PODAJE V GLOBINO	919	131,3	20,2 %
KRATKE PODAJE V GLOBINO	640	91,4	14,1 %
DOLGE PODAJE V GLOBINO	279	39,9	6,1 %
PODAJE ZVEZNIH IGRALCEV V GLOBINO	596	85,1	13,1 %
SKUPAJ	4553	650,4	100 %

Preglednica 75: Vrste podaj - nasprotniki

VRSTA PODAJE	SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
KRATKE PODAJE	1088	155,4	47,5 %
PODAJE V GLOBINO	694	99,1	30,3 %
KRATKE PODAJE V GLOBINO	311	44,4	13,6 %
DOLGE PODAJE V GLOBINO	384	54,9	16,8 %
PODAJE ZVEZNIH IGRALCEV V GLOBINO	305	43,6	13,3 %
SKUPAJ	2291	327,3	100 %

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE REPREZENTANCE V ANALIZI UDARCEV NA VRATA IN USTVARJENIH PRILOŽNOSTIH TER DOSEŽENIH ZADETKIH V PRIMERJAVI Z NASPROTNIMI MOŠTVI

Preglednica 76: Povprečje pogostosti števila udarcev na vrata in ustvarjenih priložnosti ter doseženih zadetkov na tekmo – Španija

	UDARCI	PRILOŽNOSTI	ZADETKI
ŠPANIJA	13,9	10,3	1,1

Preglednica 77: Povprečje pogostosti števila udarcev na vrata in ustvarjenih priložnosti ter doseženih zadetkov na tekmo - nasprotniki

	UDARCI	PRILOŽNOSTI	ZADETKI
NASPROTNIKI	6	3,9	0,3

Skica 30: Število udarcev proti vratom iz posameznih con – Španija in nasprotniki



ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE REPREZENTANCE V ANALIZI UDARCEV  
NA VRATA IN PRIMERJAVA Z NASPROTNIMI MOŠTVI

Preglednica 78: Udarci na vrata - Španija

UDARCI NA VRATA		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO UDARCEV		97	13,9	100 %
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	53	7,6	54,6 %
	izven 16 m	35	5	36,1 %
	25 m in več	9	1,3	9,3 %
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	v vrata	41	5,9	42,3 %
	mimo vrat	56	8	57,7 %
	zadetki	8	1,1	8,2 %
VRSTA UDARCA	z nogo	78	11,1	80,4 %
	z glavo	19	2,7	19,6 %
GLEDE NA POLOŽAJ	skozi sredino	36	5,1	37,1 %
	s krilnega položaja	18	2,6	18,6 %
	po podaji s krilnega položaja	21	3	21,6 %
PO PREKINITVI		22	3,1	22,7 %
GLEDE NA IGRALNO MESTO	DB	11	1,6	11,3 %
	LCB	5	0,7	5,2 %
	LB	2	0,3	2,1 %
	DCZ	6	0,9	6,2 %
	LCZ	3	0,4	3,1 %
	CZ	4	0,6	4,1 %
	LZZ	6	0,9	6,2 %
	DNZ	1	0,1	1 %
	DKN	14	2	14,4 %
	LKN	24	3,4	24,7 %
	CN	20	2,9	20,6 %

Preglednica 79: Udarci na vrata – nasprotniki

UDARCI NA VRATA		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO UDARCEV		42	6	100 %
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	20	2,9	47,6 %
	izven 16 m	10	1,4	23,8 %
	25 m in več	12	1,7	28,6 %
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	v vrata	19	2,7	45,2 %
	mimo vrat	23	3,3	54,8 %
	zadetki	2	0,3	4,8 %
VRSTA UDARCA	z nogo	35	5	81,4 %
	z glavo	8	1,1	18,6 %
GLEDE NA POLOŽAJ	skozi sredino	13	1,7	30,9 %
	s krilnega položaja	5	0,7	11,9 %
	po podaji s krilnega položaja	11	1,6	26,2 %
PO PREKINITVI		13	1,9	30,9 %
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LCB	2	0,3	4,8 %
	LB	2	0,3	4,8 %
	ZZ	2	0,3	4,8 %
	CZ	4	0,6	9,5 %
	DCZ	3	0,4	7,1 %
	LCZ	2	0,3	4,8 %
	LZ	1	0,1	2,4 %
	DNZ	2	0,3	4,8 %
	LNZ	1	0,1	2,4 %
	NZ	2	0,3	4,8 %
	DKN	6	0,9	14,3 %
	LKN	6	0,9	14,3 %
	DN	2	0,3	4,8 %
LN	2	0,3	4,8 %	
CN	5	0,7	11,9 %	

ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE REPREZENTANCE V ANALIZI  
USTVARJENIH PRILOŽNOSTI IN PRIMERJAVA Z NASPROTNIMI MOŠTVI

Preglednica 80: Ustvarjene priložnosti – Španija

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO	
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		72	10,3	100 %	
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino	31	4,4	48,4 %	
	krilni položaj	33	4,7	51,6 %	
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	individualni prodor	16	2,3	22,2 %	
	podaja v globino	21	3	29,2 %	
	podaja zveznih igralcev v globino	13	1,9	18 %	
	dvojna podaja	2	0,3	2,8 %	
	prevzemanje	0	0	0 %	
	napaka nasprotnika	7	1	9,7 %	
	podaja nazaj	7	1	9,7 %	
	podaja s krilnega položaja	1. vrat.	3	0,4	4,2 %
	2. vrat.	11	1,6	15,3 %	
3. vrat.	5	0,7	6,9 %		
ČAS TRAJANJA AKCIJE pov. (sek)		14,3			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ pov.		4,9			
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad	25	3,6	34,7 %	
	kontinuiran hitri napad	16	2,3	22,2 %	
	variabilni napad	7	1	9,7 %	
	protinapad	7	1	9,7 %	
PO PREKINITVI	prosti udarec	6	0,9	8,3 %	
	indirektni udarec	0	0	0 %	
	kot	7	1	9,7 %	
	avt	0	0	0	
	enajstmetrovka	4	0,6	5,6 %	
VRSTA UDARCEV	z nogo	61	8,7	84,7 %	
	z glavo	11	1,6	15,3 %	
IGRALNO MESTO	DB	10	1,4	13,9 %	
	DCB	1	0,1	1,4 %	
	LCB	3	0,4	4,2 %	
	LZZ	2	0,3	2,8 %	
	DCZ	3	0,4	4,2 %	
	CZ	3	0,4	4,2 %	
	LCZ	2	0,3	2,8 %	
	DKN	9	1,3	12,5 %	
	LKN	19	2,7	26,4 %	
CN	20	2,9	27,8 %		

Pripomba [n7]:

Preglednica 81: Ustvarjene priložnosti – nasprotniki

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO	
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		27	3,9	100 %	
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino	12	1,7	46,1 %	
	krilni položaj	14	2	53,8 %	
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	individualni prodor	10	1,4	37 %	
	podaja v globino	5	0,7	18,5 %	
	podaja zveznih igralcev v globino	5	0,7	18,5 %	
	dvojna podaja	0	0	0 %	
	prevzemanje	0	0	0 %	
	napaka nasprotnika	4	0,6	14,8 %	
	podaja nazaj	1	0,1	3,7 %	
	podaja s krilnega položaja	1. vrat.	1	0,1	3,7 %
		2. vrat.	3	0,4	11,1 %
		nazaj	3	0,4	11,1 %
ČAS TRAJANJA AKCIJE pov. (sek)		10,3			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ pov.		3			
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad	4	0,6	14,8 %	
	kontinuiran hitri napad	8	1,1	29,6 %	
	variabilni napad	2	0,3	7,4 %	
	protinapad	7	1	25,9 %	
PO PREKINITVI	prosti udarec	4	0,6	14,8 %	
	indirektni udarec	0	0	0 %	
	kot	1	0,1	3,7 %	
	avt	0	0	0 %	
	enajstmetrovka	1	0,1	3,7 %	
VRSTA UDARCEV	z nogo	24	3,4	88,9 %	
	z glavo	3	0,4	11,1 %	
IGRALNO MESTO	LCB	1	0,1	3,7 %	
	LB	1	0,1	3,7 %	
	ZZ	2	0,3	7,4 %	
	CZ	2	0,3	7,4 %	
	DCZ	3	0,4	11,1 %	
	LNZ	1	0,1	3,7 %	
	DKN	6	0,9	22,2 %	
	LKN	1	0,1	3,7 %	
	DN	3	0,4	11,1 %	
	LN	3	0,4	11,1 %	
	CN	4	0,6	14,8 %	

Pripomba [n8]:



ZNAČILNOSTI MODELA IGRE ŠPANSKE REPREZENTANCE V ANALIZI DOSEŽENIH ZADETKOV IN PRIMERJAVA Z NASPROTNIMI MOŠTVI

Preglednica 82: Doseženi zadetki – Španija

DOSEŽENI ZADETKI		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO	
ŠTEVILO ZADETKOV		8	1,1	100 %	
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino	3	0,4	37,5 %	
	krilni položaj	5	0,7	62,5 %	
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	individualni prodor	1	0,1	12,5 %	
	podaja v globino	2	0,3	25 %	
	podaja zveznih igralcev v globino	2	0,3	25 %	
	dvojna podaja	0	0	0 %	
	prevzemanje	0	0	0 %	
	napaka nasprotnika	2	0,3	25 %	
	podaja nazaj	0	0	0 %	
	podaja s krilnega položaja nazaj	1. vratnica	0	0	0 %
		2. vratnica	1	0,1	12,5 %
		nazaj	2	0,3	25 %
ČAS TRAJANJA AKCIJE pov. (sek)		16,8			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ pov.		5			
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad	2	0,3	25 %	
	kontinuiran hitri napad	2	0,3	25 %	
	variabilni napad	1	0,1	12,5 %	
	protinapad	2	0,3	25 %	
PO PREKINITVI	prosti udarec	0	0	0 %	
	indirektni udarec	0	0	0 %	
	kot	1	0,1	12,5 %	
	avt	0	0	0 %	
	enajstmetrovka	0	0	0 %	
VRSTA UDARCEV	z nogo	7	1	87,5 %	
	z glavo	1	0,1	12,5 %	
IGRALNO MESTO	LCB	1	0,1	12,5 %	
	DKN	1	0,1	12,5 %	
	LKN	5	0,7	62,5 %	
	CN	1	0,1	12,5 %	

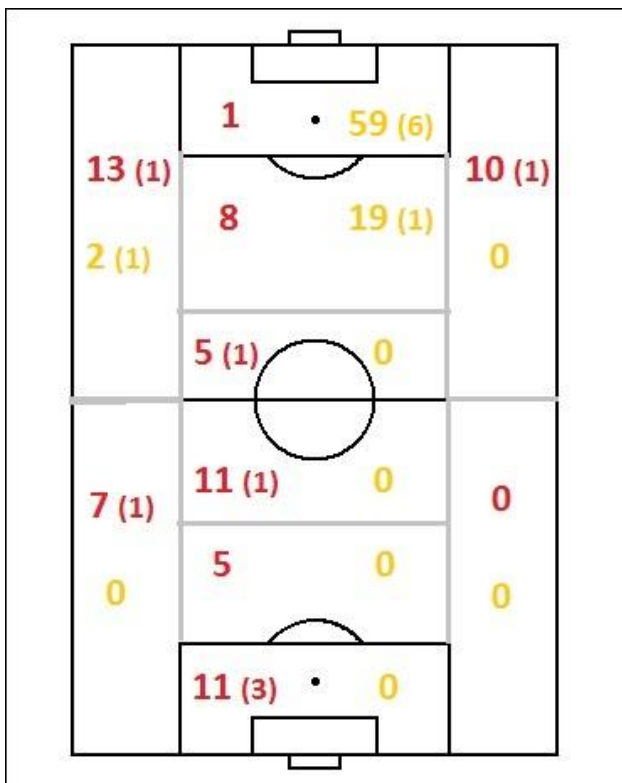
Pripomba [n9]:

Pripomba [n10]:

Preglednica 83: Doseženi zadetki – nasprotniki

DOSEŽENI ZADETKI		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO	
ŠTEVILO ZADETKOV		2	0,3	100 %	
MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	skozi sredino	2	0,3	100 %	
	krilni položaj	0	0	0 %	
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	individualni prodor	0	0	0 %	
	podaja v globino	1	0,1	50 %	
	podaja zveznih igralcev v globino	0	0	0 %	
	dvojna podaja	0	0	0 %	
	prevzemanje	0	0	0 %	
	napaka nasprotnika	1	0,1	50 %	
	podaja nazaj	0	0	0 %	
	podaja s krilnega položaja nazaj	1. vratnica	0	0	0 %
		2. vratnica	0	0	0 %
	nazaj	0	0	0 %	
ČAS TRAJANJA AKCIJE pov. (sek)		13			
ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ pov.		4			
VRSTA NAPADOV	kontinuiran počasni napad	1	0,1	50 %	
	kontinuiran hitri napad	0	0	0 %	
	variabilni napad	0	0	0 %	
	protinapad	1	0,1	50 %	
PO PREKINITVI	prosti udarec	0	0	0 %	
	indirektni udarec	0	0	0 %	
	kot	0	0	0 %	
	avt	0	0	0 %	
	enajstmetrovka	0	0	0 %	
VRSTA UDARCEV	z nogo	2	0,3	100 %	
	z glavo	0	0	0 %	
IGRALNO MESTO	LZ	1	0,1	50 %	
	NZ	1	0,1	50 %	

Skica 31: Začetek in zaključek akcije pri priložnostih in zadetkih - Španija

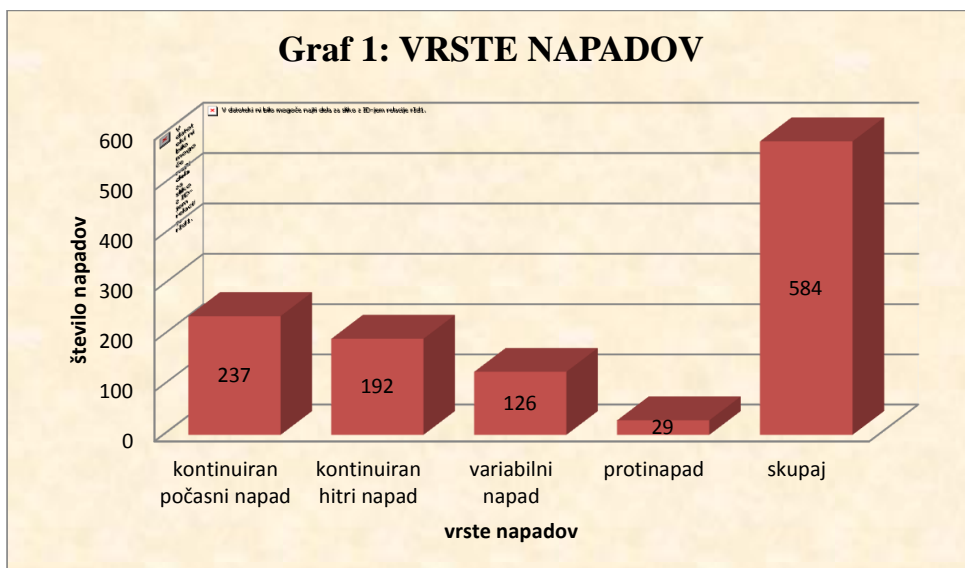


Legenda:

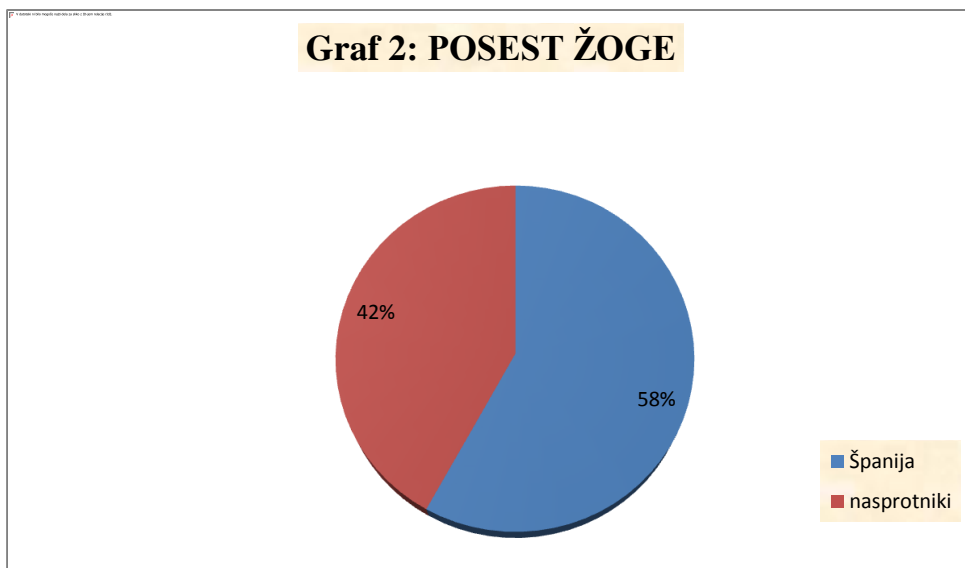
- – začetek akcije pri priložnostih in zadetkih;
- – zaključek akcije pri priložnostih in zadetkih;
- ( ) – število zadetkov

Analiza sedmih tekem španske reprezentance na Svetovnem prvenstvu v Južnoafriški republiki nam je pokazala naslednjo podobo modela igre španske reprezentance v napadu:

- Španci so skupno izvedli 584 napadov, oziroma 83,4 napada na tekmo (Preglednica 64, Graf 1).
- Največkrat so uporabili počasni kontinuiran napad (33,9 %), najmanj pa so uporabljali protinapad (5 %) (Preglednica 64, Graf 1).



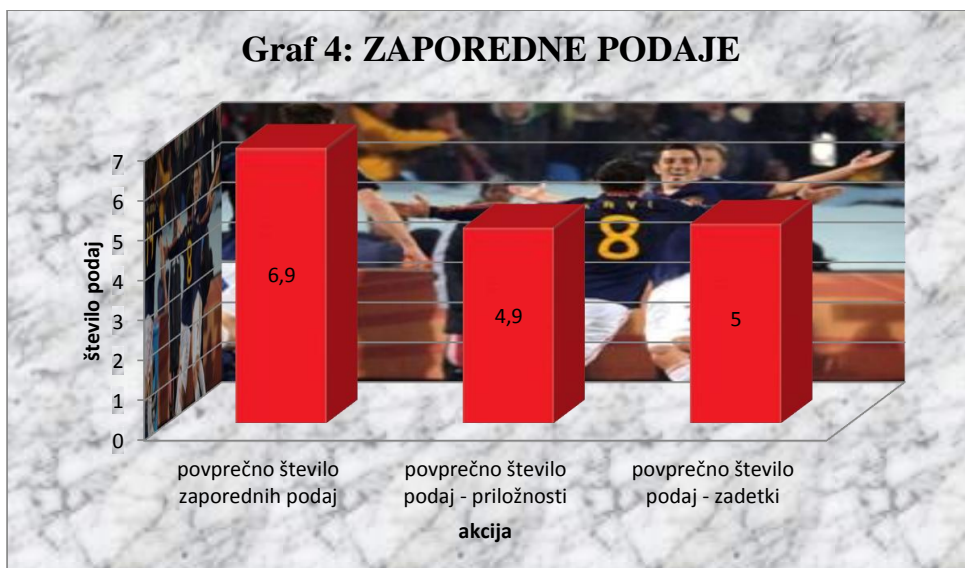
- Španci so v povprečju 58 odstotkov igralnega časa žogo imeli v svoji posesti (Preglednica 66, Graf 2).



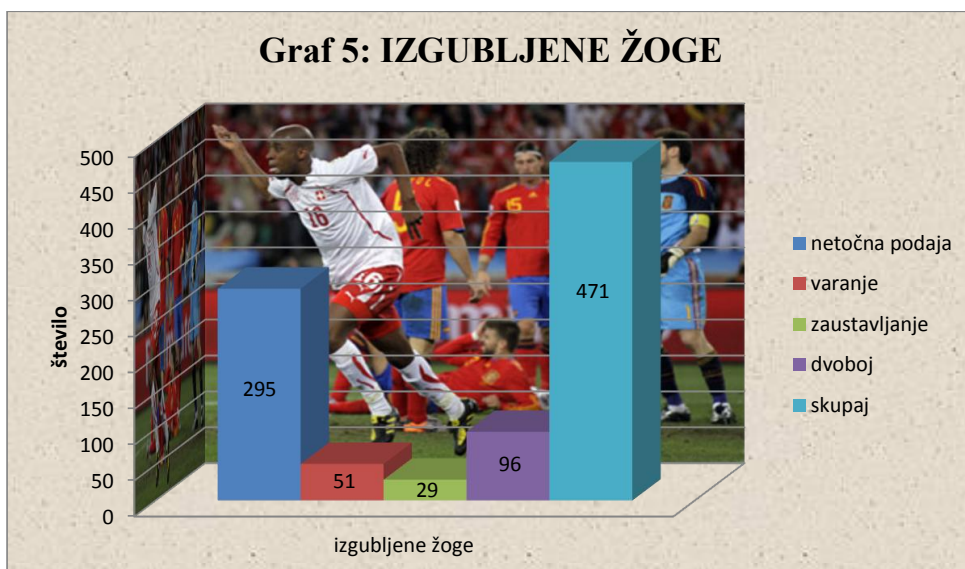
- Napadi španske reprezentance so v povprečju trajali 20,2 sekunde (Preglednica 66, graf 3).
- Pri ustvarjenih priložnostih so njihovi napadi v povprečju trajali 14,3 sekunde, pri doseženih zadetkih pa 16,8 sekunde (Preglednica 66, Graf 3).



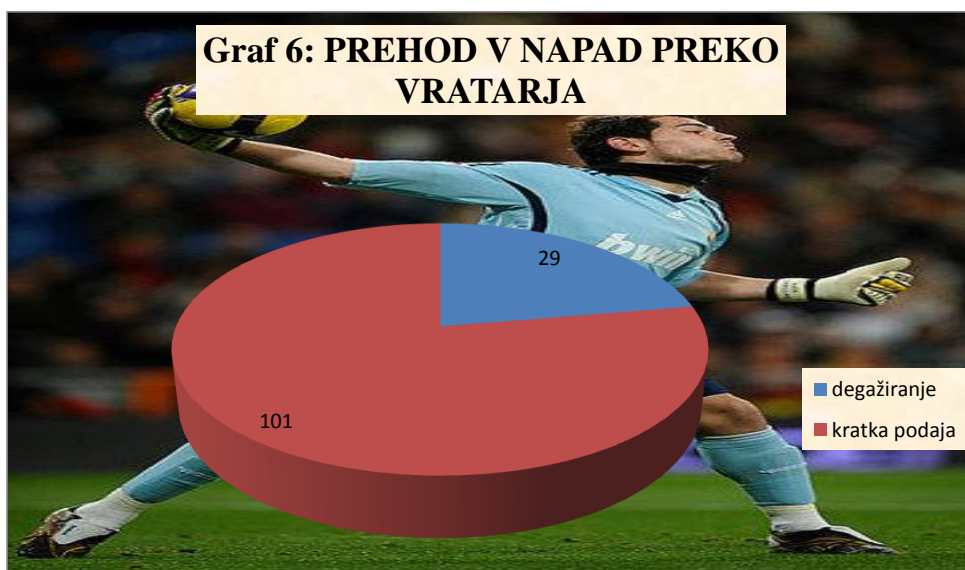
- Španci so si v povprečju v akciji izmenjali 6,9 podaj (Preglednica 68, graf 4).
- V akcijah, ki so pripeljale do priložnosti, so v povprečju imeli 4,9 podaj, pri zadetkih pa pet podaj (Preglednica 68, Graf 4).



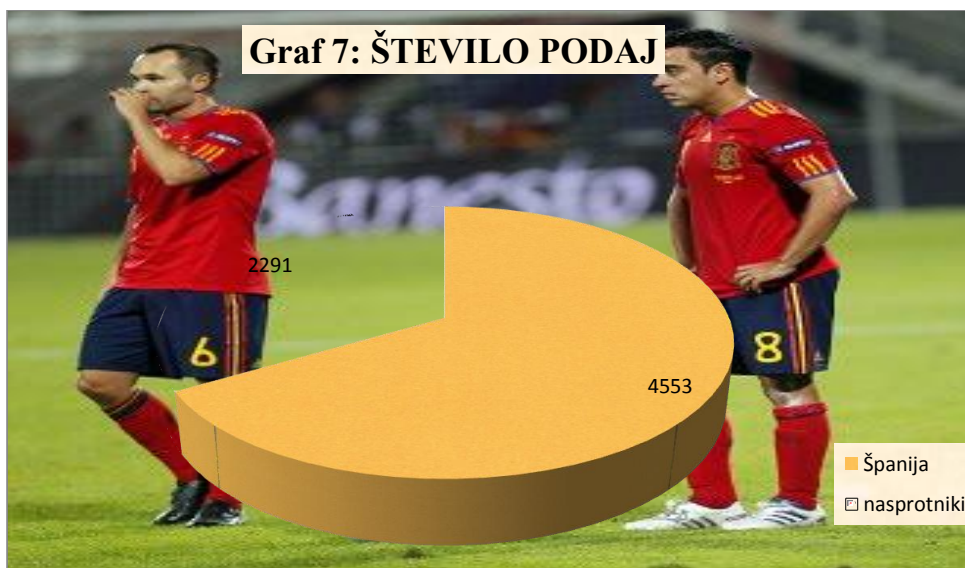
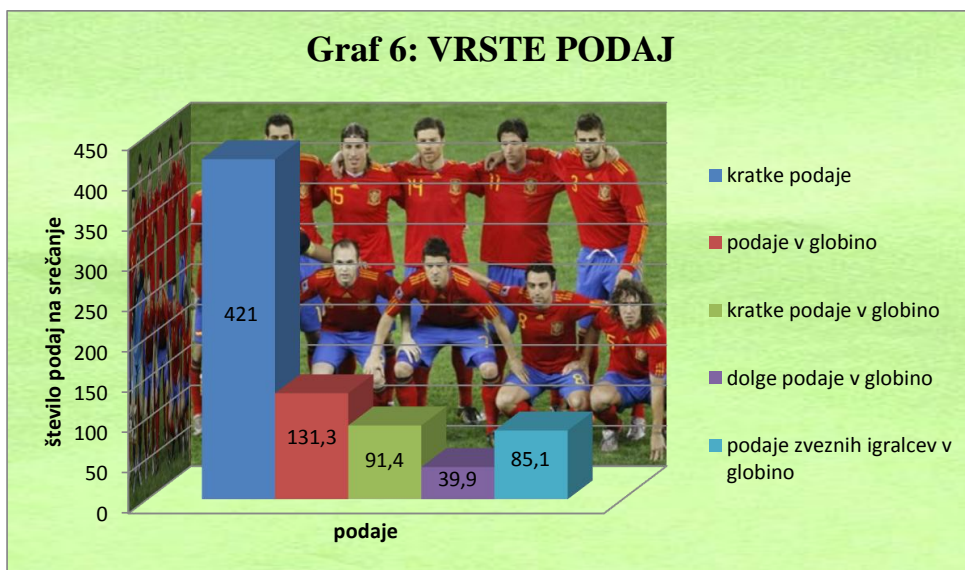
- V sedmih srečanjih so Španci izgubili manj žog kot nasprotna moštva in sicer skupno 471 (Preglednici 70 in 71, Graf 5).
- Največ žog (295) so izgubili na račun netočnih podaj, najmanj (29) pa z zaustavljanjem (Preglednica 70, Graf 5).
- Španci so več žog kot nasprotniki izgubili le z varanjem (Preglednici 70 in 71).



- Španci so precej večkrat v igro prešli prek kratke podaje vratarja (77,7 %) (Preglednica 72, Graf 6).
- Nasprotnike so večkrat prisilili, da so akcijo začeli z degažiranjem vratarja (59,2 %) (Preglednica 73).



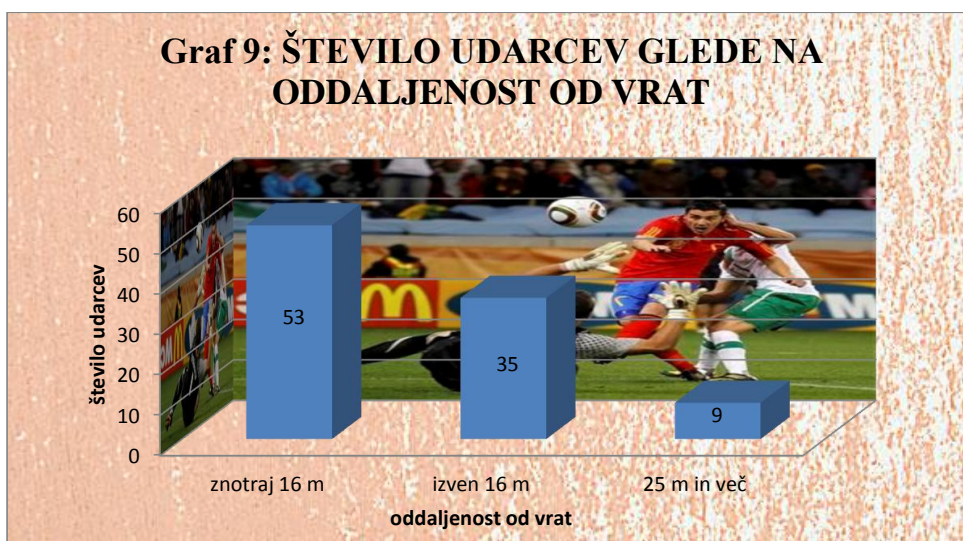
- Španci so v povprečju izvedli 650,4 podaj na srečanje, njihovi nasprotniki pa le 327,3 (Preglednici 74 in 75, Graf 7).
- Od vseh podaj v globino (919) so jih 596 izvedli igralci zvezne linije (Preglednica 74, Graf 6).
- Manj kot nasprotniki pa so se Španci odločali za dolge podaje v globino (Preglednici 74 in 75).



- Španci so si v povprečju ustvarili več priložnosti na srečanje, imeli so več udarcev na vrata ter dosegli več zadetkov od nasprotnikov (Preglednici 76 in 77, Graf 8).



- Španci so skupno proti vratom nasprotnih moštev sprožili 97 udarcev, od tega največ, 54,6 odstotka, znotraj kazenskega prostora. 42,3 odstotka vseh udarcev je letelo v okvir vrat, 8,2 odstotka vseh strelav pa je končalo v nasprotnikovi mreži. 80,4 odstotka strelav je bilo sproženih z nogo, medtem ko so 22,7 odstotka strelav izvedli po prekinitvah. Največkrat (37,1 %) so poskušali po sredini. Glede na igralno mesto je pri Špancih največ udarcev proti vratom sprožil levi krilni napadalec (24,7 %), sledita pa mu centralni napadalec (20,6 %) ter s 14,4 odstotka vseh udarcev desni krilni napadalec, tik za njimi pa je že desni branilec (Preglednica 78, Skica 30, Grafi 9, 10 in 11).





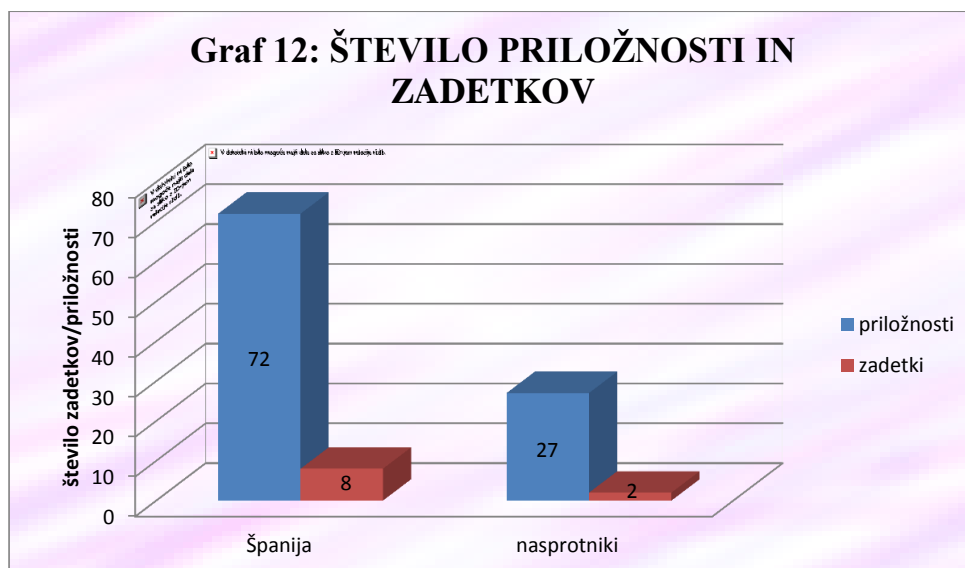
**Graf 10: ŠTEVILO UDARCEV GLEDE NA POLOŽAJ**



**Graf 11: ŠTEVILO UDARCEV GLEDE NA IGRALNO MESTO**

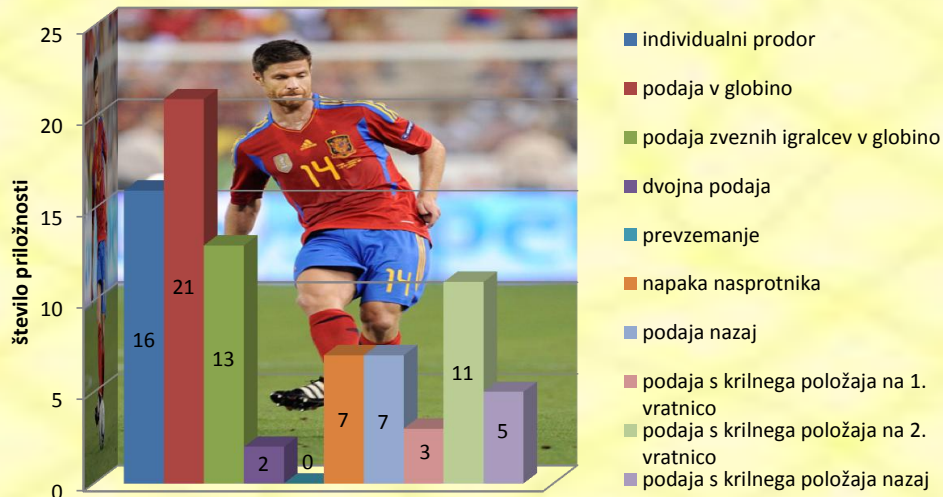


- Španci so si na sedmih srečanjih ustvarili 72 priložnosti, kar je precej več kot nasprotna moštva (27). Iz teh priložnosti so dosegli osem zadetkov, prejeli pa le dva (Preglednice 80, 81, 82 in 83, Graf 12).

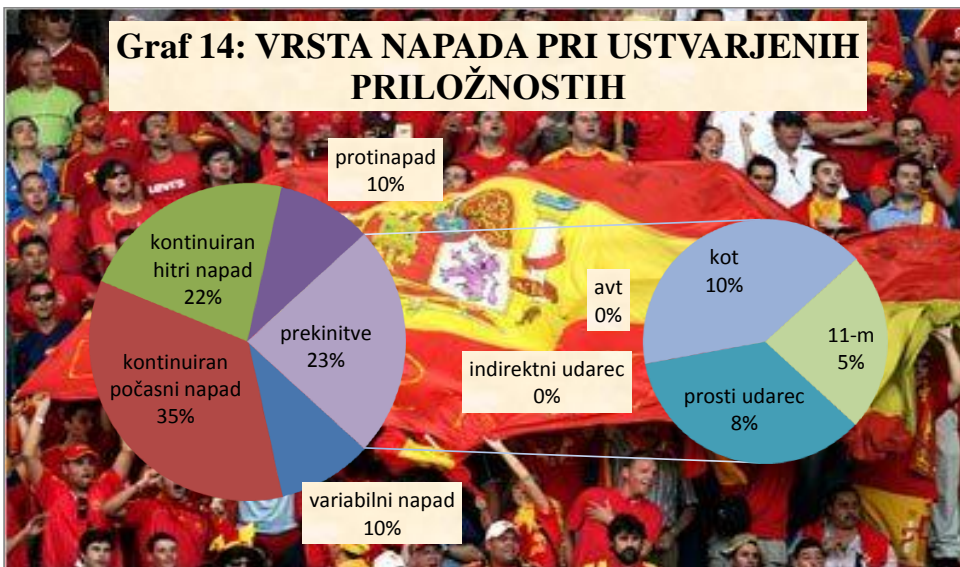


- Največ priložnosti (29,2 %) so si ustvarili s podajo v globino (trinajst od 21 podaj v globino so prispevali zvezni igralci), sledi individualni prodor (22,2 %), nobene priložnosti pa si niso ustvarili po prevzemanju žoge. 34,7 odstotka vseh priložnosti so si ustvarili po kontinuiranih počasnih napadih, 23,6 odstotka po prekinitvah (največ po kotih in prekinitvah), 22,2 odstotka pa po kontinuiranih hitrih napadih. V večini priložnosti (84,7 %) so napad zaključili z nogo. Največ priložnosti si je pri Špancih ustvaril centralni napadalec (27,8 %), tik za njim sledi levi krilni napadalec (26,4 %), nato pa še desni branilec (13,9 %) in desni krilni napadalec (12,5 %), medtem ko so si igralci na ostalih položajih ustvarili manj kot tri priložnosti na celem turnirju (Preglednica 80, Grafi 13, 14 in 15).

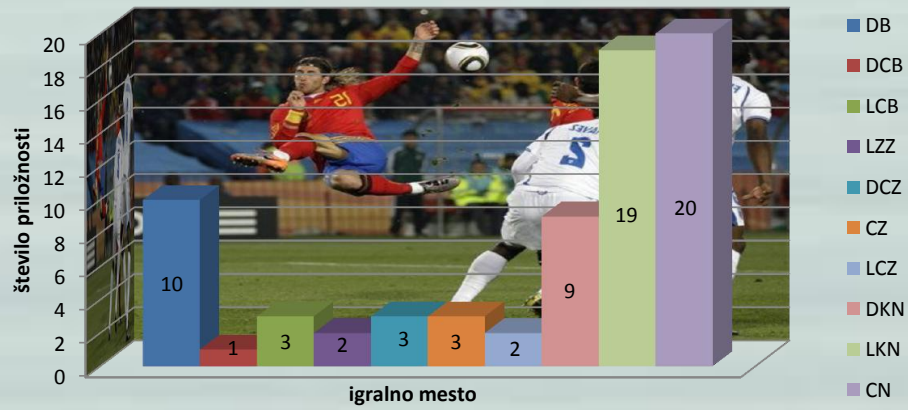
**Graf 13: NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI**



**Graf 14: VRSTA NAPADA PRI USTVARJENIH PRILOŽNOSTIH**



**Graf 15: USTVARJENE PRILOŽNOSTI  
GLEDE NA IGRALNO MESTO**

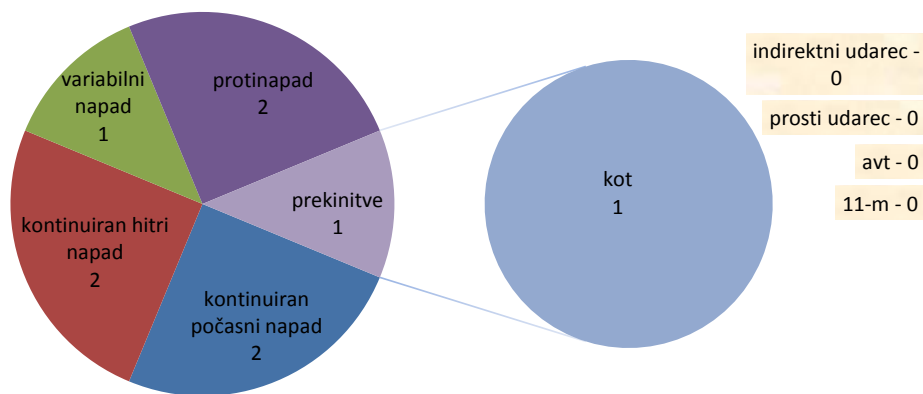


- Po dva zadetka so Španci dosegli s podajo v globino (v obeh primerih je podal zvezni igralec) po napaki nasprotnika in podaji s krilnega položaja nazaj, enega pa po podaji s krilnega položaja na drugo vratnico ter z individualnim prodorom. S kontinuiranim hitrim in počasnim napadom ter protinapadom so prišli do dveh zadetkov, po enega pa so dosegli z variabilnim napadom ter po prekinitvi. Po prekinitvi so dosegli tudi edini zadetek z glavo, medtem ko so ostalih sedem dosegli z nogo. Pet zadetkov (62,5 %) je dosegel levi krilni napadalec, po enega pa centralni napadalec, levi krilni napadalec ter levi centralni branilec (Preglednica 82, Grafi 16, 17 in 18).

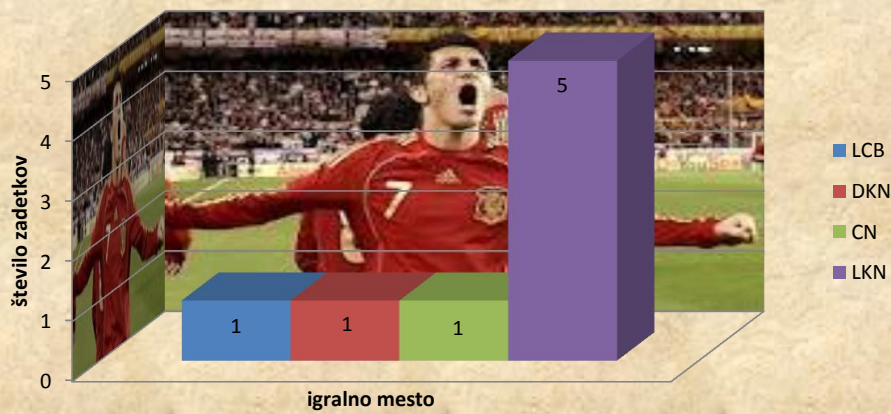
**Graf 16: NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV**



**Graf 17: VRSTA NAPADA PRI DOSEŽENIH ZADETKIH**



**Graf 18: DOSEŽENI ZADETKI GLEDE NA IGRALNO MESTO**



Igra španske reprezentance na Svetovnem prvenstvu je v veliki meri sledila pričakovanjem, odstopanj je bilo le nekaj. Predvidljivosti španske igre navkljub pa nasprotniki pravih priložnosti – z izjemo uvodnega srečanja proti Švicarjem – za uspeh proti njim niso imeli. Temu je bilo tako predvsem zaradi izjemne potrpežljivosti Špancev, ki so igrali svojo igro tudi takrat, ko srečanja v svojih zaključnih stadijih še niso bila odločena. Uspešni so bili tudi zaradi agresivnega pristopa, ki se je kazal predvsem v takojšnjem organiziranem napadu na nasprotnika po izgubljeni žogi, zbranosti v situacijah, ko se je nasprotniku ponudila priložnost, ter konec koncev zaradi izjemne kvalitete članov ekipe, tako tistih na igrišču kot na klopi za rezervne igralce. Kvaliteta se je na tako dolgem turnirju izkazala za zelo pomembno, saj je del Bosque ob lažjih poškodbah, nekoliko slabši pripravljenosti in formi nekaterih posameznikov priložnost za igro ponudil kar dvajsetim nogometašem – v Južni Afriki na igrišče niso stopili le rezervna vratarja Valdés in Reina in branilec Albiol.

Španci so na turnirju večinoma igrali v postavitvi 4-2-3-1, ki so jo prilagajali predvsem glede na to, kdo je začel v postavi in nekoliko manj glede na nasprotnika. Casillas v vratih in obrambna linija Ramos, Piqué, Puyol, Capdevilla in defenzivna zvezna igralca Busquets ter Xabi Alonso so bili v začetni enajsterici na vseh sedmih srečanjih. Oba bočna igralca sta bila precej ofenzivno usmerjena, čeprav je bil Ramos bolj dejaven v napadalnih akcijah, kar potrjuje tudi statistika strelav proti vratom in priložnosti za zadetek (preglednici, grafa), glede na statistiko, ki nam je na voljo na spletni strani Fife, pa je imel celo največ prodorov na celem prvenstvu (*Players – Top Attacks, 2011*). V sredini obrambe sta bila običajno Puyol na levi in Piqué na desni strani, čeprav sta se v določenih srečanjih glede na karakteristike nasprotnih napadalcev tudi zamenjala. Podobno je bilo z Busquetsom in Alonsom na položaju defenzivnih zveznih igralcev, kjer je bil Busquets tisti, ki je bil postavljen nekoliko bolj nazaj, Alonso pa nekoliko bolj naprej. Pred njima je na vseh srečanjih igral Xavi, katerega položaj je bil prav tako odvisen od nasprotnika, saj je bil včasih potegnjen nekoliko nazaj, spet drugič se je pomaknil precej bolj naprej ali bolj v stran. Do največ sprememb v postavi Španije je prihajalo na položajih napadalcev, kjer je del Bosque skozi turnir poskušal z različnimi variacijami. Štiri tekme je v konici napada začel Fernando Torres, na preostalih treh pa je tam začel Villa. Ta se je, ko je začel Torres, pomaknil na položaj levega krilnega napadalca in v teh primerih je na desni strani igral Iniesta (izjema je srečanje proti Hondurasu, ko je zaradi lažje poškodbe slednjega začel Jesus Navas). Ko je v konici napada igral Villa, se je Iniesta pomaknil na levo krilo, na desnem pa sta začela Pedro (proti Nemčiji in Nizozemski) ter David Silva (proti Švici).

Kot kažejo statistični podatki, se je tudi na tem Svetovnem prvenstvu Španija zanašala na svoje prednosti, na način igre, ki ga njeni igralci obvladajo do potankosti in ki jim je glede na njihove karakteristike pisan na kožo. Žogo so imeli v svoji posesti več od nasprotnih moštev (Preglednica 66, Graf 2), največ pa so napadali s počasnimi kontinuiranimi napadi (Preglednica 64, Graf 1), kar je glede na to, da so se proti njim nasprotniki večinoma pomaknili precej nazaj pred svoja vrata tudi razumljivo. Njihovi napadi so bili tako časovno kot tudi po številu zaporednih podaj v povprečju daljši od nasprotnikovih (Preglednice 66, 67, 68 in 69, Grafa 3 in 4). Tudi to je pričakovan podatek, glede na to, da so Španci mojstri zadrževanja žoge v svoji posesti in da vedno agresivno napadejo takoj, ko izgubijo posest

žoge. Žogo v svoji posesti držijo tudi s pomočjo številnih kratkih podaj, ko žoga potuje praktično med vsemi igralci, od branilcev do napadalcev, najpogosteje pa se znajde pri organizatorju igre Xaviju. Španci so na vseh sedmih tekmah skupaj zbrali več kratkih podaj (421 na tekmo) kot nasprotna moštva vseh podaj skupaj (327,3 na tekmo) (Preglednici 74 in 75, Grafa 6 in 7). Kot lahko vidimo na sliki 29 so Španci z žogo največ igrali v centralnem delu sredine igrišča, medtem ko so v centralnem delu napadalne tretjine igrišča igrali manj kot nasprotniki. To nam po eni strani pove, da so večkrat uporabljali igro prek krilnih položajev, po drugi strani pa to, da v tistem prostoru niso preveč zadrževali žoge, ampak so po akcijah skozi sredino igrišča poskušali čim prej zaključiti s strelom. Na omenjeni skici vidimo tudi, da so večkrat poskušali po desni strani, kjer je igral Ramos, medtem ko so v napadalni četrtini več igrali po desni strani, kjer so igralci, ki so tam igrali (Navas, Silva, Pedro, Iniesta), zadrževali žogo več časa kot Villa na levi strani. Španski napadi so se praviloma začeli pri vratarju in so potekali preko vseh linij brez preskakovanja, zato so jih tudi najpogosteje začeli s kratko podajo vratarja (Preglednica 72, Graf 6), le redko pa jih je nasprotnik pokrtil dovolj agresivno, da je moral Casillas žogo degažirati.

Kar se tiče posameznikov v španski reprezentanci sta verjetno najpomembnejša igralca vratar Casillas in organizator igre Xavi, pridružil pa se jima je še David Villa. Prek najboljšega strelca te generacije (sedaj tudi najboljšega strelca reprezentance v zgodovini) je šlo največ zaključkov akcij, kar je vidno tudi v statističnih podatkih (Preglednice 78, 80 in 82, Grafi 11, 15 in 18). Ne glede na to, kje je igral, v konici napada ali na krilu, je bil Villa tisti, ki je v španski reprezentanci največkrat poskušal s streli proti vratom in je bil zaradi tega po podatkih uradne strani Fife v tem elementu celo prvi med vsemi igralci na turnirju (*Players – Top attempts, 2011*). Poleg tega se je tudi največkrat znašel v priložnosti in konec koncev tudi največkrat zatresel nasprotnikovo mrežo (Preglednici 80 in 82, Grafa 15 in 18). To dejstvo ni ostalo skrito niti nasprotnikom, ki so se začeli vse bolj pripravljati nanj in ga podvajati, takrat pa se je začel odpirati prostor tudi drugim igralcem, predvsem Iniesti ter Fabregasu. Španci so morali v pomanjkanju pravih priložnosti Ville možnost za dosego zadetka iskati drugje. V polfinalu so jo našli preko izjemnega skoka Puyola po kotu, v finalu pa so prek Inieste izkoristili izključitev nasprotnika in zato povzročili nekaj zmede v njegovi obrambi.

Španci so v povprečju sprožili 13,9 strela proti nasprotnikovim vratom in čeprav so večkrat napadali prek krilnih položajev, so proti nasprotnikovim vratom največkrat sprožili skozi sredino (Preglednica 78, Slika 30, Graf 10) in sicer kar dvakrat več kot s krilnega položaja. S krilnega položaja je največkrat poskušal prav Villa, ko se je kar pogosto ob avt liniji odločil za prodor proti vratom in poskus s strani. Ob Villi so največkrat s strelom proti vratom poskušali preostala napadalca in kot že omenjeno na desnem bočnem položaju zelo aktivni Ramos (Preglednica 78, Graf 11). Večina španskih poskusov je bila z nogo (80,4 %) in le peščica z glavo, tu je šlo največkrat za poskuse po prekinitvah in le redko za predložke iz igre. Glede na značilnost španske igre je tudi pričakovan podatek, da je do več kot polovice poskusov prišlo znotraj kazenskega prostora, le nekaj pa je bilo udarcev iz več kot 25-ih metrov – poskušal je predvsem Xabi Alonso (Preglednica 78, Graf 9).



Za razliko od udarcev na vrata so si Španci nekaj več priložnosti pripravili prek krilnega položaja (Preglednica 80, Graf 13), največ akcij, ki so se zaključile s priložnostjo za doseg zadetka pa so začeli na levi strani napadalne polovice igrišča (Slika 31). Podobno kot pri streljih, so tudi pri ustvarjenih priložnostih največ akcij zaključili znotraj kazenskega prostora (Slika 31), kar je glede na to, da ekipa igra na način, da poskuša pripeljati žogo pred sama vrata tudi razumljivo. Akcije, po katerih so si Španci ustvarili priložnost, so v povprečju trajale 14,3 sekunde, kar je nekoliko manj kot pri doseženih zadetkih in približno dve tretjini časa, kolikor so v povprečju trajali njihovi napadi (Preglednica 66). Največ priložnosti so si Španci ustvarili po podaji v globino (29,2 %), od tega so zvezni igralci prispevali dve tretjini teh podaj (Preglednica 80, Graf 13). Glede na to, da praktično nobena akcija Špancev ni preskočila zveznih igralcev, predvsem Xavija, je to tudi razumljivo. Ob globinskih podajah pa so si več kot 20 odstotkov priložnosti ustvarili tudi po podajah s krilnega položaja (od tega 15,3 % na drugo vratnico) in z individualnimi prodori (Preglednica 80, Graf 13), kjer je prednjačil Villa. Ta si je, ne glede na to, ali je igral kot levi krilni ali centralni napadalec, od vseh priigral tudi največ priložnosti. Zato sta to tudi igralna položaja, preko katerih so si Španci ustvarili največ priložnosti (Preglednica 80, Graf 15) in sicer skupaj več kot polovico. Več kot 10 odstotkov priložnosti so si ustvarili le še prek položajev desnega krilnega napadalca in desnega branilca, kjer je bil, kot že rečeno, večkrat nevaren Ramos (Preglednica 80, Graf 15). 84,7 odstotka vseh priložnosti so si ustvarili z nogo, le 1,6 priložnosti na srečanje pa so si ustvarili z glavo (Preglednica 80). Dobro tretjino vseh priložnosti so si ustvarili s počasnimi kontinuiranimi napadi, dobro petino pa s hitrimi kontinuiranimi napadi in po prekinitvah – kotih, prostih udarcih in predvsem po zaslugi tekme s Paragvajem nekaj tudi po streljih z bele točke (Preglednica 80, Graf 14).

Reprezentanca Španije je na prvenstvu dosegla osem zadetkov, kar v povprečju zneso 1,1 zadenek na srečanje (Preglednici 76 in 82, Grafa 8 in 12). To je celo najmanj od vseh štirih polfinalistov, ki so odigrali sedem srečanj, večkrat pa so zadeli celo Brazilci in Argentinci, ki so odigrali dve srečanja manj (*Teams – Top goals, 2011*). Španci so postali prvi prvaki v zgodovini, ki so v zaključnih bojih dosegli le štiri zadetke oziroma na vsakem srečanju le po enega (*Rogers, 2010*). Osem zadetkov so za Španijo dosegli le trije igralci – enega Carles Puyol, dva Andrés Iniesta, kar pet pa David Villa. Slednji si je s tem tudi delil prvo mesto med strelci prvenstva, nagrado pa je zaradi večjega števila asistenc osvojil Nemeč Thomas Müller. Glede na igralni položaj so Španci največ zadetkov, pet, dosegli prek levega krilnega napadalca, štiri od teh je prispeval Villa, enega pa Iniesta (Preglednica 82, Graf 18). Sedem zadetkov so dosegli z nogo, le Puyol je v polfinalu zadel z glavo, kar je bil tudi edini zadenek Španije po prekinitvah. Enega so dosegli še z variabilnim napadom, po dva pa s protinapadom ter hitrim in počasnim kontinuiranim napadom (Preglednica 80, Graf 17). Pet zadetkov so dosegli prek krilnega položaja, tri pa skozi sredino (Preglednica 80). Po četrtno zadetkov so Španci dosegli po podaji s krilnega položaja nazaj, napaki nasprotnika ter podaji v globino (v obeh primerih je šlo za podajo zveznega igralca), preostala dva zadetka pa po individualnem prodoru ter podaji s krilnega položaja na drugo vratnico (Preglednica 80, Graf 16).

*TAKTIČNA IN TEHNIČNA ANALIZA SVETOVNEGA PRVENSTVA 2010 V JUŽNI AFRIKI TER PRIMERJAVA S SVETOVNIMA PRVENSTVOMA 2006 V NEMČIJI TER 2002 NA JAPONSKEM IN V JUŽNI KOREJI (povzeto po Report and Statistics: 2002 FIFA World cup Korea/Japan, Report and Statistics: 2006 FIFA World cup Germany, Technical Report and Statistics: 2010 FIFA World cup South Africa)*

Glede na to, da se državne reprezentance dobijo nekajkrat na leto in ne opravijo skupaj toliko treningov kot ekipe na klubskem nivoju, je logično, da spremembe načina igre oziroma sistema na tej ravni niso tako pogoste kot na klubski. Selektorji se bolj kot za sistem igre odločajo za vpoklic posameznih igralcev, ki po profilu ustrezajo izbranemu sistemu. Predvsem močnejše reprezentance, ki imajo širši nabor igralcev, se v skladu s trendi odločajo za določen sistem igranja, ki na podlagi mnogih raziskav in analiz velja za naprednejšega oziroma učinkovitejšega. In prav svetovna prvenstva kot največje nogometno tekmovanje v svetovnem merilu so navadno pomemben pokazatelj tega, kaj v določenem trenutku v nogometu velja za moderno in uspešno.

Svetovno prvenstvo na Japonskem in v Južni Koreji leta 2002 nam je postreglo s 24-imi ekipami, ki so se posluževale sistema s štirimi branilci – šlo je predvsem za sistem 4-4-2 in njegove številne variacije, preostalih osem jih je ostalo zvestih trem branilcem, a se je v določenih fazah in situacijah tudi večina teh reprezentanc zatekala k štirim igralcem v zadnji liniji. Štiri leta kasneje v Nemčiji se je s sistemom s štirimi branilci predstavilo že 27 ekip, le še pet se jih je odločilo za tri branilce. Tudi tokrat pa se je večina teh reprezentanc, z izjemo Mehike, pogosto zatekala k štirim, Japonska in Kostarika pa celo petim igralcem v zadnji liniji. V Južni Afriki so le še tri reprezentance (Nova Zelandija, Alžirija in Čile) igrale s tremi branilci, ostalih 29 pa se je odločilo za štiri igralce v zadnji liniji.

**Kljub temu,** da je večina reprezentanc igrala v sistemu 4-4-2, pa je bilo že na Daljnem vzhodu kar nekaj variacij tega osnovnega sistema, iz katerih so reprezentance prešle na v zadnjih letih pogosto uporabljene 4-5-1, 4-3-3 ali 4-2-3-1. Španci, Italijani in Američani so tako uporabljali neke vrste 4-4-1-1 sistem, v katerem je bil en napadalec potegnjen nekoliko nazaj in ki je že nakazoval trend igre z le enim klasičnim napadalcem. Urugvajci so uporabljali sistem 4-3-1-2, Rusi 4-5-1, Senegalci pa 4-3-2-1. Precej se je uporabljal tudi sistem 4-2-3-1, ki se je na reprezentančni ravni na najvišjem nivoju predstavil na Evropskem prvenstvu leta 2000 in ki je postajal vse bolj priljubljen. S tremi branilci so med drugim igrali Argentinci (3-3-3-1), Nemci, Kamerunci, Kostaričani (3-5-2), Brazilci, Korejci, Turki, Slovenci (3-4-2-1) ter Mehičani (3-4-1-2). Opazno je bilo tudi, da so ekipe s tremi branilci igrale v liniji, torej brez prostega branilca, tako imenovanega libera.

**Pripomba [n11]:** Ta odstavek obvezno razbiti, je predolg.

Na prvenstvu v Nemčiji se je 14 ekip, med drugimi Anglija, Švedska, Nemčija in Brazilija, odločilo za klasično postavitve igralcev v zvezni liniji - dva v sredini in po eden na vsakem krilu. Pet ekip, med katerimi so bile tudi velesile Španija, Argentina in kasnejša zmagovalka Italija, je igralo z igralci postavljenimi v romb v zvezni liniji, sedem ekip pa je igralo s petimi zveznimi igralci. Čehi in v nadaljevanju turnirja tudi Angleži in Brazilci, so igrali z defenzivnim zveznim igralcem pred obrambno vrsto in s po dvema krilnima zveznima

igralcema in ofenzivno usmerjenima centralnima zveznima igralcema. S sistemom 4-2-3-1, torej dvema defenzivnima zveznima igralcema, tremi pred njima in enim samim napadalcem so se predstavili Poljaki, Francozi, Portugalci in reprezentanca Slonokoščene obale, na ta sistem pa so tekom turnirja prešli tudi Italijani in Švicarji. Nizozemci se niso izneverili svojemu klasičnemu sistemu 4-3-3, podobno pa je bilo tudi z Mehičani in njihovim 3-5-2 sistemom.

Kot je že bilo omenjeno, so z izjemo treh reprezentanc na prvenstvu v Južnoafriški republiki vsi ostali igrali s štirimi branilci. Deset od teh reprezentanc pa je igralo v sistemu 4-4-2 z dvema centralnima in dvema krilnima zveznima igralcema za napadalcema, od katerih je bil eden navadno pomaknjen nekoliko nazaj in je imel več zadolžitev tudi pri ustvarjanju napada ter branjenju. Med temi reprezentancami so bile tudi Anglija, ZDA in Paragvaj. Argentinci so igrali z igralci postavljenimi v romb v zvezni liniji, medtem ko so se Brazilci odločili za dva defenzivna zvezna in dva ofenzivna krilna igralca, ki sta se, ko je le bilo mogoče, vključevala v sredino, ter s tem naredila prostor ofenzivno usmerjenima bočnima branilcema. Z dvema defenzivnima zveznima nogometašema je igrala tudi Gana, ki pa je pred njima imela še tri zvezne igralce, ki so precej pomagali tako v napadu kot tudi v obrambi. Japonci, Kamerunci in tudi Mehičani so igrali v sistemu 4-3-3, kjer sta predvsem krilna napadalca precej pomagala tudi v defenzivnih nalogah, ko je ekipa izgubila žogo. Med polfinalisti zadnjega prvenstva je le Urugvaj igral v sistemu 4-4-2, čeprav je imel Forlan v napadu precej svobode in je pogosto igral pomaknjen precej za Suarezom in pomagal pri ustvarjanju napada. Španija, Nizozemska in Nemčija so igrale v sistemu 4-2-3-1, vendar je med njimi znotraj tega sistema prihajalo do razlik.

Sledi nekaj dejstev, ki najbolje opisujejo značilnosti igre uspešnih reprezentanc v zadnjem obdobju. Eno takih so zagotovo mladi, moderno vzgojeni nogometaši. Na Svetovnem prvenstvu leta 2010 je zaigralo 99 igralcev mlajših od 23 let (sodelovalo je 123 takšnih igralcev), med drugim kar devet v tretjevrščeni reprezentanci Nemčije, šest pa v vrstah novih svetovnih prvakov Špancev. V Nemčiji leta 2006 je igralo le 41 igralcev mlajših od 21 let, od teh pa le malo, ki so v svojih reprezentancah imeli pomembne vloge. V sodobnem nogometu mora biti nogometaš poleg tega, da je dobro fizično in psihično pripravljen, tudi kreativen, saj mora biti sposoben mora preigravati in predvidevati gibanje nasprotnika, da se mu izogne. Poleg tega mora obvladati igro ena na ena, sposoben mora biti prodiranja v nasprotnikov kazenski prostor pred udarcem in predvidevati potek igre, da lahko v vsakem trenutku izvede vtekanje ali poda vtekajočemu soigralcu ter tako priigra priložnost. Sodobne ekipe povečini igrajo consko obrambo, vendar so se v vsakem trenutku sposobne prilagoditi in izvajati tesno individualno pokrivanje. Ekipe se tudi izogibajo nepotrebnim prekrškom v bližini kazenskega prostora, saj imajo praktično vse ekipe kakšnega specialista za proste strele, ki bi takšno darilo spremenil v zadetek. Igralci prav tako poskušajo nasprotniku čim več žog odvzeti brez podrsavanja, saj lahko čas, ki ga igralec porabi za pobiranje s tal nasprotnik usodno izkoristi. Ključ modernega nogometa je tudi v hitrih prehodih iz obrambe v napad, saj skušajo ekipe takoj po pridobljeni posesti igrati v smeri naprej in izkoristiti čas, preden se nasprotnik postavi v obrambno formacijo. Pomembno vlogo pri takem načinu igre imajo hitre in natančne podaje. Po izgubljeni žogi poskušajo uspešne ekipe takoj napasti nasprotnika, mu preprečiti

protinapad ter pridobiti žogo nazaj v svojo posest. Prav tako poskušajo ekipe čim več igrati naprej, ne pa nazaj ali v stran. Uspešne ekipe tako v fazi napada kot tudi obrambe delujejo kot eno, to pomeni, da cela ekipa sodeluje v fazi napada, prav tako pa se obramba začne že pri napadalcu. Nogometaši morajo biti zato dobro fizično pripravljene, da vzdržijo takšen tempo. Do izraza prihaja tudi sposobnost ekip, da način svoje igre prilagodijo nasprotniku ter poteku dogodkov na igrišču in rezultatu. Skladno s tem imajo vse bolj pomembno vlogo tudi rezervni igralci, ki v igro ne prihajajo več le zaradi poškodb ali utrujenosti posameznikov, ampak tudi zaradi trenerjevih taktičnih zamisli in želje po ohranitvi ali preobratu rezultata. Glede na to, da postaja igra vse bolj fizična in hitra, je pomembna lastnost, ki jo morajo imeti (predvsem šibkejši) nogometaši, tudi sposobnost hitre igre s čim manj dotiki ter izogibanje nepotrebnim dvobojem. Glede na to, da na prvenstvih vidimo vse manj golov – manj kot na prvenstvu v Južni Afriki jih je bilo le še leta 1990 v Italiji (preglednica), pa je pomembna tudi zbranost napadalcev oziroma nogometašev, ki pridejo v priložnost, saj lahko že en sam gol pomeni razliko med zmago in porazom.

Preglednica 84: Zadetki v zgodovini svetovnih prvenstev

<b>L</b>	<b>G</b>	<b>ZS</b>	<b>T</b>	<b>PP</b>	<b>PRV</b>	<b>STR</b>	<b>Z</b>
1930	Urugvaj	70	18	3,89	Urugvaj	G. Stabile	8
1934	Italija	70	17	4,12	Italija	O. Nejedly	5
1938	Francija	84	18	4,67	Italija	Leonidas	7
1950	Braziliija	88	22	4,00	Urugvaj	Ademir	8
1954	Švica	140	26	5,38	NDR	S. Kocsis	11
1958	Švedska	126	35	3,60	Braziliija	J. Fontaine	13
1962	Čile	89	32	2,78	Braziliija	6 igralcev <sup>17</sup>	4
1966	Angliija	89	32	2,78	Angliija	Eusebio	9
1970	Mehika	95	32	2,97	Braziliija	G. Müller	10
1974	NDR	97	38	2,55	NDR	G. Lato	7
1978	Argentina	102	38	2,68	Argentina	M. Kempes	6
1982	Španija	146	52	2,81	Italija	P. Rossi	6
1986	Mehika	132	52	2,54	Argentina	G. Lineker	6
1990	Italija	115	52	2,21	NDR	S. Schillaci	6
1994	ZDA	141	52	2,71	Braziliija	2 igralca <sup>18</sup>	6
1998	Francija	171	64	2,67	Francija	D. Šuker	6
2002	Japonska/Južna Koreja	161	64	2,52	Braziliija	Ronaldo	8
2006	Nemčija	147	64	2,30	Italija	M. Klose	5
2010	Južna Afrika	145	64	2,27	Španija	3 igralci <sup>19</sup>	5

Legenda: L – leto; G – gostitelj; ZS – skupno število zadelkov; T – število tekem; PP – povprečno število zadelkov na tekmo; PRV – svetovni prvak; STR – najboljši strelac; Z – število zadelkov najboljšega strelca

<sup>17</sup> F. Albert, Garrincha, V. Ivanov, D. Jerković, L. Sanchez, Vava

<sup>18</sup> H. Stoichkov, O. Salenko

<sup>19</sup> D. Villa, T. Müller, W. Sneijder

PRIMERJAVA DOSEŽENIH ZADETKOV NA PRVENSTVIH 2002, 2006 IN 2010

Preglednica 85: Primerjava zadelkov na zadnjih treh prvenstvih

	SP 2002	SP 2006	SP 2010
število zadelkov	161	147	145
povprečno št. zadelkov na tekmo	2,52	2,3	2,27
zmage	45	47	47
remiji	19	17	14
zmage po podaljških	3	2	1
zmage po enajstmetrovkah	2	4	2
dosojene enajstmetrovke	18	17	15
realizirane enajstmetrovke		13	9
tekme s končnim rezultatom 1:0	15	13	17
tekme s končnim rezultatom 0:0	3	7	7
najvišja zmaga	8:0 (NEM-KSA)	6:0 (ARG-SČG)	7:0 (POR-LRK)
zadelki rezervnih igralcev	21	23	15
zmage številčno oslavljenih ekip		1	1
zmage po zaostanku 0:1		10	4

**Pripomba [n12]:** V prejšnjih preglednicah si uporabil veliko začetnic, tudi v naslednji preglednici kombiniraš – vseeno je, kaj uporabiš, samo poenoti v celi diplomi.

Preglednica 86: Doseženi zadelki glede na časovno obdobje

	SP 2002	SP 2006	SP 2010
št. zadelkov	161 (31)	147 (30)	145 (44)
1.-15. min	25 (8)	23 (7)	14 (4)
16.-30. min	19 (3)	24 (3)	23 (6)
31.-45. min	25 (5)	23 (3)	22 (7)
45.+ min	5 (1)	3 (1)	4 (3)
46.-60. min	28 (2)	19 (6)	22 (6)
61.-75. min	30 (4)	11 (1)	27 (12)
76.-90. min	31 (6)	44 (7)	35 (7)
90.+ min	3 (1)	8 (2)	13 (9)
91.-105. min	2 (2)	1 (1)	1 (1)
106.-120. min	1 (1)	2 (2)	1 (1)

**Pripomba [n13]:** Jaz bi ta zapis spremenila raje v od 1. do 15. minute

Opomba: vrednosti v oklepajih veljajo za srečanja v izločilnih bojih

Preglednica 87: Način doseganja zadetkov

	SP 2002	SP 2006	SP 2010
št. zadetkov	161 (31)	147 (30)	145 (44)
zadetki iz igre	116 (23)	101 (17)	110 (32)
odigrana akcija	/	16 (1)	29 (9)
iz krila	/	20 (3)	29 (8)
leva stran	/	4 (2)	15 (6)
desna stran	/	16 (1)	14 (2)
izbita žoga	/	18 (5)	11 (4)
diagonalna podaja v kazenski prostor	/	7 (1)	6 (1)
samostojna akcija	/	16 (4)	7 (3)
izvrsten zaključek	/	11 (1)	7 (4)
napaka nasprotnika	/	3 (0)	4 (1)
skok	/	8 (1)	15 (2)
protinapad	/	2 (1)	2 (0)
po prekinitvah	45 (8)	46 (13)	35 (12)
kot	16 (4)	12 (4)	10 (6)
leva stran	12 (3)	5 (1)	3 (1)
desna stran	4 (1)	7 (3)	7 (5)
neposredno iz prostega strela	11 (2)	6 (1)	5 (1)
po prostem strelu	5 (1)	13 (4)	10 (3)
enajstmetrovka	13 (1)	13 (4)	9 (2)
avt	0 (0)	2 (0)	1 (0)
z nogo	108 (22)	103 (19)	108 (32)
z glavo	37 (8)	27 (6)	26 (10)
iz enajstmetrovke	13 (1)	13 (4)	9 (2)
avtogo	3 (0)	4 (1)	2 (0)

**Pripomba [n14]:** Glej prejšnji komentar.

**Pripomba [n15]:** Enako

Opomba: vrednosti v oklepajih veljajo za srečanja v izločilnih bojih

Preglednica 88: Doseženi zadetki glede na igralno mesto

	SP 2002	SP 2006	SP 2010
št. zadetkov	161 (31)	147 (30)	145 (44)
branilci	17 (1)	17 (5)	16 (6)
zvezni igralci	53 (9)	47 (12)	50 (17)
napadalc	88 (21)	79 (12)	77 (21)
avtogo	3 (0)	4 (1)	2 (0)

**Pripomba [n16]:** enako

Opomba: vrednosti v oklepajih veljajo za srečanja v izločilnih bojih

Preglednica 89: Zadetki glede na razdaljo

	SP 2002	SP 2006	SP 2010
št. zadetkov	161 (31)	147 (30)	145 (44)
vratarjev prostor	39 (7)	35 (9)	31 (9)
kazenski prostor	84 (17)	73 (12)	79 (23)
izven kazenskega prostora	25 (6)	26 (5)	26 (10)
enajstmetrovka	13 (1)	13 (4)	9 (2)

Opomba: vrednosti v oklepajih veljajo za srečanja v izločilnih bojih

## RAZVOJ REPREZENTANCE ŠPANJE V ZADNJIH LETIH

Kot je bilo omenjeno že v uvodu, se je zgodba o uspehu španske reprezentance začela pisati po Svetovnem prvenstvu leta 2006 v Nemčiji. Takrat so Španci igrali predvsem v sistemu 4-4-2 z zveznimi igralci, postavljenimi v romb. V ekipi, ki se je po treh zmagah v predtekmovanju (4-0 proti Ukrajini, 3-1 proti Tuniziji in 1-0 proti Saudski Arabiji) poslovala s porazom 1-3 v osmini finala proti sosedom Francozom, je bilo enajst takšnih, ki so potovali tudi na prvenstvo štiri leta kasneje. To sta bila vratarja Casillas in Reina, branilci Ramos, Marchena, Puyol, zvezni igralca Fàbregas, Xabi Alonso, Iniesta in Xavi ter napadalca Torres in Villa. Glede na to, da je večina teh igralcev igrala pomembno vlogo tudi v Južni Afriki lahko vidimo, da Španci svojega jedra niso veliko menjali, ampak namesto iztrošenih starejših igralcev le dodajali mlade, ki so imeli za seboj ogromno izkušenj z najrazličnejših reprezentančnih tekmovanj v vseh kategorijah in se s tem naučili stila nogometa, ki je sedaj značilen tudi za člansko reprezentanco Španije in se imenuje *tiki-taka*. Dve leti po prvenstvu v Nemčiji je sledil triumf Špancev na srečanju najboljših reprezentanc Evrope v sosednjih Švici in Avstriji, kjer je bilo prisotnih kar 15 nogometašev, ki so nastopili tudi na prvem prvenstvu na afriških tleh. Enajsterici iz Nemčije se je pridružila še četverica Capdevila, Albiol, Silva in Arbeloa. Španci so nekoliko spremenili taktično postavitev, v kateri je bilo še vedno precej poudarka na čvrsti sredini, ki je sposobna zadržati žogo in narekovati potek srečanja ter napadalno usmerjenih bočnih branilcih in krilnih napadalcih. Dirigentsko palico je v ekipi prevzel Xavi Hernandez, ki si je za svoje izjemne predstave na prvenstvu prislužil naziv najboljšega igralca prvenstva, v napadu pa je glavno vlogo prevzel David Villa, ki je postal najboljši strelec prvenstva in je medtem tudi že postal najboljši strelec reprezentance vseh časov. Generalko za Svetovno prvenstvo v Južni Afriki je predstavljal Pokal konfederacij, kjer Španci rezultatsko sicer niso blesteli. Nadaljevali pa so z uigravanjem reprezentance in ekipi dodali Piquéja, Mato, Llorenteja in Busquetsa, ki so tako občutili, kaj pomeni igranje za člansko reprezentanco na večjem tekmovanju. Takrat se je oblikovala nova Španija, nekoliko drugačna od tiste, ki je osvojila naslov evropskega prvaka z Marcosom Senno v vlogi defenzivnega zveznega igralca. Po novem sta to vlogo opravljala dva igralca in sicer Busquets in Xabi Alonso, kar je dalo Špancam dodatno trdnost v defenzivni fazi igre, ob tem pa zaradi dobrih tehničnih sposobnosti obeh nogometašev niso veliko izgubili v fazi napada.

Kot lahko vidimo v Preglednici 90, ima glavnina španskih reprezentantov za seboj številna velika tekmovanja v različnih starostnih kategorijah, številne nastope za španske reprezentance od 16. do 21. leta starosti ter olimpijsko reprezentanco. In glede na to, da so začeli v zadnjih slabih dveh desetletjih v Španiji načrtno delati z mladimi, potem ko so dolga leta na največjih tekmovanjih dosegali neuspehe, se je v zadnjih letih to začelo poznati tudi v članski ekipi. Praktično vsi igralci, ki so v reprezentanci **sedaj**, so se kalili na reprezentančnem, veliko število pa tudi na klubskem nivoju, kot je to na primer znano za Barcelonino *La Masia*<sup>20</sup>. To, kar nas na najvišjem nivoju reprezentančnega nogometa navdušuje danes, se je začelo s številnimi lovoričkami mlajših španskih selekcij (Preglednica 1) že v zadnjem desetletju.

Pripomba [n17]: leta 2012

<sup>20</sup> nogometna akademija FC Barcelone



Preglednica 90: Nastopi reprezentantov Španije na največjih tekmovanjih v vseh starostnih kategorijah

<b>IME IN PRIIMEK</b>	<b>SP</b>	<b>EP</b>	<b>KONF</b>	<b>SP/EP ml.</b>	<b>OI</b>	<b>N ml.</b>
Iker Casillas	3	3	1	3	0	41
Raúl Albiol	1	1	1	2	0	18
Gerard Piqué	1	0	1	3	0	40
Carlos Marchena	2	2	1	2	1	29
Carles Puyol	3	2	1	2	0	12
Andrés Iniesta	2	1	0	4	0	46
David Villa	2	1	1	0	0	7
Xavi Hernández	3	2	1	3	1	57
Fernando Torres	2	2	1	3	1	30
Cesc Fàbregas	2	1	1	3	0	38
Joan Capdevilla	1	2	1	1	1	17
Víctor Valdés	1	0	0	1	0	26
Juan Manuel Mata	1	0	1	2	0	43
Xabi Alonso	2	2	1	0	0	10
Sergio Ramos	2	1	1	1	0	13
Sergio Busquets	1	0	1	0	0	3
Alvaro Árbeloa	1	1	1	0	0	7
Pedro Rodríguez	1	0	0	0	0	2
Fernando Llorente	1	0	1	1	0	16
Javi Martínez	1	0	0	2	0	34
David Silva	1	1	1	5	0	53
Jesús Navas	1	0	0	0	0	5
Pepe Reina	2	1	1	1	0	32

Legenda: SP – svetovno prvenstvo; EP – evropsko prvenstvo; KONF – pokal konfederacij;  
 SP/EP mlad. – svetovno ali evropsko prvenstvo v kategorijah do 21 let; OI – Olimpijske igre;  
 N ml. – nastopi za mlajše reprezentančne selekcije

*PRIMERJAVA MED MODELOM IGRE ITALIJE – SVETOVNEGA PRVAKA LETA  
2006 IN ŠPANIJE – SVETOVNEGA PRVAKA 2010*

Za primerjavo med modeloma igre v napadu zadnjih dveh svetovnih prvakov, smo uporabili analizo, ki jo je za potrebe svojega diplomskega dela opravil Gajser (2007).

Čeprav sta tako Italija kot Španija osvojili naslov svetovnih prvakov in je bilo med njima nekaj podobnosti, pa je bilo v značilnostih igre v napadu med reprezentancama kar nekaj razlik. Španci so tako največkrat uporabljali kontinuirane počasne napade (40,6 %, Italija 33,3 %), medtem ko so Italijani največ napadali s kontinuiranimi hitrimi napadi (40,1 % Španija 32,9 %), njihovi napadi pa so bili v povprečju tudi daljši (Španija 20,2 sekunde, Italija 12,6 sekunde). Španci so imeli žogo v posesti v povprečju 58 odstotkov igralnega časa, medtem ko je bila italijanska posest žoge nižja od nasprotnikov in sicer 48 odstotkov. Italijani so izgubili nekaj več žog in sicer povprečno 75,7 na tekmo, Španci pa 67,3 na tekmo. Oboji so jih največ izgubili z netočnimi podajami, Španci kar 62,7 odstotka, Italijani pa 43,3 odstotka (34 % so jih izgubili v dvobojih). V napad sta obe reprezentanci prehajali največkrat preko kratke podaje vratarja, razlika je bila očitna le v količini vrste prehoda v napad – medtem ko so Italijani na takšen način začeli dobro polovico svojih napadov (53,5 %), so jih Španci več kot tri četrtine (77, 7 %). Tako Španija kot Italija sta imeli podobno število strelav proti nasprotnikovim vratom (13,9 udarca proti 12,8 udarca na srečanje v korist Španije), obe reprezentanci pa sta največ strelav izvedli znotraj kazenskega prostora (Preglednica 91). Italijani so bili pri udarcih natančnejši, saj je 52 odstotkov njihovih strelav letelo v okvir vrat, 13,3 odstotka žog pa je končalo v nasprotnikovi mreži. Španci so v nasprotnikova vrata sprožili 42,3 odstotka vseh strelav, 8,2 odstotka pa jih je zadelo cilj. Obe reprezentanci sta največkrat poskušali zadeti z nogo, le da je pri Špancih ta odstotek nekoliko višji (80,4 % proti 73,3 %). Pri Špancih je največkrat poskušal levi krilni napadalec, pri Italijanih pa sprednji srednji zvezni igralec (Preglednica 91). Medtem ko so si Španci ustvarili po 10,3 priložnosti na srečanje, so Italijani prišli do le 4,3 priložnosti. Obe reprezentanci sta se v priložnosti znašli po akciji s krilnega položaja v nekaj več kot polovici primerov (Španija 51,6 %, Italija pa 53,3 %), prav tako pa sta do priložnosti za zadetek obe ekipi največkrat prišli s podajo v globino in sicer Španci v 29,2 odstotka primerov, Italijani pa v 36,6 odstotka primerov. Španci so v povprečju v akcijah, ki so privedle do priložnosti izvedli 4,9 zaporednih podaj, trajale pa so 14,3 sekunde, medtem ko so Italijani izvedli v povprečju 3,4 podaje, njihove akcije pa so trajale 12,3 sekunde. Reprezentanca Španije si je največ priložnosti ustvarila po kontinuiranih počasnih napadih (34,7 %, Italija le 9,1 %), Italijani pa so do kar polovice vseh priložnosti prišli s kontinuiranimi hitrimi napadi (Španci 22,2 %). Največ priložnosti sta si ustvarila centralna (srednja) napadalec, pri Špancih 27,8 odstotka, pri Italijanih pa 50 odstotkov (Preglednica 91). Ne glede na večje število priložnosti, ki so si jih ustvarili Španci, pa so bili Italijani bolj učinkoviti, saj so v povprečju zadeli 1,7-krat na srečanje, Španci pa le 1,1-krat. Oboji so največ zadetkov dosegli prek krilnega položaja (Španija 62,5 %, Italija 50 %). 62,5 odstotka vseh zadetkov je za Španijo zabil levi krilni napadalec, pri Italijanih pa je bil z 41,6 odstotka zadetkov najuspešnejši srednji napadalec. Španci so v napadih, ki so privedli do zadetka v povprečju izvedli pet zaporednih podaj, Italijani pa 2,5. Ti napadi so pri Španiji trajali 16,8 sekunde, pri Italijanih pa 10,6 sekunde.

**Pripomba [n18]:** kar se tiče zapisovanja odstotkov predlagam, da jih v besedilu pišeš z besedo, v oklepajih, ko pišeš samo dejstva, pa z simbolom. Nekje sem ti popravila, večkrat pa ne, ker ne vem, kako se boš odločil.

**Pripomba [n19]:** Beseda za decimalno vedno sledi v ednini, ne v množini.

Oboji so več zadetkov dosegli z ного, zanimiva pa je razlika v številu zadetkov po prekinitvah – Španci so na ta način zadeli le v polfinalu proti Nemčiji, Italijani pa so po prekinitvah dosegli kar sedem, oziroma 58,2 odstotka vseh zadetkov (Preglednica 91).

V primerjavi statističnih podatkov med reprezentancama Španije oziroma Italije in njunih nasprotnikov vidimo, da so Španci izvedli precej več napadov kot nasprotniki (Preglednica 91) ter imeli tudi višjo posest žoge (Preglednica 91). Na drugi strani so imeli Italijani manjšo posest žoge kot nasprotna moštva, prav tako so izvedli manjše število napadov (Gajser, 2007). Obe reprezentanci pa sta bili boljši od svojih nasprotnikov glede na število izvedenih udarcev (12,8 proti 10,7 udarca v korist Italije, oziroma 13,9 proti 6 udarcev v korist Španije), ustvarjenih priložnosti (4,3 proti 2,8 priložnosti v korist Italije, oziroma 10,3 proti 3,9 v korist Španije) ter doseženih zadetkov na srečanje (gol razlika Italije 12:2, Španije pa 8:2) To lahko vidimo v Preglednicah 78, 79, 80, 81, 82, 83 ter v diplomskem delu Gajserja (2007).

**Pripomba [n20]:** Rezultate si do tu pisal s pomišljajem, tu z dvopičjem. Poenoti.

Preglednica 91: Primerjava značilnosti modela igre v napadu med Španijo in Italijo (Gajser, 2007)

	ŠPANIJA		ITALIJA	
vrste napadov	kont. počasen	40,6 %	kont. hiter	40,1 %
posest žoge	48 %		48,1 %	
trajanje napadov (v sekundah)	20,2		12,6	
izgubljene žoge	netočna podaja	62,7 %	netočna podaja	43,3 %
št. izgubljenih žog	67,3/tekmo		75,7/tekmo	
prehod v napad	kratka podaja	77,7 %	kratka podaja	53,5 %
udarci				
število udarcev	13,9/tekmo		12,8/tekmo	
razdalja	znotraj 16m	54,6 %	znotraj 16m	58,8 %
uspešnost zadevanja cilja	v vrata	42,3 %	v vrata	52 %
	zadetki	8,2 %	zadetki	13,3 %
način udarca	z nogo	80,4 %	z nogo	73,3 %
igralno mesto	LKN	24,7 %	SSZI	30 %
	CN	20,6 %	SN	26,6 %
priložnosti				
število priložnosti	10,3/tekmo		4,3/tekmo	
mesto zaključka napada	krilni položaj	51,6 %	krilni položaj	53,3 %
način ustvarjanja priložnosti	podaja v globino	29,2 %	podaja v globino	36,6 %
trajanje napada	14,3 sek		12,3 sek	
število zap. podaj	4,9 podaj		3,4 podaje	
vrsta napada	kont. počasen	34,7 %	kont. hiter	50 %
igralno mesto	CN	27,8 %	SN	50 %
	LKN	26,4 %	SSZI	20 %
doseženi zadetki				
število zadetkov	8 (1,1/tekmo)		12 (1,7/tekmo)	
mesto zaključka napada	krilni položaj	62,5 %	krilni položaj	50 %
			sredina	50 %
igralno mesto	LKN	62,5 %	SN	41,6 %
trajanje akcije	16,8 sek		10,6 sek	
število podaj	5 podaj		2,5 podaj	
vrsta udarca	z nogo	87,5 %	z nogo	66,6 %
prekinitve	1 zadenek (12,5 %)		7 zadetkov (58,3 %)	

Pripomba [n21]:

Pripomba [n22]:

Pripomba [n23]:

Pripomba [n24]:

## PREVERJANJE HIPOTEZ

Postavili smo 12 hipotez, ki smo jih v nalogi preverjali. Da bi ugotovili, ali obstajajo statistično pomembne razlike v opazovanih tehnično-taktičnih elementih v reprezentanci Španije, smo uporabili Hi-kvadrat test. Meja statistične značilnosti je 0,05. Statistično značilno odločitev lahko določimo, če je izračunan Hi-kvadrat večji od zahtevanega. Velikost zahtevanega Hi-kvadrata pa je odvisna od stopenj prostosti in nivoja tveganja za zavrnitev ali sprejem hipoteze. Pri preverjanju ene hipoteze nismo ugotovili statistično značilnih razlik, pri preostalih enajstih pa smo ugotovili statistično pomembne razlike. Na osnovi ugotovitev smo devet hipotez sprejeli, dve pa zavrnil.

Pripomba [n25]: ?

Preglednica 92: Statistično preverjanje hipotez

HIPOTEZE	SPREMENLJIVKE	Hi-kvadrat	DF	Hi-kvadrat (P=0,05)
HIPOTEZA 1	Španska reprezentanca ima več (uspešnih) kratkih podaj (do 10 m) kot nasprotnik.	856,4761	1	3,841
HIPOTEZA 2	Španska reprezentanca ima večjo posest žoge kot nasprotnik.	13,25455	1	3,841
HIPOTEZA 3	Španska reprezentanca si največ priložnosti ustvari po globinskih podajah zveznih igralcev.	29,38889	1	3,841
HIPOTEZA 4	Španska reprezentanca doseže največ zadetkov po globinskih podajah zveznih igralcev.	2	1	3,841
HIPOTEZA 5	Španska reprezentanca doseže največ zadetkov preko napadalcev.	4,5	1	3,841
HIPOTEZA 6	Španska reprezentanca najpogosteje prehaja v napad preko kratke podaje vratarja.	39,87692	1	3,841
HIPOTEZA 7	Španska reprezentanca si ustvari največ priložnosti po kontinuiranem napadu.	1,388888	1	3,841
HIPOTEZA 8	Španska reprezentanca doseže največ zadetkov po kontinuiranem napadu.	0	1	3,841
HIPOTEZA 9	Španska reprezentanca si ustvari več priložnosti kot nasprotnik.	20,45454	1	3,841
HIPOTEZA 10	Španska reprezentanca doseže največ zadetkov znotraj kazenskega prostora.	8	1	3,841
HIPOTEZA 11	Španska reprezentanca v povprečju izvaja časovno daljše napade kot nasprotnik.	3025,397	1	3,841
HIPOTEZA 12	Španska reprezentanca v povprečju izvaja napade z več zaporednimi podajami kot nasprotnik.	1073,408	1	3,841

Hipoteza 1, v kateri trdimo, da ima španska reprezentanca več (uspešnih) kratkih podaj (do10m) kot nasprotnik, JE SPREJETA.

Hipoteza 2, v kateri trdimo, da ima španska reprezentanca večjo posest žoge, JE SPREJETA.

Hipoteza 3, v kateri trdimo, da si španska reprezentanca največ priložnosti ustvari po globinskih podajah zveznih igralcev, JE ZAVRNJENA.

Hipoteze 4, v kateri trdimo, da španska reprezentanca doseže največ zadetkov po globinskih podajah zveznih igralcev, JE ZAVRNJENA.

Hipoteza 5, v kateri trdimo, da španska reprezentanca doseže največ zadetkov preko napadalcev, JE SPREJETA.

Hipoteza 6, v kateri trdimo, da španska reprezentanca najpogosteje prehaja v napad preko kratke podaje vratarja, JE SPREJETA.

Hipoteza 7, v kateri trdimo, da si španska reprezentanca ustvari največ priložnosti po kontinuiranem napadu, JE SPREJETA.

Hipoteze 8, v kateri trdimo, da španska reprezentanca doseže največ zadetkov po kontinuiranem napadu, ne moremo ne SPREJETI ne ZAVRNITI. Na osnovi rezultatov in po opravljeni primerjavi je španska reprezentanca dosegla največ zadetkov po kontinuiranem napadu.

Hipoteza 9, v kateri trdimo, da si španska reprezentanca si ustvari več priložnosti kot nasprotnik, JE SPREJETA.

Hipoteza 10, v kateri trdimo, da španska reprezentanca doseže največ zadetkov znotraj kazenskega prostora, JE SPREJETA

Hipoteza 11, v kateri trdimo, da španska reprezentanca v povprečju izvaja časovno daljše napade kot nasprotnik, JE SPREJETA.

Hipoteza 12, v kateri trdimo, da španska reprezentanca v povprečju izvaja napade z več zaporednimi podajami kot nasprotnik, JE SPREJETA.

## ZAKLJUČEK

Namen diplomskega dela je bil na osnovi opazovanja izbranih spremenljivk definirati določene značilnosti modela igre španske reprezentance v napadu, primerjati model igre španske reprezentance in nasprotnih moštev glede na opazovane spremenljivke ter nakazati, kateri parametri nogometne igre v napadu pomembno vplivajo na uspešnost španske reprezentance.

Izmed dvanajstih hipotez, ki smo jih postavili, smo jih kar devet lahko potrdili, dve smo zavrnili, pri eni pa nismo mogli dokazati statistično pomembnih razlik. To jasno nakazuje, da je igra španske reprezentance v osnovi precej predvidljiva, a kljub temu zaradi izjemne kvalitete posameznikov težko zaustavljiva.

Igra reprezentance Španije temelji na veliki posesti žoge, številnih kratkih podajah in uspavanjem nasprotnika ter nato najpogosteje globinskih podajah krilnim napadalcem. V napad so Španci najpogosteje prehajali s kratko podajo vratarja. Najpogosteje so napadali s počasnimi kontinuiranimi napadi, najmanj pa s protinapadi. Reprezentanca Španije je na vseh sedmih tekmah imela žogo več v nogah, kar se vidi tudi v trajanju napadov, saj so bili njihovi napadi skoraj tretjino daljši. Z žogo so največ igrali v centralnem delu igrišča, kar je glede na profil njihovih zveznih igralcev tudi razumljivo.

Analiza izgubljenih žog je pokazala, da so jih največ izgubili na račun netočnih podaj, vendar je glede na skupno število vseh podaj, ki so jih izvedli, tudi ta številka impresivno majhna. Ena glavnih značilnosti igre španske reprezentance je sicer agresiven in organiziran napad na nasprotnika takoj po izgubljeni žogi, ki v nemalo primerih znova prinese posest žoge. Analiza podaj je sicer pokazala, da so Španci izvedli daleč največ kratkih podaj.

Ob pogledu na analizo udarcev na vrata ugotovimo, da so Španci največkrat poskušali po sredini ter znotraj kazenskega prostora. Večina udarcev je bila izvedena z nogo. Največkrat so poskušali vsi trije napadalci, tem sledi desni bočni branilec, ki se je tudi precej vključeval v napad in bil nevaren za nasprotnikova vrata.

Za razliko od udarcev so si več priložnosti ustvarili prek krilnih položajev. Največkrat so se v priložnosti znašli po podaji v globino ter individualnem prodoru. Največ priložnosti so imeli po počasnem kontinuiranem napadu, večino priložnosti pa so si ustvarili z nogo. Tako kot pri udarcih so tudi pri priložnostih izstopali napadalci in desni bočni branilec. Kar se tiče doseženih zadetkov sta edina podatka, ki nekoliko izstopata, ta, da so kar sedem od osmih zadetkov dosegli z nogo in da je pet od teh zadetkov dosegel levi krilni napadalec.

Način igre, ki ga goji španska reprezentanca v veliki meri odstopa od prevladujočega načina, ki so ga uporabljale reprezentančne velesile in najboljši klubi. Kot je bilo že omenjeno v uvodu, igra temelji na načinu, ki ga je v svetovni nogomet vpeljala Barcelona, le da je nekoliko prilagojena profilu igralcev, ki jih je imel na voljo selektor. To je v bistvu razumljivo, saj je bila praktično na vseh tekmah španske reprezentance vsaj polovica igralcev



na igrišču iz vrst katalonskega velikana. Španci tako redko poskušajo s hitrim prebojem v globino, ampak raje pletejo mrežo okoli kazenskega prostora nasprotnika in ga izčrpavajo, ko pa nasprotnik naredi napako, to tudi kaznujejo. Od tega načina igre praktično ne odstopajo, kar je bilo vidno tudi na tem prvenstvu, ko so vse tekme v izločilnih bojih v svojo korist odločili šele v nadaljevanju srečanja, v finalu proti Nizozemcem pa šele po podaljških. Na takšen način seveda ne more igrati vsak, ampak je za to potrebno imeti tehnično izjemno podkovane igralce, ki so tudi taktično dovolj inteligentni in disciplinirani in med seboj dobro uigrani.

Glede na zadnje uspehe španske reprezentance je ta seveda vredna strokovne analize. Določene značilnosti španske igre so seveda v skladu s trendi sodobnega nogometa, zdi pa se, da so s svojim sistematičnim delom v zadnjih dvajsetih letih v vseh starostnih kategorijah Španci vpeljali kar nekaj novih trendov v današnji nogomet.

## LITERATURA

- Berger, J. (2008). *Analiza igre italijanske nogometne reprezentance v obrambi na svetovnem prvenstvu leta 2006*. Diplomsko delo. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport
- Dominc, D. in Korent, R. (1991). *Analiza nogometne igre v fazi napada na svetovnem nogometnem prvenstvu v Italiji 1990*. Diplomsko delo. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport
- Elsner, B. (2004). *Nogomet; teorija igre*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport
- Gajser, D. (2007). *Analiza modela igre italijanske reprezentance v napadu – svetovno nogometno prvenstvo v Nemčiji 2006*. Diplomsko delo. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport
- Gorše, P. (2004). *Analiza nogometne igre v napadu na evropskem prvenstvu v Belgiji in na Nizozemskem 2000*. Diplomsko delo. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport
- Harte, A. (2004). *Hosts hold their nerve*. UEFA. Pridobljeno 20.11.2011, iz <http://en.archive.uefa.com/competitions/euro2012/history/season=2004/round=1582/match=1059188/report=rp.html>
- History of FIFA – The first FIFA World Cup*. (2011). FIFA. Pridobljeno 20.11.2011, iz <http://www.fifa.com/classicfootball/history/fifa/historyfifa4.html>
- History of the FIFA World Cup Preliminary Competition (by year)*. (2011). FIFA. Pridobljeno 20.11.2011, iz [http://www.fifa.com/mm/document/fifafacts/mencompwc/51/97/75/fs-201\\_19a\\_fwc-prel-history.pdf](http://www.fifa.com/mm/document/fifafacts/mencompwc/51/97/75/fs-201_19a_fwc-prel-history.pdf)
- Honigstein, R. (2010). *Why Spain were anything but boring*. CBC. Pridobljeno 20.11.2011, iz <http://www.cbc.ca/sports/soccer/fifaworldcup/blog/2010/07/why-spain-were-anything-but-boring.html>
- Ilješ, D. (2008). *Analiza modela igre nemške reprezentance v napadu – svetovno nogometno prvenstvo v Nemčiji 2006*. Diplomsko delo. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport
- Janev, R. (1995). *Analiza nogometne igre v fazi napada na svetovnem nogometnem prvenstvu v ZDA 1994*. Diplomsko delo. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport

- Kopasič, D. (2008). *Značilnosti modela igre v napadu nogometnega kluba FC Barcelona (liga prvakov – sezona 2005/2006)*. Diplomsko delo. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport
- Kovačič, D. (2011). *Analiza modela igre francoske reprezentance v napadu – svetovno nogometno prvenstvo v Nemčiji 2006*. Diplomsko delo. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport
- Lah, A. (2008). *Analiza igre francoske nogometne reprezentance v obrambi na svetovnem prvenstvu leta 2006*. Diplomsko delo. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport
- List of Players.* (4.6.2010). FIFA. Pridobljeno 20.11.2011, iz [http://www.fifa.com/mm/document/tournament/competition/01/22/85/78/fwc\\_2010\\_squadlists.pdf](http://www.fifa.com/mm/document/tournament/competition/01/22/85/78/fwc_2010_squadlists.pdf)
- Netherlands – List of International Matches.* (2011). RSSSF. Pridobljeno 20.11.2011, iz <http://www.rsssf.com/tablesn/ned-intres.html>
- Netherlands v Spain: the World Cup 2010 final in statistics.* (12.7.2010). Guardian. Pridobljeno 20.11.2011, iz <http://www.guardian.co.uk/news/datablog/2010/jul/12/spain-netherlands-world-cup-statistics>
- Novak, M. (2005). *Analiza nogometne igre v fazi napada bolj ali manj uspešnih reprezentanc na svetovnem nogometnem prvenstvu na Japonskem in v Južni Koreji 2002*. Diplomsko delo. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport
- Players – Top attacks.* (2011). FIFA. Pridobljeno 20.11.2011, iz <http://www.fifa.com/worldcup/archive/southafrica2010/statistics/players/attacking.html>
- Players – Top attempts.* (2011). FIFA. Pridobljeno 20.11.2011, iz <http://www.fifa.com/worldcup/archive/southafrica2010/statistics/players/shots.html>
- Report and Statistics: 2002 FIFA World Cup Korea/Japan.* (2011). Zürich: FIFA
- Report and Statistics: 2006 FIFA World Cup Germany; 9 June – 9 July 2006.* (2011). Zürich: FIFA
- Sonjak, T. (2004). *Analiza igre v napadu najboljših reprezentanc na svetovnem prvenstvu 2002 na Japonskem in v Južni Koreji*. Diplomsko delo. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport

*Spain 1-0 Portugal: Villa eventually finds a way through, Portugal fail to respond.* (29.6.2010). Zonalmarking. Pridobljeno 20.11.2011, iz <http://www.zonalmarking.net/2010/06/29/spain-1-0-portugal-tactics/>

*Spain – List of Results National Team.* (2011). RSSSF. Pridobljeno 20.11.2011, iz <http://www.rsssf.com/tabless/span-intres.html>

*Spanish championships annulled.* (2011). IFFHS. Pridobljeno 20.11.2011, iz <http://www.iffhs.de/?06fe3803e23c0bd32b0efa3800e42c0bf1685ca66817f7370eff3702bb1c2bbb6d20fb3c0ce52d00e42a04>

*Teams – Top goals.* (2011). FIFA. Pridobljeno 20.11.2011, iz <http://www.fifa.com/worldcup/archive/southafrica2010/statistics/teams/goals.html>

*Technical Report and Statistics: 2010 FIFA World Cup South Africa.* (2010). Zürich: FIFA

Toporišič, P. (2011). *Analiza doseženih zadetkov na svetovnem prvenstvu v nogometu leta 2010.* Diplomsko delo. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport

*Villa ends Portugese dreams.* (29.6.2010). FIFA. Pridobljeno 20.11.2011, iz <http://www.fifa.com/worldcup/archive/southafrica2010/matches/round=249717/match=300061498/summary.html>