

UNIVERZA V LJUBLJANI  
FAKULTETA ZA ŠPORT  
Športno treniranje  
Nogomet

**ANALIZA MODELA IGRE FRANCOSKE REPREZENTANCE  
V NAPADU – SVETOVNO NOGOMETNO PRVENSTVO V  
NEMČIJI 2006**

DIPLOMSKO DELO

Mentor: doc. dr. Zdenko Verdenik

Avtor: Dominik Kovačič

Recenzent: izr. prof. dr. Marko Šibila

Konzultant: asist. dr. Marko Pocrnjič

Ljubljana, 2011

**ZAHVALA:**

Zahvaljujem se mentorju dr. Zdenku Verdeniku za strokovno pomoč in nasvete pri nastajanju diplomskega dela. Hvala vsem prijateljem, ki so mi pomagali pri izdelavi diplomskega dela, še posebej Andreji Kerč.

Posebna zahvala je namenjena mojim staršem, ki so mi omogočili študij na Fakulteti za šport in mi vseskozi nudili oporo in razumevanje skozi študij.

*NOGOMET – ANALIZA IGRE – NAPAD – SVETOVNO PRVENSTVO 2006*

## ANALIZA MODELA IGRE FRANCOSKE NOGOMETNE REPREZENTANCE V NAPADU – SVETOVNO NOGOMETNO PRVENSTVO V NEMČIJI 2006

*Dominik Kovačič*

### IZVLEČEK

Namen naloge je bil ugotoviti značilnosti modela igre francoske državne nogometne reprezentance v fazi napada in dobljene rezultate primerjati z rezultati nasprotnih moštev na svetovnem prvenstvu v Nemčiji 2006, kjer so Francozi dosegli drugo mesto.

Analizirali smo vseh sedem tekem francoske nogometne reprezentance na svetovnem prvenstvu v Nemčiji 2006. Francozi so igrali v skupini G, skupaj z reprezentancami Švice, Južne Koreje in Toga. V nadaljevanju tekmovanja so premagali Španijo, Brazilijo in Portugalsko, v finalu pa so izgubili proti Italiji po izvajanju enajstmetrovk.

Opazovane spremenljivke so vezane na igro v napadu in jih lahko razdelimo v enajst glavnih kategorij: vrsto napadov, čas trajanja napadov, način prehoda v napad preko vratarja, analizo izgubljenih žog, trenutek odvzete žoge, število podaj v napadu, driblingi in prodori, analizo prekinitev, analizo udarcev na vrata, analizo ustvarjenih priložnosti in analizo doseženih zadetkov.

Glavne spremenljivke so bile sestavljene iz številnih podrejenih spremenljivk, na podlagi katerih smo nato sklepali o značilnosti modela igre v napadu. Izračunali smo osnovno statistiko (vsote, povprečja, odstotke), hipoteze pa smo preverili na osnovi primerjave povprečij in tudi s statistično metodo Hi-kvadrat testom.

Primerjali smo rezultate spremenljivk za vsako tekmo posebej. Nato smo rezultate tekem francoske nogometne reprezentance združili in jih primerjali z rezultati nasprotnih reprezentanc.

S končno analizo je bilo ugotovljeno:

- ❖ Francoska nogometna reprezentanca je največ napadala s hitrimi kontinuiranimi napadi (33,6 %) in najmanj s protinapadi (9,7 %)
- ❖ Francoska nogometna reprezentanca je imela v povprečju več dobljenih dvobojev kot nasprotna moštva
- ❖ Francoska nogometna reprezentanca je v napad preko vratarja najpogosteje prehajala z degažiranjem (53,8 %)
- ❖ Francoska nogometna reprezentanca je v napadalni tretjini igrišča odigrala več podaj nazaj kot njena nasprotna moštva
- ❖ Francoska nogometna reprezentanca je v povprečju na tekmo odigrala enako število direktnih podaj na nasprotni polovici kot njena nasprotna moštva
- ❖ Francoska nogometna reprezentanca je imela v povprečju več prekinitev v napadu kot njena nasprotna moštva

- ❖ Francoska nogometna reprezentanca je izvedla več udarcev na vrata kot njena nasprotna moštva
- ❖ Pri francoski reprezentanci so najbolj pogosto udarjali na vrata nasprotnika srednji napadalec (23,8 %), levi krilni napadalec (15,5 %) in desni krilni napadalec (11,9 %)
- ❖ Francoska nogometna reprezentanca si je v povprečju ustvarila več priložnosti na tekmo kot njena nasprotna moštva
- ❖ Pri francoski reprezentanci se je v priložnosti največkrat znašel srednji napadalec (28,8 %)
- ❖ Francoska nogometna reprezentanca si je največ priložnosti ustvarila po podaji s krilnega položaja (32,7 %) in po podaji žoge v globino (28,8 %)
- ❖ Francoska nogometna reprezentanca si je največ priložnosti ustvarila po kontinuiranem hitrem napadu
- ❖ Francoska nogometna reprezentanca je največ zadetkov dosegla po protinapadu
- ❖ Francoska nogometna reprezentanca je največ zadetkov dosegla po podaji žoge v globino

*FOOTBALL – ANALYSIS OF MODEL PLAY – ATTACK – WORLD CUP 2006*

## AN ANALYSIS OF THE ATTACK STRATEGY OF THE FRENCH NATIONAL FOOTBALL TEAM – FIFA WORL CUP 2006 IN GERMANY

Dominik Kovačič

## ABSTRACT

The purpose of this thesis was to determine the characteristic features of French football national team game model in the attack phase and to compare obtained results with the results of opposite teams on the Football World Championship in Germany in 2006, where the French team achieved the second place.

We analysed all seven games of the French national football team on the World Championship in Germany in 2006. The French played in group G, together with national teams of Switzerland, South Korea and Togo. In next rounds of the competition they won against Spain, Brazil and Portugal and lost in the final against Italy after penalties.

Observed variables are connected to the game in the attack and we can divide them into eleven main categories: type of attack, lasting time of attack, type of transmission into attack through the goalkeeper, analyses of lost balls, moment of the ball taking away, quantity of passes in the attack, dribblings and break-throughs, analyses of interruptions, analyses of shots on goal, analyses of created opportunities and analyses of scored goals.

The main variables were composed of numerous subordinated variables, on the basis of which we later assumed about the characteristics of the game model in attack. We calculated the basic statistics (sums, averages, percentages), and the hypotheses were checked on the basis of comparison between averages and also with the help of a statistic method named Hi-square test.

We compared the results of variables for each game. Then we joined the game results of French national team and compared them with the results of the opposite national teams.

The final analyses showed:

- French national team mostly attacked with quick continued attack (33,6%) and least with counter-attacks (9,7%)
- French national team had an average of more won duels in comparison with opposite teams
- French national team passed into attack through the goalkeeper mostly with long pass (53,8%)
- French national team played in the attacking third of the playground more passes back then her opponents
- French football team in average played the same number of direct passes on the opposite half of the playground as her opponents
- French football team had in average more interruptions in the attack then her opponents
- French football team had more shots on goal then her opponents

- 
- French football players that most frequently shot on the opposite goal were the middle forward (23,8%), left wing forward (15,5%) and right wing forward (11,9%)
  - French football team created more opportunities per game then her opponents
  - The most common player in French football team that got himself an opportunity was the middle forward (28,8%)
  - French football team created most opportunities through passes from the wing position (32,7%) and through in-depth passes (28,8%)
  - Most opportunities of French football team were created after a continued quick attack
  - French football team scored most goals through counter-attacks
  - French football team scored most goals after in-depth passing

## KAZALO

<b>1</b>	<b><u>UVOD .....</u></b>	<b><u>9</u></b>
<b>2</b>	<b><u>PREDMET IN PROBLEM.....</u></b>	<b><u>10</u></b>
<b>3</b>	<b><u>CILJI IN NALOGE .....</u></b>	<b><u>13</u></b>
<b>4</b>	<b><u>DELOVNE HIPOTEZE.....</u></b>	<b><u>14</u></b>
<b>5</b>	<b><u>METODE DELA.....</u></b>	<b><u>15</u></b>
5.1	<i>VZOREC MERJENCEV .....</i>	<i>15</i>
5.2	<i>VZOREC SPREMENLJIVK.....</i>	<i>16</i>
5.3	<i>POTEK ZBIRANJA PODATKOV.....</i>	<i>26</i>
5.4	<i>METODE OBDELAVE PODATKOV.....</i>	<i>27</i>
<b>6</b>	<b><u>REZULTATI IN DISKUSIJA.....</u></b>	<b><u>28</u></b>
6.1	<i>PRIMERJAVA NOGOMETNE REPREZENTANCE FRANCIJE Z NASPROTNIMI REPREZENTANCAMI V NAPADU.....</i>	<i>28</i>
6.2	<i>ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOŠKE DRŽAVNE NOGOMETNE REPREZENTANCE V NAPADU.....</i>	<i>132</i>
6.3	<i>PRIMERJAVA DOBLJENIH REZULTATOV REPREZENTANCE FRANCIJE Z REZULTATI NEMČIJE IN ITALIJE (SP 2006), FC BARCELONE (liga prvakov 2005/06), TER Z REZULTATI PREJŠNJEGA SP (2002, Japonska in J. Koreja).....</i>	<i>162</i>
6.4	<i>SMERNICE ZA PRIHODNOST.....</i>	<i>164</i>
<b>7</b>	<b><u>PREVERJANJE HIPOTEZ .....</u></b>	<b><u>165</u></b>
<b>8</b>	<b><u>ZAKLJUČEK .....</u></b>	<b><u>168</u></b>
<b>9</b>	<b><u>LITERATURA .....</u></b>	<b><u>170</u></b>

## SIMBOLI IN OKRAJŠAVE

**Igralna mesta v sistemu 1-4-3-3:**

Reprezentance: Francija, Italija, Brazilija, Portugalska

LZB - levi zunanji branilec  
DZB - desni zunanji branilec  
LCB – levi centralni branilec  
DCB – desni centralni branilec  
LZZI – levi zadnji zvezni igralec  
DZZI – desni zadnji zvezni igralec  
SZI – sprednji zvezni igralec  
LKN – levi krilni napadalec  
DKN – desni krilni napadalec  
SN – srednji napadalec

**Igralna mesta v sistemu 1-4-4-2**

(zvezni igralci postavljeni v romb):  
Reprezentance: Španija

LZB - levi zunanji branilec  
DZB - desni zunanji branilec  
LCB – levi centralni branilec  
DCB – desni centralni branilec  
ZZI – zadnji zvezni igralec  
LZI – levi zvezni igralec  
DZI – desni zvezni igralec  
SZI – sprednji zvezni igralec  
LN – levi napadalec  
DN – desni napadalec

**Igralna mesta v sistemu 1-4-4-2**

(zvezni igralci postavljeni v linijo):  
Reprezentance: Francija, Togo, Švica

LZB - levi zunanji branilec  
DZB - desni zunanji branilec  
LCB – levi centralni branilec  
DCB – desni centralni branilec  
LZZI – levi zadnji zvezni igralec  
DZZI – desni zadnji zvezni igralec  
LKZI – levi krilni zvezni igralec  
DKZI – desni krilni zvezni igralec  
LN – levi napadalec  
DN – desni napadalec

**Igralna mesta v sistemu 1-4-3-3:**

Reprezentance: Južna Koreja

LZB - levi zunanji branilec  
DZB - desni zunanji branilec  
LCB – levi centralni branilec  
DCB – desni centralni branilec  
ZZI – zadnji zvezni igralec  
LSZI – levi sprednji zvezni igralec  
DSZI – desni sprednji zvezni igralec  
LKN – levi krilni napadalec  
DKN – desni krilni napadalec  
SN – srednji napadalec



## 1 UVOD

Nogomet ni samo šport, nogomet je precej več. Predvsem je to igra, ki se je po zemeljski obli razširila kot univerzalna religija, katera združuje ljudi iz različnih držav in kultur ter katere največji praznik je vsaka štiri leta svetovno prvenstvo. Gre za enomesečno športno prireditev, ko se svet dobesedno ustavi. Nogometno svetovno prvenstvo je dandanes, v dobi informacijske tehnologije, preraslo v resničnostni šov, v katerem je mogoče spremljati malodane vsak korak pravih in namišljenih zvezdnikov. Kljub temu, pa je tudi dandanes za ta šov nemogoče vnaprej napisati ustrezen scenarij in napovedati pravilen izhod, ali, kot je nekoč dejal urugvajski pisec Eduardo Galeano: »Čeprav ga tehnokrati programirajo v najmanjšo podrobnost in z njim manipulirajo mogočneži, nogomet ostaja umetnost nepredvidljivega. Ko to najmanj pričakuješ, se zgodi nekaj neverjetnega, palček odčita učno uro velikanu, črnci skrivčene postave pa obnori v stari Grčiji izklesanega atleta.« (Hočevar, 2010, str.7)

Svetovno prvenstvo v Nemčiji je bilo že osemnajsto po vrsti. Kot vsako prvenstvo do sedaj je tudi to s sabo prineslo nekaj novih smernic, po katerih se bo zgedoval sodobni nogomet. Večina moštev je igrala s štirimi branilci v liniji in dvema zadnjima zveznima igralcema. V napadu vse bolj v ospredje prihaja igra z enim klasičnim napadalcem v sredini in dvema ofenzivnima igralcema na krilnih položajih. V fazi branjenja uspešne reprezentance krasi taktična disciplina, kjer največkrat sodelujejo vsi igralci. Takoj po odvzeti žogi pa se poskuša z globinskimi podajami presenetiti še neorganiziranega nasprotnika. Če to ne uspe, se igra z napadi z menjavo ritma, s katerimi se poskuša najprej uspavati nasprotnika ter ga nato z direktnimi in globinskimi podajami presenetiti.

Francoska nogometna reprezentanca, kot svetovni podprvak, pri tem ni bila nobena izjema. Model igre francoske reprezentance je bil zasnovan na izkušenih igralcih, ki so nosilci igre v najboljših klubih po Evropi. Glavni kreator francoske igre je bil eden najboljših nogometašev na svetu vseh časov, neponovljivi Zinedine Zidane. Francoska ekipa je bila izredno uigrana, saj je jedro ekipe skupaj nastopalo že vrsto let in do takrat osvojilo že vse, kar se je v nogometu osvojiti dalo. Ta uigranost in izkušnje so jim prinesli prednost predvsem ob prekinitvah, iz katerih je Francija dosegla nekaj ključni zadetkov na tem turnirju. Čeprav je Francijo le malokdo pred začetkom Svetovnega prvenstva uvrščal med glavne favorite, pa je njihova uvrstitev v finale in končno 2. mesto povsem zasluženo in realen pokazatelj razmerja moči na svetovnem nogometnem zemljevidu.

## 2 PREDMET IN PROBLEM

Predmet diplomske naloge sega v področje analize nogometne igre, kjer je bilo v zadnjem času narejenih precej raziskav. Še posebej so pomembne raziskave, vezane na najboljše ekipe vrhunskih tekmovanj, kot je tudi tokratno Svetovno nogometno prvenstvo v Nemčiji 2006. Dobljeni rezultati nam bodo omogočili primerjave z nekaterimi dosedanjimi tovrstnimi raziskavami. Analizirali bomo igro francoske nogometne reprezentance. Želeli smo ugotoviti, katere značilnosti opredeljujejo igro reprezentance Francije. V ta namen smo spremljali vse tekme francoske reprezentance in dobljene rezultate primerjali z njenimi nasprotniki. Opazovane spremenljivke smo izbrali na osnovi nekaterih dosedanjih analiz, dodali pa smo tudi nekaj lastnih. Zanje smatramo, da sodijo v analizo sodobne igre.

Problem naloge je vezan samo na fazo napada igre francoske nogometne reprezentance, ki jo delimo na:

- ❖ prehod iz obrambe v napad,
- ❖ pripravo zaključka napada,
- ❖ zaključek napada.

V fazi napada nas bo zanimalo ugotavljanje predvsem tistih značilnosti v nogometni igri, ki so se že na osnovi dosedanjih analiz nogometne igre pokazale kot pomembne za uspeh v igri. V nalogi bomo spremljali več pokazateljev v igri francoske nogometne reprezentance v fazi napada, ki so vezani na vrsto napada, analizo udarcev na vrata, analizo ustvarjenih priložnosti, analizo doseženih zadetkov, čas trajanja napadov, analizo podaj in način prehoda v napad. Vse omenjene pokazatelje bomo spremljali tudi pri nasprotnih državnih reprezentancah in na koncu izvedli primerjavo med značilnostmi iger francoske nogometne reprezentance ter nasprotnih moštev.

V Sloveniji je bilo na področju nogometne igre narejenih malo raziskav. Njihovo število pa v zadnjem času raste, predvsem po zaslugi študentov Fakultete za šport Univerze v Ljubljani. V nadaljnjem besedilu navajam pomembna dela raznih slovenskih raziskovalcev.

Korent (1991) je analiziral igro v napadu na SP v Italiji. Ocenjeval je hitrost in ritem napada, posest žoge, število zaporednih podanih žog, število strelav na vrata in drugo. Z raziskavo je želel ugotoviti značilnosti moderne nogometne igre in prišel do zanimivih ugotovitev, da so bile uspešnejše tiste ekipe, ki so bile bolj obrambno usmerjene in so nasprotnika presenečale z menjavo ritma ter protinapadi. Prav tako je ugotovil, da so uspešnejše tiste ekipe, ki večkrat streljajo na vrata.

Pocrnjič in Zickero (1991) sta ugotovila nekatere značilnosti modela igre v fazi branjenja udeleženih moštev na SP v Italiji. Raziskava je pokazala naslednje:

- ❖ rezultatsko uspešnejše ekipe so dobile več dvobojev od rezultatsko manj uspešnih ekip,
- ❖ rezultatsko uspešnejše ekipe so nasprotniku omogočile manj strelav proti vratom, kot so jih imele same,
- ❖ rezultatsko uspešnejše ekipe so nasprotniku dopustile manj protinapadov, kot so jih imele same,
- ❖ rezultatsko uspešnejše ekipe so bile v tehnično-taktičnih elementih odvzemanj in borbenosti boljše od manj uspešnih.

Janev (1995) je ugotavljal značilnosti napada v nogometni igri na SP v ZDA leta 1994 in nekatere značilnosti sodobne nogometne igre v napadu ter jih primerjal s tistimi na SP v Italiji leta 1990. Raziskava je pokazala, da v nogometni igri prevladuje obrambna taktična usmerjenost. Uspešnejše so bile ekipe, ki so izvajale protinapade, menjave ritma napadanja, napade preko krilnih položajev in so več streljale na gol.

Pivk (1999) je analiziral igro v fazi branjenja in ugotavljal razlike pri izvajanju TE-TA aktivnosti. Analiziral je polfinaliste na SP v Franciji leta 1998. Z raziskavo je prišel do sklepa, da v načinu igre obstajajo razlike med uspešnimi in manj uspešnimi reprezentancami, in sicer:

- ❖ rezultatsko uspešne ekipe so dobile veliko več dvobojev od rezultatsko manj uspešnih ekip,
- ❖ rezultatsko uspešne ekipe so omogočale nasprotniku veliko manj strelav na vrata kot rezultatsko manj uspešne ekipe,
- ❖ rezultatsko uspešne ekipe so omogočale nasprotniku manj protinapadov kot rezultatsko manj uspešne,
- ❖ rezultatsko uspešne ekipe so imele žogo večinoma v svoji posesti in s tem več možnosti za zaključek napada kot rezultatsko manj uspešne ekipe,
- ❖ rezultatsko uspešne ekipe so na lažji način nasprotniku odvzemale žogo kot rezultatsko manj uspešne.

Bezjak (1999) je ugotavljal razlike med reprezentanco Slovenije in njenimi nasprotnicami v kvalifikacijah za SP v Franciji leta 1998. Raziskava je pokazala, da slovenska reprezentanca najpogosteje uporablja hiter kontinuiran napad. Posest žoge je imela v 42,6 odstotkov aktivnega igralnega časa. V povprečju je reprezentanca Slovenije izgubila 72,1 žog na tekmo. Za prehod v napad preko vratarja je največkrat uporabila degažiranje vratarja. Priigrala si je 4,3 priložnosti na tekmo. Razmerje v priložnostih in zadetkih je bilo 7 : 1.

Križanič (2001) je analiziral igro v obrambi na SP v Franciji leta 1998. Za vzorec si je izbral ekipe od šestnajstine finala naprej in prišel do ugotovitve, da so Francozi kot končni svetovni prvaki imeli najbolj organizirano in čvrsto obrambo med vsemi reprezentancami.

Fenko (2002) je analiziral igro v napadu najboljših štirih reprezentanc na SP v Franciji leta 1998. Ugotovil je, da so v napadu največkrat uporabljale kontinuiran hiter napad s povprečno štirimi zaporednimi podajami. V napad se je največkrat prehajalo preko vratarja z degažirano žogo. Do priložnosti je največkrat prišlo po kontinuiranem hitrem napadu. Reprezentance so streljale na vrata približno 12-krat na tekmo. Napad je trajal povprečno 15,2 sekunde. Povprečno število priigranih priložnosti na tekmo je bilo 8,1. Največ udarcev so izvedli v kazenskem prostoru. Tri reprezentance od štirih so igrale v sistemu 1 : 4 : 4 : 2.

Tobias (2002) je analiziral prekinitve na EURO 2000 v Belgiji in na Nizozemskem leta 2000. Ugotovil je, da zadetki iz prekinitev igre predstavljajo nekaj manj kot tretjino vseh zadetkov na prvenstvu. Največji delež zadetkov iz prekinitev je bil dosežen po prostih in kazenskih streljih. Rezultatsko uspešne ekipe so naredile manj prekinitev igre in dosegle skoraj 80 odstotkov vseh zadetkov iz prekinitev igre.

Rašovič (2002) je analiziral igro v obrambi na EURO 2000 v Belgiji in na Nizozemskem. Ugotovil je, da so uspešnejše ekipe omogočile nasprotnikom manj strelav proti lastnim vratom. Uspešnejše ekipe so storile več prekrškov kot manj uspešne. Uspešnejše ekipe so prisilile nasprotnika v več netočnih podaj, nasprotnikom so omogočile manj hitrih napadov in protinapadov ter osvojile več dvobojev v zraku.

Kopasič (2008) je z analizo modela igre v napadu FC Barcelone v ligi prvakov v sezoni 2005/06, ko je Barcelona postala evropski klubski prvak, prišel do naslednjih ugotovitev. FC Barcelona je dobila več dvobojev v igri kot njena nasprotna moštva, v napad preko vratarja pa je prehajala približno enako z dolgo in kratko podajo. Največ ustvarjenih priložnosti in doseženih zadetkov je bilo po predhodni podaji žoge v globino. Priložnosti so si ustvarjali s počasnimi kontinuiranimi napadi, na enak način pa dosegali tudi zadetke.

Gajser (2007) je analiziral igro v napadu italijanske reprezentance na SP 2006 v Nemčiji. Ugotovil je, da je italijanska reprezentanca največ napadala s kontinuiranimi hitrimi napadi, da si je ustvarila več priložnosti in izvedla več udarcev na vrata kot nasprotna moštva. Ugotovil je še, da si je Italija največ priložnosti ustvarila po podaji v globino in da je največ zadetkov dosegla po prekinitvah.

Ilješ (2008) je analiziral igro v napadu nemške reprezentance na SP 2006 v Nemčiji. Ugotovil je, da so Nemci največ napadali s kontinuiranimi počasnimi napadi, največ priložnosti pa so si ustvarili po kontinuiranih hitrih napadih. Podobno kot v prejšnjih raziskavah, je tudi on ugotovil, da so Nemci kot uspešna ekipa na tem SP izvedli več udarcev na vrata in si priigrali več priložnosti kot nasprotna moštva. Ugotovil je še, da so si največ priložnosti priigrali po podaji s krila in po podaji v globino, obenem pa so tudi največ zadetkov dosegli po predhodni podaji v globino.

Ugotovitve raziskav nogometne igre skozi zgodovino se spreminjajo vzporedno z njenim razvojem. Kljub temu so avtorji z raziskavami v zadnjih letih prišli do nekaterih skupnih ugotovitev, ki jih lahko strnemo v nekaj pomembnih ugotovitev:

- ❖ Moštvo, ki osvoji več dvobojev, je tudi rezultatsko uspešnejše.
- ❖ Odstotni delež zadetkov, doseženih iz protinapadov, je večji; manj je zadetkov iz kontinuiranih napadov.
- ❖ Pogostost udarcev na vrata ni vedno jamstvo za uspeh, pomembnejša je ustreznost situacije, iz katere sledi udarec.
- ❖ Napadalcı so tisti, ki dosežejo večji odstotni delež zadetkov.
- ❖ Večina zadetkov je dosežena po udarcu znotraj kazenskega prostora.
- ❖ Večina zadetkov je dosežena po eni do treh podajah.
- ❖ Moštvo, ki med igro napravi več prekrškov, največkrat rezultatsko ni uspešno.
- ❖ Največ zadetkov je doseženih po odvzeti žogi na polovici igrišča nasprotnika.
- ❖ Večina najhitrejših tekov je vezanih na kratke razdalje (do 20 m).
- ❖ Največji odstotni delež zadetkov je dosežen v akcijah, ki trajajo do 5 sekund.
- ❖ Večina zadetkov je dosežena brez ali z enim predhodnim dotikom strelca.
- ❖ Ena tretjina zadetkov je dosežena z udarcem z glavo po predhodni podaji s krilnega položaja.

### 3 CILJI IN NALOGE

Na osnovi dosedanjih raziskav in analiz ter predmeta in problema, sem si v diplomski nalogi zadal naslednje cilje:

- ❖ na osnovi opazovanja izbranih spremenljivk ugotoviti značilnosti modela igre francoske reprezentance v fazi napada,
- ❖ izvesti primerjavo v omenjenih spremenljivkah med francosko reprezentanco in njenimi nasprotniki ter izvesti primerjavo z izsledki preteklih raziskav,
- ❖ nakazati, kateri parametri nogometne igre v fazi napada verjetno pomembno vplivajo na uspešnost ter potek igre francoske reprezentance.

#### **4 DELOVNE HIPOTEZE**

H1: Francoska nogometna reprezentanca procentualno največ uporablja kontinuirani hitri napad

H2: Francoska nogometna reprezentanca udarja na vrata bolj pogosto kot njena nasprotna moštva

H3: Napadalci procentualno najpogosteje udarjajo na vrata pri francoski nogometni reprezentanci

H4: Francoska nogometna reprezentanca si ustvari več priložnosti kot njeni nasprotniki

H5: Pri francoski nogometni reprezentanci se največ priložnosti ponudi igralcem v konici napada

H6: Francoska nogometna reprezentanca si ustvari največ priložnosti po podaji v globino

H7: Francoska nogometna reprezentanca največ zadetkov doseže po podaji žoge v globino

H8: Francoska nogometna reprezentanca si ustvari največ priložnosti iz protinapadov

H9: Francoska nogometna reprezentanca doseže največ zadetkov iz protinapadov

H10: Francoska nogometna reprezentanca prehaja v napad preko vratarja najpogosteje z dolgo podajo z nogo

H11: Francoska nogometna reprezentanca ima več prekinitev v napadu kot njena nasprotna moštva

H12: Francoska nogometna reprezentanca dobi več dvobojev v igri kot njena nasprotna moštva

H13: Francoska nogometna reprezentanca ima več podaj v globino v fazi napada

H14: Francoska nogometna reprezentanca ima v napadalni tretjini povprečno enako število podaj nazaj kot njeni nasprotniki

H15: Francoska nogometna reprezentanca ima na nasprotni polovici igrišča več uspešnih direktnih podaj kot njeni nasprotniki

H16: Francoska nogometna reprezentanca ima več uspešnih driblingov in prodorov kot njeni nasprotniki

## 5 METODE DELA

### 5.1 VZOREC MERJENCEV

Podatke za diplomsko delo sem zbral na osnovi spremljanja posnetkov nogometnih tekem svetovnega prvenstva 2006. Analiza zajema vseh 7 tekem francoske nogometne reprezentance in njenih nasprotnikov. Francija je bila v predtekmovanju uvrščena v skupino G, skupaj z reprezentancami Švice, Južne Koreje in Toga. V predtekmovalni skupini je Francija zasedla 2. mesto in je nato na poti do finala premagala še Španijo, Brazilijo in Portugalsko. V finalu so Francozi po izvajanju enajstmetrovk izgubili z Italijo.

#### OPAZOVANE SPREMENLJIVKE:

##### *PREDTEKMOVALNA SKUPINA G:*

Francija – Švica	0:0
Francija – Južna Koreja	1:1
Francija – Togo	2:0

##### *1/8 FINALA:*

Francija – Španija	3:1
--------------------	-----

##### *¼ FINALE:*

Francija – Brazilija	1:0
----------------------	-----

##### *½ FINALE:*

Francija – Portugalska	1:0
------------------------	-----

##### *FINALE:*

Francija – Italija	1:1 (3:5 po 11m)
--------------------	------------------

## 5.2 VZOREC SPREMENLJIVK

Vzorec sestavlja enajst glavnih spremenljivk, znotraj katerih bomo spremljali 78 spremenljivk. Na osnovi ocene teh spremenljivk bo mogoče soditi o značilnostih modela igre francoske nogometne reprezentance v fazi napada.

Enajst glavnih spremenljivk:

- ❖ vrste napadov,
- ❖ čas trajanja napadov (posest žoge),
- ❖ način prehoda v napad preko vratarja,
- ❖ analiza izgubljenih žog,
- ❖ analiza trenutka odvzete žoge,
- ❖ analiza števila podaj v napadu,
- ❖ analiza driblingov in prodorov,
- ❖ analiza prekinitev,
- ❖ analiza udarcev na vrata,
- ❖ analiza ustvarjenih priložnosti,
- ❖ analiza doseženih zadetkov.

### 1. SKUPINA SPREMENLJIVK – vrste napadov

#### **Napad**

Napad pomeni sodelovanje vsaj dveh igralcev v določeni kombinaciji ali uspešno preigravanje posameznika, ki uspe priti do nevarnega položaja za nasprotnikova vrata. Osnovni kriterij napada je posest in kontroliranje žoge. Borba za žogo ne šteje za napad, dokler ne prinese posesti žoge ali slučajne priložnosti za zadetek. Napad traja, dokler žoga ni dokončno izgubljena.

#### **Kontinuirani hiter napad**

Značilnost hitrega napada je hitro potovanje žoge in hiter zaključek akcije proti postavljeni ali delno postavljeni obrambi. Potovanje žoge je hitro s podajami ali preigravanjem v hitrem teku. Med hitre napade smo šteli tudi tiste kombinacije, ki se niso končale z udarcem na vrata. Med hitre napade ne spadajo neizdelane akcije hitrih slučajnih uspešnih podaj zaradi agresivne obrambe nasprotnika, razen v primeru, ko ta prinese nevarnost za nasprotnikova vrata.

#### **Kontinuiran počasen napad**

Počasen napad je napad počasnega ritma, dolge posesti žoge in povratnih podaj. Značilnost tega napada je igra proti postavljeni obrambi. Do zaključka akcije lahko pride po številnih podajah ali preigravanjih. Bistven kriterij pa je ritem napadanja. K počasnim napadom smo šteli tudi vse organizirane napade, kjer so si žogo podajali branilci in zadnji zvezni igralci, nakar je sledila dolga nekontrolirana podaja naprej, ki pa je soigralec ni dobil (je bila nenatančna).



## **Napad z menjavo ritma**

Imamo dve kategoriji napada z menjavo ritma. Hitro-počasen napad je neuspešen hiter napad brez izgubljene žoge, ki se je nadaljeval kot počasen napad proti ponovno postavljeni obrambi. Počasno-hiter napad pa pomeni presenečenje v spremembi ritma napada po dolgi posesti žoge. Počasno-hiter napad se končuje z izgubljenjo žogo ali zaključkom akcije. Hitro-počasen napad pa se lahko spremeni v počasno-hiter napad.

## **Protinapad**

Protinapad je vsak hiter napad presenečenja po odvzeti žogi, kjer lahko pride do številčne premoči pred vrati nasprotnika. Pomembno dejstvo je hitro potovanje žoge in osvajanje prostora ter hitro zaključevanje akcije. Za uspešen protinapad je zelo pomembna natančnost igralca, ki podaja žogo, saj so te podaje včasih dolge tudi preko 50 metrov. Med protinapade smo šteli tudi neuspele poizkuse protinapadov, kjer ni prišlo do udarca na vrata in je bila uspešnejša obramba, vendar je napad moral imeti vse ostale značilnosti protinapada.

### *2. SKUPINA SPREMENLJIVK – čas trajanja napadov (posest žoge)*

#### **Trajanje napada**

Napad traja od začetnega dotika igralca v napadu po odvzeti žogi ali prekinitvi nogometne igre pa do takrat, dokler žoga ni dokončno izgubljena in je obstajala nevarnost za nasprotnikova vrata. Merili smo čas trajanja napada.

#### **Posest žoge**

V času posesti žoge ene ekipe se meri efektivni čas, ko je imela ekipa žogo v posesti. Če se je nasprotnik pri podaji dotaknil žoge, ni pa ji dovolj spremenil smeri in je prišla k igralcu iste ekipe, to štejemo kot posest žoge. V ta čas ne spadajo prekinitve in dvoboji z glavo ter z nogo (žoge ne kontrolira nobena od ekip).

### *3. SKUPINA SPREMENLJIVK – način prehoda v napad preko vratarja*

#### **Degažiranje vratarja**

Pri degažiranju vratar pošlje dolgo žogo z nogo v globino na nasprotno polovico igrišča, kjer se igralci obeh ekip borijo za žogo in tista ekipa, ki si pribori žogo, začne s svojim napadom. Žoga je v posesti takrat, ko jo igralec umiri in ima nad njo kontrolo. V primeru, da igralec ene ekipe izbije žogo preko stranskih in vzdolžnih črt igrišča, pride ta v posest druge ekipe. Vratar degažira žogo takrat:

- ❖ ko je žoga prišla k njemu po napaki nasprotnika (jo prime v roke ali pusti na tleh),
- ❖ po podaji nazaj od svojega igralca,
- ❖ ko je žoga prešla prečno linijo (vratarjev strel).

#### **Kratka podaja z nogo**

Pri tej podaji vratar poda žogo na kratki razdalji z nogo svojemu igralcu takrat:

- ❖ ko je žoga prišla k vratarju po napaki nasprotnika (je ne prime v roke),
- ❖ po podaji nazaj vratarju od svojega igralca,
- ❖ ko je žoga prešla prečno linijo gol-avt (petica).

## **Kratka podaja z roko**

Pri tej podaji vratar poda žogo na kratki razdalji z roko svojemu igralcu takrat:

- ❖ ko je žoga prišla k vratarju po napaki nasprotnika (jo prime v roke),
- ❖ ko je žoga prišla k vratarju po udarcu na vrata nasprotnega igralca.

### *4. SKUPINA SPREMENLJIVK – analiza izgubljenih žog*

## **Netočna podaja**

Do netočne podaje pride v določenem trenutku, ko posameznik slabo oceni igralno situacijo, lahko pa tudi kot posledica dobre in organizirane obrambe nasprotne ekipe. Sledijo si podaje v noge nasprotnim igralcem, preko vzdolžne črte (avt) in prečne črte (gol-avt). Če se je žoge nasprotnik pri podaji dotaknil, ni pa ji dovolj spremenil smeri in se je odbila nazaj k igralcu ekipe, ki je imela žogo v posesti, tega ne štejemo kot netočno podajo. Prav tako ne štejemo za netočno podajo, če igralec nasprotne ekipe izbije žogo preko vzdolžne črte ali kota in ta pride nazaj v njihovo posest. Vsaka ekipa teži k čim večji uspešnosti, zato netočna podaja predstavlja negativen element v nogometni igri.

## **Varanje**

Varanje je izvajanje določenih gibov ali gibanja z namenom, da nasprotnik ne bi odkril prave namere v igri. V igri ne moremo rešiti vsake situacije najpreprosteje, ker nas pri akciji ovira nasprotnik. Pri varanju pride do napak, ko igralec z žogo v posesti ne uspe preigrati z varanjem obrambnega igralca nasprotne ekipe in si jo ta pribori z odvzemanjem, izbijanjem in izgubo kontrole nad žogo igralca, ki je poskušal z varanjem. Izbijanje žoge obrambnega igralca preko stranskih in vzdolžnih linij ne štejemo kot napako pri varanju.

## **Zaustavljanje**

Pri modernem načinu igranja zaradi hitrejše igre vedno bolj opuščamo zaustavljanje, to pa ne pomeni, da smemo tej prvini posvečati manj pozornosti. Nasprotno, zaustavljanje žoge, kadar je to v igri potrebno, moramo še bolj obvladati. Osnovna zahteva vsakega zaustavljanja je, da po izvedbi omogoči takojšnje nadaljevanje akcije. Izbira zaustavljanja je odvisna od položaja igralca, smeri žoge, hitrosti žoge in položaja nasprotnih igralcev. Po napačnem zaustavljanju preide žoga v posest nasprotne ekipe.

## **Dvoboji**

Dvoboji so sestavni del vsake tekme. Že sama tekma izraža dvoboj dveh nasprotno stoječih si ekip, ki hočeta doseči čim boljši rezultat. Dvoboji pa ne izražajo samo rezultata, temveč tudi direktne medsebojne stike tekmecev v igri. V nogometu so stalni medsebojni stiki dveh igralcev nekaj običajnega in prav od teh je velikokrat odvisen končni izid. Nogomet se je s tehnično-taktičnega vidika v zadnjem času izredno spremenil. Vse manj je praznega prostora, posledica tega pa je vse več dvobojev med tekmece.

Za nogomet so značilni dvoboji na zemlji in v zraku. Dvoboje na zemlji predstavljajo vsi medsebojni stiki dveh tekmecev, ki se odvijajo na tleh na različne načine: odvzemanje, izbijanje... Dvoboje v zraku predstavljajo vsi medsebojni stiki dveh tekmecev, ki se odvijajo

v zraku. To so različni skoki po izbitih žogah, izvajanih kotih, degažiranih žogah od vratarja, različno visokih podajah itd.

### 5. SKUPINA SPREMENLJIVK - analiza odvezetih žog

Opazovali smo trenutek odvezete žoge. Ekipa ki odvzame žogo ima dve možnosti za nadaljevanje igre. Prva je da poskuša takoj (lahko direktna podaja, ali podaja po enem ali dveh predhodnih dotikih) s podajo naprej ali z vodenjem (prodorom ali driblingom) v smeri nasprotnikovih vrat. Če je v trenutku odvezete žoge igralec s hrbtom obrnjen proti nasprotnemu голу in odigra podajo nazaj, čemur sledi takojšnja podaja ali vodenje proti nasprotnemu голу, smo to upoštevali kot akcijo naprej. Druga možnost je, da igralec odvezeto žogo odigra v širino ali nazaj, čeprav je imel možnost igrati naprej. To upoštevamo kot akcijo v širino. Ne upoštevamo igre od vratarja in prekinitev (avt, prosti udarec).

### 6. SKUPINA SPREMENLJIVK – analiza števila podaj v napadu

#### Podaje v globino

S podajami v globino ekipa osvaja prostor v smeri naprej; so veliko nevarnejše kot podaje v širino.

Ločimo dvojne vrste podaj v globino:

- ❖ dolge: diagonalne in vzporedne podaje, ki so praviloma izvedene po zraku, na večji razdalji (30 m in več),
- ❖ kratke: podaje v globino po tleh neposredno v noge odkritemu igralcu ali kratke podaje v prazen prostor.

Podaje v globino smo razdelili na več spremenljivk:

- ❖ Podaje v globino: sem so bile vštete vse podaje, ki so bile izvedene v smeri naprej.
- ❖ Dolge podaje v globino: sem so bile vštete vse dolge podaje v globino, ki so bile namerno odigrane naprej in niso bile posledica izbivanja.
- ❖ Direktna na prvo v globino: sem so bile vštete podaje v globino, ki so bile odigrane na prvo, se pravi s samo enim dotikom. Lahko je bila odigrana naprej po predhodni podaji v globino ali pa po povratni podaji.
- ❖ Po osvojeni žogi prva v globino: sem so bile vštete podaje v globino, ki so bile po odvezeti žogi nasprotniku takoj odigrane naprej.
- ❖ Vse podaje: sem so bile vštete vse podaje, ki so bile izvedene na posamezni tekmi.

Pri podajah v globino smo upoštevali tudi podaje, ki so bile preprečene z izbivanjem žoge s strani nasprotnih igralcev pred igralcem, kateremu je bila žoga namenjena, ali zaradi nedovoljenega položaja igralca, kateremu je bila žoga namenjena.

#### Direktne podaje

K direktnim podajam smo upoštevali vse tiste podaje, ki so bile odigrane iz prvega dotika. Upoštevali smo tudi podaje, ki so bile preprečene z izbivanjem žoge s strani nasprotnih igralcev pred igralcem, kateremu je bila žoga namenjena, ali zaradi nedovoljenega položaja igralca, kateremu je bila žoga namenjena. Opazovali smo, koliko direktnih podaj je posamezno moštvo odigralo na svoji in koliko na nasprotni polovici. Prav tako smo

zapisovali, kolikokrat si je določeno moštvo podalo direktno podajo dva-krat ali več-krat zapored. K direktnim podajam nismo šteli izbitih žog.

### **Podaje nazaj**

K podajam nazaj smo šteli vse tiste podaje, ki so bile odigrane v smeri nazaj. Opazovali smo koliko podaj je bilo odigranih nazaj na svoji in koliko na nasprotni polovici. Posebno pozornost smo namenili podajam nazaj tik pred zaključkom napada, oziroma podajam nazaj v napadalni tretjini igrišča.

## *7. SKUPINA SPREMENLJIVK – analiza driblingov in prodorov*

### **Driblingi**

K driblingom smo šteli vse individualne akcije (varanja, hitra vodenja) igralcev, s katerimi so poskušali priti mimo nasprotnega igralca. Upoštevali smo samo tiste driblinge, ki so bili usmerjeni proti nasprotnikovim vratom (v smeri naprej ali diagonalno naprej ali iz bočnega položaja v sredino). Primerjali smo koliko uspešnih in neuspešnih driblingov je opravilo posamezno moštvo na določeni tekmi. Uspešni driblingi so tisti, ko igralec pride z žogo mimo nasprotnika. Kot uspešne driblinge smo šteli tudi tiste, pri katerih je nasprotni igralec naredil prekršek. Če je nasprotni igralec med driblingom žogo izbil igralcu v avt, smo upoštevali dribling kot neuspešen.

### **Prodori**

K prodorom smo šteli vsa hitra vodenja žoge v prostor, brez oviranja nasprotnega igralca ali pa, če je nasprotni igralec tekkel ob boku igralca z žogo in ni prišlo do varanja (driblinga). Upoštevali smo samo prodore v smeri proti nasprotnikovim vratom. Primerjali smo število uspešnih in neuspešnih prodorov. K uspešnim prodorom smo šteli tiste, ko je igralec prodor zaključil z udarcem na gol ali z uspešno podajo soigralcu. Kot uspešne prodore smo šteli tudi tiste, pri katerih je nasprotni igralec naredil prekršek. Če je nasprotni igralec med prodorom žogo izbil igralcu v avt, smo šteli prodor kot neuspešen.

## *8. SKUPINA SPREMENLJIVK – analiza prekinitev*

### **Prekinitve**

Pod prekinitve smo uvrstili vse prekinitve nogometne igre, do katerih je prišlo zaradi prekrškov nasprotne ekipe: igre z roko, kota, avta, prepovedanih položajev, prekrškov. Prekinitve so lahko izvajane tako z direktnim kot z indirektnim udarcem na vrata.

Osredotočili smo se na prekinitve v napadu, predvsem na kote in proste strele, ki so bili izvajani v napadalni coni, ki je nevarna za dosego zadetka.

## *9. SKUPINA SPREMENLJIVK – analiza udarcev na vrata*

Sem uvrščamo vse udarce, ki so namenjeni dosegu zadetka ne glede na oddaljenost strelca ali natančnost udarca. Sem ne štejemo udarcev, ki jih je blokiral obrambni igralec v bližini napadalca. Za udarce pa štejemo tiste blokirane udarce na vrata, ki jih obrambni igralec prestreže v bližini vrat. Kazenskih udarcev, prostih udarcev in indirektnih udarcev nismo šteli k udarcem na vrata.

Opazovali smo tudi akcijo pred udarcem na vrata, ali je bila ta opravljena skozi sredino ali pa s krilnega položaja, in označili mesto zaključka napada. Za akcije s krilnega položaja štejejo vse akcije, kjer je prišlo do podaje, udarca in prodora v prostoru od roba stranske črte do kazenskega prostora ter do prečne črte od polovice igrišča v globino. V kazenskem prostoru pa od namišljene vzdolžne črte vratarjevega prostora proti zunanjemu robu kazenskega prostora.

Zanimalo nas je, kakšna je bila uspešnost zadevanja cilja: koliko udarcev je bilo usmerjenih v vrata, mimo vrat in koliko zadetkov je bilo doseženih iz udarcev.

Označili smo, koliko udarcev je bilo izvedenih znotraj šestnajstmetrskega prostora, koliko izven šestnajstmetrskega prostora in koliko v oddaljenosti 25 metrov in več od vrat nasprotne ekipe.

### **Igralno mesto pri udarcih na vrata**

Obliko, kako so igralci razporejeni na igrišču, na katerem delu igrišča delujejo in kako se gibljejo, imenujemo sistem igre. Igralno mesto znotraj sistema odreja igralcem njihove splošne naloge. Danes zahtevamo od dobrega sistema:

- ❖ da je enostaven,
- ❖ da razporeditev igralcem omogoča enako pomoč v obrambi in napadu,
- ❖ da zagotavlja enakomerno obremenitev igralcev in omogoča zbiranje igralcev na najpomembnejših mestih,
- ❖ da nalaga vsem igralcem enake obveznosti,
- ❖ da omogoča najhitrejši prehod iz obrambe v napad in obratno.

Označili smo, kateri igralec in kolikokrat je glede na igralno mesto v sistemu igre posamezne reprezentance udarjal proti vratom nasprotne ekipe.

### *10. SKUPINA SPREMENLJIVK – analiza ustvarjenih priložnosti*

#### **Ustvarjene priložnosti**

Sem spadajo vsi udarci in nevarne situacije pred nasprotnikovimi vrati. Kot priložnosti smo šteli le tiste akcije, ki so bile izdelane in je prišlo do nevarnosti za nasprotnikovega vratarja. Upoštevamo pa tudi situacije, kjer pride do slučajnih priložnosti (napaka nasprotnika, dobljene žoge pri dvobojih, itd.). Upoštevali smo tudi izdelane akcije, pri katerih pa ni prišlo do zaključka na vrata, saj so nasprotni igralci ali vratar žogo tik pred zaključkom izbili ali prestregli.

Opazovali smo akcijo pred ustvarjeno priložnostjo, ali je bila ta opravljena po sredini ali po krilnem položaju. Za akcije s krilnega položaja štejejo vse akcije, kjer je prišlo do podaje, udarca in prodora v prostoru od roba stranske črte kazenskega prostora do vzdolžne črte v širino ter od prečne črte do polovice igrišča v globino. V kazenskem prostoru pa od namišljene vzdolžne črte vratarjevega prostora proti zunanjemu robu kazenskega prostora.

#### **Individualni prodor**

Osnovna zahteva individualnega prodora je, da igralec v polni hitrosti in z vodenjem žoge pred seboj prodira v različnih smereh proti vratom nasprotnika. Ti prodori so lahko dolgi tudi

po več metrov (s polovice svojega igrišča), če igralec pobegne in ni pokrit s strani obrambnega igralca. V nasprotnem primeru lahko uporabi varanje kot sredstvo, s katerim dosežemo prednost pred nasprotnikom in ustvarimo pogoje za lažje nadaljevanje napada.

### **Podaja v globino**

S podajami v globino ekipa osvaja prostor v smeri naprej. Podaje v globino so veliko nevarnejše kot podaje v širino, saj lahko natančno izvedene podaje pomenijo neposredno grožnjo za nasprotnikova vrata.

Ločimo dvojne vrste podaj v globino:

- ❖ dolge: diagonalne in paralelne podaje, ki so praviloma izvedene po zraku, na večji razdalji (30 m in več),
- ❖ kratke: podaje v globino po tleh neposredno v noge odkritemu igralcu ali kratke podaje v prazen prostor.

### **Dvojna podaja**

Za izvedbo dvojne podaje sta minimalno potrebna vsaj dva igralca iste ekipe. Igralec v vodenju poda žogo igralcu, ki se mu je odkril na nekaj metrih, sledi tek in sprememba smeri brez žoge, nato sprejem žoge nazaj od igralca, kateremu je bila predhodno podana, in nadaljevanje igre.

### **Prevzemanje žoge**

Pri prevzemanju žoge steče igralec iste ekipe k igralcu, ki vodi žogo, in mu jo prevzame tik pred njim, ne da bi mu jo ta predhodno podal. Žogo pusti na mestu, soigralec pa nadaljuje napad.

### **Napaka nasprotnika**

Napake so sestavni del nogometne igre in prav zaradi njih pride do rezultatskega neuspeha ekipe, ki je naredila več napak. Najbolj nevarne napake so tiste, ki se dogajajo v bližini vrat, kajti v zelo kratkem času se napadalec znajde pred vratarjem in to se v večini primerov konča z doseženim zadetkom.

Do napake pride predvsem v določenem trenutku, ko posameznik slabo oceni igralno situacijo zaradi utrujenosti, popuščanja koncentracije, lahko pa tudi kot posledica dobre obrambe nasprotne ekipe.

### **Po podaji nazaj**

Tu smo upoštevali podaje, ki so bile odigrane nazaj, vendar ne s krilnega položaja. Tako je lahko bila s sredine igrišča v kazenskem prostoru ali izven njega odigrana povratna žoga, po kateri je sledil udarec.

### **Podaja s krilnega položaja**

Pred zaključkom napada, ki pripelje do ustvarjene priložnosti, se izvede podaja s krilnega položaja. Sem spadajo vse akcije, kjer je prišlo do podaje ali prodora od roba stranske črte kazenskega prostora do vzdolžne črte v širino ter od prečne črte do polovice igrišča v globino.

V kazenskem prostoru pa od namišljene vzdolžne črte vratarjevega prostora proti zunanjemu robu kazenskega prostora.

Vrstijo se podaje na prvo vratnico, drugo vratnico in podaje nazaj (če se je igralec znašel zelo blizu prečne črte in je podajal nazaj, izven vratarjevega prostora)

### **Prekinitve**

Pod ustvarjene priložnosti po prekinitvi smo uvrstili vse prekinitve nogometne igre, do katerih je prišlo zaradi prekrškov nasprotne ekipe, igre z roko, kota, avta in sodniškega meta. Prekinitve so lahko izvajane tako z direktnim kot z indirektnim udarcem na vrata.

### **Igralno mesto pri ustvarjenih priložnostih**

Označili smo, kateri igralec in kolikokrat se je glede na igralno mesto v sistemu igre posamezne reprezentance znašel v priložnosti pred vrati nasprotnika.

### **Mesto odvzemanja žoge**

Do odvzemanja žoge pride zaradi napak igralcev v igri, ki so lahko posledica dobre obrambe nasprotne ekipe, posameznikove slabe ocenitve igralne situacije, utrujenosti in slabe koncentracije.

Na skici označimo mesto odvzemanja žoge (začetek napada), iz katerega sledi organiziran napad do ustvarjene priložnosti. Ta prikaz je subjektivna ocena mesta odvzemanja žoge pri ustvarjenih priložnostih.

### **Število zaporednih podaj pri ustvarjenih priložnostih**

Pri zaporednih podajah gre za medsebojno komuniciranje igralcev ene ekipe v fazi napada po direktnih kanalih. Štejemo, koliko podaj je bilo izvedenih v zaporedju med igralci ene ekipe. Če je žoga prestrežena in pride v posest nasprotne ekipe, se šteje znova. Enako je tudi, ko je žoga izbita igralcu, ki preigrava, kljub temu da pride žoga nazaj k igralcu iste ekipe. Zaporedje podaj pa se ne prekine, če se je nasprotnik žoge le dotaknil, ni pa ji dovolj spremenil smeri in je prišla do igralca, kateremu je bila namenjena.

### **Trajanje napada pri ustvarjenih priložnostih**

Pri ustvarjenih priložnostih napad traja od začetnega dotika igralca v napadu po odvzeti žogi ali prekinitvi nogometne igre pa do trenutka, ko je prenehala obstajati neposredna ali posredna nevarnost pred vrati nasprotnika. Merili smo čas trajanja napada.

### **Vrsta napada pri ustvarjenih priložnostih**

Napad pomeni sodelovanje dveh igralcev v določeni kombinaciji ali uspešno preigravanje posameznika, ki uspe priti do nevarnega položaja za nasprotnikova vrata. Osnovni kriterij napada je posest in kontroliranje žoge. Borba za žogo ne spada v napad, dokler ne prinese posesti žoge ali slučajne priložnosti za zadetek. Napad traja, dokler ni žoga dokončno izgubljena.

Do priložnosti so prišli z naslednjimi vrstami napada:

- ❖ kontinuiran počasen napad,
- ❖ kontinuiran hiter napad,
- ❖ napad z menjavo ritma,
- ❖ protinapad.

### **Vrsta udarcev na vrata pri ustvarjenih priložnostih**

Udarec se navadno izvede z nogo ali glavo, kar je odvisno od oddaljenosti igralca od vrat, od oblike priprave zaključka napada (žoga podana nizko, polvisoko, visoko – naprej, nazaj itd.), od postavitve nasprotnih igralcev in še posebej vratarja ter od predhodnega gibanja igralca, ki izvede udarec. Ne upoštevamo pa udarcev iz prekinitev (indirektni udarec in kazenski udarec).

### *11. SKUPINA SPREMENLJIVK – analiza doseženih zadetkov*

#### **Doseženi zadetki**

Zadetek je dosežen takrat, ko žoga s svojim celim obsegom preide linijo gola pri zaključku napada. To je situacija, ko igra doseže svoj višek in svoj cilj. Zaključek napada, to je udarec na vrata, se lahko izvede iz majhne ali večje oddaljenosti od vrat, s krilnih položajev ali s sredine. Zadetek se navadno doseže z nogo ali glavo.

#### **Individualni prodor**

#### **Podaja v globino**

#### **Dvojna podaja**

#### **Prevzemanje žoge**

#### **Napaka nasprotnika**

#### **Podaja s krilnega položaja**

Glej opis teh spremenljivk v 9. skupini spremenljivk.

#### **Prekinitve**

Pod prekinitve smo uvrstili vse prekinitve nogometne igre, do katerih je prišlo zaradi prekrškov nasprotne ekipe, igre z roko, kota, avta in sodniškega meta. Prekinitve so lahko izvajane tako z direktnim kot z indirektnim udarcem na vrata.

#### **Igralno mesto pri doseženih zadetkih**

Označili smo, kateri igralec in kolikokrat je glede na igralno mesto v sistemu igre posamezne reprezentance dosegel zadetek.



### **Mesto odvzemanja žoge pri doseženih zadetkih**

Do odvzemanj žoge pride zaradi napak igralcev v igri, ki so posledica dobre obrambe nasprotne ekipe, posameznikove slabe ocenitve igralne situacije, utrujenosti in slabe koncentracije.

Na skici označimo mesto odvzemanja žoge (začetek napada), iz katerega sledi organiziran napad do doseženega zadetka. Ta prikaz je subjektivna ocena mesta odvzemanja žoge pri doseženih zadetkih.

### **Število zaporednih podaj pri doseženih zadetkih**

Glej opis te spremenljivke v 8. skupini spremenljivk.

### **Trajanje napada pri doseženih zadetkih**

Pri doseženih zadetkih napad traja od začetnega dotika igralca v napadu po odvzeti žogi ali prekinitvi nogometne igre pa do trenutka, ko je prenehala obstajati neposredna ali posredna nevarnost pred vrati nasprotnika. Merili smo čas trajanja napada.

### **Vrsta napadov pri doseženih zadetkih**

Napad pomeni sodelovanje vsaj dveh igralcev v določeni kombinaciji ali uspešno preigravanje posameznika, ki uspe priti do nevarnega položaja pred nasprotnikova vrata. Osnovni kriterij napada je posest in kontroliranje žoge. Borba za žogo ne spada v napad, dokler ne prinese posesti žoge ali slučajne priložnosti za zadetek. Napad traja, dokler ni žoga dokončno izgubljena.

Do zadetka so prišli z naslednjimi vrstami napada:

- ❖ kontinuirani počasen napad,
- ❖ kontinuirani hiter napad,
- ❖ napad z menjavo ritma,
- ❖ protinapad.

### **Vrsta udarcev na vrata**

Udarec se navadno izvede z nogo ali glavo, kar je odvisno od oddaljenosti igralca od vrat, od oblike priprave zaključka napada (žoga podana nizko, polvisoko, visoko – naprej, nazaj itd.), od postavitve nasprotnih igralcev in še posebej vratarja ter od predhodnega gibanja igralca, ki izvede udarec. Upoštevali smo udarce iz prekinitev (prosti udarec, indirektni udarec in kazenski udarec).

### 5.3 POTEK ZBIRANJA PODATKOV

Tekme smo najprej posneli na DVD. Vsako tekmo smo si večkrat ogledali in jo podrobneje analizirali. Za lažje pridobivanje statističnih podatkov smo si predhodno izdelali obrazce za njihovo vpisovanje. Obrazce smo priredili po eni izmed predhodnih raziskav (Vrhovski, 1996).

Obrazci vsebujejo 78 spremenljivk:

- kontinuiran počasen napad
- kontinuiran hiter napad
- napad z menjavo ritma
- protinapad
- posest žoge
- degažiranje vratarja
- kratka podaja z nogo vratarja
- kratka podaja z roko
- netočne podaje
- neuspešna varanja
- neuspešno zaustavljanje
- dvoboj z glavo
- dvoboj z nogo
- podaja naprej takoj po odvzeti žogi
- podaja nazaj ali v širino takoj po odvzeti žogi
- koti
- prosti strelji
- prosti strelji direkt
- storjeni prekrški
- nedovoljeni položaja
- 11m
- vse podaje
- podaje v globino
- dolge podaje v globino
- kratke podaje v globino
- direktna v globino
- po osvojeni žogi prva v globino
- direktne podaje
- neuspešne direktne podaje
- zaporedne direktne podaje
- podaje nazaj
- driblingi
- prodori
- udarec na vrata
- udarec znotraj 16m
- udarec izven 16m
- udarec iz 25m ali več
- udarec v vrata
- udarec mimo vrat
- zadetki
- udarec na vrata z nogo
- udarec na vrata z glavo
- udarec glede na igralno mesto
- število ustvarjenih priložnosti
- priložnost skozi sredino
- priložnost s krilnega položaja
- individualni prodor pri priložnosti
- podaja v globino pri priložnosti
- priložnost po dvojni podaji
- priložnost po prevzemanju
- priložnost po napaki nasprotnika
- priložnost po podaji nazaj
- podaja s krilnega položaja (prva, druga vratnica ali podaja nazaj) pri priložnostih
- priložnost po prekinitvi
- priložnost glede na igralno mesto
- mesto odvzemanja žoge pri priložnostih
- čas trajanja akcije pri priložnostih
- število zaporednih podaj pri priložnosti
- vrsta napadov pri priložnosti
- vrsta udarcev pri priložnosti
- število doseženih zadetkov
- zadetek skozi sredino
- zadetek s krilnega položaja
- individualni prodor pri zadetkih
- podaja v globino pri zadetkih
- dvojna podaja pri zadetkih
- prevzemanje pri zadetkih
- napaka nasprotnika pri zadetkih
- podaja nazaj pri zadetkih
- podaja s krilnega položaja pri zadetkih
- prekinitev pri zadetkih
- igralno mesto pri zadetkih
- mesto odvzemanja žoge pri zadetkih
- časa trajanja akcije pri zadetkih
- število zaporednih podaj pri zadetkih
- vrsta napadov pri zadetkih
- vrsta udarcev na vrata pri zadetkih
- oddaljenost od vrat pri zadetkih

#### **5.4 METODE OBDELAVE PODATKOV**

Podatke smo obdelali z osnovnimi postopki deskriptivne statistike na vseh enajstih glavnih spremenljivkah. Za spremenljivke so bila izračunana povprečja, odstotkovni odnosi in vsote.

Odločili smo se za primerjavo spremenljivk v fazi napada med francosko državno nogometno reprezentanco in ostalimi državnimi reprezentancami. Upoštevali smo vseh sedem tekem francoske reprezentance, ki so jih odigrali na tem svetovnem nogometnem prvenstvu. Sledila je analiza spremenljivk, ki so se nanašale samo na francosko nogometno reprezentanco. Govorili smo o modelu igre v napadu.

Vsi rezultati so predstavljeni številčno, nekateri pa tudi v tabelah, skicah in grafih. Hipoteze bodo preverjene na osnovi primerjave povprečij in tudi s statistično metodo Hi-kvadrat testom.

Zaradi lažjega spremljanja in razumevanja so simboli in njihov pomen predstavljeni na začetku diplomske naloge in pri skicah.

## 6 REZULTATI IN DISKUSIJA

### 6.1 PRIMERJAVA NOGOMETNE REPREZENTANCE FRANCIJE Z NASPROTNIMI REPREZENTANCAMI V NAPADU

#### 6.1.1. FRANCIJA – ŠVICA 0 - 0

DATUM: 13. Junij 2006

URA: 18:00

STADION: Gottlieb Daimler Stadion (Stuttgart)

ŠT. GLEDALCEV: 52000

GLAVNI SODNIK:

Valentin IVANOV (Rusija)

POMOČNIKA:

Nikolay GOLUBEV (Rusija)

Evgueni VOLNIN (Rusija)

POSTAVA FRANCIJE (1-4-3-3)

16 Fabien BARTHEZ (GK)

3 Eric ABIDAL

4 Patrick VIEIRA

5 William GALLAS

6 Claude MAKELELE

10 Zinedine ZIDANE (C)

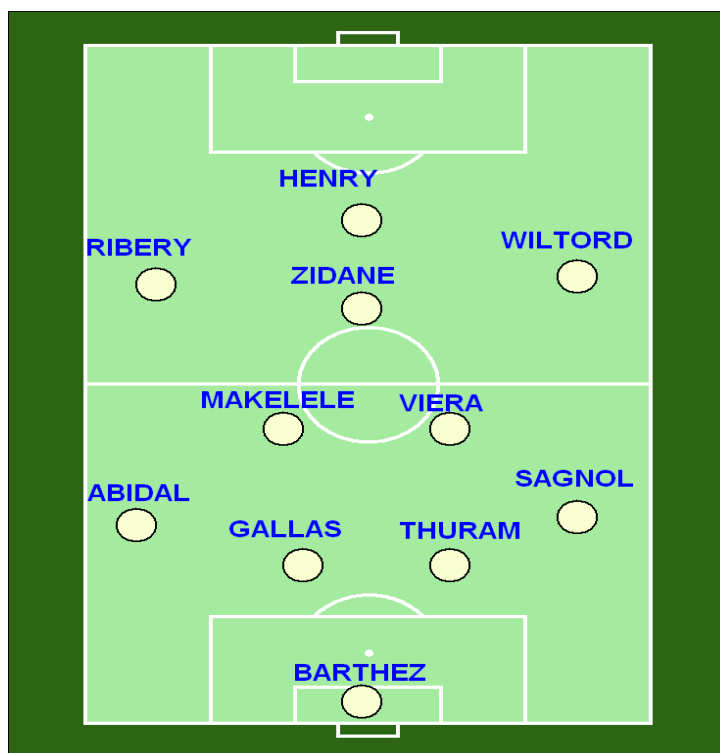
11 Sylvain WILTORD

12 Thierry HENRY

15 Lilian THURAM

19 Willy SAGNOL

22 Frank RIBERY



Menjave:

70. minuta:

Iz igre: 22 Frank RIBERY

V igro: 14 Louis SAHA

84. minuta:

Iz igre: 11 Sylvain WILTORD

V igro: 8 Vikash DHORASOO

Slika 1. Postavitev francoske reprezentance

## POSTAVA ŠVICE (1-4-4-2)

1 Pascal ZUBERBUEHLER (GK)

3 Ludovic MAGNIN

4 Philippe SENDEROS

6 Johann VOGEL (C)

7 Ricardo CABANAS

8 Raphael WICKY

9 Alexander FREI

11 Marco STRELLER

16 Tranquillo BARNETTA

20 Patrick MUELLER

23 Philipp DEGEN

Menjave:

56. minuta:

Iz igre: 11 Marco STRELLER

V igro: 10 Daniel GYGAX

75. minuta:

Iz igre: 20 Patrick MUELLER

V igro: 2 Johan DJOURUO

82. minuta:

Iz igre: 8 Raphael WICKY

V igro: 5 Xavier MARGAIRAZ



Slika 2. Postavitev švicarske reprezentance

6.1.1.1. *PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA*

*Preglednica 1: Primerjava vrste napadov.*

<b>VRSTE NAPADOV</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>ŠVICA</b>
<b>Kontinuiran počasni napad</b>	7 (10,2 %)	16 (27,1 %)
<b>Kontinuiran hitri napad</b>	38 (55 %)	19 (32,2 %)
<b>Napad z menjavo ritma</b>	17 (24,6 %)	21 (35,6 %)
<b>Protinapad</b>	7 (10,2 %)	3 (5,1 %)
<b>SKUPAJ</b>	69 (100 %)	59 (100 %)

6.1.1.2. *PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI ŽOGE MED REPREZENTANCAMA*

*Preglednica 2: Primerjava posesti žoge.*

<b>POSEST ŽOGE</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>ŠVICA</b>
<b>Minute</b>	31	30
<b>%</b>	51 %	49 %

6.1.1.3. *PRIMERJAVA ŠTEVILA IN USPEŠNOST NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA MED REPREZENTANCAMA*

*Preglednica 3: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja.*

<b>PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>ŠVICA</b>
<b>Degažiranje vratarja</b>	8 (37,5 %)	21 (33,3 %)
<b>Kratka podaja z nogo</b>	8 (100 %)	5 (100 %)
<b>Kratka podaja z roko</b>	9 (100 %)	7 (100 %)
<b>SKUPAJ</b>	25	33

6.1.1.4. *PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA*

*Preglednica 4: Primerjava izgubljenih žog.*

<b>IZGUBLJENE ŽOGE</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>ŠVICA</b>
<b>Netočna podaja</b>	35 (7,7 %)	33 (7 %)
<b>Neuspešno varanje</b>	3	4
<b>Neuspešno zaustavljanje</b>	4	3
<b>Izgubljeni dvoboji z glavo</b>	11	16
<b>Izgubljeni dvoboji z nogo</b>	12	16
<b>SKUPAJ</b>	65	71

*- v oklepaju je odstotek netočnih podaj glede na število vseh podaj*

## 6.1.1.5. PRIMERJAVA ANALIZE AKCIJE TAKOJ PO ODVZETI ŽOGI

Preglednica 5: Primerjava akcij po odvzeti žogi.

<b>AKCIJA PO ODVZETI ŽOGI</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>ŠVICA</b>
<b>Podaja (akcija) naprej</b>	40 (66,6 %)	30 (59 %)
<b>Podaja (akcija) nazaj ali na stran</b>	20 (33,3 %)	21 (41 %)
<b>SKUPAJ</b>	60	51

## 6.1.1.6. PRIMERJAVA ANALIZE DOBLJENIH DVOBOJEV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 6: Primerjava dobljenih dvobojev.

<b>DOBLJENI DVOBOJI</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>ŠVICA</b>
<b>Z glavo (%)</b>	16 (59,3 %)	11 (40,7 %)
<b>Z nogo (%)</b>	16 (57,1 %)	12 (42,9 %)
<b>SKUPAJ (%)</b>	32 (58,2 %)	23 (41,8 %)

## 6.1.1.7. PRIMERJAVA ANALIZE PREKINITEV V NAPADU

Preglednica 7: Primerjava prekinitev.

<b>PREKINITVE</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>ŠVICA</b>
<b>Koti</b>	4	1
<b>Prosti strelji</b>	3	4
<b>Skupaj</b>	7	5
<b>Prosti strelji – direkt</b>	0	1
<b>Storjeni prekrški</b>	18	18
<b>Prepovedani položaji</b>	5	0

## 6.1.1.8. PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ V GLOBINO MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 8: Primerjava podaj v globino.

<b>PODAJE V GLOBINO</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>ŠVICA</b>
<b>Podaje v globino</b>	135 (29,6 %)	126 (26,6 %)
<b>Dolge podaje v globino</b>	49 (*36,3 %)	63 (*50 %)
<b>Kratke podaje v globino</b>	86 (*63,7 %)	63 (*50 %)
<b>Direktna v globino</b>	30 (*22,2 %)	23 (*18,3 %)
<b>Po osvojeni žogi prvo v globino</b>	17	8
<b>Vse podaje</b>	456	473

- v oklepaju je odstotek podaj v globino glede na število vseh podaj

\* v oklepaju je odstotek vrste podaje v globino glede na vse podaje v globino

## 6.1.1.9. PRIMERJAVA ANALIZE DIREKTHNIH PODAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 9: Primerjava direktnih podaj.

DIREKTNE PODAJE	FRANCIJA	ŠVICA
Svoja polovica	25 (45 %)	65 (65 %)
Nasprotna polovica	30 (55 %)	35 (35 %)
<b>SKUPAJ</b>	55 (**12,1 %)	100 (**21,1 %)
Neuspešne svoj pol.	3	1
Neuspešne nasprotna pol.	5	5
<b>NEUSPEŠNE SKUPAJ</b>	8 (14 %)	6 (6 %)
Zaporedne direktne (SP)	2,3 (*3x)	2,1 (16x)
Zaporedne direktne (NP)	2,3 (*3x)	2 (2x)

-v oklepaju odstotek od vseh direktnih podaj

\*v oklepaju kolikokrat so si žogo zaporedno podali več kot 1x

\*\* v oklepaju odstotek od števila vseh podaj

## 6.1.1.10. PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ NAZAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 10: Primerjava podaj nazaj.

PODAJE NAZAJ	FRANCIJA	ŠVICA
Svoja polovica	38	63
Nasprotna polovica	34	21
<b>Skupaj</b>	72 (15,8 %)	84 (17,8 %)
<b>V napadalni tretjini</b>	20 (*27 %)	9 (*11%)
<b>Priložnost</b>	4	1

- v oklepaju je odstotek od števila vseh podaj

\* v oklepaju delež od vseh podaj nazaj

## 6.1.1.11. PRIMERJAVA ANALIZE DRIBLINGOV IN PRODOROV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 11: Primerjava driblingov in prodorov.

DRIBLINGI IN PRODORI	FRANCIJA	ŠVICA
<b>Driblingi</b>	25 (68%)	17 (47%)
<b>Prodori</b>	17 (88 %)	5 (80 %)
<b>SKUPAJ</b>	42 (76,2 %)	22 (54,5 %)

- v oklepaju je odstotek uspešnih driblingov oziroma prodorov



## 6.1.1.12. PRIMERJAVA ANALIZE UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 12: Primerjava udarcev na vrata.

UDARCI NA VRATA		FRANCIJA	ŠVICA	
ŠTEVILO UDARCEV		13	7	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	11	4	
	Izven 16 m	1	2	
	25 m in več	1	1	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	4 (31 %)	2 (29 %)	
	Mimo vrat (%)	9 (69 %)	5 (71 %)	
	Zadetki (%)	-	-	
GLEDE NA VRSTO UDARCA	Z nogo	11	5	
	Z glavo	2	2	
PO PREKINITVI		-	2	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB	-	LZB	1 (14 %)
	LCB	-	LCB	1 (14 %)
	DCB	-	DCB	-
	DZB	-	DZB	-
	LZZI	-	LZZI	1 (14 %)
	DZZI	2 (15 %)	DZZI	-
	SZI	1 (8 %)	LKZI	2 (30 %)
	LKN	2 (15 %)	DKZI	-
	DKN	1 (8 %)	LN	1 (14 %)
	SN	7 (54 %)	DN	1 (14 %)

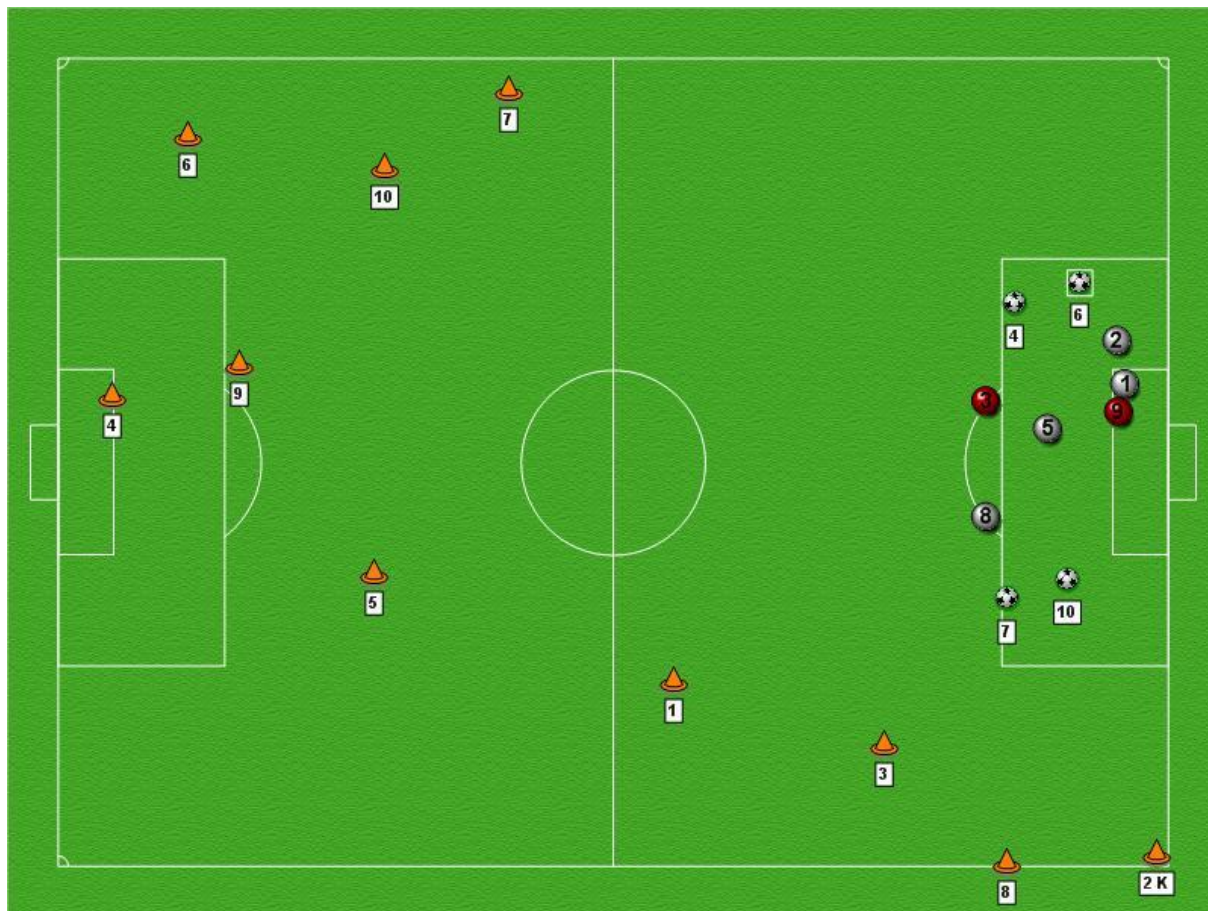
6.1.1.13. PRIMERJAVA ANALIZE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED  
REPREZENTANCAMA

Preglednica 13: Primerjava ustvarjenih priložnosti.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		FRANCIJA	ŠVICA		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		10	6		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	5	4		
	Krilni položaj	5	2		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	1	1		
	Po podaji v globino	2	1		
	Po dvojni podaji	1	-		
	Po prevzemanju	-	-		
	Po napaki nasprotnika	-	-		
	Po podaji nazaj	1	1		
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica	-	-	
		Druga vratnica	2	1	
Podaja nazaj		3	-		
Po prekinitvi	-	2			
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %	-	LZB	1 (17%)	
	LCB %	-	LCB	-	
	DCB %	-	DCB	-	
	DZB %	-	DZB	-	
	LZZI %	-	LZZI	1 (17%)	
	DZZI %	2 (20%)	DZZI	-	
	SZI %	-	LKZI	2 (33%)	
	LKN %	1 (10%)	DKZI	-	
	DKN %	2 (20%)	LN	1 (17%)	
	SN %	5 (50%)	DN	1 (17%)	
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 3, 4)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE – POVPREČJE		14,7	23,7		
Glede na število zaporednih podaj – povprečje		4,4	7,5		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad	2	1		
	Kontinuiran hitri napad	4	1		
	Napad z menjavo ritma	3	2		
	Protinapad	1	-		
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	8	4		
	Z glavo	1	2		

FRANCIJA

ŠVICA



Slika 3. Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih za reprezentanco FRANCIJE

**LEGENDA:**

STOŽEC – mesto odvzema žoge francoske reprezentance pri ustvarjenih priložnostih

SIVI KROGEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

RDEČI KROGEC – mesto zaključka napada skozi sredino

ŽOGA – mesto udarca na gol s krilnega položaja

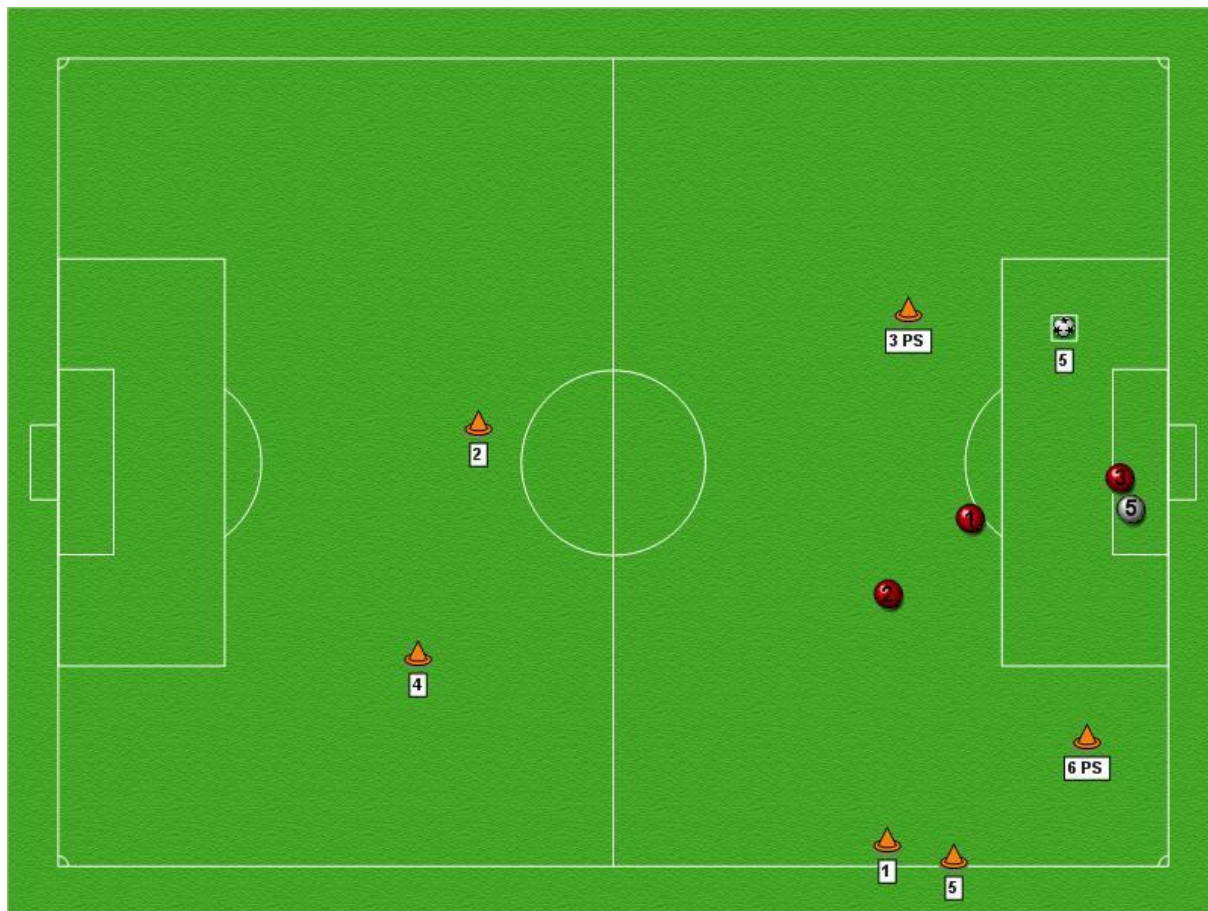
K – udarec iz kota

PS – udarec ali podaja s prostega strela

ŠTEVILKA PRI ZNAKU- številka priložnosti

ŠVICA

FRANCIJA



Slika 4. Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih za reprezentanco ŠVICE

**LEGENDA:**

STOŽEC – mesto odvzema žoge švicarske reprezentance pri ustvarjenih priložnostih

SIVI KROGEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

RDEČI KROGEC – mesto zaključka napada skozi sredino

ŽOGA – mesto udarca na gol s krilnega položaja

K – udarec iz kota

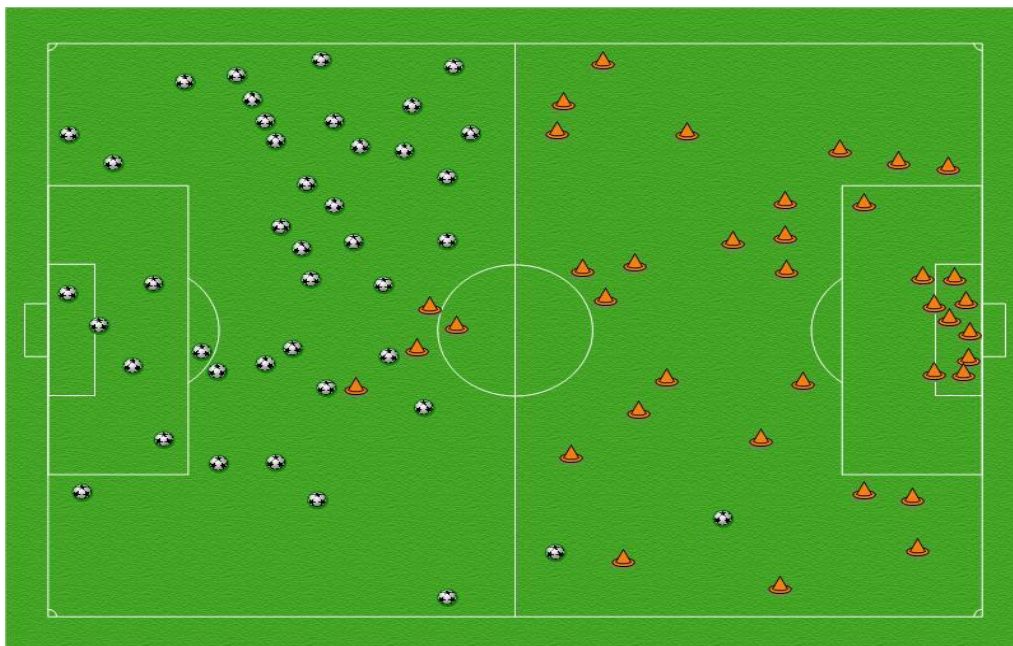
PS – udarec ali podaja s prostega strela

ŠTEVILKA PRI ZNAKU- številka priložnosti

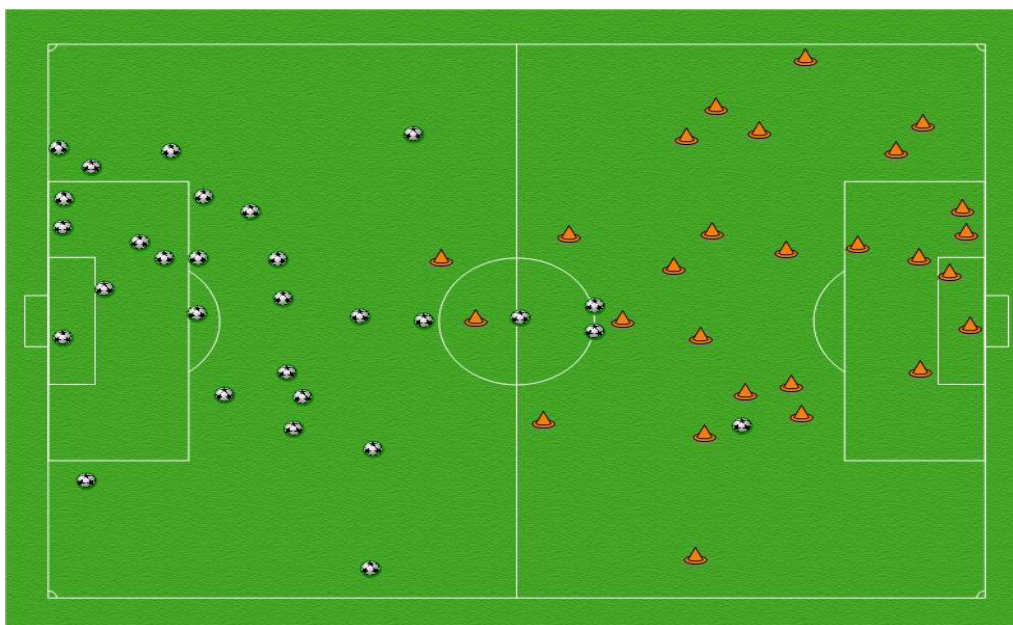


FRANCIJA

ŠVICA



Slika 5. Odvzete in izgubljene žoge FRANCIJE (1. polčas)



Slika 6. Odvzete in izgubljene žoge FRANCIJE (2. polčas)

**LEGENDA:**

ŽOGA – mesto odvzete žoge francoske reprezentance

STOŽEC – mesto izgubljene žoge francoske reprezentance

V uvodni tekmi skupine G Svetovnega nogometnega prvenstva v Nemčiji leta 2006 sta se pomerili reprezentanci Francije in Švice. Tekma, ki je bila odigrana v zelo vročem in soparnem vremenu, se je končala brez zadetkov. Obe reprezentanci sta se pomerili tudi že v kvalifikacijah za to SP, tako, da sta se kar dobro poznali. Francozi pred to tekmo na svetovnih prvenstvih niso dosegli zadetka že na treh tekmah zapored, medtem, ko so Švicarji na vseh svojih dosedanjih 22 tekmah na svetovnih prvenstvih prejeli vsaj en zadek. Vendar pa Švicarji, do te tekme, v letu 2006 še niso izgubili nobene tekme (dve zmagi in trije neodločeni rezultati). Francozi so na igrišče poslali povprečno najstarejšo prvo enajsterico v vsej svoji zgodovini nastopov na svetovnih prvenstvih (povprečna starost je znašala 30 let in 191 dni).

Francoski selektor Raymond Domenech je svoje igralce na igrišče postavil v formaciji 1-4-3-3 (slika 1), švicarski selektor Koebi Kuhn pa v formacijo 1-4-4-2 - zvezni igralci so bili v liniji (slika 2). Kljub temu, da je bila posest žoge precej izenačena (51% - 49% v korist Francije), so si Francozi priigrali kar deset napadov več kot Švicarji (69 – 59). Francozi so uporabljali predvsem kontinuirane hitre napade (55%) in napade z menjavo ritma (24,6%), s katerimi so poizkušali presenetiti organizirano švicarsko obrambo. Švicarji so približno enakomerno napadali z napadi z menjavo ritma, kontinuiranimi hitrimi napadi in kontinuiranimi počasnimi napadi (preglednica 1). Vzrok slednjemu je ta, da so se Francozi po izgubljeni žogi hitro vračali na svojo polovico (tudi oba krilna napadalca).

Francoski vratar se je na tekmi 8-krat odločil za degažiranje žoge, medtem ko švicarski kar 21-krat. Oba sta bila pri tem precej neuspešna, saj je le v tretjini primerov njuno moštvo prišlo v posest žoge. Švicarski vratar se je za degažiranja odločal predvsem v drugem polčasu, ko je bil cilj Švicarjev le še zadržati neodločen rezultat (preglednica 3).

Tako Francija kot Švica, sta žoge izgubljali predvsem na nasprotni polovici igrišča, saj sta se obe ekipi v fazi branjenja povlekli na svojo polovico (sliki 5 in 6). Največje število žog so Francozi izgubili z netočnimi podajami (35), predvsem so bili to nenatančni predložki pred vrata, ki jih je švicarski vratar z lahkoto krotil in niso predstavljali nobene nevarnosti. Pri obeh reprezentancah je odstotek netočnih podaj predstavljal 7% vseh podaj na tekmi (Švicarji 33 netočnih podaj, predvsem so bile to dolge podaje na oba napadalca od vratarja ali srednjih branilcev) (preglednica 4). Kljub temu, da so Švicarji izgubili nekoliko več dvobojev na tekmi, to za njih na koncu ni bilo usodno. Švicarji so največ dvobojev izgubili na svoji desni strani, kjer so naleteli na razpoloženega Abidala. Pri Francozih pa so največ dvobojev izgubili napadalci, ki so bili velikokrat preveč osamljeni med švicarskimi branilci (predvsem Henry in Ribery) (preglednica 6) .

Švicarji so si priigrali več nevarnih prostih strelav kot Francozi. Enkrat so tudi nevarno direktno streljali na vrata Francozov (Magnin). Na drugi strani pa so si Francozi priigrali nekaj več udarcev iz kota (4 – 1), vendar pa tega niso znali izkoristiti (preglednica 7).

Obe ekipi sta zbrali približno enako število podaj na tekmi, vendar so Francozi procentualno nekaj večkrat poskušali s podajo v globino (29, 6%). Predvsem pa je vidna razlika pri kratkih podajah v globino, torej podajah, ki so zelo nevarne za nasprotnika, saj so načrtno in predvsem točno odigrane. Francija je takih podaj izvedla kar 86 (kar je predstavljalo 63,7% vseh njihovih podaj v globino), Švica pa 63 (50% vseh njihovih podaj v globino). Francozi so prav tako večkrat poizkušali z direktno podajo v globino, ki predstavlja še posebno presenečenje za nasprotno obrambo, ki mora hitro pravilno reagirati. Takih podaj so zbrali kar 30, od tega so 17-krat v globino odigrali takoj po odvzeti žogi. Vendar pa, ker je bil Henry

preveč osamljen med švicarskimi branilci, tega niso znali dovolj izkoristiti. Švicarji so direktnih globinskih podaj odigrali 23, od tega le osem takoj po odvzeti žogi. Verjetno bi Švicarji za zmago morali večkrat poizkušati z direktno globinsko podajo po odvzeti žogi, glede na to, da so se Francozi hitro vračali na svojo polovico, ko so žogo izgubili (preglednica 8).

Pri švicarski reprezentanci je bilo kar 21% vseh podaj direktnih, pri Francozih pa le 12%. Vendar ta podatek pokaže pravo vrednost šele, ko pogledamo, da so Švicarji 65% vseh svojih direktnih podaj odigrali na lastni polovici (od tega kar 40 % v smeri nazaj), kjer te podaje ne predstavljajo neke posebne nevarnosti za nasprotno moštvo, še posebej pa ne v tem primeru, saj so se Francozi branili predvsem na svoji polovici. Francozi so več direktnih podaj odigrali na nasprotni polovici kot na svoji. Skupaj so jih zbrali 55, od tega jih je bilo 30 usmerjenih v globino (preglednica 9).

Francozi so 15,8% (72 podaj) svojih podaj odigrali v smeri nazaj, medtem ko Švicarji 17,8% (84 podaj). Francozi so kar 4-krat po predhodni podaji nazaj prišli v priložnost za doseg zadetka, Švicarji pa le 1-krat. Švicarji so kar 63 podaj nazaj odigrali na svoji polovici, kar kaže na to, da so bili ves čas zadovoljni s trenutnim rezultatom na tekmi (preglednica 10).

Francozi so se veliko pogosteje odločali za prodore in driblinge proti vratom Švicarjev. Pri tem so bili tudi veliko uspešnejši od Švicarjev, saj so kar v 68% uspešno preigrali, medtem ko so Švicarji bili v svojih redkih poizkusih driblingov manj uspešni (47%). Prav tako so Francozi (17) izvedli več prodorov kot Švicarji (5), vendar so bili pri tem premalo učinkoviti, saj so le redko prihajali v priložnosti po prodorih. Z driblingi so pri Francozih največkrat poizkušali Zidane, Ribery in Henry, s prodori pa Zidane in Sagnol po desni strani (preglednica 11).

Francoska reprezentanca si je na tekmi priigrala 10 priložnosti, Švicarska pa šest (preglednica 13). Francozi so najpogosteje prišli v priložnost po tako imenovani zavrtni žogi (skupaj 4-krat), 2-krat pa tudi po globinski podaji na enega izmed treh napadalcev. Največkrat se je v priložnosti znašel Henry, ki je igral na mestu srednjega napadalca. Francozi so v priložnost prihajali največkrat s kontinuiranim hitrim napadom (4-krat) in le 1-krat s protinapadom. Povprečje podaj pri napadih, s katerimi so prišli v priložnost, je bilo 4,4. Švicarji so prišli v priložnosti najpogosteje skozi sredino igrišča (4-krat). Poizkušali so po 1-krat z globinsko podajo, individualnim prodorom, podajo nazaj in podajo s krilnega položaja. Dvakrat so Švicarji prišli v priložnost po prekinitvi (prostem strelu). Pri francoski reprezentanci so se procentualno največkrat znašli v priložnosti napadalci (80%). Pri Švicarjih sta se napadalca znašla v priložnosti le dvakrat (33%).

Francozi so izvedli 13 udarcev na nasprotna vrata, od tega kar 11 znotraj kazenskega prostora. Kar 9 udarcev je zgrešilo cilj in zletelo mimo vrat. Največkrat so zaključevali napade z nogo (11-krat), z glavo so le 2-krat streljali na vrata Švicarjev. Napadalci so kar 10-krat sprožili udarec na vrata, ostali igralci skupaj le 3-krat. Švicarji so na vrata Francozov streljali le 7-krat, od tega 4-krat znotraj kazenskega prostora, 5 udarcev je zletelo mimo vrat, 2 pa v okvir francoskega gola. Procentualno so na vrata največkrat udarjali zvezni igralci (44%), napadalca pa le 2-krat (28%) (preglednica 12).

Organizator igre pri francoski reprezentanci je bil sprednji zvezni igralec, Zinedine Zidane, pri Švicarjih pa Johann Vogel, ki je bil bolj defenzivno naravnani (zadnji zvezni igralec).

Tekma se je na koncu končala brez zadetkov, z rezultatom pa so bili lahko bolj zadovoljni v švicarskem taboru, saj Francozi veljajo za svetovno nogometno velesilo.

Švicarji so si najnevarnejše priložnosti priigrali iz prekinitev. V 69. minuti se po predložitvi z leve strani Gygax znajde sam pred vrati Francije, vendar z glavo strelja točno v Bartheza. Francozi so najlepši priložnosti imeli ob koncu obeh polčasov. V 37. minuti Henry po zavrtni podaji Riberya nastrelja roko enega od švicarskih branilcev, vendar sodnik ne dosodi ničesar (žoga bi verjetno končala v švicarski mreži). V 90. minuti Henry po globinski podaji Zidana z glavo odigra podajo nazaj do Dhorassoja, ki z roba kazenskega prostora strelja za las mimo vrat.

Francozi so bili nevarni predvsem po globinskih podajah Zidana, s katerimi je iskal predvsem Henrya. Ker pa je bil Henry v napadu preveč osamljen med švicarskima srednjima branilcema, se je poizkušal odkrivati na krilni položaj, kjer ga je z globinskimi podajami hranil Zidane, vendar potem njegovi udarci in akcije s krilnega položaja niso predstavljali večje nevarnosti za švicarska vrata. Ribery se je vključeval v napad predvsem z individualnimi prodori, na desni strani napada je Wiltord skrbel predvsem za pokrivanje nevarnega švicarskega levega bočnega branilca Magnina in se je tako le redko znašel v zaključku akcije. Zidane se je na začetku tekme, skupaj z Henryem postavljaj predvsem v obrambno linijo Švicarjev, vendar je nato v napad Francije prišlo premalo uporabnih žog. V nadaljevanju je tako Zidane velikokrat prihajal po žogo na lastno polovico in z globinskimi žogami v ogenj pošiljal Henrya. Desni bočni branilec Sagnol, se je občasno vključeval v napadalne akcije, vendar kake nevarne priložnosti za svoje moštvo ni priigral, na levi strani pa je imel Abidal predvsem defenzivne naloge. Od zadnjih zveznih igralcev se je v zaključek napada vključeval le Viera in tako tudi zbral dva strela na švicarska vrata. Srednja branilca sploh nista prihajala na polovico Švicarjev. Iz tega lahko ugotovimo, da je kar pet francoskih igralcev imelo defenzivne naloge, pa tudi Viera in Sagnol sta se le občasno vključevala v napad. Tako je francoska napadalna igra slonela predvsem na treh igralcih, Zidanu, Riberyu in predvsem Henryu. Več kot jasno je bilo, da bodo morali v nadaljevanju prvenstva Francozi igrati bolj napadalno (več igralcev bo moralo imeti napadalne naloge), če bodo hoteli zadovoljiti svoje navijače in se prebiti med reprezentance, ki bodo na koncu lahko računale na naslov najboljša na svetu.



**6.1.2. FRANCIJA – JUŽNA KOREJA 1 - 1**  
(Henry 9.min.; Park 81. min.)

DATUM: 18. Junij 2006

URA: 21:00

STADION: Zentralstadion (Leipzig)

ŠT. GLEDALCEV: 43000

GLAVNI SODNIK:

Benito RCHUNDIA (Mehika)

POMOČNIKA:

Jose RAMIREZ (Mehika)

Hector VERGARA (Kanada)

POSTAVA FRANCIJE (1-4-3-3)

16 Fabien BARTHEZ (GK)

3 Eric ABIDAL

4 Patrick VIEIRA

5 William GALLAS

6 Claude MAKELELE

7 Florent MALOUDA

10 Zinedine ZIDANE (C)

11 Sylvain WILTORD

12 Thierry HENRY

15 Lilian THURAM

19 Willy SAGNOL

Menjave:

60. minuta:

Iz igre: 11 Sylvain WILTORD

V igro: 22 Frank RIBERY

88. minuta:

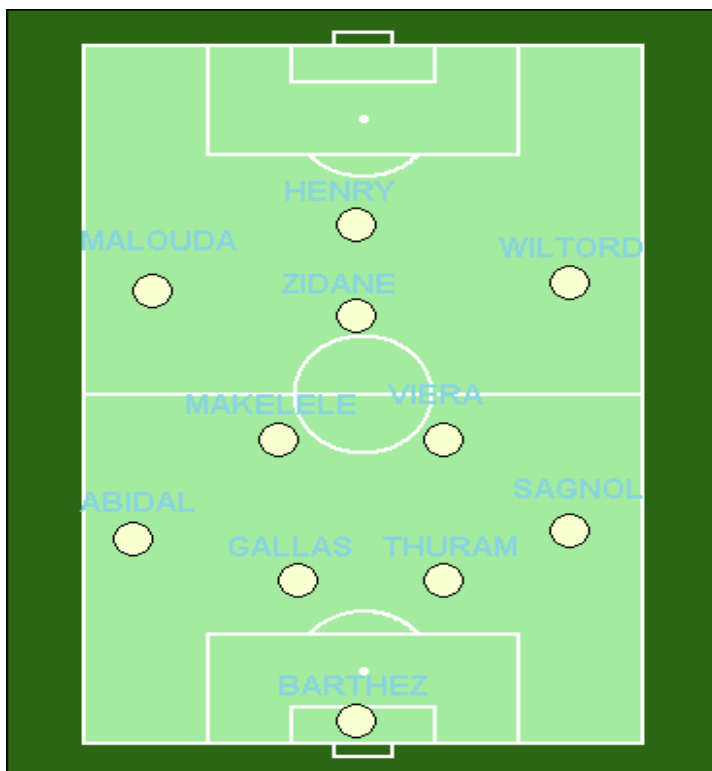
Iz igre: 7 Florent MALOUDA

V igro: 8 Vikash DHORASOO

91. minuta:

Iz igre: 10 Zinedine ZIDANE

V igro: 20 David TREZEGUET



Slika 7. Postavitev francoske reprezentance

## POSTAVA JUŽNE KOREJE (1-4-3-3)

1 W.J. LEE (C)

2 Y.C. KIM

3 D..J KIM

4 J.C. CHOI

5 N.I. KIM

7 J.S. PARK

12 Y.P. LEE

13 E.Y. LEE

14 C.S. LEE

17 H. LEE

19 J.J. CHO

Menjave:

46. minuta:

Iz igre: 13 E.Y. LEE

V igro: 11 K.H. SEOL

69. minuta:

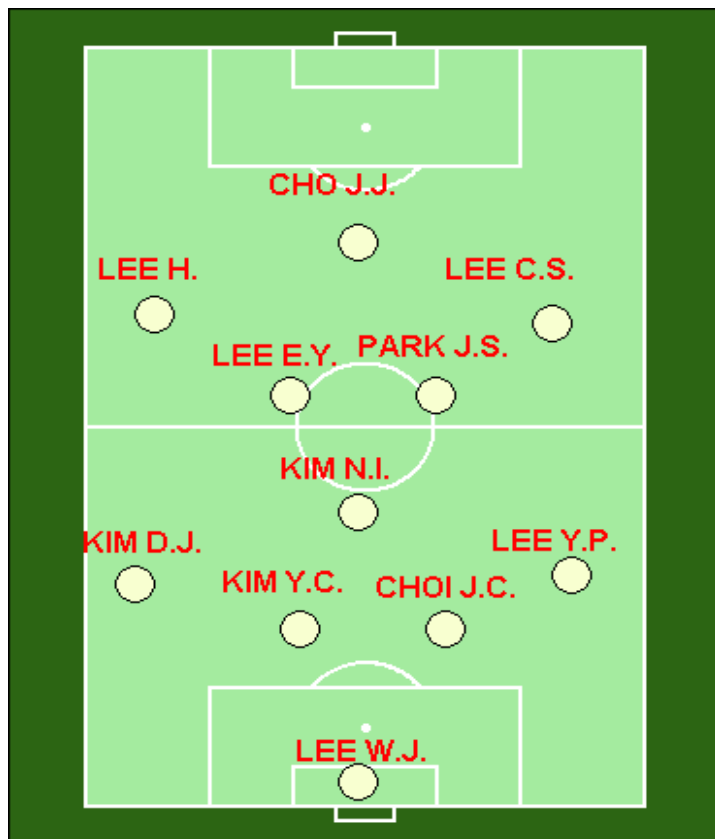
Iz igre: 17 H. LEE

V igro: 18 S.S. KIM

72. minuta:

Iz igre: 14 C.S. LEE

V igro: 9 J.H. AHN



Slika 8. postavitev korejske reprezentance

## 6.1.2.1. PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 14: Primerjava vrste napadov.

VRSTE NAPADOV	FRANCIJA	J. KOREJA
Kontinuiran počasni napad	12	13
Kontinuiran hitri napad	37	29
Napad z menjavo ritma	14	20
Protinapad	8	3
<b>SKUPAJ</b>	<b>71</b>	<b>65</b>

## 6.1.2.2. PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI ŽOGE MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 15: Primerjava posesti žoge.

POSEST ŽOGE	FRANCIJA	J. KOREJA
Minute	29 min.	27 min.
%	52 %	48 %

## 6.1.2.3. PRIMERJAVA ŠTEVILA IN USPEŠNOST NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 16: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja.

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	FRANCIJA	J. KOREJA
Degažiranje vratarja	11 (9 %)	25 (48 %)
Kratka podaja z ного	6 (100 %)	4 (100 %)
Kratka podaja z roko	5 (100 %)	3 (100 %)
<b>SKUPAJ</b>	<b>22</b>	<b>32</b>

## 6.1.2.4. PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 17: Primerjava izgubljenih žog.

IZGUBLJENE ŽOGE	FRANCIJA	J. KOREJA
Netočna podaja	42 (9,1 %)	43 (10,1 %)
Neuspešno varanje	8	7
Neuspešno zaustavljanje	9	7
Izgubljeni dvoboji z glavo	11	12
Izgubljeni dvoboji z ного	9	17
<b>SKUPAJ</b>	<b>79</b>	<b>86</b>

v oklepaju je odstotek netočnih podaj glede na število vseh podaj

6.1.2.5. *PRIMERJAVA ANALIZE AKCIJE TAKOJ PO ODVZETI ŽOGI*

*Preglednica 18: Primerjava akcij po odvzeti žogi.*

<b>AKCIJA PO ODVZETI ŽOGI</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>J. KOREJA</b>
Podaja (akcija) naprej	45 (61 %)	32 (48 %)
Podaja (akcija) nazaj ali na stran	29 (39 %)	35 (52 %)
<b>SKUPAJ</b>	74	67

6.1.2.6. *PRIMERJAVA ANALIZE DOBLJENIH DVOBOJEV MED REPREZENTANCAMA*

*Preglednica 19: Primerjava dobljenih dvobojev.*

<b>DOBLJENI DVOBOJI</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>J. KOREJA</b>
Z glavo (%)	12 (52 %)	11 (48 %)
Z nogo (%)	17 (65 %)	9 (35 %)
<b>SKUPAJ (%)</b>	29 (59 %)	20 (41 %)

6.1.2.7. *PRIMERJAVA ANALIZE PREKINITEV V NAPADU*

*Preglednica 20: Primerjava prekinitev.*

<b>PREKINITVE</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>J. KOREJA</b>
Koti	6	2
Prosti streli	3	4
Skupaj	9	6
Prosti streli – direkt	1	1
Storjeni prekrški	20	10
Prepovedani položaji	4	1

6.1.2.8. *PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ V GLOBINO MED REPREZENTANCAMA*

*Preglednica 21: Primerjava podaj v globino.*

<b>PODAJE V GLOBINO</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>J. KOREJA</b>
Podaje v globino	116 (25,2 %)	125 (29,3 %)
Dolge podaje v globino	38 (*32,7 %)	74 (*59,2 %)
Kratke podaje v globino	78 (*67,3 %)	51 (*40,8 %)
Direktna v globino	34 (*29,3 %)	33 (*26,4 %)
Po osvojeni žogi prvo v globino	15	11
<b>Vse podaje</b>	461	427

- v oklepaju je odstotek podaj v globino glede na število vseh podaj

\* v oklepaju je odstotek vrste podaje v globino glede na vse podaje v globino

## 6.1.2.9. PRIMERJAVA ANALIZE DIREKTHNIH PODAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 22: Primerjava direktnih podaj.

DIREKTNE PODAJE	FRANCIJA	J. KOREJA
Svoja polovica	38 (45,%)	77 (71 %)
Nasprotna polovica	46 (55 %)	31 (29 %)
<b>SKUPAJ</b>	84 (**18,2 %)	108 (**25,3 %)
Neuspešne svoj pol.	5	12
Neuspešne nasprotna pol.	4	5
<b>NEUSPEŠNE SKUPAJ</b>	9 (10,7 %)	17 (15,7 %)
Zaporedne direktne (SP)	2,7 (*3x)	2,1 (*15x)
Zaporedne direktne (NP)	2,1 (*8x)	2,5 (*6x)

- v oklepaju odstotek od vseh direktnih podaj

\* v oklepaju kolikokrat so si žogo zaporedno podali več kot 1x

\*\* v oklepaju odstotek od števila vseh podaj

## 6.1.2.10. PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ NAZAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 23: Primerjava podaj nazaj.

PODAJE NAZAJ	FRANCIJA	J. KOREJA
Svoja polovica	27 (*37 %)	40 (*65 %)
Nasprotna polovica	46 (*63 %)	22 (*35 %)
Skupaj	73 (15,8 %)	62 (14,5 %)
V napadalni tretjini	21 (*29 %)	7 (*11 %)
Priložnost	2	1

- v oklepaju je odstotek od števila vseh podaj

\* v oklepaju delež od vseh podaj nazaj

## 6.1.2.11. PRIMERJAVA ANALIZE DRIBLINGOV IN PRODOROV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 24: Primerjava driblingov in prodorov.

DRIBLINGI IN PRODORI	FRANCIJA	J. KOREJA
Driblingi	30 (66 %)	18 (44 %)
Prodori	13 (38 %)	6 (33 %)
<b>SKUPAJ</b>	43 (58 %)	24 (42 %)

- v oklepaju je odstotek uspešnih driblingov oziroma prodorov

## 6.1.2.12. PRIMERJAVA ANALIZE UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 25: Primerjava udarcev na vrata.

UDARCI NA VRATA		FRANCIJA	J. KOREJA	
ŠTEVILO UDARCEV		16	6	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	10	4	
	Izven 16 m	4	1	
	25 m in več	2	1	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	5 (31 %)	3 (50 %)	
	Mimo vrat (%)	11 (69 %)	3 (50 %)	
	Zadetki (%)	1 (6,25 %)	1 (16,6 %)	
GLEDE NA VRSTO UDARCA	Z nogo	13	4	
	Z glavo	3	2	
PO PREKINITVI		4	4	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB	-	LZB	2 (33 %)
	LCB	-	LCB	-
	DCB	-	DCB	-
	DZB	1 (6 %)	DZB	-
	LZZI	-	ZZI	1 (17 %)
	DZZI	2 (13 %)	DSZI	1 (17 %)
	SZI	2 (13 %)	LSZI	-
	LKN	5 (31 %)	LKN	-
	DKN	2 (13 %)	DKN	2 (33 %)
	SN	5 (31 %)	SN	-

6.1.2.13. PRIMERJAVA ANALIZE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED  
REPREZENTANCAMA

Preglednica 26: Primerjava ustvarjenih priložnosti.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		FRANCIJA	J. KOREJA		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		9	3		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	6	2		
	Krilni položaj	3	1		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	1	-		
	Po podaji v globino	4	-		
	Po dvojni podaji	-	-		
	Po prevzemanju	-	-		
	Po napaki nasprotnika	1	-		
	Po podaji nazaj	2	-		
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica	-	-	
		Druga vratnica	-	-	
Podaja nazaj		-	-		
Po prekinitvi	1	3			
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %	-	LZB	1 (33 %)	
	LCB %	-	LCB	-	
	DCB %	-	DCB	-	
	DZB %	1 (11 %)	DZB	-	
	LZZI %	-	ZZI	-	
	DZZI %	2 (22 %)	LSZI	1 (33 %)	
	SZI %	-	DSZI	-	
	LKN %	2 (22 %)	LKN	-	
	DKN %	1 (11 %)	DKN	1 (33 %)	
	SN %	3 (33 %)	SN	-	
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 9, 10)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE – POVPREČJE		19,6 s	-		
Glede na število zaporednih podaj – povprečje		5,4	-		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad	-	-		
	Kontinuiran hitri napad	5	-		
	Napad z menjavo ritma	1	-		
	Protinapad	2	-		
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	6	2		
	Z glavo	1	1		

\* Francija dveh svojih priložnosti ni zaključila z udarcem na gol, saj so nasprotni igralci tik pred zaključkom žogo izbili oziroma prestregli.

6.1.2.14. PRIMERJAVA ANALIZE DOSEŽENIH ZADETKOV MED  
REPREZENTANCAMA

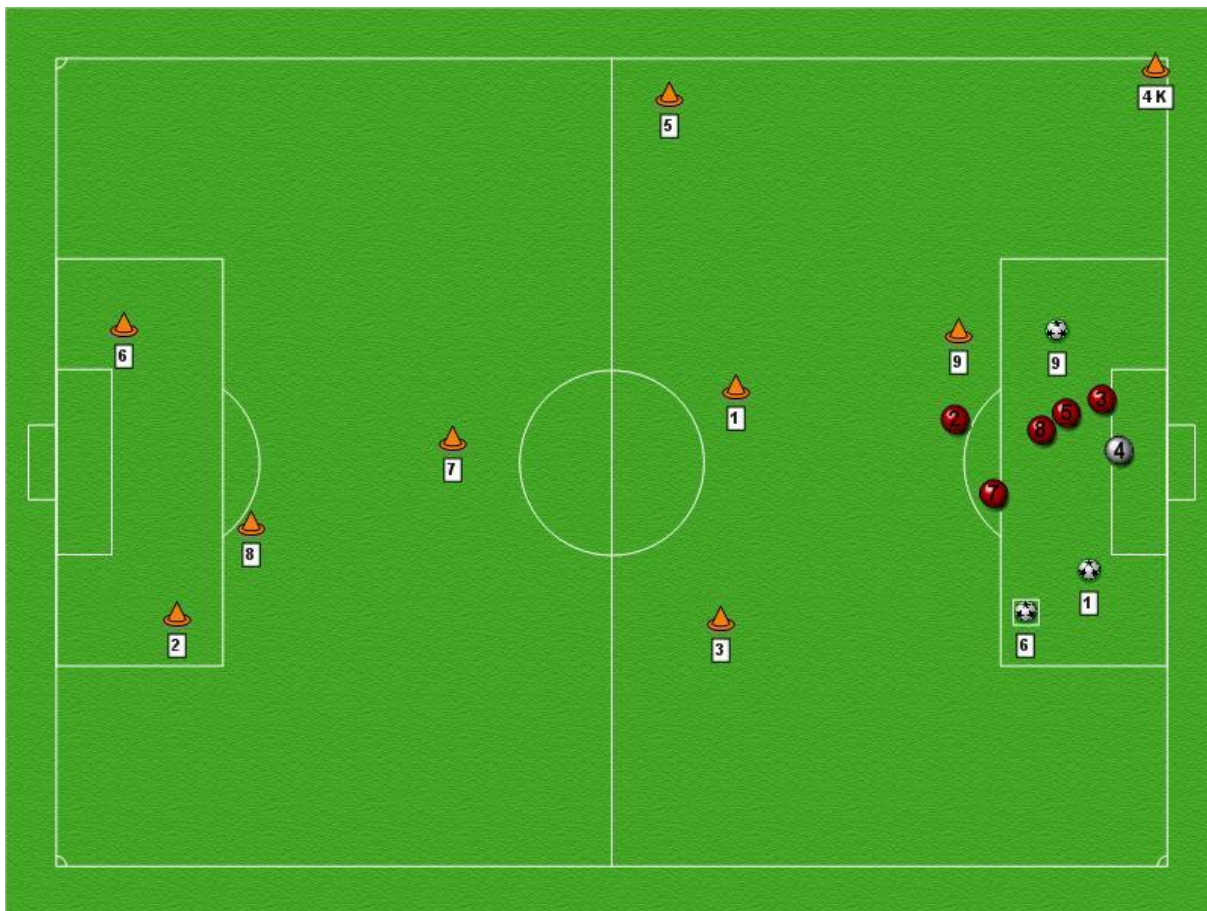
Preglednica 27: Primerjava doseženih zadetkov.

DOSEŽENI ZADETKI		FRANCIJA	J. KOREJA		
ŠTEVILO ZADETKOV		1	1		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	1	1		
	Krilni položaj				
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor				
	Po podaji v globino	1			
	Po dvojni podaji				
	Po prevzemanju				
	Po napaki nasprotnika				
	Po podaji nazaj				
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica			
		Druga vratnica			
		Podaja nazaj		1	
	Po prekinitvi	Prosti udarec			
Udarec iz kota					
Indirektni udarec					
Podaja iz avta					
	Enajstmetrovka				
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB		LZB		
	LCB		LCB		
	DCB		DCB		
	DZB		DZB		
	LZIZ		ZZI		
	DZZI		LSZI		
	SZI		DSZI	1	
	LKN		LKN		
	DKN		DKN		
		SN	1	SN	
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 13, 14)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE		5s	13s		
Glede na število zaporednih podaj - povprečje		2	4		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad				
	Kontinuiran hitri napad		1		
	Napad z menjavo ritma				
	Protinapad	1			
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	1	1		
	Z glavo				
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	1	1		
	Izven 16 m				
	25 m in več				



FRANCIJA

J. KOREJA



Slika 9: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih za reprezentanco FRANCIJE

**LEGENDA:**

STOŽEC – mesto odvzema žoge francoske reprezentance pri ustvarjenih priložnostih

SIVI KROGEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

RDEČI KROGEC – mesto zaključka napada skozi sredino

ŽOGA – mesto udarca na gol s krilnega položaja

K – udarec iz kota

PS – udarec ali podaja s prostega strela

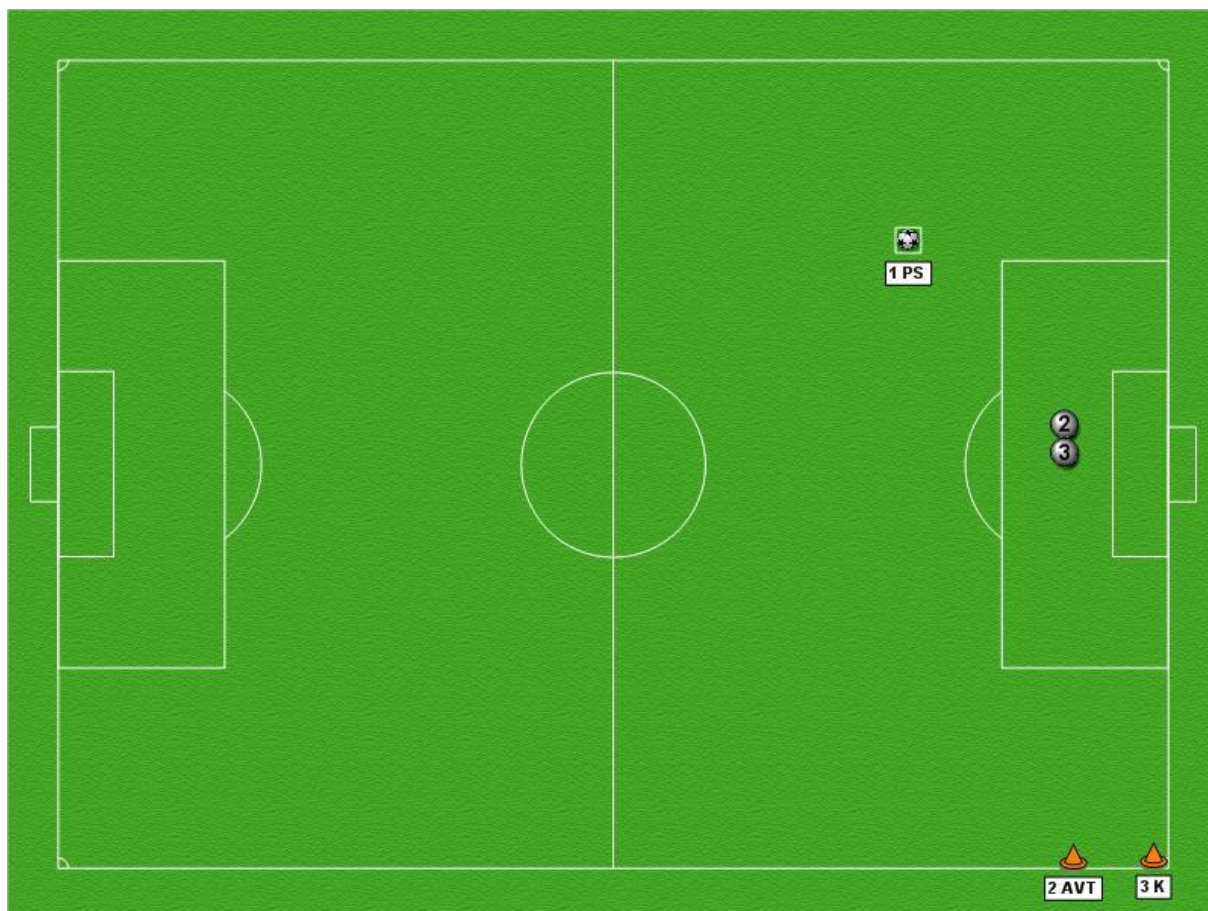
ŠTEVILKA PRI ZNAKU- številka priložnosti

Opomba:

Pri priložnosti 3 in 5 ni prišlo do udarca na vrata, saj so nasprotni igralci žogo v zadnjem trenutku izbili oziroma prestregli.

J. KOREJA

FRANCIJA



Slika 10: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih za reprezentanco JUŽNE KOREJE

**LEGENDA:**

STOŽEC – mesto odvzema žoge reprezentance Južne Koreje pri ustvarjenih priložnostih

SIVI KROGEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

RDEČI KROGEC – mesto zaključka napada skozi sredino

ŽOGA – mesto udarca na gol s krilnega položaja

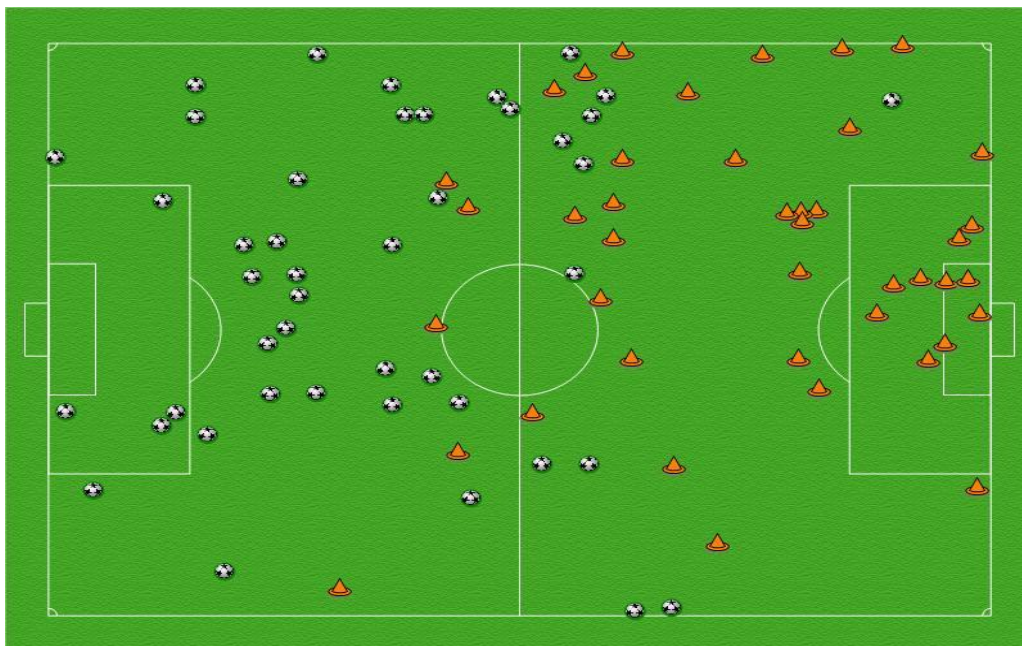
K – udarec iz kota

PS – udarec ali podaja s prostega strela

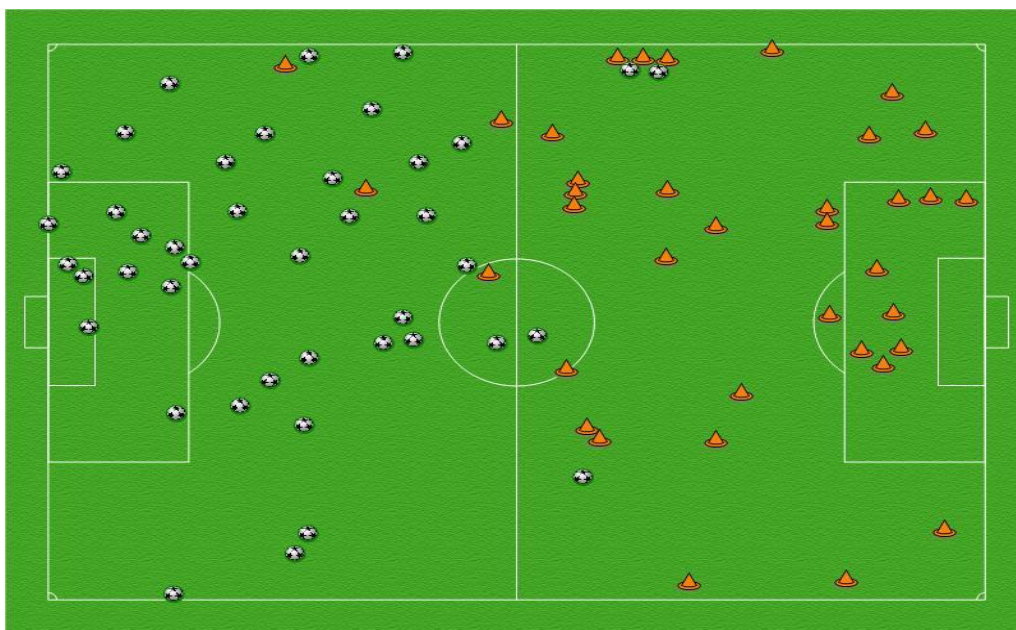
ŠTEVILKA PRI ZNAKU- številka priložnosti

FRANCIJA

J. KOREJA



Slika 11: Odvzete in izgubljene žoge FRANCIJE (1. polčas)



Slika 12 : Odvzete in izgubljene žoge FRANCIJE (2. polčas)

**LEGENDA:**

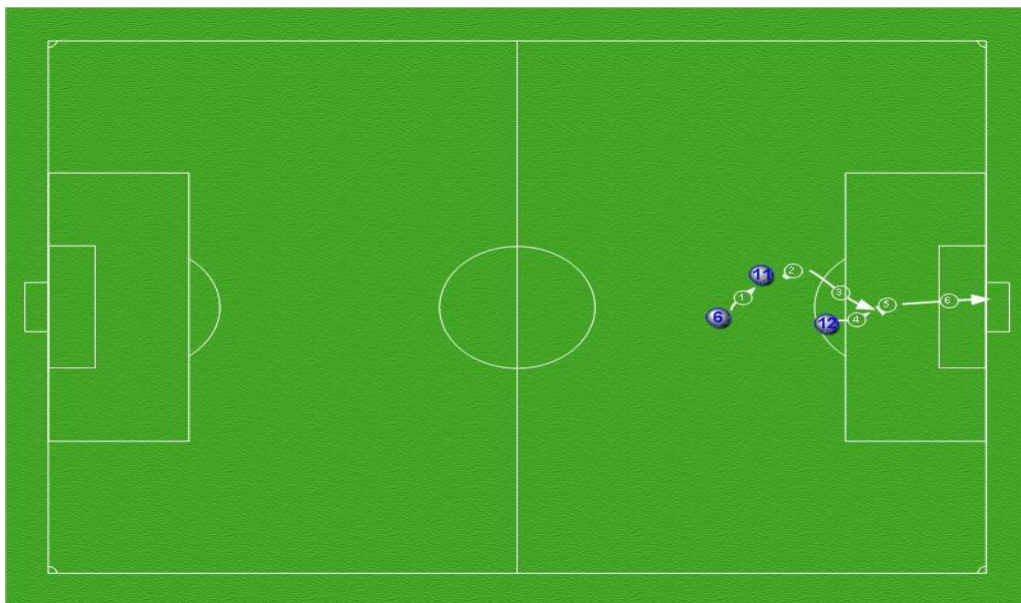
ŽOGA – mesto odvzete žoge francoske reprezentance

STOŽEC – mesto izgubljene žoge francoske reprezentance



FRANCIJA

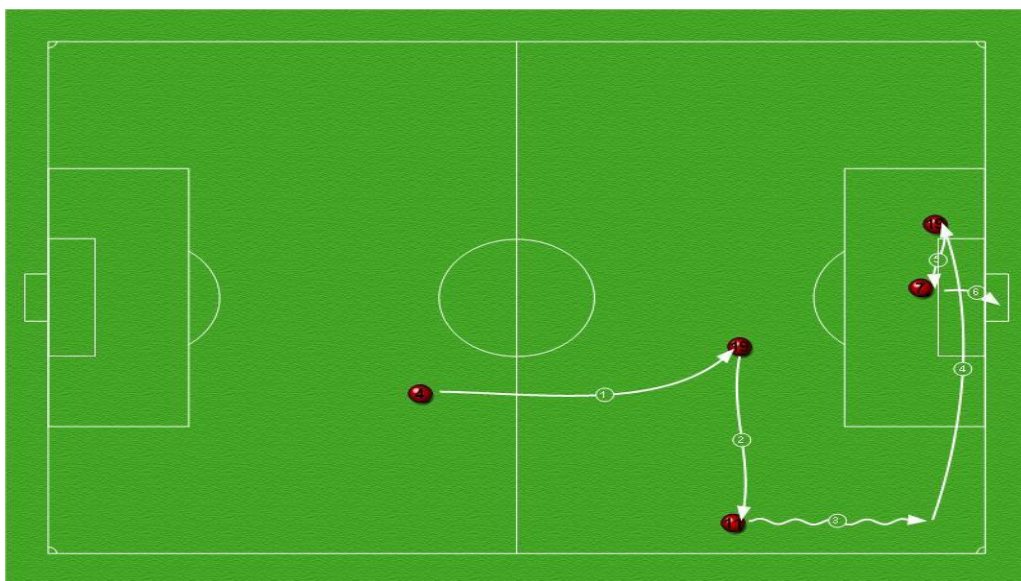
JUŽNA KOREJA



Slika 13: Zadetek FRANCIJE

J.KOREJA

FRANCIJA



Slika 14 : Zadetek JUŽNE KOREJE

**LEGENDA:**

MODRI / RDEČI KROGEC – igralec Francije / J. Koreje (številka v krogu je št. igralca)

RAVNA PUŠČICA (POLNA) – gibanje podane žoge

RAVNA PUŠČICA (ČRTKANO) – gibanje igralca

UKRIVLJENA PUŠČICA – vodenje žoge

ŠTEVILKA PRI PUŠČICAH – potek akcije

V tekmi drugega kroga skupine G si francoska nogometna reprezentanca ni smela privoščiti spodrseljaja. Z morebitnim porazom bi se verjetno že poslovili od nadaljnjega tekmovanja. Francozi so še vedno čakali na svoj prvi zadetek na svetovnih prvenstvih po legendarni zmagi s 3:0 v finalu SP-ja 1998 na Stade de Francu v Parizu. Reprezentanci sta se v svoji zgodovini že dvakrat pomerili med seboj, obakrat so slavili Francozi in pri tem Korejcem skupaj nasuli kar 8 zadetkov.

Francoski selektor, ki je v primerjavi s prvo tekmo proti Švicarjem naredil eno spremembo v prvi postavi, Riberiya je zamenjal Malouda, je svoje igralce na igrišče postavil v formaciji 1-4-3-3. Selektor korejske reprezentance Dick Advocat je svoje igralce na igrišče prav tako poslal v postavitvi 1-4-3-3 (slike 7 in 8).

Tekmo so bolje začeli Francozi in tako že v 9. minuti povedli z zadetkom Henrya. V nadaljevanju so Francozi kontrolirali tekmo, imeli žogo nekoliko več v svoji posesti (preglednica 15), vendar so jih Korejci presenetili ter v 81. Minuti, iz svoje prve in edine priložnosti iz igre na tekmi, zabili zadetek za izenačenje.

Francozi so kljub zgodnjemu vodstvu napadali v glavnem s kontinuiranimi hitrimi napadi, medtem ko so Korejci poizkušali izenačiti predvsem z napadi z menjavo ritma in prav tako kontinuiranimi hitrimi napadi. Obe ekipi sta na igrišču stali zelo disciplinirano in tako nasprotniku puščali zelo malo možnosti za protinapade (preglednica 14). Francoski vratar je žogo v igro degažiral 11-krat in bil pri tem precej neuspešen, saj je le v 9 % primerov posest žoge pripadala njegovemu moštvu. Korejski vratar je žogo degažiral kar 25-krat in bil pri tem uspešnejši, saj je njegovo moštvo v 48% primerov ostalo v posesti žoge. (preglednica 16).

Obe ekipi sta največ žog izgubili z netočnimi podajami. Francozi, ki so skupaj izgubili 79 žog, so netočno podali kar 42-krat, medtem ko so Korejci 43-krat netočno podali in skupaj izgubili 86 žog (preglednica 17). Francozi so po odvzeti žogi v 61% primerov z igro nadaljevali takoj proti nasprotnim vratom, medtem ko so Korejci v kar 52% primerov odvzeto žogo odigrali nazaj proti svojemu голу ali pa v širino (preglednica 18). Francozi so bili boljši tudi v dvobojih, saj so jih dobili 29, izgubili pa le 20 (preglednica 19). Francozi pa so naredili tudi več prekrškov (20) kot Korejci (10). Korejci so bili zelo nevarni iz prostih strellov, saj so si tako priigrali kar tri priložnosti, Francozi pa večjega števila kotov niso znali dovolj izkoristiti (razmerje v kotih 6 : 2 v korist Francije) (preglednica 20).

Obe ekipi sta odigrali podobno število podaj v globino (Francija 116, Koreja pa 125 podaj v globino), vendar pa so za razliko od Korejcev (74 dolgih globinskih podaj), Francozi poizkušali predvsem s kratkimi podajami v globino (78 kratkih globinskih podaj). Posledično so si Francozi tudi priigrali več nevarnih situacij pred nasprotnimi vrati kot Korejci. Tudi pri direktnih podajah v globino sta bili ekipi zelo izenačeni (preglednica 21).

Francozi so svojo igro organizirali zelo visoko (na polovici Koreje). Čeprav so na tekmi skupno odigrali manj direktnih podaj kot Korejci (pri katerih je bila povprečno vsaka četrta podaja direktna), pa so bili pri tem precej bolj nevarni, saj so kar 55 % vseh svojih direktnih podaj odigrali na nasprotni polovici, medtem ko so Korejci le 29% svojih direktnih podaj odigrali na polovici Francije (preglednica 22). Francozi so tudi več podaj nazaj odigrali na nasprotni polovici (46), od tega kar 21 v napadalni tretjini, medtem ko so Korejci tako imenovanih povratnih podaj v napadalni tretjini odigrali le 7 (preglednica 23).

Francozi so tudi veliko več poizkušali z driblingi (30) in prodori (13) kot Korejci (18 driblingov in 6 prodorov) (preglednica 24).

Francozi so izvedli 16 udarcev na vrata, Korejci pa le 6 (5 v drugem polčasu). Vendar pa je večina (kar 11) francoskih strelav zgrešila vrata. Oboji so največkrat na vrata streljali znotraj kazenskega prostora (Francozi 10-krat, Korejci 4-krat). Pri Franciji so največ strelav na vrata izvedli napadalci (skupaj kar 12), zvezni igralci so na vrata streljali 4-krat, branilci pa le 1-krat (Sagnol). Pri Koreji, ki je do strelav na vrata prišla predvsem po prekinitvah, so branilci, zvezni in napadalci na gol streljali po 2-krat (preglednica 25).

Francozi so si poleg zadetka priigrali še 9 priložnosti. Priložnosti so si ustvarjali predvsem skozi sredino igrišča (6), nekoliko manj pa po krilnih položajih (3) (slika 9). Najpogosteje, kar 4-krat so v priložnost prišli po podaji v globino, 2-krat tudi po podaji nazaj in po 1-krat z individualnim prodorom, po prekinitvi in napaki nasprotnika. Največkrat se je v priložnosti znašel Henry (3-krat), skupaj tri priložnosti sta imela tudi krilna napadalca. Francozi so kar 5-krat prišli v priložnost, ko so žogo odvzeli na nasprotni polovici, 4-krat pa so prišli v posest na svoji polovici. Povprečno je francoski napad pri priložnosti trajal 19,6 sekunde, pri tem pa so zbrali povprečno nekaj več kot 5 podaj. V glavnem so bili to kontinuirani hitri napadi (5-krat), 2-krat pa so v priložnost prišli tudi s protinapadom. Koreja si je poleg zadetka ustvarila še tri priložnosti. V vse priložnosti so prišli po prekinitvi igre (preglednica 26).

Francija si je najlepše priložnosti priigrala po izenačujočem zadetku Korejcev. Naprej Viera, po lepi zavrnjeni žogi Riberya, s 16m strelja visoko čez vrata. Nekaj minut kasneje pa Zidane pošlje uporabno kratko globinsko podajo do Henrya, ki z 10m strelja slabo in korejski vratar žogo odbije v polje. (slika 9: priložnost 7 in 8)

Kot sem že omenil, Francozi svoj zadetek dosežejo že v 9. minuti. Makelele prestreže slabo izbito žogo Korejcev kakih 30m od njihovih vrat. Odvzeto žogo odigra naprej do Wiltorda, ki žogo z nekoliko sreče spravi v globino do Henrya, ki se predhodno lepo odkrije na sredini 16 m od vrat. Henry žogo lepo sprejme in jo rutinirano pošlje mimo korejskega vratarja v mrežo. (slika 13)

Koreja je izid izenačila v 81. minuti. Korejci odvzamejo žogo na svoji polovici, sledi dolga globinska podaja na srednjega napadalca, ki jo iz prve odloži na desni bok, kjer se lepo vključi še en korejski igralec, ki nato pošlje predložek na drugo vratnico. Tam jo srednji napadalec, kateri je predhodno odigral žogo na bok, lepo zavrne do Parka, ki žogo z nekoliko sreče iz 5 metrov spravi za hrbet Bartheza. (slika 14)

Čeprav so Francozi svojo drugo tekmo odigrali nekoliko bolje, predvsem pa v hitrejšem tempu in bolj napadalno kot prvo, tudi to ni zadostovalo za zmago proti Koreji. Po hitrem zadetku so tekmo brez težav kontrolirali, vendar pa so predvsem v minutah pred izenačenjem začeli igrati preveč lahkomišno in ležerno. Izenačenje jih je ponovno prebudilo, vendar je nato za novi zadetek zmanjkalo časa. Če so hoteli nadaljevati z igranjem na tem SP, so morali v tekmi tretjega kroga premagati reprezentanco Toga.

### 6.1.3. FRANCIJA – TOGO 2 – 0 (Viera 55. min., Henry 61. min.)

DATUM: 23. Junij 2006

URA: 21:00

STADION: FIFA World Cup Stadion (Köln)

ŠT. GLEDALCEV: 45000

GLAVNI SODNIK:

Jorge LARRIONDA (Urugvaj)

POMOČNIKA:

Walter RIAL (Urugvaj)

Pablo FANDINO (Urugvaj)

POSTAVA FRANCIJE (1-4-4-2)

16 Fabien BARTHEZ (GK)

4 Patrick VIEIRA (C)

5 William GALLAS

6 Claude MAKELELE

7 Florent MALOUDA

12 Thierry HENRY

13 Mikael SILVESTRE

15 Lilian THURAM

19 Willy SAGNOL

20 David TREZEGUET

22 Frank RIBERY

Menjave:

74. minuta:

Iz igre: 7 Florent MALOUDA

V igro: 11 Sylvain WILTORD

77. minuta:

Iz igre: 22 Frank RIBERY

V igro: 9 Sidney GOVOU

81. minuta:

Iz igre: 4 Patrick VIEIRA

V igro: 18 Alou DIARRA



Slika 15: postavitev francoske reprezentance

## POSTAVA TOGA (1-4-4-2)

16 Kossi AGASSA (GK)  
 2 Dare NIBOMBE  
 3 Jean - Paul ABALO (C)  
 4 Emmanuel ADEBAYOR  
 5 Massamasso TCHANGAI  
 6 Yaol AZIAWONOU  
 7 Mustapha SALIFO  
 10 Cherif Toure MAMAN  
 13 Richmond FORSON  
 17 Mohamed KADER  
 18 Yao Junior SENAYA

Menjave:

59. minuta:

Iz igre: 10 Cherif Toure MAMAN

V igro: 14 Adekanmi OLUFADE

75. minuta:

Iz igre: 4 Emmanuel ADEBAYOR

V Igro: 9 Thomas DOSSEVI



Slika 16: Postavitev reprezentance Toga



## 6.1.3.1. PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 28: Primerjava vrste napadov.

VRSTE NAPADOV	FRANCIJA	TOGO
Kontinuiran počasni napad	44	28
Kontinuiran hitri napad	26	21
Napad z menjavo ritma	14	9
Protinapad	7	7
<b>SKUPAJ</b>	<b>91</b>	<b>65</b>

## 6.1.3.2. PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI ŽOGE MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 29: Primerjava posesti žoge.

POSEST ŽOGE	FRANCIJA	TOGO
Minute	35 min	27 min
%	56 %	44 %

## 6.1.3.3. PRIMERJAVA ŠTEVILA IN USPEŠNOST NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 30: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja.

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	FRANCIJA	TOGO
Degažiranje vratarja	6 (50 %)	23 (35 %)
Kratka podaja z nogo	10 (100 %)	3 (100 %)
Kratka podaja z roko	5 (100 %)	8 (100 %)
<b>SKUPAJ</b>	<b>21</b>	<b>34</b>

## 6.1.3.4. PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 31: Primerjava izgubljenih žog.

IZGUBLJENE ŽOGE	FRANCIJA	TOGO
Netočna podaja	46 (8 %)	47 (24,6 %)
Neuspešno varanje	6	3
Neuspešno zaustavljanje	8	10
Izgubljeni dvoboji z glavo	0	10
Izgubljeni dvoboji z nogo	18	21
Ofside	5	3
<b>SKUPAJ</b>	<b>83</b>	<b>94</b>

- v oklepaju je odstotek netočnih podaj glede na število vseh podaj

6.1.3.5. *PRIMERJAVA ANALIZE AKCIJE TAKOJ PO ODVZETI ŽOGI*

*Preglednica 32: Primerjava akcij takoj po odvzeti žogi.*

<b>AKCIJA PO ODVZETI ŽOGI</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>TOGO</b>
Podaja (akcija) naprej	37 (56 %)	32 (61 %)
Podaja (akcija) nazaj ali na stran	29 (44 %)	20 (39 %)
<b>SKUPAJ</b>	66	52

6.1.3.6. *PRIMERJAVA ANALIZE DOBLJENIH DVOBOJEV MED REPREZENTANCAMA*

*Preglednica 33: Primerjava dobljenih dvobojev.*

<b>DOBLJENI DVOBOJI</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>TOGO</b>
Z glavo (%)	10 (100 %)	0 (0 %)
Z nogo (%)	21 (54 %)	18 (46 %)
<b>SKUPAJ (%)</b>	31 (63 %)	18 (37 %)

6.1.3.7. *PRIMERJAVA ANALIZE PREKINITEV V NAPADU*

*Preglednica 34: Primerjava prekinitev.*

<b>PREKINITVE</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>TOGO</b>
Koti	9	1
Prosti strelji	3	2
Skupaj	12	3
Prosti strelji – direkt	-	1
Storjeni prekrški	12	22
Prepovedani položaji	5	3

6.1.3.8. *PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ V GLOBINO MED REPREZENTANCAMA*

*Preglednica 35: Primerjava podaj v globino.*

<b>PODAJE V GLOBINO</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>TOGO</b>
Podaje v globino	121 (21,1 %)	122 (31,9 %)
Dolge podaje v globino	24 (*19,8 %)	69 (*56,5 %)
Kratke podaje v globino	97 (*80,2 %)	53 (*43,5 %)
Direktna v globino	29 (*23,9 %)	27 (*22,1 %)
Po osvojeni žogi prvo v globino	9	9
<b>Vse podaje</b>	574	382

- v oklepaju je odstotek podaj v globino glede na število vseh podaj

\* v oklepaju je odstotek vrste podaje v globino glede na vse podaje v globino

## 6.1.3.9. PRIMERJAVA ANALIZE DIREKTHNIH PODAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 36: Primerjava direktnih podaj.

DIREKTNE PODAJE	FRANCIJA	TOGO
Svoja polovica	58 (56 %)	40 (63 %)
Nasprotna polovica	46 (44 %)	24 (37 %)
<b>SKUPAJ</b>	104 (**18,1 %)	64 (**16,7 %)
Neuspešne svoj pol.	4	6
Neuspešne nasprotna pol.	10	4
<b>NEUSPEŠNE SKUPAJ</b>	14	10
Zaporedne direktne (SP)	2,7 (*9x)	2,1 (*9x)
Zaporedne direktne (NP)	2 (*8x)	2 (*7x)

- v oklepaju odstotek od vseh direktnih podaj

\* v oklepaju kolikokrat so si žogo zaporedno podali več kot 1x

\*\* v oklepaju odstotek od števila vseh podaj

## 6.1.3.10. PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ NAZAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 37: Primerjava podaj nazaj.

PODAJE NAZAJ	FRANCIJA	TOGO
Svoja polovica	37 (*40 %)	42 (*57 %)
Nasprotna polovica	56 (*60 %)	32 (*43 %)
<b>Skupaj</b>	93 (16,2 %)	74 (19,4 %)
<b>V napadalni tretjini</b>	23 (*25 %)	11 (*15 %)
<b>Priložnost</b>	4	0

- v oklepaju je odstotek od števila vseh podaj

\* v oklepaju delež od vseh podaj nazaj

## 6.1.3.11. PRIMERJAVA ANALIZE DRIBLINGOV IN PRODOROV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 38: Primerjava driblingov in prodorov

DRIBLINGI IN PRODORI	FRANCIJA	TOGO
<b>Driblingi</b>	25 (52 %)	17 (59 %)
<b>Prodori</b>	11 (45 %)	13 (46 %)
<b>SKUPAJ</b>	36 (50 %)	30 (53 %)

- v oklepaju je odstotek uspešnih driblingov oziroma prodorov

## 6.1.3.12. PRIMERJAVA ANALIZE UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 39: Primerjava udarcev na vrata.

UDARCI NA VRATA		FRANCIJA	TOGO	
ŠTEVILO UDARCEV		20	8	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	14	3	
	Izven 16 m	4	2	
	25 m in več	2	3	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	10 (50 %)	2 (25 %)	
	Mimo vrat (%)	10 (50 %)	6 (75 %)	
	Zadetki (%)	2 (10 %)	-	
GLEDE NA VRSTO UDARCA	Z nogo	17	8	
	Z glavo	3	-	
PO PREKINITVI		1	-	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB	1 (5 %)	LZB	-
	LCB	-	LCB	-
	DCB	-	DCB	-
	DZB	-	DZB	1 (12,5 %)
	LZZI	2 (10 %)	LZZI	-
	DZZI	1 (5 %)	DZZI	3 (37,5 %)
	LKZ	4 (20 %)	LKZI	1 (12,5 %)
	DKZ	3 (15 %)	DKZI	1 (12,5 %)
	LN	7 (35 %)	LN	1 (12,5 %)
	DN	2 (10 %)	DN	1 (12,5 %)

6.1.3.13. PRIMERJAVA ANALIZE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED  
REPREZENTANCAMA

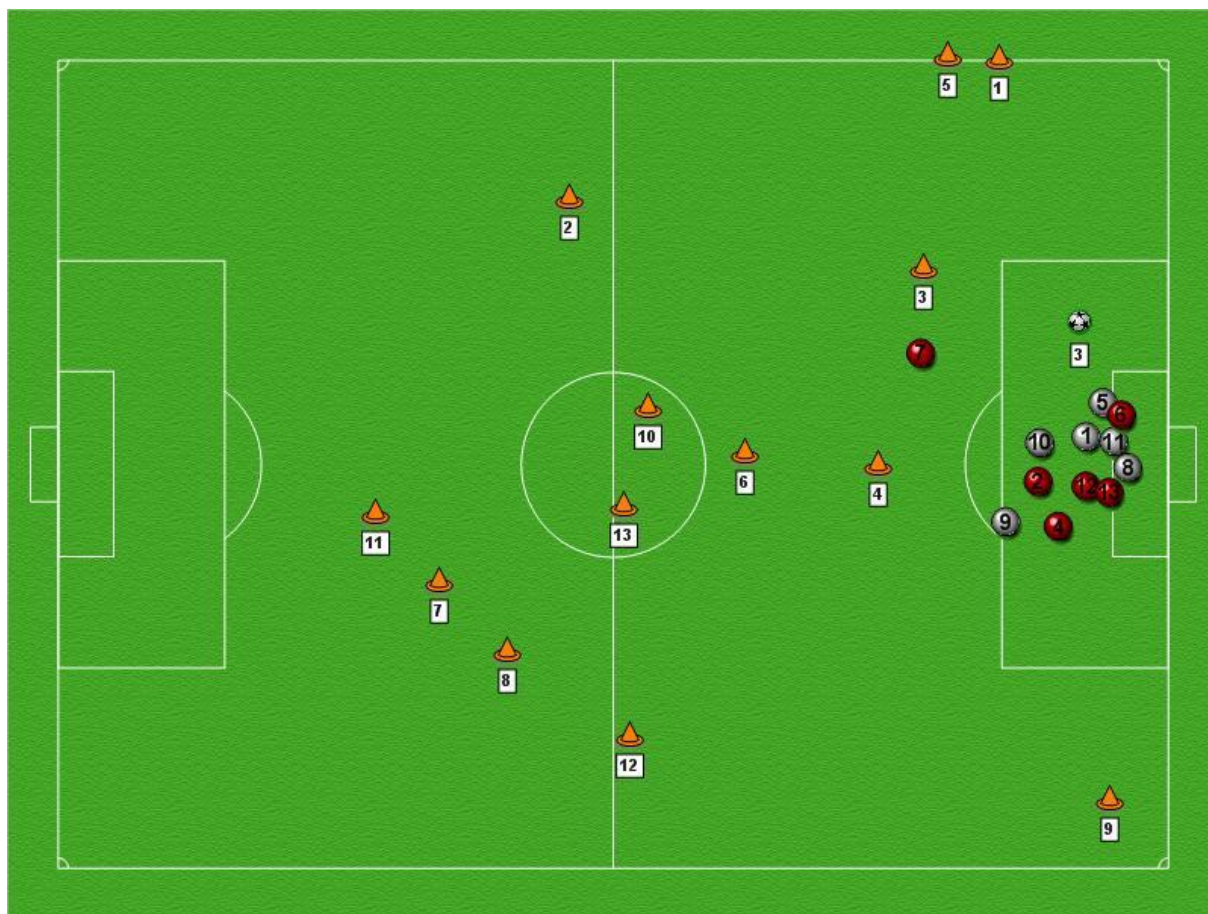
Preglednica 40: Primerjava ustvarjenih priložnosti.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		FRANCIJA	TOGO		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		13	2		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	12	-		
	Krilni položaj	1	2		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	1	1		
	Po podaji v globino	2	-		
	Po dvojni podaji	-	-		
	Po prevzemanju	-	-		
	Po napaki nasprotnika	1	-		
	Po podaji nazaj	2	-		
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica	2	-	
		Druga vratnica	2	1	
Podaja nazaj		2	-		
Po prekinitvi	1	-			
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %	1 (8 %)	LZB	-	
	LCB %	-	LCB	-	
	DCB %	-	DCB	-	
	DZB %	-	DZB	-	
	LZZI %	-	LZZI	-	
	DZZI %	-	DZZI	-	
	LKZI%	2 (15,%)	LKZI	-	
	DKZI %	1 (8 %)	DKZI	1 (50%)	
	LN %	7 (54 %)	LN	1 (50%)	
DN %	2 (15 %)	DN	-		
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 17, 18)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE – POVPREČJE		13,6 s	21 s		
Glede na število zaporednih podaj – povprečje		4,6	6,5		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad	1	-		
	Kontinuiran hitri napad	4	1		
	Napad z menjavo ritma	5	1		
	Protinapad	2	-		
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	8	2		
	Z glavo	1	-		

6.1.3.14. PRIMERJAVA ANALIZE DOSEŽENIH ZADETKOV MED  
REPREZENTANCAMA

Preglednica 41: Primerjava doseženih zadetkov.

DOSEŽENI ZADETKI		FRANCIJA	TOGO		
ŠTEVILO ZADETKOV		2			
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	2			
	Krilni položaj				
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor				
	Po podaji v globino	1			
	Po dvojni podaji				
	Po prevzemanju				
	Po napaki nasprotnika				
	Po podaji nazaj				
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica	1		
		Druga vratnica			
		Podaja nazaj			
	Po prekinitvi	Prosti udarec			
		Udarec iz kota			
Indirektni udarec					
Podaja iz avta					
	Enajstmetrovka				
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB		LZB		
	LCB		LCB		
	DCB		DCB		
	DZB		DZB		
	LZZI	1	LZZI		
	DZZI		DZZI		
	LKZI		LKZI		
	DKZI		DKZI		
	LN		LN		
DN	1	DN			
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 21, 22)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE		30s			
Glede na število zaporednih podaj - povprečje		7,5			
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad				
	Kontinuiran hitri napad	1			
	Napad z menjavo ritma	1			
	Protinapad				
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	2			
	Z glavo				
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	2			
	Izven 16 m				
	25 m in več				



Slika 17: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih za reprezentanco FRANCIJE

**LEGENDA:**

STOŽEC – mesto odvzema žoge francoske reprezentance pri ustvarjenih priložnostih

SIVI KROGEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

RDEČI KROGEC – mesto zaključka napada skozi sredino

ŽOGA – mesto udarca na gol s krilnega položaja

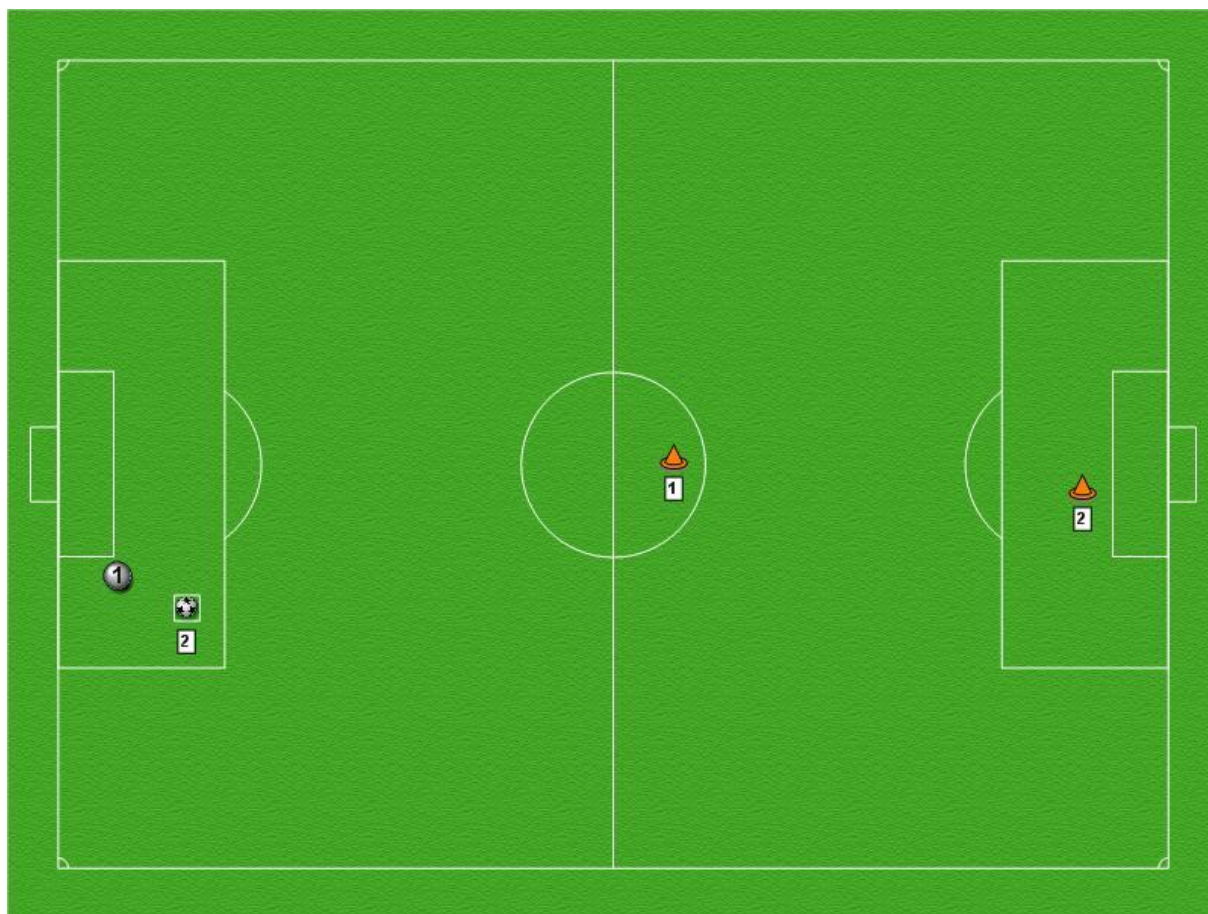
K – udarec iz kota

PS – udarec ali podaja s prostega strela

ŠTEVILKA PRI ZNAKU- številka priložnosti

**OPOMBA:**

Pri priložnostih št. 5,6,8 in 13 ni prišlo do zaključnega strela, saj so nasprotni igralci žogo tik pred zaključkom prestregli oziroma izbili.



Slika 18: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih za reprezentanco TOGA

**LEGENDA:**

STOŽEC – mesto odvzema žoge reprezentance Toga pri ustvarjenih priložnostih

SIVI KROGEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

RDEČI KROGEC – mesto zaključka napada skozi sredino

ŽOGA – mesto udarca na gol s krilnega položaja

K – udarec iz kota

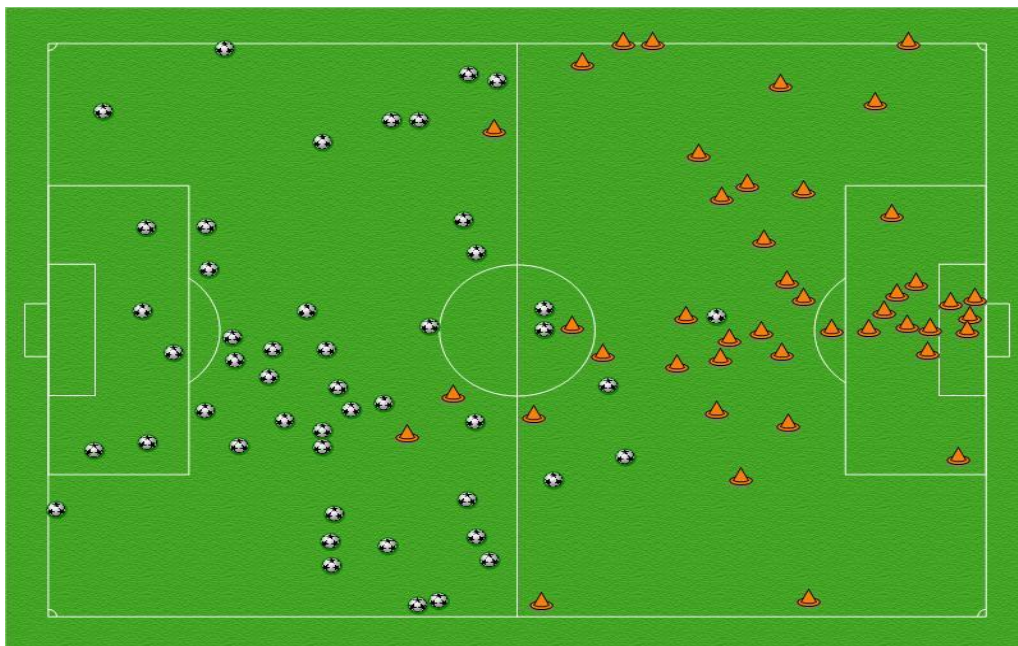
PS – udarec ali podaja s prostega strela

ŠTEVILKA PRI ZNAKU- številka priložnosti

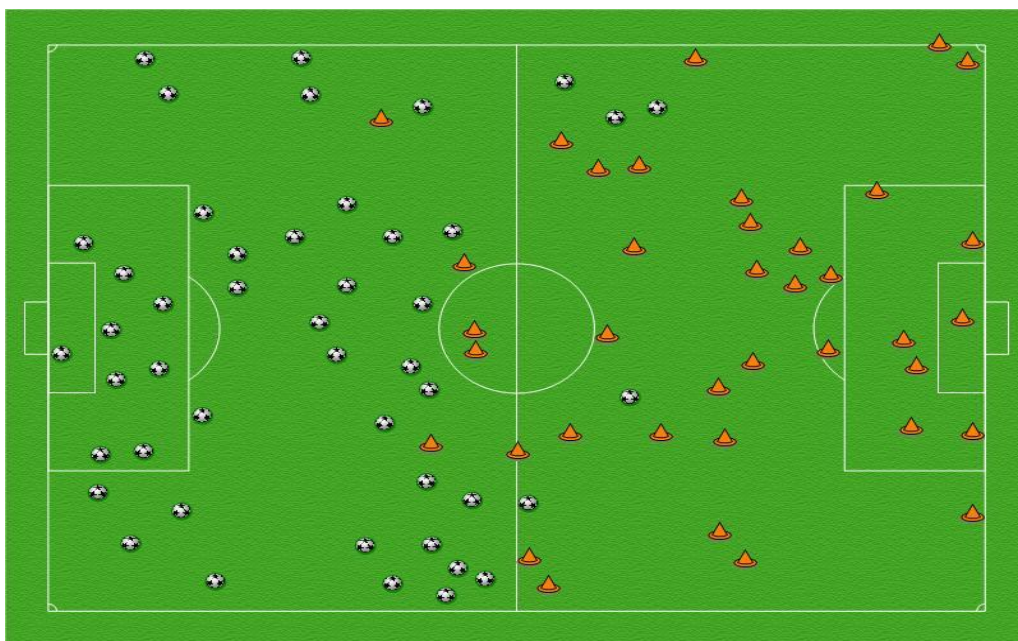


FRANCIJA

TOGO



Slika 19: Odvzete in izgubljene žoge FRANCIJE (1. polčas)



Slika 20: Odvzete in izgubljene žoge FRANCIJE (2. polčas)

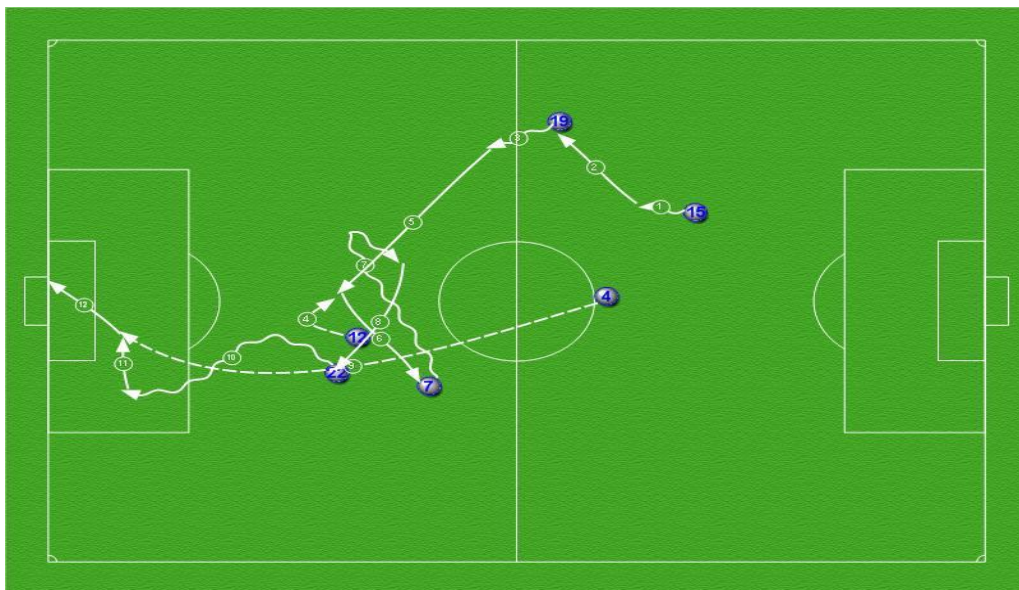
**LEGENDA:**

ŽOGA – mesto odvzete žoge francoske reprezentance

STOŽEC – mesto izgubljene žoge francoske reprezentance

TOGO

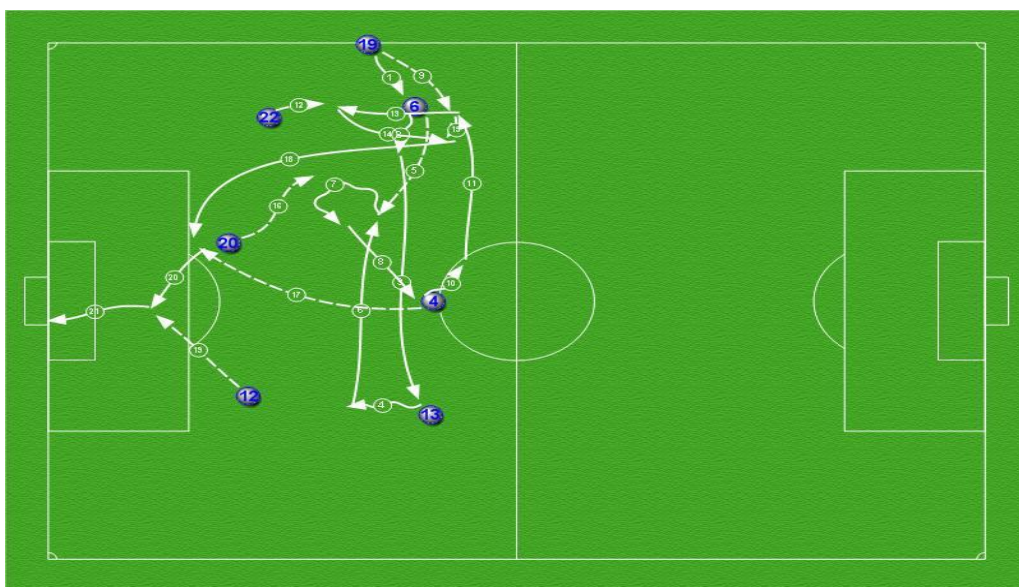
FRANCIJA



Slika 21: Prvi zadetek FRANCIJE

TOGO

FRANCIJA



Slika 22: Drugi zadetek FRANCIJE

**LEGENDA:**

MODRI / RDEČI KROGEC – igralec Francije (številka v krogu je št. igralca)

RAVNA PUŠČICA (POLNA) – gibanje podane žoge

RAVNA PUŠČICA (ČRTKANO) – gibanje igralca

UKRIVLJENA PUŠČICA – vodenje žoge

ŠTEVILKA PRI PUŠČICAH – potek akcije

V zadnji tekmi skupine G je za francosko reprezentanco štela le zmaga, če so se hoteli uvrstiti v osmino finala Svetovnega prvenstva. V primeru, da bi se druga tekma v tej skupini, ki je potekala paralelno, med Švico in Južno Korejo končala neodločeno, bi Francozi morali, za uvrstitev v nadaljnje tekmovanje, zmagati celo z dvema zadetkoma razlike. Za Togo je bilo to poslovilno srečanje (zaradi uvodnih dveh porazov z J. Korejo in Švico so bili brez možnosti napredovanja) na njihovem premiernem nastopu na svetovnih prvenstvih. Pred tekmo so v taboru Toga najavljali dostojno slovo od velikega tekmovanja, obenem pa je velik motiv za njih predstavljalo dejstvo, da je bil Togo nekoč tudi francoska kolonija. Pred tekmo torej nič ni kazalo na francoski sprehod do zmage.

Francoski selektor Raymond Domenech je bil prisiljen v dve spremembi v začetni enajsterici. Namesto, zaradi parnih rumenih kartonov, kaznovanih Zidana in Abidala, sta priložnost od prve minute dobila Silvestre in Trezeguet. Domenech je sistem 1-4-3.3, ki ga je Francija igrala na prvih dveh tekmah, zamenjal s sistemom 1-4-4-2, kjer sta v konici napada skupaj igrala Henry in Trezeguet. Selektor Toga, Nemeč Otto Pfister je svoje igralce na igrišče prav tako postavil v formaciji 1-4-4-2, v primerjavi s prejšnjo tekmo pa je v začetni enajsterici naredil štiri spremembe (sliki 15 in 16).

Francozi so imeli pobudo od prve minute naprej, njihove priložnosti in udarci na gol so se nizali en za drugim, vendar pa jim v prvem polčasu nikakor ni uspelo ukaniti zbrane in borbene obrambne formacije Toga, na čelu s super razpoloženim vratarjem Agasso, ki je ubranil nekaj zares nevarnih strellov. Še preden bi se v njihove vrste naselila nervoza, so Francozi na začetku drugega polčasa preko Vieire vendarle uspeli doseči vodilni zadetek. Nekaj minut kasneje je njihovo vodstvo in napredovanje v osmino finala potrdil Henry. Do konca srečanja so nato Francozi nadzirali potek dogodkov na igrišču in tekmo mirno pripeljali do konca.

Ker so igralci Toga igrali zelo defenzivno, so jih Francozi poizkušali s kontinuiranimi počasnimi napadi (44-krat) izvleči iz njihove polovice. Če jim je to uspelo, so poizkušali takoj menjati ritem napada in čim prej priti do zaključka na vrata (14 napadov z menjavo ritma). Predvsem takrat, kadar so nogometaši Toga storili napako pri organizaciji svojega napada, so Francozi takoj poizkušali presenetiti s kontinuiranim hitrim napadom (26-krat), ali bolj redko s protinapadom (7-krat). Skupaj si je Francija priigrala kar 91 napadov, medtem ko Togo le 65. Togo je napadal približno enakomerno s kontinuiranimi počasnimi in hitrimi napadi, manj pa z napadi z menjavo ritma in protinapadi (preglednica 28). Francozi so imeli žogo v svoji posesti kar osem minut več kot Togo (56% - 44%).

Francoski vratar je žoge v igro vračal v glavnem s kratkimi podajami z nogo ali roko (skupaj 15-krat), degažiral je le 6-krat in bil pri tem 50% uspešen. Vratar Toga Kossi Agassa je bil v stiku z žogo 34-krat in jo kar 23-krat degažiral v igro. Pri tem je njegovo moštvo ostalo v posesti žoge le v 35 % (preglednica 30). Francozi so si priigrali kar 9 kotov, Togo pa le enega. Prav tako so imeli Francozi en nevaren prosti strel več kot Togo (3 – 2). Francoski igralci so se tudi večkrat znašli v prepovedanem položaju (5-krat) kot igralci Toga (3-krat). Le-ti so prednjačili predvsem s prekrški, saj so jih skupaj storili kar 22, Francozi pa le 12. Na obeh straneh je bila večina teh prekrškov storjenih takoj po izgubljeni žogi (dvoboj, netočna podaja) (preglednica 34).

Obe ekipi sta izgubili sorazmerno veliko število žog. Francija skupaj 83, Togo pa kar 94. Oboji so največ žog izgubili z netočnimi podajami (približno 50% vseh izgubljenih žog). Bistvena razlika obstaja predvsem pri izgubljenih žogah v dvobojih. Togo je tako izgubil kar

13 dvobojev več od Francozov (skupaj so jih Francozi izgubili 18, Togo pa 31). Treba je omeniti, da Francozi niso izgubili niti enega dvoboja z glavo (preglednica 31). Tako Francozi kot Togo so žoge izgubljali na sredini igrišča na nasprotni polovici (slika 19 in 20). Po odvzeti žogi so Francozi v 56% primerov z igro takoj nadaljevali proti nasprotnim vratom, v 44% pa so nadaljevali z igro v širino ali podajo nazaj. Ta način igre so začeli uporabljati predvsem po vodstvu z 2:0, ko so v glavnem samo še kontrolirali rezultat. Togo je kar v 61% z igro takoj po odvzeti žogi nadaljeval proti francoskim vratom, v 39% pa so nadaljevali z igro v širino ali nazaj (preglednica 32). Kot sem že omenil pri analizi prekinitev, je bilo veliko akcij takoj po odvzeti žogi prekinjenih z prekrškom.

Pri analizi podaj najbolj v oči pade podatek, da so Francozi na srečanju zbrali skoraj 200 podaj več kot igralci Toga (preglednica 35). Ta podatek sovпада z ugotovitvijo, da so Francozi največ napadali s kontinuiranimi počasnimi napadi, za katere je značilno potrpežljivo grajenje igre s številnimi kratkimi podajami. Francozi so 121 podaj odigrali v globino (21,1 % vseh podaj), od tega kar 97 kratkih. Togo je odigral 122 globinskih podaj (31,9 % vseh podaj), vendar je bilo več kot 56% globinskih podaj dolgih, ki so manj natančne in je potem take žoge tudi težje kontrolirati. Obe ekipi sta imeli tudi približno enako število direktnih globinskih podaj (preglednica 35). Francozi so odigrali tudi bistveno več direktnih podaj kot Togo (104 – 64). 58 direktnih podaj so odigrali na svoji polovici, 46 pa na nasprotni polovici. S temi podajami so povzročali nespornizume v obrambi nasprotnika in verjetno je tudi to na koncu prevesilo tehtnico na francosko stran. Togo je dve tretjini svojih direktnih podaj odigral na svoji polovici takrat, ko so se Francozi pomaknili nazaj do polovice igrišča po vodstvu z 2:0 (preglednica 36). Tudi podaj nazaj so Francozi zbrali več kot Togo, še posebej v coni, kjer te podaje predstavljajo določeno nevarnost za nasprotnika. Tako so Francozi v napadalni tretjini igrišča odigrali kar 23 povratnih podaj, medtem ko Togo le 11. Francozi so na svoji polovici, do vodstva z 2:0, le redko igrali podaje nazaj (tako so jih po vodstvu zbrali kar 19 od skupno 37) (preglednica 37).

Igralci francoske reprezentance so se večkrat odločali za poizkuse driblingov in prodorov (skupaj 36-krat), in bili pri tem polovično uspešni. Igralci Toga so se za tovrstne akcije skupaj odločili 30-krat, in bili prav tako polovično uspešni (preglednica 38).

Francozi so na celotnem srečanju kar 20-krat streljali proti vratom Toga. Polovica udarcev je zletela mimo vrat, od ostalih pa sta dva tudi končala v nasprotni mreži. Največ udarcev (14) je bilo izvedenih znotraj kazenskega prostora. V glavnem so streljali z nogo (17-krat). Procentualno največ udarcev so izvedli vezisti (50 %), napadalca pa sta skupaj izvedla 9 strelav (45 %), Trezeguet je streljal kar 7-krat. Togo je na vrata Francije streljal 8-krat (6-krat v 1. polčasu). Skupno so kar 5-krat streljali izven kazenskega prostora. Le dva udarca sta letela v okvir vrat, vsi udarci pa so bili izvedeni z nogo. Procentualno so največkrat udarjali na vrata vezisti (62,5 %) (preglednica 39).

Francozi so si poleg dveh zadetkov priigrali še 13 priložnosti (8 v prvem in 5 v drugem polčasu). Štirih priložnosti niso zaključili z udarcem na vrata (nasprotni igralec ali vratar je žogo prestregel tik pred zaključkom). 12 priložnosti so zaključevali po sredini, eno pa iz krilnega položaja. Kar 6-krat so prišli v priložnost po podaji s krilnega položaja (po 2-krat na prvo, drugo vratnico in podajo nazaj). Največkrat se je v priložnosti znašel Trezeguet (skupaj kar 7-krat). 5 priložnosti so si pripravili z napadi z menjavo ritma, eno manj (4) pa s kontinuiranim hitrim napadom. Povprečno je napad pri ustvarjeni priložnosti trajal 13,6 sekunde in vseboval 4,6 podaje. Togo si je na tekmi priigral le dve priložnosti (obe na krilnem položaju). Enkrat so poizkušali z individualnim prodorom po napadu z menjavo ritma, enkrat

pa s kontinuiranim hitrim napadom s podajo na drugo vratnico. Čas napada je bil povprečno 21 sekund (6,5 podaje). (preglednica 40)

Najlepše priložnosti pri Francozih je zamudil Ribery, ki je dvakrat streljal visoko čez gol po tem, ko se je znašel sam pred vratarjem (enkrat po globinski podaji Henrya, enkrat po zavrtni žogi Maloudaja). Že v 7. minuti pa bi Francoze v vodstvo lahko popeljal Trezeguet, ki po predložitvi s strani z glavo strelja preveč po sredini gola in Agassa njegov strel odbije v kot. Trezeguet je imel še dve lepi priložnosti, ko so Francozi že vodili z 2:0, vendar najprej po lepi globinski podaji Vieira strelja slabo, v vratarja, v drugem primeru pa po zavrtni žogi Henrya reagira preveč nonšalantno in nasprotni branilec žogo še pred strelom izbije. (slika 17)

Francozi so prvi zadetek dosegli v 55. minuti. Najprej Thuram prestreže podajo, sledi podaja do Sagnola, ki lepo vidi odkrivajočega se Henrya, kateremu poda globinsko žogo v noge. Henry iz prve odigra povratno na Maloudaja, le ta poizkuša najprej z individualnim prodorom, nakar poda žogo do Riberya, ki najprej preigra nasprotnega igralca in nato poda lepo žogo na prvo vratnico vtekanemu Vieiri, ki iz obrata strelja v daljši kot. To je bil kontinuiran hitri napad za vodstvo z 1:0. Na 2:0 ni bilo potrebno dolgo čakati. V 61. minuti izvedejo dolg napad z menjavo ritma, kjer spet Sagnol odigra globinsko podajo na utekajočega Vieiro (prostor z iztekanjem proti žogi izprazni Trezeguet), ki žogo z glavo le podaljša v globini do Henrya, ki jo iz obrata pošlje v daljši kot. (slika 21 in 22, preglednica 41)

Francozi so tako povsem zaslužno slavili na tekmi, ki bi jo morali odločiti že v prvem polčasu. Bili so boljši v vseh kriterijih nogometne igre, več napadali in si bolj želeli zmage kot igralci Toga. Francozi so igro gradili na številnih kratkih podajah. Organizator igre pri Franciji je bil (v odsotnosti Zidana) Vieira, ki je igral na mestu desnega zadnjega zveznega igralca. Veliko se je vključeval v napadalne akcije, predvsem z vtekanjem v prostor, ki sta mu ga s svojim gibanjem praznila napadalca. Pri reprezentanci Toga se je vse vrtelo okoli Adebayora, kateremu pa se je že poznala utrujenost od predhodnih tekem. Reprezentanca Toga je po zaostanku z 0:2 fizično in psihično povsem padla in ni uspela več resneje ogroziti razpoloženih Francozov. Francijo v osmini finala tako čakajo njihovi sosedi in veliki tekmeči Španci.



**6.1.4. FRANCIJA – ŠPANIJA 3 – 1**

(Ribery 41. min., Vieira 83. min., Zidane 90+2. min.; Villa 28. min.)

DATUM: 27. Junij 2006

URA: 21:00

STADION: FIFA World Cup stadion (Hannover)

ŠT. GLEDALCEV: 43000

GLAVNI SODNIK:

Roberto ROSETTI (Italija)

POMOČNIKA:

Cristiano COPELLI (Italija)

Alessandro STAGNOLI (Italija)

POSTAVA FRANCIJE (1-4-3-3)

*16 Fabien BARTHEZ (GK)**3 Eric ABIDAL**4 Patrick VIEIRA**5 William GALLAS**6 Claude MAKELELE**10 Zinedine ZIDANE (C)**7 Florent MALOUDA**12 Thierry HENRY**15 Lilian THURAM**19 Willy SAGNOL**22 Frank RIBERY*

Menjave:

74. minuta:

Iz igre: 7 Florent MALOUDA

V igro: 9 Sidney GOVOU

88. minuta:

Iz igre: 12 Thery HENRY

V igro: 11 Sylvain WILTORD



Slika 23: postavitev francoske reprezentance

## POSTAVA ŠPANIJE (1-4-4-2)

1 Iker CASILLIAS (GK)

3 Mariano PERNIA

5 Carles PUYOL

7 RAULI (C)

8 XAVI

9 Fernando TORRES

14 XABI ALONSO

15 Sergio RAMOS

18 Cesc FABREGAS

21 David VILLA

22 PABLO

Menjave:

54. minuta:

Iz igre: 7 RAUL

V igro: 11 Luis GARCIA

54. minuta:

Iz igre: 21 David VILLA

V igro: 17 JOAQUIN

72. minuta:

Iz igre: 8 XAVI

V igro: 16 Marcos SENNA



Slika 24: postavitev španske reprezentance

## 6.1.4.1. PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 42: Primerjava vrste napadov.

VRSTE NAPADOV	FRANCIJA	ŠPANIJA
Kontinuiran počasni napad	11	35
Kontinuiran hitri napad	34	20
Napad z menjavo ritma	8	13
Protinapad	13	8
<b>SKUPAJ</b>	<b>66</b>	<b>76</b>

## 6.1.4.2. PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI ŽOGE MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 43: Primerjava posesti žoge.

POSEST ŽOGE	FRANCIJA	ŠPANIJA
Minute	19	30
%	38 %	62 %

## 6.1.4.3. PRIMERJAVA ŠTEVILA IN USPEŠNOST NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 44: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja.

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	FRANCIJA	ŠPANIJA
Degažiranje vratarja	19 (42 %)	15 (53 %)
Kratka podaja z ного	6 (100 %)	9 (100 %)
Kratka podaja z roko	2 (100 %)	3 (100 %)
<b>SKUPAJ</b>	<b>27</b>	<b>27</b>

## 6.1.4.4. PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 45: Primerjava izgubljenih žog.

IZGUBLJENE ŽOGE	FRANCIJA	ŠPANIJA
Netočna podaja	39 (12,5 %)	35 (6,7 %)
Neuspešno varanje	7	7
Neuspešno zaustavljanje	6	5
Izgubljeni dvoboji z glavo	3	7
Izgubljeni dvoboji z ного	9	20
<b>SKUPAJ</b>	<b>71</b>	<b>76</b>

- v oklepaju je odstotek netočnih podaj glede na število vseh podaj



6.1.4.5. *PRIMERJAVA ANALIZE AKCIJE TAKOJ PO ODVZETI ŽOGI*

*Preglednica 46: Primerjava akcije takoj po odvzeti žogi.*

<b>AKCIJA PO ODVZETI ŽOGI</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>ŠPANIJA</b>
<b>Podaja (akcija) naprej</b>	39 (74 %)	21 (53 %)
<b>Podaja (akcija) nazaj ali na stran</b>	14 (26 %)	19 (47 %)
<b>SKUPAJ</b>	53	40

6.1.4.6. *PRIMERJAVA ANALIZE DOBLJENIH DVOBOJEV MED REPREZENTANCAMA*

*Preglednica 47: Primerjava dobljenih dvobojev.*

<b>DOBLJENI DVOBOJI</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>ŠPANIJA</b>
<b>Z glavo (%)</b>	7 (70 %)	3 (30 %)
<b>Z nogo (%)</b>	20 (69 %)	9 (31 %)
<b>SKUPAJ (%)</b>	27 (69 %)	12 (31 %)

6.1.4.7. *PRIMERJAVA ANALIZE PREKINITEV V NAPADU*

*Preglednica 48: Primerjava prekinitev.*

<b>PREKINITVE</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>ŠPANIJA</b>
<b>Koti</b>	5	8
<b>Prosti streli</b>	5	2
<b>Skupaj</b>	10	10
<b>Prosti streli – direkt</b>	0	1
<b>11m</b>	0	1
<b>Storjeni prekrški</b>	23	29
<b>Prepovedani položaji</b>	8	2

6.1.4.8. *PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ V GLOBINO MED REPREZENTANCAMA*

*Preglednica 49: Primerjava podaj v globino.*

<b>PODAJE V GLOBINO</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>ŠPANIJA</b>
<b>Podaje v globino</b>	104 (33,3 %)	123 (23,6 %)
<b>Dolge podaje v globino</b>	50 (*48,1 %)	48 (*39 %)
<b>Kratke podaje v globino</b>	54 (*51,9 %)	75 (*61 %)
<b>Direktna v globino</b>	19 (*18,3 %)	28 (*22,8 %)
<b>Po osvojeni žogi prvo v globino</b>	4	9
<b>Vse podaje</b>	312	522

- v oklepaju je odstotek podaj v globino glede na število vseh podaj

\* v oklepaju je odstotek vrste podaje v globino glede na vse podaje v globino

## 6.1.4.9. PRIMERJAVA ANALIZE DIREKTHNIH PODAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 50: Primerjava direktnih podaj.

DIREKTNE PODAJE	FRANCIJA	ŠPANIJA
Svoja polovica	36 (68 %)	47 (47 %)
Nasprotna polovica	17 (32 %)	52 (53 %)
<b>SKUPAJ</b>	53 (**17 %)	99 (**19 %)
Neuspešne svoj pol.	7	4
Neuspešne nasprotna pol.	3	7
<b>NEUSPEŠNE SKUPAJ</b>	10 (18,9 %)	11 (11,1 %)
Zaporedne direktne (SP)	2,2 (*10x)	2,2 (*6x)
Zaporedne direktne (NP)	2 (*2x)	2,4 (*8x)

- v oklepaju odstotek od vseh direktnih podaj

\* v oklepaju kolikokrat so si žogo zaporedno podali več kot 1x

\*\* v oklepaju odstotek od števila vseh podaj

## 6.1.4.10. PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ NAZAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 51: Primerjava podaj nazaj.

PODAJE NAZAJ	FRANCIJA	ŠPANIJA
Svoja polovica	33 (*65 %)	39 (*41 %)
Nasprotna polovica	18 (*35 %)	57 (*59 %)
<b>Skupaj</b>	51 (16,3 %)	96 (18,4 %)
<b>V napadalni tretjini</b>	6 (*12 %)	6 (*6 %)
<b>Priložnost</b>	0	0

- v oklepaju je odstotek od števila vseh podaj

\* v oklepaju delež od vseh podaj nazaj

## 6.1.4.11. PRIMERJAVA ANALIZE DRIBLINGOV IN PRODOROV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 52: Primerjava driblingov in prodorov.

DRIBLINGI IN PRODORI	FRANCIJA	ŠPANIJA
<b>Driblingi</b>	23 (61 %)	18 (50 %)
<b>Prodori</b>	6 (33 %)	8 (25 %)
<b>SKUPAJ</b>	29 (55 %)	26 (42 %)

- v oklepaju je odstotek uspešnih driblingov oziroma prodorov

## 6.1.4.12. PRIMERJAVA ANALIZE UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 53: Primerjava udarcev na vrata.

UDARCI NA VRATA		FRANCIJA	ŠPANIJA	
ŠTEVILO UDARCEV		10	5	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	6	3	
	Izven 16 m	3	1	
	25 m in več	1	1	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	5 (50%)	2 (40%)	
	Mimo vrat (%)	5 (50%)	3 (60%)	
	Zadetki (%)	3 (30%)	1 (20%)	
GLEDE NA VRSTO UDARCA	Z nogo	9	4	
	Z glavo	1	1	
PO PREKINITVI		2	2	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB	1	LZB	-
	LCB	-	LCB	-
	DCB	-	DCB	-
	DZB	-	DZB	-
	LZZI	1 (10 %)	ZZI	-
	DZZI	2 (20 %)	DZI	1 (20 %)
	SZI	2 (20 %)	LZI	-
	LKN	2 (20 %)	SZI	1 (20 %)
	DKN	1 (10 %)	LN	1 (20 %)
	SN	1 (10 %)	DN	2 (40 %)

6.1.4.13. PRIMERJAVA ANALIZE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED  
REPREZENTANCAMA

Preglednica 54: Primerjava ustvarjenih priložnosti.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		FRANCIJA	ŠPANIJA		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		5	3		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	5	2		
	Krilni položaj	-	1		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	-	1		
	Po podaji v globino	2	-		
	Po dvojni podaji	-	-		
	Po prevzemanju	-	-		
	Po napaki nasprotnika	-	-		
	Po podaji nazaj	-	-		
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica	2	2	
		Druga vratnica	1	-	
Podaja nazaj		-	-		
Po prekinitvi		-	-		
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %	1 (20 %)	LZB	-	
	LCB %	-	LCB	-	
	DCB %	-	DCB	-	
	DZB %	-	DZB	-	
	LZZI %	-	ZZI	-	
	DZZI %	2 (40 %)	DZI	-	
	SZI %	1 (20 %)	LZI	-	
	LKN %	1 (20 %)	SZI	2 (66 %)	
	DKN %	-	LN	-	
	SN %	-	DN	1 (33 %)	
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 25, 26)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE – POVPREČJE		10,4 s	23 s		
Glede na število zaporednih podaj – povprečje		2,4	8		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad	-	-		
	Kontinuiran hitri napad	2	2		
	Napad z menjavo ritma	-	1		
	Protinapad	3	-		
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	4	1		
	Z glavo	-	1		

Opomba: Obe reprezentanci po ene priložnosti nista zaključili z udarcem na vrata, saj je nasprotnik tik pred zaključkom žogo izbil

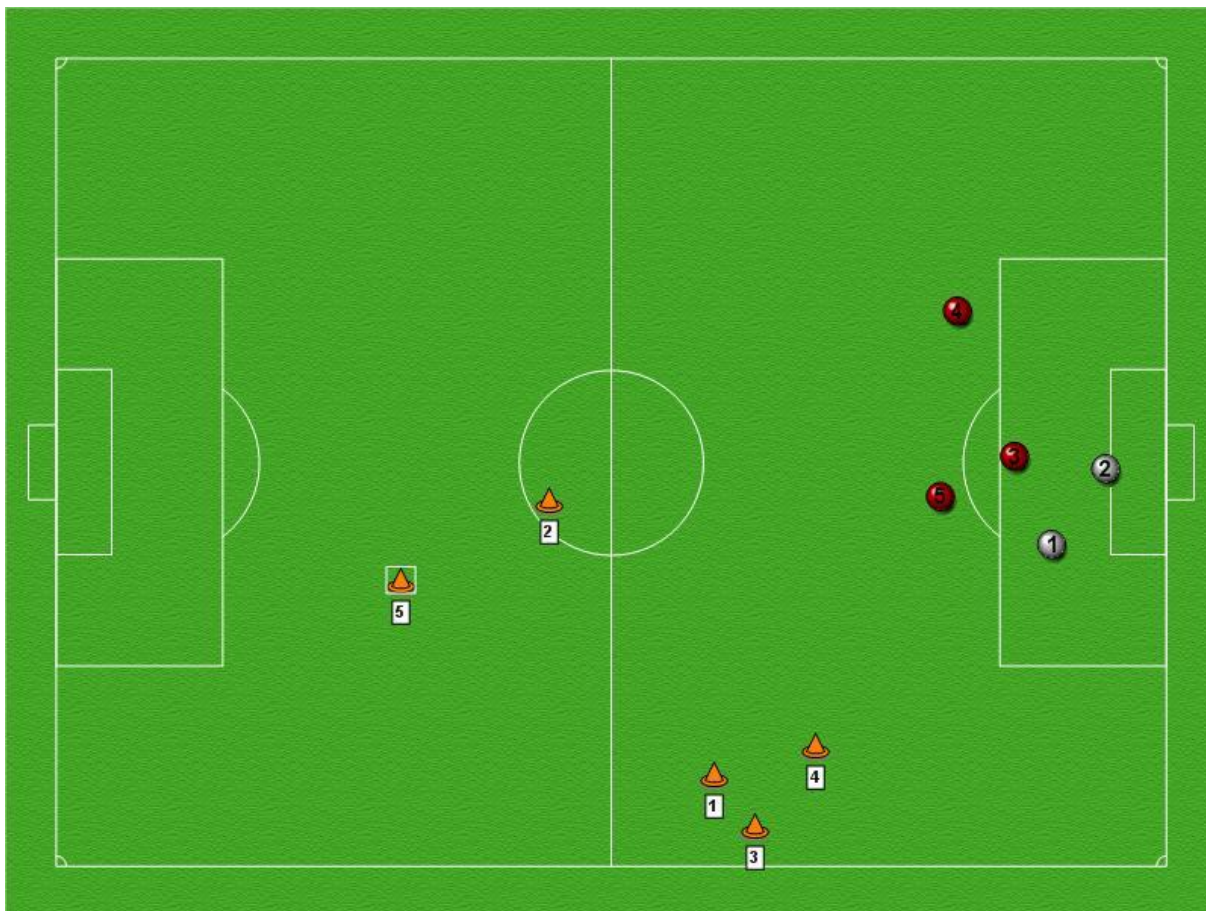
6.1.4.14. PRIMERJAVA ANALIZE DOSEŽENIH ZADETKOV MED  
REPREZENTANCAMA

Preglednica 55: Primerjava doseženih zadetkov.

DOSEŽENI ZADETKI		FRANCIJA	ŠPANIJA		
ŠTEVILO ZADETKOV		3	1		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	3	1		
	Krilni položaj				
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor	1			
	Po podaji v globino	1			
	Po dvojni podaji				
	Po prevzemanju				
	Po napaki nasprotnika				
	Po podaji nazaj				
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica			
		Druga vratnica			
		Podaja nazaj			
	Po prekinitvi	Prosti udarec	1		
Udarec iz kota					
Indirektni udarec					
Podaja iz avta					
Enajstmetrovka			1		
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB		LZB		
	LCB		LCB		
	DCB		DCB		
	DZB		DZB		
	LZIZ		ZZI		
	DZZI	1	LZI		
	SZI	1	DZI		
	LKN		SZI		
	DKN	1	DN	1	
	SN		LN		
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 29, 30, 31, 32)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE		10s			
Glede na število zaporednih podaj - povprečje		2,5			
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad				
	Kontinuiran hitri napad				
	Napad z menjavo ritma				
	Protinapad	2			
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	2	1		
	Z glavo	1			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	3	1		
	Izven 16 m				
	25 m in več				

FRANCIJA

ŠPANIJA



Slika 25: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih za reprezentanco FRANCIJE

**LEGENDA:**

STOŽEC – mesto odvzema žoge francoske reprezentance pri ustvarjenih priložnostih

SIVI KROGEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

RDEČI KROGEC – mesto zaključka napada skozi sredino

ŽOGA – mesto udarca na gol s krilnega položaja

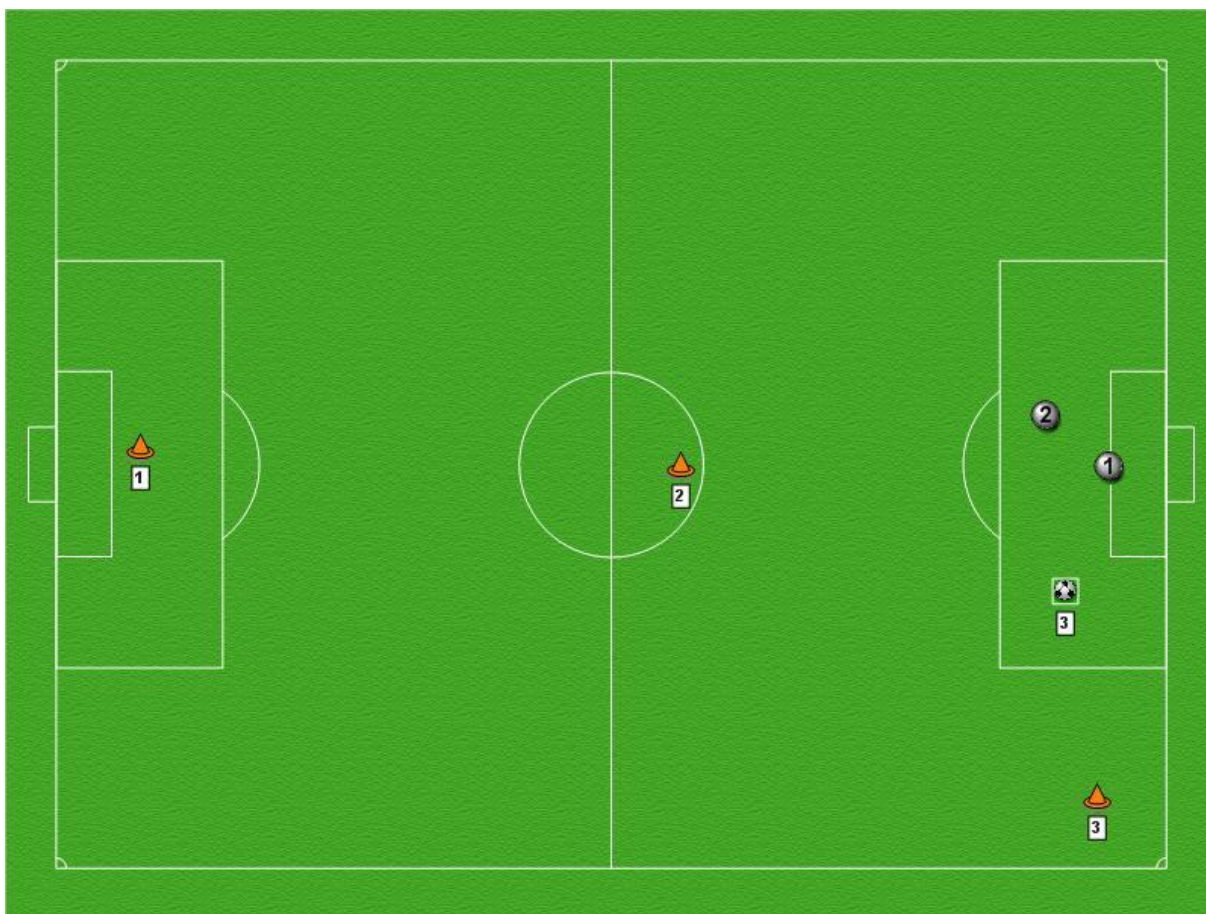
K – udarec iz kota

PS – udarec ali podaja s prostega strela

ŠTEVILKA PRI ZNAKU- številka priložnosti

**OPOMBA:**

Pri priložnosti 5 ne pride do zaključka, saj nasprotni vratar žogo izbije pred napadalcem.



Slika 26: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih za reprezentanco ŠPANIJE

**LEGENDA:**

STOŽEC – mesto odvzema žoge španske reprezentance pri ustvarjenih priložnostih

SIVI KROGEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

RDEČI KROGEC – mesto zaključka napada skozi sredino

ŽOGA – mesto udarca na gol s krilnega položaja

K – udarec iz kota

PS – udarec ali podaja s prostega strela

ŠTEVILKA PRI ZNAKU- številka priložnosti

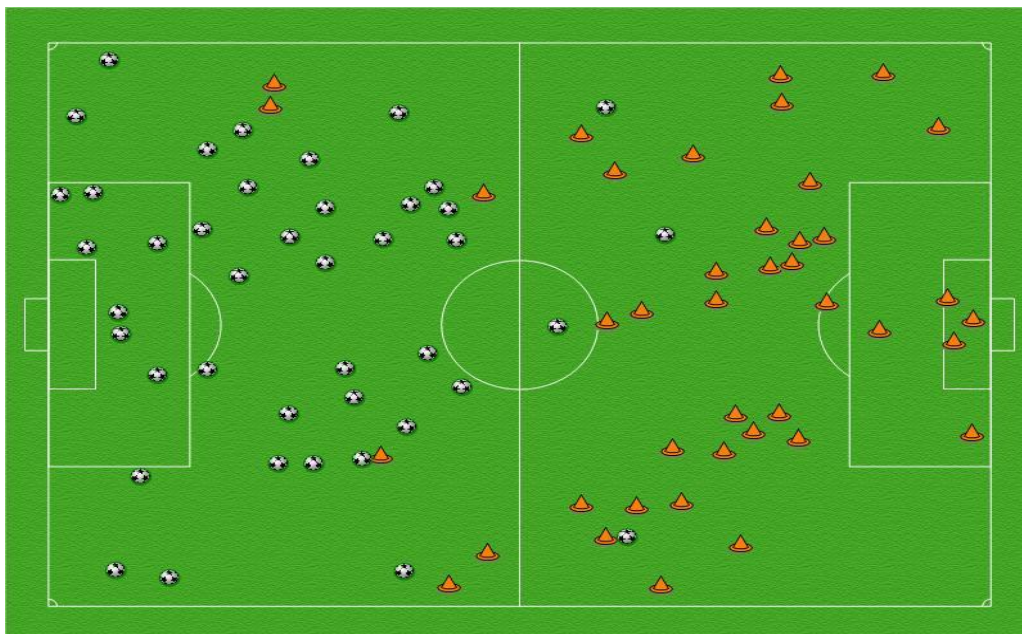
**OPOMBA:**

Pri priložnosti 1 ne pride do zaključka, saj nasprotni branilec žogo izbije tik pred napadalcem.

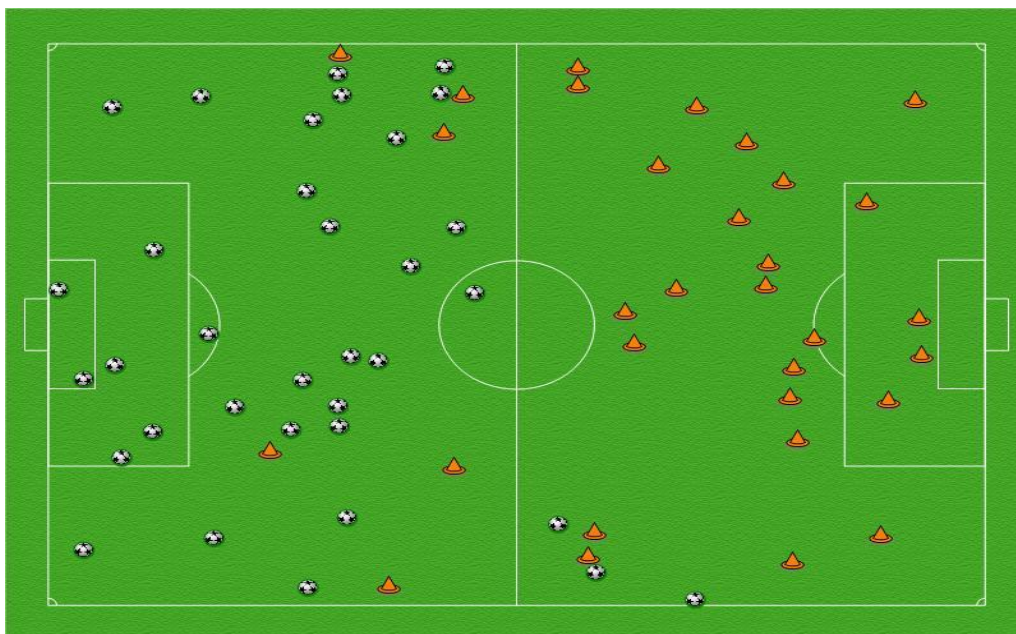


FRANCIJA

ŠPANIJA



Slika 27: Odvzete in izgubljene žoge FRANCIJE (1. polčas)



Slika 28: Odvzete in izgubljene žoge FRANCIJE (2. polčas)

**LEGENDA:**

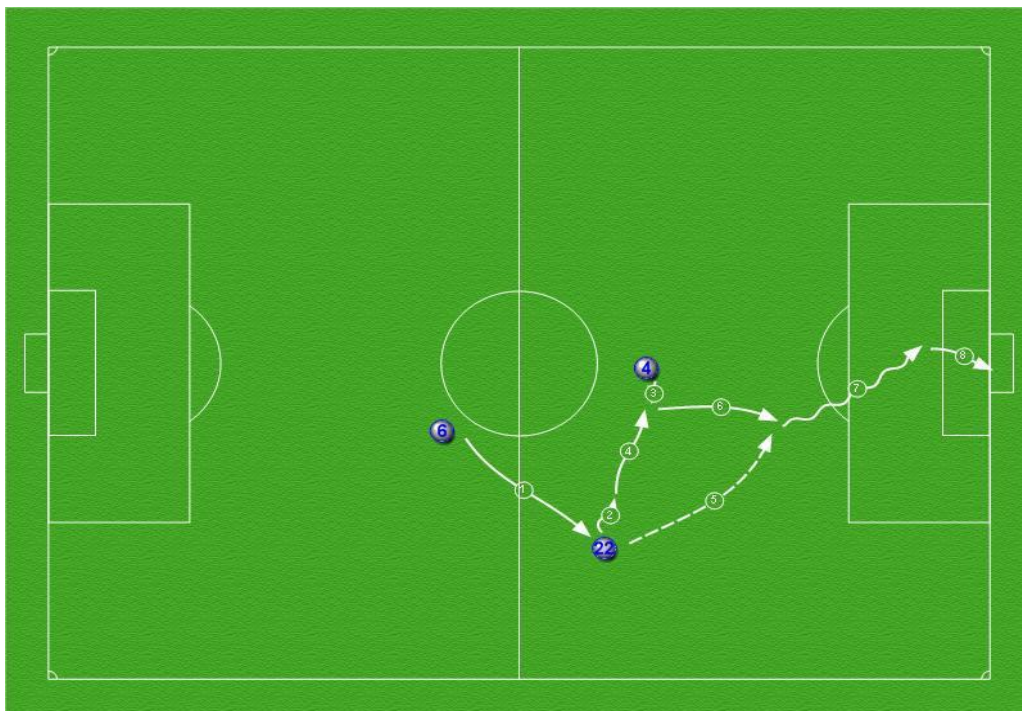
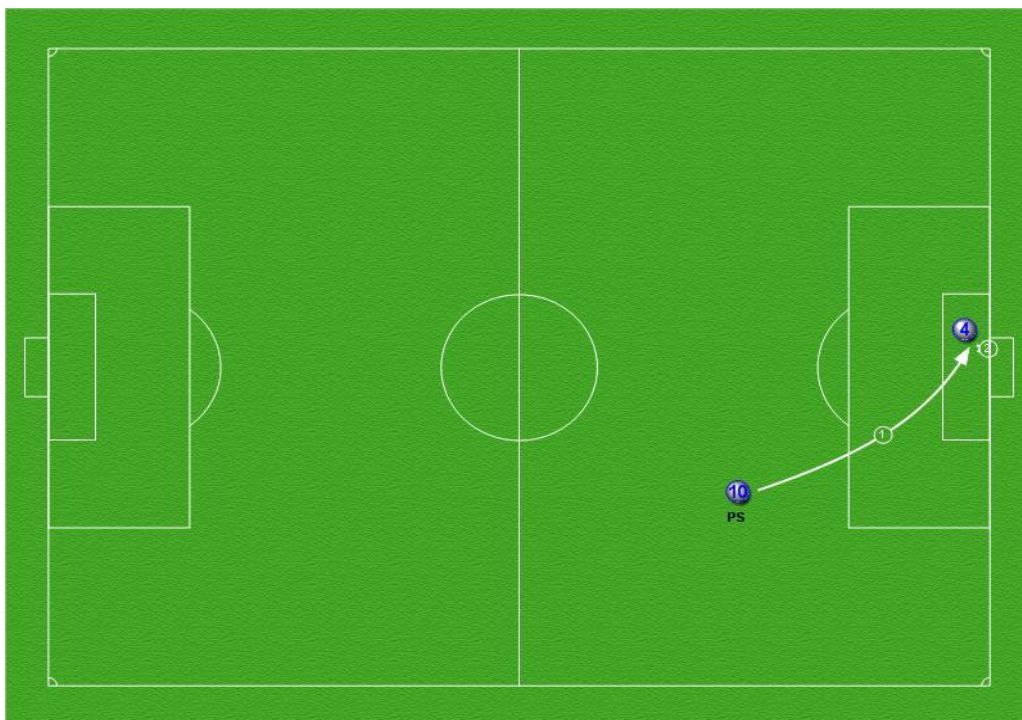
ŽOGA – mesto odvzete žoge francoske reprezentance

STOŽEC – mesto izgubljene žoge francoske reprezentance



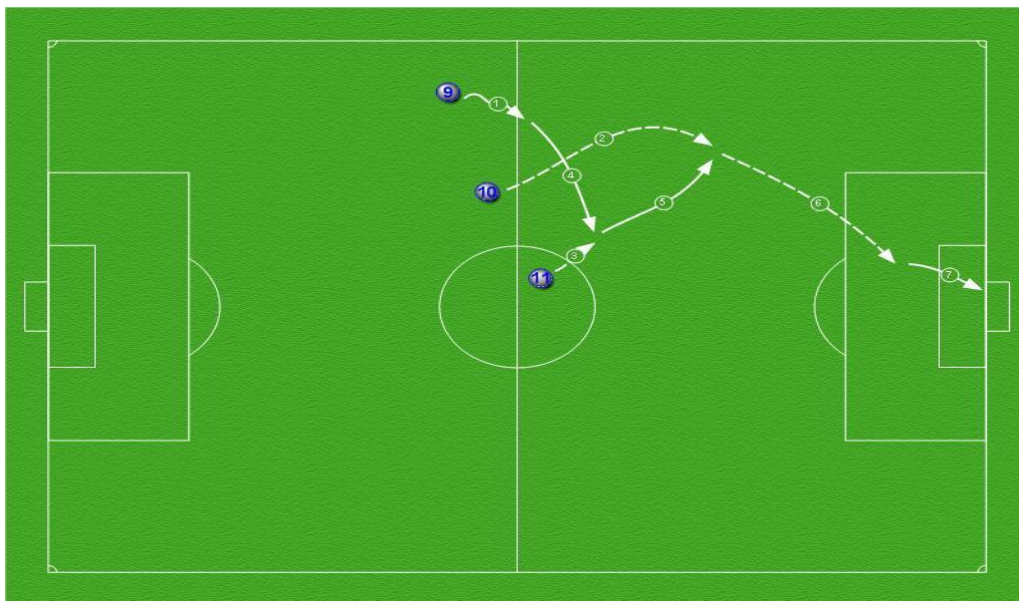
FRANCIJA

ŠPANIJA

*Slika 29: Prvi zadetek FRANCIJE**Slika 30: Drugi zadetek FRANCIJE*

FRANCIJA

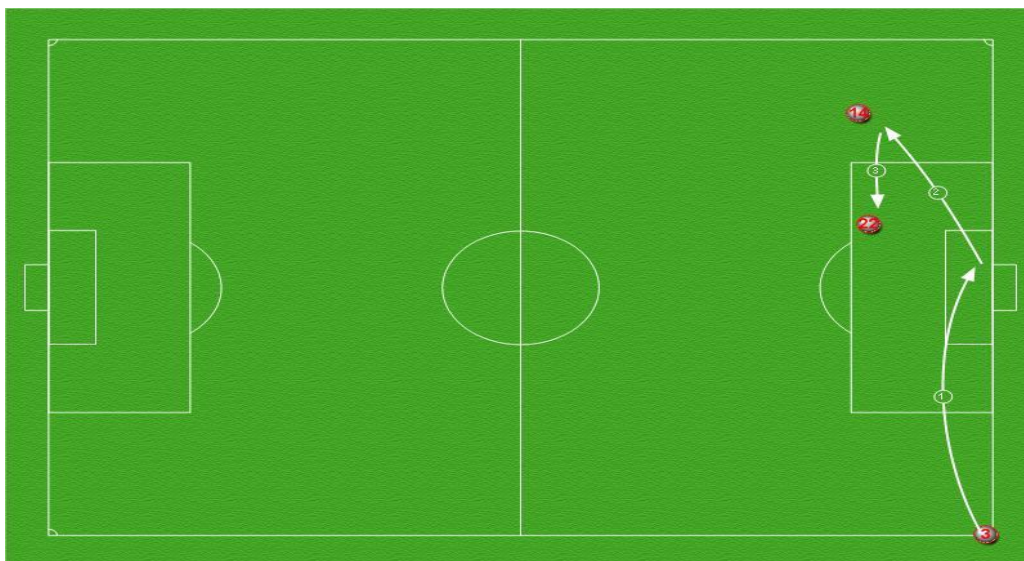
ŠPANIJA



Slika 31: Tretji zadetek FRANCIJE

ŠPANIJA

FRANCIJA



Slika 32: Akcija, ki je pripeljala do prekrška za 11m, iz katere je ŠPANIJA dosegla prvi zadetek

**LEGENDA:**

MODRI / RDEČI KROGEC – igralec Francije/Španije (številka v krogu je št. igralca)

RAVNA PUŠČICA (POLNA) – gibanje podane žoge

RAVNA PUŠČICA (ČRTKANO) – gibanje igralca

UKRIVLJENA PUŠČICA – vodenje žoge

ŠTEVILKA PRI PUŠČICAH – potek akcije

Po neprepričljivih nastopih v predtekmovalni skupini, so se Francozi v osmini finala pomerili s Španci, ki so v svoji predtekmovalni skupini s tremi zmagami prepričljivo osvojili prvo mesto in ob tem zabili kar osem zadetkov. Španci so po mnenju strokovnjakov pred tekmo veljali za rahlega favorita, saj niso izgubili že 26 uradnih tekem zapored, obenem pa so bili v predtekmovanju prepričljivejši in bolj razpoloženi od Francozov. Vendar pa so se na koncu, kljub španskemu vodstvu, zmage s 3:1 veselili Francozi.

V francosko enajsterico sta se po odsluženi kazni parnih rumenih kartonov vrnila Zidane in Abidal, tako da so Francozi tekmo spet začeli v postavitvi 1-4-3-3, medtem ko so Španci igrali v sistemu 1-4-4-2, z romбом na sredini igrišča (slika 23 in 24). Španci so imeli tako na sredini igrišča enega igralca več kot Francozi in zato verjetno niti ne preseneča podatek, da so imeli Španci žogo v posesti 30 minut (62 %), Francozi pa le 19 minut (38 %) (preglednica 43). Francozi so največkrat napadali s kontinuiranim hitrim napadom (34-krat), imeli pa so tudi več protinapadov kot Španci (13-8). Španci so skupaj imeli več napadov kot Francozi, največ pa so napadali s kontinuiranim počasnim napadom (35-krat), ter tako s številnimi kratkimi podajami skušali priti do francoskih vrat (preglednica 42).

Oba vratarja sta bila pri žogi 27-krat. Oba sta se največkrat odločala za degažiranje (Barthez 19-krat, Casillas 15-krat). Obe reprezentanci sta imeli tudi po 10 nevarnih prekinitev pred nasprotnimi vrati. Francozi so imeli po 5 kotov in 5 prostih strelav in tako prek enega izmed njih tudi prišli do izenačujočega zadetka. Španci pa so imeli 8 udarcev iz kota in 2 prosta strela. Po kotu je tudi prišlo do prekrška za 11m, iz katere so Španci povedli. Na tekmi je bilo storjenih skupaj kar 52 prekrškov (Španija 29, Francija 23) in tudi 10 nedovoljenih položajev (Francija 8, Španija 2) (preglednica 48).

Analiza izgubljenih žog nam pokaže, da sta obe reprezentanci izgubili približno enako število žog (Francija 71, Španija 76). Francozi so največ žog izgubili zaradi netočnih podaj (kar 39). Španci so prav tako največ žog izgubili z netočnimi podajami (35), precej pa so jih izgubili tudi po dvobojih. Španci so izgubili 27 dvobojev, torej kar 15 več kot Francozi (12), tako da lahko prav tu iščemo enega od vzrokov za poraz Špancev oziroma zmago Francozov. Zadnji zadetek, ki je dokončno pokopal vse upe Špancev, so Francozi dosegli prav po dobljenem dvoboju z nogo na sredini igrišča. Za Francoze na koncu ni bilo usodno, da so kar 12 žog izgubili na svoji polovici, Španci pa le 7 (preglednica 45 in 47, slika 27 in 28). Francozi so po odvzeti žogi kar v 73 % poizkušali z akcijo proti španskemu голу, medtem ko so se Španci le v 53 % takoj po odvzeti žogi usmerili proti francoskemu голу, v 47 % pa so igrali v širino ali nazaj. (preglednica 46).

Španci so zbrali kar 210 podaj več od Francozov (Francija 312, Španija 522). Vendar so Francozi odigrali procentualno več podaj v globino kot Španci (33,3 % - 23,6 %). Španci so odigrali procentualno več kratkih podaj v globino kot Francozi (61 % - 52 %) in tudi več direktnih podaj v globino (22,8 % - 18,3 %). Obe ekipi sta odigrali zelo malo direktnih podaj v globino takoj po osvojeni žogi (Francozi le 4 podaje, medtem ko Španci 9 podaj) (preglednica 49).

Španci so skupaj odigrali skoraj enkrat več direktnih podaj kot Francozi (99-53). Francozi so večino svojih direktnih podaj odigrali na svoji polovici (68 %), Španci pa so 53 % svojih direktnih podaj odigrali na nasprotni polovici. Francozi so imeli 19 % neuspešnih direktnih podaj (večino na svoji polovici), Španci pa 11 % neuspešnih direktnih podaj (večino na nasprotni polovici) (preglednica 50). Pri analizi podaj nazaj je najbolj zanimiv podatek, da sta

obe ekipi zelo malo povratnih podaj odigrali v napadalni tretjini igrišča (oboji po 6 podaj) (preglednica 51). Temu primerno sta si moštvi priigrali tudi zelo malo število priložnosti.

Francozi so si ob treh zadetkih priigrali še pet priložnosti za doseg zadetka. Glede na mesto zaključka napada so bile vse priložnosti na sredini igrišča. Dvakrat so prišli v priložnost po podaji v globino, trikrat pa po podaji s krilnega položaja (2-krat 1. vratnica, 1-krat 2. vratnica). 3-krat so se v priložnosti znašli zvezni igralci, 1-krat levi zunanji branilec in 1-krat levi krilni napadalec. Francozi so prišli v priložnosti po hitrih akcijah (3-krat protinapad, 2-krat kontinuiran hitri napad). Povprečno je akcija trajala 10,4 sekunde in vsebovala povprečno 2,4 podaje. 4-krat so napad zaključili z ного, 1-krat pa ne pride do zaključka, saj nasprotni vratar žogo izbije tik pred udarcem.

Španci so si poleg zadetka priigrali le še tri priložnosti, kar je glede na njihovo posest žoge in število podaj relativno malo. 2-krat so napad zaključili skozi sredino, 1-krat pa s krilnega položaja. Eno priložnost so si ustvarili po individualnem prodoru napadalca Juaquina, dve priložnosti po podaji s krilnega položaja na prvo vratnico pa zaključijo vezist Luis Garcia. Povprečno so španski napadi pri priložnostih trajali 23 sekund in imeli 8 podaj. Dvakrat je to bil kontinuiran hitri napad, enkrat pa počasno-hitri napad. En napad zaključijo z ного, enega z glavo, pri enem pa ne pride do udarca saj nasprotniki žogo tik pred zaključkom izbijejo (preglednica 54 in slika 25 in 26).

Pri analizi udarcev na vrata vidimo, da so Francozi na vrata Casillasa sprožili 10 strelav, od katerih so trije končali v njegovi mreži. Španci so na vrata Bartheza streljali le 5-krat in ga pri tem tudi enkrat premagali. Francozi so 6-krat na gol streljali v kazenskem prostoru, 3-krat iz roba kazenskega prostora in 1-krat iz večje oddaljenosti. Polovica francoskih strelav je letela v okvir vrat, polovica pa mimo vrat. 9-krat so Francozi streljali na vrata z ного in le enkrat z glavo. Skupno so na vrata največkrat streljali vezisti, kar 5-krat, štiri strele so na vrata usmerili napadalci, enega pa branilci. Španci so tri od svoji petih strelav na francoski gol izvedli iz kazenskega prostora. Trije udarci so tudi leteli mimo vrat, dva pa v okvir vrat. Španci so 4-krat poizkušali z ного in, podobno kot Francozi, le enkrat z glavo. Pri Špancih so napadalci skupaj trikrat streljali na vrata, preostala dva strela sta prispevala vezista. Zanimivo, da so Španci prvi strel na vrata Francozov izvedli šele v 26. minuti srečanja (Francozi v 12. minuti) (preglednica 53).

Prvi zadetek na srečanju so dosegli Španci, in sicer je iz enajstmetrovke zadel Villa. Pred tem so imeli Španci udarec iz kota, ki ga je izvedel Pernia. Pernia je poslal predložek na drugo vratnico, kjer eden izmed Francozov žogo izbije na levi rob kazenskega prostora, vendar le do Xabi Alonsa, ki žogo sprejme in poda kratko podajo v kazenski prostor do Pabla, katerega nato iz hrbta zruši Thuram. Villa kazenski strel usmeri v desni spodnji vratarjev kot (slika 32).

Francozi so izid izenačili v 41. minuti, po hitrem protinapadu prek Riberya. Makelele prestreže podajo Špancev na sredini igrišča, odigra do Riberya, ki nato žogo poda še Vieri. Viera se obrne z žogo proti španskemu голу in odigra globinsko podajo v prazen prostor za hrbet španske obrambe, kamor vteče Ribery. Ribery preigra še Casillasa in žogo brcne v prazen gol Špancev za 1:1 (slika 29).

Zadetek za vodstvo z 2:1 Francozi dosežejo v 82. minuti. Španski branilec Puyol naredi prekršek nad Henryem, ki vteka na globinsko podano žogo. Prosti udarec izvaja Zidane iz kakih 30 metrov. Zidane pošlje predložek na drugo vratnico, kjer Vieira z bližine z glavo (tudi z nekaj sreče) premaga španskega vratarja (slika.30)

Končni rezultat 3:1 v drugi minuti sodniškega podaljška postavi Zidane, po individualnem prodoru v kazenski prostor Špancev in nato še mojstrskem preigravanju španskega branilca in vratarja. Vse skupaj pa se začne na sredini igrišča, kjer Francozi dobijo žogo po dvoboju z ного, sledi hiter protinapad in zadetek (slika 31).

Na koncu so zasluženost slavili Francozi, čeprav so imeli Španci žogo veliko več v svoji posesti. Medtem, ko so Španci igrali predvsem v širino, so bili Francozi veliko konkretni s svojimi podajami. Pri Francozih je bil po odsluženih kazni spet glavni kreator igre Zidane, ki je igral na mestu sprednjega zveznega igralca. Špansko igro je organiziral predvsem Xabi Alonso, pomagala sta mu tudi Xavi in Fabregas. Francosko reprezentanco tako sedaj v četrtfinalnem srečanju čaka Brazilija, kar bo obenem ponovitev finala SP iz leta 1998, ki je potekalo v Franciji.

### 6.1.5. FRANCIJA – BRAZILIJA 1 – 0 (Henry 57. min.)

DATUM: 1. Julij 2006

URA: 21:00

STADION: FIFA World Cup Stadion (Frankfurt)

ŠT. GLEDALCEV: 48000

GLAVNI SODNIK:

Luis Medina CANTALEJO (Španija)

POMOČNIKA:

Victoriano Giraldez CARRASCO (Španija)

Pedro Medina HERNANDEZ (Španija)

POSTAVA FRANCIJE (1-4-3-3)

16 Fabien BARTHEZ (GK)

3 Eric ABIDAL

4 Patrick VIEIRA

5 William GALLAS

6 Claude MAKELELE

10 Zinedine ZIDANE (C)

7 Florent MALOUDA

12 Thierry HENRY

15 Lilian THURAM

19 Willy SAGNOL

22 Frank RIBERY

Menjave:

77. minuta:

Iz igre: 22 Frank RIBERY

V igro: 9 Sidney GOVOU

81. minuta:

Iz igre: 7 Florent MALOUDA

V igro: 11 Sylvain WILTORD

86. minuta:

Iz igre: 12 Thierry HENRY

V igro: 14 Louis SAHA



Slika 33: postavitev francoske reprezentance



## POSTAVA BRAZILJE (1-4-3-3)

1 DIDA (GK)  
 2 CAFU (C)  
 3 LUCIO  
 4 JUAN  
 6 ROBERTO CARLOS  
 8 KAKA  
 9 RONALDO  
 10 RONALDINHO  
 11 ZE ROBERTO  
 17 GILBERTO SILVA  
 19 JUNINHO

Menjave:

63. minuta:

Iz igre: 19 JUNINHO

V igro: 7 ADRIANO

76. minuta:

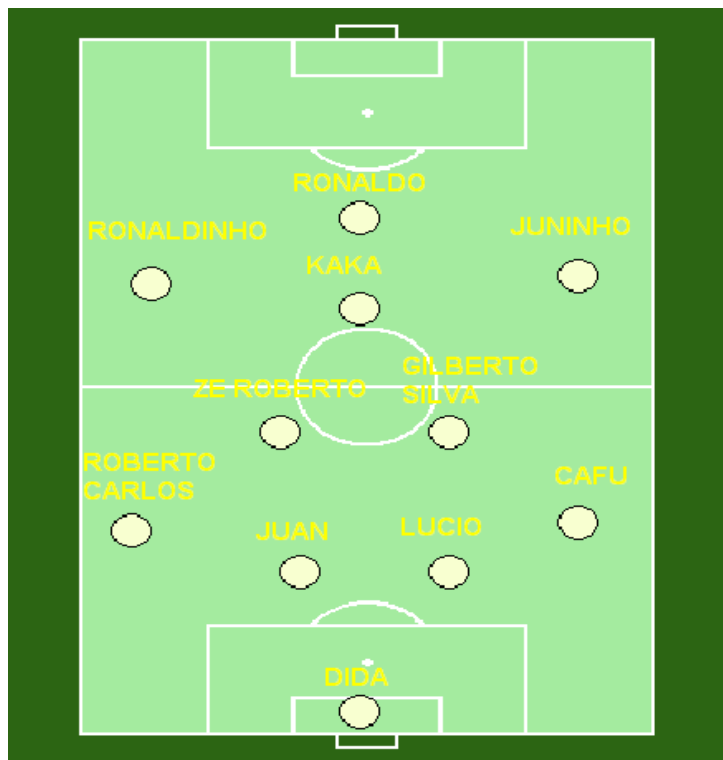
Iz igre: 2 CAFU

V Igro: 13 CICINHO

79. minuta:

Iz igre: 8 KAKA

V igro: 23 ROBINHO



Slika 34: postavitev brazilske reprezentance

## 6.1.5.1. PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 56: Primerjava vrste napadov.

VRSTE NAPADOV	FRANCIJA	BRAZILIJA
Kontinuiran počasni napad	13	14
Kontinuiran hitri napad	23	26
Napad z menjavo ritma	17	23
Protinapad	15	6
<b>SKUPAJ</b>	<b>68</b>	<b>69</b>

## 6.1.5.2. PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI ŽOGE MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 57: Primerjava posesti žoge.

POSEST ŽOGE	FRANCIJA	BRAZILIJA
minute	25	30
%	45 %	55 %

## 6.1.5.3. PRIMERJAVA ŠTEVILA IN USPEŠNOST NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 58: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja.

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	FRANCIJA	BRAZILIJA
Degažiranje vratarja	14 (35 %)	10 (50 %)
Kratka podaja z ного	6 (100 %)	9 (100 %)
Kratka podaja z roko	5 (100 %)	10 (100 %)
<b>SKUPAJ</b>	<b>25</b>	<b>29</b>

## 6.1.5.4. PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 59: Primerjava izgubljenih žog.

IZGUBLJENE ŽOGE	FRANCIJA	BRAZILIJA
Netočna podaja	32 (7,5 %)	38 (8,4 %)
Neuspešno varanje	8	7
Neuspešno zaustavljanje	7	7
Izgubljeni dvoboji z glavo	4	7
Izgubljeni dvoboji z ного	13	10
Nedovoljeni položaj	6	2
<b>SKUPAJ</b>	<b>70</b>	<b>71</b>

- v oklepaju je odstotek netočnih podaj glede na število vseh podaj



6.1.5.5. *PRIMERJAVA ANALIZE AKCIJE TAKOJ PO ODVZETI ŽOGI*

*Preglednica 60: Primerjava akcije takoj po izgubljeni žogi.*

<b>AKCIJA PO IZGUBLJENI ŽOGI</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>BRAZILIJA</b>
Podaja (akcija) naprej	33 (72 %)	27 (75 %)
Podaja (akcija) nazaj ali na stran	13 (28 %)	9 (25 %)
<b>SKUPAJ</b>	46	36

6.1.5.6. *PRIMERJAVA ANALIZE DOBLJENIH DVOBOJEV MED REPREZENTANCAMA*

*Preglednica 61: Primerjava dobljenih dvobojev.*

<b>DOBLJENI DVOBOJI</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>BRAZILIJA</b>
Z glavo (%)	10 (43 %)	13 (57 %)
Z nogo (%)	7 (64 %)	4 (36 %)
<b>SKUPAJ (%)</b>	17 (50 %)	17 (50 %)

6.1.5.7. *PRIMERJAVA ANALIZE PREKINITEV V NAPADU*

*Preglednica 62: Primerjava prekinitev.*

<b>PREKINITVE</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>BRAZILIJA</b>
Koti	7	5
Prosti strelji	7	3
Skupaj	14	8
Prosti strelji – direkt	3	2
Storjeni prekrški	17	22
Prepovedani položaji	6	2

6.1.5.8. *PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ V GLOBINO MED REPREZENTANCAMA*

*Preglednica 63: Primerjava podaj v globino.*

<b>PODAJE V GLOBINO</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>BRAZILIJA</b>
Podaje v globino	122 (28,7 %)	95 (20,9 %)
Dolge podaje v globino	49 (*40,1 %)	31 (*32,6 %)
Kratke podaje v globino	73 (*59,9 %)	64 (*67,4 %)
Direktna v globino	27 (*22,1 %)	6 (*6,3 %)
Po osvojeni žogi prvo v globino	8	1
<b>Vse podaje</b>	425	454

- v oklepaju je odstotek podaj v globino glede na število vseh podaj

\* v oklepaju je odstotek vrste podaje v globino glede na vse podaje v globino

## 6.1.5.9. PRIMERJAVA ANALIZE DIREKTHNIH PODAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 64: Primerjava direktnih podaj.

DIREKTNE PODAJE	FRANCIJA	BRAZILIJA
Svoja polovica	42 (55 %)	39 (71 %)
Nasprotna polovica	35 (45 %)	16 (29 %)
<b>SKUPAJ</b>	77 (**18,1 %)	55 (**12,1 %)
Neuspešne svoj pol.	1	2
Neuspešne nasprotna pol.	8	3
<b>NEUSPEŠNE SKUPAJ</b>	9 (11,7 %)	5 (9 %)
Zaporedne direktne (SP)	3,75 (*4x)	2,3 (*3x)
Zaporedne direktne (NP)	2,3 (*3x)	-

- v oklepaju odstotek od vseh direktnih podaj

\* v oklepaju kolikokrat so si žogo zaporedno podali več kot 1x

\*\* v oklepaju odstotek od števila vseh podaj

## 6.1.5.10. PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ NAZAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 65: Primerjava podaj nazaj.

PODAJE NAZAJ	FRANCIJA	BRAZILIJA
Svoja polovica	29 (*43 %)	26 (*45 %)
Nasprotna polovica	39 (*57 %)	32 (*55 %)
<b>Skupaj</b>	68 (16 %)	58 (12,7 %)
<b>V napadalni tretjini</b>	11 (*16,1 %)	12 (*20,7 %)
<b>Priložnost</b>	-	1

- v oklepaju je odstotek od števila vseh podaj

\* v oklepaju delež od vseh podaj nazaj

## 6.1.5.11. PRIMERJAVA ANALIZE DRIBLINGOV IN PRODOROV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 66: Primerjava driblingov in prodorov.

DRIBLINGI IN PRODORI	FRANCIJA	BRAZILIJA
<b>Driblingi</b>	22 (50 %)	12 (66 %)
<b>Prodori</b>	6 (33 %)	11 (36 %)
<b>SKUPAJ</b>	28 (46 %)	23 (52 %)

- v oklepaju je odstotek uspešnih driblingov oziroma prodorov

## 6.1.5.12. PRIMERJAVA ANALIZE UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 67: Primerjava udarcev na vrata.

UDARCI NA VRATA		FRANCIJA	BRAZILIJA	
ŠTEVILO UDARCEV		8	5	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	4	3	
	Izven 16 m	1	2	
	25 m in več	3	-	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	5	1	
	Mimo vrat (%)	3	4	
	Zadetki (%)	1	-	
GLEDE NA VRSTO UDARCA	Z nogo	6	4	
	Z glavo	2	1	
PO PREKINITVI		1	1	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB	-	LZB	-
	LCB	-	LCB	-
	DCB	-	DCB	-
	DZB	1 (12,5 %)	DZB	-
	LZZI	-	LZZI	-
	DZZI	1 (12,5 %)	DZZI	1 (20 %)
	SZI	-	SZI	1 (20 %)
	LKN	1 (12,5 %)	LKN	-
	DKN	2 (25 %)	DKN	-
	SN	3 (37,5 %)	SN	3 (60 %)

6.1.5.13. PRIMERJAVA ANALIZE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED  
REPREZENTANCAMA

Preglednica 68: Primerjava ustvarjenih priložnosti.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		FRANCIJA	BRAZILIJA		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		5	4		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	5	4		
	Krilni položaj	-	-		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	-	-		
	Po podaji v globino	2	-		
	Po dvojni podaji	-	-		
	Po prevzemanju	-	-		
	Po napaki nasprotnika	-	-		
	Po podaji nazaj	-	1		
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica	-	2	
		Druga vratnica	1	-	
Podaja nazaj		-	-		
Po prekinitvi		2	1		
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %	-	LZB	-	
	LCB %	-	LCB	-	
	DCB %	-	DCB	-	
	DZB %	-	DZB	-	
	LZZI %	-	LZZI	1 (25 %)	
	DZZI %	1 (20 %)	DZZI	-	
	SZI %	-	SZI	1 (25 %)	
	LKN %	-	LKN	-	
	DKN %	2 (40 %)	DKN	-	
	SN %	2 (40 %)	SN	2 (50 %)	
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 35, 36)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE – POVPREČJE		10,6s	9,3s		
Glede na število zaporednih podaj – povprečje		2,3	3		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad	-	-		
	Kontinuiran hitri napad	1	2		
	Napad z menjavo ritma	-	1		
	Protinapad	2	-		
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	2	2		
	Z glavo	2	1		

Opomba: obe ekipi po ene priložnosti nista zaključili z udarcem na vrata, saj so nasprotni igralci žogo izbili tik pred zaključkom

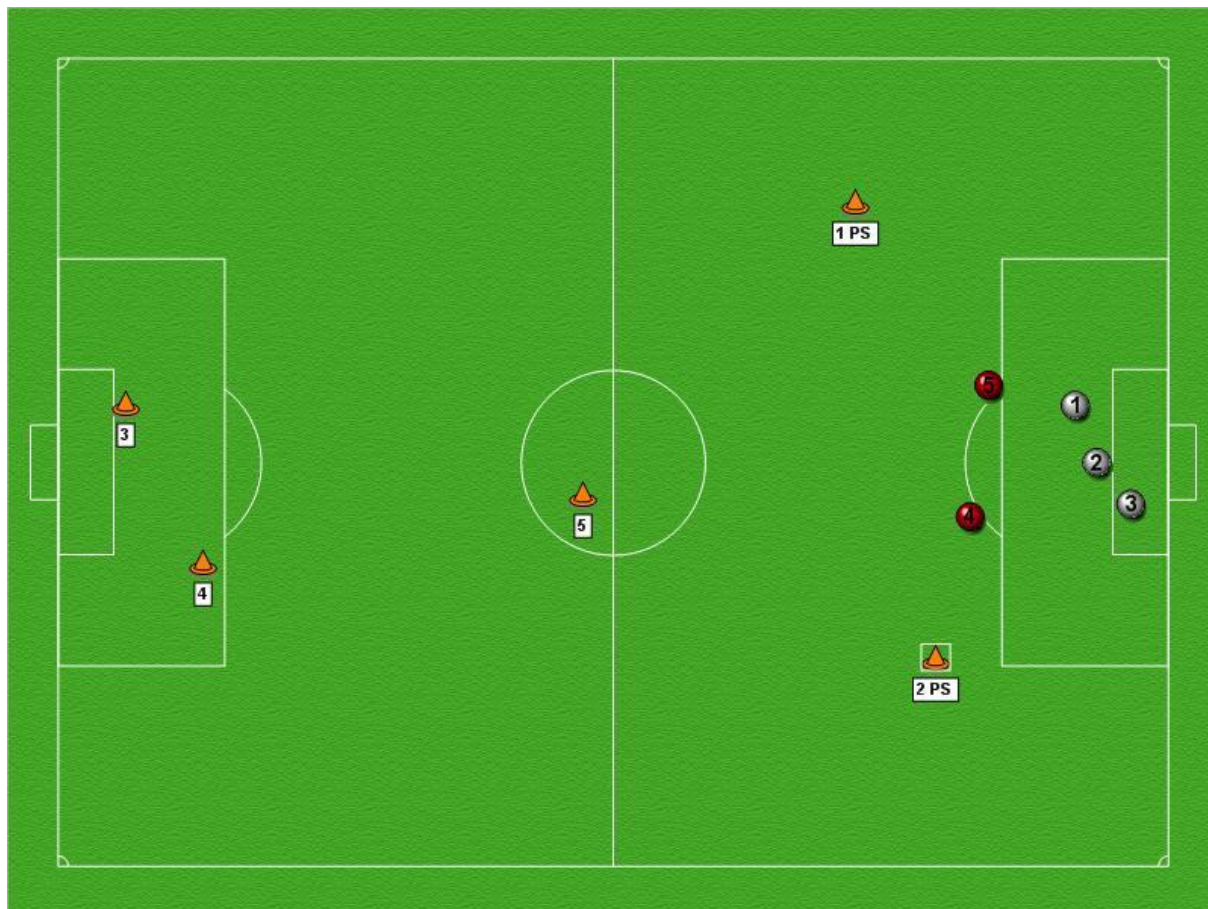
6.1.5.14. PRIMERJAVA ANALIZE DOSEŽENIH ZADETKOV MED  
REPREZENTANCAMA

Preglednica 69: Primerjava doseženih zadetkov.

DOSEŽENI ZADETKI		FRANCIJA	BRAZILIJA		
ŠTEVILO ZADETKOV		1	0		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	1			
	Krilni položaj				
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor				
	Po podaji v globino				
	Po dvojni podaji				
	Po prevzemanju				
	Po napaki nasprotnika				
	Po podaji nazaj				
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica			
		Druga vratnica			
		Podaja nazaj			
	Po prekinitvi	Prosti udarec	1		
Udarec iz kota					
Indirektni udarec					
Podaja iz avta					
Enajstmetrovka					
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB		LZB		
	LCB		LCB		
	DCB		DCB		
	DZB		DZB		
	LZIZ		LZZI		
	DZZI		DZZI		
	SZI		SZ		
	LKN		LKN		
	DKN		DKN		
	SN	1	SN		
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slika 39)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE					
Glede na število zaporednih podaj - povprečje		1			
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad				
	Kontinuiran hitri napad				
	Napad z menjavo ritma				
	Protinapad				
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	1			
	Z glavo				
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	1			
	Izven 16 m				
	25 m in več				

FRANCIJA

BRAZILIJA



Slika 35: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih za reprezentanco FRANCIJE

**LEGENDA:**

STOŽEC – mesto odvzema žoge francoske reprezentance pri ustvarjenih priložnostih

SIVI KROGEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

RDEČI KROGEC – mesto zaključka napada skozi sredino

ŽOGA – mesto udarca na gol s krilnega položaja

K – udarec iz kota

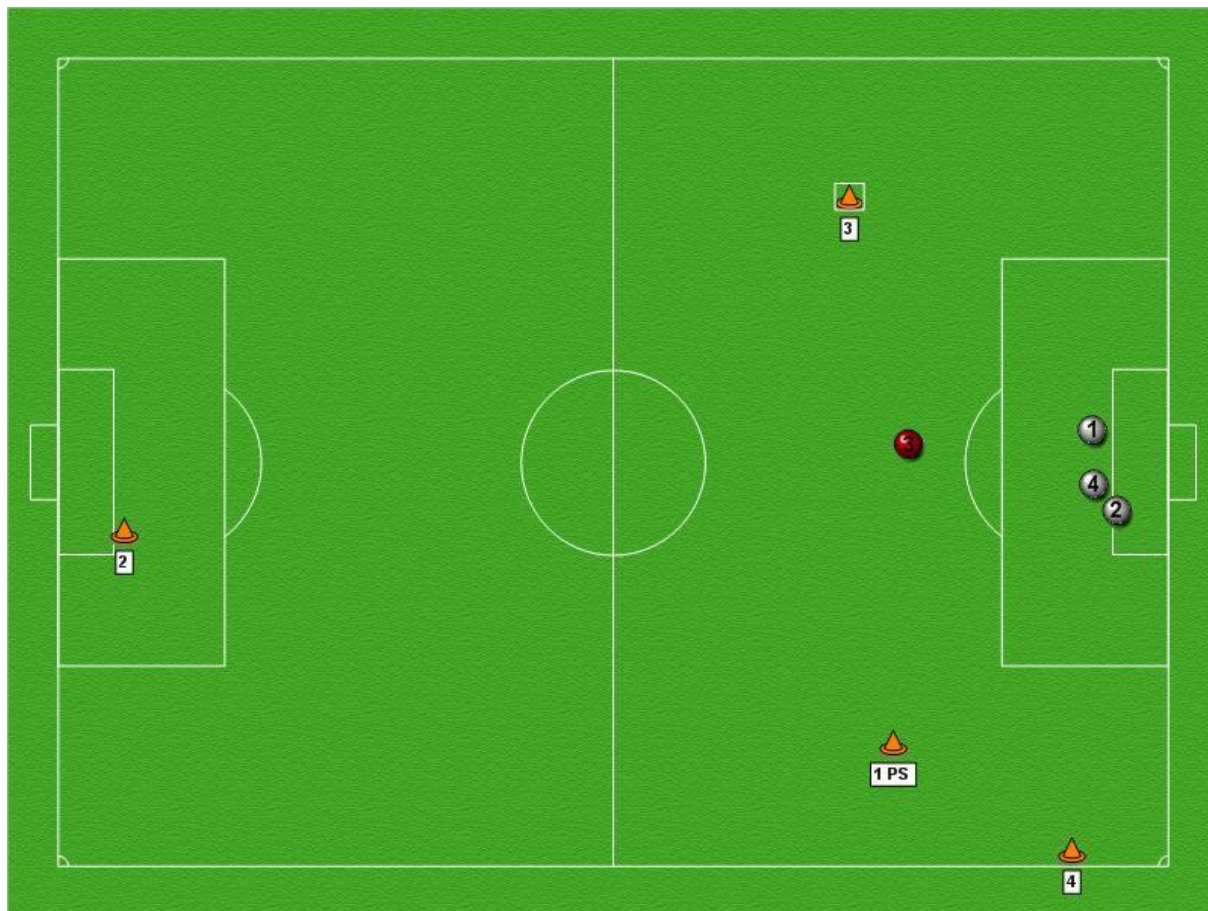
PS – udarec ali podaja s prostega strela

ŠTEVILKA PRI ZNAKU- številka priložnosti

Opomba: Pri priložnosti št. 3 ne pride do zaključka, saj brazilski branilci izbijejo žogo tik pred Henryem.

BRAZILIJA

FRANCIJA



Slika 36: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih za reprezentanco BRAZILIJE

**LEGENDA:**

STOŽEC – mesto odvzema žoge brazilske reprezentance pri ustvarjenih priložnostih

SIVI KROGEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

RDEČI KROGEC – mesto zaključka napada skozi sredino

ŽOGA – mesto udarca na gol s krilnega položaja

K – udarec iz kota

PS – udarec ali podaja s prostega strela

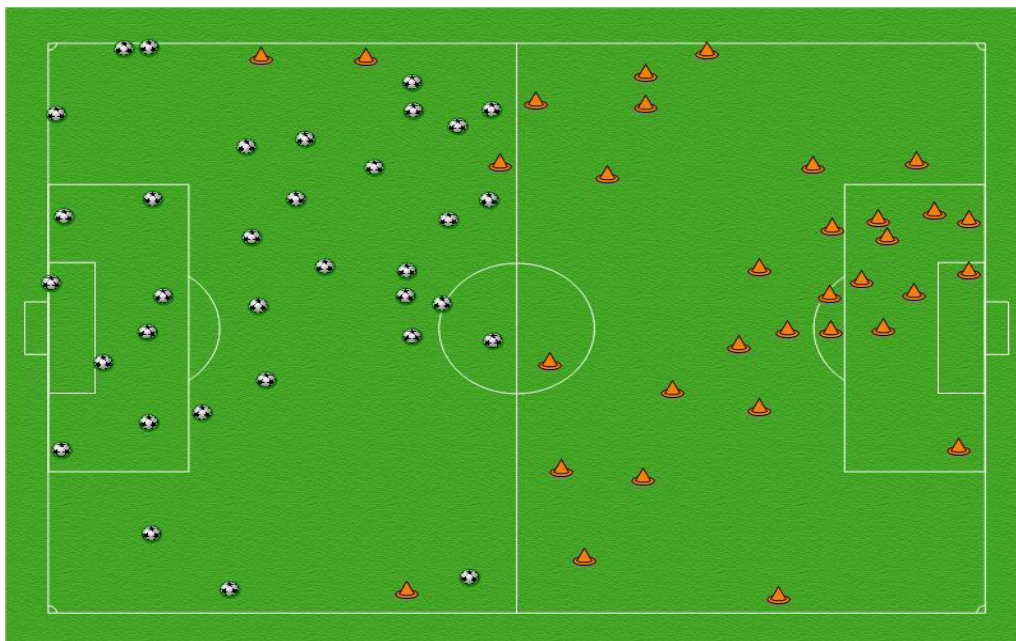
ŠTEVILKA PRI ZNAKU- številka priložnosti

Opomba: Pri priložnosti št. 2 ne pride do zaključka, saj francoski branilci izbijejo žogo tik pred Kakajem.

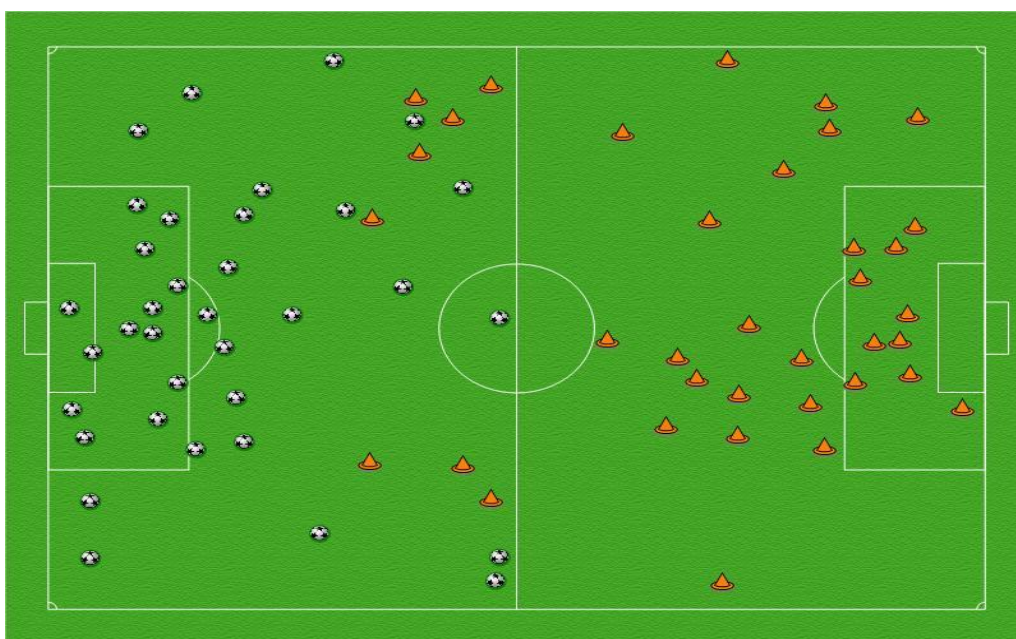


FRANCIJA

BRAZILIJA



Slika 37: Odvzete in izgubljene žoge FRANCIJE (1. polčas)



Slika 38: Odvzete in izgubljene žoge FRANCIJE (2. polčas)

LEGENDA:

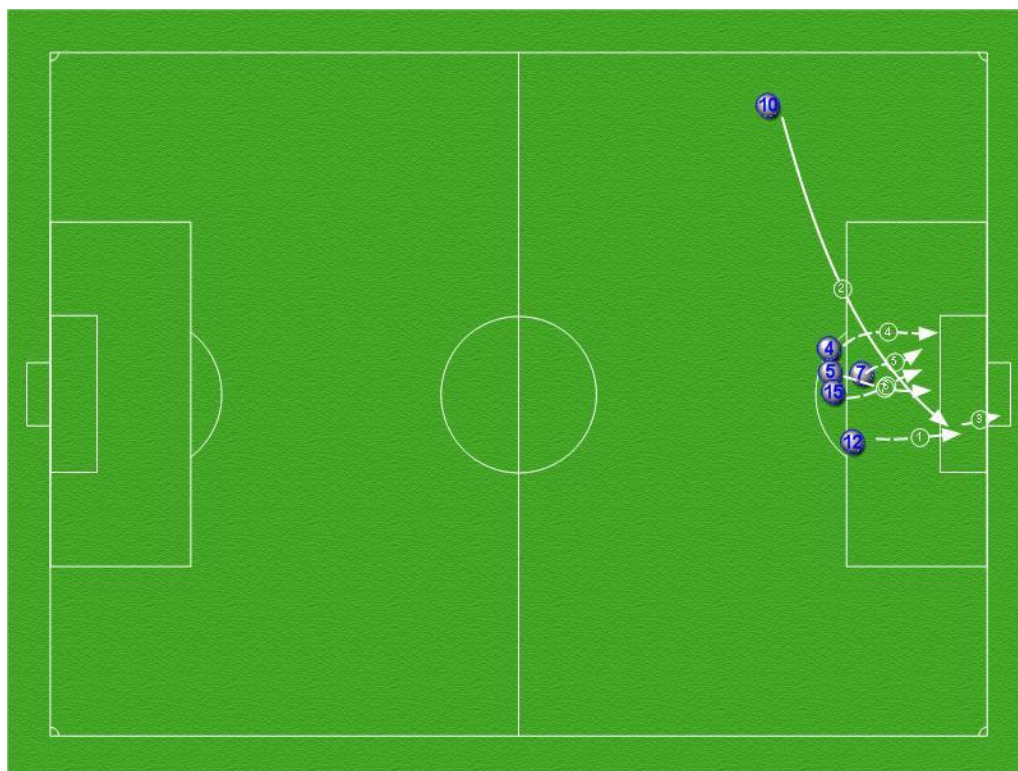
ŽOGA – mesto odvzete žoge francoske reprezentance

STOŽEC – mesto izgubljene žoge francoske reprezentance



FRANCIJA

BRAZILIJA



Slika 39: Zadetek FRANCIJE

**LEGENDA:**

MODRI / RDEČI KROGEC – igralec Francije (številka v krogu je št. igralca)

RAVNA PUŠČICA (POLNA) – gibanje podane žoge

RAVNA PUŠČICA (ČRTKANO) – gibanje igralca

UKRIVLJENA PUŠČICA – vodenje žoge

ŠTEVILKA PRI PUŠČICAH – potek akcije

V četrtfinalnem srečanju med Francijo in Brazilijo je šlo za ponovitev legendarne finalne tekme SP leta 1998, ki so jo na Stade de Francu v Parizu dobili Francozi s 3:0 (Zidane 2-krat, Thuram). To je bil zadnji poraz Brazilije na svetovnih prvenstvih do tega srečanja in obenem tudi zadnje srečanje, na katerem niso dosegli zadetka. Do te četrtfinalne tekme so na SP-jih nanizali 11 zaporednih zmag in vsa svetovna nogometna javnost se je spraševala, ali lahko Francozi na krilih sijajnih Zidanea in Henrya, zaustavijo Carioce na čelu z Ronaldinhom in Ronaldom.

Tekmo je v 60. minuti s fantastičnim volejem, po podaji Zidana iz prostega strela na drugo vratnico, odločil Thierry Henry. Francozi so bili do zadetka, na krilih Zinedina Zidana, veliko boljši nasprotnik, vendar si izrazitih priložnosti niso priigrali. Brazilska igra je temeljila na podajah do RONALDA in RONALDINHA, vendar so akcije potekale prepočasi in s preveč dotiki žoge, tako, da so ju Francozi zlahka zaustavljali. Edino pravo priložnost so si Brazilci priigrali v zadnji minuti srečanja preko RONALDA.

Raymond DOMENECH je svoje igralce na igrišče postavil v sistemu 1-4-3-3 (slika 33), enako pa je svoje igralce postavil tudi brazilski selektor CARLOS ALBERTO PEREIRA (slika 34). Pri Francozih je vse niti igre v svojih rokah spet držal ZIDANE, ki je igral na mestu sprednjega zveznega igralca (oz. tako imenovane polšpice). Brazilsko igro je organiziral RONALDINHO, ki je tekmo sicer začel na mestu levega krilnega napadalca, vendar se je med tekmo selil na različne položaje (sprednji zvezni ali desni krilni napadalec). Pri Francozih je bil iz drugega plana spet zelo aktiven zadnji zvezni igralec VIEIRA (drugi ZZI MAKELELE je spet opravljal predvsem defenzivne naloge), ki se je pogosto vključeval v napad na povratne žoge, ali predložke s krila. Pri Braziliji sta bila oba zadnja zvezna igralca (GILBERTO SILVA in ZE ROBERTO) zelo obrambno naravnana, veliko pa se je v napad vključeval levi zunanji branilec ROBERTO CARLOS, ki je veliko poizkušal z individualnimi akcijami (prodori), vendar pa je bil pri tem precej neuspešen, tako, da si Brazilci iz njegovih akcij kakih nevarnih priložnosti ali strelav niso priigrali.

Francozi so največ napadali s kontinuiranim hitrim napadom (23-krat), ko so žogo odvzeli globoko na svoji polovici in nato poizkušali s hitrimi akcijami priti do brazilskega gola. Veliko so uporabljali tudi protinapad (15-krat), predvsem po vodilnem zadetku, ko so se Brazilci nekoliko odprli. Brazilija je prav tako največ napadala s kontinuiranimi hitrimi napadi (predvsem po prejetem zadetku), veliko napadov so izpeljali tudi z menjavo ritma, ko so najprej počasi organizirali napad na svoji polovici, nato pa poizkušali s hitrimi kombinacijami ali individualnimi akcijami na nasprotni polovici izigrati francosko obrambo. Razmerje organiziranih napadov v prvem polčasu (39-26) in drugem polčasu (29-43) jasno kaže, da so bili Francozi vse do vodstva veliko aktivnejši kot po doseženem zadetku, ko so iniciativo prevzeli Brazilci (preglednica 56). Ravno v tem obdobju, po prejetem zadetku, so bili Brazilci veliko več pri žogi in si tako priigrali premoč v posesti žoge (55 % - 45 %) na koncu tekme. Ob polčasu je bilo razmerje posesti 56 % - 44 % v korist Francije (preglednica 57).

Francoski vratar Fabien Barthez je bil pri žogi skupno 25-krat, od tega jo je kar 14-krat degažiral proti svojim soigralcem, ki pa so le v 35 % primerov ohranili posest žoge. Brazilski vratar Dida je bil pri žogi 29-krat. 10-krat jo je podal z roko, 9-krat kratko z nogo, 10-krat jo je degažiral (v tem primeru so njegovi soigralci v polovici primerov ostali v posesti žoge) (preglednica 58).

Obe ekipi sta izgubili približno enako število žog (Francozi 70, Brazilci 71). Obe sta jih največ izgubili z netočnimi podajami (preglednica 59). Zanimiv je podatek, da so Francozi na svoji polovici izgubili kar 12 žog, medtem ko Brazilci na svoji polovici niso izgubili niti ene žoge. Vendar pa tega dejavnika, ki bi lahko bil ključen, Brazilci niso dovolj izkoristili in tudi tu lahko iščemo enega od vzrokov za njihov poraz (slika 37 in 38). Po odvzeti žogi sta sicer obe ekipi v več kot 70% primerih igrali v smeri naprej, torej proti nasprotnikovim vratom (preglednica 60).

Tudi pri dobljenih dvobojih sta bili obe ekipi izenačeni, saj sta jih obe dobili po 17. Francozi so bili nekoliko uspešnejši v zraku, medtem ko so bili Brazilci uspešnejši na tleh (preglednica 61). Če, po številkah sodeč, vzrokov za francosko zmago ne moremo iskati pri dvobojih, pa lahko vzroke najdemo pri nevarnih prekinitvah. Francozi so si jih priigrali skupaj kar 17 (7 kotov, 7 prostih strelav in 3 direktne proste strele) in po eni izmed njih dosegli tudi zadetek. Še dvakrat pa so se po prekinitvi (podaji s prostega strela) znašli tudi v lepih priložnostih. Brazilija je imela na tekmi 10 nevarnih prekinitev (5 kotov, 3 proste strele in 2 direktna prosta strela), vendar so iz teh situacij le enkrat resno zapretili francoskemu vratarju (preglednica 62).

Pri analizi podaj vidimo, da sta bili tudi tu ekipi precej izenačeni, vendar so Francozi odigrali procentualno precej več globinskih podaj. Obe ekipi sta imeli precej več kratkih globinskih podaj kot dolgih. Pomembna razlika je pri direktnih globinskih, ki so jih Francozi odigrali kar 27, Brazilci pa le 6 (preglednica 63). Francozi so odigrali tudi več direktnih podaj (77 – 55), kar potrjuje mojo ugotovitev na začetku, da je bila francoska igra hitrejša in bolj nevarna kot igra Brazilcev, ki so igrali prepočasi in s preveč dotiki. Brazilija je na nasprotni polovici odigrala le 16 direktnih podaj, medtem ko so jih Francozi enkrat več od njih (preglednica 64).

Francozi so nekaj večkrat poizkušali tudi z individualnimi akcijami, predvsem z driblingi, medtem ko so Brazilci enakomerno poizkušali z driblingi in prodori. (preglednica 66)

Francozi so 8-krat streljali na vrata nasprotnika, največkrat znotraj kazenskega prostora, 6-krat z nogo in le 2-krat z glavo. 5 strelav je letelo v okvir vrat, trije pa mimo. Napadalci so skupaj izvedli kar šest udarcev na vrata. Brazilci so skupaj 5-krat streljali na vrata, od tega 3-krat znotraj kazenskega prostora. 4-krat so poizkušali z nogo in 1-krat z glavo. Le en strel pa je letel v okvir vrat. Največkrat je na vrata streljal srednji napadalec Ronaldo (3-krat) (preglednica 67).

Francozi so si poleg zadetka priigrali še 5 priložnosti. 2-krat so prišli v priložnost po globinski podaji, 1-krat po podaji s krilnega položaja na drugo vratnico in 2-krat po prekinitvi. Napadalci so se kar 4-krat znašli v priložnosti. Najlepši so imeli v zadnjih minutah srečanja, ko so po protinapadu dvakrat prišli sami pred brazilskega vratarja, vendar so bili pri zaključku nenatančni. Povprečno je akcija trajala 10,6 sekunde in bila sestavljena iz 2,3 podaje. Brazilska reprezentanca je imela 4 lepe priložnosti za doseg zadetka. Eno po povratni podaji, dve po predlošku s krila na prvo vratnico in eno iz prekinitve. Najlepšo priložnost je zamudil Ronaldo v zadnji minuti, ko je z močnim strelom iz 25 metrov prisilil francoskega vratarja, da pokaže vse svoje znanje. Brazilski napad pri priložnosti je trajal v povprečju 9,3 sekunde in bil sestavljen iz povprečno treh podaj. Dvakrat so prišli v priložnost s kontinuiranim hitrim napadom, enkrat pa po napadu z menjavo ritma (preglednica 68).

Francozi so edini zadetek na srečanju dosegli v 57.minuti. Zidane je izvajal prosti udarec z leve strani, poslal je predložek na drugo vratnico, kjer je bil sam Thierry Henry in žogo z volleyem zabil iz 5 metrov v nebranjeno mrežo (preglednica 69, slika39).

Na koncu lahko ugotovimo, da so Francozi zaslužno slavili na tem srečanju, saj so bili 60 minut izrazito boljši in ambicioznejši od Brazilcev. Brazilska igra je bila prepočasna, premalo kombinatorna in brez idej v zaključku napadov. Brazilski selektor se je verjetno preveč zanašal na individualne sposobnosti svojih igralcev, vendar le te proti disciplinirani in agresivni francoski igri niso prišle do izraza. Po mojem mnenju sta bila na tej tekmi dva odločilna dejavnika: število direktnih podaj na nasprotni polovici in odstotek globinskih podaj, kjer so bili Francozi izrazito aktivnejši in uspešnejši.

**6.1.6. FRANCIJA – PORTUGALSKA 1 – 0**  
(Zidane 33. min. (11m))

DATUM: 5. Julij 2006

URA: 21:00

STADION: Allianz Arena (Munchen)

ŠT. GLEDALCEV: 66000

GLAVNI SODNIK:

Jorge LARRIONDA (Urugvaj)

POMOČNIKA:

Walter RIAL (Urugvaj)

Pablo FANDINO (Urugvaj)

POSTAVA FRANCIJE (1-4-3-3)

16 Fabien BARTHEZ (GK)

3 Eric ABIDAL

4 Patrick VIEIRA

5 William GALLAS

6 Claude MAKELELE

7 Florent MALOUDA

10 Zinedine ZIDANE (C)

12 Thierry HENRY

15 Lilian THURAM

19 Willy SAGNOL

22 Frank RIBERY

Menjave:

69. minuta:

Iz igre: 7 Florent MALOUDA

V igro: 11 Sylvain WILTORD

72. minuta:

Iz igre: 22 Frank RIBERY

V igro: 9 Sidney GOVOU

85. minuta:

Iz igre: 12 Thierry HENRY

V igro: 14 Louis SAHA



Slika 40: postavitev francoske reprezentance

## POSTAVA PORTUGALSKE (1-4-3-3)

1 RICARDO (GK)  
 5 FERNANDO MEIRA  
 6 COSTINHA  
 7 Luis FIGO (C)  
 9 PAULETA  
 13 MIGUEL  
 14 Nuno VALENTE  
 16 Ricardo CARVALHO  
 17 Cristiano RONALDO  
 18 MANICHE  
 20 DECO

Menjave:

62. minuta:

Iz igre: 13 MIGUEL

V igro: 2 Paulo FERREIRA

68. minuta:

Iz igre: 9 PAULETA

V igro: 11 SIMAO

75. minuta:

Iz igre: 6 COSTINHA

V igro: 23 Helder POSTIGA



Slika 41: postavitev portugalske reprezentance

## 6.1.6.1. PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 70: Primerjava vrste napadov.

VRSTE NAPADOV	FRANCIJA	PORTUGALSKA
Kontinuiran počasni napad	20	11
Kontinuiran hitri napad	28	48
Napad z menjavo ritma	15	28
Protinapad	8	9
<b>SKUPAJ</b>	<b>74</b>	<b>96</b>

## 6.1.6.2. PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI ŽOGE MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 71: Primerjava posesti žoge.

POSEST ŽOGE	FRANCIJA	PORTUGALSKA
minute	24 min.	35 min.
%	40 %	60 %

## 6.1.6.3. PRIMERJAVA ŠTEVILA IN USPEŠNOST NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 72: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja.

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	FRANCIJA	PORTUGALSKA
Degažiranje vratarja	29 (45 %)	9 (55 %)
Kratka podaja z ного	4 (75 %)	10 (100 %)
Kratka podaja z roko	8 (100 %)	5 (100%)
<b>SKUPAJ</b>	<b>41</b>	<b>24</b>

## 6.1.6.4. PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 73: Primerjava izgubljenih žog.

IZGUBLJENE ŽOGE	FRANCIJA	PORTUGALSKA
Netočna podaja	44 (11,5 %)	50 (9,6 %)
Neuspešno varanje	17	11
Neuspešno zaustavljanje	7	9
Izgubljeni dvoboji z glavo	12	5
Izgubljeni dvoboji z ного	12	7
<b>SKUPAJ</b>	<b>92</b>	<b>86</b>

- v oklepaju je odstotek netočnih podaj glede na število vseh podaj

6.1.6.5. *PRIMERJAVA ANALIZE AKCIJE TAKOJ PO ODVZETI ŽOGI*

*Preglednica 74: Primerjava analize akcij po odvzeti žogi.*

<b>AKCIJA PO IZGUBLJENI ŽOGI</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>PORTUGALSKA</b>
<b>Podaja (akcija) naprej</b>	25 (53 %)	46 (73 %)
<b>Podaja (akcija) nazaj ali na stran</b>	22 (47 %)	18 (27 %)
<b>SKUPAJ</b>	47	64

6.1.6.6. *PRIMERJAVA ANALIZE DOBLJENIH DVOBOJEV MED REPREZENTANCAMA*

*Preglednica 75: Primerjava dobljenih dvobojev.*

<b>DOBLJENI DVOBOJI</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>PORTUGALSKA</b>
<b>Z glavo (%)</b>	5 (29 %)	12 (71 %)
<b>Z nogo (%)</b>	7 (37 %)	12 (63 %)
<b>SKUPAJ (%)</b>	12 (33 %)	24 (67 %)

6.1.6.7. *PRIMERJAVA ANALIZE PREKINITEV V NAPADU*

*Preglednica 76: Primerjava prekinitev.*

<b>PREKINITVE</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>PORTUGALSKA</b>
<b>Koti</b>	3	8
<b>Prosti streli</b>	2	1
<b>Skupaj</b>	5	9
<b>Prosti streli – direkt</b>	0	1
<b>11m</b>	1	0
<b>Storjeni prekrški</b>	11	18
<b>Prepovedani položaji</b>	0	4

6.1.6.8. *PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ V GLOBINO MED REPREZENTANCAMA*

*Preglednica 77: Primerjava podaj v globino.*

<b>PODAJE V GLOBINO</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>PORTUGALSKA</b>
<b>Podaje v globino</b>	121 (31,6 %)	116 (22,4 %)
<b>Dolge podaje v globino</b>	47 (*38,9 %)	46 (*39,6 %)
<b>Kratke podaje v globino</b>	74 (*61,1 %)	70 (*60,4 %)
<b>Direktna v globino</b>	33 (*27,3 %)	29 (*25 %)
<b>Po osvojeni žogi prvo v globino</b>	8	9
<b>Vse podaje</b>	383	518

- v oklepaju je odstotek podaj v globino glede na število vseh podaj

\* v oklepaju je odstotek vrste podaje v globino glede na vse podaje v globino



## 6.1.6.9. PRIMERJAVA ANALIZE DIREKTHNIH PODAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 78: Primerjava direktnih podaj.

DIREKTNE PODAJE	FRANCIJA	PORTUGALSKA
Svoja polovica	43 (57 %)	46 (43 %)
Nasprotna polovica	32 (43 %)	61 (57 %)
<b>SKUPAJ</b>	75 (**19,6 %)	107 (**20,6 %)
Neuspešne svoj pol.	7	6
Neuspešne nasprotna pol.	11	10
<b>NEUSPEŠNE SKUPAJ</b>	18 (24 %)	16 (14,9 %)
Zaporedne direktne (SP)	2,3 (*6x)	2,4 (*5x)
Zaporedne direktne (NP)	3 (*2x)	2,2 (*9x)

- v oklepaju odstotek od vseh direktnih podaj

\* v oklepaju kolikokrat so si žogo zaporedno podali več kot 1x

\*\* v oklepaju odstotek od števila vseh podaj

## 6.1.6.10. PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ NAZAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 79: Primerjava podaj nazaj.

PODAJE NAZAJ	FRANCIJA	PORTUGALSKA
Svoja polovica	32 (*50 %)	34 (*47 %)
Nasprotna polovica	32 (*50 %)	38 (*53 %)
Skupaj	64 (16,7 %)	72 (13,9 %)
V napadalni tretjini	12 (*18,7 %)	16 (*22,2%)
Priložnost	-	2

- v oklepaju je odstotek od števila vseh podaj

\* v oklepaju delež od vseh podaj nazaj

## 6.1.6.11. PRIMERJAVA ANALIZE DRIBLINGOV IN PRODOROV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 80: Primerjava driblingov in prodorov.

DRIBLINGI IN PRODORI	FRANCIJA	PORTUGALSKA
Driblingi	22 (36 %)	18 (61 %)
Prodori	9 (44 %)	8 (25 %)
<b>SKUPAJ</b>	31 (39 %)	26 (50 %)

- v oklepaju je odstotek uspešnih driblingov oziroma prodorov

## 6.1.6.12. PRIMERJAVA ANALIZE UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 81: Primerjava udarcev na vrata.

UDARCI NA VRATA		FRANCIJA	PORTUGALSKA	
ŠTEVILO UDARCEV		5	10	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	4	4	
	Izven 16 m	1	3	
	25 m in več	-	3	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	4	3	
	Mimo vrat (%)	1	7	
	Zadetki (%)	1	-	
GLEDE NA VRSTO UDARCA	Z nogo	5	9	
	Z glavo	-	1	
PO PREKINITVI		1	1	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB	-	LZB	-
	LCB	-	LCB	-
	DCB	-	DCB	-
	DZB	-	DZB	-
	LZZI	-	LZZI	2 (20 %)
	DZZI	-	DZZI	-
	SZI	1 (20 %)	SZI	1 (10 %)
	LKN	1 (20 %)	LKN	3 (30 %)
	DKN	1 (20 %)	DKN	3 (30 %)
	SN	2 (40 %)	SN	1 (10 %)

6.1.6.13. PRIMERJAVA ANALIZE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED  
REPREZENTANCAMA

Preglednica 82: Primerjava ustvarjenih priložnosti.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		FRANCIJA	PORTUGALSKA		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		3	5		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	-	4		
	Krilni položaj	3	1		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	2	-		
	Po podaji v globino	1	1		
	Po dvojni podaji	-	-		
	Po prevzemanju	-	1		
	Po napaki nasprotnika	-	-		
	Po podaji nazaj	-	2		
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica	-	1	
		Druga vratnica	-	-	
Podaja nazaj		-	-		
Po prekinitvi	-	-			
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %	-	LZB	-	
	LCB %	-	LCB	-	
	DCB %	-	DCB	-	
	DZB %	-	DZB	-	
	LZZI %	-	LZZI	1 (20 %)	
	DZZI %	-	DZZI	-	
	SZI %	-	SZII	1 (20 %)	
	LKN %	1 (33 %)	LKN	-	
	DKN %	-	DKN	1 (20 %)	
	SN %	2 (66 %)	SN	2 (40 %)	
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 42, 43)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE – POVPREČJE		16s	12,2s		
Glede na število zaporednih podaj – povprečje		2,6	3		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad	-	-		
	Kontinuiran hitri napad	1	3		
	Napad z menjavo ritma	1	1		
	Protinapad	1	1		
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	3	4		
	Z glavo	-	-		

6.1.6.14. PRIMERJAVA ANALIZE DOSEŽENIH ZADETKOV MED  
REPREZENTANCAMA

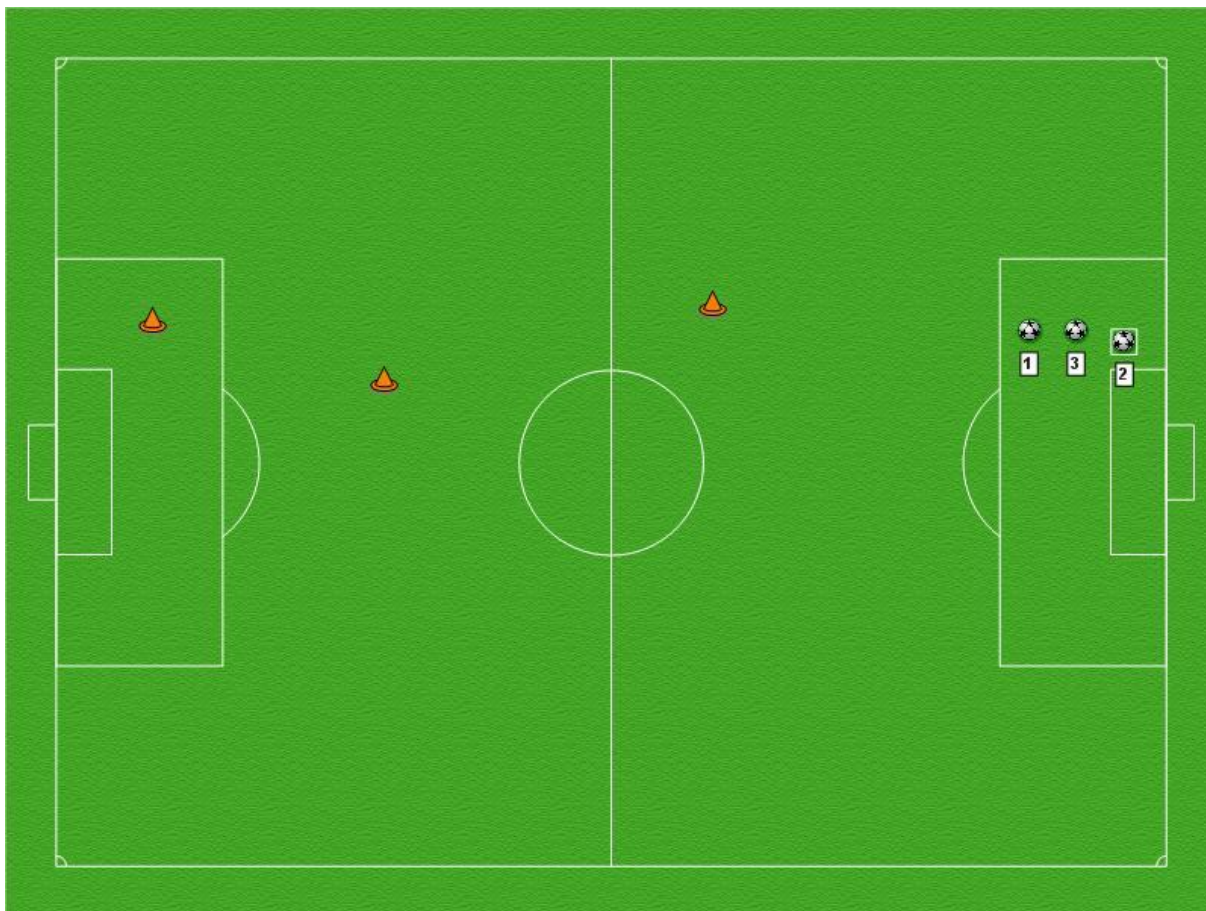
Preglednica 83: Primerjava doseženih zadetkov.

DOSEŽENI ZADETKI		FRANCIJA	PORTUGALSKA	
ŠTEVILO ZADETKOV		1		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	1		
	Krilni položaj			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor	*1		
	Po podaji v globino			
	Po dvojni podaji			
	Po prevzemanju			
	Po napaki nasprotnika			
	Po podaji nazaj			
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica		
		Druga vratnica		
		Podaja nazaj		
	Po prekinitvi	Prosti udarec		
		Udarec iz kota		
Indirektni udarec				
Podaja iz avta				
	Enajstmetrovka	1		
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB		LZB	
	LCB		LCB	
	DCB		DCB	
	DZB		DZB	
	LZZI		LZZI	
	DZZI		DZZI	
	SZI	1	SZI	
	LKN		LKN	
	DKN		DKN	
	SN		SN	
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slika 46)				
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE		*31s		
Glede na število zaporednih podaj - povprečje		*8		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad			
	Napad z menjavo ritma	*1		
	Protinapad			
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	1		
	Z glavo			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	1		
	Izven 16 m			
	25 m in več			

Opomba: \*Ker je bil zadek dosežen iz 11m, je v tabeli opisana akcija, ki je pripeljala do prekrška za 11m.

FRANCIJA

PORTUGALSKA



*Slika 42: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih za reprezentanco FRANCIJE*

**LEGENDA:**

STOŽEC – mesto odvzema žoge francoske reprezentance pri ustvarjenih priložnostih

SIVI KROGEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

RDEČI KROGEC – mesto zaključka napada skozi sredino

ŽOGA – mesto udarca na gol s krilnega položaja

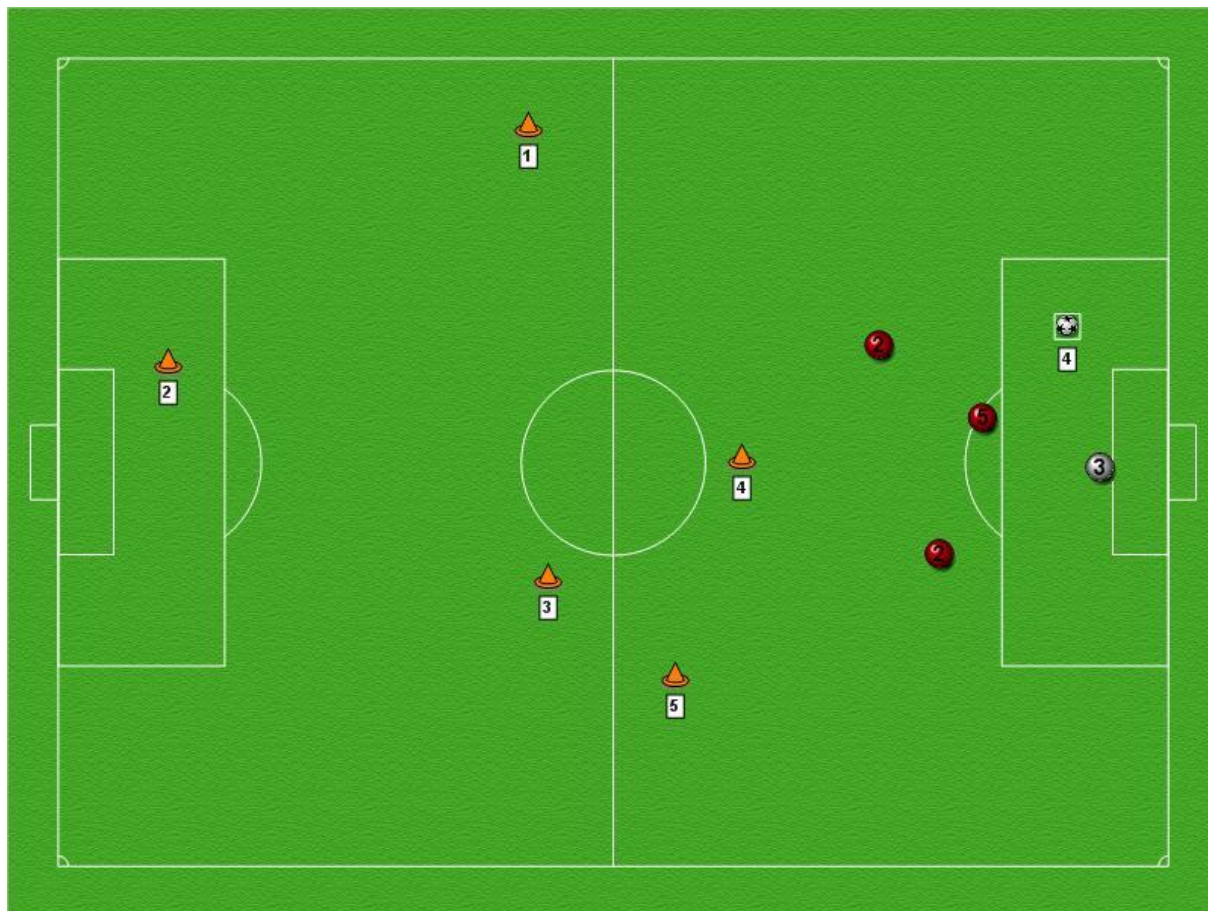
K – udarec iz kota

PS – udarec ali podaja s prostega strela

ŠTEVILKA PRI ZNAKU- številka priložnosti

PORTUGALSKA

FRANCIJA



Slika 43: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih za reprezentanco PORTUGALSKE

**LEGENDA:**

STOŽEC – mesto odvzema žoge portugalske reprezentance pri ustvarjenih priložnostih

SIVI KROGEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

RDEČI KROGEC – mesto zaključka napada skozi sredino

ŽOGA – mesto udarca na gol s krilnega položaja

K – udarec iz kota

PS – udarec ali podaja s prostega strela

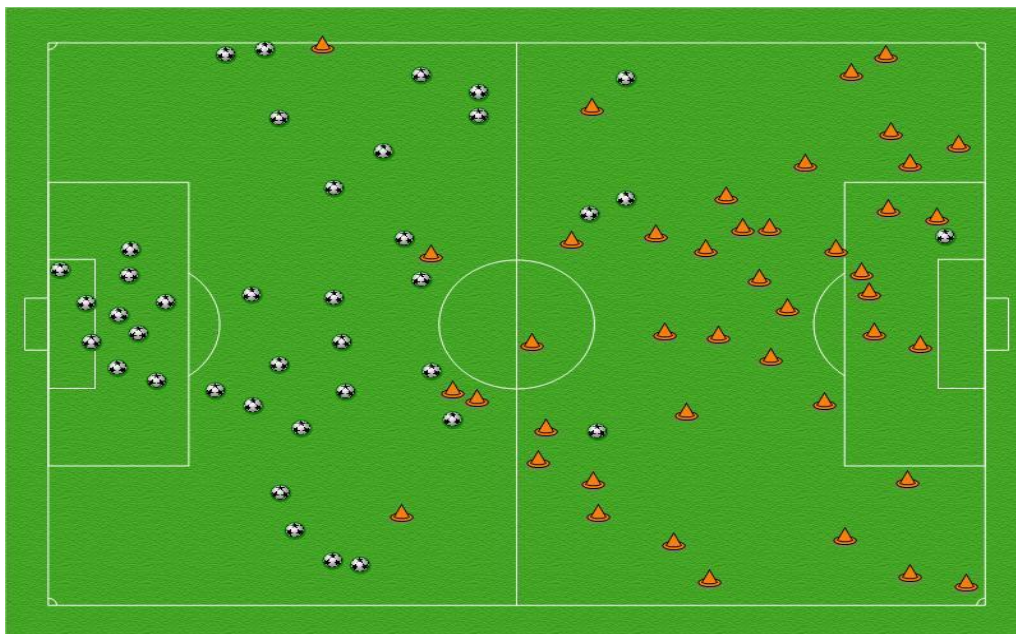
ŠTEVILKA PRI ZNAKU- številka priložnosti

Opomba: Portugalska ene priložnosti (št.3) ni zaključila z udarcem na gol, saj je francoski branilec Thuram žogo izbil tik pred portugalskim napadalcem Pauleto, po predložku iz desne strani.

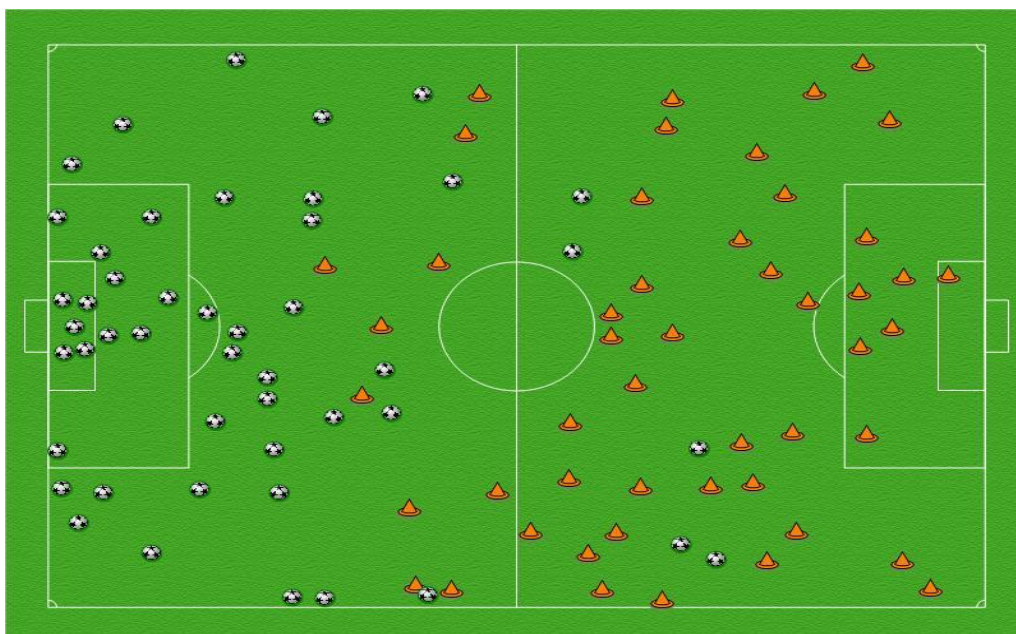


FRANCIJA

PORTUGALSKA



Slika 44: Odvzete in izgubljene žoge FRANCIJE (1. polčas)



Slika 45: Odvzete in izgubljene žoge FRANCIJE (2. polčas)

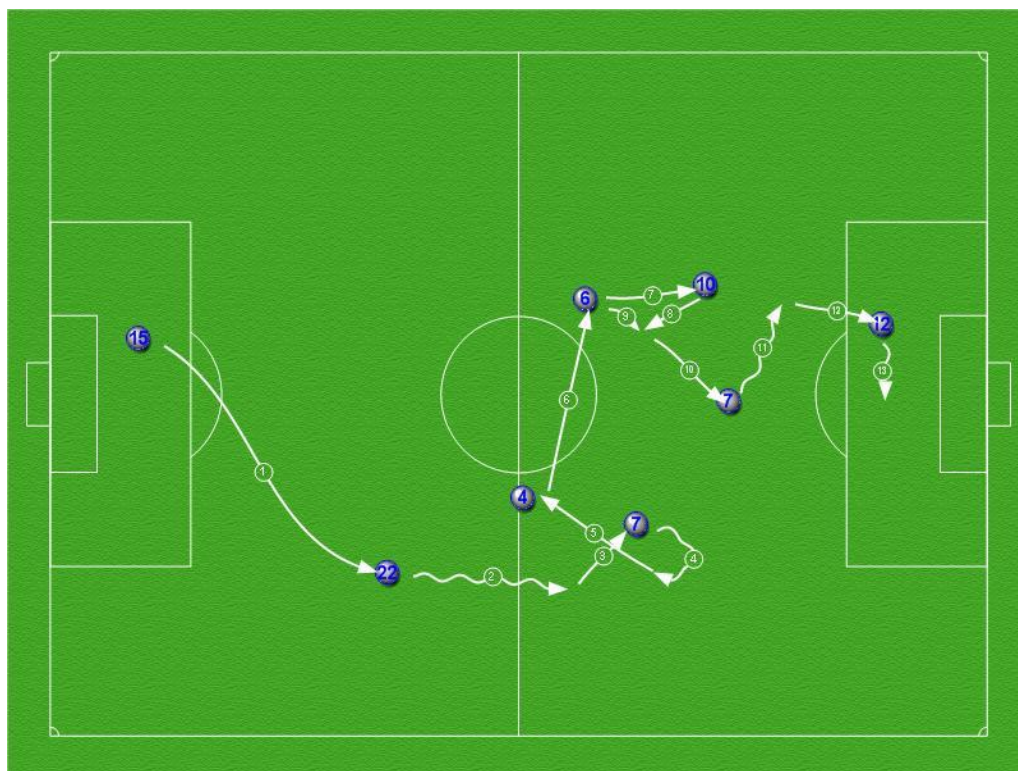
**LEGENDA:**

ŽOGA – mesto odvzete žoge francoske reprezentance

STOŽEC – mesto izgubljene žoge francoske reprezentance

FRANCIJA

PORTUGALSKA



Slika 46: Zadetek FRANCIJE

**LEGENDA:**

MODRI KROGEC – igralec Francije (številka v krogu je št. igralca)

RAVNA PUŠČICA (POLNA) – gibanje podane žoge

RAVNA PUŠČICA (ČRTKANO) – gibanje igralca

UKRIVLJENA PUŠČICA – vodenje žoge

ŠTEVILKA PRI PUŠČICAH – potek akcije



Na polfinalni tekmi med Francijo in Portugalsko je šlo za ponovitev polfinalnega dvoboja z EURA 2000 v Belgiji in na Nizozemskem, katerega so po podaljških dobili Francozi z golom Zinedina Zidana v 117. minuti srečanja. Francozi so pred to tekmo neporaženi že 15 uradnih tekem zapored, medtem ko Portugalci že 17 uradnih tekem zapored niso odšli z igrišča sklonjenih glav. Porajalo se je vprašanje, ali se bo katera serija prekinila, ali bomo dobili zmagovalca šele po 11m?

Francozi so tekmo začeli s svojo standardno enajsterico, postavljeno prav tako v standardnih 1-4-3-3, v enakem sistemu pa je svoje igralce na igrišče poslal tudi portugalski selektor Louis Felipe Scolari, ki je kot selektor še neporažen na svetovnih prvenstvih (slika 40 in 41). Prednost Francozov je bila predvsem fizična pripravljenost njihovih nogometašev, medtem ko je Portugalska prednost tehnična dovršenost njihovih igralcev. Podobno izhodišče je bilo že pri četrtfinalni tekmi Francozov proti Braziliji, katere igralci so prav tako tehnično superiorni.

Portugalci (96) so si priigrali precej več napadov na tekmi kot Francozi (74). Portugalci so v glavnem napadali s kontinuiranimi hitrimi napadi (predvsem v drugem polčasu, ko so lovili zaostanek), veliko so izvedli tudi napadov z menjavo ritma. Poizkušali so predvsem umiriti žogo, nato pa z individualnimi akcijami ali kratkimi hitrimi podajami presenetiti francosko obrambo. Francozi so do vodilnega zadetka uporabljali predvsem kontinuirane hitre napade, nato pa so enakomerno napadali s kontinuiranimi počasnimi in hitrimi napadi. V drugem polčasu so izvedli tudi nekaj protinapadov (preglednica 70). Portugalci so imeli žogo kar enajst minut več v svoji posesti (posest 40% - 60%). Na ta račun so zbrali tudi več podaj, skupaj kar 518, medtem ko Francozi 383. Portugalski vratar Ricardo je bil pri žogi 24-krat. Največkrat jo je podal kratko z nogo (10), 9-krat jo je degažiral (njegovo moštvo je v 55% primerov ostalo v posesti žoge), 5-krat pa jo je v igro poslal z roko. Fabian Barthez je bil pri žogi kar 41-krat. 29-krat jo je degažiral (45% teh žog je ostalo v francoski posesti), 8 jih je podal z roko in le 4 kratko, z nogo (preglednica 72).

Obe ekipi sta izgubili sorazmerno veliko število žog, Francozi kar 92, Portugalci pa 86. Francozi so kar 15 žog izgubili na svoji polovici, Portugalci pa 10 (slika 44 in 45), vendar pa sta si obe ekipi iz teh situacij le redko priigrali priložnost ali udarec na gol. Tudi na tej tekmi je bilo največ žog izgubljenih z netočnimi podajami (Francija 44, Portugalska 50). Veliko je bilo tudi neuspešnih varanj, saj so Francozi tako izgubili 17, Portugalci pa 11 žog (preglednica 73). Analiza dobljenih dvobojev kaže na izrazito premoč Portugalcev v tem elementu, kar je pravzaprav presenetljivo glede na tip in karakteristike igralcev ter na stil igre, ki ga gojita reprezentanci Francije in Portugalske. Francozi so bili slabši tako v dvobojih z nogo kot z glavo in so jih skupaj dobili le 12, medtem ko Portugalci enkrat več, torej 24 (preglednica 75). Po odvzeti žogi so se Francozi le v 53 % primerov odločali za akcijo naprej, Portugalci pa so v 73 % primerov nadaljevali igro po odvzeti žogi takoj proti nasprotnemu голу (preglednica 74).

Portugalci so bili boljši tudi pri naslednjem analiziranem elementu – prekinitvah. Skupaj so si priigrali 10 nevarnih prekinitiev (8 kotov, 2 prosta strela), bili so nevarni le enkrat, ko je Ronaldo z nepredvidljivim prostim strelom prisilil Bartheza, da pokaže vse svoje znanje. Francozi so imeli 6 nevarnih prekinitiev (3 kote, 2 prosta strela in eno 11m, preko katere so prišli do zadetka in na koncu tudi do zmage). Portugalci so naredili 18 prekrškov, Francozi pa 11 (preglednica 76).

Analiza globinskih podaj nam pokaže, da so Francozi procentualno pogosteje podajali v globino, saj je bila skoraj vsaka tretja podaja izvedena v smeri naprej. Pri Portugalcih pa je bila v povprečju vsaka četrta podaja usmerjena v smeri proti nasprotnemu голу. Obe ekipi pa sta procentualno približno enako uporabljali dolgo (okrog 40 %) in kratko (okrog 60 %) globinsko podajo. Veliko sta poskušali tudi z direktno globinsko podajo, Francozi 33-krat, Portugalci pa 29-krat. Obe ekipi sta si priigrali po eno priložnost z globinsko podajo (preglednica 77). Z direktnimi podajami so poizkušali več igrati Portugalci, ki so direktno podajo odigrali tudi večkrat na nasprotni polovici kot na svoji. Pri Francozih je bilo to ravno obratno (preglednica 78). Portugalci so imeli tudi nekaj več podaj nazaj (skupaj 72), nevarni pa so bili predvsem s povratnimi podajami v napadalni tretjini, saj so si tako priigrali kar dve priložnosti za zadetek. Francozi so se podaj nazaj posluževali predvsem v prvem polčasu, ko so tudi velikokrat napadali s kontinuiranimi počasnimi napadi – predvsem po vodilnem zadetku so skušali umiriti ritem igre. Priložnosti si Francozi po povratni podaji niso priigrali (preglednici 79).

Francozi so večkrat poizkušali z individualnimi akcijami priti do portugalskih vrat, vendar pa so bili pri tem precej neuspešni, saj so le v 39 % uspešno varali ali prodirali proti portugalskim vratom. Največkrat so uporabljali driblinge, vendar je bil uspešen le vsaki tretji. Portugalci so se prav tako največ posluževali driblingov in bili pri tem tudi uspešnejši od Francozov (61 % uspešnih driblingov) (preglednica 80)

Pri analizi udarcev na vrata prav tako vidimo precejšnjo premoč Portugalcev, ki so 10-krat streljali na vrata, medtem ko Francozi le 5-krat. Kar 7 portugalskih strelav je letelo mimo vrat, francoski pa le eden. Obe ekipi sta največkrat udarjali na vrata z nogo. Za razliko od Francozov, ki so največkrat streljali na vrata znotraj kazenskega prostora, so Portugalci kar 6 od svojih 10 udarcev izvedli izven kazenskega prostora (3 tudi iz razdalje več kot 25m). Procentualno so pri obeh ekipah največkrat na gol streljali napadalci (preglednica 81).

Poleg zadetka so si Francozi priigrali le še tri priložnosti. Vse so zaključili s krilnega položaja. 2-krat so prišli v priložnost po individualnem prodoru (obakrat Henry), enkrat pa po dolgi globinski podaji branilca Thurama na krilnega napadalca Maloudaja. Povprečno je akcija trajala 16 sekund in bila sestavljena iz 2,6 podaje. V priložnost so Francozi po enkrat prišli iz kontinuiranega hitrega napada, napada z menjavo ritma in protinapada (Henry odvzame žogo na nasprotni polovici in strelja na vrata po individualnem prodoru). Portugalci so si priigrali 5 priložnosti (4 so zaključili skozi sredino in eno s krilnega položaja). Dve priložnosti so si priigrali po povratni podaji, po eno pa iz globinske podaje, prevzemanja in predložka s krila na prvo vratnico. Napadalci so se v priložnosti znašli 3-krat (2-krat Pauleta in enkrat Ronaldo), zvezni igralci pa 2-krat (udarca Deca in Manichea). Povprečno je portugalski napad pri priložnosti trajal 12,2 sekunde in vseboval 3 podaje. 3-krat so Portugalci prišli v priložnost po kontinuiranem hitrem napadu, po enkrat pa z napadom z menjavo ritma in protinapadom. Kar dvakrat so si priigrali priložnost, ko so žogo odvezli še na nasprotni polovici (preglednica 82, slika 42 in 43).

Francozi so edini, in tako tudi zmagovalni, zadetek dosegli iz 11m (Zinedine Zidane). Enajstmetrovko je priboril Thierry Henry, ki je v kazenskem prostoru po globinski podaji Maloudaja preigral Ricarda Carvalha, ki mu nato ni preostalo drugega, kot da zruši Francoza. Celotni napad z menjavo ritma je trajal 31 sekund in bil sestavljen iz 8 podaj. Žogo pa si je priboril Thuram, ki je prestregel predložek Portugalcev s krila (preglednica 83 in slika 46).

Statistično so bili Portugalci precej boljši nasprotnik, žogo so imeli več v svoji posesti, si priigrali več priložnosti in izvedli več udarcev na vrata kot Francozi. Prav tako so igrali bolj napadalno in več kombinirali s kratkimi podajami. Vendar pa je na koncu tekmo odločila ena izmed redkih dobro speljanih francoskih kombinacij, po kateri so prišli do strela iz enajstih metrov. Francosko igro je znova povezoval in kreiral ter dirigiral Zidane (sprednji zvezni igralec). Pri Portugalcih je bil glavni organizator igre prav tako sprednji zvezni igralec, in sicer Deco. V napadalnih akcijah je pri Francozih, poleg treh napadalcev in sprednjega zveznega igralca, največ sodeloval desni bočni branilec Sagnol. Na prejšnjih tekmah precej napadalno usmerjeni zadnji zvezni igralec Viera se je tokrat osredotočil predvsem na obrambne naloge.

**6.1.7. FRANCIJA – ITALIJA 1 – 1 (3:5 po 11m)**

(Zidane 7. min. (11m); Matarrazzi 20. min.)

DATUM: 9. Julij 2006

URA: 20:00

STADION: Olimpijski stadion (Berlin)

ŠT. GLEDALCEV: 69000

GLAVNI SODNIK:

Horacio ELIZONDO (Argentina)

POMOČNIKA:

Dario GARCIA (Argentina)

Rodolfo OTERO (Argentina)

POSTAVA FRANCIJE (1-4-3-3)

*16 Fabien BARTHEZ (GK)**3 Eric ABIDAL**4 Patrick VIEIRA**5 William GALLAS**6 Claude MAKELELE**7 Florent MALOUDA**10 Zinedine ZIDANE (C)**12 Thierry HENRY**15 Lilian THURAM**19 Willy SAGNOL**22 Frank RIBERY*

Menjave:

56. minuta:

Iz igre: 4 Patrick VIEIRA

V igro: 18 Alou DIARRA

100. minuta:

Iz igre: 22 Franck RIBERY

V igro: 20 David TREZEGUET

107. minuta:

Iz igre: 12 Thierry HENRY

V igro: 11 Sylvain WILTORD



Slika 47: postavitev francoske reprezentance

## POSTAVA ITALIJE (1-4-5-1)

1 Gianluigi BUFFON (GK)  
 3 Fabio GROSSO  
 5 Fabio CANNAVARO (C)  
 8 Gennaro GATTUSO  
 9 Luca TONI  
 10 Francesco TOTTI  
 16 Mauro CAMORANESI  
 19 Gianluca ZAMBROTTA  
 20 Simone PERROTTA  
 21 Andrea PIRLO  
 23 Marco MATERAZZI

Menjave:

61. minuta:

Iz igre: 10 Francesco TOTTI

V igro: 4 Daniele DE ROSI

61. minuta:

Iz igre: 20 Simone PERROTTA

V igro: 15 Vincenzo IAQUINTA

86. minuta:

Iz igre: 16 Mauro CAMORANESI

V igro: 7 Alessandro DEL PIERO



Slika 48: postavitev italijanske reprezentance

## 6.1.7.1. PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 84: Primerjava vrste napadov.

VRSTE NAPADOV	FRANCIJA	ITALIJA
Kontinuiran počasni napad	24	29
Kontinuiran hitri napad	49	21
Napad z menjavo ritma	24	26
Protinapad	10	11
<b>SKUPAJ</b>	<b>107</b>	<b>87</b>

## 6.1.7.2. PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI ŽOGE MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 85: Primerjava posesti žoge.

POSEST ŽOGE	FRANCIJA	ITALIJA
minute	32 min	39 min
%	45 %	55 %

## 6.1.7.3. PRIMERJAVA ŠTEVILA IN USPEŠNOST NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 86: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja.

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	FRANCIJA	ITALIJA
Degažiranje vratarja	20 (40 %)	20 (45 %)
Kratka podaja z nogo	7 (100 %)	8 (100 %)
Kratka podaja z roko	11 (100 %)	4 (100 %)
<b>SKUPAJ</b>	<b>38</b>	<b>32</b>

## 6.1.7.4. PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 87: Primerjava izgubljenih žog.

IZGUBLJENE ŽOGE	FRANCIJA	ITALIJA
Netočna podaja	50 (9 %)	59 (11,1 %)
Neuspešno varanje	14	15
Neuspešno zaustavljanje	7	11
Izgubljeni dvoboji z glavo	6	8
Izgubljeni dvoboji z nogo	20	14
Nedovoljeni položaj	-	1
<b>SKUPAJ</b>	<b>99</b>	<b>110</b>

- v oklepaju je odstotek netočnih podaj glede na število vseh podaj

6.1.7.5. *PRIMERJAVA ANALIZE AKCIJE TAKOJ PO ODVZETI ŽOGI*

*Preglednica 88: Primerjava analize akcij po odvzeti žogi.*

<b>AKCIJA PO ODVZETI ŽOGI</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>ITALIJA</b>
<b>Podaja (akcija) naprej</b>	55 (73 %)	41 (65 %)
<b>Podaja (akcija) nazaj ali na stran</b>	20 (27 %)	22 (35 %)
<b>SKUPAJ</b>	75	63

6.1.7.6. *PRIMERJAVA ANALIZE DOBLJENIH DVOBOJEV MED REPREZENTANCAMA*

*Preglednica 89: Primerjava dobljenih dvobojev.*

<b>DOBLJENI DVOBOJI</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>ITALIJA</b>
<b>Z glavo (%)</b>	8 (57 %)	6 (43 %)
<b>Z nogo (%)</b>	14 (41 %)	20 (59 %)
<b>SKUPAJ (%)</b>	22 (46 %)	26 (54 %)

6.1.7.7. *PRIMERJAVA ANALIZE PREKINITEV V NAPADU*

*Preglednica 90: Primerjava prekinitev.*

<b>PREKINITVE</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>ITALIJA</b>
<b>Koti</b>	7	5
<b>Prosti streli</b>	2	4
<b>Skupaj</b>	9	9
<b>Prosti streli – direkt</b>	-	1
<b>Storjeni prekrški</b>	25	15
<b>Prepovedani položaji</b>	2	3
<b>11m</b>	1	-

6.1.7.8. *PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ V GLOBINO MED REPREZENTANCAMA*

*Preglednica 91: Primerjava podaj v globino.*

<b>PODAJE V GLOBINO</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>ITALIJA</b>
<b>Podaje v globino</b>	168/122 (30,2 %)	157/120 (29,6 %)
<b>Dolge podaje v globino</b>	66/44 (*39,3 %)	74/52 (*47,1 %)
<b>Kratke podaje v globino</b>	102/78 (*60,7 %)	83/68 (*52,9 %)
<b>Direktna v globino</b>	48/31 (*28,6 %)	45/37 (*28,7 %)
<b>Po osvojeni žogi prvo v globino</b>	11/5	13/12
<b>Vse podaje</b>	555/387	530/406

/ - statistika rednega dela tekme

- v oklepaju je odstotek podaj v globino glede na število vseh podaj

\* v oklepaju je odstotek vrste podaje v globino glede na vse podaje v globino

## 6.1.7.9. PRIMERJAVA ANALIZE DIREKTHNIH PODAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 92: Primerjava direktnih podaj.

DIREKTNE PODAJE	FRANCIJA	ITALIJA
Svoja polovica	62/45 (53 %)	82/57 (69 %)
Nasprotna polovica	55/37 (47 %)	37/28 (31 %)
SKUPAJ	117/82 (**21,1 %)	119/85 (**22,4 %)
Neuspešne svoj pol.	6/5	8/6
Neuspešne nasprotna pol.	9/6	13/10
NEUSPEŠNE SKUPAJ	15/11 (12,8 %)	21/16 (17,6 %)
Zaporedne direktne (SP)	2,3 (*14x)	2,2 (*16x)
Zaporedne direktne (NP)	2,4 (*7x)	2 (*4x)

/ - statistika rednega dela tekme

- v oklepaju odstotek od vseh direktnih podaj

\* v oklepaju kolikokrat so si žogo zaporedno podali več kot 1x

\*\* v oklepaju odstotek od števila vseh podaj

## 6.1.7.10. PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ NAZAJ MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 93: Primerjava podaj nazaj.

PODAJE NAZAJ	FRANCIJA	ITALIJA
Svoja polovica	39/29 (*43 %)	31/14 (*53 %)
Nasprotna polovica	52/39 (*57 %)	27/21 (*47 %)
Skupaj	91/68 (16,4 %)	58/35 (10,9 %)
V napadalni tretjini	25/19 (*27,5 %)	11/8 (*18,9 %)
Priložnost	2	-

/ - statistika rednega dela tekme

- v oklepaju je odstotek od števila vseh podaj

\* v oklepaju delež od vseh podaj nazaj

## 6.1.7.11. PRIMERJAVA ANALIZE DRIBLINGOV IN PRODOROV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 94: Primerjava driblingov in prodorov.

DRIBLINGI IN PRODORI	FRANCIJA	ITALIJA
Driblingi	22 (45 %)	10 (50 %)
Prodori	16 (56 %)	12 (17 %)
SKUPAJ	38 (50 %)	22 (32 %)

- v oklepaju je odstotek uspešnih driblingov oziroma prodorov



## 6.1.7.12. PRIMERJAVA ANALIZE UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 95: Primerjava udarcev na vrata.

UDARCI NA VRATA		FRANCIJA	ITALIJA	
ŠTEVILO UDARCEV		12	2	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	6	2	
	Izven 16 m	4	-	
	25 m in več	2	-	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	4	1	
	Mimo vrat (%)	8	1	
	Zadetki (%)	1	1	
GLEDE NA VRSTO UDARCA	Z nogo	10	1	
	Z glavo	2	1	
PO PREKINITVI		1	-	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB	1 (8 %)	LZB	-
	LCB	1 (8 %)	LCB	-
	DCB	-	DCB	-
	DZB	-	DZB	-
	LZZI	1 (8 %)	LZZI	-
	DZZI	-	DZZI	-
	SZI	1 (8 %)	SZI	-
	LKN	2 (17 %)	LKN	-
	DKN	3 (25 %)	DKN	-
	SN	3 (25 %)	SN	2 (100 %)

6.1.7.13. PRIMERJAVA ANALIZE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED  
REPREZENTANCAMA

Preglednica 96: Primerjava ustvarjenih priložnosti.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		FRANCIJA	ITALIJA		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		7	2		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	5	1		
	Krilni položaj	2	1		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	1	-		
	Po podaji v globino	2	1		
	Po dvojni podaji	-	-		
	Po prevzemanju	-	-		
	Po napaki nasprotnika	-	-		
	Po podaji nazaj	1	-		
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica	1	-	
		Druga vratnica	-	-	
Podaja nazaj		1	-		
Po prekinitvi	1	1			
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %	-	LZB	-	
	LCB %	1 (14 %)	LCB	-	
	DCB %	-	DCB	-	
	DZB %	-	DZB	-	
	LZZI %	-	LZZI	-	
	DZZI %	-	DZZI	-	
	SZI %	1 (14 %)	SZI	-	
	LKN %	1 (14 %)	LKN	-	
	DKN %	1 (14 %)	DKN	-	
	SN %	3 (44 %)	SN	2 (100 %)	
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 49, 50)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE – POVPREČJE		22,3s	7s		
Glede na število zaporednih podaj – povprečje		6,3	5		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad	-	-		
	Kontinuiran hitri napad	1	1		
	Napad z menjavo ritma	4	-		
	Protinapad	1	-		
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	4	1		
	Z glavo	2	1		

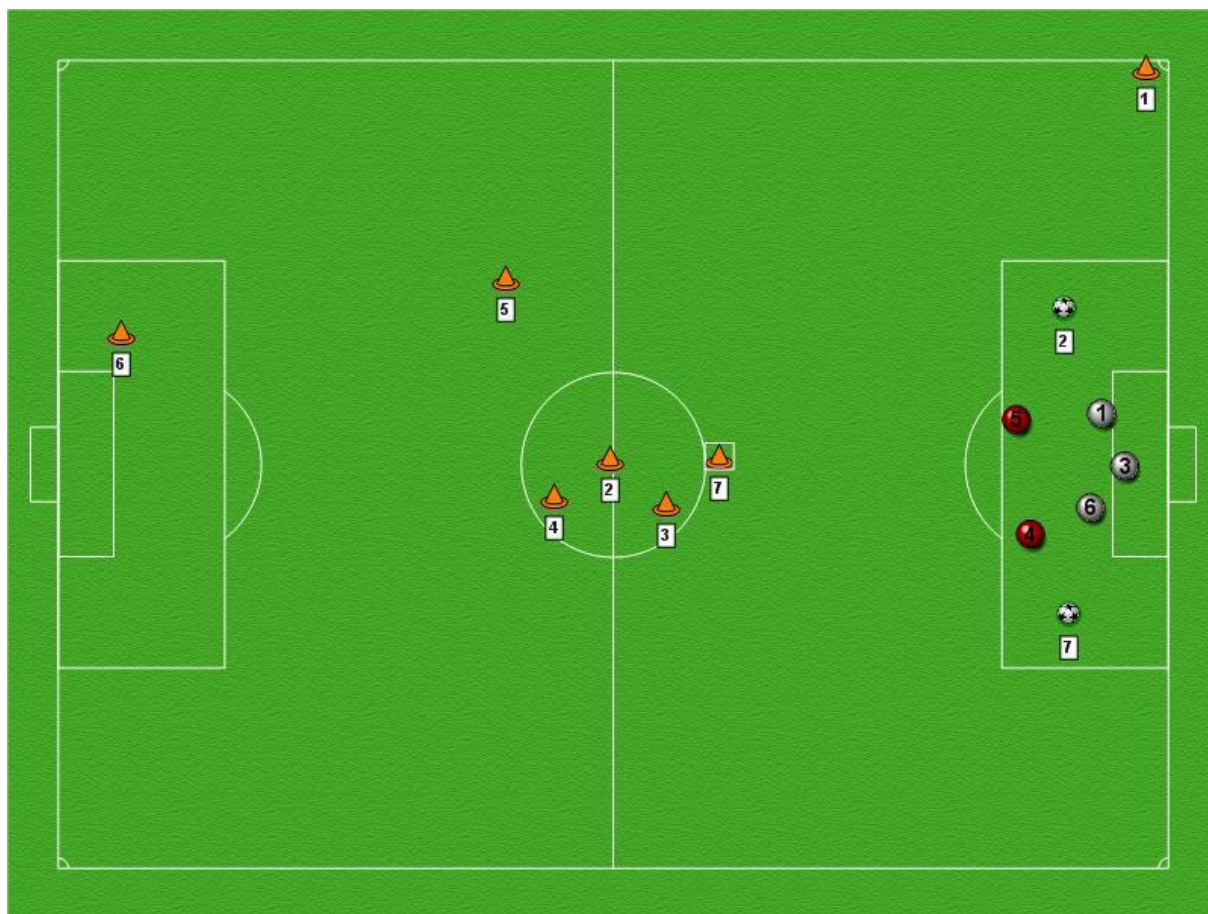
Opomba: FRANCIJA ene priložnosti ni zaključila z udarcem na vrata

6.1.7.14. PRIMERJAVA ANALIZE DOSEŽENIH ZADETKOV MED  
REPREZENTANCAMA

Preglednica 97: Primerjava doseženih zadetkov.

DOSEŽENI ZADETKI		FRANCIJA	ITALIJA		
ŠTEVILO ZADETKOV		1	1		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	1	1		
	Krilni položaj				
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor				
	Po podaji v globino	*1			
	Po dvojni podaji				
	Po prevzemanju				
	Po napaki nasprotnika				
	Po podaji nazaj				
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica			
		Druga vratnica			
		Podaja nazaj			
	Po prekinitvi	Prosti udarec			
		Udarec iz kota		1	
Indirektni udarec					
Podaja iz avta					
	Enajstmetrovka	1			
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB		LZB		
	LCB		LCB	1	
	DCB		DCB		
	DZB		DZB		
	LZZI		LZZI		
	DZZI		DZZI		
	SZI	1	SZI		
	LKN	*1	LKN		
	DKN		DKN		
	SN		SN		
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 54, 55)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE		*7s	-		
Glede na število zaporednih podaj - povprečje		*2	1		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad				
	Kontinuiran hitri napad	*1			
	Napad z menjavo ritma				
	Protinapad				
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	1			
	Z glavo		1		
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	1	1		
	Izven 16 m				
	25 m in več				

\* akcija, ki je pripeljala do nastanka 11m



Slika 49: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih za reprezentanco FRANCIJE

**LEGENDA:**

STOŽEC – mesto odvzema žoge francoske reprezentance pri ustvarjenih priložnostih

SIVI KROGEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

RDEČI KROGEC – mesto zaključka napada skozi sredino

ŽOGA – mesto udarca na gol s krilnega položaja

K – udarec iz kota

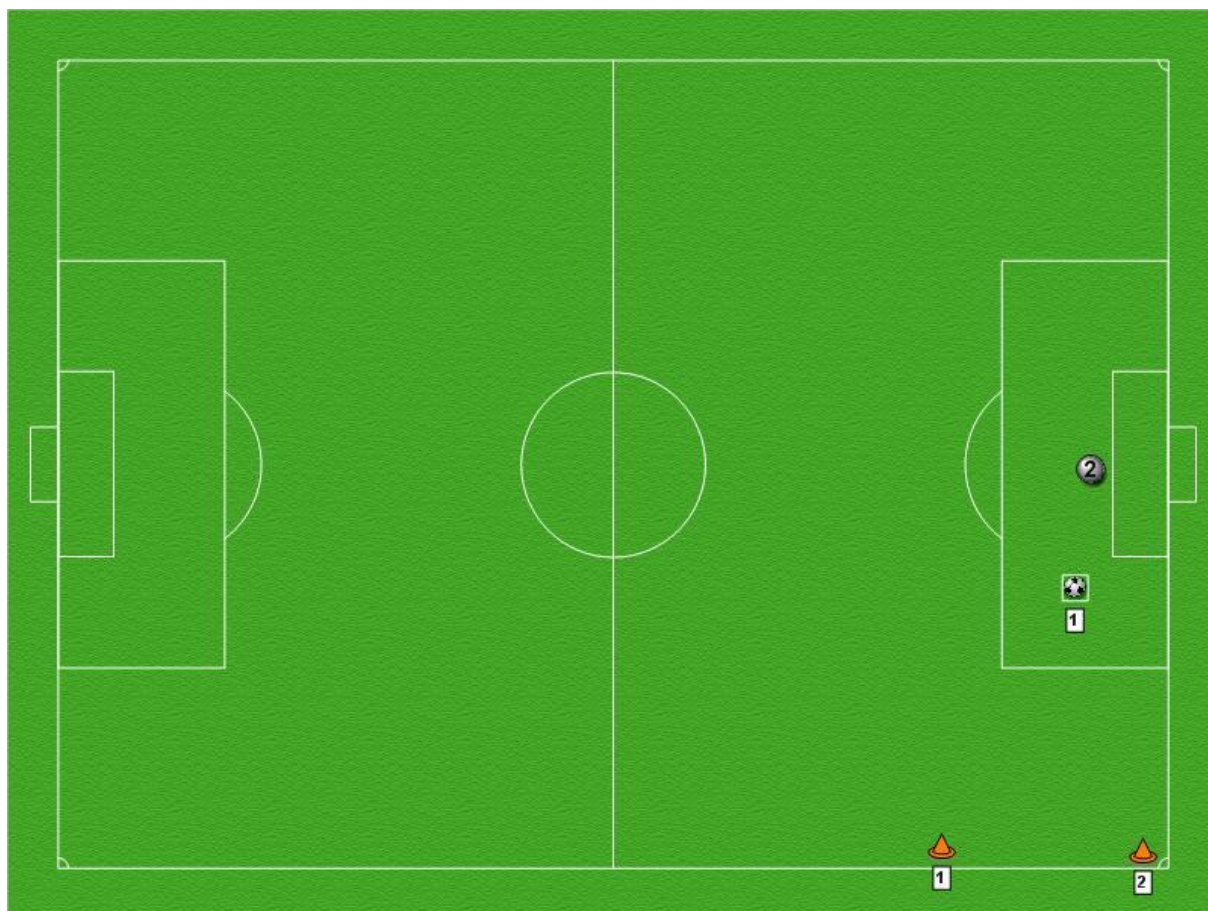
PS – udarec ali podaja s prostega strela

ŠTEVILKA PRI ZNAKU- številka priložnosti

Opomba: Pri priložnosti št. 3 ni prišlo do zaključka, saj italijanski branilci prestrežejo žogo tik pred Maloudajem.

ITALIJA

FRANCIJA



*Slika 50: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih za reprezentanco ITALIJE*

**LEGENDA:**

STOŽEC – mesto odvzema žoge italijanske reprezentance pri ustvarjenih priložnostih

SIVI KROGEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

RDEČI KROGEC – mesto zaključka napada skozi sredino

ŽOGA – mesto udarca na gol s krilnega položaja

K – udarec iz kota

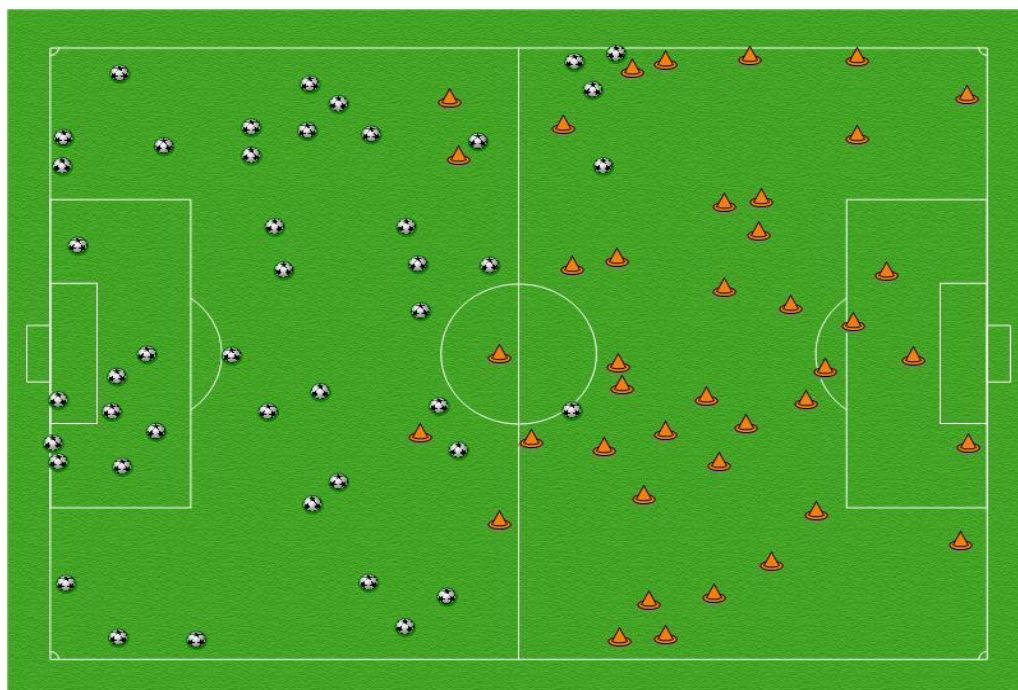
PS – udarec ali podaja s prostega strela

ŠTEVILKA PRI ZNAKU- številka priložnosti

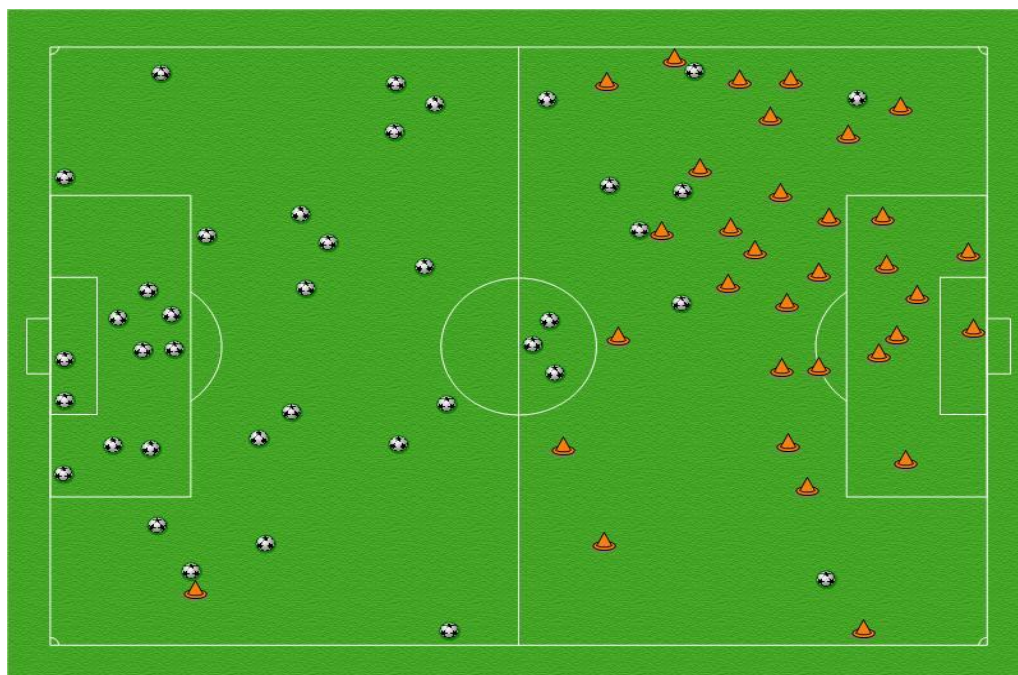


FRANCIJA

ITALIJA



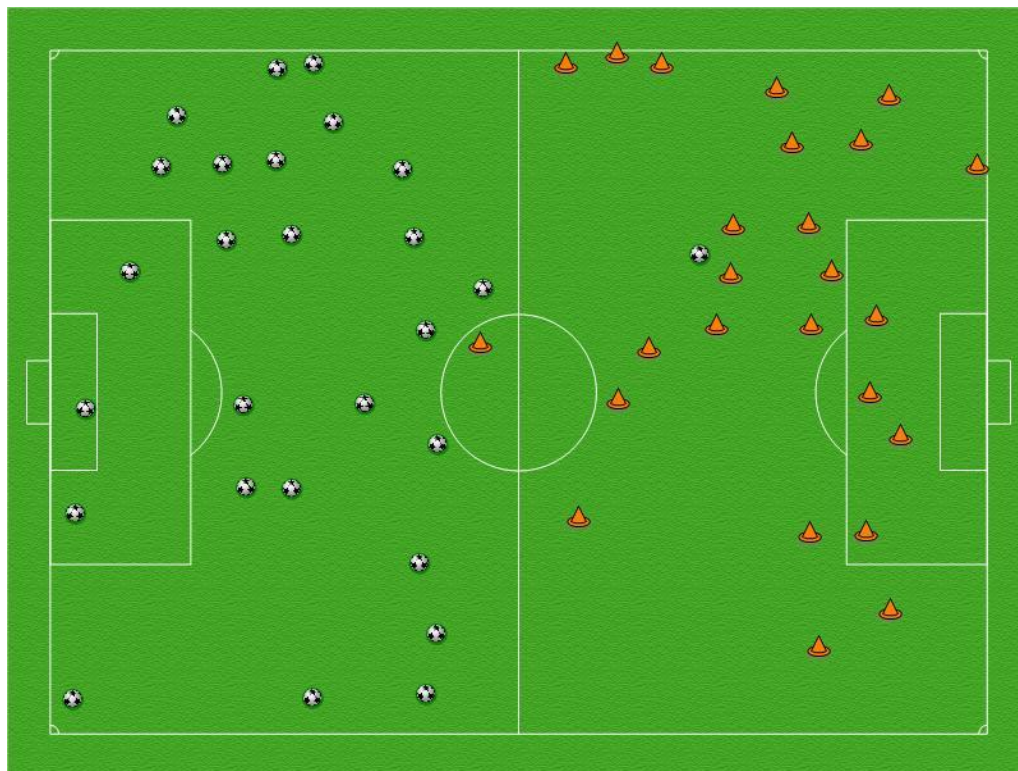
Slika 51: Odvzete in izgubljene žoge FRANCIJE (1. polčas)



Slika 52: Odvzete in izgubljene žoge FRANCIJE (2. polčas)

FRANCIJA

ITALIJA



Slika 53: Odvzete in izgubljene žoge FRANCIJE (podaljšek)

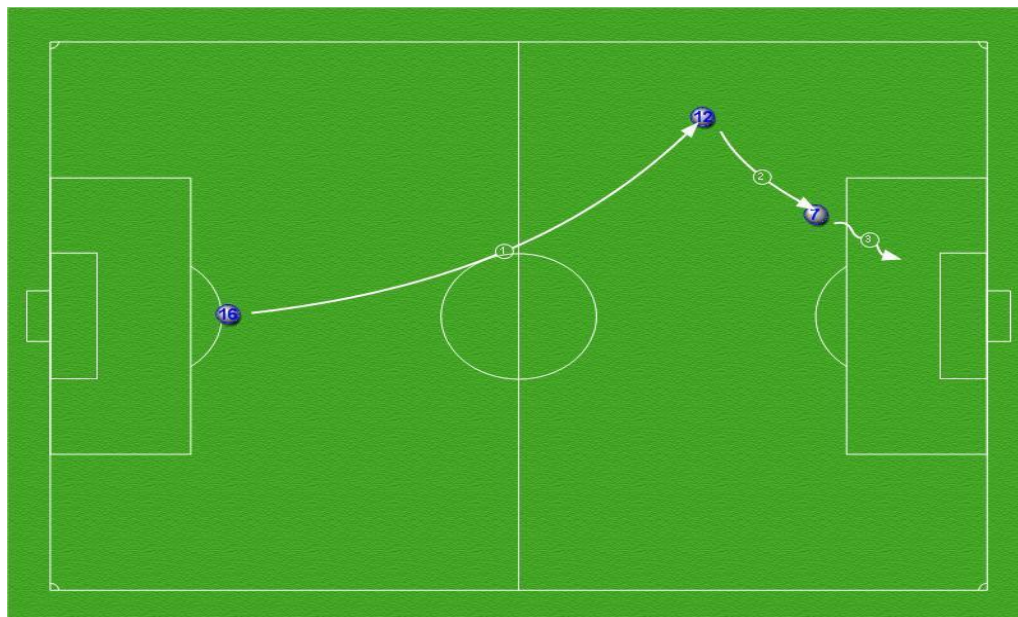
LEGENDA:

ŽOGA – mesto odvzete žoge francoske reprezentance

STOŽEC – mesto izgubljene žoge francoske reprezentance

FRANCIJA

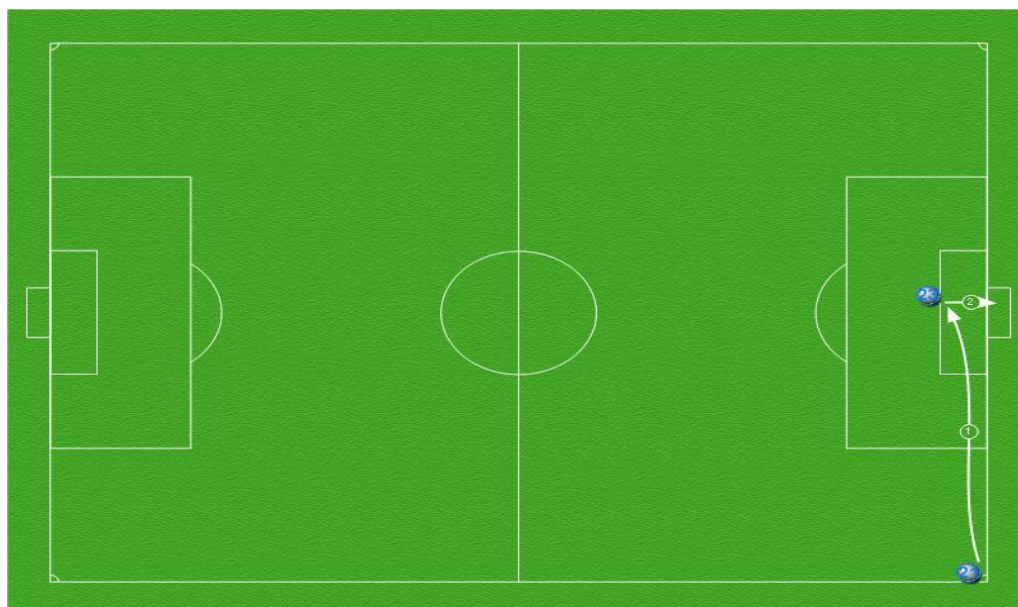
ITALIJA



Slika 54: Situacija, ki je pripeljala do nastanka 11m za FRANCIJO

ITALIJA

FRANCIJA



Slika 55: Zadetek ITALIJE

**LEGENDA:**

MODRI KROGEC – igralec Francije/Italije (številka v krogu je št. igralca)

RAVNA PUŠČICA (POLNA) – gibanje podane žoge

UKRIVLJENA PUŠČICA – vodenje žoge

ŠTEVILKA PRI PUŠČICAH – potek akcije



V finalu SP 2006 v Nemčiji sta se pomerili dve še neporaženi moštvi na tem turnirju. Francija je na dosedanjih šestih tekmah na tem SP-ju 4-krat zmagala in 2-krat igrala neodločeno, ob gol razliki 8:2. Italija je zbrala 5 zmag in le 1-krat igrala neodločeno ob skupni gol razliki 11:1 (zadetka niso prejeli že štiri tekme zapored). Zadnjič sta se ti dve moštvi na velikem tekmovanju pomerili leta 2000 v finalu Evropskega prvenstva v Belgiji in na Nizozemskem. Takrat so po podaljških slavili Francozi z 2:0 (zadetka sta dosegla Trezeguet in Wiltord).

Tekmo so bolje začeli Francozi in povedli že v 7. min, ko je Zinedine Zidane uspešno realiziral enajstmetrovko, ki jo je s prodorom v kazenski prostor po globinski podaji Henrya izsilil Malouda. Italijani so izenačili v 19. min, ko je po podaji Pirla iz kota z glavo zadel Marco Matarazzi. Od 30. minute naprej so bili Francozi precej boljši nasprotnik, vendar pa jim ni uspelo doseči drugega zadetka. V izvajanju enajstmetrovk so imeli več sreče Italijani in tako še četrtič (po letih 1934, 1938 in 1982) postali svetovni prvaki. Deset minut pred koncem je za škandal poskrbel Zidane, ki je z glavo namerno udaril Matarazzija v prsni koš in prejel rdeči karton.

Francozi so tekmo igrali v postavitvi 1-4-3-3, Italijani pa v postavitvi 1-4-5-1 (v bistvu precej podobni postavitvi, razlika je bila v tem, da so imeli Francozi dva krilna napadalca, medtem ko so imeli Italijani dva napadalno usmerjena krilna vezista). Pri Francozih je bil glavni organizator igre spet sprednji zvezni igralec Zinedine Zidane, pri Italijanih pa je igro povezoval in organiziral zadnji zvezni igralec Andrea Pirlo (slika 47 in 48). V prvem delu srečanja so tako Francozi (preko Maloudaja) kot Italijani (Grosso) poizkušali napadati predvsem preko krilnih položajev. V nadaljevanju (po 30.min) so Francozi poizkušali veliko prek Henrya (globinske podaje, prodori), medtem ko so Italijani le redko izvedli kakšen nevarnem napad (poizkušali so predvsem z dolgimi podajami na srednjega napadalca Luco Tonija).

Francozi so največ napadali s kontinuiranimi hitrimi napadi (49-krat), medtem ko so Italijani napadali pretežno s kontinuiranimi počasnimi napadi. Od tu tudi prihaja razlika med ekipama v posesti žoge – 55% proti 45% v korist Italije, pa čeprav so si Francozi skupno priigrali 20 napadov več od Italijanov. Obe ekipi sta precej napadali tudi z menjavo ritma (Francija 24-krat, Italija 26-krat). Pri Franciji so bili to v glavnem hitro-počasni napadi, medtem ko pri Italiji počasno-hitri napadi (ki so se končali z dolgo podajo na srednjega napadalca Luco Tonija) (preglednica 84).

Prav tako kot na vseh dosedanjih tekmah, so tudi na tej Francozi največ žog izgubili z netočnimi podajami (50). Nadpovprečno veliko žog pa so izgubili tudi z izgubljenimi dvoboji z nogo (20) in neuspešnimi varanji (14). Italijani (110) so izgubili 11 žog več od Francozov. Največ so imeli netočnih podaj (59), 15-krat pa so neuspešno varali (preglednica 87). Francozi so žoge izgubljali največ na levi strani in v sredini, visoko na polovici Italije, kjer sta igrala Malouda in Henry, ki sta na tej tekmi tudi največ poizkušala z žogo. Italijani so se namreč po izgubljeni žogi takoj vračali na svojo polovico. Italijani so največ žog izgubili na desni strani svojega napada, imeli so tudi več izgubljenih žog na svoji polovici kot Francozi (slika 51, 52 in 53). Francija je po odvzeti žogi v 2/3 primerov z igro nadaljevala takoj proti nasprotnemu голу, medtem ko so Italijani le z dobro polovico odvzetih žog nadaljevali takoj proti nasprotnemu голу (preglednica 88).

Fabian Barthez je bil pri žogi 38-krat. V 20 primerih se je odločil za degažiranje, pri tem pa so njegovi soigralci le 8-krat ostali v posesti žoge. 11-krat je žogo podal v igro z roko, 7-krat pa se je odločil za kratko podajo z nogo. Gianluigi Buffon je bil pri žogi 32-krat in jo prav tako v

20 primerih degažiral, njegovi soigralci pa so 9-krat ostali v posesti žoge. Oba vratarja sta se odločala za kratke podaje, ko se je nasprotnik pomaknil globoko na svojo polovico. V tem srečanju torej nobeno moštvo ni hotelo preveč tvegati, glede na rezultat pa za to tudi ni bilo nobene potrebe (preglednica 86).

Francozi so izvajali 7 udarcev iz kota in 2 prosta strela v bližini italijanskih vrat in imeli tako skupno 9 nevarnih prekinitev v napadu. Italijani so si priigrali 5 kotov (po enem izmed njih so dosegli izenačujoči zadetek) in 5 prostih strel v bližini francoskih vrat. Vse prekinitve na nasprotni polovici je pri Italijanih izvajal Andrea Pirlo, iz njih pa so si Italijani priigrali številne lepe priložnosti za zadetek. Francozi so bili, poleg zadete 11m, le še enkrat nevarni iz prekinitve, ko je po kotu z glavo mimo vrat streljal Gallas. Francozi so naredili 7 prekrškov več od Italijanov (24 – 17), Italijani pa so bili 2-krat več v nedovoljenem položaju (4 – 2) (preglednica 90).

Obe ekipi sta približno 30% vseh svojih podaj usmerili v globino. Opazna razlika je pri dolgih in kratkih podajah v globino. Francozi so v 60% poizkušali s kratko podajo v globino, medtem ko Italijani le v dobrih 50%. Na obeh straneh je bilo tudi precej direktnih globinskih podaj (pri Franciji so bile to večinoma kratke podaje, pri Italiji pa večinoma dolge podaje), s katerimi sta obe moštvi poizkušali izigrati dobro postavljene in organizirane nasprotne obrambne linije (preglednica 91). Tudi analiza direktnih podaj nam pokaže precejšnjo izenačenost med ekipama. Razlika se pojavi če pogledamo, kje so bile te direktne podaje odigrane. Francozi so 47% svojih direktnih podaj odigrali na nasprotni polovici, Italijani pa le 31%. Italijani so imeli tudi nekaj več neuspešnih direktni podaj (preglednica 92). Tudi podaj nazaj v napadalni tretjini so imeli Francozi več kot Italijani (Italija je največ podaj nazaj odigrala na svoji polovici). Celotna analiza podaj nam pokaže, da je italijanska igra temeljila na organizaciji počasnih napadov na svoji polovici. Ko je žoga prišla na polovico Francije pa so poizkušali s spremembo ritma v napadu. S hitrimi napadi so poizkušali predvsem takrat, ko so žogo odvzeli visoko na svoji polovici ali na polovici Francije. Francozi so svojo igro gradili na sredini igrišča, igra je temeljila na poizkusih hitrih napadov takoj po odvzeti žogi na kateremkoli delu igrišča. Vendar pa so se Italijani hitro in disciplinirano vračali takoj po izgubljeni žogi na svojo polovico, tako da so Francozi velikokrat hitre napade spreminjali v hitro-počasne napade.

Da so Francozi igrali bolj napadalno nam pokaže tudi podatek, da so precej večkrat poizkušali z driblingi (22-krat) in prodori (16-krat), ter po enem izmed prodorov (Malouda) tudi prišli do enajstmetrovke. Italijani so v 120 minutah le 10-krat poizkušali z driblingom in naredili 12 prodorov. Pri teh individualnih akcijah sta bili ekipi približno 50 odstotno uspešni (preglednica 94).

Francija si je priigrala 12 udarcev na vrata, Italija pa je na vrata nasprotnika iz igre streljala le 2-krat. Francozi so polovico udarcev izvedli znotraj kazenskega prostora, kar 8-krat pa je žoga letela mimo vrat. 10 udarcev so izvedli z nogo, 2 pa z glavo. Največ udarcev, skupno 8, so izvedli napadalci, po 2-krat pa so poizkušali tudi vezisti in branilci (preglednica 95).

Francozi so si na celotnem srečanju priigrali 7 priložnosti za doseg zadetka (4 v rednem delu tekme in kar 3 v podaljških). Pet napadov so zaključili skozi sredino, dva pa iz krilnih položajev. Po dve priložnosti so si ustvarili po globinski podaji (Malouda in Makelele) in po podaji s krila (Sagnol, Henry). Eno priložnost so Francozi imeli še po individualnem prodoru Henryja takoj na začetku drugega polčasa, v podaljšku je Ribery streljal mimo vrat po povratni podaji. Francozi so v posest žoge pri ustvarjenih priložnostih prišli največkrat na sredini

igrišča (5-krat). Akcija je trajala povprečno 22,3 sekunde in bila sestavljena povprečno iz 6,3 podaje. Največkrat so v priložnost prišli po napadu z menjavo ritma (4-krat), po enkrat pa s kontinuiranim hitrim napadom, protinapadom in akciji iz prekinitve (preglednica 96, slika 49).

Italijani so si poleg zadetka priigrali le še dve priložnosti. Eno so zaključili s krilnega položaja eno pa skozi sredino igrišča. Prvo priložnost so imeli v 35. minuti, ko po nekaj kratkih hitrih podajah odigrajo globinsko podajo na Luco Tonija, kateremu francoski vratar strel odbije v kot. Tudi drugo priložnost je imel srednji napadalec Luca Toni, ki po akciji iz kota z glavo strelja dobro, vendar je bil francoski vratar spet na mestu (preglednica 96, slika 50).

Francozi so vodilni zadetek dosegli preko Zidana iz enajstmetrovke. Akcijo, ki je pripeljala do nastanka 11m je začel Barthez z dolgo globinsko podajo na Henrya, ki je žogo z glavo preusmeril proti vtekajočemu Maloudaju. Malouda prodre z žogo v kazenski prostor, kjer mu pot preseka Marco Materazzi in argentinski sodnik Horazio Elizondo upravičeno pokaže na enajstmetrovko. To je bil tipičen francoski hitri napad po odvzeti žogi. Udarec iz 11m izvede Zidane in z zvitim strelom prelisiči italijanskega vratarja Buffona. (preglednica 97, slika 54)

Italija na izenačenje ni čakala dolgo. Udarec iz kota v 20. minuti izvaja Andrea Pirlo, ki pošlje predložek na drugo vratnico, kjer Marco Materazzi preskoči svojega nasprotnika in z glavo žogo zabije v mrežo za izenačenje na 1:1 (preglednica 97, slika 55).

Tekma se je končala z izvajanjem udarcev iz 11 metrov, kjer so imeli več sreče Italijani in se tako veselili svojega četrtega naslova svetovnega prvaka.

## 6.2 ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOŠKE DRŽAVNE NOGOMETNE REPREZENTANCE V NAPADU

### 6.2.1. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOŠKE NOGOMETNE REPREZENTANCE GLEDE VRSTE NAPADOV

Preglednica 98: Vrste in vsota napadov.

VRSTE NAPADOV	KONTINUIRAN POČASNI NAPAD	KONTINUIRAN HITRI NAPAD	NAPAD Z MENJAVO RITMA	PROTINAPAD	ŠTEVILO NAPADOV
skupna vrednost	131	235	109	68	546
vrednost aritmetične sredine	18,7	33,6	15,6	9,7	78
odstotki glede na celoto	24	43	20	13	100

### 6.2.2. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOŠKE NOGOMETNE REPREZENTANCE GLEDE NA ČAS TRAJANJA NAPADA PRI USTVARJENIH PRILOŽNOSTIH IN DOSEŽENIH ZADETKIH TER ČASOVNEPOSESTI ŽOGE

Preglednica 99: Posest žoge in čas trajanja napada.

TRAJANJE NAPADA	FRANCIJA
aritmetična sredina posameznega napada	15,8 sek.
posest žoge %	46,7 %

### 6.2.3. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOŠKE NOGOMETNE REPREZENTANCE GLEDE NA ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ PRI USTVARJANJU PRILOŽNOSTI IN DOSEŽENIH ZADETKIH

Preglednica 100: Število zaporednih podaj pri ustvarjanju priložnosti in doseženih zadetkih.

ZAPOREDJE PODAJ	FRANCIJA
aritmetična sredina posameznega napada	3,9

#### 6.2.4. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOSKE NOGOMETNE REPREZENTANCE V ANALAZI IZGUBLJENIH ŽOG

*Preglednica 101: Način in vsota izgubljenih žog francoske reprezentance.*

IZGUBLJENE ŽOGE	NETOČNA PODOAJA	VARANJE	ZAUST	DVOBOJ GLAVA	DVOBOJ NOGA	SKUPNO ŠTEVILO
skupna vrednost	299	63	48	47	93	559
vrednost aritmetične sredine	42,7	9	6,8	6,7	13,3	79,8
odstotki glede na celoto	54,4%	11,5%	8,7%	8,5%	16,9%	100%

*Preglednica 102: Način in vsota izgubljenih žog nasprotnih ekip.*

IZGUBLJENE ŽOGE	NETOČNA PODOAJA	VARANJE	ZAUST	DVOBOJ GLAVA	DVOBOJ NOGA	SKUPNO ŠTEVILO
skupna vrednost	311	54	52	65	105	594
vrednost aritmetične sredine	44,1	7,7	7,4	9,3	15	84,8
odstotki glede na celoto	53,0%	9,2%	8,9%	11,1%	17,9%	100%

#### 6.2.5. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOSKE NOGOMETNE REPREZENTANCE PRI ANALIZI DOBLJENIH DVOBOJEV

*Preglednica 103: Dobljeni dvoboji.*

DOBLJENI DVOBOJI	FRANCIJA	NASPROTNE EKIPE
z glavo (%)	58,6 %	41,4 %
z nogo (%)	55,3 %	44,7 %
SKUPAJ (%)	56,9 %	43,1 %

6.2.6. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOŠKE NOGOMETNE  
REPREZENTANCE PRI NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA IN  
PRIMERJAVA Z NASPROTNIMI MOŠTVI

*Preglednica 104: Način prehoda v napad preko vratarja.*

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	DEGAŽIRANJE VRATARJA		KRATKA PODAJA Z NOGO		KRATKA PODAJA Z ROKO		SKUPNO ŠTEVILO	
	Fra	nas	Fra	nas	Fra	nas	Fra	nas
<b>skupna vrednost</b>	107	123	47	48	45	40	199	211
<b>vrednost aritmetične sredine</b>	15,3	17,6	6,7	6,8	6,4	5,7	28,4	30,1
<b>odstotki glede na celoto</b>	53,8 %	58,3 %	23,6 %	22,7 %	22,6 %	19,0 %	100 %	100 %

6.2.7. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOŠKE NOGOMETNE  
REPREZENTANCE V ANALIZI PODAJ V GLOBINO

*Preglednica 105: Podaje v globino.*

PODAJE V GLOBINO	FRANCIJA	NASPROTNE EKIPE
<b>VSOTA VSEH PODAJ</b>	3166 (452,3)	3306 (472,3)
<b>podaje v globino</b>	887 (126,7)	864 (123,4)
<b>dolga podaja v globino</b>	324 (46,3)	405 (57,8)
<b>kratka podaja v globino</b>	564 (80,6)	459 (65,6)
<b>direktna na prvo v globino</b>	220 (31,4)	191 (27,3)
<b>po odvzeti žogi prva v globino</b>	72 (10,3)	60 (8,6)
<b>priložnosti po podaji v globino</b>	15 (2,1)	2 (0,3)
<b>zadetki po podaji v globino</b>	4 (0,6)	(-)

(-)- povprečje na tekmo

6.2.8. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOŠKE NOGOMETNE  
REPREZENTANCE V ANALIZI DIREKTHIH PODAJ

*Preglednica 106: Direktne podaje.*

DIREKTNE PODAJE	FRANCIJA	NASPROTNE EKIPE
<b>Svoja polovica</b>	304 (43,4)	396 (56,6)
<b>Nasprotna polovica</b>	261 (37,3)	256 (36,6)
<b>SKUPAJ</b>	565 (80,7)	652 (93,2)
<b>Neusp. svoja polovica</b>	33 (4,7)	39 (5,6)
<b>Neusp. nasprotna polovica</b>	50 (7,1)	47 (6,7)
<b>NEUSPEŠNE SKUPAJ</b>	83 (11,8)	86 (12,3)

### 6.2.9. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOŠKE NOGOMETNE REPREZENTANCE V ANALIZI PODAJ NAZAJ

*Preglednica 107: Podaje nazaj.*

<b>PODAJE NAZAJ</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>NASPROTNE EKIPE</b>
<b>Svoja polovica</b>	235 (33,6)	275 (39,3)
<b>Nasprotna polovica</b>	277 (39,6)	219 (31,3)
<b>SKUPAJ</b>	512 (73,2)	494 (70,6)
<b>V napadalni tretjini</b>	118 (16,8)	72 (10,3)
<b>priložnosti</b>	12	4
<b>zadetki</b>	-	1

()-povprečje na tekmo

### 6.2.10. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOŠKE NOGOMETNE REPREZENTANCE V ANALIZI DRBLINGOV IN PRODOROV

*Preglednica 108: Driblingi in prodori.*

<b>DRIBLINGI IN PRODORI</b>	<b>FRANCIJA</b>		<b>NASPROTNE EKIPE</b>	
	<b>poizkusi</b>	<b>uspešnost</b>	<b>poizkusi</b>	<b>uspešnost</b>
<b>Driblingi</b>	149 (21,3)	54 %	110 (15,7)	54 %
<b>Prodori</b>	78 (11,1)	48 %	63 (9)	37 %
<b>SKUPAJ</b>	227 (32,4)		173 (24,7)	
<b>priložnosti</b>	6		3	
<b>zadetki</b>	2		-	

()- povprečje na tekmo

### 6.2.11. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOŠKE NOGOMETNE REPREZENTANCE V ANALIZI UDARCEV NA VRATA IN USTVARJENIH PRILOŽNOSTIH V PRIMERJAVI Z NASPROTNIMI MOŠTVI

*Preglednica 109: Povprečje pogostosti števila udarcev na vrata in ustvarjenih priložnosti na tekmo med reprezentanco Francije in nasprotnimi moštv.*

<b>ŠT. UDARCEV IN PRILOŽNOSTI</b>	<b>FRANCIJA</b>	<b>NASPROTNE EKIPE</b>
<b>UDARCI</b>	84	43
<b>PRILOŽNOSTI</b>	52	25
<b>ZADETKI</b>	9	3

6.2.12. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOŠKE NOGOMETNE  
REPREZENTANCE V ANALIZI PREKINITEV V NAPADU V PRIMERJAVI Z  
NASPROTNIMI MOŠTVI

*Preglednica 110: Pogostost prekinitev na tekmah.*

<b>ŠTEVILO PREKINITEV</b>	<b>PROSTI STRELI</b>	<b>KOTI</b>		<b>PROSTI STRELI</b>	<b>KOTI</b>
<b>FRANCIJA</b>	3	4	<b>ŠVICA</b>	6	1
<b>FRANCIJA</b>	4	6	<b>J. KOREJA</b>	5	2
<b>FRANCIJA</b>	3	9	<b>TOGO</b>	3	1
<b>FRANCIJA</b>	5	5	<b>ŠPANIJA</b>	3	8
<b>FRANCIJA</b>	10	7	<b>BRAZILIJA</b>	5	5
<b>FRANCIJA</b>	2	3	<b>PORTUGALSKA</b>	2	8
<b>FRANCIJA</b>	2	7	<b>ITALIJA</b>	5	5
<b>SKUPAJ</b>	29	41	<b>SKUPAJ</b>	29	30
	70			59	
<b>POVPREČJE</b>	4,1	5,9	<b>POVPREČJE</b>	4,1	4,3



6.2.13. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOŠKE NOGOMETNE  
REPREZENTANCE V ANALIZI UDARCEV NA VRATA

*Preglednica 111: Udarci na vrata francoske reprezentance.*

UDARCI NA VRATA		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO UDARCEV		84	12	100%
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	55	7,8	65,5 %
	izven 16 m	18	2,6	21,5 %
	25 m in več	11	1,6	13,0 %
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	v vrata	37	5,3	44 %
	mimo vrat	47	6,7	56 %
	zadetki	9	1,3	10,7 %
GLEDE NA VRSTO UDARCA NA VRATA	z nogo	71	10,1	84,5 %
	z glavo	13	1,8	15,5 %
PO PREKINITVI		9	1,3	10,7 %
GLEDE IGRALNO MESTO	LZB	3		3,6 %
	LCB	1		1,2 %
	DCB	-		-
	DZB	2		2,4 %
	LZZI	4		4,8 %
	DZZI	8		9,6 %
	SZI	7		8,4 %
	LKN	13		15,6 %
	DKN	10		12 %
	SN	20		24 %
	LKZI	4		4,8 %
	DKZI	3		3,6 %
	LN	7		8,4 %
	DN	2		2,4 %

\* 11 prostih strelav ni bilo upoštevanih v skupno število udarcev na vrata

### 6.2.14. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NASPROTNIH REPREZENTANC V ANALIZI UDARCEV NA VRATA

*Preglednica 112: Udarci na vrata nasprotnih reprezentanc.*

UDARCI NA VRATA		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO UDARCEV		43	6,1	100 %
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	23	3,3	53,5 %
	izven 16 m	11	1,6	25,6 %
	25 m in več	9	1,3	20,9 %
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	v vrata	14	2	32,5 %
	mimo vrat	29	4,1	67,5 %
	zadetki	3	0,4	7 %
GLEDE NA VRSTO UDARCA NA VRATA	z nogo	35	5	81,4 %
	z glavo	8	1,1	18,6 %
PO PREKINITVI		10	1,4	23,3 %
GLEDE IGRALNO MESTO NA	LZB	3		7 %
	LCB	1		2,3 %
	DCB	-		-
	DZB	1		2,3 %
	LZZI	3		7 %
	DZZI	4		9,3 %
	LKZI	3		7 %
	DKZI	1		2,3 %
	LN	3		7 %
	DN	4		9,3 %
	ZZI	1		2,3 %
	DSZI	1		2,3 %
	DKN	5		11,6 %
	DZI	1		2,3 %
	SZI	3		7 %
	SN	6		14 %
	LKN	3		7 %

6.2.15. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOŠKE NOGOMETNE  
REPREZENTANCE V ANALIZI USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Preglednica 113: Ustvarjene priložnosti francoske reprezentance.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
<b>ŠTEVILO PRILOŽNOSTI</b>		52	7,4	100 %
<b>GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA</b>	<b>sredina</b>	38	5,4	73 %
	<b>krilni položaj</b>	14	2	27 %
<b>NAČIN USTVARJANJ A PRILOŽNOSTI</b>	<b>individualni prodor</b>	6	0,8	11,6 %
	<b>po podaji v globino</b>	15	2,1	28,8 %
	<b>po dvojni podaji</b>	1	0,1	1,9 %
	<b>po prevzemanju</b>	-	-	-
	<b>po napaki nasprotnika</b>	2	0,3	3,8 %
	<b>po podaji nazaj</b>	6	0,8	11,6 %
	<b>po podaji s krilnega položaja</b>	17	2,4	32,7 %
	<b>po prekinitvi</b>	5	0,7	9,6 %
<b>GLEDE NA IGRALNO MESTO</b>	LZB	2		3,8 %
	LCB	1		1,9 %
	DCB	-		-
	DZB	1		1,9 %
	LZZI	-		-
	DZZI	7		13,4 %
	SZI	2		3,8 %
	LKN	6		11,5 %
	DKN	6		11,5 %
	SN	15		28,8 %
	*LKZI	2		3,8 %
	*DKZI	1		1,9 %
	*LN	7		13,4 %
	*DN	2		3,8 %
<b>ČAS TRAJANJA AKCIJE - povprečje</b>		15,3s		
<b>GLEDE NA ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ povp.</b>		4		
<b>GLEDE NA VRSTO NAPADOV</b>	<b>kontinuiran počasni napad</b>	3	0,4	5,8 %
	<b>kontinuiran hitri napad</b>	18	2,6	34,6 %
	<b>napad z menjavo ritma</b>	14	2	26,9 %
	<b>protinapad</b>	12	1,7	23,1 %
<b>GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA</b>	<b>z nogo</b>	35	5	67 %
	<b>z glavo</b>	7	1	13,5 %

Opomba: Francoska nogometna reprezentanca 10-ih napadov ni zaključila z udarcem na gol, saj je nasprotnik žogo tik pred zaključkom prestregel (izbil)

### 6.2.16. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NASPROTNIH REPREZENTANC V ANALIZI USTVARJENIH PRILOŽNOSTI

Preglednica 114: Ustvarjene priložnosti nasprotnih reprezentanc.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
<b>ŠTEVILO PRILOŽNOSTI</b>		25	3,6	100 %
<b>GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA</b>	<b>sredina</b>	17	2,4	68 %
	<b>krilni položaj</b>	8	1,1	32 %
<b>NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI</b>	<b>individualni prodor</b>	3	0,4	12 %
	<b>po podaji v globino</b>	3	0,4	12 %
	<b>po dvojni podaji</b>	-	-	-
	<b>po prevzemanju</b>	1	0,1	4 %
	<b>po napaki nasprotnika</b>	-	-	-
	<b>po podaji nazaj</b>	4	0,6	16 %
	<b>po podaji s krilnega položaja</b>	7	1	28 %
<b>GLEDE NA IGRALNO MESTO</b>	<b>po prekinitvi</b>	7	1	28 %
	LZB	2		8 %
	LCB	-		-
	DCB	-		-
	DZB	-		-
	LZZI	3		12 %
	DZZI	-		-
	LKZI	2		8 %
	DKZI	1		4 %
	LN	2		8 %
	DN	2		8 %
	LSZI	1		4 %
	DKN	2		8 %
SZI	4		16 %	
SN	6		24 %	
<b>ČAS TRAJANJA AKCIJE - povprečje</b>		16s		
<b>GLEDE NA ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - povp.</b>		5,5		
<b>GLEDE NA VRSTO NAPADOV</b>	<b>kontinuiran počasni napad</b>	1	0,1	4 %
	<b>kontinuiran hitri napad</b>	10	1,4	40 %
	<b>napad z menjavo ritma</b>	6	0,9	24 %
	<b>protinapad</b>	1	0,1	4 %
<b>GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA</b>	<b>z noge</b>	16	2,3	64 %
	<b>z glavo</b>	6	0,9	24 %

Opomba: Nasprotne reprezentance 3-krat napada niso zaključile z udarcem na vrata, saj so Francozi žogo tik pred zaključkom napada žogo prestregli (izbili)

6.2.17. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE FRANCOSE NOGOMETNE  
REPREZENTANCE V ANALIZI DOSEŽENIH ZADETKOV

Preglednica 115: Doseženi zadetki francoske reprezentance.

DOSEŽENI ZADETKI		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO ZADETKOV		9	1,3	100 %
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	sredina	9	1,3	100 %
	krilni položaj	-	-	-
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	individualni prodor	2(1)	0,3	22,5 %
	po podaji v globino	4(1)	0,6	44 %
	po dvojni podaji	-	-	-
	po prevzemanju	-	-	-
	po napaki nasprotnika	-	-	-
PO PODAJI S KRILNEGA POLOŽAJA	po podaji nazaj	-	-	-
	prva vratnica	1	0,1	11 %
	druga vratnica	-	-	-
PO PREKINITVI	podaja nazaj	-	-	-
	prosti udarec	2	0,3	22,5 %
	udarec s kota	-	-	-
	indirektni udarec	-	-	-
	podaja iz avta	-	-	-
GLEDE NA IGRALNO MESTO	enajstmetrovka	2	0,3	22,5 %
	DZZI	1		11,1 %
	LZZI	1		11,1 %
	SZI	3		33,3 %
	DKN	1		11,1 %
	DN	1		11,1 %
SN	2		22,2 %	
ČAS TRAJANJA AKCIJE - povprečje		16,6s		
GLEDE NA ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - pov.		3,8		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	kontinuiran počasni napad	-	-	-
	kontinuiran hitri napad	2	0,3	22,5 %
	napad z menjavo ritma	2	0,3	22,5 %
	protinapad	3	0,4	32,5 %
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	z nogo	8	1,1	89 %
	z glavo	1	0,1	11 %
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	9	1,3	100 %
	izven 16 m	-	-	-
	25 m in več	-	-	-

() – prišlo do 11m, iz katere Francija doseže zadetek

### 6.2.18. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NASPROTNIH REPREZENTANC V ANALIZI DOSEŽENIH ZADETKOV

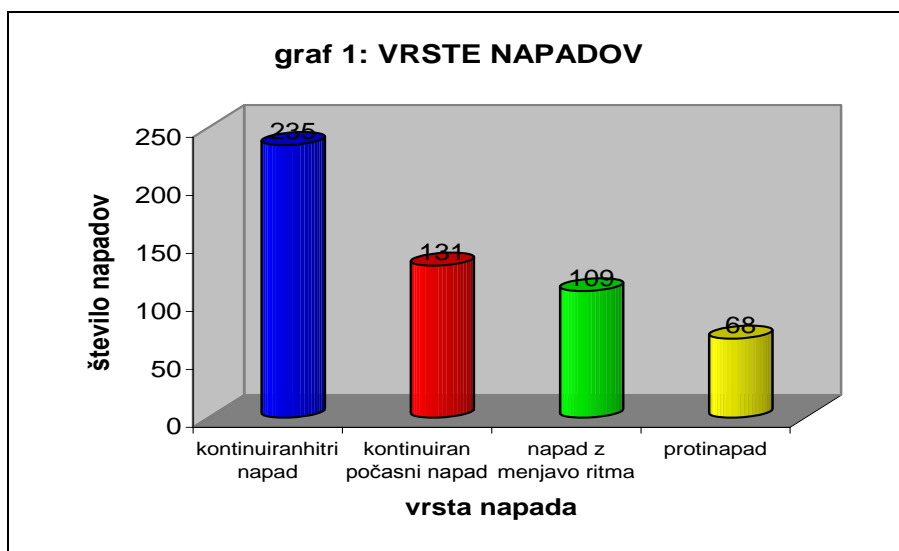
Preglednica 116: Doseženi zadetki nasprotnih reprezentanc.

DOSEŽENI ZADETKI		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
<b>ŠTEVILO ZADETKOV</b>		3	0,4	100 %
<b>GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA</b>	<b>sredina</b>	3	0,4	100 %
	<b>krilni položaj</b>	-	-	-
<b>NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV</b>	<b>individualni prodor</b>	-	-	-
	<b>po podaji v globino</b>	-	-	-
	<b>po dvojni podaji</b>	-	-	-
	<b>po prevzemanju</b>	-	-	-
	<b>po napaki nasprotnika</b>	-	-	-
<b>PO PODAJI S KRILNEGA POLOŽAJA</b>	<b>po podaji nazaj</b>	-	-	-
	<b>prva vratnica</b>	-	-	-
	<b>druga vratnica</b>	-	-	-
<b>PO PREKINITVI</b>	<b>podaja nazaj</b>	1	0,1	33,3 %
	<b>prosti udarec</b>	-	-	-
	<b>udarec s kota</b>	1	0,1	33,3 %
	<b>indirektni udarec</b>	-	-	-
	<b>podaja iz avta</b>	-	-	-
<b>GLEDE NA IGRALNO MESTO</b>	<b>enajstmetrovka</b>	1	0,1	33,3 %
	<b>LCB</b>	1		33,3 %
	<b>DSZI</b>	1		33,3 %
	<b>DN</b>	1		33,3 %
<b>ČAS TRAJANJA AKCIJE - povprečje</b>		13s		
<b>GLEDE NA ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - pov.</b>		2,5		
<b>GLEDE NA VRSTO NAPADOV</b>	<b>kontinuiran počasni napad</b>	-	-	-
	<b>kontinuiran hitri napad</b>	1	0,1	33,3 %
	<b>napad z menjavo ritma</b>	-	-	-
	<b>protinapad</b>	-	-	-
<b>GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA</b>	<b>z nogo</b>	2	0,3	66,6 %
	<b>z glavo</b>	1	0,1	33,3 %
<b>ODDALJENOST OD VRAT</b>	<b>znotraj 16 m</b>	3	0,4	100 %
	<b>izven 16 m</b>	-	-	-
	<b>25 m in več</b>	-	-	-

Pri primerjanju dobljenih podatkov sedmih tekem na Svetovnem nogometnem prvenstvu v Nemčiji 2006, smo dobili naslednjo podobo modela igre francoske nogometne reprezentance v napadu:

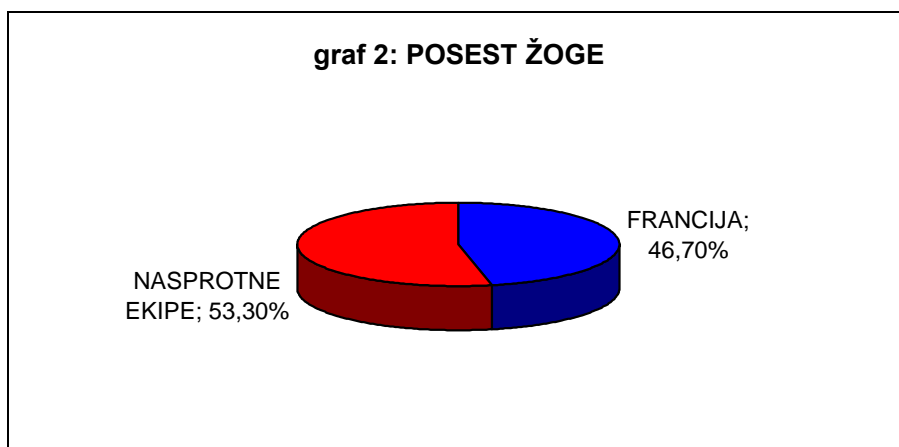
Francoska reprezentanca je na vseh tekmah na tem svetovnem prvenstvu izvedla skupno 546 napadov ali 78 napadov na posamezno tekmo (preglednica 98).

Francoska reprezentanca je na vseh tekmah največ uporabljala kontinuiran hitri napad (43 odstotka) ali 33,6 kontinuiranih hitrih napadov na tekmo, najmanj pa protinapad (13 odstotkov) ali 9,7 protinapadov na tekmo. Druge vrste napadov je uporabljala približno enako (graf 1).

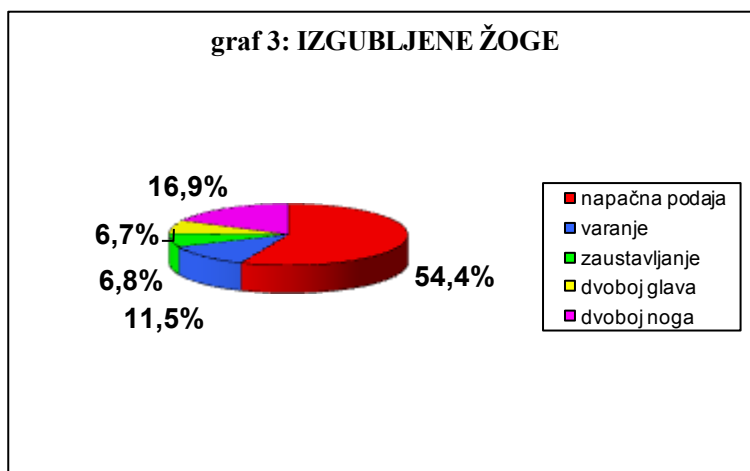


Napad, po katerem si je francoska reprezentanca ustvarila priložnost ali dosegla zadetek, je trajal povprečno 15,8 sekunde in imel 3,9 zaporedne podaje (preglednica 99 in 100).

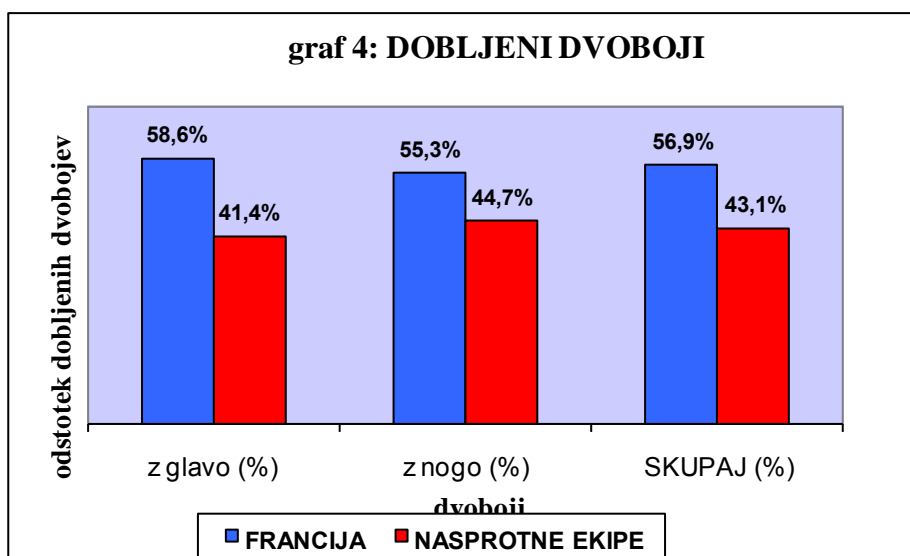
Časovna posest žoge pri reprezentanci Francije je znašala v povprečju 46,7 odstotka (preglednica 99).



Reprezentanca Francije je povprečno izgubila 79,8 žog na tekmo. Največ žog je izgubila z netočnimi podajami (54,4 odstotka), najmanj pa z dvoboji z glavo (6,7 odstotka) in zaustavljanjem (6,8 odstotka). (preglednica 101; graf 3).

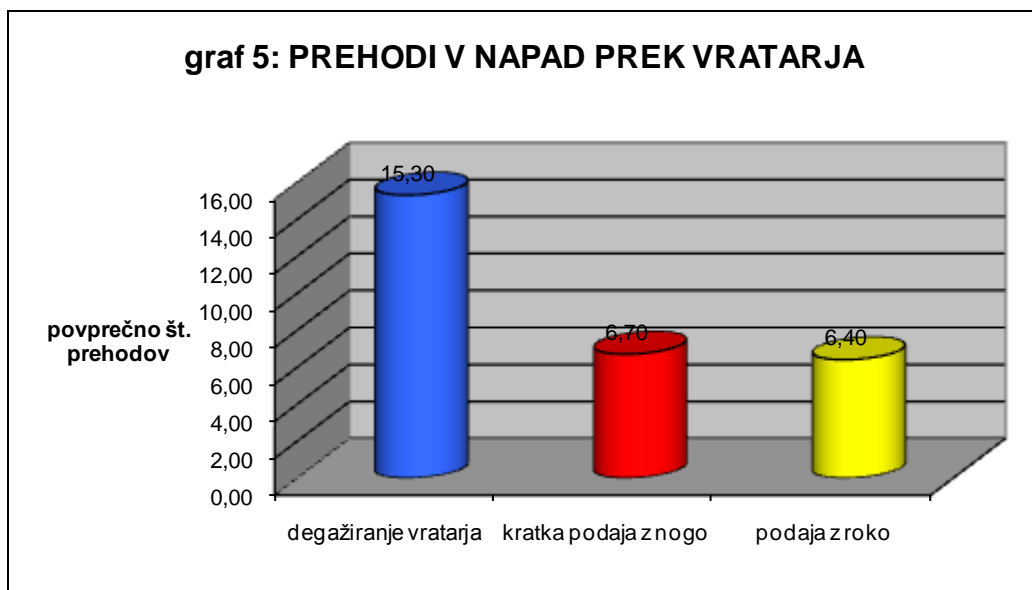


Francoska reprezentanca je v povprečju imela več dobljenih dvobojev na tekmo (56,9 odstotka) od nasprotnika. Dvobojev z glavo je dobila v povprečju 58,6 % na tekmo, dvobojev z nogo pa 55,3 % (preglednica 103; graf 4).

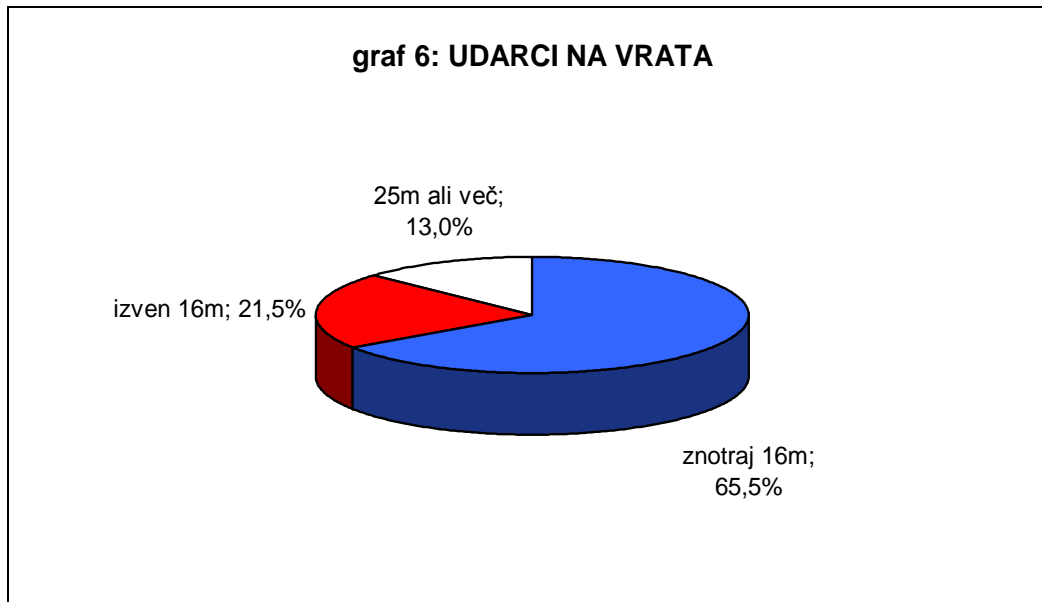


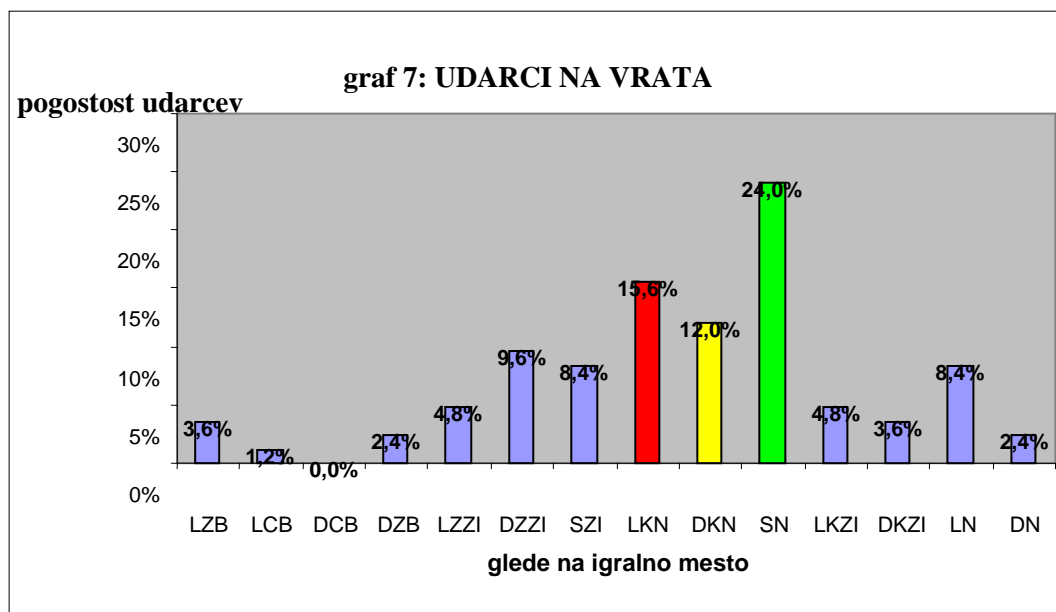
Francoska reprezentanca je izvedla povprečno 28,4 prehodov v napad preko vratarja. Napad je največkrat začela z degažiranjem vratarja (53,8 odstotka), manj pa s kratko podajo z nogo (23,6 odstotka) in s kratko podajo z roko (22,6 odstotka) (preglednica 104 ; graf 5).



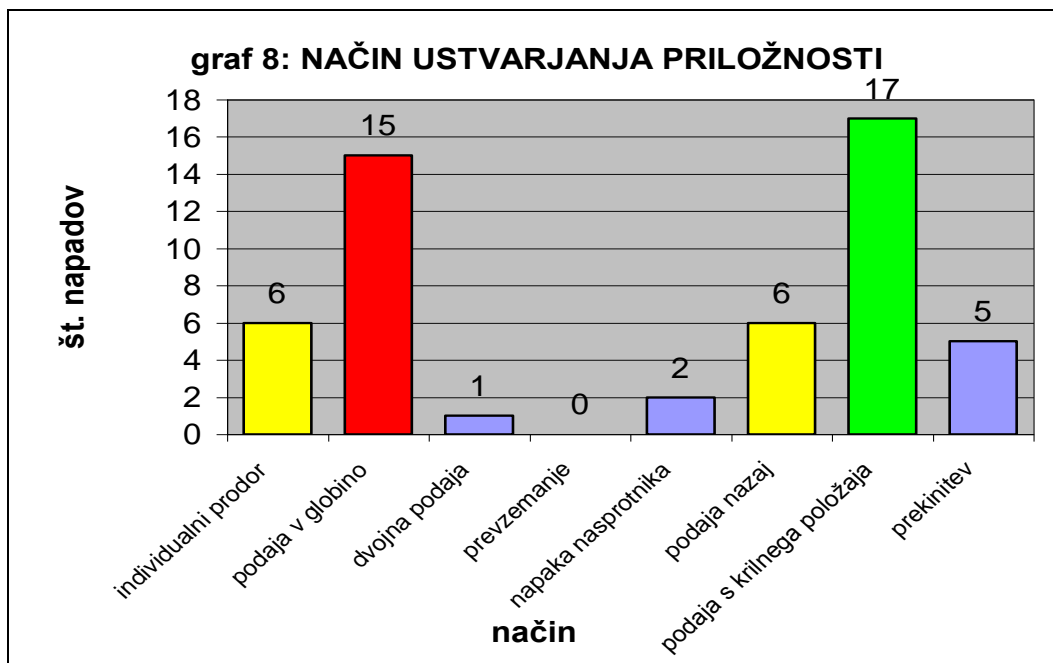


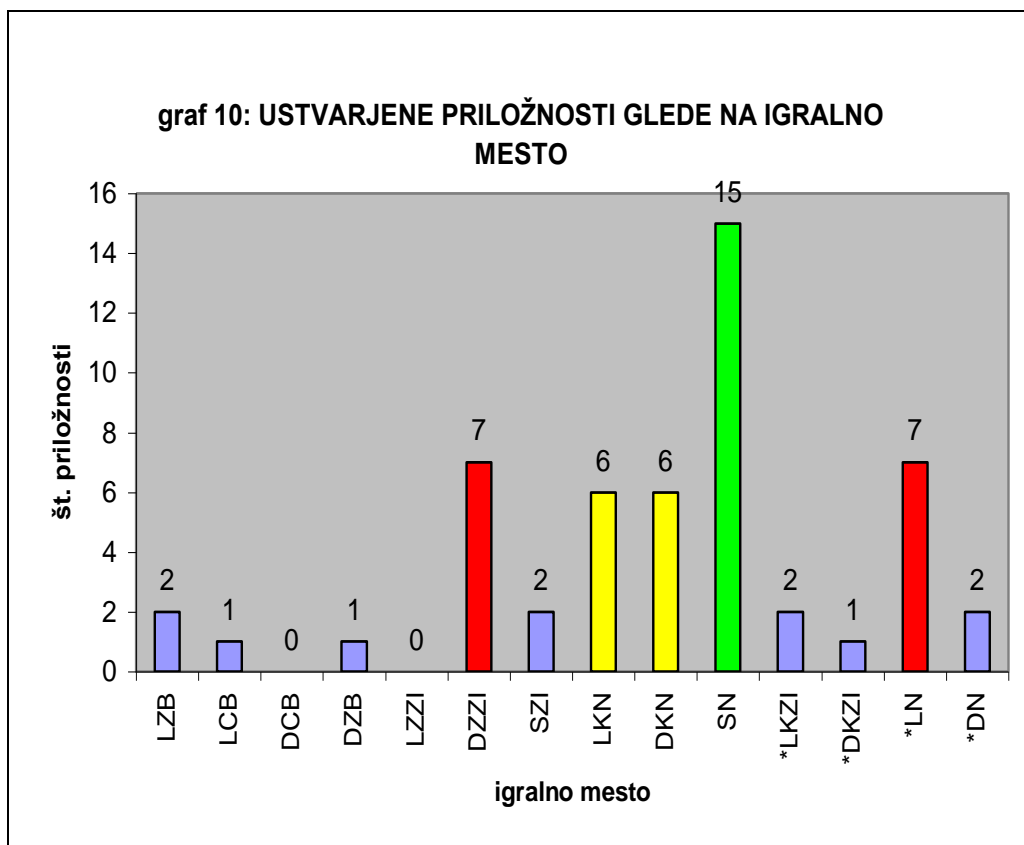
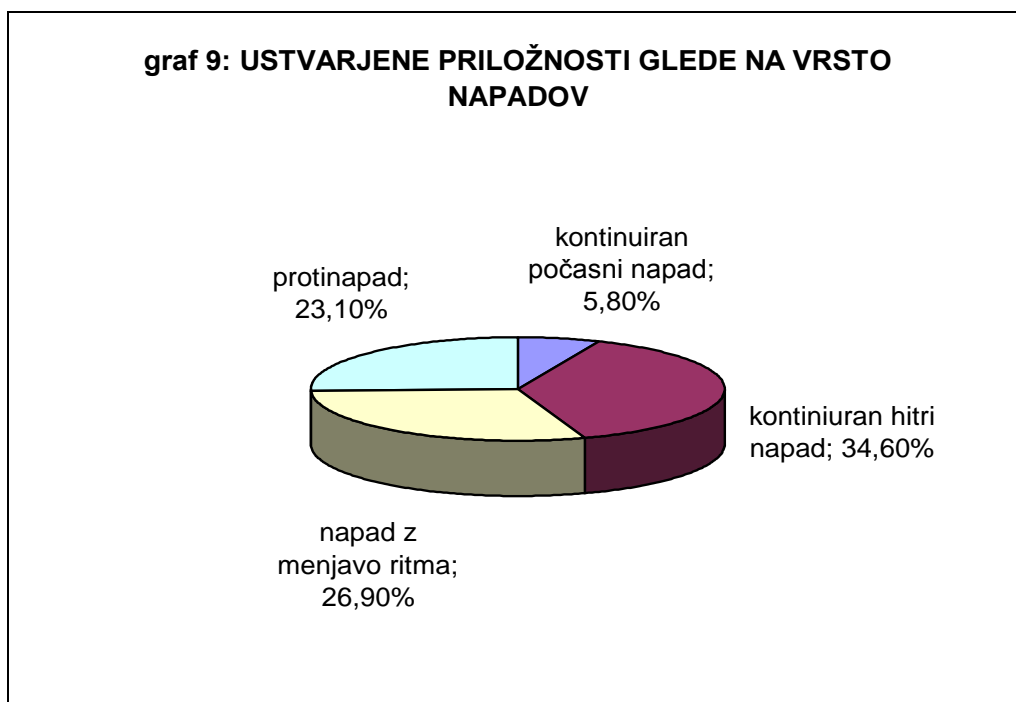
Igralci Francije so izvedli skupno 84 udarcev ali 12 udarcev na vrata nasprotnika na posamezni tekmi, od tega v oddaljenosti znotraj 16-metrskega prostora 65,5 %, izven 16-metrskega prostora 21,5 % in v oddaljenosti več kot 25 metrov 13 %. Uspešnost zadevanja v okvir vrat je bila 44 %, v doseženih zadetkih pa 10,7 %. Največ udarcev so izvedli srednji napadalec (24,0 %), levi krilni napadalec (15,6 %) in desni krilni napadalec (12,0 %) (preglednica 111; graf 6 in graf 7).





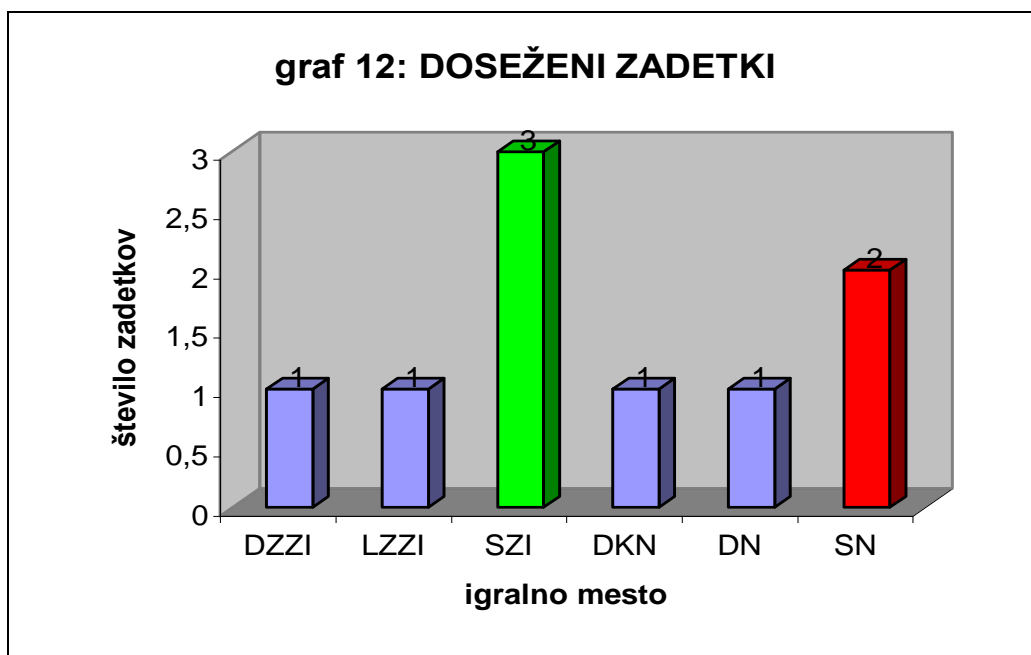
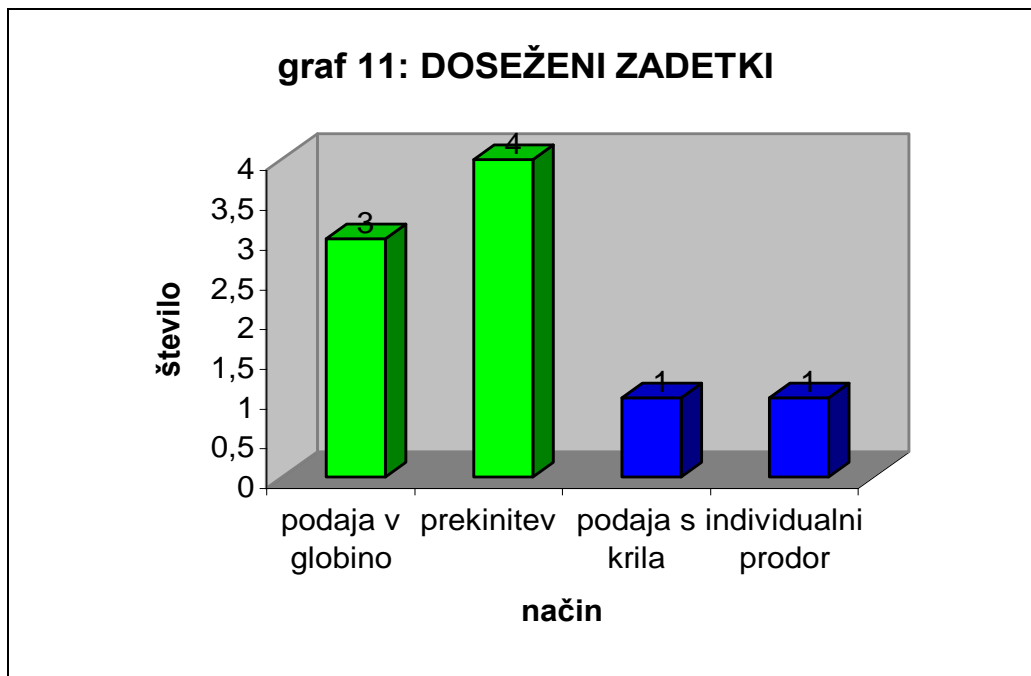
Reprezentanca Francije si je na vseh tekmah ustvarila 52 priložnosti ali 7,4 na posamezno tekmo. Največkrat so do priložnosti prihajali skozi kontinuiran hitri napad (34,6 %). Največ priložnosti so si ustvarili po podaji s krilnega položaja (32,7 %) in po podaji v globino (28,8 %). Napadi, po katerih so si ustvarili priložnosti, so trajali povprečno 15,3 sekunde in imeli povprečno 4 podaje. Največkrat se je v priložnosti znašel srednji napadalec (28,8 %) (preglednica 113 ; grafi: 8, 9, 10).

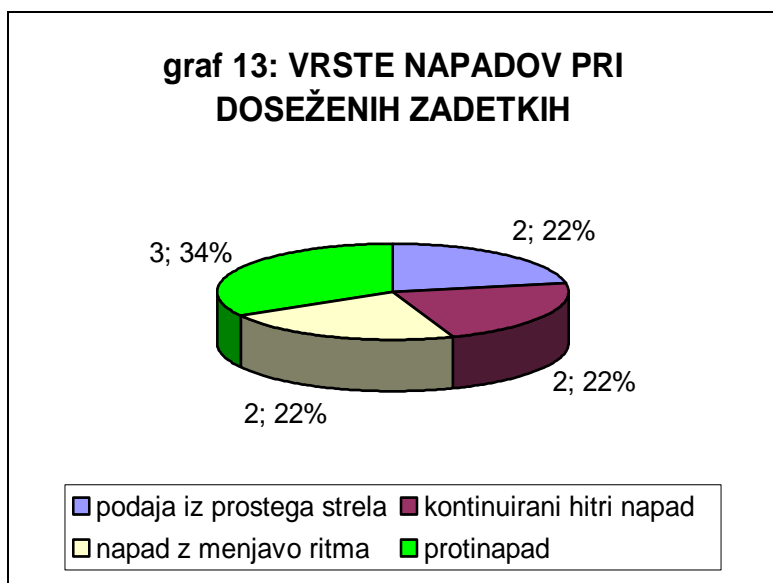




Reprezentanca Francije je na tem svetovnem prvenstvu dosegla 9 zadetkov (vse zadetke so dosegli na sredini pred golom). Največ zadetkov so dosegli po podaji v globino, in sicer 3 (44 %), 2 zadetka so dosegli po podajah iz prostega udarca. Prav tako 2 zadetka so dosegli iz 11m (enkrat je do nastanka 11m prišlo po individualnem prodoru francoskega igralca, enkrat pa po

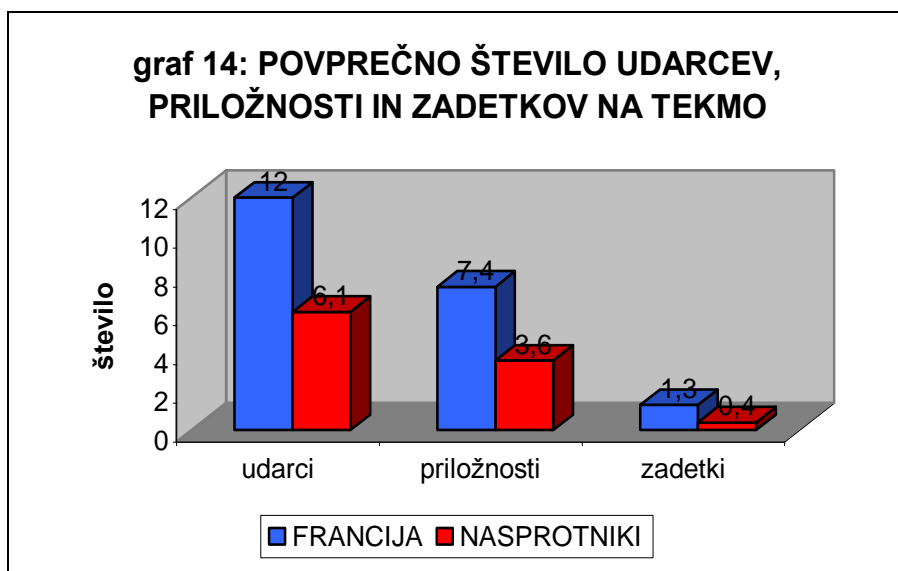
predhodni globinski podaji). Po en zadetek so dosegli po individualnem prodoru in po podaji s krila. 5 zadetkov so dosegli zvezni igralci, 4 pa napadalci. Napadi, po katerih je reprezentanca Francije dosegla zadetke, so trajali v povprečju 16,6 sekunde in imeli povprečno 3,8 zaporedne podaje. Pri doseženih zadetkih so največ uporabljali protinapad (32,5 %) (preglednica 115; grafi 11, 12, 13).





Opomba: upošteval sem vrsto napada ki je pripeljala do nastanka dveh 11m iz katerih je Francija dosegla 2 zadetka

V povprečju je francoska reprezentanca na posamezno tekmo večkrat udarjala na vrata, si priigrala več priložnosti in posledično dosegla tudi več zadetkov od nasprotnih ekip. Kar na šestih od sedmih tekem si je Francija priigrala več priložnosti in udarcev na vrata od nasprotnika (vključno s finalno tekmo, ki jo je izgubila po izvajanju udarcev iz 11m). Edino Portugalci so si v polfinalnem srečanju priigrali več udarcev na vrata in več priložnosti od francoske reprezentance. (preglednica 109; graf 14).



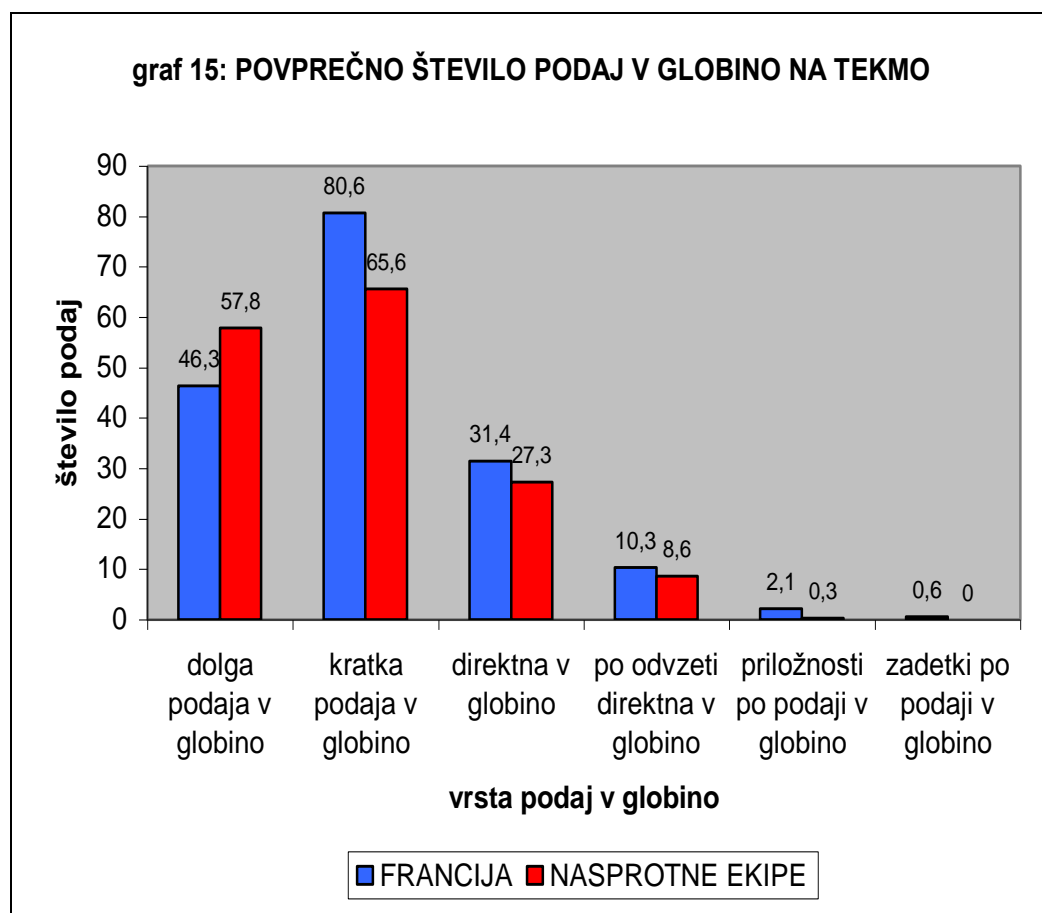
V povprečju je francoska reprezentanca na posamezno tekmo odigrala za odtonek več podaj v globino od nasprotnih moštev. Več globinskih podaj od nasprotnika je francoska reprezentanca odigrala le na zadnjih treh tekmah proti Braziliji, Portugalski in Italiji. Reprezentanca Francije si je po podaji v globino priigrala 15 priložnosti in dosegla 4 zadetke, nasprotni ekipe pa so si po podaji v globino priigrale le dve priložnosti in po globinski podaji

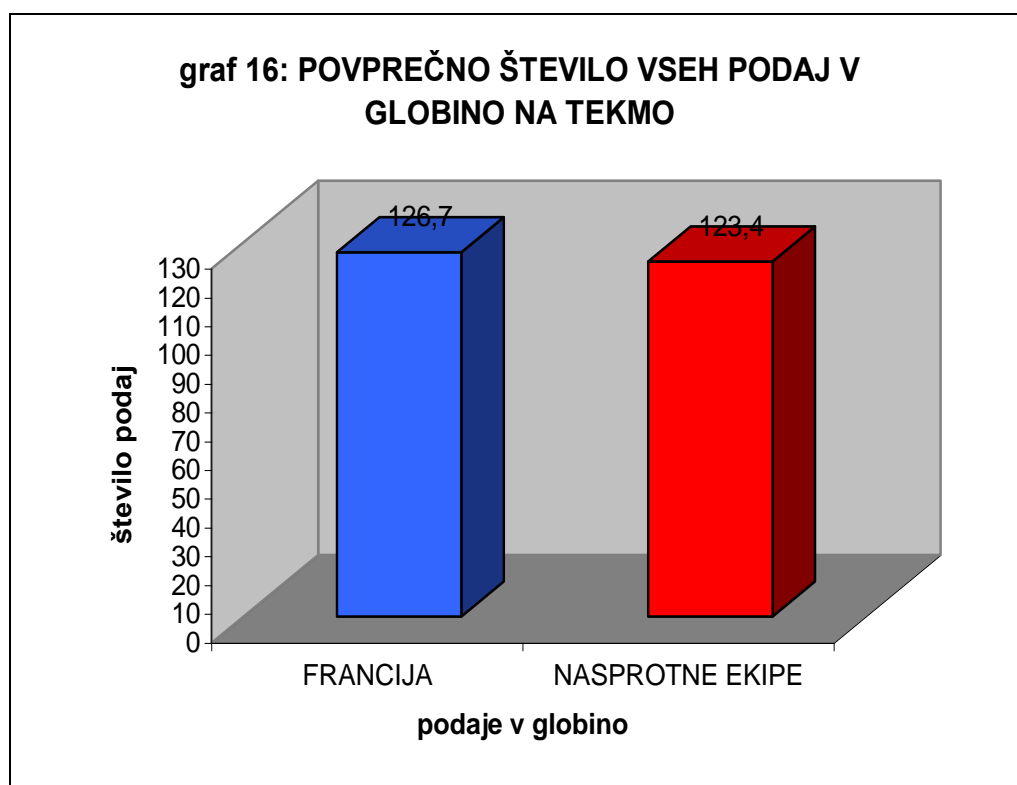
niso dosegle zadetka. Pri analizi kratkih in direktnih podaj v globino je bila od Francije boljša le reprezentanca Španije. Po osvojeni žogi prvo v globino pa so za odtenek večkrat od Francije odigrale ekipe Španije, Portugalske in Italije. (preglednici 105 in 117 ; grafa 15, 16).

Preglednica 117: Analiza podaj v globino.

vse podaje	priložnosti	zadetki	PODAJE V GLOBINO		vse podaje	priložnosti	Zadetki
			FRA	ŠVI			
135	2	0	FRA	ŠVI	126	1	0
116	4	1	FRA	J. KOR	125	0	0
121	2	1	FRA	TOGO	122	0	0
104	2	1	FRA	ŠPA	123	0	0
122	2	0	FRA	BRA	95	0	0
121	1	0	FRA	POR	116	1	0
168	2	1*	FRA	ITA	157	1	0
126,7	2,1	0,6	POVPREČJE		123,4	0,3	0
887	15	4	SKUPAJ		864	2	0

\*situacija ki je pripeljala do nastanka 11m, iz katere so Francozi dosegli zadetek

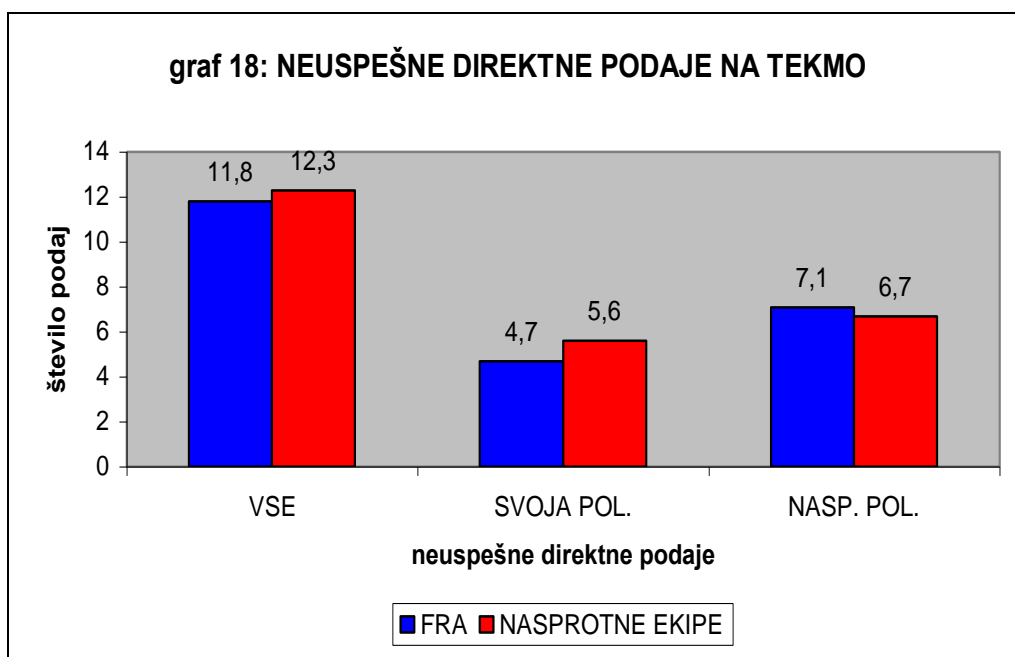
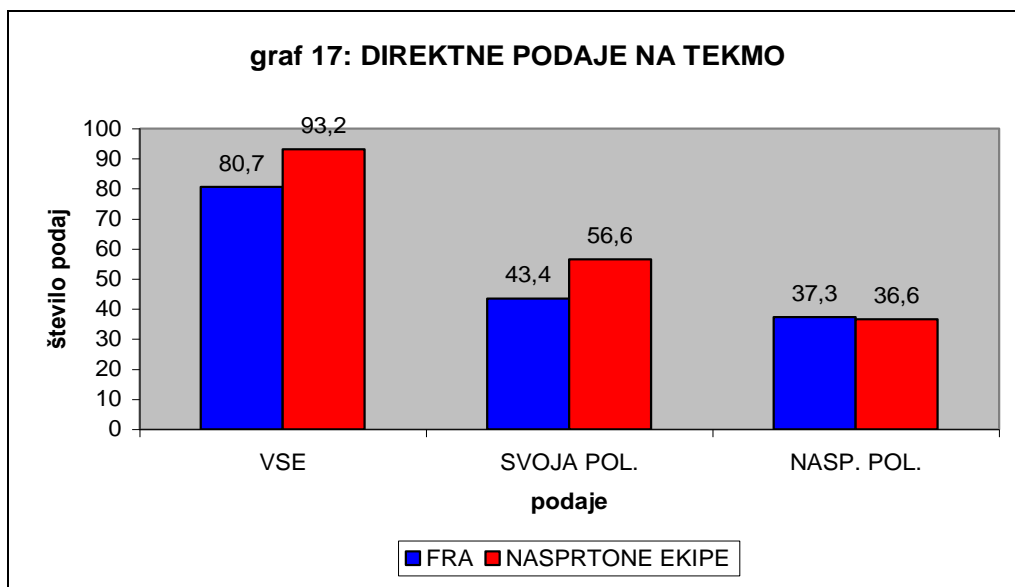




V povprečju je francoska reprezentanca na posamezno tekmo odigrala kar 13 direktnih podaj manj kot nasprotna moštva. Če pogledamo samo direktne podaje na nasprotni polovici igrišča ima Francija (37,3) malenkost več direktnih podaj na tekmo kot nasprotna moštva (36,6). Statistika neuspešnih direktnih podaj prav tako pokaže precejšnjo izenačenost med francosko reprezentanco in nasprotnimi reprezentancami. Francija je zbrala več direktnih podaj od nasprotnika le na tekmah proti Togu in Braziliji. Na nasprotni polovici pa je imela več direktnih podaj od J. Koreje, Toga, Brazilije in Italije. (preglednici 106 in 118, graf 17, 18.)

*Preglednica 118: Analiza direktnih podaj.*

VSE PODAJE	SVOJA POL.	NASPROTNA POL.	DIREKTNE PODAJE		VSE PODAJE	SVOJA POL.	MASPROTNA POL.
55	25	30	FRA	ŠVI	100	65	35
84	38	46	FRA	J.KOR	108	77	31
104	58	46	FRA	TOGO	64	40	24
53	36	17	FRA	ŠPA	99	47	52
77	42	35	FRA	BRA	55	39	16
75	43	32	FRA	PORT	107	46	61
117	62	55	FRA	ITA	119	82	37
565	304	261	SKUPAJ		652	396	256
80,7	43,3	37,3	POVPR.		93,2	56,6	36,6

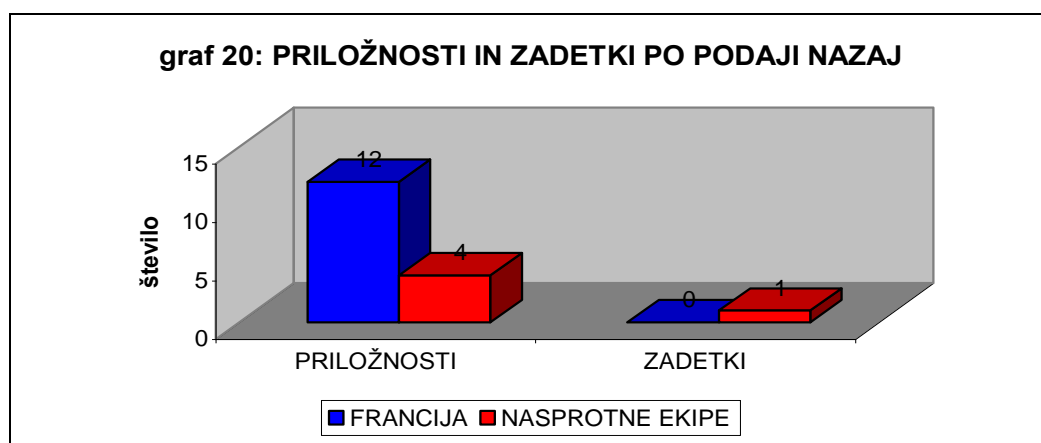
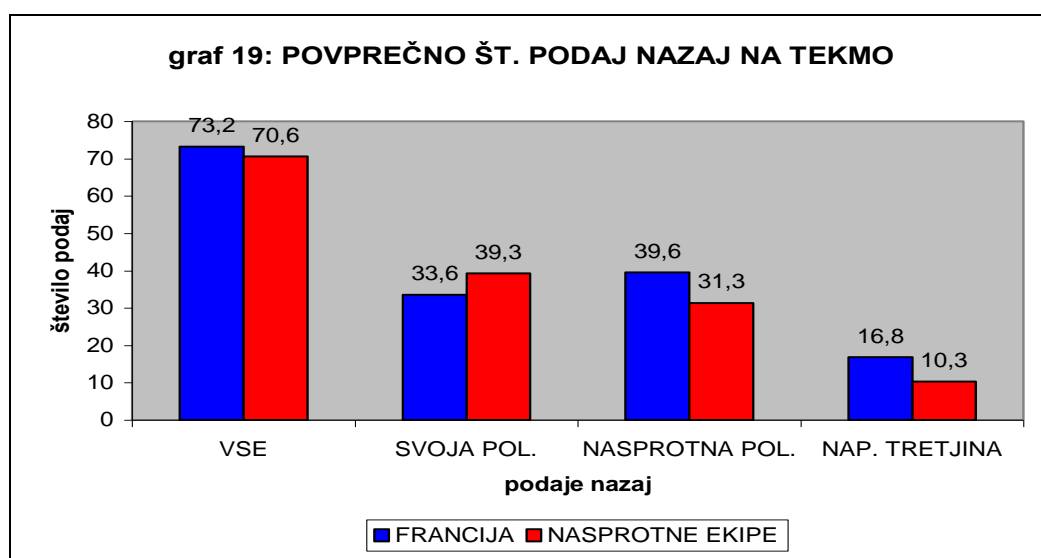


Francija je povprečno na tekmo odigrala dobri dve podaji nazaj več kot njeni nasprotniki. Bistvena razlika med Francijo in njenimi nasprotniki je pri podajah nazaj na nasprotni polovici in v napadalni tretjini igrišča. Francoska nogometna reprezentanca si je po podajah nazaj skupno priigrala 12 priložnosti, njene nasprotnice pa skupno le 4. Vendar pa Francija zadetka po podaji nazaj ni dosegla, je pa, ko je nasprotnik odigral podajo nazaj, en zadetek prejela. (preglednici 107 in 119; graf 19 in 20)



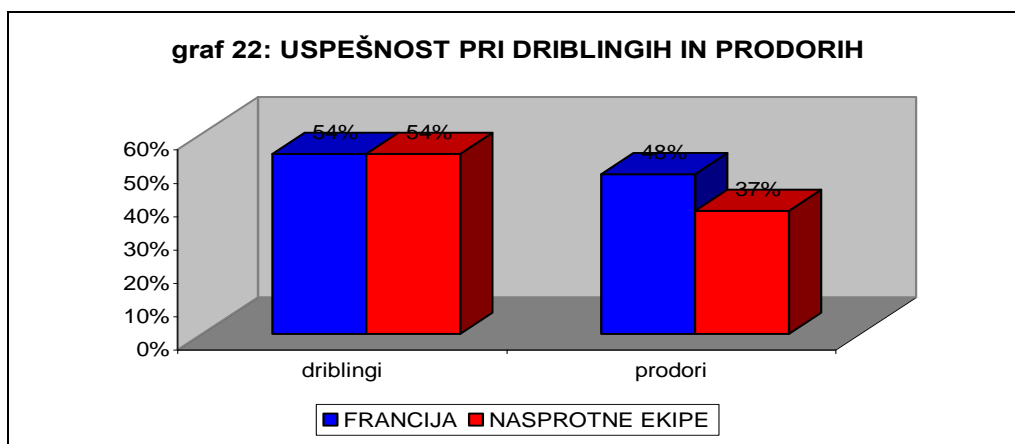
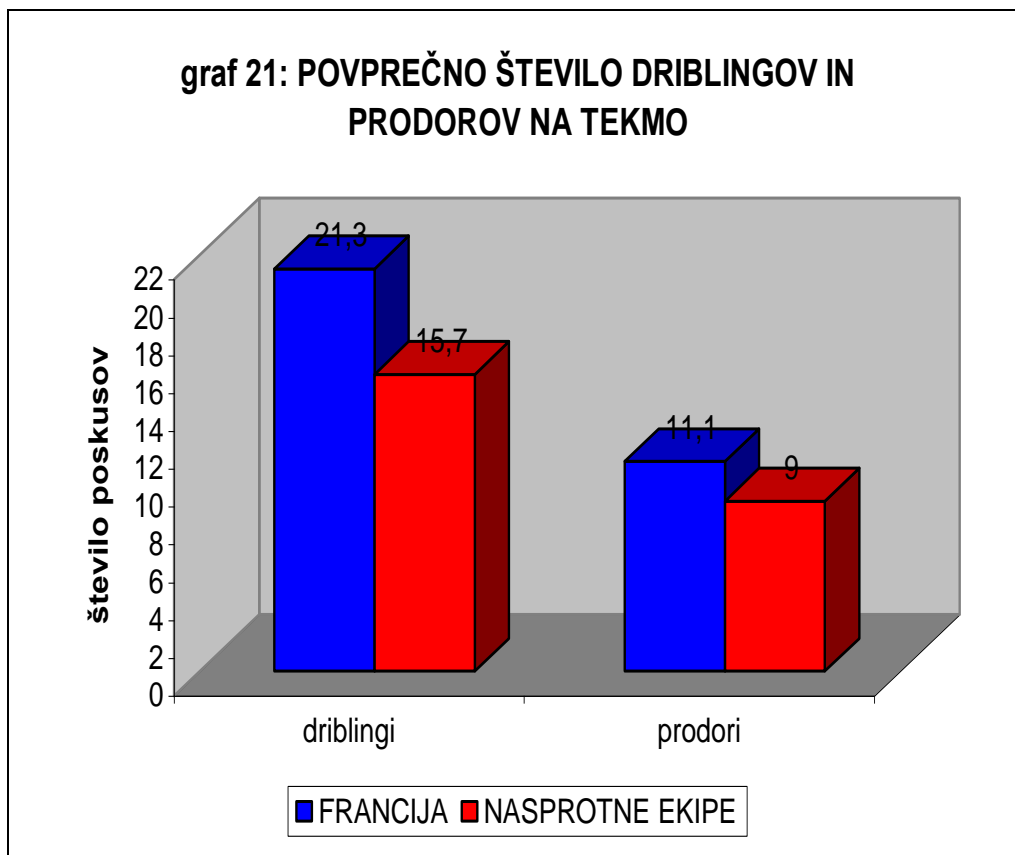
Preglednica 119: Analiza podaj nazaj.

VSE	NASPROTNA POL.	NAPADALNA TRETJINA	PODAJE NAZAJ		VSE	NASPROTNA POL.	NAPADALNA TRETJINA
72	34	20	FRA	ŠVI	63	21	9
73	46	21	FRA	J. KOR	62	22	7
93	56	23	FRA	TOGO	74	32	11
51	18	6	FRA	ŠPA	96	57	6
68	39	11	FRA	BRA	58	32	12
64	32	12	FRA	POR	72	38	16
91	52	25	FRA	ITA	58	27	11
512	277	118	SKUPAJ		494	219	72
73,2	39,6	16,8	POVPREČNO		70,6	31,3	10,3



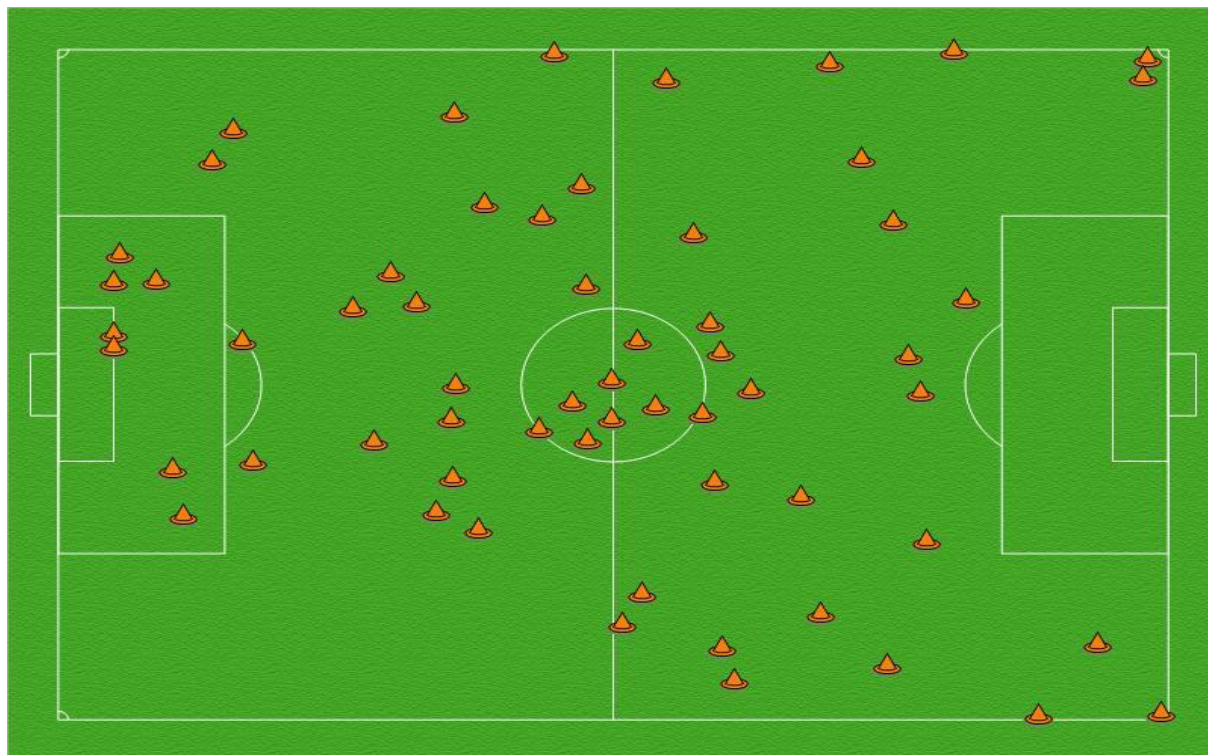
Francija je povprečno nekaj več kot 21-krat na tekmo poskušala z driblingom, medtem ko so njeni nasprotniki poskušali približno 16-krat na tekmo. Obe strani sta bili v 54% uspešni pri poskusih driblingov. Francija je imela povprečno tudi 2 prodora več na tekmo kot njeni nasprotniki in bila pri tem tudi nekaj uspešnejša (48 %). Francozi so v povprečju 32,4 krat poskušali z individualnimi akcijami, medtem ko njihovi nasprotniki izvedejo v povprečju 24,7 individualnih akcij na tekmo. Francija si je po individualnih akcijah priigrala 6 priložnosti in

dosegla 2 zadetka. Nasprotne ekipe so po individualni akciji skupaj prišle v priložnost 3-krat. (preglednica 108; graf 21 in 22)



FRANCIJA

NASPROTNE EKIPE



*Slika 56: Mesto odvzemanja žoge pri ustvarjenih priložnostih francoske reprezentance.*

## FRANCIJA

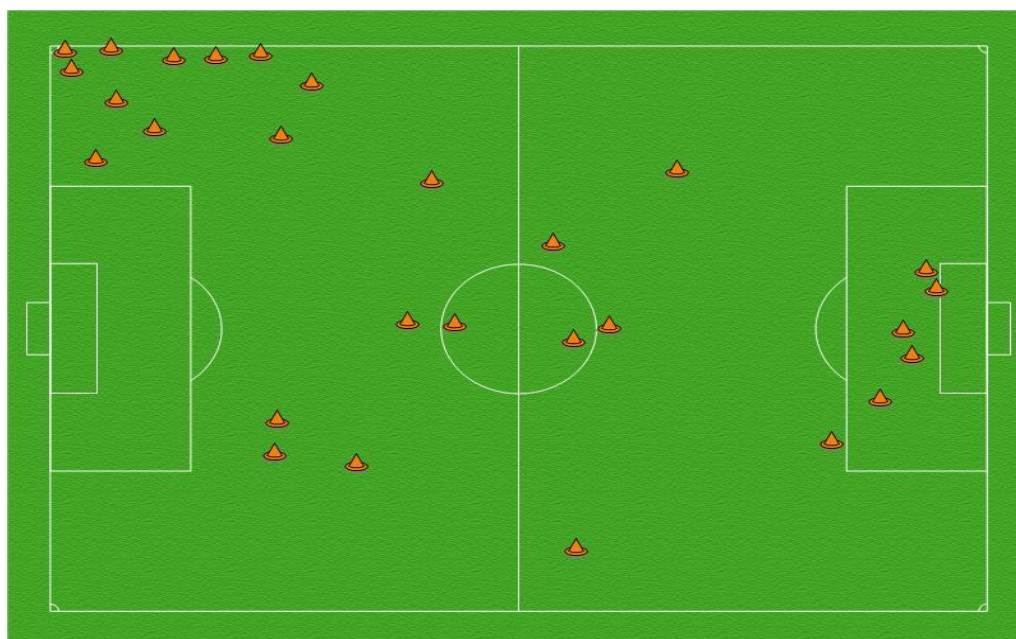
## NASPROTNE EKIPE



Slika 57: Mesto odvzemanja žoge pri doseženih zadetkih francoske reprezentance.

## FRANCIJA

## NASPROTNE EKIPE

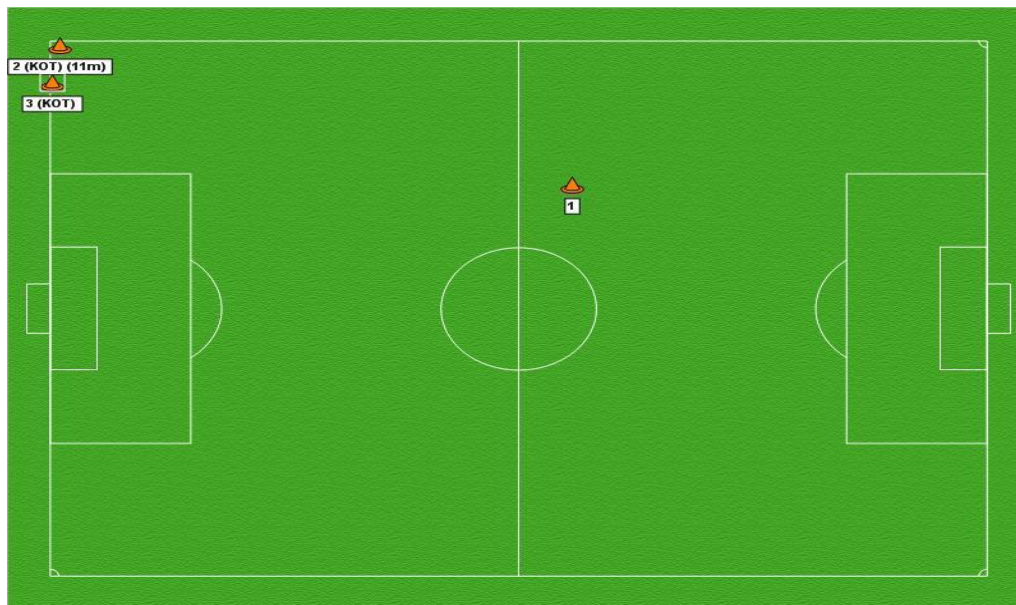


Slika 58: Mesto odvzemanja žoge pri ustvarjenih priložnostih nasprotnih moštev.



## FRANCIJA

## NASPROTNE EKIPE



Slika 59: Mesto odvzemanja žoge pri doseženih zadetkih nasprotnih moštev.

Najpogostejša razporeditev igralcev v sistemu igre francoske reprezentance na Svetovnem nogometnem prvenstvu v Nemčiji 2006:



Slika 37: SISTEM IGRE 1-4-3-3 pri reprezentanci FRANCIJE

Igra francoske nogometne reprezentance na Svetovnem prvenstvu 2006 je temeljila na kontinuiranih hitrih napadih, ki so jih uporabljali kar v 43%. Na šestih od sedmih tekem na tem svetovnem prvenstvu so največ uporabljali kontinuiran hitri napad. Izjema je bilo zadnje srečanje v predtekmovalni skupini proti reprezentanci Toga (Francija je morala zmagati za napredovanje), kjer so bili Francozi veliko boljši od nasprotnika in po vodstvu z 2:0 od 60. minute dalje le še zadrževali žogo v svoji posesti. Tekma proti Togu je bila tudi edina, na kateri so imeli Francozi žogo bistveno več v svoji posesti od nasprotnika. Na ostalih tekmah so bili le za odstotek ali dva boljši od nasprotnika v posesti (proti Južni Koreji in Švici), ali pa so imeli žogo v svojih nogah precej manj od nasprotnika (proti Italiji, Portugalski, Braziliji in Španiji). Povprečno je bila Francija v posesti žoge 46,7% aktivnega igralnega časa. Treba je omeniti, da so Francozi na vseh tekmah, razen na tekmi proti Španiji, prvi dosegli zadetek in so imeli torej ves čas pozitiven rezultat. Torej jim na nobeni tekmi ni bilo treba preveč tvegati in brezglavo napadati, temveč so se po izgubljeni žogi disciplinirano vračali na svojo polovico (razen srednjega napadalca, ki je ostajal na polkrogu na nasprotni polovici) in bili dobro organizirani v fazi branjenja. Po odvzeti žogi so poskušali s hitrimi napadi izkoristiti morebitne napake nasprotnika in doseči zadetek. Če se nasprotnik ni preveč odprl, so poskušali najprej odvzeto žogo zadržati, nato pa s spremembo ritma napada (direktno globinsko podajo) presenetiti nasprotnika. To jim je omogočala njihova postavitev na igrišču, saj so imeli na krilnih položajih izrazito hitre in individualno tehnično-taktično sposobne nogometne igralce (Ribery in Malouda kot krilna napadalca, ter Sagnol in Abidal kot bočna branilca), zraven tega pa so imeli v sredini napada Henryja, ki je eden najboljših napadalcev na svetu in je sposoben individualno rešiti mnoge situacije. Če je bilo treba žogo zadržati, je bil tu Zidane (sprednji zvezni igralec), ki mu nasprotnik praktično ni mogel do živnega, ko je imel žogo v svojih nogah. Francija je torej proti enakovrednim nasprotnikom uporabljala predvsem kontinuirane hitre napada, oziroma, do rezultatske prednosti (ko nasprotnik ni igral preveč odprto), tudi veliko napade z menjavo ritma.

Francoski vratar Fabien Barthez je po dobljeni žogi največkrat poskušal z dolgo podajo v globino, predvsem na srednjega napadalca Henryja. Vendar pa je bilo veliko teh podaj netočnih ali pa je bil Henry vse preveč osamljen med nasprotnimi branilci. Francija je po dolgi podaji vratarja le v 37% ostala v posesti žoge, saj sta krilna napadalca po osvojeni žogi stala zelo široko. Francija je torej v napad preko vratarja največkrat prehajala z degažiranjem (53,8%), vendar pa se je Barthez mnogokrat odločal tudi za kratke podaje, bodisi z roko bodisi z nogo. Za degažiranje se je največ odločal, ko je imela Francija ugoden rezultat in zato ni želel nič tvegati.

Z analizo dobljenih dvobojev ugotovimo, da je francoska reprezentanca dobila več dvobojev od nasprotnih ekip. Bistvena razlika je predvsem pri dvobojih z glavo, kjer so Francozi precej boljši od svojih nasprotnikov. Največ zračnih dvobojev sta dobila centralna branilca, Thuram in Gallas ter tudi desni zadnji zvezni igralec Vieira. Na uvodnih štirih tekmah so Francozi dobili več dvobojev (dve zmagi in dva neodločena rezultata), v srečanju četrtine finala proti Braziliji sta obe moštvi dobili enako število dvobojev. Slabši v dvobojih so bili Francozi od Portugalcev v polfinalnem srečanju, ki pa so ga vseeno dobili. Tudi v finalu proti Italiji so dobili manj dvobojev, pa tekmo vseeno izgubili šele po izvajanju 11m. Ugotovitve iz nekaterih prejšnjih raziskav, da moštvo, ki je moštvo, ki dobi več dvobojev, rezultatsko uspešnejše, pri zadnjih dveh tekmah Francije ne držijo. Vendar pa lahko ugotovimo, da so Francozi na obeh tekmah, kjer so bili slabši v dvobojih, imeli manjše število netočnih podaj od nasprotnika.

Francoska nogometna reprezentanca je v povprečju izgubila 5 žog manj na tekmo od nasprotnih ekip. Več kot polovico vseh izgubljenih žog so predstavljale netočne podaje (predvsem dolge podaje). Francozi so največ žog izgubili na svoji levi strani (kjer sta igrala Abidal in Malouda).

Iz slike 56 je razvidno, da so Francozi odvzemali žoge po celotnem igrišču, največ pa so jih odvzeli na sredini igrišča. Iz slike 57 je razvidno, da so Francozi pri doseženih zadetkih le enkrat odvzeli žogo na nasprotni polovici, dva zadetka sta bila dosežena po podajah iz prostega strela, eden pa po podaji iz avta. Pri ostalih petih zadetkih so Francozi odvzeli žogo na svoji polovici (2-krat v kazenskem prostoru ali bližini in 3-krat na sredini igrišča). Francozi so dva zadetka prejeli po podaji iz kota, enega pa po izgubljeni žogi na sredini igrišča.

Ena od značilnosti francoske igre je bila, da so se po izgubljeni žogi vračali na svojo polovico (na nasprotni polovici je ostajal le srednji napadalec), kjer so zgostili prostor in agresivno pokrivali nasprotnika, če je ta poskušal z igro po tleh. Če pa je nasprotnik poskušal z dolgimi visokimi podajami, so v zraku kraljevali francoski branilci. Po odvzeti žogi so nato Francozi poskušali s hitrimi napadi izigrati še neorganizirano obrambo nasprotnika. Poskušali so z globinskimi podajami na srednjega napadalca Henryja (bil je sposoben žogo zadržati ali pa jo odložiti na stran ali v prostor za krilne napadalce), ali pa s podajami na oba krilna napadalca (Malouda in Ribery), ki sta bila zelo hitra in kvalitetna v igri 1:1. Prav ti hitri prehodi iz obrambe v napad in uspešna igra 1:1 so ene izmed značilnosti sodobne nogometne igre. Kot lahko vidimo, je ravno na tem temeljila igra francoske reprezentance, ki na tem svetovnem prvenstvu ni izgubila niti ene tekme. Obenem pa je bila Francija sposobna proti ekipam, ki so se po izgubljeni žogi hitro organizirale v obrambi, napadati tudi z menjavo ritma. Obrambni in zvezni igralci so bili sposobni zadržati žogo, dokler se ni odkril eden od izjemno hitrih napadalcev, kateremu je bila nato žoga največkrat podana v globino, ali pa se je znašel v situaciji 1:1. Globinske podaje so bile torej pomembno orožje francoske nogometne reprezentance na tem svetovnem prvenstvu. Francija je povprečno odigrala dobrih 126 podaj v globino na tekmo (kar je predstavljalo skoraj eno tretjino vseh podaj na tekmi – 28%). Približno enako število globinskih podaj na tekmo so odigrala tudi nasprotna moštva. Vendar pa so imeli Francozi bistveno več kratkih podaj v globino (2/3 vseh globinskih podaj). Francozi so imeli tudi več direktnih podaj v globino, s katerimi so, pri napadih z menjavo ritma, poskušali presenetiti organizirano obrambo nasprotnika. Pri analizi podaj v globino takoj po odvzeti žogi bistvenih razlik med Francijo in njenimi nasprotniki ni opaziti. V tem elementu je bila precejšnja razlika med ekipama le na tekmi četrtine finala med Francijo in Brazilijo. Na tej tekmi so poskušali Francozi s hitrimi direktnimi globinskimi podajami takoj po odvzeti žogi izigrati brazilsko obrambo, ki je znana po svojem nekoliko napadalnejšem stilu obnašanja. Več podaj v globino od Francozov so na medsebojni tekmi odigrali Španci, ki pa so procentualno gledano na vse podaje imeli manj globinskih podaj od Francije. Tudi reprezentanca Južne Koreje je na medsebojni tekmi odigrala več podaj v globino kot Francija. Vendar pa so Korejci ogromno poskušali z dolgimi globinskimi podajami, s katerimi pa francoska obramba ni imela težav (Korejci si niso priigrali niti ene priložnosti po podaji v globino).

V diplomskih nalogah »Analiza modela italijanske reprezentance v napadu – Svetovno nogometno prvenstvo v Nemčiji 2006« (Gajser D., 2007) in »Analiza modela igre nemške reprezentance v napadu – Svetovno nogometno prvenstvo v Nemčiji 2006« (Ilješ D., 2008), je bilo ugotovljeno, da sta si tako Italija (svetovni prvak) kot Nemčija (3. mesto) priigrali več

priložnosti in dosegli več zadetkov po podaji v globino od nasprotnih mošttev. Z analizo igre francoske nogometne reprezentance v napadu sem tudi sam ugotovil, da si je Francija na istem SP priigrala več priložnosti in dosegla več zadetkov kot nasprotna moštva po podaji v globino. Francozi so si na tekmo priigrali povprečno dve priložnosti po podaji v globino. Prav na vseh tekmah so si Francozi pripravili več priložnosti od nasprotnika po podaji v globino. Francozi so kar štiri zadetke (od skupno devetih) dosegli po podaji v globino (en od teh zadetkov je bil sicer dosežen iz 11m, do katere pa je prišlo po predhodni podaji v globino).

Močno francosko orožje na tem svetovnem prvenstvu so bile tudi prekinitve. Štiri zadetke je Francija zabila iz prekinitev. 2-krat so zadeli po podaji iz prostega strela 2-krat pa iz enajstmetrovke. Vendar pa je Francija tudi kar dva od treh prejetih zadetkov prejela iz prekinitev (enega po podaji iz kota, enega pa iz 11m – do katere je prav tako prišlo po podaji iz kota).

Da je francoska igra temeljila na hitrih napadih in napadih z menjavo ritma nam pokaže tudi povprečno 80 direktnih podaj na tekmo. To je sicer manj od povprečja nasprotnih mošttev, vendar pa je Francija večino teh direktnih podaj odigrala v bližini sredine igrišča še na svoji polovici, imela pa je tudi povprečno več direktnih podaj na nasprotni polovici igrišča od nasprotnih ekip. Ker se je Francija branila predvsem na svoji polovici, je to njihovim nasprotnikom omogočalo, da so lahko neovirano odigrali direktne podaje, vendar le globoko na svoji polovici (večino teh podaj so odigrali branilci ali zadnji zvezni igralci in še to na stran ali v smeri nazaj). Francoske direktne podaje na nasprotni polovici so predstavljale precejšnjo nevarnost za nasprotna vrata, saj jih je bila večina odigranih v smeri naprej. Francoska reprezentanca je več direktnih podaj na nasprotni polovici odigrala proti objektivno slabšim nasprotnikom (v predtekmovanju) in na tekmi proti Braziliji, kjer so, kot sem že omenil, poskušali s hitrimi napadi in protinapadi na nepostavljeno brazilsko obrambo čim prej priti do zadetka. V finalni tekmi proti Italiji so prav tako več poskušali z direktnimi podajami – predvsem zato, ker je bila Italija zelo disciplinirana v fazi branjenja, zato so Francozi poskušali z direktnimi podajami spreminjati ritem ali menjati stran napada, ali pa hitro odigrati v slučaju, ko italijanska obramba še ni bila organizirana po izgubljeni žogi. V številu direktnih podaj na nasprotni polovici so bili Francozi izrazito slabši na tekmah proti Španiji in Portugalski. Direktne podaje so bile torej francosko orožje proti organiziranim obrambam (sprememba ritma in menjava strani napada), kot tudi sredstvo za hitre napade in protinapade proti ekipam, ki so igrale bolj ofenzivno in so imele precej večjo posest žoge od Francozov.

Pri analizi podaj nazaj se bom posvetil samo podaj nazaj v napadalni tretjini igrišča, ki predstavljajo nevarnost za nasprotnikova vrata. S temi podajami se poskuša proti organiziranim obrambam ali izvleči branilca in narediti luknjo v nasprotni obrambi, ali pa pripraviti ugoden položaj za udarec na vrata. To nam pokaže tudi analiza francoske igre v napadu. Francozi so namreč proti ekipam, ki so bile zelo disciplinirane v fazi branjenja, uporabljali precej več podajo nazaj (proti Švici, Južni Koreji, Togu in Italiji), kot proti tistim ekipam, ki so bile bolj ofenzivno naravnane (Španija, Brazilija, Portugalska). Tudi v povprečju so Francozi odigrali več podaj nazaj v napadalni tretjini na tekmo kot njihovi nasprotniki. Skupno so si ustvarili 12 priložnosti za zadetek po podaji nazaj, nasprotniki pa le 4 priložnosti. Francija je na ta način dosegla tudi 1 zadetek, medtem ko nasprotna moštva niso dosegla zadetka po podaji nazaj.

Francoska nogometna reprezentanca je v povprečju na tekmo večkrat poskušala z individualnimi akcijami (driblingi, prodori) kot njene nasprotnice. Z individualnimi akcijami sta poskušala predvsem oba krilna napadalca (Ribery in Malouda). Pri individualnih akcijah



so bili Francozi uspešni približno v polovici poskusov. Tako so si po individualnih akcijah skupno priigrali tudi 6 priložnosti in dosegli dva zadetka (pri enem je po individualnem prodoru prišlo do prekrška za 11m, ki so jo Francozi tudi realizirali). Prav na vseh sedmih tekmah so se Francozi večkrat odločali za individualne akcije kot njihovi nasprotniki. Pri tem so bili tudi nekaj uspešnejši od nasprotnikov (predvsem pri prodorih). Z neuspešnim varanjem so Francozi skupno izgubili 63 žog ali 9 žog na tekmo.

Pri analizi ustvarjenih priložnosti je bilo ugotovljeno, da je igra francoske reprezentance temeljila na hitrih prehodih iz obrambe v napad. Napad, po katerem si je francoska reprezentanca ustvarila priložnost ali dosegla zadetek, je trajal povprečno 15,8 sekunde in bil sestavljen povprečno iz 3,9 podaj. Največ priložnosti so si priigrali po kontinuiranih hitrih napadih (18), napadih z menjavo ritma (14) in protinapadih (12). Iz protinapadov so dosegli tudi 3 zadetke, 2 pa po kontinuiranih hitrih napadih, napadih z menjavo ritma in po podaji iz prostega strela (upošteval sem 2 napada, ki sta pripeljala do nastanka 11m, iz katerih je Francija dosegla 2 zadetka). Da je francoska igra temeljila na hitrih napadih nam kaže tudi podatek, da so si 15 priložnosti priigrali po podajah v globino in 17 priložnosti po podaji s krilnega položaja (do katere pa pride največkrat po predhodni globinski podaji). Tudi zadetkov so dosegli največ po globinskih podajah, in sicer 3 (še enkrat pa je prišlo do 11m po predhodni globinski podaji). En zadetek so dosegli tudi po podaji s krilnega položaja (še en zadetek je padel po individualnem prodoru in iz 11m po predhodnem individualnem prodoru in 2 po podaji iz prostega strela). V priložnosti so se največkrat znašli napadalci (skupno kar 36-krat, največ pa srednji napadalec in sicer 15-krat). Tudi zadetkov so dosegli procentualno največ napadalci, in sicer 4 (še dvakrat pa so izsilili prekršek za 11m, ki jo je 2-krat realiziral sprednji zvezni igralec Zidane).

Francozi so torej izkoriščali predvsem hitrost in individualne sposobnosti svojih napadalcev (Henrya, Riberya in Maloude). Henryu so podajali predvsem visoke žoge na glavo, ki jih je on nato podaljšal v globino za oba krilna napadalca (tako so izsilili 11m v finalu proti Italiji), ali pa so mu podajali v noge po tleh. Te žoge je zadržal in počakal, da se mu priključi kdo od soigralcev (Zidane kot sprednji zvezni igralec ali pa krilna napadalca). Kadar so napadali z napadi z menjavo ritma, so Francozi najprej zadrževali žogo, vse dokler niso na krilnem položaju ustvarili situacije 1:1 oziroma 2:1 (ko se je v napad vključil se bočni branilec, ali pa sta prišla na pomoč Zidane ali Henry). Ker je dandanes v sodobnem nogometu igra prek krilnih položajev nepogrešljiva, je potrebno imeti na krilnih položajih hitre ter tehnično taktično odlično podkovane nogometne reprezentance, ki so sposobni reševati situacije 1:1. Ravno to je bilo eno od glavnih orožij francoske nogometne reprezentance na tem Svetovnem prvenstvu. Že v prejšnjih raziskavah je bilo ugotovljeno, da uspešne reprezentance napade zaključujejo po približno 15 sekundah (Fenko, 2002). Podobno sta ugotovila tudi Gajser (2007) pri analizi italijanske reprezentance v napadu in Ilješ (2008) pri analizi igre nemške reprezentance v napadu. Italijani so v povprečju za zaključek napada potrebovali 12,6 sekunde in 3,4 podaje, Nemci pa v povprečju 15 sekund in 4,5 podaje. Kot sem že navedel, so Francozi napade zaključevali v povprečju po 15,8 sekunde in 3,9 podaje.

Ko pogledamo analizo udarcev na vrata ugotovimo, da so Francozi večkrat udarjali na vrata kot njeni nasprotniki in bili sposobni ogroziti vrata nasprotnika iz različnih položajev. Povprečno so si na tekmo priigrali 12 udarcev na vrata, kar je enkrat več kot nasprotna moštva. Dve tretjini udarcev sta bili izvedeni znotraj kazenskega prostora. Francija je tudi vseh 9 zadetkov dosegla z udarci znotraj kazenskega prostora. Napadalci so izvedli kar 52 od skupno 84 udarcev na vrata, zvezni igralci pa 26 udarcev. Največ, kar 20 udarcev, je izvedel

srednji napadalec (v večini primerov je bil to Henry). Francozi so največ streljali na vrata z nogo (71), le redko pa tudi z glavo (13). 56% njihovih udarcev je zletelo mimo vrat. Več udarcev na vrata so si na medsebojni tekmi priigrali le Portugalci (vendar pa so na tej tekmi Francozi imeli več udarcev v okvir). Francija si je največ udarcev na posamezni tekmi priigrala proti reprezentanci Toga, kar 20 (10 v okvir vrat), najmanj pa proti Portugalski, le 5 (4 v okvir vrat).

Model igre francoske reprezentance je temeljil na izkušenih, tehnično-taktično in psihofizično vrhunsko sposobnih igralcih, ki jih je selektor Domenech na igrišče razporedil v formacijo 1-4-3-3. Francoska reprezentanca je bila zelo disciplinirana v fazi branjenja, saj so se vsi igralci, razen srednjega napadalca, takoj po izgubljeni žogi vračali na svojo polovico igrišča. Krasila jih je kolektivna agresivnost, tako, da so dobivali več dvobojev od svojih nasprotnikov (predvsem dvobojev v zraku). Po odvzeti žogi so se bili sposobni hitro transformirati v napad, predvsem zaradi hitrih krilnih igralcev. Tako je njihova igra v fazi napada temeljila na kontinuiranih hitrih napadih, s katerimi so poizkušali presenetiti še ne dovolj organizirano nasprotno obrambo. Kadar pa se je nasprotnik uspel pravočasno organizirati v obrambi, so najprej umirili ritem in nato spet poizkušali s hitrimi akcijami (ki so jih sestavljale kratke in dolge podaje v globino ter povratne podaje na nasprotni polovici) izigrati njihovo obrambo. V priložnosti so največkrat prihajali napadalci in to po predhodni podaji v globino ali pa po podaji s krila. Tudi največ zadetkov so dosegli napadalci. Francija je največ zadetkov dosegla po podaji v globino in iz prekinitev, ki so bile prav tako njihovo močno orožje.

### **6.3 PRIMERJAVA DOBLJENIH REZULTATOV REPREZENTANCE FRANCIJE Z REZULTATI NEMČIJE IN ITALIJE (SP 2006), FC BARCELONE (liga prvakov 2005/06), TER Z REZULTATI PREJŠNJEGA SP (2002, Japonska in J. Koreja)**

Ilješ (2008) je z analizo modela igre nemške reprezentance v fazi napada na SP 2006 ugotovil, da so Nemci dobili več dvobojev v igri kot njihovi nasprotniki, da so v napad preko vratarja prehajali približno enako z dolgo in kratko podajo. Nemci so si največ priložnosti priigrali po podaji s krila in po podaji žoge v globino, največ zadetkov pa so dosegli prav tako po podaji v globino. Največ priložnosti so si ustvarili po kontinuiranem hitrem napadu, največ zadetkov pa so dosegli po napadu z menjavo ritma. Nemčija je na tem prvenstvu osvojila končno 3.mesto.

Gajser (2007) je analiziral model igre v napadu italijanske reprezentance na SP 2006. Tudi za reprezentanco Italije je bilo značilno, da je dobila več dvobojev v igri kot njena nasprotna moštva. Prav tako pa so v napada preko vratarja prehajali približno enako z dolgo in kratko podajo. Največ priložnosti so si ustvarili po podaji žoge v globino in po prekinitvah. Tudi zadetkov so največ dosegli po podaji žoge v globino in po prekinitvah. Največkrat so v priložnosti prihajali s kontinuiranimi hitrimi napadi in protinapadi. Italijani so postali svetovni prvaki.

Kopasič (2008) je z analizo modela igre v napadu FC Barcelone v ligi prvakov v sezoni 2005/06, ko je Barcelona postala evropski klubski prvak, prišel do naslednjih ugotovitev. FC Barcelona je dobila več dvobojev v igri kot njena nasprotna moštva, v napad preko vratarja pa je prehajala približno enako z dolgo in kratko podajo. Največ ustvarjenih priložnosti in doseženih zadetkov je bilo po predhodni podaji žoge v globino. Priložnosti so si ustvarjali s počasnimi kontinuiranimi napadi, na enak način pa dosegali tudi zadetke.

Tudi z analizo modela igre francoske nogometne reprezentance v napadu smo ugotovili, da je francoska reprezentanca dobila več dvobojev v igri kot njena nasprotna moštva. Francozi so, prav tako kot v zgoraj navedenih primerih uspešnih reprezentanc, v igro prek vratarja prehajali približno enako z dolgo in kratko podajo. Tudi Francija si je največ priložnosti ustvarila po podaji s krilnega položaja in po podaji žoge v globino. V priložnosti so Francozi najpogosteje prihajali s kontinuiranimi hitrimi napadi in z napadi z menjavo ritma. Zadetke je Francija najpogosteje dosegala po prekinitvah in podaji žoge v globino. Največkrat so zadeli po protinapadu.

Primerjava modela igre v napadu francoske nogometne reprezentance z modelom igre v napadu najboljših reprezentanc na svetovnem prvenstvu na Japonskem in v Južni Koreji 2002 kaže, da ni bistvenih sprememb v dobljenih rezultatih (glej diplomsko nalogo, Sonjak 2004). Najboljše reprezentance so na Japonskem in v Južni Koreji prav tako večinoma napadale s kontinuiranimi hitrimi napadi. S hitrim prehodom iz obrambe v napad in s čim manjšim številom podaj so poizkušale ogrožati vrata nasprotnikov. Na SP 2002 je bilo največ zadetkov doseženih s kontinuiranimi hitrimi napadi, na različne načine, odvisne od sposobnosti igralcev.

V primerjavi z SP 2002, ko je 24 udeležencev igralo z igralnim sistemom 4-4-2 in 8 moštev z igralnim sistemom 3-5-2, je šel trend na svetovnem prvenstvu 2006 (SP 2006) jasno v smer s štirimi igralci v obrambni vrsti. 27 moštev se je odločilo za to varianto. 5 moštev je ponudilo sistem s tremi obrambnimi igralci v obrambi, pri čemer so tudi ta moštva pogosto fleksibilno prehajala v sistem s štirimi v zadnji vrsti.

#### **6.4 SMERNICE ZA PRIHODNOST**

Z različnimi analizami podatkov v mojem diplomskem delu, sem torej ugotovil, da postaja sodobna nogometna igra vse hitrejša. Značilni so hitri prehodi iz ene faze igre v drugo, predvsem vračanje v zgoščeno obrambno formacijo takoj po izgubljeni žogi. Posledično je potrebno hitro prehajati tudi iz obrambe v napad, oziroma s hitrimi akcijami reševati situacije v napadu. Tu pa ni pomembno samo hitro gibanje igralcev, temveč tudi hitro potovanje žoge. Temu segmentu bo v prihodnje v procesu treninga potrebno posvetiti veliko pozornosti. Se pravi skrajšati čas stika igralca z žogo (skrajšati čas od sprejema do podaje ali udarca ter zmanjšati število dotikov posameznega igralca z žogo). Le na ta način bo torej možno izigrati zgoščene in disciplinirane obrambne formacije, oziroma ustvarjati situacije 1:1 v bližini nasprotnikovega gola. V procesu selekcioniranja bo zato potrebno izbrati takšne igralce, ki bodo sposobni reševati takšne situacije 1:1 in sami odločati tekme (Messi, Ronaldo, Robben, Ribery,...).

Hitrost gibanja žoge ni le stvar kondicijskih sposobnosti, temveč tudi ideje in kreativnosti v igri, kar sodi v področje taktike in tehnike. Kondicijske in TE-TA sposobnosti omogočajo realizacijo ideje v igri. Skupna ideja v igri je v veliki meri pogojena s kakovostjo procesa treninga, vprašanje kreativnosti pa je največkrat odvisno od intelektualnih sposobnosti za igro (reševanje časovno-prostorskih problemov) (Verdenik, 2010).

Poudarek pri treningu mladih igralcev (mlajših selekcij) bo potrebno dati igri 1:1, 2:1 in 2:2. Skozi proces treninga bo potrebno igralce pripeljati do takega nivoja, da bodo sposobni prepoznati te situacije v igri (tekmi) in jih tudi ustrezno reševati z usklajenim medsebojnim gibanjem. Pomembno vlogo bodo imele igralne oblike, s katerimi bo potrebno dvigniti nivo in hitrost medsebojnega sodelovanja med igralci, predvsem pa pri tem dajati poudarek na hitrem potovanju žoge (direktna-prosta, več zaporednih direktnih) v vse smeri (igra na več golov). Zato bo potrebno izbirati otroke s prirojenimi nadpovprečnimi motoričnimi sposobnostmi, ki jih bo potrebno v procesu treninga dvigniti na še višji nivo (hitrost, moč, vzdržljivost). S takimi igralci bo potrebno še dodatno individualno delati na izpopolnitvi dinamične tehnike.

## 7 PREVERJANJE HIPOTEZ

Postavili smo 16 hipotez, ki smo jih v nalogi preverjali. Da bi ugotovili ali obstajajo statistično značilne razlike v opazovanih tehnično – taktičnih elementih v reprezentanci Francije, smo uporabili Hi-kvadrat. Meja statistične značilnosti je 0,05. Statistično značilno odločitev lahko določimo, če je izračunan Hi-kvadrat večji od zahtevanega. Velikost zahtevanega Hi-kvadrata pa je odvisna od stopenj prostosti in nivoja tveganja za zavrnitev ali sprejem hipoteze. Pri preverjanju šestih hipotez nismo ugotovili statistično značilnih razlik, pri desetih hipotezah pa smo ugotovili statistično pomembne razlike. Na osnovi ugotovitev smo teh deset hipotez sprejeli.

*Preglednica 120: Statistično preverjanje hipotez.*

HIPOTEZE	SPREMENLJIVKE	Hi kvadrat	– DF	Hi kvadrat (P=0,05)
HIPOTEZA 1	Francoska reprezentanca procentualno največ uporablja kontinuirani hitri napad	111,2	3	7,8
HIPOTEZA 2	Francoska reprezentanca udarja na vrata bolj pogosto kot njena nasprotna moštva	13,2	1	3,841
HIPOTEZA 3	Napadalci procentualno najpogosteje udarjajo na vrata pri francoski reprezentanci	3,8	1	3,841
HIPOTEZA 4	Francoska reprezentanca si ustvari več priložnosti kot njeni nasprotniki	9,5	1	3,841
HIPOTEZA 5	Pri francoski reprezentanci se največ priložnosti ponudi igralcem v konici napada	7,7	1	3,841
HIPOTEZA 6	Francoska reprezentanca si ustvari največ priložnosti po podaji v globino	42,7	7	14,07
HIPOTEZA 7	Francoska reprezentanca največ zadetkov doseže po podaji žoge v globino	46	12	21,03
HIPOTEZA 8	Francoska reprezentanca si ustvari največ priložnosti iz protinapadov	15,7	7	14,07
HIPOTEZA 9	Francoska reprezentanca doseže največ zadetkov iz protinapadov	46	12	21,03
HIPOTEZA 10	Francoska reprezentanca prehaja v napad preko vratarja najpogosteje z dolgo podajo z nogo	74,9	2	5,99
HIPOTEZA 11	Francoska reprezentanca ima več prekinitev v napadu kot njena nasprotna moštva	0,94	1	3,841

HIPOTEZA 12	Francoska reprezentanca dobi več dvobojev v igri kot njena nasprotna moštva	2,9	1	3,841
HIPOTEZA 13	Francoska reprezentanca ima več podaj v globino v fazi napada	0,3	1	3,841
HIPOTEZA 14	Francoska reprezentanca ima procentualno enako število podaj nazaj v napadalni tretjini igrišča, kot njeni nasprotniki	11,14	1	3,841
HIPOTEZA 15	Francoska reprezentanca ima več uspešnih direktnih podaj na nasprotni polovici kot njena nasprotna moštva	0,48	1	3,841
HIPOTEZA 16	Francoska reprezentanca ima več uspešnih driblingov in prodorov kot njeni nasprotniki	3,7	1	3,841

Hipoteza 1, v kateri trdimo, da francoska reprezentanca procentualno največ uporablja kontinuirani hitri napad, *JE SPREJETA*.

Hipoteza 2, v kateri trdimo da francoska nogometna reprezentanca udarja na vrata bolj pogosto kot njena nasprotna moštva, *JE SPREJETA*.

Hipoteza 3, v kateri trdimo, da napadalci procentualno najpogosteje udarjajo na vrata pri francoski reprezentanci, *JE SPREJETA*.

Hipoteza 4, v kateri trdimo, da si francoska nogometna reprezentanca ustvari več priložnosti kot njeni nasprotniki, *JE SPREJETA*.

Hipoteza 5, v kateri trdimo, da se pri francoski reprezentanci največ priložnosti ponudi igralcem v konici napada, *JE SPREJETA*.

Hipoteza 6, v kateri trdimo, da si francoska reprezentanca ustvari največ priložnosti po podaji v globino, *JE SPREJETA*.

Hipoteza 7, v kateri trdimo, da francoska reprezentanca največ zadetkov doseže po podaji v globino, *JE SPREJETA*.

Hipoteze 8, v kateri trdimo, da si francoska nogometna reprezentanca ustvari največ priložnosti iz protinapadov, zaradi premajhnih razlik, ki niso statistično značilne, ne moremo *NE SPREJETI* in *NE ZAVRNITI*. Na osnovi rezultatov in po opravljeni primerjavi je bilo ugotovljeno, da si francoska reprezentanca največ priložnosti ustvari po kontinuiranem hitrem napadu.

Hipoteza 9, v kateri trdimo, da francoska reprezentanca doseže največ zadetkov iz protinapadov, *JE SPREJETA*.

Hipoteza 10, v kateri trdimo, da francoska nogometna reprezentanca prehaja v napad preko vratarja najpogosteje z dolgo podajo z nogo, *JE SPREJETA*.

Hipoteze 11, v kateri trdimo, da ima francoska reprezentanca več prekinitev v napadu kot njena nasprotna moštva, zaradi premajhnih razlik, ki niso statistično značilne, ne moremo *NE SPREJETI* in *NE ZAVRNITI*. Na osnovi rezultatov in po opravljeni primerjavi je bilo ugotovljeno, da je francoska reprezentanca izvedla povprečno enako število prostih strel v napadu kot njeni nasprotniki in izvajala v povprečju več kotov na tekmo kot njeni nasprotniki.

Hipoteze 12, v kateri trdimo, da francoska reprezentanca dobi več dvobojev v igri kot njena nasprotna moštva, zaradi premajhnih razlik, ki niso statistično značilne, ne moremo *NE SPREJETI* in *NE ZAVRNITI*. Na osnovi rezultatov in po opravljeni primerjavi je bilo ugotovljeno, da francoska reprezentanca dobi več dvobojev v igri kot njena nasprotna moštva.

Hipoteze 13, v kateri trdimo, da ima francoska reprezentanca, več podaj v globino v fazi napada kot njena nasprotna moštva, zaradi premajhnih razlik, ki niso statistično značilne, ne moremo *NE SPREJETI* in *NE ZAVRNITI*. Na osnovi rezultatov in po opravljeni primerjavi je bilo ugotovljeno, da je Francija odigrala v povprečju tri globinske podaje več na tekmo kot njeni nasprotniki.

Hipoteza 14, v kateri trdimo, da ima francoska reprezentanca procentualno enako število podaj nazaj kot njeni nasprotniki v napadalni tretjini igrišča, *JE SPREJETA*.

Hipoteze 15, v kateri trdimo, da ima francoska reprezentanca več uspešnih direktnih podaj na nasprotni polovici kot njena nasprotna moštva, zaradi premajhnih razlik, ki niso statistično značilne, ne moremo *NE SPREJETI* in *NE ZAVRNITI*. Na osnovi rezultatov in po opravljeni primerjavi je bilo ugotovljeno, da imajo Francozi več direktnih podaj na nasprotni polovici kot njihovi nasprotniki.

Hipoteze 16, v kateri trdimo, da ima francoska nogometna reprezentanca več uspešnih driblingov in prodorov kot njeni nasprotniki, zaradi premajhnih razlik, ki niso statistično značilne, ne moremo *NE SPREJETI* in *NE ZAVRNITI*. Na osnovi rezultatov in po opravljeni primerjavi je bilo ugotovljeno, da imajo Francozi več uspešnih prodorov kot njihovi nasprotniki.

## 8 ZAKLJUČEK

Namen raziskave je bil, na osnovi opazovanih izbranih spremenljivk, ugotoviti nekatere značilnosti modela igre francoske reprezentance v fazi napada, izvesti primerjavo v omenjenih spremenljivkah med francosko reprezentanco in njenimi nasprotniki ter nakazati, kateri parametri vplivajo na potek in uspešnost igre francoske reprezentance. Predvsem smo se osredotočili na igro v globino (globinske podaje), na direktne podaje in na podaje nazaj (povratne podaje).

V diplomski nalogi pri šestih hipotezah nismo ugotovili statistično pomembnih razlik, tako da jih nismo mogli niti sprejeti in niti zavrni. Pri desetih hipotezah smo ugotovili statistično pomembne razlike in smo vseh deset hipotez tudi sprejeli. Tako, da so bile ugotovljene nekatere smernice, ki so pomembno vplivale na uspešnost igre francoske nogometne reprezentance v napadu.

Za model igre francoske reprezentance je bilo značilno, da so s hitrimi akcijami poskušali priti do zaključka napada. Francozi so torej pretežno napadali s kontinuiranimi hitrimi napadi. Proti nasprotnikom, ki so se hitro in disciplinirano vračali v obrambo, so Francozi velikokrat uporabljali napad z menjavo ritma, kjer so najprej zadržali žogo in odigrali nekaj sigurnih podaj, čemur je sledila kratka globinska podaja ali direktna podaja, s katero so skušali presenetiti nasprotnika. Tudi največ priložnosti so si Francozi priigrali po kontinuiranih hitrih napadih in po napadih z menjavo ritma. Nevarni pa so bili tudi iz protinapadov. Največ zadetkov so dosegli ravno iz protinapadov.

Značilnost sodobnega nogometa je, da zadetki padajo po hitrih akcijah, s katerimi se preseneti nasprotnika, ki še ni postavil svoje obrambe, ali pa, da se s kombiniranjem in spremembo ritma izvaja pritisk na braneče se moštvo, kar posledično pripelje do napak, iz katerih potem padajo zadetki. Spreminjati ritem napadov in izpeljevati hitre akcije je možno predvsem s kratkimi globinskimi podajami, direktnimi podajami in s povratnimi podajami. Prav vse našete podaje so predstavljale močno orožje francoske reprezentance v napadu. Francozi so v povprečju odigrali več kratkih globinskih podaj, več direktnih globinskih podaj in več direktnih podaj v globino takoj po odvzeti žogi. V sodobnem nogometu je prostora in časa za igro vedno manj, zato je potrebno izkoristiti vsak trenutek za ustvarjanje praznega prostora. Zato je francoska reprezentanca poizkušala precej igrati z direktnimi podajami (če je bilo le možno z več zaporednimi). Veliko več od svojih nasprotnikov so poskušali z več zaporednimi direktnimi podajami na nasprotni polovici. Sredstvo, ki so ga uporabljali Francozi proti postavljenim obrambam, poleg kratkih globinskih in direktnih podaj, so bile tudi tako imenovane povratne podaje oziroma podaje nazaj. S temi podajami so poizkušali izvleči nasprotnika in tako narediti luknje v njihovi obrambi oziroma si ustvariti prostor za podajo v globino, v bližini gola pa priti v ugodno situacijo za strel proti vratom.

Francoska reprezentanca je v napad prek vratarja prehajala večinoma z degažiranjem. Francoski vratar je z dolgimi podajami največkrat ciljaj srednjega napadalca, ki je žogo poizkušal podaljšati v globino za enega od krilnih napadalcev. Vratar se je znal odločiti tudi za dolgo podajo z roko na krilnega napadalca, čemur je sledil hiter napad ali protinapad.

Francozi so bili sposobni žogo odvzeti po celotnem igrišču. Največ žog pa so osvojili na sredini igrišča, kjer sta igrala zadnja zvezna igralca, ki sta bila zelo močna v dvobojih (Vieira



in Makelele). Francozi so se po izgubljeni žogi največkrat vračali na svojo polovico, kjer so z gostili prostor in agresivno pokrivali nasprotnika. To jim je obenem omogočalo več prostora v napadu po odvzeti žogi, tako, da so po odvzeti žogi v povprečju več kot njihovi nasprotniki poizkušali s podajo (prodorom) takoj v globino. Francozi so v povprečju dobili tudi več dvobojev. Še posebej so prevladovali v dvobojih z glavo, kjer so izstopali izkušeni in visoki branilci in zadnja zvezna igralca.

Pri analizi ustvarjenih priložnosti ugotovimo, da so si Francozi ustvarili več priložnosti kot njihova nasprotna moštva. Največ priložnosti so si ustvarili po podaji v globino in po podaji s krilnega položaja. Tudi zadetkov je Francija največ dosegla po podaji v globino. V priložnostih so se največkrat znašli napadalci, ki so dosegli tudi največ zadetkov iz igre in še dvakrat izsilili enajstmetrovko.

Francija je na tem svetovnem prvenstvu igrala v sistemu 1-4-3-3. Le na tekmi, na kateri je bil kaznovan sprednji zvezni igralec Zidane, so igrali v sistemu 1-4-4-2. Oba krilna napadalca sta se v fazi obrambe vračala na svojo polovico, po osvojeni žogi pa sta se bila sposobna takoj vključiti v napadalno akcijo. Igro je kreiral sprednji zvezni igralec, Zinedine Zidane, zadnja zvezna igralca pa sta imela predvsem defenzivne naloge, čeprav se je Vieira pogosto vključeval tudi v zaključek napada. Zadnja linija je bila sestavljena iz štirih igralcev v liniji, kjer sta se bočna branilca vključevala v napad le ob izdelanih akcijah. Srednja branilca sta se pred gol nasprotnika odpravila le ob nevarnih prekinitvah.

Ugotovitve prejšnjih raziskav o uspešnih ekipah veljajo tudi za reprezentanco Francije. Se pravi, da je njihova igra temeljila na hitri kombinatoriki v napadu, menjavah ritma v napadu, perfektno organiziranih protinapadih ter natančno izdelanih akcijah ob prekinitvah. Francoska reprezentanca je iz prekinitev skupno dosegla štiri zadetke (2 iz 11m in 2 po podaji iz prostega strela).

Da je francoska reprezentanca na tem svetovnem prvenstvu prišla vse do finala, je veliko pripomoglo tudi dejstvo, da je bila ekipa sestavljena iz izkušenih igralcev na centralnih delih igrišča, na krilnih položajih pa so igrali mlajši, hitrejši in v igri 1:1 zelo kvalitetni igralci. Francija je torej svoj model igre gradila na izkušnjah svojih igralcev, ki so odigrali že mnogo težkih in pomembnih tekem, ki pa so tudi nadpovprečno tehnično-taktično usposobljeni in psihofizično pripravljene. Francoska reprezentanca je bila na vseh srečanjih povprečno starejša od svojih nasprotnic, obenem pa ekipa že dolgo igra skupaj, tako, da je bila kakovost medsebojnega sodelovanja med igralci na igrišču, pa tudi zunaj njega, na zelo visokem nivoju.

## 9 LITERATURA

- BEZJAK, R. (1999). *Analiza modela igre slovenske nogometne reprezentance v napadu v kvalifikacijah za svetovno prvenstvo 1998*. Diplomsko delo, Ljubljana: Fakulteta za šport.
- ELSNER, B. (2004). *Nogomet, teorija igre*. Priročnik, Ljubljana: Fakulteta za šport
- FENKO, I. (2002). *Analiza igre v napadu prvih štirih reprezentanc na svetovnem prvenstvu 1998 v Franciji*. Diplomsko delo, Ljubljana: Fakulteta za šport.
- GAJSER, D. (2007). *Analiza modela igre italijanske reprezentance v napadu – svetovno nogometno prvenstvo Nemčija 2006*. Diplomsko delo, Ljubljana: Fakulteta za šport
- HOČEVAR, M. (2010). *Večji od Združenih narodov*. Polet nogomet, 4-7. Posebna izdaja priloge Polet, Ljubljana: Delo d.d..
- ILJEŠ, D. (2008). *Analiza modela igre nemške reprezentance v napadu – Svetovno nogometno prvenstvo v Nemčiji 2006*. Diplomsko delo, Ljubljana: Fakulteta za šport.
- JANEV, R. (1995). *Analiza nogometne igre v fazi napada na svetovnem nogometnem prvenstvu v ZDA 1994*. Diplomsko delo, Ljubljana: Fakulteta za šport.
- KOPASIČ, D. (2008). *Značilnosti modela igre v napadu nogometnega kluba FC Barcelona (Liga prvakov – sezona 2005/2006)*. Diplomsko delo, Ljubljana: Fakulteta za šport.
- KORENT, R., DOMINC, D. (1991). *Analiza nogometne igre v fazi napada na svetovnem nogometnem prvenstvu v Italiji 1990*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
- LORGER, Z. (1997). *Primerjava modela igre slovenske nogometne reprezentance z modelom igre v prvi slovenski nogometni ligi- faza napada*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
- PIVK, D. (1999). *Analiza nogometne igre finalistov svetovnega prvenstva v Franciji v fazi obrambe*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
- SONJAK, T. (2004). *Analiza igre v napadu najboljših reprezentanc na svetovnem Prvenstvu 2002 na Japonskem in v Južni Koreji*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
- Report and Statistics: 2006 FIFA World Cup Germany; 9. June – 9. July 2006*. (2006). Zurich: Home of FIFA.
- ROZINA, T. (2000). *Analiza modela igre nogometnega kluba Maribor Teatanic v fazi napada (Liga prvakov- sezona 1999/2000)*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
- SMONKAR, T. (1996). *Analiza modela igre v slovenski nogometni ligi- faza napada*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
- TOBIAS, Z. (2002). *Analiza prekinitev nogometne igre na EURO 2000 v Belgiji in na Nizozemskem*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
- VRHOVSKI, R. (1996). *Analiza modela igre nogometne reprezentance Slovenije v napadu*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.
- GORŠE, P. (2004). *Analiza nogometne igre v napadu na evropskem prvenstvu v Belgiji in na Nizozemskem*. Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.