

UNIVERZA V LJUBLJANI

FAKULTETA ZA ŠPORT

DIPLOMSKO DELO

**ANALIZA MODELA IGRE NEMŠKE
REPREZENTANCE V NAPADU –
SVETOVNO NOGOMETNO PRVENSTVO
V NEMČIJI 2006**

Mentor: doc. dr. Zdenko Verdenik
Recenzent: izr. prof. dr. Marko Šibila
Konzultant: asist. dr. Marko Pocrnjič

Avtor: Denis Ilješ

Ljubljana, 2008

ZAHVALA:

Zahvaljujem se mentorju dr. Zdenku Verdeniku za strokovno pomoč in nasvete pri nastajanju diplomskega dela. Hvala vsem prijateljem, ki so mi pomagali pri izdelavi diplomskega dela.

Posebna zahvala je namenjena mojim staršem, ki so mi omogočili študij na Fakulteti za šport in mi veskozi nudili oporo in razumevanje skozi študij. Hvala bratu Dejanu za koristne študijske in življenjske nasvete.

ANALIZA MODELA IGRE NEMŠKE NOGOMETNE REPREZENTANCE V NAPADU – SVETOVNO NOGOMETNO PRVENSTVO V NEMČIJI 2006

Denis Ilješ

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, 2008

IZVLEČEK

Namen naloge je bil ugotoviti značilnosti modela igre nemške državne nogometne reprezentance v fazi napada in dobljene rezultate primerjati z rezultati nasprotnih moštev na svetovnem prvenstvu v Nemčiji 2006, kjer so Nemci dosegli tretje mesto.

Analizirali smo vseh sedem tekem nemške nogometne reprezentance na svetovnem prvenstvu v Nemčiji 2006. Nemci so igrali v skupini A, skupaj z reprezentancami Kostarike, Poljske in Ekvadorja. V nadaljevanju tekmovanja so premagali Švedsko in Argentino, v polfinalu pa so izgubili proti Italiji. Na tekmi za tretje mesto so premagali Portugalsko.

Opazovane spremenljivke so vezane na igro v napadu in jih lahko razdelimo v devet glavnih kategorij: vrsto napadov, čas trajanja napadov, način prehoda v napad preko vratarja, analizo izgubljenih žog, število podaj v napadu, analizo prekinitev, analizo udarcev na vrata, analizo ustvarjenih priložnosti in analizo doseženih zadetkov.

Glavne spremenljivke so bile sestavljene iz številnih podrejenih spremenljivk, na podlagi katerih smo nato sklepali o značilnosti modela igre v napadu. Izračunali smo osnovno statistiko (vsote, povprečja, odstotke), hipoteze pa smo preverili na osnovi primerjave povprečij in tudi s statistično metodo Hi-kvadrat testom.

Primerjali smo rezultate spremenljivk za vsako tekmo posebej. Nato smo rezultate tekem nemške nogometne reprezentance združili in jih primerjali z rezultati nasprotnih reprezentanc.

S končno analizo je bilo ugotovljeno:

- nemška nogometna reprezentanca je največ napadala s počasnimi kontinuiranimi napadi (31,6 %) in najmanj s protinapadi (13,6 %),
- nemška nogometna reprezentanca je imela v povprečju več dobljenih dvobojev kot nasprotna moštva,
- nemška nogometna reprezentanca je imela v povprečju več prekinitev v napadu kot nasprotna moštva,
- pri nemški nogometni reprezentanci so najbolj pogosto udarjali na nasprotna vrata levi napadalec (22,4 %), levi zadnji zvezni igralec (21,5 %) in desni napadalec (17,8 %),
- pri nemški nogometni reprezentanci se je največ priložnosti ponudilo levemu napadalcu (27,9 %) in desnemu napadalcu (23,5 %),
- nemška nogometna reprezentanca je v povprečju večkrat udarjala na vrata kot nasprotna moštva,
- nemška nogometna reprezentanca si je v povprečju ustvarila več priložnosti na tekmo kot nasprotna moštva,
- nemška nogometna reprezentanca je dosegla največ zadetkov po napadu z menjavo ritma,
- nemška nogometna reprezentanca si je največ priložnosti ustvarila po kontinuiranem hitrem napadu,
- nemška nogometna reprezentanca je dosegla največ zadetkov po podaji v globino,
- nemška nogometna reprezentanca si je ustvarila največ priložnosti po podaji s krilnega položaja (27,9 %) in po podaji v globino (25 %).

AN ANALYSIS OF THE ATTACK STRATEGY OF THE GERMANY NATIONAL FOOTBALL TEAM - FIFA WORLD CUP 2006 IN GERMANY

Denis Ilješ

University of Ljubljana, Faculty of Sports, 2008

ABSTRACT

The aim of the present thesis was to establish the characteristic features of the attack strategy of the Germany national football team and compare the obtained results with the results of opponent teams at the 2006 FIFA World Cup in Germany, where Germany claimed third place.

All seven football matches of the Germany national football team at the 2006 FIFA World Cup were analyzed. Germany played in the Group A, together with Costa Rica, Poland and Ecuador. Later in the tournament, Germany won against Sweden and Argentina, and was defeated by Italy in the semi-finals. In the third place play-off it won against Portugal.

The observed variables were related to the attack strategy and could be divided into nine main categories: attack types, attack durations, goalkeeper-initiated attacks, turnover analysis, number of passes during attacks, interruptions analysis, goal shot analysis, created opportunity analysis and scored goal analysis.

The chief variables consisted of several subordinate variables, which helped determine the characteristic features of the attack strategy. The basic statistics were calculated (sums, averages, percents), and hypotheses were verified with the comparison of averages and HI-square test.

Variables were verified for each game individually. Then, the results of all football matches were put together and compared with the results of opponent teams.

The final analysis demonstrated the following:

- the Germany national football team most frequently deployed the method of slow and continuous attacks (31.6 %) and least frequently the method of counter-attacks (13.6 %);
- on average, the Germany national football team won more duels than opponent teams;
- on average, the Germany national football team had more attack interruptions than opponent teams;
- goal shots in the Germany national football team were most frequently carried out by the left striker (22.4 %), left back midfielder (21.5%) and right striker (17.8%);
- most opportunities in the Germany national football team presented themselves to the left (27.9 %) and right striker (23.5 %);
- on average, the Germany national football team had more goal shots than opponent teams;
- on average, the Germany national football team created more opportunities per game than opponent teams;
- the Germany national football team scored most goals in the altered-rhythm attacks;
- the Germany national football team created most opportunities in swift continuous attacks;
- the Germany national football team scored most goals with in-depth passes;
- the Germany national football team created most opportunities with wing (27.9 %) and in-depth passes (25 %).

KAZALO

1.0 UVOD	10
2.0 PREDMET IN PROBLEM	11
3.0 CILJI IN NALOGE	14
4.0 DELOVNE HIPOTEZE	15
5.0 METODE DELA	16
5.1 VZOREC MERJENCEV	16
5.2 VZOREC SPREMENLJIVK	17
6.0 REZULTATI IN DISKUSIJA	33
6.1 PRIMERJAVA NOGOMETNE REPREZENTANCE NEMČIJE Z NASPROTNIMI REPREZENTANCAMI V NAPADU.....	34
6.2. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NEMŠKE DRŽAVNE NOGOMETNE REPREZENTANCE V NAPADU	107
6.3 PRIMERJAVA SVETOVNEGA NOGOMETNEGA PRVENSTVA V NEMČIJI 2006 S SVETOVNIM NOGOMETNIM PRVESTVOM JUŽNA KOREJA IN JAPONSKA 2002.....	130
6.4 TRENDI SVETOVNEGA PRVENSTVA 2006 IN LIGE PRVAKOV SEZONE 2006/2007.....	134
7.0 PREVERJANJE HIPOTEZ.....	140
8.0 ZAKLJUČEK	142
9.0 LITERATURA	144

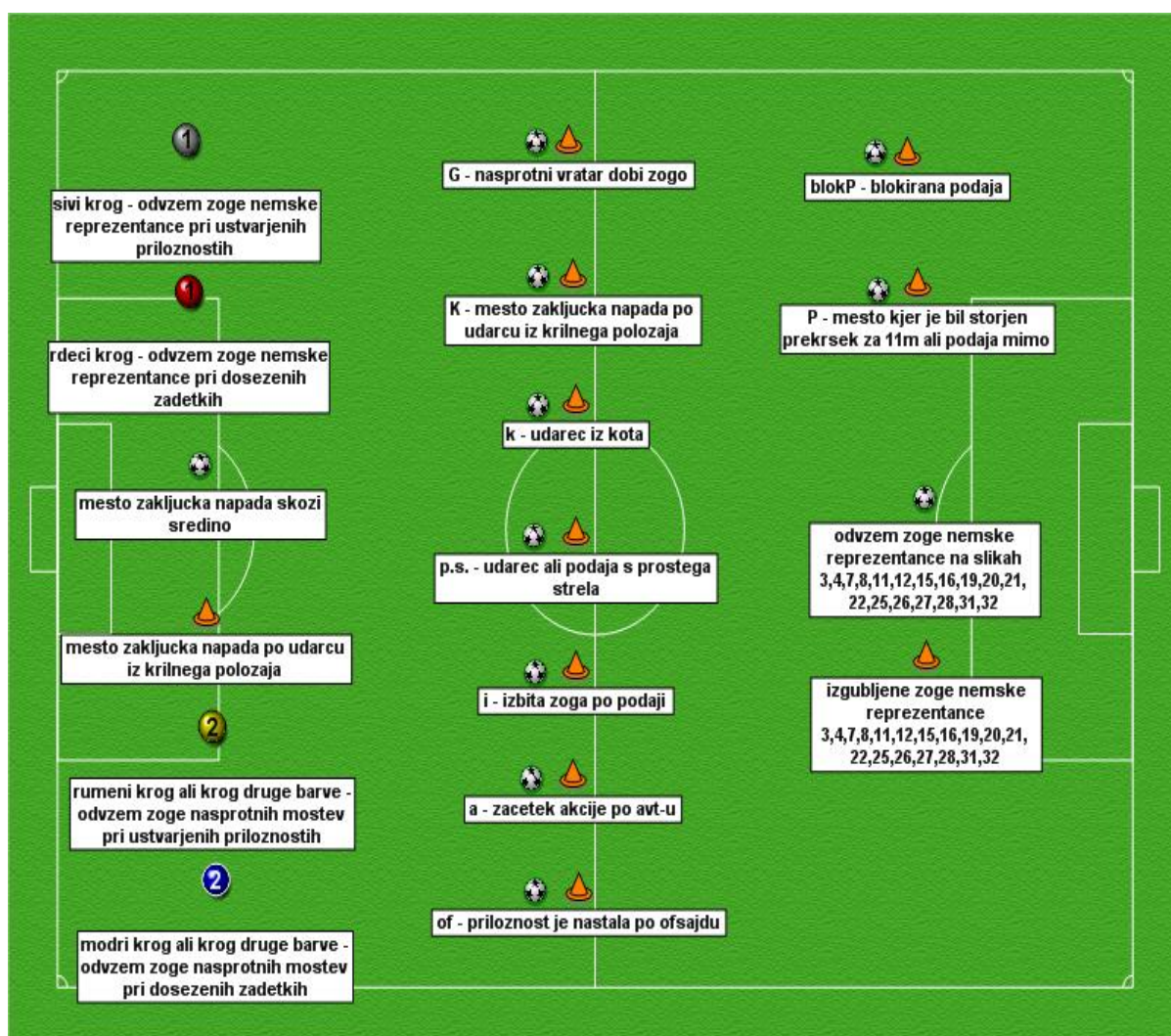
SIMBOLI IN OKRAJŠAVE

Vrste napadov:

- + kontinuiran počasni napad
- kontinuiran hitri napad
- 1 napad z menjavo ritma
- 2 protinapad

Slike glede na mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih ter doseženih zadetkih za reprezentanco Nemčije in nasprotne reprezentance.

Slike glede na mesto odvzemanja žoge in izgubljene žoge nemške reprezentance.



Igralna mesta v sistemu 1-4-4-2:**Reprezentance: Nemčija, Poljska, Ekvador**

LZB - levi zunanji branilec
LCB - levi centralni branilec
DCB - desni centralni branilec
DZB - desni zunanji branilec
LZI - levi zvezni igralec
LZZI - levi zadnji zvezni igralec
DZZI - desni zadnji zvezni igralec
DZI - desni zvezni igralec
LN - levi napadalec
DN - desni napadalec

Igralna mesta v sistemu 1-4-4-2:**Reprezentanca: Švedska**

LZB - levi zunanji branilec
LCB - levi centralni branilec
DCB - desni centralni branilec
DZB - desni zunanji branilec
LZI - levi zvezni igralec
ZZI - zadnji zvezni igralec
DZI - desni zvezni igralec
SSZI - sprednji srednji zvezni igralec
LN - levi napadalec
DN - desni napadalec

Igralna mesta v sistemu 1-4-5-1:**Reprezentanci: Italija, Portugalska**

LZB - levi zunanji branilec
LCB - levi centralni branilec
DCB - desni centralni branilec
DZB - desni zunanji branilec
LZI - levi zvezni igralec
LZZI - levi zadnji zvezni igralec
DZZI - desni zadnji zvezni igralec
DZI - desni zvezni igralec
SSZI - sprednji srednji zvezni igralec
N - napadalec

Igralna mesta v sistemu 1-3-5-2:**Reprezentanca: Kostarika**

LB - levi branilec
PB - prosti branilec
DB - desni branilec
LZI - levi zvezni igralec
LZZI - levi zadnji zvezni igralec
DZZI - desni zadnji zvezni igralec
DZI - desni zvezni igralec
SSZI - sprednji srednji zvezni igralec
LN - levi napadalec
DN - desni napadalec

Igralna mesta v sistemu 1-4-5-1:**Reprezentanca: Argentina**

LZB - levi zunanji branilec
LCB - levi centralni branilec
DCB - desni centralni branilec
DZB - desni zunanji branilec
LZI - levi zvezni igralec
ZZI - zadnji zvezni igralec
DZI - desni zvezni igralec
DSZI - desni sprednji zvezni igralec
LSZI - levi sprednji zvezni igralec
N - napadalec

1.0 UVOD

Svetovno nogometno prvenstvo (FIFA World Cup) je postalo nepogrešljivi del civilizacije. Nogometu je uspelo združiti ljudi iz različnih držav in kultur. Vsaka štiri leta, v času najodmevnejše športne prireditve, se svet dobesedno ustavi, pomembne naloge postanejo manj pomembne, odločilni sestanki ne odločajo o ničemer, vojne malce počakajo, zaporniki ob sedenju paznikov pred televizijskimi ekrani okusijo slast svobode. Kraljestvo medijev s televizijo v vlogi primadone je nepregledno razširilo in povečalo odmev svetovnega brcanja. Dnevne sobe so postale podaljšani del tribun, nogometnim strastem pa se predajo celo tisti, ki so »tek 22 norcev za žogo« srčno sovražili, se ga otepali ali pa se delali, da ga ne vidijo in ne slišijo. Za fanatike, privrženca, navijače in simpatizerje je čas okrog junija dolgo pričakovani trenutek, priložnost za občudovanje največjih mojstrov okroglega usnja. Tisti, ki se ne morejo podati na kraj dogodka, preživijo vse ure in še malo več pred malimi ekrani, preberejo vse kronike, poslušajo vsa poročila. Mesec dni so v nenehni pripravljenosti. Napetost raste do velikega finala, neponovljivega nogometnega praznika. Ni jih malo, ki si v mesecu mundiala vzamejo dopust. Rekordni gledanosti kažejo, da se število navdušencev le še povečuje. Dan po odločitvi nastane nepopisna praznina, depresija in kar dober teden traja, dokler življenje ponovno ne steče vsakdanje (Vasle J., 2003, str. 8).

Svetovna tekmovanja veljajo kot kazalci stopnje razvitosti v internacionalnem nogometu. Raziskujejo se kvalitativni in kvantitativni pogledi in iz rezultatov se formulirajo trendi za prihodnja leta. Nogomet se nenehno spreminja. Najpogosteje takrat, kadar neka določena taktika povzroči neko nasprotno reakcijo. Takšne spremembe se najpogosteje kažejo na velikih turnirjih in tekmovanjih. Velikih, revolucionarnih taktičnih sprememb sigurno ni več za pričakovati. Vendar ravno pri perfekciji, katero kažejo najboljši nogometaši v kondicijskem, tehničnem in taktičnem pogledu, največkrat odločijo majhni detajli. Na vsakem svetovnem prvenstvu najboljše nacije predstavijo kvalitetne standarde, zanimive tehnično-taktične detajle in raznolike igralne koncepte, ki dajejo nogometu impulze in nove smeri. Na Svetovnem nogometnem prvenstvu v Nemčiji 2006 se je tako pokazalo kar nekaj smernic, katerim bo nogomet v bližnji prihodnosti sledil. Tako se je izoblikovalo kar nekaj trendov. Pokazalo se je, da večina moštev igra s štirimi obrambnimi igralci v zadnji liniji, na sredini je »romb« formacijo zamenjala postavitev z dvema zadnjima zveznima igralcema. V napadu pa se je uveljavila igra s samo enim pravim napadalcem, kar pa je škodovalo igri v fazi napada.

Od štirih polfinalistov je samo nemška reprezentanca igrala z dvema napadalcema, kar se jim je tudi obrestovalo. Čeprav nemška reprezentanca ni izpolnila zastavljenega cilja, osvojitev naslova svetovnega prvaka, je pod vodstvom trenerja Jürgena Klinsmanna navdušila milijone navijačev v Nemčiji in drugod po svetu, predvsem s svežo ofenzivno igro, z brezmejno borbenostjo in s kolektivno moštveno igro, kateri je impulze dajal pozitivno naravnani moštveni duh. Njihova ofenzivna igra se je obrestovala s štirinajstimi zadetki v nasprotnikovi mreži, kar je največje število zadetkov na svetovnem prvenstvu 2006. Njihov način igre ter sami nastopi so v domovini in tujini naleteli na pozitivne kritike. Te zasluge pa je treba pripisati Jürgenu Klinsmannu, predvsem njegovemu zelo profesionalnemu pristopu in izboru strokovnega kadra. Prav izbor le-tega in drugačni pristopi so v Nemčiji naleteli na številne kritike. Kljub temu pa je končno tretje mesto nemške reprezentance na svetovnem prvenstvu uspeh, ki je upravičil te investicije.

2.0 PREDMET IN PROBLEM

Predmet diplomske naloge sega v področje analize nogometne igre, kjer je bilo v zadnjem času narejenih precej raziskav. Še posebej so pomembne raziskave vezane na najboljše ekipe vrhunskih tekmovanj, kot je tudi tokratno Svetovno nogometno prvenstvo v Nemčiji 2006. Dobljeni rezultati nam bodo omogočili primerjave z nekaterimi dosedanjimi tovrstnimi raziskavami. Analizirali bomo igro nemške nogometne reprezentance. Želeli smo ugotoviti, katere značilnosti opredeljujejo igro reprezentance Nemčije. V ta namen smo spremljali vse tekme nemške reprezentance in dobljene rezultate primerjali z njenimi nasprotniki. Opazovane spremenljivke smo izbrali na osnovi nekaterih dosedanjih analiz, dodali pa smo tudi nekaj lastnih. Zanje smatramo, da sodijo v analizo sodobne igre.

Problem naloge je vezan samo na fazo napada igre nemške nogometne reprezentance, ki jo delimo na:

- prehod iz obrambe v napad,
- pripravo zaključka napada,
- zaključek napada.

V fazi napada nas bo zanimalo ugotavljanje predvsem tistih značilnosti v nogometni igri, ki so se že na osnovi dosedanjih analiz nogometne igre pokazale kot pomembne za uspeh v igri. V nalogi bomo spremljali več pokazateljev v igri nemške nogometne reprezentance v fazi napada, ki so vezani na vrsto napada, analizo udarcev na vrata, analizo ustvarjenih priložnosti, analizo doseženih zadetkov, čas trajanja napadov in način prehoda v napad. Vse omenjene pokazatelje bomo spremljali tudi pri nasprotnih državnih reprezentancah in na koncu izvedli primerjavo med značilnostmi iger nemške nogometne reprezentance ter nasprotnih moštev.

V Sloveniji je bilo na področju nogometne igre narejenih malo raziskav. Njihovo število pa v zadnjem času raste, predvsem po zaslugi študentov Fakultete za šport Univerze v Ljubljani. V nadaljnjem besedilu navajam pomembna dela raznih slovenskih raziskovalcev.

Korent (1991) je analiziral igro v napadu na SP v Italiji. Ocenjeval je hitrost in ritem napada, posest žoge, število zaporednih podanih žog, število strelav na vrata in drugo. Z raziskavo je želel ugotoviti značilnosti moderne nogometne igre in prišel do zanimivih ugotovitev, da so bile uspešnejše tiste ekipe, ki so bile bolj obrambno usmerjene in so nasprotnika presenečale z menjavo ritma ter protinapadi. Prav tako je ugotovil, da so uspešnejše tiste ekipe, ki večkrat streljajo na vrata.

Pocrnjič in Zickero (1991) sta ugotovila nekatere značilnosti modela igre v fazi branjenja udeleženih moštev na SP v Italiji. Raziskava je pokazala naslednje:

- Rezultatsko uspešnejše ekipe so dobile več dvobojev od rezultatsko manj uspešnih ekip.
- Rezultatsko uspešnejše ekipe so nasprotniku omogočile manj strelav proti vratom, kot so jih imele same.
- Rezultatsko uspešnejše ekipe so nasprotniku dopustile manj protinapadov, kot so jih imele same.
- Rezultatsko uspešnejše ekipe so bile v tehnično-taktičnih elementih odzemanj in borbenosti boljše od manj uspešnih.

Janev (1995) je ugotavljal značilnosti napada v nogometni igri na SP v ZDA leta 1994 in nekatere značilnosti sodobne nogometne igre v napadu ter jih primerjal s tistimi na SP v Italiji leta 1990. Raziskava je pokazala, da v nogometni igri prevladuje obrambna taktična usmerjenost. Uspešnejše so bile ekipe, ki so izvajale protinapade, menjave ritma napadanja, napade preko krilnih položajev in so več streljale na gol.

Pivk (1999) je analiziral igro v fazi branjenja in ugotavljal razlike pri izvajanju TE-TA aktivnosti. Analiziral je polfinaliste na SP v Franciji leta 1998. Z raziskavo je prišel do sklepa, da v načinu igre obstajajo razlike med uspešnimi in manj uspešnimi reprezentancami, in sicer:

- rezultatsko uspešne ekipe so dobile veliko več dvobojev od rezultatsko manj uspešnih ekip;
- rezultatsko uspešne ekipe so omogočale nasprotniku veliko manj strelav na vrata kot rezultatsko manj uspešne ekipe;
- rezultatsko uspešne ekipe so omogočale nasprotniku manj protinapadov kot rezultatsko manj uspešne;
- rezultatsko uspešne ekipe so imele žogo večinoma v svoji posesti in s tem več možnosti za zaključek napada kot rezultatsko manj uspešne ekipe;
- rezultatsko uspešne ekipe so na lažji način nasprotniku odvzemale žogo kot rezultatsko manj uspešne.

Bezjak (1999) je ugotavljal razlike med reprezentanco Slovenije in njenimi nasprotnicami v kvalifikacijah za SP v Franciji leta 1998. Raziskava je pokazala, da slovenska reprezentanca najpogosteje uporablja hiter kontinuiran napad. Posest žoge je imela v 42,6 odstotkov aktivnega igralnega časa. V povprečju je reprezentanca Slovenije izgubila 72,1 žog na tekmo.

Za prehod v napad preko vratarja je največkrat uporabila degažiranje vratarja. Priigrala si je 4,3 priložnosti na tekmo. Razmerje v priložnostih in zadetkih je bilo 7 : 1.

Križanič (2001) je analiziral igro v obrambi na SP v Franciji leta 1998. Za vzorec si je izbral ekipe od šestnajstine finala naprej in prišel do ugotovitve, da so Francozi kot končni svetovni prvaki imeli najbolj organizirano in čvrsto obrambo med vsemi reprezentancami.

Fenko (2002) je analiziral igro v napadu najboljših štirih reprezentanc na SP v Franciji leta 1998. Ugotovil je, da so v napadu največkrat uporabljale kontinuiran hiter napad s povprečno štirimi zaporednimi podajami. V napad se je največkrat prehajalo preko vratarja z degažirano žogo. Do priložnosti je največkrat prišlo po kontinuiranem hitrem napadu. Reprezentance so streljale na vrata približno 12-krat na tekmo. Napad je trajal povprečno 15,2 sekunde. Povprečno število priigranih priložnosti na tekmo je bilo 8,1. Največ udarcev so izvedli v kazenskem prostoru. Tri reprezentance od štirih so igrale v sistemu 1 : 4 : 4 : 2.

Tobias (2002) je analiziral prekinitve na EURO 2000 v Belgiji in na Nizozemskem leta 2000. Ugotovil je, da zadetki iz prekinitev igre predstavljajo nekaj manj kot tretjino vseh zadetkov na prvenstvu. Največji delež zadetkov iz prekinitev je bil dosežen po prostih in kazenskih streljih. Rezultatsko uspešne ekipe so naredile manj prekinitev igre in dosegle skoraj 80 odstotkov vseh zadetkov iz prekinitev igre.

Rašovič (2002) je analiziral igro v obrambi na EURO 2000 v Belgiji in na Nizozemskem leta 2000. Ugotovil je, da so uspešnejše ekipe omogočile nasprotnikom manj strelcev proti lastnim vratom. Uspešnejše ekipe so storile več prekrškov kot manj uspešne. Uspešnejše ekipe so prisilile nasprotnika v več netočnih podaj; nasprotnikom so omogočile manj hitrih napadov in protinapadov ter osvojile več dvobojev v zraku.

Ugotovitve raziskav nogometne igre skozi zgodovino se spreminjajo vzporedno z njenim razvojem. Kljub temu so avtorji z raziskavami v zadnjih letih prišli do nekaterih skupnih ugotovitev, ki jih lahko strnemo v nekaj pomembnih ugotovitev:

- Moštvo, ki osvoji več dvobojev, je tudi rezultatsko uspešnejše.
- Odstotni delež zadetkov, doseženih iz protinapadov, je večji; manj je zadetkov iz kontinuiranih napadov.
- Pogostost udarcev na vrata ni vedno jamstvo za uspeh, pomembnejša je ustreznost situacije, iz katere sledi udarec.
- Napadalci so tisti, ki dosežejo večji odstotni delež zadetkov.
- Večina zadetkov je dosežena po udarcu znotraj kazenskega prostora.
- Večina zadetkov je dosežena po eni do treh podajah.
- Moštvo, ki med igro napravi več prekrškov, največkrat rezultatsko ni uspešno.
- Največ zadetkov je doseženih po odvzeti žogi na polovici igrišča nasprotnika.
- Večina najhitrejših tekov je vezanih na kratke razdalje (do 20 m).
- Največji odstotni delež zadetkov je dosežen v akcijah, ki trajajo do 5 sekund.
- Večina zadetkov je dosežena brez ali z enim predhodnim dotikom strelca.
- Ena tretjina zadetkov je dosežena z udarcem z glavo po predhodni podaji s krilnega položaja.

3.0 CILJI IN NALOGE

Na osnovi predmeta in problema ter dosedanjih raziskav in analiz smo si v diplomski nalogi zastavili naslednje cilje:

1. Na osnovi opazovanja izbranih spremenljivk (glej poglavje 5.2) ugotoviti značilnosti modela igre nemške reprezentance v fazi napada.
2. Izvesti primerjavo v omenjenih spremenljivkah med nemško nogometno reprezentanco in njenimi nasprotnimi moštvi.
3. Nakazati, kateri parametri nogometne igre v napadu verjetno pomembno vplivajo na potek in uspešnost igre nemške reprezentance.

4.0 DELOVNE HIPOTEZE

- H1 Nemška nogometna reprezentanca udarja na vrata pogosteje kot njena nasprotna moštva.
- H2 Nemška nogometna reprezentanca ima več prekinitev v napadu kot nasprotna moštva.
- H3 Napadalci procentualno udarjajo najbolj pogosto na nasprotna vrata.
- H4 Pri nemški nogometni reprezentanci se največ priložnosti ponudi igralcem v konici napada.
- H5 Nemška nogometna reprezentanca si ustvari več priložnosti na tekmi kot njeni nasprotniki.
- H6 Nemška nogometna reprezentanca doseže največ zadetkov iz protinapadov.
- H7 Nemška nogometna reprezentanca si ustvari največ priložnosti iz protinapadov.
- H8 Nemška nogometna reprezentanca si ustvari največ priložnosti po podaji žoge v globino.
- H9 Nemška nogometna reprezentanca doseže največ zadetkov po podaji žoge v globino.
- H10 Nemška nogometna reprezentanca ima več dobljenih dvobojev v igri kot nasprotna moštva.

5.0 METODE DE LA

5.1 VZOREC MERJENCEV

Podatke smo zbrali s sedmih tekem nemške reprezentance na Svetovnem nogometnem prvenstvu v Nemčiji 2006. Nemčija je bila uvrščena v skupino A, skupaj z reprezentancami Kostarike, Poljske in Ekvadorja. Nemška reprezentanca je na prvenstvu dosegla tretje mesto. Na poti do tega pa so igrali še z reprezentancami Švedske, Argentine, Italije in Portugalske. S tekmovanja so izpadli v polfinalu proti Italiji, za tretje mesto pa so igrali proti Portugalski. Za lažje spremljanje smo tekme analizirali iz DVD-jev.

OPAZOVANE SPREMENLJIVKE

SKUPINA A

Nemčija : Kostarika 4 : 2

Nemčija : Poljska 1 : 0

Nemčija : Ekvador 3 : 0

ČETRTRFINALE

Nemčija : Švedska 2 : 0

OSMINA FINALA

Nemčija : Argentina 1 : 1 (5 : 3) po enajstmetrovkah

POLFINALE

Nemčija : Italija 0 : 0 (0 : 2) po podaljških

ZA 3. MESTO

Nemčija : Portugalska (3 : 1)

5.2 VZOREC SPREMENLJIVK

Vzorec sestavlja devet glavnih spremenljivk, znotraj katerih bomo spremljali 66 spremenljivk. Na osnovi ocene teh spremenljivk bo mogoče soditi o značilnostih modela igre nemške nogometne reprezentance v fazi napada.

Devet glavnih spremenljivk:

1. vrste napadov,
2. čas trajanja napadov (posest žoge),
3. način prehoda v napad preko vratarja,
4. analiza izgubljenih žog,
5. analiza števila podaj v napadu,
6. analiza prekinitev,
7. analiza udarcev na vrata,
8. analiza ustvarjenih priložnosti,
9. analiza doseženih zadetkov.

1. SKUPINA SPREMENLJIVK – vrste napadov

Napad

Napad pomeni sodelovanje vsaj dveh igralcev v določeni kombinaciji ali uspešno preigravanje posameznika, ki uspe priti do nevarnega položaja za nasprotnikova vrata. Osnovni kriterij napada je posest in kontroliranje žoge. Borba za žogo ne šteje za napad, dokler ne prinese posesti žoge ali slučajne priložnosti za zadetek. Napad traja, dokler žoga ni dokončno izgubljena.

Hiter napad

Značilnost hitrega napada je hitro potovanje žoge in hiter zaključek akcije proti postavljeni ali delno postavljeni obrambi. Potovanje žoge je hitro s podajami ali preigravanjem v hitrem teku. Med hitre napade smo šteli tudi tiste kombinacije, ki se niso končale z udarcem na vrata. Med hitre napade ne spadajo neizdelane akcije hitrih slučajnih uspešnih podaj zaradi agresivne obrambe nasprotnika, razen v primeru, ko ta prinese nevarnost za nasprotnikova vrata.

Počasen napad

Počasen napad je napad počasnega ritma dolge posesti žoge in povratnih podaj. Značilnost tega napada je igra proti postavljeni obrambi. Do zaključka akcije lahko pride po številnih podajah ali preigravanjih. Bistven kriterij pa je ritem napadanja.

Napad z menjavo ritma

Imamo dve kategoriji napada z menjavo ritma. Hitro-počasen napad je neuspešen napad brez izgubljene žoge, ki se je nadaljeval kot počasen napad proti ponovno postavljeni obrambi. Počasno-hiter napad pa pomeni presenečenje v spremembi ritma napada po dolgi posesti žoge. Počasno-hiter napad se končuje z izgubljenjo žogo ali zaključkom akcije. Hitro-počasen napad pa se lahko spremeni v počasno-hiter napad.

Protinapad

Protinapad je vsak hiter napad presenečenja po odvzeti žogi, kjer lahko pride do številčne premoči pred vrati nasprotnika. Pomembno dejstvo je hitro potovanje žoge in osvajanje prostora ter hitro zaključevanje akcije. Za uspešen protinapad je zelo pomembna natančnost igralca, ki podaja žogo, saj so te podaje včasih dolge tudi preko 50 metrov. Med protinapade smo šteli tudi neuspele poizkuse protinapadov, kjer ni prišlo do udarca na vrata in je bila uspešnejša obramba, vendar je napad moral imeti vse ostale značilnosti protinapada.

2. SKUPINA SPREMENLJIVK – čas trajanja napadov (posest žoge)

Trajanje napada

Napad traja od začetnega dotika igralca v napadu po odvzeti žogi ali prekinitvi nogometne igre pa do takrat, dokler žoga ni dokončno izgubljena in je obstajala nevarnost za nasprotnikova vrata. Merili smo čas trajanja napada.

Posest žoge

V času posesti žoge ene ekipe se meri efektivni čas, ko je imela ekipa žogo v posesti. Če se je nasprotnik pri podaji dotaknil žoge, ni pa ji dovolj spremenil smeri in je prišla k igralcu iste ekipe, to štejemo kot posest žoge. V ta čas ne spadajo prekinitve in dvoboji z glavo ter z nogo (žoge ne kontrolira nobena od ekip).

3. SKUPINA SPREMENLJIVK – način prehoda v napad preko vratarja

Degažiranje vratarja

Pri degažiranju vratar pošlje dolgo žogo z nogo v globino na nasprotno polovico igrišča, kjer se igralci obeh ekip borijo za žogo in tista ekipa, ki si pribori žogo, začne s svojim napadom. Žoga je v posesti takrat, ko jo igralec umiri in ima nad njo kontrolo. V primeru, da igralec ene ekipe izbije žogo preko stranskih in vzdolžnih črt igrišča, pride ta v posest druge ekipe. Vrtar degažira žogo takrat:

- ko je žoga prišla k njemu po napaki nasprotnika (jo prime v roke ali pusti na tleh),
- po podaji nazaj od svojega igralca,
- ko je žoga prešla prečno linijo (vratarjev strel).

Kratka podaja z ного

Pri tej podaji vratar poda žogo na kratki razdalji z ного svojemu igralcu takrat:

- ko je žoga prišla k vratarju po napaki nasprotnika (je ne prime v roke),
- po podaji nazaj vratarju od svojega igralca,
- ko je žoga prešla prečno linijo gol-avt (petica).

Kratka podaja z roko

Pri tej podaji vratar poda žogo na kratki razdalji z roko svojemu igralcu takrat:

- ko je žoga prišla k vratarju po napaki nasprotnika (jo prime v roke).

4. SKUPINA SPREMENLJIVK – analiza izgubljenih žog

Netočna podaja

Do netočne podaje pride v določenem trenutku, ko posameznik slabo oceni igralno situacijo, lahko pa tudi kot posledica dobre in organizirane obrambe nasprotne ekipe. Sledijo si podaje v noge nasprotnim igralcem preko vzdolžne črte (avt) in prečne črte (gol-avt). Če se je žoge nasprotnik pri podaji dotaknil, ni pa ji dovolj spremenil smeri in se je odbila nazaj k igralcu ekipe, ki je imela žogo v posesti, tega ne štejemo kot netočno podajo. Prav tako ne štejemo za netočno podajo, če igralec nasprotne ekipe izbije žogo preko vzdolžne črte ali kota in ta pride nazaj v njihovo posest. Vsaka ekipa teži k čim večji uspešnosti, zato netočna podaja predstavlja negativen element v nogometni igri.

Varanje

Varanje je izvajanje določenih gibov ali gibanja z namenom, da nasprotnik ne bi odkril prave namere v igri. V igri ne moremo rešiti vsake situacije najpreprosteje, ker nas pri akciji ovira nasprotnik. Pri varanju pride do napak, ko igralec z žogo v posesti ne uspe preigrati z varanjem obrambnega igralca nasprotne ekipe in si jo ta pribori z odvzemanjem, izbijanjem in izgubo kontrole nad žogo igralca, ki je poskušal z varanjem. Izbijanje žoge obrambnega igralca preko stranskih in vzdolžnih linij ne štejemo kot napako pri varanju.

Zaustavljanje

Pri modernem načinu igranja zaradi hitrejše igre vedno bolj opuščamo zaustavljanje, to pa ne pomeni, da smemo tej prvini posvečati manj pozornosti. Nasprotno, zaustavljanje žoge, kadar je to v igri potrebno, moramo še bolj obvladati. Osnovna zahteva vsakega zaustavljanja je, da po izvedbi omogoči takojšnje nadaljevanje akcije. Izbira zaustavljanja je odvisna od položaja igralca, smeri žoge, hitrosti žoge in položaja nasprotnih igralcev. Po napačnem zaustavljanju preide žoga v posest nasprotne ekipe.

Dvoboji

Dvoboji so sestavni del vsake tekme. Že sama tekma izraža dvoboj dveh nasprotno stoječih si ekip, ki hočeta doseči čim boljši rezultat. Dvoboji pa ne izražajo samo rezultata, temveč tudi direktne medsebojne stike tekmecev v igri. V nogometu so stalni medsebojni stiki dveh igralcev nekaj običajnega in prav od teh je velikokrat odvisen končni izid. Nogomet se je s tehnično-taktičnega vidika v zadnjem času izredno spremenil. Vse manj je praznega prostora, posledica tega pa je vse več dvobojev med tekmeči.

Za nogomet so značilni dvoboji na zemlji in v zraku. Dvoboje na zemlji predstavljajo vsi medsebojni stiki dveh tekmecev, ki se odvijajo na tleh na različne načine: odzemanje, izbijanje... Dvoboje v zraku predstavljajo vsi medsebojni stiki dveh tekmecev, ki se odvijajo v zraku. To so različni skoki po izbitih žogah, izvajanih kotih, nastreljanih žogah od vratarja, različno visokih podajah itd.

5. SKUPINA SPREMENLJIVK – analiza števila podaj v napadu

Podaje v globino

S podajami v globino ekipa osvaja prostor v smeri naprej; so veliko nevarnejše kot podaje v širino.

Ločimo dvoje vrst podaj v globino:

- dolge: diagonalne in vzporedne podaje, ki so praviloma izvedene po zraku, na večji razdalji (30 m in več),
- kratke: podaje v globino po tleh neposredno v noge odkritemu igralcu ali kratke podaje v prazen prostor.

Podaje v globino smo razdelili na več spremenljivk:

- Podaje v globino: sem so bile vštete vse podaje, ki so bile izvedene v smeri naprej.
- Dolge podaje v globino: sem so bile vštete vse dolge podaje v globino, ki so bile namerno odigrane naprej in niso bile posledica izbivanja.
- Direktna na prvo v globino: sem so bile vštete podaje v globino, ki so bile odigrane na prvo, se pravi s samo enim dotikom. Lahko je bila odigrana naprej po predhodni podaji v globino ali pa po povratni podaji.
- Po osvojeni žogi prva v globino: sem so bile vštete podaje v globino, ki so bile po odvzeti žogi nasprotniku takoj odigrane naprej.
- Vse podaje: sem so bile vštete vse podaje, ki so bile izvedene na posamezni tekmi.

Pri podajah v globino smo upoštevali tudi podaje, ki so bile preprečene z izbivanjem žoge s strani nasprotnih igralcev pred igralcem, kateremu je bila žoga namenjena, ali zaradi nedovoljenega položaja igralca, kateremu je bila žoga namenjena.

6. SKUPINA SPREMENLJIVK – analiza prekinitev

Prekinitve

Pod prekinitve smo uvrstili vse prekinitve nogometne igre, do katerih je prišlo zaradi prekrškov nasprotne ekipe: igre z roko, kota, avta, prepovedanih položajev, prekrškov. Prekinitve so lahko izvajane tako z direktnim kot z indirektnim udarcem na vrata.

Osredotočili smo se na prekinitve v napadu, predvsem na kote in proste strele, ki so bili izvajani v napadalni coni, ki je nevarna za dosego zadetka.

7. SKUPINA SPREMENLJIVK – analiza udarcev na vrata

Sem uvrščamo vse udarce, ki so namenjeni dosegu zadetka ne glede na oddaljenost strelca ali natančnost udarca. Sem ne štejemo udarcev, ki jih je blokiral obrambni igralec v bližini napadalca. Za udarce pa štejemo tiste blokirane udarce na vrata, ki jih obrambni igralec prestreže v bližini vrat. Kazenskih udarcev, prostih udarcev in indirektnih udarcev nismo šteli k udarcem na vrata.

Opazovali smo tudi akcijo pred udarcem na vrata, ali je bila ta opravljena skozi sredino ali pa s krilnega položaja, in označili mesto zaključka napada. Za akcije s krilnega položaja štejejo vse akcije, kjer je prišlo do podaje, udarca in prodora v prostoru od roba stranske črte do kazenskega prostora ter do prečne črte od polovice igrišča v globino. V kazenskem prostoru pa od namišljene vzdolžne črte vratarjevega prostora proti zunanjemu robu kazenskega prostora.

Zanimalo nas je, kakšna je bila uspešnost zadevanja cilja: koliko udarcev je bilo usmerjenih v vrata, mimo vrat in koliko je bilo iz udarcev doseženih zadetkov.

Označili smo, koliko udarcev je bilo izvedenih znotraj šestnajstmetrskega prostora, koliko izven šestnajstmetrskega prostora in koliko v oddaljenosti 25 metrov in več od vrat nasprotne ekipe.

Igralno mesto pri udarcih na vrata

Obliko, kako so igralci razporejeni na igrišču, na katerem delu igrišča delujejo in kako se gibljejo, imenujemo sistem igre. Igralno mesto znotraj sistema odreja igralcem njihove splošne naloge. Danes zahtevamo od dobrega sistema:

- da je enostaven,
- da razporeditev igralcem omogoča enako pomoč v obrambi in napadu,
- da zagotavlja enakomerno obremenitev igralcev in da omogoča zbiranje igralcev na najpomembnejših mestih,
- da nalaga vsem igralcem enake obveznosti,
- da omogoča najhitrejši prehod iz obrambe v napad in obratno.

Označili smo, kateri igralec in kolikokrat je glede na igralno mesto v sistemu igre posamezne reprezentance udarjal proti vratom nasprotne ekipe.

8. SKUPINA SPREMENLJIVK – analiza ustvarjenih priložnosti

Ustvarjene priložnosti

Sem spadajo vsi udarci in nevarne situacije pred vrati nasprotnega vratarja, ko je obstajala neposredna in posredna nevarnost za doseg zadetka. Upoštevamo pa tudi situacije, kjer pride do slučajnih priložnosti (napaka nasprotnika, dobljene žoge pri dvobojih, itd.)

Opazovali smo akcijo pred ustvarjeno priložnostjo, ali je bila ta opravljena po sredini ali po krilnem položaju. Za akcije s krilnega položaja štejejo vse akcije, kjer je prišlo do podaje, udarca in prodora v prostoru od roba stranske črte kazenskega prostora do vzdolžne črte v širino ter od prečne črte do polovice igrišča v globino. V kazenskem prostoru pa od namišljene vzdolžne črte vratarjevega prostora proti zunanjemu robu kazenskega prostora.

Individualni prodor

Osnovna zahteva individualnega prodora je, da igralec v polni hitrosti in z vodenjem žoge pred seboj prodira v različnih smereh proti vratom nasprotnika. Ti prodori so lahko dolgi tudi po več metrov (s polovice svojega igrišča), če igralec pobegne in ni pokrit s strani obrambnega igralca. V nasprotnem primeru lahko uporabi varanje kot sredstvo, s katerim dosežemo prednost pred nasprotnikom in ustvarimo pogoje za lažje nadaljevanje napada.

Podaja v globino

S podajami v globino ekipa osvaja prostor v smeri naprej. Podaje v globino so veliko nevarnejše kot podaje v širino, saj lahko natančno izvedene podaje pomenijo neposredno grožnjo za nasprotnikova vrata.

Ločimo dvoje vrst podaj v globino:

- dolge: diagonalne in paralelne podaje, ki so praviloma izvedene po zraku, na večji razdalji (30 m in več),
- kratke: podaje v globino po tleh neposredno v noge odkritemu igralcu ali kratke podaje v prazen prostor.

Dvojna podaja

Za izvedbo dvojne podaje sta minimalno potrebna vsaj dva igralca iste ekipe. Igralec v vodenju poda žogo igralcu, ki se mu je odkril na nekaj metrih, sledi tek in sprememba smeri brez žoge, nato sprejem žoge nazaj od igralca, kateremu je bila predhodno podana, in nadaljevanje igre.

Prevzemanje žoge

Pri prevzemanju žoge steče igralec iste ekipe k igralcu, ki vodi žogo, in mu jo prevzame tik pred njim, ne da bi mu jo ta predhodno podal. Žogo pusti na mestu, soigralec pa nadaljuje napad.

Napaka nasprotnika

Napake so sestavni del nogometne igre in prav zaradi njih pride do rezultatskega neuspeha ekipe, ki je naredila več napak. Najbolj nevarne napake so tiste, ki se dogajajo v bližini vrat, kajti v zelo kratkem času se napadalec znajde pred vratarjem in to se v večini primerov konča z doseženim zadetkom.

Do napake pride predvsem v določenem trenutku, ko posameznik slabo oceni igralno situacijo zaradi utrujenosti, popuščanja koncentracije, lahko pa tudi kot posledica dobre obrambe nasprotne ekipe.

Po podaji nazaj

Tu smo upoštevali podaje, ki so bile odigrane nazaj, vendar ne s krilnega položaja. Tako je lahko bila s sredine igrišča v kazenskem prostoru ali izven njega odigrana povratna žoga, po kateri je sledil udarec.

Podaja s krilnega položaja

Pred zaključkom napada, ki pripelje do ustvarjene priložnosti, se izvede podaja s krilnega položaja. Sem spadajo vse akcije, kjer je prišlo do podaje ali prodora od roba stranske črte kazenskega prostora do vzdolžne črte v širino ter od prečne črte do polovice igrišča v globino. V kazenskem prostoru pa od namišljene vzdolžne črte vratarjevega prostora proti zunanemu robu kazenskega prostora.

Vrstijo se podaje na prvo vratnico, drugo vratnico in podaje nazaj (če se je igralec znašel zelo blizu prečne črte in je podajal nazaj, izven vratarjevega prostora)

Prekinitve

Pod ustvarjene priložnosti po prekinitvi smo uvrstili vse prekinitve nogometne igre, do katerih je prišlo zaradi prekrškov nasprotne ekipe, igre z roko, kota, avta in sodniškega meta. Prekinitve so lahko izvajane tako z direktnim kot z indirektnim udarcem na vrata.

Igralno mesto pri ustvarjenih priložnostih

Označili smo, kateri igralec in kolikokrat se je glede na igralno mesto v sistemu igre posamezne reprezentance znašel v priložnosti pred vrati nasprotnika.

Mesto odzemanja žoge

Do odzemanja žoge pride zaradi napak igralcev v igri, ki so lahko posledica dobre obrambe nasprotne ekipe, posameznikove slabe ocenitve igralne situacije, utrujenosti in slabe koncentracije.

Na skici označimo mesto odzemanja žoge (začetek napada), iz katerega sledi organiziran napad do ustvarjene priložnosti. Ta prikaz je subjektivna ocena mesta odzemanja žoge pri ustvarjenih priložnostih.

Število zaporednih podaj pri ustvarjenih priložnostih

Pri zaporednih podajah gre za medsebojno komuniciranje igralcev ene ekipe v fazi napada po direktnih kanalih. Štejemo, koliko podaj je bilo izvedenih v zaporedju med igralci ene ekipe. Če je žoga prestrežena in pride v posest nasprotne ekipe, se šteje znova. Enako je tudi, ko je žoga izbita igralcu, ki preigrava, kljub temu da pride žoga nazaj k igralcu iste ekipe. Zaporedje podaj pa se ne prekine, če se je nasprotnik žoge le dotaknil, ni pa ji dovolj spremenil smeri in je prišla do igralca, kateremu je bila namenjena.

Trajanje napada pri ustvarjenih priložnostih

Pri ustvarjenih priložnostih napad traja od začetnega dotika igralca v napadu po odvzeti žogi ali prekinitvi nogometne igre pa do trenutka, ko je prenehala obstajati neposredna ali posredna nevarnost pred vrati nasprotnika. Merili smo čas trajanja napada.

Vrsta napada pri ustvarjenih priložnostih

Napad pomeni sodelovanje dveh igralcev v določeni kombinaciji ali uspešno preigravanje posameznika, ki uspe priti do nevarnega položaja za nasprotnikova vrata. Osnovni kriterij napada je posest in kontroliranje žoge. Borba za žogo ne spada v napad, dokler ne prinese posesti žoge ali slučajne priložnosti za zadetek. Napad traja, dokler ni žoga dokončno izgubljena.

Do priložnosti so prišli z naslednjimi vrstami napada:

- kontinuiran počasen napad,
- kontinuiran hiter napad,
- napad z menjavo ritma,
- protinapad.

Vrsta udarcev na vrata pri ustvarjenih priložnostih

Udarec se navadno izvede z nogo ali glavo, kar je odvisno od oddaljenosti igralca od vrat, od oblike priprave zaključka napada (žoga podana nizko, polvisoko, visoko – naprej, nazaj itd.), od postavitve nasprotnih igralcev in še posebej vratarja ter od predhodnega gibanja igralca, ki izvede udarec. Ne upoštevamo pa udarcev iz prekinitev (indirektni udarec in kazenski udarec).

9. SKUPINA SPREMENLJIVK – analiza doseženih zadetkov

Doseženi zadetki

Zadetek je dosežen takrat, ko žoga s svojim celim obsegom preide linijo gola pri zaključku napada. To je situacija, ko igra doseže svoj višek in svoj cilj. Zaključek napada, to je udarec na vrata, se lahko izvede iz majhne ali večje oddaljenosti od vrat, s krilnih položajev ali s sredine. Zadetek se navadno doseže z ного ali glavo.

Individualni prodor

Podaja v globino

Dvojna podaja

Prevzemanje žoge

Napaka nasprotnika

Podaja s krilnega položaja

Glej opis teh spremenljivk v 8. skupini spremenljivk.

Prekinitve

Pod prekinitve smo uvrstili vse prekinitve nogometne igre, do katerih je prišlo zaradi prekrškov nasprotne ekipe, igre z roko, kota, avta in sodniškega meta. Prekinitve so lahko izvajane tako z direktnim kot z indirektnim udarcem na vrata.

Igralno mesto pri doseženih zadetkih

Označili smo, kateri igralec in kolikokrat je glede na igralno mesto v sistemu igre posamezne reprezentance dosegel zadetek.

Mesto odvzemanja žoge pri doseženih zadetkih

Do odvzemanj žoge pride zaradi napak igralcev v igri, ki so posledica dobre obrambe nasprotne ekipe, posameznikove slabe ocenitve igralne situacije, utrujenosti in slabe koncentracije.

Na skici označimo mesto odvzemanja žoge (začetek napada), iz katerega sledi organiziran napad do doseženega zadetka. Ta prikaz je subjektivna ocena mesta odvzemanja žoge pri doseženih zadetkih.

Število zaporednih podaj pri doseženih zadetkih

Glej opis te spremenljivke v 8. skupini spremenljivk.

Trajanje napada pri doseženih zadetkih

Pri doseženih zadetkih napad traja od začetnega dotika igralca v napadu po odvzeti žogi ali prekinitvi nogometne igre pa do trenutka, ko je prenehala obstajati neposredna ali posredna nevarnost pred vrati nasprotnika. Merili smo čas trajanja napada.

Vrsta napadov pri doseženih zadetkih

Napad pomeni sodelovanje vsaj dveh igralcev v določeni kombinaciji ali uspešno preigravanje posameznika, ki uspe priti do nevarnega položaja pred nasprotnikova vrata. Osnovni kriterij napada je posest in kontroliranje žoge. Borba za žogo ne spada v napad, dokler ne prinese posesti žoge ali slučajne priložnosti za zadetek. Napad traja, dokler ni žoga dokončno izgubljena.

Do zadetka so prišli z naslednjimi vrstami napada:

- kontinuirani počasen napad,
- kontinuirani hiter napad,
- napad z menjavo ritma,
- protinapad.

Vrsta udarcev na vrata

Udarec se navadno izvede z nogo ali glavo, kar je odvisno od oddaljenosti igralca od vrat, od oblike priprave zaključka napada (žoga podana nizko, polvisoko, visoko – naprej, nazaj itd.), od postavitve nasprotnih igralcev in še posebej vratarja ter od predhodnega gibanja igralca, ki izvede udarec. Upoštevali smo udarce iz prekinitev (prosti udarec, indirektni udarec in kazenski udarec).

5.3 POTEK ZBIRANJA PODATKOV

Tekme smo najprej posneli na DVD. Vsako tekmo smo si večkrat ogledali in jo podrobneje analizirali. Za lažje pridobivanje statističnih podatkov smo si predhodno izdelali obrazce za njihovo vpisovanje. Obrazce smo priredili po eni izmed predhodnih raziskav (Vrhovski, 1996).

Obrazci vsebujejo 66 spremenljivk:

- kontinuirani počasen napad
- kontinuirani hiter napad
- napad z menjavo ritma
- protinapad
- degažiranje vratarja
- kratka podaja z nogo vratarja
- kratka podaja z roko vratarja
- netočna podaja
- varanje
- zaustavljanje
- dvoboji z glavo
- dvoboji z nogo
- posest žoge
- vse podaje
- podaje v globino
- dolge podaje v globino
- direktna na prvo v globino
- po odvzeti žogi prvo v globino
- udarec na vrata
- udarec na vrata skozi sredino
- udarec na vrata s krilnega položaja
- podaja s krilnega položaja
- mesto zaključka napada
- udarec znotraj 16 m
- udarec izven 16 m
- udarec iz 25 m in več
- udarec v vrata
- udarec mimo vrat
- število zadetkov
- igralno mesto glede na udarec
- število ustvarjenih priložnosti
- priložnosti skozi sredino
- priložnosti s krilnega položaja
- individualni prodor pri priložnostih
- podaja v globino pri priložnostih
- prekinitve v napadu (koti, prosti udarci, prepovedani položaji)
- dvojna podaja pri priložnostih
- prevzemanje žoge pri priložnostih
- napaka nasprotnika pri priložnostih
- podaja nazaj
- podaja s krilnega položaja (1. vratnica, 2. vratnica, podaja nazaj) pri priložnostih
- igralno mesto pri priložnostih
- mesto odvzemanja žoge pri priložnostih
- število zaporednih podaj pri priložnostih
- trajanje akcije pri priložnostih
- vrste napadov pri priložnostih
- vrsta udarca pri priložnostih (glava, noga)
- število doseženih zadetkov
- zadenek skozi sredino
- zadenek s krilnega položaja
- individualni prodor pri zadetkih
- podaja v globino pri zadetkih
- dvojna podaja pri zadetkih
- prevzemanje žoge pri zadetkih
- napaka nasprotnika pri zadetkih
- podaja nazaj pri zadetkih
- podaja s krilnega položaja pri zadetkih (1. vratnica, 2. vratnica, podaja nazaj)
- prekinitve pri zadetkih (prosti udarec, indirektni udarec, po kotu, po avtu, 11-m)
- prekinitve pri priložnostih (prosti udarec, indirektni udarec, po kotu, po avtu, 11-m)
- igralno mesto pri zadetkih
- mesto odvzemanja žoge pri zadetkih
- število zaporednih podaj pri zadetkih
- trajanje akcije pri zadetkih
- vrste napadov pri zadetkih
- vrsta udarca na vrata pri zadetkih (noga, glava)
- prekrški

PREGLEDNICA 1: Obrazec za spremljanje vrste napadov, načina prehoda v napad preko vratarja, števila priložnosti in zadetkov, dvobojev, posesti žoge, itd.

EKIPE	EKIPA A	EKIPA B	EKIPA A	EKIPA B
POLČAS	PRVI POLČAS	PRVI POLČAS	DRUGI POLČAS	DRUGI POLČAS
VRSTE NAPADOV (+, -, 1, 2)				
SKUPAJ				
DEGAŽIRANJE VRATARJA				
KRATKA PODOJA Z NOGO ALI ROKO				
SKUPAJ				
NETOČNA PODOJA				
VARANJE				
ZAUSTAVLJANJE				
DVOBOJ GLAVA				
DVOBOJ NOGA				
SKUPAJ				
POSEST ŽOGE				
PODAJE V GLOBINO				
DOLGE PODOJE V GLOBINO				
DIREKTNA NA PRVO V GLOBINO				
PRVA V GLOBINO PO ODVZETI ŽOGI				
PREKINITVE				

PREGLEDNICA 2: Obrazec za spremljanje ustvarjenih priložnosti in doseženih zadetkov.

EKIPE	EKIPA A		EKIPA B	
	PRILOŽNOSTI	ZADETKI	PRILOŽNOSTI	ZADETKI
UDARCI				
znotraj 16 m				
izven 16 m				
v vrata				
mimo vrat				
igralno mesto				
sredina				
krilni položaj				
individualni prodor				
podaja v globino				
dvojna podaja				
prevzemanje žoge				
napaka nasprotnika				
prva vratnica				
druga vratnica				
podaja nazaj				
prekinitve				
trajanje akcije				
št. zaporednih podaj				

PREGLEDNICA 3: Obrazec za spremljanje udarcev na vrata.

EKIPE	EKIPA A	EKIPA B
UDARCI		
znotraj 16 m		
izven 16 m		
25 m in več		
v vrata		
mimo vrat		
igralno mesto		
prekinitve		

PREGLEDNICA 4: Obrazec za spremljanje tekem (skice).

EKIPE	EKIPA A	EKIPA B
<p>MESTO ZAKLJUČKA NAPADA PRI UDARCIH NA VRATA</p> <p>a.) skozi sredino b.) po podaji s krilnega položaja c.) po udarcu s krilnega položaja</p>		
<p>MESTO ODVZEMANJA ŽOGE PRI USTVARJENIH PRILOŽNOSTIH IN DOSEŽENIH ZADETKIH</p>		

5.4 METODE OBDELAVE PODATKOV

Podatke smo obdelali z osnovnimi postopki deskriptivne statistike na vseh devetih glavnih spremenljivkah. Za spremenljivke so bila izračunana povprečja, odstotkovni odnosi in vsote.

Odločili smo se za primerjavo spremenljivk v fazi napada med nemško državno nogometno reprezentanco in ostalimi državnimi reprezentancami. Upoštevali smo vseh sedem tekem nemške reprezentance, ki so jih odigrali na tem svetovnem nogometnem prvenstvu. Sledila je analiza spremenljivk, ki so se nanašale samo na nemško nogometno reprezentanco. Govorili smo o modelu igre v napadu.

Vsi rezultati so predstavljeni številčno, nekateri pa tudi v tabelah, skicah in grafih. Hipoteze bodo preverjene na osnovi primerjave povprečij in tudi s statistično metodo Hi-kvadrat testom.

Zaradi lažjega spremljanja in razumevanja so simboli in njihov pomen predstavljeni na začetku diplomske naloge in pri skicah.

6.0 REZULTATI IN DISKUSIJA

Pomemben del raziskave predstavlja številčna, opisna in grafična primerjava modela igre v napadu in omenjenih spremenljivkah. Rezultati so predstavljeni v obliki tabel, skic, grafov in so teoretično razloženi.

Pri vsaki posamezni tekmi (analizi) smo najprej nanizali tabele, skice in na koncu opisali naše ugotovitve. Samo pri analizi reprezentance Nemčije pa smo poleg tabel in skic dodali še grafe ter z njimi opisali naše ugotovitve. Diskutirali smo o vseh spremenljivkah v obeh analizah, posebno pozornost pa smo namenili podajam v globino.

6.1 PRIMERJAVA NOGOMETNE REPREZENTANCE NEMČIJE Z NASPROTNIMI REPREZENTANCAMI V NAPADU

NEMČIJA – KOSTARIKA 4 : 2

1.1 PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 5: Primerjava vrste napadov.

VRSTE NAPADOV	NEMČIJA	KOSTARIKA
Kontinuiran počasni napad	31 (40,8 %)	7 (17,5 %)
Kontinuiran hitri napad	21 (27,6 %)	12 (30 %)
Napad z menjavo ritma	16 (21,1 %)	13 (30,2 %)
Protinapad	8 (10,5 %)	11 (25,6 %)
SKUPAJ	76 (100 %)	43 (100 %)

1.2 PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI ŽOGE MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 6: Primerjava posesti žoge.

POSEST ŽOGE	NEMČIJA	KOSTARIKA
minute	34	20
%	63	37

1.3 PRIMERJAVA ŠTEVILA IN USPEŠNOST NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 7: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja.

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	NEMČIJA	KOSTARIKA
Degažiranje vratarja	1 (100 %)	16 (37,5 %)
Kratka podaja z ного	8 (100 %)	1 (100 %)
Kratka podaja z roko	7 (100 %)	6 (100 %)
SKUPAJ	16	23

1.4 PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 8: Primerjava izgubljenih žog.

IZGUBLJENE ŽOGE	NEMČIJA	KOSTARIKA
Netočna podaja	57 (12,9 %)	35 (18 %)
Neuspešno varanje	12	11
Neuspešno zaustavljanje	6	10
Izgubljeni dvoboji z glavo	13	17
Izgubljeni dvoboji z nogo	26	37
SKUPAJ	114	110

- v oklepaju je odstotek netočnih podaj glede na število vseh podaj

1.5 PRIMERJAVA ANALIZE DOBLJENIH DVOBOJEV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 9: Primerjava dobljenih dvobojev.

DOBLJENI DVOBOJI	NEMČIJA	KOSTARIKA
Z glavo (%)	17 (56,7 %)	13 (43,3 %)
Z nogo (%)	37 (58,7 %)	26 (41,3 %)
SKUPAJ (%)	54 (58,1 %)	39 (41,9 %)

1.6 PRIMERJAVA ANALIZE PREKINITEV V NAPADU

Preglednica 10 : Primerjava prekinitev.

PREKINITVE	NEMČIJA	KOSTARIKA
Koti	7	3
Prosti strelji	5	4
Skupaj	12	7
Prosti strelji – direkt	1	0
Storjeni prekrški	11	12
Prepovedani položaji	3	3

1.7 PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ V GLOBINO MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 11: Primerjava podaj v globino.

PODAJE V GLOBINO	NEMČIJA	KOSTARIKA
Podaje v globino	165 (37,3 %)	96 (49,5 %)
Dolge podaje v globino	24 (* 14,5 %)	15 (* 15,6 %)
Direktna na prvo v globino	24 (* 14,5 %)	22 (* 22,9 %)
Po osvojeni žogi prvo v globino	20 (* 12,1 %)	22 (* 22,9 %)
Vse podaje	442 (100 %)	194 (100 %)

- v oklepaju je odstotek podaj v globino glede na število vseh podaj

* v oklepaju je odstotek vrste podaje v globino glede na vse podaje v globino

1.8 PRIMERJAVA ANALIZE UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 12: Primerjava udarcev na vrata.

UDARCI NA VRATA		NEMČIJA	KOSTARIKA	
ŠTEVILO UDARCEV		20	4	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	9	3	
	Izven 16 m	9	1	
	25 m in več	2	0	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	9 (45 %)	2 (50 %)	
	Mimo vrat (%)	11 (55 %)	2 (50 %)	
	Zadetki (%)	4 (20 %)	2 (50 %)	
GLEDE NA VRSTO UDARCA	Z nogo	16	3	
	Z glavo	4	1	
PO PREKINITVI		1		
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB	2 (10 %)	LB	
	LCB	1 (5 %)	PB	
	DCB	1 (5 %)	DB	
	DZB	2 (5 %)	LZI	
	LZI	1 (5 %)	LZZI	1(25 %)
	LZZI	1 (5 %)	DZZI	1(25 %)
	DZZI	2 (10 %)	DZI	
	DZI	2 (10 %)	SSZI	
	LN	4 (20 %)	LN	2(50%)
	DN	4 (20 %)	DN	

1.9 PRIMERJAVA ANALIZE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED REPREZENTANCAMA

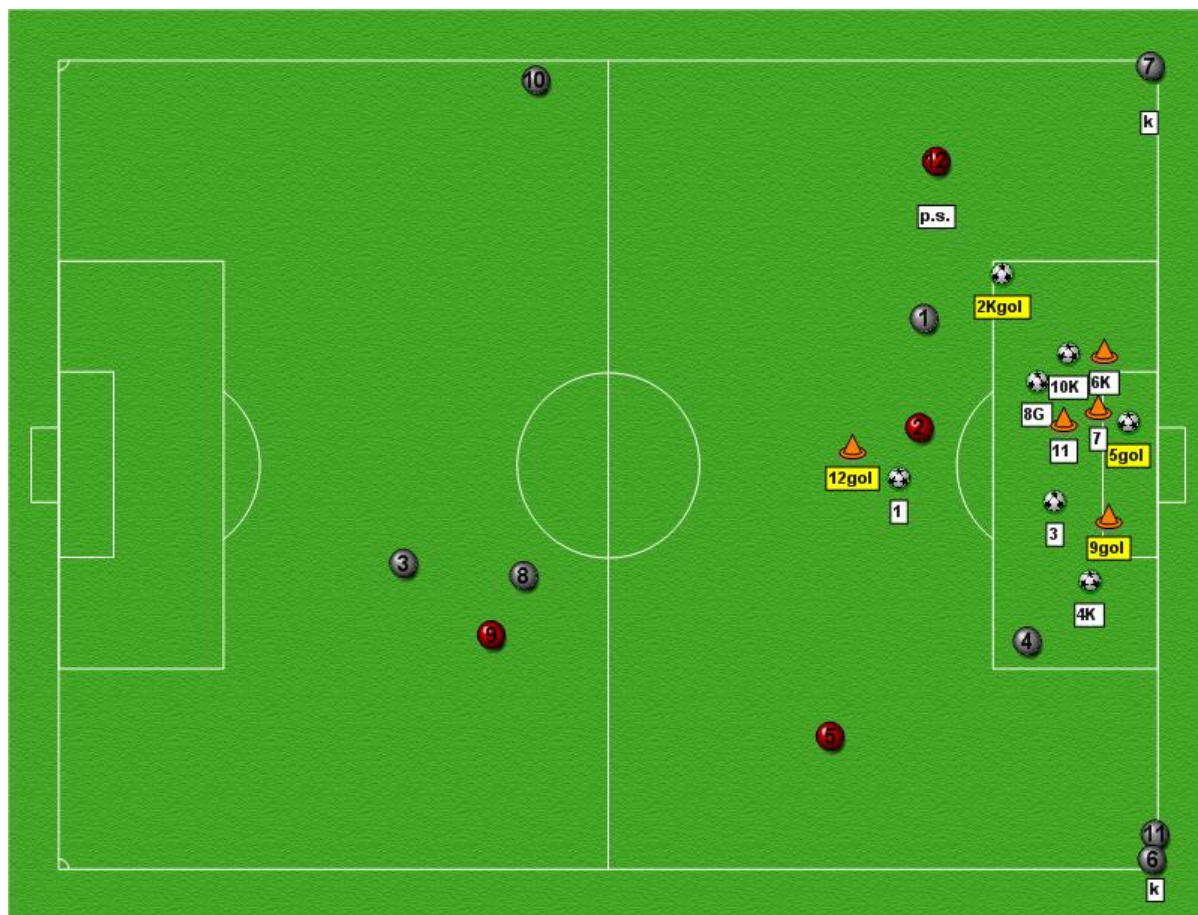
Preglednica 13: Primerjava ustvarjenih priložnosti.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		NEMČIJA	KOSTARIKA		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		12	3		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	8	3		
	Krilni položaj	4			
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	2			
	Po podaji v globino	3	2		
	Po dvojni podaji				
	Po prevzemanju	1			
	Po napaki nasprotnika				
	Po podaji nazaj	1			
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica			
		Druga vratnica	1		
Podaja nazaj					
	Po prekinitvi	4	1		
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %	2 (16,7%)	LB		
	LCB %	1 (8,3%)	PB		
	DCB %	2 (16,7%)	DB		
	DZB %		LZI		
	LZI %		LZZI		
	LZZI %		DZZI	1 (33%)	
	DZZI %	2 (16,7%)	DZI		
	DZI %	1 (8,3%)	SSZI		
	LN %	1 (8,3%)	LN	2 (67%)	
		DN %	3 (25%)	DN	
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 1, 2, 3, 4)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE – POVPREČJE		9,7 sek	17,5 sek		
Glede na število zaporednih podaj – povprečje		3,3	6,5		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad	2			
	Kontinuiran hitri napad	2	2		
	Napad z menjavo ritma	1			
	Protinapad	1			
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	10	2		
	Z glavo	2	1		

2.0 PRIMERJAVA ANALIZE DOSEŽENIH ZADETKOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 14: Primerjava doseženih zadetkov.

DOSEŽENI ZADETKI		NEMČIJA	KOSTARIKA		
ŠTEVILO ZADETKOV		4	2		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	3	2		
	Krilni položaj	1			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor	1			
	Po podaji v globino	1	2		
	Po dvojni podaji				
	Po prevzemanju				
	Po napaki nasprotnika				
	Po podaji nazaj				
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica			
		Druga vratnica	1		
		Podaja nazaj			
	Po prekinitvi	Prosti udarec	1		
		Udarec iz kota			
		Indirektni udarec			
Podaja iz avta					
Enajstmetrovka					
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %	1 (25 %)	LB		
	LCB %		PB		
	DCB %		DB		
	DZB %		LZI		
	LZI %		LZZI		
	LZZI %		DZZI		
	DZZI %	1 (25 %)	DZI		
	DZI %		SSZI		
	LN %		LN	2 (100%)	
	DN %	2 (50 %)	DN		
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 1, 2, 3, 4)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE		11,5 sek	17,5 sek		
Glede na število zaporednih podaj - povprečje		3,75	6,5		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad	2			
	Kontinuiran hitri napad		2		
	Napad z menjavo ritma	1			
	Protinapad				
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	4	2		
	Z glavo				
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	2	2		
	Izven 16 m	1			
	25 m in več	1			



SLIKA 1: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih ter doseženih zadetkih za reprezentanco NEMČIJE.

LEGENDA:

SIVI KROGEC – mesto odvzema žoge Nemčije pri ustvarjenih priložnostih

RDEČI KROGEC – mesto odvzema žoge Nemčije pri doseženih zadetkih

ŽOGA – mesto zaključka napada skozi sredino

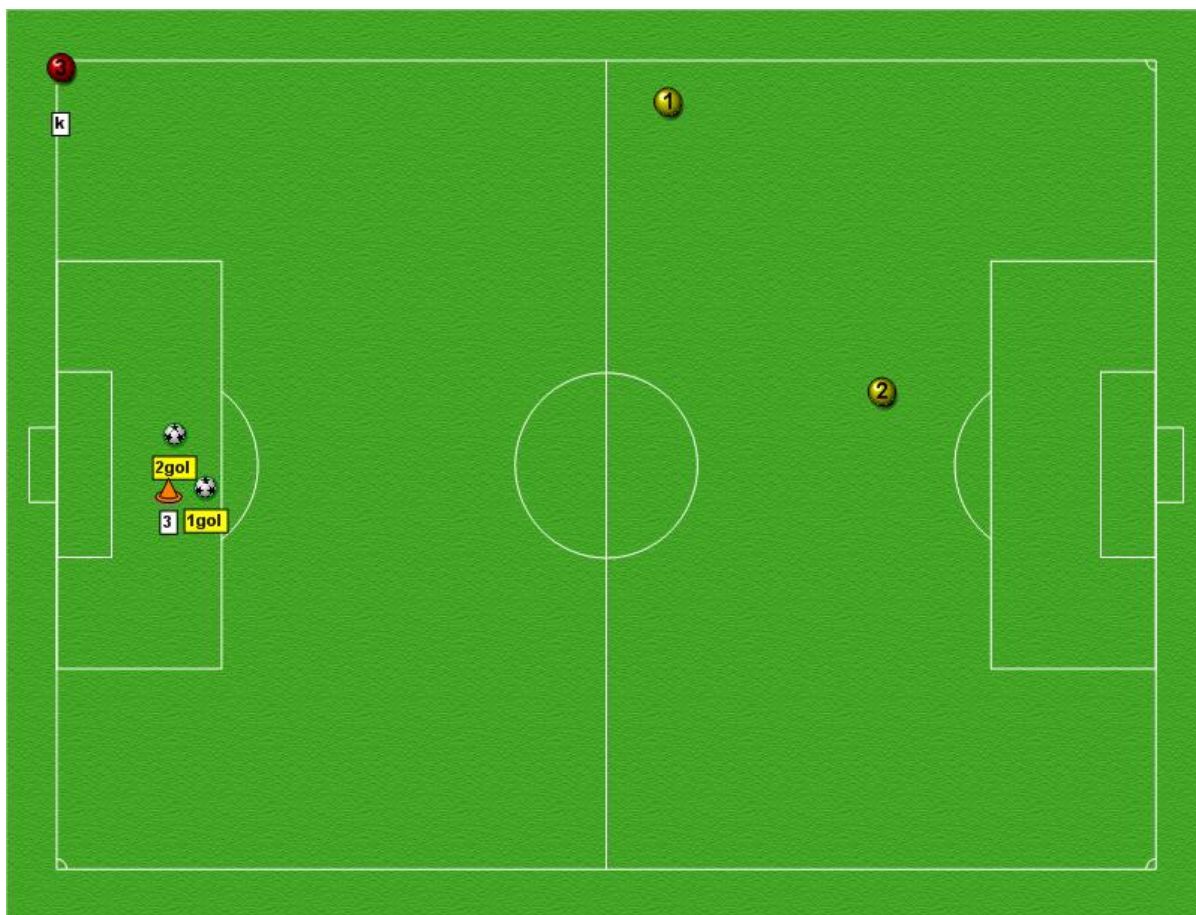
STOŽEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

K – mesto zaključka napada po udarcu s krilnega položaja

G – nasprotni vratar dobi žogo

k - udarec iz kota

p.s. – udarec ali podaja s prostega strela



SLIKA 2: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih ter doseženih zadetkih za reprezentanco KOSTARIKE.

LEGENDA:

RDEČI KROGEC – odvzem žoge Kostarike pri ustvarjenih priložnostih

RUMENI KROGEC – odvzem žoge Kostarike pri doseženih zadetkih

ŽOGA – zaključek napada skozi sredino

STOŽEC – zaključek napada po podaji s krilnega položaja

G – nasprotni vratar dobi žogo

K – mesto zaključka napada po udarcu s krilnega položaja

k - udarec iz kota

p.s. – udarec ali podaja s prostega strela

SLIKI 3 in 4: Mesto odvzemanja žoge in izgubljene žoge nemške reprezentance.

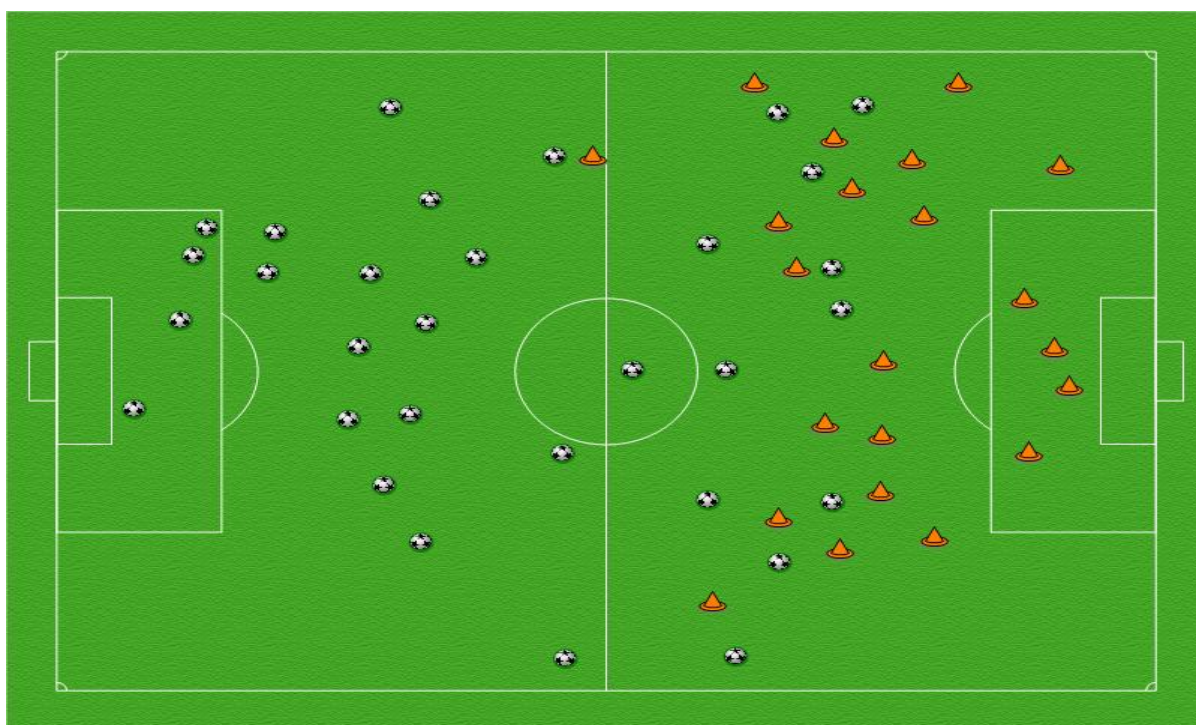
1. polčas: NEMČIJA

KOSTARIKA



2. polčas: NEMČIJA

KOSTARIKA



Legenda:

ŽOGA – odvzem žoge nemške reprezentance

STOŽEC – izgubljene žoge nemške reprezentance

Na uvodni tekmi Svetovnega nogometnega prvenstva 2006 v Nemčiji, Nemčija : Kostarika, je bilo doseženih kar šest zadetkov. Tekma se je končala z zmago Nemčije 4 : 2. Ta rezultat je tudi pomenil rekordno število zadetkov na uvodnih tekmah na svetovnih prvenstvih. Nemčija je že petič zapored štartala na Svetovno prvenstvo v nogometu z zmago. Začetna postava Nemčije je imela povprečno starost 26,6 let, kar je najmlajša nemška reprezentanca od finalne tekme leta 1966.

Nemčija je igrala v sistemu 4-4-2, Kostarika pa v sistemu 3-5-2. Nemčija je imela na tekmi ves čas pobudo, kar se odraža tudi v njihovi posesti žoge, ki je bila kar 63 % (preglednica 6). Skozi celotno tekmo so pritiskali na gol Kostarike. Največ so uporabljali kontinuirane počasne napade (41 %), nekoliko manj kontinuirane hitre napade in napade z menjavo ritma, najmanj pa protinapade (preglednica 5). Vzrok tega je dejstvo, da se je reprezentanca Kostarike večino tekme branila, na nasprotni polovici je ostajal le en napadalec. Obrambna linija Nemčije je bila visoko postavljena, skoraj na polovici igrišča. Po izgubljeni žogi v napadu so takoj začeli s presingom na žogo, kar je pomenilo, da Kostarika ni mogla dobro organizirati svojih napadov. To se vidi tudi na sliki 1: Nemci so si priigrali štiri priložnosti in od tega dosegli dva zadetka, ko so odvzeli žogo globoko na nasprotnikovi polovici. Igralci Kostarike so bili zaradi agresivne obrambe Nemčije na nasprotni polovici prisiljeni, da so veliko poskušali z dolgimi podajami. Tudi preko vratarja se je napad ponavadi začel z dolgo podajo naprej, medtem pa je Nemčija skoraj vse napade preko vratarja začela s kratko podajo, z ного ali z roko (preglednica 7). Predvsem pa sta bila napadalca Kostarike v napadu osamljena, kar so Nemci s pridom izkoriščali. Zaradi tega je Nemčija dobila tudi več dvobojev (58 % vseh dvobojev, preglednica 9). Reprezentanca Nemčije je večino žog dobila daleč, približno na razdalji 40 metrov od svojih vrat, predvsem v prvem polčasu, ko je bila obramba Nemčije nekoliko višje postavljena (sliki 3 in 4). Visoko postavljena obramba nemške reprezentance pa je za sabo puščala tudi veliko praznega prostora, kamor so bile namenjene dolge globinske podaje Kostarike in kamor so vtekali njihovi napadalci. Tako so Kostaričani po hitrem kontinuiranem napadu, z globinskimi podajami skozi sredino, tudi dosegli oba zadetka (slika št. 2).

Igra Nemčije je slonela na igri preko krilnih položajev, na hitrih prečnih prenosih igre z ene strani na drugo. Na krilnih položajih so iskali situacije ena na ena in odigrali s hitrimi kombinacijami. Velikokrat so poskušali tudi z diagonalnimi podajami v prazen prostor, predvsem v drugem polčasu, ko je bila obramba Kostarike višje postavljena. V prvem polčasu so poskušali več skozi sredino, predvsem kadar so uporabljali hiter kontinuiran napad. To je vidno tudi na slikah 3 in 4, kjer se vidi, kje so Nemci izgubili največ žog. Nemška reprezentanca je izgubila več žog z netočno podajo kot reprezentanca Kostarike. To pa je posledica tudi tega, da so Nemci odigrali veliko več podaj kot igralci Kostarike. Nemci so imeli odstotkovno gledano 13 % netočnih podaj, medtem ko jih je Kostarika imela 18 %. Nemci so izvedli tudi veliko več podaj v globino, čeprav je Kostarika odigrala skoraj polovico vseh svojih podaj, podaj v globino. To pa zaradi tega, ker je Kostarika igrala predvsem z napadi z menjavo ritma, s hitrimi kontinuiranimi napadi in protinapadi, z globinskimi podajami na napadalca, za hrbet visoko postavljene nemške obrambe. Če pa je Kostarika organizirala napad, je Nemčija začela pokrivati na višini kroga, na nasprotni polovici. Nemčija je izvedla več dolgih podaj v globino, predvsem v drugem polčasu, ko je Kostarika poskušala izenačiti (preglednica 11). Z dolgimi podajami je Nemčija hitro prehajala na drugo stran igrišča. Predvsem so s temi podajami osvajali prazne prostore na krilnih položajih.

Organizator igre pri Nemčiji je bil zadnji desni zvezni igralec Frings, saj je večina napadov potekala preko njega. V napad nemške reprezentance sta se veliko vključevala tudi zunanja

obrambna igralca, ki sta na krilnih položajih delala višek igralca. Predvsem je zelo dobro na levi strani delovala »bayernova naveza« Lahm-Schweinsteiger. Pri vseh štirih zadetkih sta sodelovala ali Lahm ali Schweinsteiger. V situacijah, ko je daleč na nasprotnikovo polovico prihajal zunanji branilec, se je zunanji zvezni igralec ponavadi pomaknil visoko, skoraj v višino obrambne linije Kostarike. Odkrival se je bolj v sredino, da je delal prostor na krilu svojemu zunanjemu branilcu, ali pa na stran, s čimer so Nemci pridobivali prostor. Na krilnih položajih so imeli Nemci kar 16 situacij ena na ena. Poskušali pa so tudi skozi sredino, kjer so iskali napadalca in jima odigravali v noge. Ta pa sta potem poskušala odigravati povratne žoge ali pa sta iskala proste igralce na krilu. S temi podajami v noge napadalca so Nemci potegnili zadnjo linijo Kostarike ven in si delali prostor na krilih, kamor so podajali globinske žoge za hrbet obrambe Kostarike. Skozi sredino so prehajali predvsem s hitrimi kontinuiranimi napadi.

Nemci so vse zadetke dosegli po odigranih akcijah preko krilnih položajev. Pri prvem zadetku je bila žoga odvezeta visoko na nasprotnikovi polovici in po dobljenem dvoboju podana s sredine na stran, na zunanjega branilca, ki je po samostojni akciji dosegel zadetek (slika 1, priložnost 2). Pri drugem zadetku so žogo odvezli na nasprotnikovi polovici na strani, po odigrani kombinaciji na krilu je bila žoga podana nazaj na rob 16-metrskega prostora, od tod pa z globinsko podajo na drugo vratnico, kjer je bil dosežen zadetek (slika 1, priložnost 5). Tretji zadetek so dosegli po dolgem kontinuiranem napadu, po odigrani akciji skozi sredino, ko je bila podana globinska žoga na napadalca, ta je odigral povratno podajo, po povratni je sledila spet globinska podaja na krilni položaj, kamor je vtekel levi zunanji branilec, ki je s krila podal visoko žogo na drugo vratnico, kjer pa je dosegel zadetek napadalec (slika 1, priložnost 9). Četrti zadetek so dosegli po podaji iz prostega strela. Do prostega strela je prišlo po hitri akciji preko krilnega položaja z vtekanjem napadalca na stran, kjer pa je bil nad njim storjen prekršek (slika 1, priložnost 12).

Nemška reprezentanca je bila v vseh pogledih boljša od reprezentance Kostarike. Imeli so absolutno več strelav na gol in si priigrali več priložnosti od nasprotnika. Pri strelav na gol so sodelovali prav vsi igralci Nemčije, čeprav sta centralna branilca streljala na gol po podaji iz kota. Nemci so poskušali tudi s strelav z razdalje. Tako so imeli devet strelav v 16-metrskem prostoru, 11 strelav pa izven 16-metrskega prostora. Štirikrat so streljali tudi s krilnega položaja. Priložnosti in zadetke so si priigrali po različnih vrstah napadov. To pomeni, da je bila igra nemške reprezentance raznolika. Znali so držati žogo v svoji posesti in z menjavo ritma presenetiti nasprotnika. Učinkoviti pa so bili tudi s hitrimi kontinuiranimi napadi. Imeli so tudi več prekinitev v napadu, pet prostih strelav in sedem kotov. Kostarika je imela le tri proste strele in štiri kote, kar je popolnoma razumljivo, saj so Nemci celotno tekmo napadali in delali pritisk na vrata Kostarike. Štiri priložnosti in en zadetek so si priigrali prav po prekinitvah (preglednice 12, 13, 14). Največ strelav na vrata sta imela napadalca Nemčije, Kloze pa je dal tudi dva gola.

Ta festival golov je dal jasne znake, kako močna je nemška ofenziva. Nasprotno temu pa sta dva zadetka Kostarike proti visoko postavljeni in na hipe neorganizirani obrambi Nemčije signalizirala, da so za nadaljnje uspešno tekmovanje na svetovnem prvenstvu potrebni popravki v obrambi nemške reprezentance.

NEMČIJA – POLJSKA 1 : 0

2.1 PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 15: Primerjava vrste napadov.

VRSTE NAPADOV	NEMČIJA	POLJSKA
Kontinuiran počasni napad	17 (23,6 %)	9 (26,5 %)
Kontinuiran hitri napad	24 (33,3 %)	10 (29,4 %)
Napad z menjavo ritma	19 (26,4 %)	9 (26,5 %)
Protinapad	12 (16,7 %)	6 (17,6 %)
SKUPAJ	72 (100 %)	34 (100 %)

2.2 PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI ŽOGE MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 16: Primerjava posesti žoge.

POSEST ŽOGE	NEMČIJA	POLJSKA
minute	29	21
%	58	42

2.3 PRIMERJAVA ŠTEVILA IN USPEŠNOST NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 17: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja.

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	NEMČIJA	POLJSKA
Degažiranje vratarja	11 (27 %)	34 (26 %)
Kratka podaja z ного	3 (100 %)	0 (0 %)
Kratka podaja z roko	6 (100 %)	4 (100 %)
SKUPAJ	20	38

2.4 PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 18: Primerjava izgubljenih žog

IZGUBLJENE ŽOGE	NEMČIJA	POLJSKA
Netočna podaja	44 (11,5 %)	20 (10,7 %)
Neuspešno varanje	10	10
Neuspešno zaustavljanje	5	4
Izgubljeni dvoboji z glavo	18	30
Izgubljeni dvoboji z ного	23	31
SKUPAJ	100	95

- v oklepaju je odstotek netočnih podaj glede na število vseh podaj

2.5 PRIMERJAVA ANALIZE DOBLJENIH DVOBOJEV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 19: Primerjava dobljenih dvobojev.

DOBLJENI DVOBOJI	NEMČIJA	POLJSKA
Z glavo (%)	30 (62,5 %)	18 (37,5 %)
Z ного (%)	31 (57,4 %)	23 (42,6 %)
SKUPAJ (%)	61 (59,8 %)	41 (40,2 %)

2.6 PRIMERJAVA ANALIZE PREKINITEV V NAPADU

Preglednica 20 : Primerjava prekinitev.

PREKINITVE	NEMČIJA	POLJSKA
Koti	10	4
Prosti strelji	4	3
Skupaj	14	7
Prosti strelji – direkt	0	1
Storjeni prekrški	21	17
Prepovedani položaji	6	2

2.7 PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ V GLOBINO MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 21: Primerjava podaj v globino.

PODAJE V GLOBINO	NEMČIJA	POLJSKA
Podaje v globino	175 (45,7 %)	96 (51,6 %)
Dolge podaje v globino	34 (* 19,4 %)	20 (* 20,8 %)
Direktna na prvo v globino	29 (* 16,6 %)	16 (* 16,7 %)
Po osvojeni žogi prvo v globino	39 (* 22,3 %)	25 (* 26 %)
Vse podaje	383 (100 %)	186 (100 %)

- v oklepaju je odstotek podaj v globino glede na število vseh podaj

* v oklepaju je odstotek vrste podaje v globino glede na vse podaje v globino

2.8 PRIMERJAVA ANALIZE UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 22: Primerjava udarcev na vrata.

UDARCI NA VRATA		NEMČIJA	POLJSKA	
ŠTEVILO UDARCEV		16	5	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	12	2	
	Izven 16 m	4	3	
	25 m in več			
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	8 (%)	3 (60 %)	
	Mimo vrat (%)	8 (%)	2 (40 %)	
	Zadetki (%)	1 (%)		
GLEDE NA VRSTO UDARCA	Z nogo	12	5	
	Z glavo	4	0	
PO PREKINITVI		1	1	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB %	1 (6 %)	LZB	
	LCB %		LCB	
	DCB %	1 (6 %)	DCB	
	DZB %		DZB	
	LZI %	2 (13 %)	LZI	1 (20 %)
	LZZI %	3 (19 %)	LZZI	
	DZZI %		DZZI	
	DZI %		DZI	2 (40 %)
	LN %	4 (25 %)	LN	
	DN %	5 (31 %)	DN	2 (40 %)

2.9 PRIMERJAVA ANALIZE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 23: Primerjava ustvarjenih priložnosti.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		NEMČIJA	POLJSKA		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		13	4		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	11	2		
	Krilni položaj	2	2		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	1	1		
	Po podaji v globino	3	2		
	Po dvojni podaji				
	Po prevzemanju				
	Po napaki nasprotnika	2			
	Po podaji nazaj	1	1		
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica	5		
		Druga vratnica	1		
		Podaja nazaj			
Po prekinitvi					
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %	1 (7,7 %)	LZB		
	LCB %		LCB		
	DCB %		DCB		
	DZB %		DZB		
	LZI %	1 (7,7 %)	LZI		
	LZZI %		LZZI		
	DZZI %	1 (7,7 %)	DZZI		
	DZI %		DZI	2 (50%)	
	LN %	5 (38,5%)	LN		
DN %	5 (38,5 %)	DN	2 (50%)		
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 5, 6, 7, 8)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE		16,5 sek	8 sek		
Glede na število zaporednih podaj - povprečje		5	2,5		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad	2			
	Kontinuiran hitri napad	5	1		
	Napad z menjavo ritma	3	1		
	Protinapad	1	2		
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	10	4		
	Z glavo	3	0		

3.0 PRIMERJAVA ANALIZE DOSEŽENIH ZADETKOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 24: Primerjava doseženih zadetkov.

DOSEŽENI ZADETKI		NEMČIJA	POLJSKA		
ŠTEVILO ZADETKOV		1			
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	1			
	Krilni položaj				
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor				
	Po podaji v globino				
	Po dvojni podaji				
	Po prevzemanju				
	Po napaki nasprotnika				
	Po podaji nazaj				
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica	1		
		Druga vratnica			
		Podaja nazaj			
	Po prekinitvi	Prosti udarec			
		Udarec iz kota			
		Indirektni udarec			
Podaja iz avta					
	Enajstmetrovka				
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %		LZB		
	LCB %		LCB		
	DCB %		DCB		
	DZB %		DZB		
	LZI %		LZI		
	LZZI %		LZZI		
	DZZI %		DZZI		
	DZI %		DZI		
	LN %	1 (100 %)	LN		
	DN %		DN		
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 5, 6, 7, 8)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE		20 sek			
Glede na število zaporednih podaj - povprečje		7			
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad				
	Kontinuiran hitri napad				
	Napad z menjavo ritma	1			
	Protinapad				
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	1			
	Z glavo				
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	1			
	Izven 16 m				
	25 m in več				



SLIKA 5: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih ter doseženih zadetkih za reprezentanco NEMČIJE.

LEGENDA:

SIVI KROGEC – mesto odvzema žoge Nemčije pri ustvarjenih priložnostih

RDEČI KROGEC – mesto odvzema žoge Nemčije pri doseženih zadetkih

ŽOGA – mesto zaključka napada skozi sredino

STOŽEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

K – mesto zaključka napada po udarcu s krilnega položaja

G – nasprotni vratar dobi žogo

k - udarec iz kota

p.s. – udarec ali podaja s prostega strela



SLIKA 6: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih ter doseženih zadetkih za reprezentanco POLJSKE.

LEGENDA:

RDEČI KROGEC – mesto odvzema žoge Poljske pri ustvarjenih priložnostih

ŽOGA – mesto zaključka napada skozi sredino

STOŽEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

G – nasprotni vratar dobi žogo

K – mesto zaključka napada po udarcu s krilnega položaja

k - udarec iz kota

p.s. – udarec ali podaja s prostega strela

blokP – blokirana podaja

a – začetek akcije po avtu

SLIKI 7 in 8: Mesto odvzemanja žoge in izgubljene žoge nemške reprezentance.

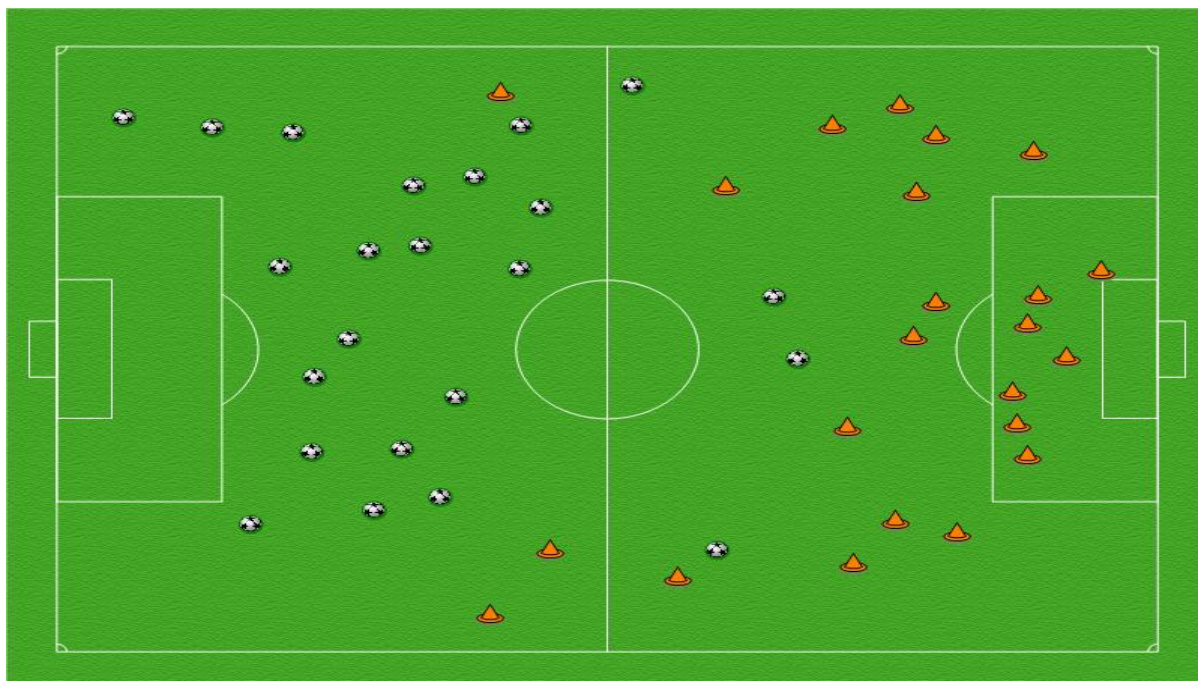
1. polčas: NEMČIJA

POLJSKA



2. polčas: NEMČIJA

POLJSKA



Legenda:

ŽOGA – odvzem žoge nemške reprezentance

STOŽEC – izgubljene žoge nemške reprezentance

Nasprotno od uvodne tekme s Kostariko je nemška obramba na tej tekmi delovala bolj stabilno. Centralna branilca Metzelder in Mertesacker sta bila perfektno usklajena in sta predvsem pri visokih žogah delovala nepremagljivo. Zraven tega je drugačna postavitev centralne sredine poskrbela za še dodatno stabilnost. Frings se je skorajda povsem posvečal obrambnim nalogam, Ballack, ki se je po poškodbi spet vrnil v ekipo, pa je deloval bolj iz ozadja. S tem je deloval v obrambnih nalogah kot druga zanesljiva figura v centralni sredini. Ta izboljšana različica stabilnosti v obrambi pa ni imela nobenega vpliva na raznolikost napadalne igre reprezentance Nemčije. Obe reprezentanci sta igrali v sistemu 4-4-2, z dvema centralno defenzivnima zveznima igralcema. Poljska je pred obrambno vrsto štirih v centralno sredino postavila dva izrazito defenzivno usmerjena igralca in s tem povzročila neprepustnost skozi center igrišča. Odgovor na to zaprto varianto Poljske je Nemčija našla v fleksibilni in raznoliki igri preko zunanjih položajev. Schneider desno in Schweinsteiger levo sta se v napadalnih akcijah pomaknila visoko naprej in sta tako delovala kot krilna napadalca. Ballack, ki je deloval bolj iz ozadja in se je le redko vključeval v samo konico napada, je imel vlogo delivca žog. Tako je Ballack podajal dolge diagonalne žoge v globino, na zunanje položaje. Teh diagonalnih podaj je bilo skupno 13, od tega jih je Ballack podal devet.

Tekma se je začela z agresivnim pristopom obeh ekip, tako da se je igra odvijala predvsem na sredini igrišča, z mnogimi prekinitvami in z veliko napakami. Poljaki so na začetku poskušali z dolgimi žogami naprej na drugo stran igrišča. Zadnja linija Nemcev pa je te žoge uspešno prestrezala in dobivala dvoboje proti osamljenim napadalcem Poljske. Nemci so bili boljši v dobljenih dvobojih tako na tleh kot v zraku (preglednica 19). Poljaki so po izgubljeni žogi spredaj ali na sredini takoj začeli s presingom na žogo, tako da so Nemci imeli težave pri organizaciji napada. Če pa so ga že organizirali, so se Poljaki pomaknili do sredine in so čakali na protinapade. Nemci so naleteli na težave pri agresivnih Poljakih na sredini igrišča, kljub temu pa so po izgubljeni žogi hitro prešli v fazo branjenja in takoj začeli z agresivnim presingom na žogo, tako da Poljaki svojih napadov niso bili zmožni dobro organizirati ter so bili prisiljeni v dolge podaje. Na sliki 7 je vidno, da so največ žog Nemci odvezli na razdalji 20 do 30 metrov od svojih vrat. Po odvzeti žogi na sredini pa so si priigrali tudi šest priložnosti. Če je Poljakom uspelo organizirati napad, so nemški napadalci začeli pokrivati na višini kroga nasprotne polovice, obrambna linija pa je bila postavljena 20 do 25 metrov od svojih vrat, odvisno od situacije. Ob posesti žoge Poljske globoko na nemški polovici so Nemci usmerjali igralce Poljske na stransko linijo in tam izvajali višek, so podvajali, sredina pa je ostajala neprepustna.

Nemci so v začetku poskušali s hitrimi akcijami po tleh, vendar je bilo pri tem storjenih veliko napak, predvsem netočnih podaj. Teh je bilo v prvem polčasu kar 28 od skupno 44 netočnih podaj (preglednica 18). To pa zato, ker so po odvzeti žogi takoj iskali rešitev naprej. Takoj po odvzeti žogi so odigrali 39 podaj v globino. V prvem polčasu 20 (preglednica 21). Te globinske podaje so bile velikokrat odigrane ostro in netočno v konico napada. V prvem polčasu so Nemci uporabljali večinoma hitre kontinuirane napade in napade z menjavo ritma. Tako so si že v osmi minuti z dvema zaporednima podajama v globino in podajo s krila priigrali zrelo priložnost za zadetek, ki pa je ni izkoristil Klose. V prvi polovici prvega polčasa so si priigrali tri priložnosti po hitrem kontinuiranem napadu (slika 5, priložnosti 1, 2, 3). V drugi polovici prvega polčasa pa so Nemci začeli kontrolirati igro in bolj organizirano napadati. Tako so si priigrali tri priložnosti, eno po počasnem kontinuiranem napadu, eno po protinapadu in eno po napadu z menjavo ritma (slika 5, priložnosti 4, 5, 6). V zadnji minuti prvega polčasa je imel Podolski stoočstotno priložnost, vendar je streljal mimo gola. Proti koncu polčasa so imeli veliko prekinitvev v napadu.

V drugem polčasu so se Nemci pomaknili nekoliko nazaj. Obrambna linija in zadnja zvezna igralca so delovali na 16 do 20 metrov. Zaradi tega so imeli Poljaki več prostora in so začeli igrati po tleh, od noge do noge. S to nizko postavitvijo so Nemci potegnili Poljake ven iz njihove polovice, s tem pa so pridobili prazen prostor na polovici Poljske. Posledica tega je bila, da so Nemci še hitreje prehajali iz obrambe v napad. Te hitre prenose so izvajali z dolgimi podajami v globino v prazen prostor. Teh podaj je bilo v drugem polčasu 22 od skupno 34 (preglednica 21). Od tega je šest diagonalnih podaj izvedel Ballack.

V 64. minuti so Nemci z menjavo Friedricha za Odonkorja okrepili napadalno formacijo. Schneider se je pomaknil nazaj na mesto desnega zunanjega branilca, Odonkor pa na mesto desnega zunanjega zveznega igralca. S tem so Nemci začeli izvajati pritisk po krilu, predvsem so veliko igrali na Odonkorja, ki je zelo hiter igralec. Do njega je žoga prišla ali po krilu naprej ali pa so ga iskali z diagonalnimi podajami. Tako se je le-ta velikokrat znašel v situacijah ena na ena z obrambnimi igralci Poljske. Po drugem rumenem kartonu in izključitvi Sobolewskega v 74. minuti, ko je bil storjen prekršek nad Klosejem, so Nemci začeli napadati z dolgimi kontinuiranimi napadi, ter napadi z menjavo ritma. Tako so v drugem polčasu izvedli 13, v prvem pa le štiri počasne kontinuirane napade (preglednica 15). Začeli so izvajati prenose z leve strani na desno in obratno. Po izključitvi so Nemci naredili še dve menjavi. V igro sta vstopila joker Neuville in Borowski, ki je zamenjal nerazpoloženega Schweinsteigerja. S temi menjavami so Nemci še povečali napadalni pritisk. Še naprej so napadali preko krilnih položajev, z vtekanjem napadalcev na stran ali pa s podajami na Odonkorja na desni ali na levega zunanjega branilca Lahma na levi strani. Poskušali so predvsem s predložki s krilnih položajev. Poljaki so čakali samo še na protinapade. Branili so se z vsemi igralci na svoji polovici, njihov vratar pa je pošiljal dolge žoge naprej. V celotni tekmi je podal samo štirikrat s kratko podajo z roko. Od tega je bilo uspešno degažiranih samo 13 od 34 podaj, kar je 26-odstotna uspešnost (preglednica 17). Na sliki 8 vidimo, da so Nemci v drugem polčasu večino žog izgubili globoko na polovici Poljske, to pa predvsem zaradi pritiska Nemčije v zadnjih 30 minutah. Na slikah 7 in 8 vidimo, da so Nemci večino žog odvzeli na svoji polovici. To pa tudi zato, ker so Poljaki večinoma poskušali z dolgimi podajami.

Nemci so imeli žogo v posesti 58 odstotkov celotne tekme, to pa predvsem zaradi igre z dolgimi kontinuiranimi napadi v drugem polčasu. Iz analize podaj (preglednica 21) vidimo, da so Nemci izvedli dvakrat več podaj od Poljakov. Skoraj polovico podaj so odigrali v globino. Iz analize podaj v globino je razvidno, da so Nemci po odvzeti žogi hitro prehajali naprej, da so poskušali čim hitreje priti globoko na poljsko polovico. Priigrali so si tudi tri priložnosti po podaji v globino (preglednica 23). Zadnjih trideset minut so si Nemci priigrali pet priložnosti. Imeli so dve vratnici, nekajkrat pa je odlično posredoval poljski vratar. Večino teh priložnosti so si priigrali preko krilnih položajev. Dve priložnosti so si priigrali po hitrem kontinuiranem napadu (slika 5, priložnosti 7, 10), dve po napadu z menjavo ritma (slika 5, priložnosti 9, 13) in eno po dolgem kontinuiranem napadu (slika 5, priložnost 11). Na sliki 5 vidimo, da so si Nemci sedem priložnosti priigrali po podaji s krilnega položaja, bila pa sta tudi dva strela s krilnega položaja. Pri večini priložnostih so sodelovali napadalci Nemčije, kar desetkrat od 13 priložnosti. Premoč Nemcev se vidi v priigranih priložnostih in strelah na gol (preglednici 22, 23). Kljub temu, da so bili Nemci v vseh statističnih parametrih boljši od Poljakov, pa so zadetek dosegli šele v sodnikovem podaljšku, ko je s krila na prvo podal Odonkor, Neuville pa je s pravočasnim vtekanjem dal gol z bližine.

NEMČIJA – EKVADOR 3 : 0

3.1 PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 25: Primerjava vrste napadov.

VRSTE NAPADOV	NEMČIJA	EKVADOR
Kontinuiran počasni napad	21 (30,4 %)	41(61,1 %)
Kontinuiran hitri napad	20 (29 %)	7(10,5 %)
Napad z menjavo ritma	18 (26,1 %)	17 (25,4 %)
Protinapad	10 (14,5 %)	2 (3 %)
SKUPAJ	69 (100 %)	67 (100 %)

3.2 PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI ŽOGE MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 26: Primerjava posesti žoge.

POSEST ŽOGE	NEMČIJA	EKVADOR
minute	23	31
%	42	58

3.3 PRIMERJAVA ŠTEVILA IN USPEŠNOST NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 27: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja.

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	NEMČIJA	EKVADOR
Degažiranje vratarja	12 (50 %)	9 (44 %)
Kratka podaja z ного	7 (100 %)	1 (100 %)
Kratka podaja z roko	2 (100 %)	1 (100 %)
SKUPAJ	21	11

3.4 PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 28: Primerjava izgubljenih žog.

IZGUBLJENE ŽOGE	NEMČIJA	EKVADOR
Netočna podaja	31 (9,1 %)	32 (8,4 %)
Neuspešno varanje	9	15
Neuspešno zaustavljanje	8	9
Izgubljeni dvoboji z glavo	5	6
Izgubljeni dvoboji z nogo	31	37
SKUPAJ	84	99

- v oklepaju je odstotek netočnih podaj glede na število vseh podaj

3.5 PRIMERJAVA ANALIZE DOBLJENIH DVOBOJEV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 29: Primerjava dobljenih dvobojev.

DOBLJENI DVOBOJI	NEMČIJA	EKVADOR
Z glavo (%)	6 (54,5 %)	5 (45,5 %)
Z nogo (%)	37 (54,4 %)	31 (45,6 %)
SKUPAJ (%)	43 (54,4 %)	36 (45,6 %)

3.6 PRIMERJAVA ANALIZE PREKINITEV V NAPADU

Preglednica 30 : Primerjava prekinitev.

PREKINITVE	NEMČIJA	EKVADOR
Koti	2	5
Prosti streli	7	4
Skupaj	9	9
Prosti streli – direkt	1	2
Storjeni prekrški	18	22
Prepovedani položaji	3	0

3.7 PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ V GLOBINO MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 31: Primerjava podaj v globino.

PODAJE V GLOBINO	NEMČIJA	EKVADOR
Podaje v globino	196 (57,8 %)	208 (54,3 %)
Dolge podaje v globino	24 (* 12,2 %)	21 (* 10,1 %)
Direktna na prvo v globino	31 (* 15,8 %)	14 (* 6,7 %)
Po osvojeni žogi prva v globino	38 (* 19,4 %)	20 (* 9,6 %)
Vse podaje	339 (100 %)	383 (100 %)

- v oklepaju je odstotek podaj v globino glede na število vseh podaj

* v oklepaju je odstotek vrste podaje v globino glede na vse podaje v globino

3.8 PRIMERJAVA ANALIZE UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 32: Primerjava udarcev na vrata.

UDARCI NA VRATA		NEMČIJA	EKVADOR	
ŠTEVILO UDARCEV		15	7	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	8	1	
	Izven 16 m	6	6	
	25 m in več	1	0	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	8 (53 %)	3 (43 %)	
	Mimo vrat (%)	7 (47 %)	4 (57 %)	
	Zadetki (%)	3 (20 %)	0	
GLEDE NA VRSTO UDARCA	Z nogo	16	7	
	Z glavo	0	0	
PO PREKINITVI		1	2	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB %		LZB	1 (14 %)
	LCB %		LCB	
	DCB %		DCB	
	DZB %		DZB	
	LZI %	2 (13 %)	LZI	2 (29 %)
	LZZI %	4 (27 %)	LZZI	1 (14 %)
	DZZI %		DZZI	
	DZI %	2 (13 %)	DZI	1 (14 %)
	LN %	3 (20 %)	LN	2 (29 %)
	DN %	4 (27 %)	DN	

3.9 PRIMERJAVA ANALIZE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED REPREZENTANCAMA

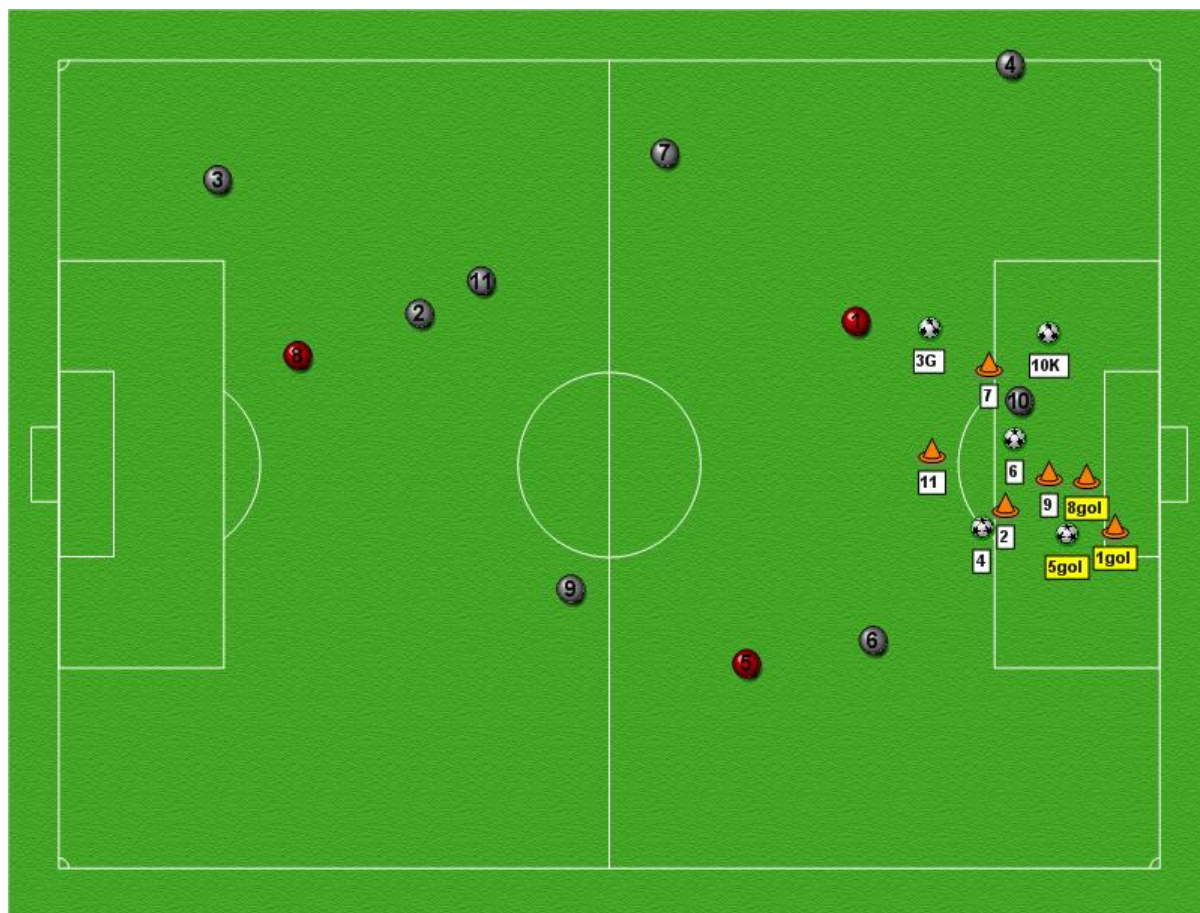
Preglednica 33: Primerjava ustvarjenih priložnosti.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		NEMČIJA	EKVADOR		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		11	5		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	10	4		
	Krilni položaj	1	1		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor		1		
	Po podaji v globino	3			
	Po dvojni podaji				
	Po prevzemanju				
	Po napaki nasprotnika	1	1		
	Po podaji nazaj	1			
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica	1	1	
		Druga vratnica	1		
		Podaja nazaj	4	1	
Po prekinitvi			1		
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %		LZB	1 (20 %)	
	LCB %		LCB		
	DCB %		DCB		
	DZB %		DZB		
	LZI %	2 (18,2 %)	LZI	2 (40 %)	
	LZZI %	1 (9,1 %)	LZZI	1 (20 %)	
	DZZI %		DZZI		
	DZI %	1 (18,2 %)	DZI	1 (20 %)	
	LN %	4 (36,4 %)	LN		
	DN %	3 (27,3 %)	DN		
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 9, 10, 11, 12)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE		13,7 sek	17,5 sek		
Glede na število zaporednih podaj - povprečje		3,9	4,5		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad	1	1		
	Kontinuiran hitri napad	4	1		
	Napad z menjavo ritma	2	2		
	Protinapad	4			
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	11	5		
	Z glavo				

4.0 PRIMERJAVA ANALIZE DOSEŽENIH ZADETKOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 34: Primerjava doseženih zadetkov.

DOSEŽENI ZADETKI		NEMČIJA	EKVADOR	
ŠTEVILO ZADETKOV		3	0	
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	3		
	Krilni položaj			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor			
	Po podaji v globino	1		
	Po dvojni podaji			
	Po prevzemanju			
	Po napaki nasprotnika			
	Po podaji nazaj			
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica	1	
		Druga vratnica		
		Podaja nazaj	1	
	Po prekinitvi	Prosti udarec		
Udarec iz kota				
Indirektni udarec				
Podaja iz avta				
	Enajstmetrovka			
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %		LZB	
	LCB %		LCB	
	DCB %		DCB	
	DZB %		DZB	
	LZI %		LZI	
	LZZI %		LZZI	
	DZZI %		DZZI	
	DZI %		DZI	
	LN %	1 (33,3 %)	LN	
	DN %	2 (66,7 %)	DN	
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 9, 10, 11, 12)				
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE		10,3 sek		
Glede na število zaporednih podaj - povprečje		3,3		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad	2		
	Napad z menjavo ritma			
	Protinapad	1		
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	3		
	Z glavo			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	3		
	Izven 16 m			
	25 m in več			



SLIKA 9: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih ter doseženih zadetkih za reprezentanco NEMČIJE.

LEGENDA:

SIVI KROGEC – mesto odvzema žoge Nemčije pri ustvarjenih priložnostih

RDEČI KROGEC – mesto odvzema žoge Nemčije pri doseženih zadetkih

ŽOGA – mesto zaključka napada skozi sredino

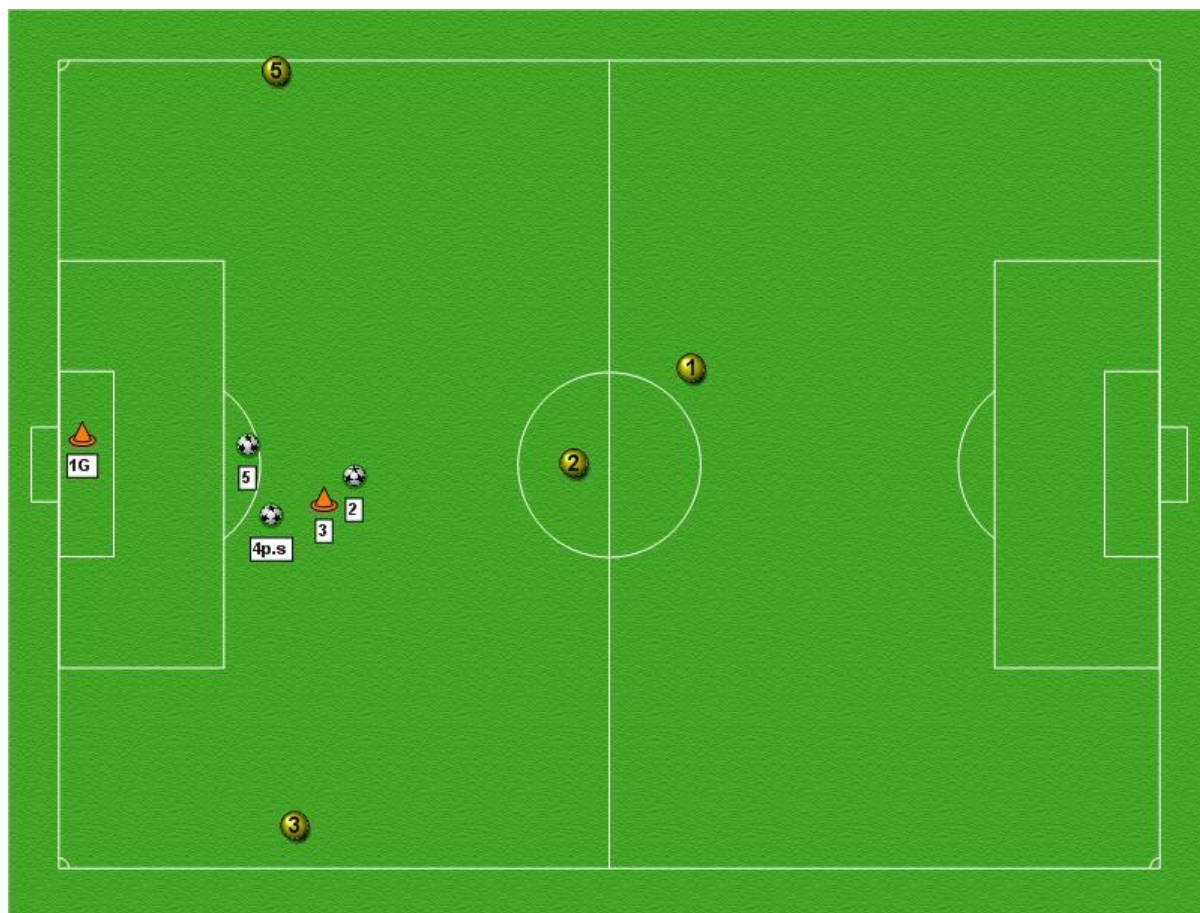
STOŽEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

K – mesto zaključka napada po udarcu s krilnega položaja

G – nasprotni vratar dobi žogo

k - udarec iz kota

p.s. – udarec ali podaja s prostega strela



SLIKA 10: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih ter doseženih zadetkih za reprezentanco EKVADORJA.

LEGENDA:

RUMENI KROGEC – mesto odvzema žoge Ekvadorja pri ustvarjenih priložnostih

ŽOGA – mesto zaključka napada skozi sredino

STOŽEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

G – nasprotni vratar dobi žogo

K – mesto zaključka napada po udarcu s krilnega položaja

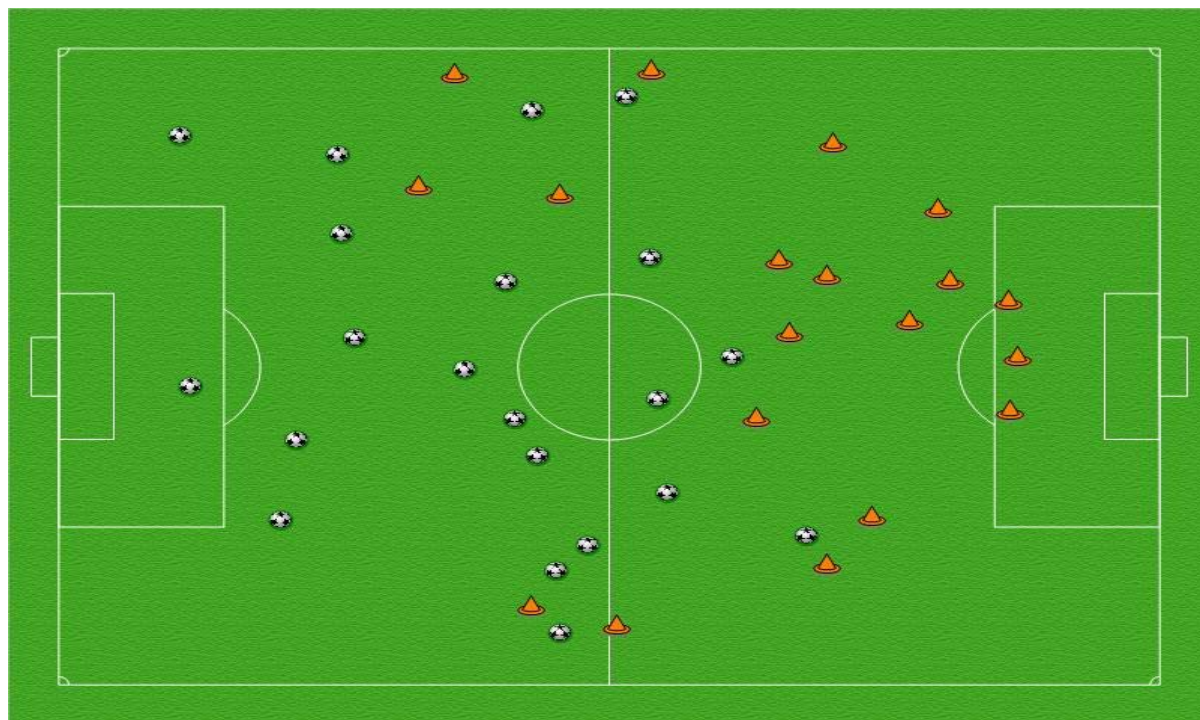
k - udarec iz kota

p.s. – udarec ali podaja s prostega strela

SLIKI 11 in 12: Mesto odvzemanja žoge in izgubljene žoge nemške reprezentance.

1. polčas: NEMČIJA

EKVADOR



2. polčas: NEMČIJA

EKVADOR



Legenda:

ŽOGA – odzjem žoge nemške reprezentance

STOŽEC – izgubljene žoge nemške reprezentance

V primerjavi s tekmo proti Poljski je reprezentanca Nemčije spremenila začetno enajsterico le na eni poziciji. Na mestu centralnega branilca je tekmo začel Huth. Počival je Metzelder, saj mu je v primeru rumenega kartona grozila prepoved igranja na naslednji tekmi v osmini finala. V nasprotju z Nemci pa je Ekvador zamenjal polovico prve postave. Obe reprezentanci sta igrali v sistemu 4-4-2.

Glede na pozitivno igro proti Poljski Nemci niso spreminjali koncepta igre. V fazi obrambe so igrali v klasičnem sistemu 4-4-2, z dvema linijama štirih. Frings je deloval pred obrambno linijo kot varovalo. Zraven njega pa je nekoliko višje postavljen deloval Ballack. Predvsem v prvem polčasu je igro Nemčije povezoval Frings. Ko so Nemci odvzeli žogo, se je njihova formacija 4-4-2 spremenila v formacijo 4-2-4 ali pa v fleksibilni romb. V rombu so delovali predvsem takrat, ko je bil Ballack višje postavljen in ni toliko prihajal nazaj po žogo.

V začetku tekme sta nemška napadalca delala pritisk na zadnjo linijo Ekvadorja. Ekvador pa je dobro držal žogo v nogah. Že v prvih minutah si je Ekvador po natančni diagonalni podaji priigraval priložnost za zadetek. Prav s temi dolgimi diagonalami so med tekmo velikokrat poskušali presenetiti nasprotnika. Tako so na celotni tekmi odigrali 14 diagonalnih podaj in sedem dolgih paralelnih podaj v globino (preglednica 31).

Prvi gol so Nemci dosegli že v četrti minuti. Po izvajanju kota so dobili odbito žogo in po nekaj hitrih podajah je žoga prišla do Schweinsteigerja na drugi vratnici, ki je odigral povratno podajo do Kloseja, ki je s kakih petih metrov dosegel zadetek. Po zadetku sta nemška napadalca začela pokrivati na višini kroga na nasprotnikovi polovici. Ko je Ekvador prišel do sredine, so Nemci začeli z agresivnim odvzemanjem žoge. Igra je bila velikokrat prekinjena zaradi prekrškov obeh ekip na sredini igrišča. V prvem polčasu so Nemci naredili 12 prekrškov, Ekvador pa 10 (preglednica 30). V dvobojih so bili nekoliko boljši Nemci, dobili so jih sedem več od nasprotnika. Uspešnost dobljenih dvobojev Nemčije je bila 54,4-odstotna. Večina dvobojev je bila na tleh (preglednica 29), saj je Ekvador večinoma igral po tleh, Nemci pa so dolge podaje večinoma pošiljali v prazen prostor. Največ žog sta obe ekipi izgubili v dvobojih in z netočno podajo, vendar pa je bil odstotek netočnih podaj glede na število vseh podanih žog nizek, pod 10 odstotkov (preglednica 28). Po izgubljeni žogi so Nemci hitro postavili obrambo. Če je Ekvador prišel z žogo čez polovico, so Nemci imeli nizko postavljeno obrambo in tedaj je bila zadnja obrambna vrsta na liniji kazenskega prostora. Drugače pa je bila zadnja linija štirih postavljena od 20 do 25 m od gola. Sredinska linija štirih pa je bila kakih 10 metrov naprej, kjer so delovali agresivno na igralca z žogo. Nemci so prepuščali igro Ekvadorju, sami pa so čakali na napako nasprotnika. Po odvzeti žogi so hitro prehajali v napad ter poskušali s podajami za hrbet obrambe Ekvadorja. Na sliki 11 se vidi, da so Nemci največ žog odvzeli na sredini igrišča, izgubili pa na sredini pred kazenskim prostorom Ekvadorja. Če se je le ponudila priložnost, so prvo žogo odigrali v globino. Teh podaj je bilo 38 (preglednica 31). V prazen prostor sta velikokrat vtekala napadalca. V drugi polovici prvega polčasa so si priigrali štiri priložnosti po podaji v globino, od tega je Klose enkrat zadel v polno.

Ekvador je večino tekme napadal s kontinuiranimi počasnimi napadi. Zaradi tega so imeli tudi več žoge v svoji posesti, še posebej v drugem polčasu. Poskušali so tudi z diagonalnimi podajami, predvsem v desno obrambno cono nemške ekipe. V drugem polčasu so imeli več napadov kot Nemci (preglednica 25), predvsem zaradi tega, ker so se le-ti potegnili nekoliko nazaj in so čakali na napako nasprotnika. Nemcem se je to obrestovalo že v začetku drugega polčasa, ko so si priigrali dve lepi priložnosti za zadetek, v tretje pa so tudi dosegli tretji gol, ki ga je po izvrstnem protinapadu dosegel Podolski. Žogo so odvzeli na 20 metrih od svojih

vrat in po treh podajah v globino dosegli gol (slika 9, priložnost 8). Večino priložnosti so si priigrali preko krilnih položajev, in sicer šest od enajstih priložnosti. Zadnja podaja s krila je največkrat prišla po predhodni globinski podaji. Po podaji v globino pa so si priigrali tudi tri priložnosti. Po odvzeti žogi so takoj iskali podajo v globino, veliko pa so poskušali odigravati direktno na prvo v globino. V teh elementih so bili veliko boljši od Ekvadorja. Teh podaj so odigrali dvakrat več (preglednica 31). Igrali so bolj v smeri naprej, v globino in ne toliko v širino. Veliko teh žog je odigral Ballack, preko katerega je predvsem v drugem polčasu potekala igra. Te podaje so bile poslone v prazen prostor za obrambo Ekvadorja, kamor so vtekali napadalci, ali pa so bile odigrane v noge napadalcu, ki je vrnil povratno žogo ali pa je čimprej, velikokrat tudi na prvo, podajal v prazen prostor na tretjega igralca. Te podaje v prazen prostor so bile ponavadi odigrane na krilo. Po povratni podaji napadalcev, predvsem Podolskega, so se v napad vključevali krilni igralci. V povprečju so Nemci prišli do priložnosti po štirih podajah (preglednica 34), kar pomeni, da so hitro zaključevali napade. Na sliki 12 vidimo, da so Nemci največ žog izgubili globoko na polovici nasprotnika, v okolici kazenskega prostora ali pa v njem. V analizi priložnosti je bilo ugotovljeno, da so si Nemci priigrali pet priložnosti po podaji nazaj. To nam pove, da so prihajali globoko za obrambo Ekvadorja in so poskušali s povratnimi ali prečnimi podajami s krila (slika 9).

Čeprav sta bili ekipi v dobljenih dvobojih skorajda izenačeni, so Nemci to vrlino bolje izkoristili, v smislu tega, da so po odvzeti žogi hitro prihajali do priložnosti. Na sliki 9 vidimo, da so do priložnosti prihajali tudi po odvzetih žogah globoko na svoji polovici (priložnosti 2, 3, 8). To nam pove, da so bili sposobni hitro, s čim manj podajami priti do zaključka napada, ko še obramba nasprotnika ni bila postavljena. Nemci so imeli na tekmi več strelav na gol in več priložnosti (preglednici 32, 33). Največkrat je na gol streljal Ballack, ki je do strelav večinoma prihajal po povratnih podajah s krila. Vidimo, da so pri strelav na gol sodelovali le napadalci, zunanji zvezni igralci in levi zadnji zvezni igralec (Ballack). Prav tako je tudi pri priložnostih. Skoraj vsak strel napadalcev na gol je pomenil nevarnost za zadetek, saj sta bila od sedmih strelav kar sedemkrat v priložnosti. Do priložnosti so Nemci samo enkrat prišli po kontinuiranem počasnem napadu, štirikrat pa po kontinuiranem hitrem napadu in štirikrat po protinapadu. Dva zadetka so zadeli po hitrem kontinuiranem napadu in enega po protinapadu. Vse to pa kaže, da je igra nemške reprezentance temeljila na hitrih prehodih iz obrambe v napad, s hitrimi zaključki napadov.

NEMČIJA – ŠVEDSKA 2 : 0

4.1 PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 35: Primerjava vrste napadov.

VRSTE NAPADOV	NEMČIJA	ŠVEDSKA
Kontinuiran počasni napad	32 (47,8 %)	20 (38,5 %)
Kontinuiran hitri napad	13 (19,4 %)	12 (23,1 %)
Napad z menjavo ritma	14 (20,9 %)	12 (23,1 %)
Protinapad	8 (11,9 %)	8 (15,4 %)
SKUPAJ	67 (100 %)	52 (100 %)

4.2 PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI ŽOGE MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 36: Primerjava posesti žoge.

POSEST ŽOGE	NEMČIJA	ŠVEDSKA
minute	35	21
%	63	37

4.3 PRIMERJAVA ŠTEVILA IN USPEŠNOST NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 37: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja.

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	NEMČIJA	ŠVEDSKA
Degažiranje vratarja	11 (55 %)	15 (47 %)
Kratka podaja z ного	5 (100 %)	6 (100 %)
Kratka podaja z roko	6 (100 %)	2 (100 %)
SKUPAJ	22	23

4.4 PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 38: Primerjava izgubljenih žog.

IZGUBLJENE ŽOGE	NEMČIJA	ŠVEDSKA
Netočna podaja	49 (9,9 %)	42 (20 %)
Neuspešno varanje	3	7
Neuspešno zaustavljanje	10	9
Izgubljeni dvoboji z glavo	8	17
Izgubljeni dvoboji z nogo	21	28
SKUPAJ	91	103

- v oklepaju je odstotek netočnih podaj glede na število vseh podaj

4.5 PRIMERJAVA ANALIZE DOBLJENIH DVOBOJEV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 39: Primerjava dobljenih dvobojev.

DOBLJENI DVOBOJI	NEMČIJA	ŠVEDSKA
Z glavo (%)	17 (68 %)	8 (22 %)
Z nogo (%)	28 (57,1 %)	21 (42,9 %)
SKUPAJ (%)	45 (60,8 %)	29 (39,2 %)

4.6 PRIMERJAVA ANALIZE PREKINITEV V NAPADU

Preglednica 40 : Primerjava prekinitev.

PREKINITVE	NEMČIJA	ŠVEDSKA
Koti	4	5
Prosti strelji	3	6
Skupaj	7	11
Prosti strelji – direkt	0	0
Storjeni prekrški	16	20
Prepovedani položaji	3	2

4.7 PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ V GLOBINO MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 41: Primerjava podaj v globino.

PODAJE V GLOBINO	NEMČIJA	ŠVEDSKA
Podaje v globino	207 (41,8 %)	135 (64,3 %)
Dolge podaje v globino	16 (* 7,7 %)	23 (* 17 %)
Direktna na prvo v globino	29 (* 14 %)	9 (* 6,7 %)
Po osvojeni žogi prva v globino	20 (* 9,7 %)	11 (* 8,2 %)
Vse podaje	495 (100 %)	210 (100 %)

- v oklepaju je odstotek podaj v globino glede na število vseh podaj

* v oklepaju je odstotek vrste podaje v globino glede na vse podaje v globino

4.8 PRIMERJAVA ANALIZE UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 42: Primerjava udarcev na vrata.

UDARCI NA VRATA		NEMČIJA	ŠVEDSKA	
ŠTEVILO UDARCEV		27	5	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	7	4	
	Izven 16 m	16	1	
	25 m in več	4	0	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	11 (41 %)	3 (60 %)	
	Mimo vrat (%)	16 (59 %)	2 (30 %)	
	Zadetki (%)	2 (7 %)	0	
GLEDE NA VRSTO UDARCA	Z nogo	26	4	
	Z glavo	1	1	
PO PREKINITVI		0	1	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB %		LZB	
	LCB %		LCB	
	DCB %		DCB	1 (20 %)
	DZB %	1 (4 %)	DZB	
	LZI %	1 (4 %)	LZI	1 (20 %)
	LZZI %	9 (33 %)	ZZI	
	DZZI %	4 (15 %)	DZI	
	DZI %	2 (7 %)	SSZI	
	LN %	6 (22 %)	LN	1 (20 %)
	DN %	4 (15 %)	DN	2 (40 %)

4.9 PRIMERJAVA ANALIZE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 43: Primerjava ustvarjenih priložnosti.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		NEMČIJA	ŠVEDSKA	
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		12	6	
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	11	4	
	Krilni položaj	1	2	
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	4	1	
	Po podaji v globino	1	2	
	Po dvojni podaji			
	Po prevzemanju			
	Po napaki nasprotnika	3		
	Po podaji nazaj	2		
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica		2
		Druga vratnica		
Podaja nazaj		2		
	Po prekinitvi		1	
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %		LZB	
	LCB %		LCB	
	DCB %		DC B	1 (16,7%)
	DZB %		DZB	
	LZI %		LZI	1 (16,7%)
	LZZI %	4 (33,3 %)	ZZI	
	DZZI %	1 (8,3 %)	DZI	
	DZI %	1 (8,3 %)	SSZ I	
	LN %	4 (33,3 %)	LN	1 (16,7%)
	DN %	2 (16,7 %)	DN	3 (50%)
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 13, 14, 15, 16)				
ČAS TRAJANJA AKCIJE – POVPREČJE		17,8 sek	14 sek	
Glede na število zaporednih podaj – povprečje		6	3,8	
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad	4	2	
	Kontinuiran hitri napad	5		
	Napad z menjavo ritma	2	2	
	Protinapad	1		
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	12	5	
	Z glavo	0	1	

5.0 PRIMERJAVA ANALIZE DOSEŽENIH ZADETKOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 44: Primerjava doseženih zadetkov.

DOSEŽENI ZADETKI		NEMČIJA	ŠVEDSKA	
ŠTEVILO ZADETKOV		2	0	
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	2		
	Krilni položaj			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor			
	Po podaji v globino	2		
	Po dvojni podaji			
	Po prevzemanju			
	Po napaki nasprotnika			
	Po podaji nazaj			
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica		
		Druga vratnica		
		Podaja nazaj		
	Po prekinitvi	Prosti udarec		
		Udarec iz kota		
Indirektni udarec				
Podaja iz avta				
	Enajstmetrovka			
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %		LZB	
	LCB %		LCB	
	DCB %		DCB	
	DZB %		DZB	
	LZI %		LZI	
	LZZI %		ZZI	
	DZZI %		DZI	
	DZI %		SSZI	
	LN %	2 (100%)	LN	
DN %		DN		
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 13, 14, 15, 16)				
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE		34,5 sek		
GLEDE NA ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - povprečje		10,5		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad	1		
	Napad z menjavo ritma	1		
	Protinapad			
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	2		
	Z glavo			
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	2		
	Izven 16 m			
	25 m in več			



SLIKA 13: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih ter doseženih zadetkih za reprezentanco NEMČIJE.

LEGENDA:

SIVI KROG – mesto odvzema žoge Nemčije pri ustvarjenih priložnostih

RDEČI KROG – mesto odvzema žoge Nemčije pri doseženih zadetkih

ŽOGA – mesto zaključka napada skozi sredino

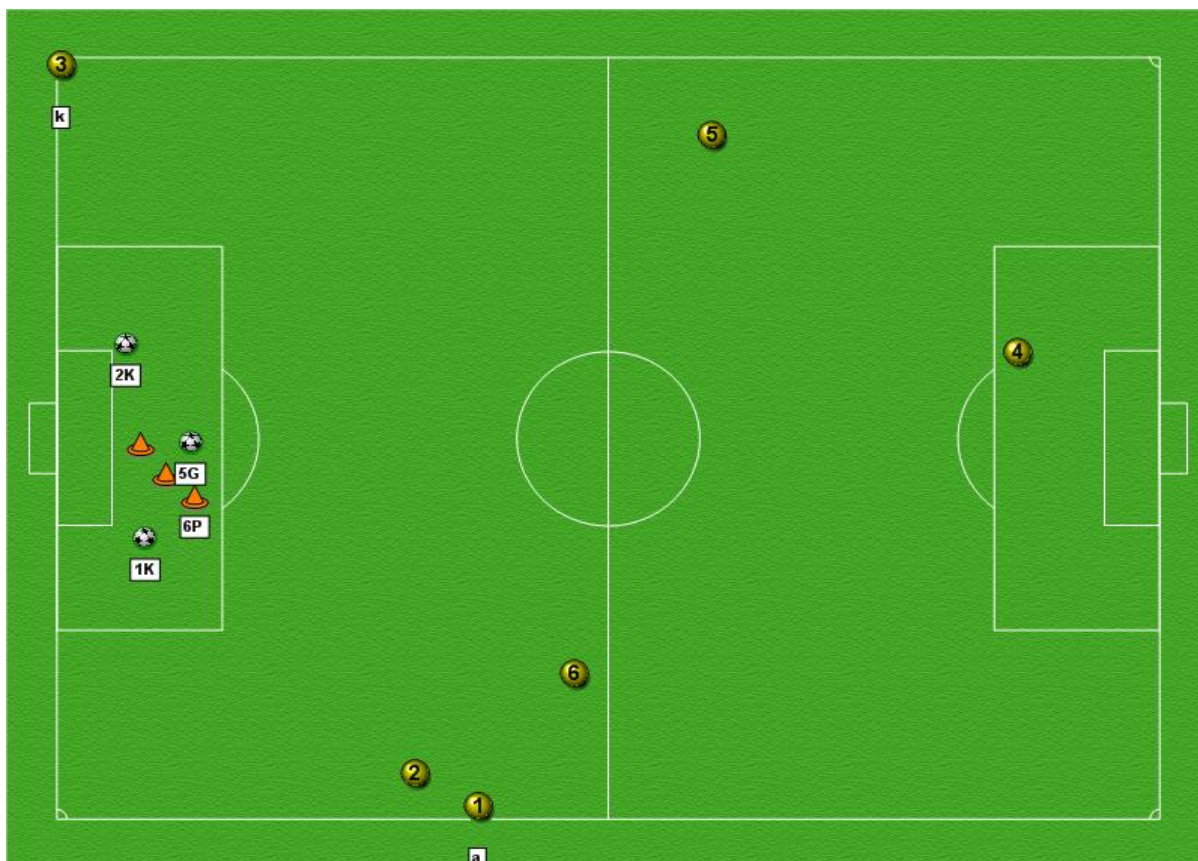
STOŽEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

K – mesto zaključka napada po udarcu s krilnega položaja

G – nasprotni vratar dobi žogo

k - udarec iz kota

p.s. – udarec ali podaja s prostega strela



SLIKA 14: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih ter doseženih zadetkih za reprezentanco ŠVEDSKE.

LEGENDA:

RUMENI KROG – mesto odvzema žoge Švedske pri ustvarjenih priložnostih

ŽOGA – mesto zaključka napada skozi sredino

STOŽEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

G – nasprotni vratar dobi žogo

K – mesto zaključka napada po udarcu s krilnega položaja

k - udarec iz kota

p.s. – udarec ali podaja s prostega strela

P – mesto, kjer je bil storjen prekršek za enajstmetrovko

a – začetek akcije po avtu

SLIKI 15 IN 16: Mesto odvzemanja žoge in izgubljene žoge nemške reprezentance.

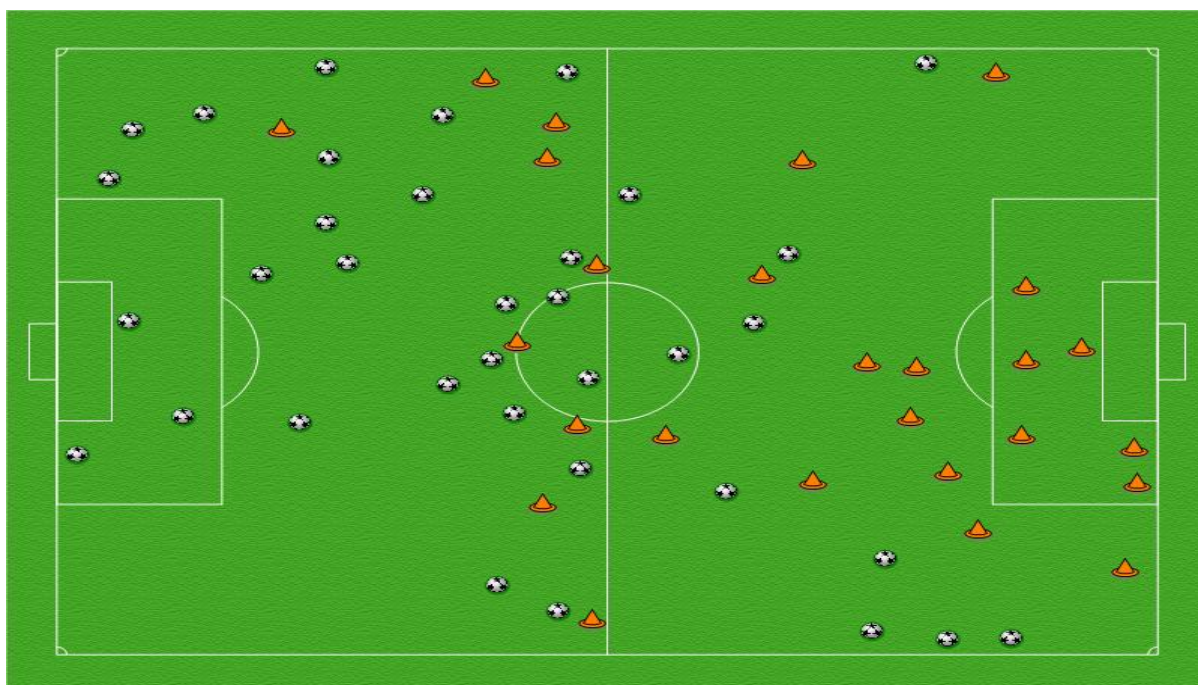
1. polčas: NEMČIJA

ŠVEDSKA



2. polčas: NEMČIJA

ŠVEDSKA



Legenda:

ŽOGA – odvzem žoge nemške reprezentance

STOŽEC – izgubljene žoge nemške reprezentance

Na tekmi Nemčija proti Švedski je Nemčija že po 12 minutah vodila z 2 : 0. V zgodovini nemške nogometne reprezentance na svetovnih prvenstvih se je to zgodilo nazadnje leta 1954 na tekmi proti Turčiji, ko so Nemci zmagali s 7 : 2. Švedska je prvič po letu 1974 izgubila tekmo na svetovnih prvenstvih z več kot enim golom razlike. Tudi takrat jih je premagala Nemčija s 4 : 2.

Obe ekipi sta igrali v sistemu 4-4-2. Nemčija ni spreminjala svojega koncepta igre z dvema zveznima igralcema v sredini, medtem pa so Švedi igrali z enim zadnjim zveznim igralcem v sredini (Linderoth). Linderoth je imel predvsem defenzivne naloge, medtem ko so bili ostali trije zvezni igralci ofenzivno usmerjeni. Posledica tega je bilo to, da je bil Linderoth v obrambi preobremenjen. Švedi so imeli s petimi ofenzivno usmerjenimi igralci probleme pri prehodih iz faze napada v fazo obrambe. To je povzročilo luknjo med zadnjo linijo Švedske in njihovo sredinsko linijo, kar so Nemci s pridom izkoriščali. Tako so že v peti minuti povedli. V začetku tekme so Nemci igrali s hitrimi kontinuiranimi napadi ali pa so uporabljali napade z menjavo ritma. Po napadu z menjavo ritma so dosegli tudi prvi gol. Na sredini igrišča so bili Nemci agresivni. Dobili so veliko več dvobojev od Švedov (preglednica 39). Na sliki 13 je razvidno, da so si Nemci večino priložnosti priigrali po odvzeti žogi na sredini. Prav po dobljenem dvoboju Ballacka na sredini igrišča so hitro preklopili v napad in po hitrem kontinuiranem napadu v 12. minuti po podaji v globino povedli z 2 : 0.

V prvih 20 minutah so Nemci poskušali z dolgimi podajami v konico napada ali pa so poskušali s hitrimi akcijami preko zunanjih položajev. Veliko so igrali na zunanja zvezna igralca, predvsem na Schweinsteigerja. Ta je poskušal z akcijami ena na ena, predvsem s preigravanjem v sredino. Ko je nase potegnil več švedskih igralcev, je odigral na Lahma, ki je vtekal za hrbet in je velikokrat poskušal s povratnimi podajami po tleh ali pa je poskušal s predložki s krila. Schweinsteiger je pogosto odigral nazaj do Ballacka, ki je velikokrat poskušal s streli z razdalje. Na gol je streljal devetkrat, več kot celotna švedska ekipa (šestkrat). Igro v prvem polčasu je večinoma povezoval Frings. Ob pritisku Švedov na nemško obrambno linijo so Nemci poskušali po odvzeti žogi čimprej preklopiti v napad. Tako so v prvem polčasu po odvzeti žogi štirinajstkrat takoj odigrali prvo žogo v globino, v drugem polčasu pa le šestkrat (preglednica 41). Če je bila možnost, so hitro zaključili z akcijo, drugače pa so zadržali žogo spredaj in poskušali s kombinirano, dinamično igro. Če pa so Švedi postavili obrambo, so Nemci poskušali z dolgimi kontinuiranimi napadi, predvsem po izključitvi švedskega igralca v 35. minuti (preglednica 35).

Švedi so poskušali s hitrimi kontinuiranimi napadi. Nemško obrambo so poskušali preskakovati z dolgimi žogami na napadalca Larsona, ki je odlično zadrževal žogo, vendar je bil velikokrat ob premoči Nemcev v obrambi prisiljen odigrati nazaj, tako da so potem Švedi poskušali s predložki v kazenski prostor, kjer pa so bili v dvobojih z glavo boljši Nemci (slika 15). Dobili so kar 68 odstotkov dvobojev z glavo (preglednica 39). Švedi so veliko poskušali preko Ljunberga na levi strani, vendar so ga Nemci uspešno zaustavljali, saj sta ponavadi na njega šla dva igralca. Prav s te strani pa so si Švedi priigrali dve priložnosti. Od tega eno po izvajanju avta (sliki 14, 15). Ta slabost Nemcev se je pokazala že proti Poljski. Tretjo priložnost po tej strani pa so si Švedi priigrali po diagonalni podaji na Larsona, ta pa je s krila po tleh podal na penal, kjer je bil za hip prepozen Jonson. Ob koncu polčasa so Švedi pritiskali. Nemci so začeli s pokrivanjem na višini kroga na polovici Švedske ter čakali na protinapade. Tako so si priigrali dve priložnosti, ko so odvzeli žogo na robu svojega kazenskega prostora in so s hitrim preходом iz obrambe v napad prišli do zaključka napada s samo štirimi zaporednimi podajami. To jim je uspevalo že proti Ekvadorju (slika 13, priložnosti 2, 6).

V drugem polčasu, ko so Nemci imeli igralca več in rezultatsko prednost, so večinoma uporabljali kontinuirane počasne napade s kombinirano igro na krilnih položajih. Veliko so delali prenose igre z leve na desno stran in obratno. Igra je v drugem polčasu bolj potekala preko Ballacka. Ta je odigral v globino na stran ter se tudi sam vključeval v napadalne akcije. Tako je v drugem polčasu šestkrat streljal na gol. Do strelav je prišel, tako kot v prvem polčasu, po podaji nazaj s krila ali pa po samostojnem preigravanju. Imel je štiri priložnosti. Po izgubljeni žogi spredaj so Nemci takoj delali pritisk na obrambo Švedov, tako sta tudi napadalca pri izvajanju petice Švedov visoko pokrivala obrambne igralce. Zaradi tega je vratar večinoma podajal dolge žoge naprej (preglednica 37 in slika 16). Ko so bili vsi Nemci v fazi napada čez polovico, so poskušali s podajami v noge napadalcem.

Švedi so na začetku drugega polčasa poskušali s hitrimi kontinuiranimi napadi skozi sredino, vendar so jih Nemci uspešno zaustavljali (slika 16). V drugi polovici drugega polčasa pa so poskušali s počasnimi kontinuiranimi napadi in napadi s spremembo ritma, še posebej z dolgimi podajami na Larsona. To so jim omogočili Nemci, ki so v tej fazi igre pokrivali na polovici igrišča.

Značilnosti igre nemške reprezentance proti reprezentanci Švedske so bile: igra preko zunanjih položajev, podajanje povratnih žog nazaj, podaje s krila in poskusi s preigravanjem, predvsem v situacijah ena na ena. Premoč Nemcev se kaže v priigranih priložnostih in streljih na gol. Priigrali so si 12 priložnosti, od tega štiri po individualnem prodoru, štiri priložnosti po podaji nazaj. Na gol so streljali kar 27-krat (preglednica 42), od tega so 20-krat streljali izven 16-metrskega prostora. Največ priložnosti sta si priigrala levi napadalec in levi zvezni igralec, ki je do priložnosti prišel predvsem s strelji z razdalje. Poskušali so s hitrimi prehodi iz obrambe v napad, s hitro dinamično, kombinirano igro. Do tega so prišli predvsem z direktnimi podajami na prvo v globino in s takojšnjimi podajami v globino po odvzeti žogi (preglednica 41). Nemci so si podali veliko več vseh podaj in s tem tudi veliko več podaj v globino. Gledano v odstotkih so Švedi odigrali več podaj v globino, predvsem zaradi dolgih podaj v globino, ki pa jih je bilo veliko netočnih. Švedi so imeli več netočnih podaj kot Nemci (preglednica 38). Nemci so imeli dlje časa žogo v svoji posesti, in sicer 63 % proti 37 % v njihovo korist. Boljši so bili tudi v dvobojih, predvsem v drugem polčasu (preglednica 39).

V prvem polčasu so Nemci več poskušali z dolgimi podajami naprej. Bilo jih je 11 v prvem polčasu in pet v drugem. Na sliki 15 vidimo, da so več poskušali skozi sredino ali z vtekanjem na stran in povratnimi žogami, saj so izgubili največ žog v samem kazenskem prostoru in pred njim. V drugem polčasu, ko so imeli igralca več, pa so igrali bolj v širino, velikokrat so delali prenose igre z leve strani na desno in obratno. Napadali so predvsem s počasnimi kontinuiranimi napadi. Na sliki 16 vidimo, da so več žog izgubili na sredini igrišča, saj so dolgo držali žogo v svoji posesti. Več žog pa so izgubili tudi na strani kazenskega prostora, saj so igrali bolj v širino. To se vidi tudi po tem, kako so si priigrali priložnosti. V prvem polčasu so si priigrali pet priložnosti po hitrem kontinuiranem napadu, eno po spremembi ritma in eno po protinapadu. V drugem polčasu pa štiri priložnosti po kontinuiranem počasnem napadu in eno po spremembi ritma (preglednica 43).

NEMČIJA – ARGENTINA 1 : 1 (5 : 3)

5.1 PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 45: Primerjava vrste napadov.

VRSTE NAPADOV	NEMČIJA	ARGENTINA
Kontinuiran počasni napad	17 (24,6 %)	22 (29,7 %)
Kontinuiran hitri napad	24 (34,8 %)	19 (25,7 %)
Napad z menjavo ritma	20 (29 %)	24 (32,4 %)
Protinapad	8 (11,6 %)	9 (12,2 %)
SKUPAJ	69 (100 %)	74 (100 %)

5.2 PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI ŽOGE MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 46: Primerjava posesti žoge.

POSEST ŽOGE	NEMČIJA	ARGENTINA
minute	29	36
%	45	55

5.3 PRIMERJAVA ŠTEVILA IN NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 47: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja.

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	NEMČIJA	ARGENTINA
Degažiranje vratarja	22 (36 %)	21 (52 %)
Kratka podaja z ного	3 (100 %)	1 (100 %)
Kratka podaja z roko	6 (100 %)	1 (100 %)
SKUPAJ	31	23

5.4 PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 48: Primerjava izgubljenih žog.

IZGUBLJENE ŽOGE	NEMČIJA	ARGENTINA
Netočna podaja	59 (17,4 %)	44 (11,3 %)
Neuspešno varanje	8	7
Neuspešno zaustavljanje	16	8
Izgubljeni dvoboji z glavo	15	25
Izgubljeni dvoboji z nogo	30	29
SKUPAJ	128	113

- v oklepaju je odstotek netočnih podaj glede na število vseh podaj

5.5 PRIMERJAVA ANALIZE DOBLJENIH DVOBOJEV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 49: Primerjava dobljenih dvobojev.

DOBLJENI DVOBOJI	NEMČIJA	ARGENTINA
Z glavo (%)	25 (62,5 %)	15 (37,5 %)
Z nogo (%)	29 (49,2 %)	30 (50,8 %)
SKUPAJ (%)	54 (54,5 %)	45 (45,5%)

5.6 PRIMERJAVA ANALIZE PREKINITEV V NAPADU

Preglednica 50 : Primerjava prekinitev.

PREKINITVE	NEMČIJA	ARGENTINA
Koti	4	6
Prosti strelji	9	7
Skupaj	11	13
Prosti strelji – direkt	3	1
Storjeni prekrški	23	30
Prepovedani položaji	3	3

5.7 PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ V GLOBINO MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 51: Primerjava podaj v globino.

PODAJE V GLOBINO	NEMČIJA	ARGENTINA
Podaje v globino	194/152 (57 %)	196/152 (50,5 %)
Dolge podaje v globino	32/25 (* 16,5 %)	27/15 (* 13,8 %)
Direktna na prvo v globino	27 /23 (* 13,9 %)	27/21 (* 13,8 %)
Po osvojeni žogi prva v globino	20/16 (* 10,3 %)	28/22 (* 14,3 %)
Vse podaje	340 (100 %)	388 (100 %)

/ statistika rednega dela tekme

- v oklepaju je odstotek podaj v globino glede na število vseh podaj

* v oklepaju je odstotek vrste podaje v globino glede na vse podaje v globino

5.8 PRIMERJAVA ANALIZE UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 52: Primerjava udarcev na vrata.

UDARCI NA VRATA		NEMČIJA	ARGENTINA	
ŠTEVILO UDARCEV		7	11	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	4	4	
	Izven 16 m	2	5	
	25 m in več	1	2	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	3 (43 %)	3 (27 %)	
	Mimo vrat (%)	4 (57 %)	8 (73 %)	
	Zadetki (%)	1 (14 %)	1 (9 %)	
GLEDE NA VRSTO UDARCA	Z nogo	4	10	
	Z glavo	3	2	
PO PREKINITVI		3	0	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB %		LZB	
	LCB %	1 (14 %)	LCB	
	DCB %	1 (14 %)	DCB	1 (9 %)
	DZB %		DZB	2 (18 %)
	LZI %	1 (14 %)	LZI	
	LZZI %	2 (30 %)	ZZI	1 (9 %)
	DZZI %		DZI	2 (18 %)
	DZI %		DSZI	1 (9 %)
	LN %	1 (14 %)	LSZI	3 (27 %)
	DN %	1 (14 %)	N	1 (9 %)

5.9 PRIMERJAVA ANALIZE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED REPREZENTANCAMA

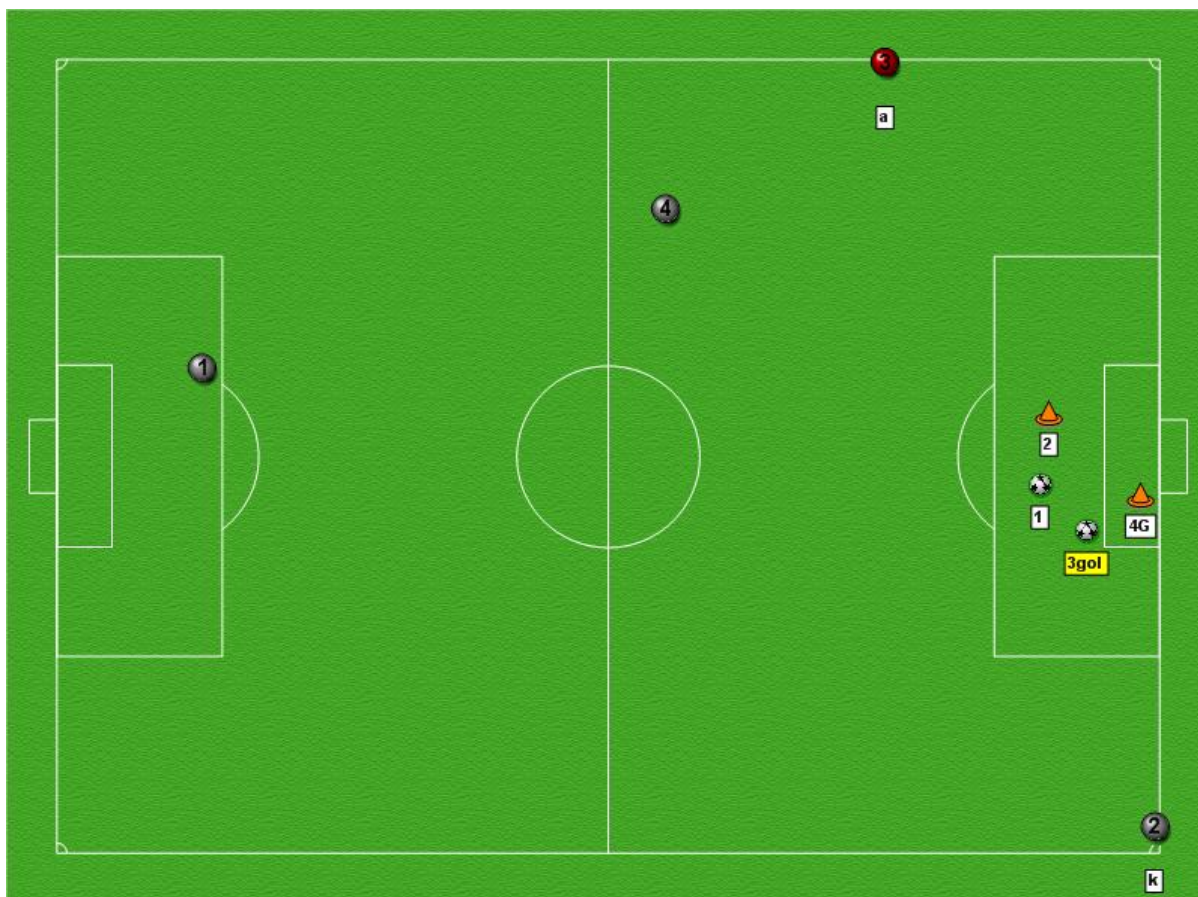
Preglednica 53: Primerjava ustvarjenih priložnosti.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		NEMČIJA	ARGENTINA	
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		4	4	
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	4	4	
	Krilni položaj			
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor			
	Po podaji v globino	2	1	
	Po dvojni podaji			
	Po prevzemanju			
	Po napaki nasprotnika			
	Po podaji nazaj			
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica	1	1
		Druga vratnica		1
		Podaja nazaj		
Po prekinitvi	1	1		
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %		LZB 1 (25 %)	
	LCB %		LCB	
	DCB %		DCB 1 (25 %)	
	DZB %		DZB	
	LZI %		LZI	
	LZZI %	2 (50 %)	ZZI	
	DZZI %		DZI 1 (25 %)	
	DZI %	1 (25 %)	DSZI 1 (25 %)	
	LN %		LSZI	
	DN %	1 (25 %)	N	
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 17, 18, 19, 20, 21, 22)				
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE		18 sek	22 sek	
Glede na število zaporednih podaj - povprečje		5,3	7,3	
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad	2		
	Napad z menjavo ritma	1	1	
	Protinapad		2	
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	2	3	
	Z glavo	2	1	

6.0 PRIMERJAVA ANALIZE DOSEŽENIH ZADETKOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 54: Primerjava doseženih zadetkov.

DOSEŽENI ZADETKI		NEMČIJA	ARGENTINA	
ŠTEVILO ZADETKOV		1	1	
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	1	1	
	Krilni položaj			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor			
	Po podaji v globino	1		
	Po dvojni podaji			
	Po prevzemanju			
	Po napaki nasprotnika		1	
	Po podaji nazaj			
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica		
		Druga vratnica		
		Podaja nazaj		
	Po prekinitvi	Prosti udarec		
		Udarec iz kota		1
Indirektni udarec				
Podaja iz avta				
	Enajstmetrovka			
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %		LZB	
	LCB %		LCB	
	DCB %		DCB	1 (100%)
	DZB %		DZB	
	LZI %		LZI	
	LZZI %		ZZI	
	DZZI %		DZI	
	DZI %		DSZ I	
	LN %		LSZI	
DN %	1 (100%)	N		
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 17, 18, 19, 20, 21, 22)				
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE		8 sek		
Glede na število zaporednih podaj - povprečje		4	1	
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad			
	Kontinuiran hitri napad			
	Napad z menjavo ritma	1		
	Protinapad			
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo			
	Z glavo	1	1	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	1	1	
	Izven 16 m			
	25 m in več			



SLIKA 17: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih ter doseženih zadetkih za reprezentanco NEMČIJE.

LEGENDA:

SIVI KROGEC – mesto odvzema žoge Nemčije pri ustvarjenih priložnostih

RDEČI KROGEC – mesto odvzema žoge Nemčije pri doseženih zadetkih

ŽOGA – mesto zaključka napada skozi sredino

STOŽEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

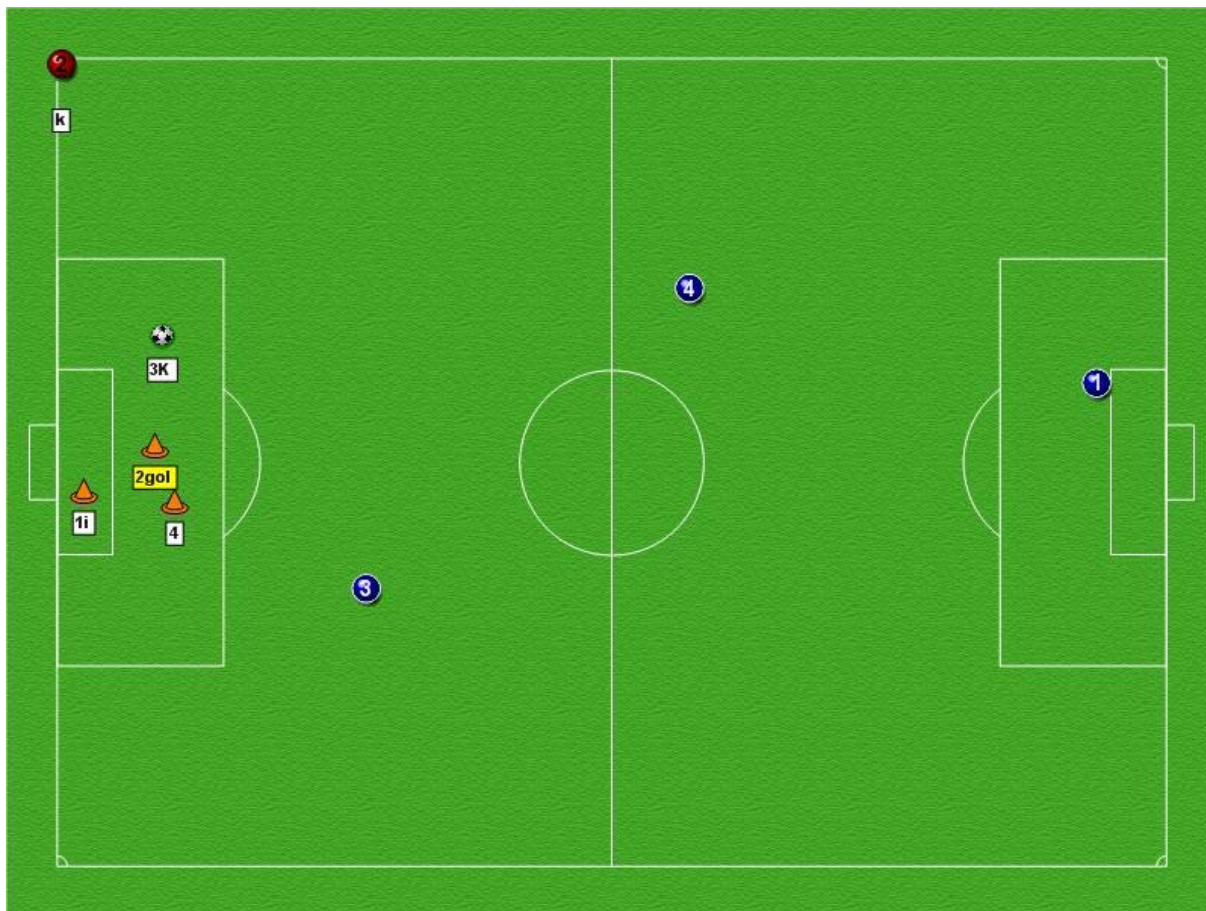
K – mesto zaključka napada po udarcu s krilnega položaja

G – nasprotni vratar dobi žogo

k - udarec iz kota

p.s. – udarec ali podaja s prostega strela

a – začetek akcije po avtu



SLIKA 18: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih ter doseženih zadetkih za reprezentanco ARGENTINE.

LEGENDA:

MODRI KROGEC – mesto odvzema žoge Argentine pri ustvarjenih priložnostih

RDEČI KROGEC – mesto odvzema žoge Argentine pri doseženih zadetkih

ŽOGA – mesto zaključka napada skozi sredino

STOŽEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

G – nasprotni vratar dobi žogo

K – mesto zaključka napada po udarcu s krilnega položaja

k - udarec iz kota

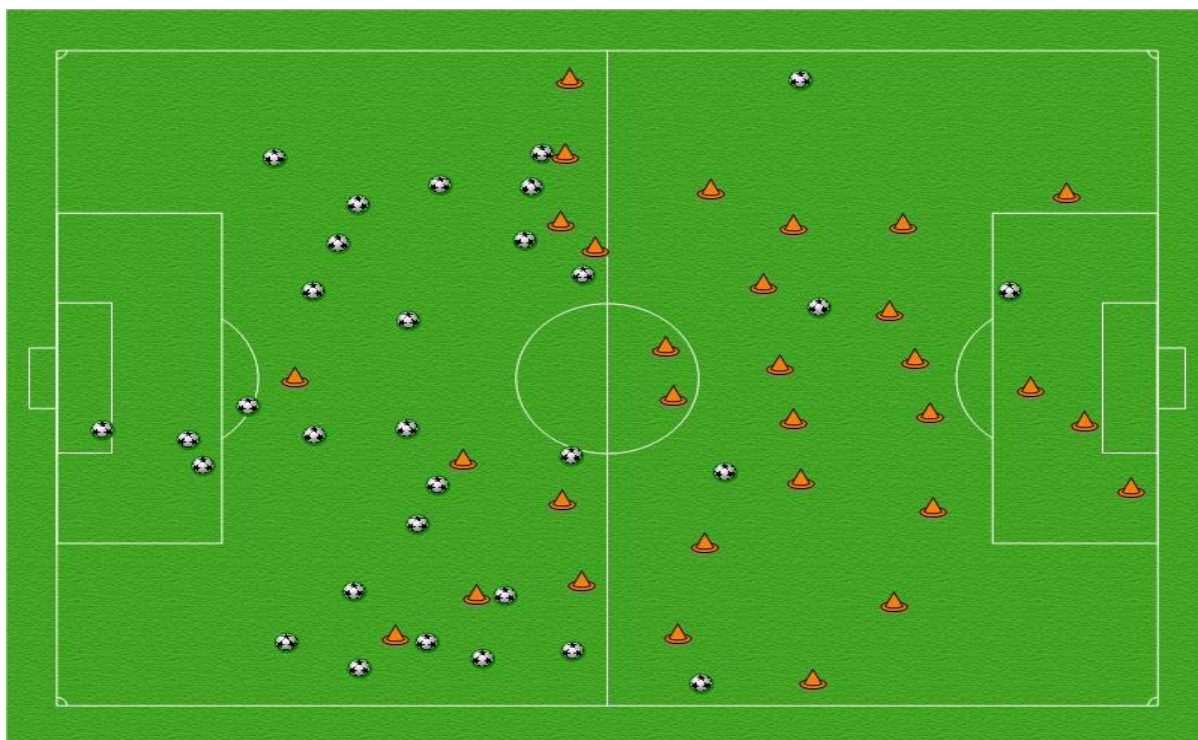
p.s. – udarec ali podaja s prostega strela

i – izbita žoga po podaji s krila

SLIKI 19 in 20: Mesto odvzemanja žoge in izgubljene žoge nemške reprezentance.

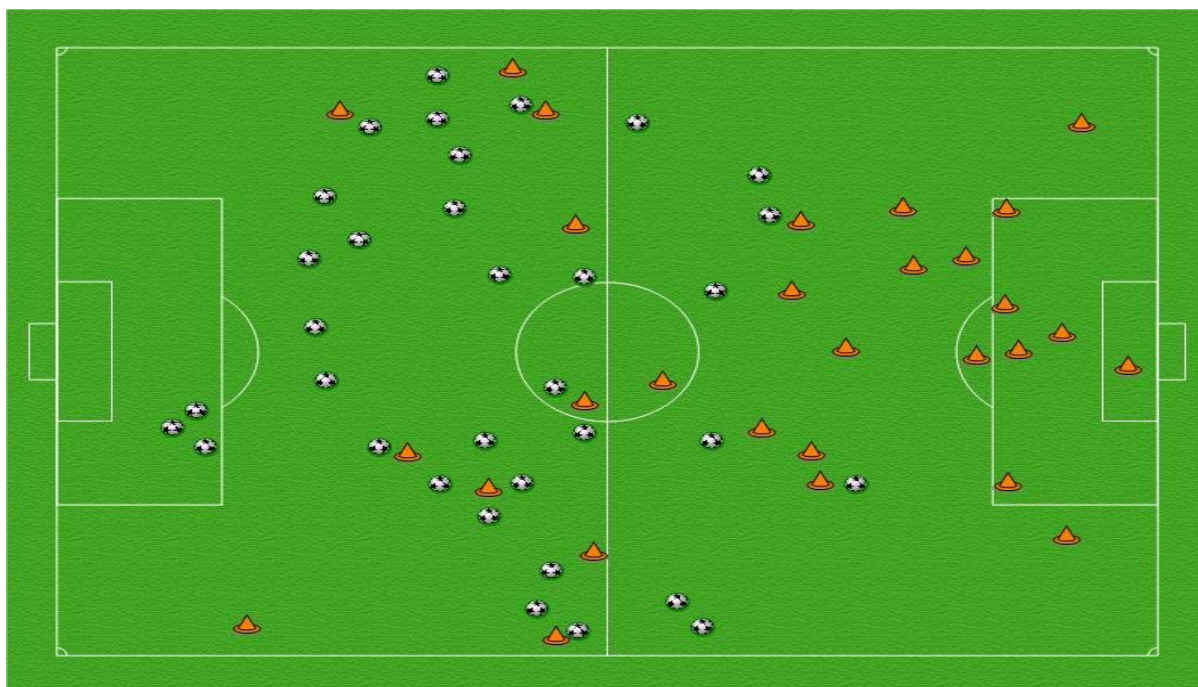
1. polčas: NEMČIJA

ARGENTINA



2. polčas: NEMČIJA

ARGENTINA



Legenda:

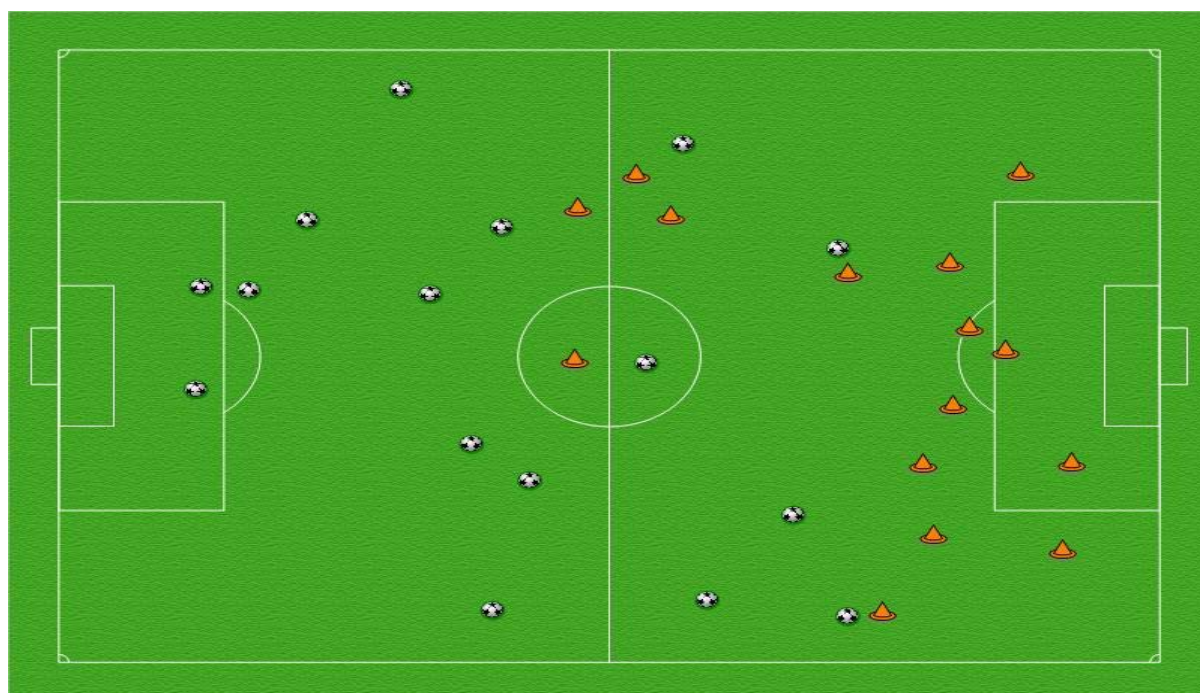
ŽOGA – odvzem žoge nemške reprezentance

STOŽEC – izgubljene žoge nemške reprezentance

SLIKI 21 in 22: Mesto odvzemanja žoge in izgubljene žoge nemške reprezentance.

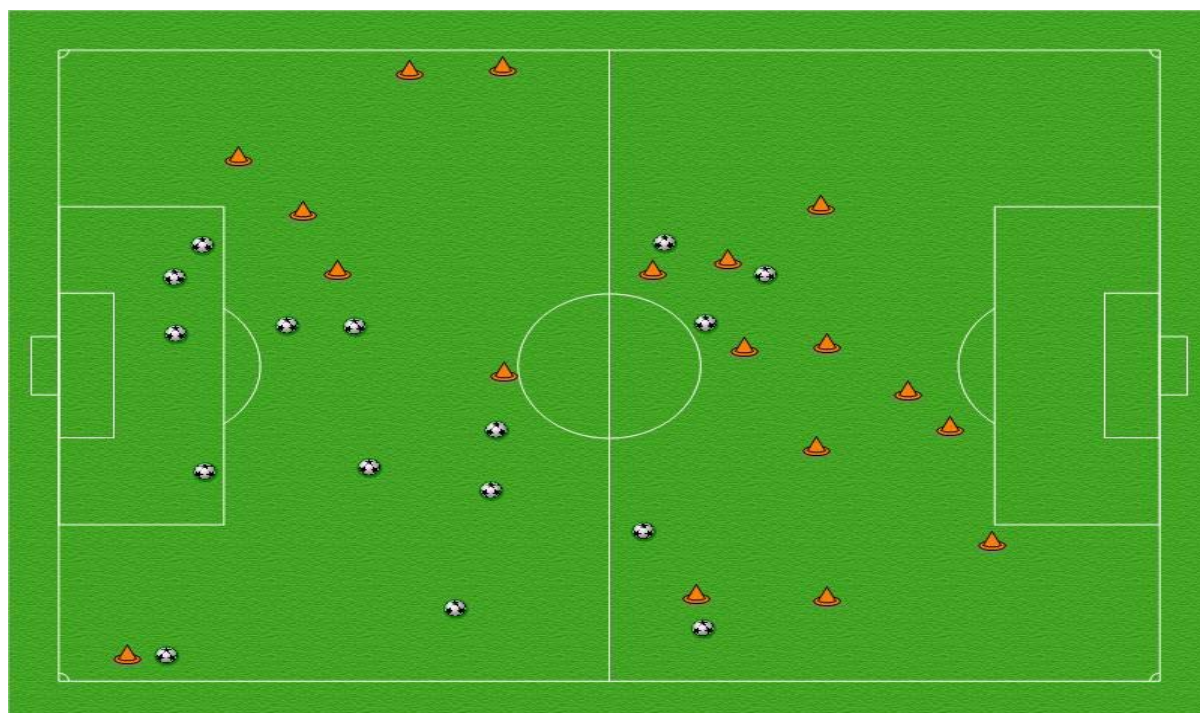
1. podaljšek: NEMČIJA

ARGENTINA



2. podaljšek: NEMČIJA

ARGENTINA



Legenda:

ŽOGA – odzjem žoge nemške reprezentance

STOŽEC – izgubljene žoge nemške reprezentance

Na 16. svetovnem prvenstvu z udeležbo nemške reprezentance se je Nemčija že enajstič uvrstila v polfinale. To še ni uspelo nobeni reprezentanci do zdaj. Nemci so v svoji zgodovini svetovnih prvenstev še četrtič zmagali po izvajanju 11-metrovk. Po streljanju 11-metrovk so izločili top favorite Argentine, ki so do četrtfinala bili zelo prepričljivi. Argentina je na svetovnih prvenstvih prvič izpadla po streljanju 11-metrovk. Ta je na bazi kompaktne defenzive skozi turnir predstavila atraktivno, fleksibilno, napadalno igro. Tehnično briljantno, z rošadami vseh igralcev, z veliko spremembami ritma, z nevarnimi prekinitvami in kreativnimi posamezniki. To kvaliteto Argentine je bilo možno premagati le z zgoščenostjo, iznajdljivostjo, kontrolirano agresivnostjo in z ofenzivnimi presenečenji. Kot je bilo za pričakovati, je bila igra obeh reprezentanc taktično zelo disciplinirana. Obe reprezentanci sta bili defenzivno usmerjeni, čeprav je od igre imela več Argentina. Zaradi tega je bilo na tekmi malo priložnosti in resnih strelav na gol (preglednici 52, 53). Argentinci so igrali v sistemu 4-5-1, Nemci pa kot na prejšnjih tekmah v postavitvi 4-4-2.

Tekma se je začela z agresivnostjo obeh ekip na sredini igrišča in zaradi tega je bilo veliko prekinitev (preglednica 50). Na začetku so imeli pobudo Argentinci, ki so držali žogo v svojih nogah. Igrali so s kontinuiranimi počasnimi napadi in napadi s spremembo ritma (preglednica 45). Poskušali so s prenosi igre in z diagonalnimi podajami. Te diagonale so bile večinoma podane na Teveza, ki je igral na poziciji levega sprednjega zveznega igralca in je izvrstno zaustavljal in zadrževal žogo. Tevez se je velikokrat pomaknil v sredino, s tem pa je delal prostor za levega zunanjega branilca Sorina, ki je velikokrat prodiral in se vključeval v napadalne akcije na levi strani. Igra Argentine je temeljila tudi na preciznih globinskih žogah skozi sredino, kjer so njihovi igralci veliko menjavali pozicije. Zaradi tega so bili Nemci gosto postavljeni na sredini igrišča. Njihova zadnja in sredinska linija štirih se je ob pritisku Argentine in zaradi njihovih nevarnih podaj v globino pomaknila na 16 oz. 20 metrov. To se je dogajalo takrat, ko so Argentinci prihajali čez polovico, sicer pa so Nemci začeli z agresivnim pokrivanjem malo čez polovico, na višini kroga. Nemci so usmerjali napade Argentine na stran in s tem zapirali prostor za kombinirano igro Argentine. To se vidi tudi na slikah 19 in 20, saj so Nemci odvzeli več žog na straneh. Cilj Nemcev je bil iz kompaktne obrambne formacije agresivno napadati in preprečevati kombinatorno igro Argentine. Zaradi tega je bilo tudi veliko prekrškov na sredini igrišča. V prvem polčasu sta obe ekipi naredili 12 prekrškov (preglednica 50).

Nemci so na začetku poskušali z dolgimi žogami na Kloseja in s hitrimi kontinuiranimi napadi. Po dvajsetih minutah so Nemci začeli bolj kontrolirati igro in so začeli bolj držati žogo v svoji posesti. Napadati so začeli predvsem z menjavo ritma. V 19. minuti so si po hitrem kontinuiranem napadu in podaji v globino priigrali edino dobro priložnost v prvem polčasu (slika 17, priložnost 1). V tej fazi igre pa so si po napadu s spremembo ritma in podaji s krila ustvarili dobro priložnost tudi Argentinci (slika 18, priložnost 1). Nemci so imeli v prvem polčasu težave pri organizaciji napada. Odigranih je bilo veliko netočnih podaj: 27 v prvem polčasu, od skupnih 59 netočnih podaj (preglednica 48). Glede na vse podane žoge so Nemci podali 17 odstotkov netočnih podaj, Argentinci pa 11 odstotkov. Po izgubljeni žogi so se Nemci hitro postavili v obrambo. V drugi polovici prvega polčasa, ko je Nemcem začelo uspevati organizirati napade in so prihajali globoko na argentinsko polovico, so se Argentinci pomaknili nazaj. Njihova obrambna linija je bila gosto postavljena na 16 do 20 m, Nemci pa so zaradi tega poskušali s predložki. Drugače pa so Argentinci uspešno odvezemali žogo Nemcem na razdalji od 20 do 30 m od svojih vrat, predvsem takrat ko Nemci niso mogli organizirati napada in so poskušali z dolgimi žogami (slika 19).

V drugem polčasu so Argentinci hitro povedli. Po podaji iz kota je gol z glavo dosegel notranji branilec Ayala. Po zadetku so Nemci takoj začeli bolj pritiskati in igrati hitreje, v drugem polčasu so odigrali 13 hitrih kontinuiranih napadov, v prvem pa osem. Argentinci so se postavili na sredino in so čakali na napako Nemcev. Ta napaka je prišla na polovici drugega polčasa, ko je levi zunanji branilec Lahm napačno podal v sredino, Argentinci so prestregli žogo, vendar je Rodriguez po hitri akciji vrata zgrešil (slika 18, priložnost 3). Nemci so si edino priložnost priigrali po udarcu iz kota, ko je bil blokiran strel Ballacka. Argentinci so v drugem polčasu prekinjali nemške napade s prekrški, zato so imeli le-ti pet prostih strelav okoli kazenskega prostora. Argentinci so na tekmi naredili kar 30 prekrškov. Nemci so veliko poskušali preko krilnih položajev. Veliko so igrali na Lahma in Odonkorja, ki je vstopil v igro v 62. minuti. Ker je bila sredina zaprta, so poskušali s predložki v kazenski prostor, ki pa so bili velikokrat podani z velike razdalje in zaradi tega niso predstavljali resne grožnje za argentinska vrata. Na sliki 20 se vidi, da so veliko žog izgubili na samem robu kazenskega prostora. Nemci so dosegli gol v 80. minuti po izvajanju avta globoko na argentinski polovici. Po izvajanju avta so ohranili žogo v posesti, po treh podajah se je Ballack odločil za predložek, na robu kazenskega prostora je našel Borowskega, ta pa je z glavo podaljšal v globino na drugo vratnico do Kloseja, ki je zadel z glavo (slika 17, priložnost 3). Po zadetku so Argentinci spet pritiskali in si po hitrem kontinuiranem napadu priigrali lepo priložnost za zadetek, vendar je Lehmann odlično posredoval.

V prvem podaljšku so bili boljši Nemci. Napadali so s počasnimi kontinuiranimi napadi, delali so prečne prenose, Argentinci pa so na polovici čakali na protinapad. V drugem podaljšku je bila slika obratna. Pritiskali so Argentinci, Nemci pa so čakali na protinapad. Tako so si Nemci priigrali tudi polpriložnost po hitrem kontinuiranem napadu preko krila. Na slikah 21 in 22 je razvidno, da so v prvem podaljšku večji pritisk delali Nemci, saj so le-ti izgubili več žog v okolici kazenskega prostora, v drugem podaljšku pa so njihove napade Argentinci ustavljali že na sredini igrišča.

Na sami tekmi je bilo malo strelav in malo pravih priložnosti za zadetek (preglednici 52, 53). Od igre je imela več Argentina, ki je imela žogo več v svoji posesti (preglednica 46). Argentinci so znali bolje držati žogo v svoji posesti, največ so napadali s kontinuiranimi počasnimi napadi in napadi z menjavo ritma. Odigrali so tudi več podaj. V podajah v globino pa so bili oboji izenačeni. Odstotek podaj v globino glede na vse podaje je bil pri Nemčiji nekoliko višji od Argentine (preglednica 51). Na tekmi je bilo veliko izgubljenih žog na obeh straneh (preglednica 48). To priča o tem, da sta bili obe ekipi dobro postavljeni in agresivni. Storjenih je bilo veliko prekrškov, zaradi tega je bilo tudi veliko prekinitev (preglednica 50). V dvobojih so bili nekoliko boljši Nemci, predvsem pri dvobojih v zraku. Pri degažiranju so Nemci sicer dobivali dvoboje, vendar so bili Argentinci bolj postavljeni in so dobivali več teh odbitih žog. Tako je bila uspešnost degažiranja nemškega vratarja le 36-odstotna, medtem ko so Argentinci dobili 52 odstotkov degažiranih žog njihovega vratarja (preglednici 47, 49). Zaradi dobre obrambe obeh ekip napadalci skorajda niso prišli do strelav in priložnosti. Tako je Klose enkrat streljal na gol in tudi zadel. Podolski pa je dvakrat streljal na gol po udarcu iz prostega strela. Pri Argentincih sta največkrat poskusila s strelji zunanja zvezna igralca. V prvem polčasu so prevladovali Argentinci, v drugem pa zaradi rezultatskega zaostanka Nemci, kar vidimo tudi pri analizi odigranih podaj v globino (preglednica 51). V prvem polčasu so Argentinci odigrali 96 podaj v globino, Nemci pa 65. V drugem polčasu pa so večkrat v globino podali Nemci, in sicer 87-krat, Argentinci pa 56-krat.

Ekipi sta bili izenačeni. Po rednem delu tekme je bil rezultat 1 : 1. Po podaljških pa še vseeno ni bilo zmagovalca, tako da so odločali strelji iz enajstmetrovke. Po streljanju 11-metrovk je zmagala Nemčija, in sicer 5 : 3. Nemci so zadeli vse štiri strele, Lehmann pa je dva ubranil.

NEMČIJA – ITALIJA 0 : 2 (P.P.)

6.1 PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 55: Primerjava vrste napadov.

VRSTE NAPADOV	NEMČIJA	ITALIJA
Kontinuiran počasni napad	22 (28,2 %)	20 (21,3 %)
Kontinuiran hitri napad	27 (34,6 %)	22 (23,4 %)
Napad z menjavo ritma	22 (28,2 %)	42 (44,7 %)
Protinapad	7 (9 %)	10 (10,6 %)
SKUPAJ	78 (100 %)	94 (100 %)

6.2 PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI ŽOGE MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 56: Primerjava posesti žoge.

POSEST ŽOGE	NEMČIJA	ITALIJA
minute	30	40
%	43	57

6.3 PRIMERJAVA ŠTEVILA IN NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 57: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja.

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	NEMČIJA	ITALIJA
Degažiranje vratarja	26 (54 %)	14 (50 %)
Kratka podaja z ного	7 (100 %)	18 (100 %)
Kratka podaja z roko	16 (100 %)	2 (100 %)
SKUPAJ	49	34

6.4 PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 58: Primerjava izgubljenih žog.

IZGUBLJENE ŽOGE	NEMČIJA	ITALIJA
Netočna podaja	61 (16,7 %)	54 (12,2 %)
Neuspešno varanje	11	4
Neuspešno zaustavljanje	9	6
Izgubljeni dvoboji z glavo	20	15
Izgubljeni dvoboji z nogo	41	37
SKUPAJ	142	116

- v oklepaju je odstotek netočnih podaj glede na število vseh podaj

6.5 PRIMERJAVA ANALIZE DOBLJENIH DVOBOJEV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 59: Primerjava dobljenih dvobojev.

DOBLJENI DVOBOJI	NEMČIJA	ITALIJA
Z glavo (%)	15 (42,9 %)	20 (57,1 %)
Z nogo (%)	37 (47,4 %)	41 (52,6 %)
SKUPAJ (%)	52 (46 %)	61 (54 %)

6.6 PRIMERJAVA ANALIZE PREKINITEV V NAPADU

Preglednica 60 : Primerjava prekinitev.

PREKINITVE	NEMČIJA	ITALIJA
Koti	4	12
Prosti strelji	6	5
Skupaj	10	17
Prosti strelji – direkt	1	1
Storjeni prekrški	19	19
Prepovedani položaji	1	10

6.7 PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ V GLOBINO MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 61: Primerjava podaj v globino.

PODAJE V GLOBINO	NEMČIJA	ITALIJA
Podaje v globino	211/161 (57,8 %)	262/195 (59,1 %)
Dolge podaje v globino	27/20 (* 12,8 %)	39/28 (* 15 %)
Direktna na prvo v globino	25/24 (* 11,8 %)	30/23 (* 11,5 %)
Po osvojeni žogi prva v globino	21/16 (* 10 %)	35/24 (* 13,4 %)
Vse podaje	365	443

/ statistika rednega dela tekme

- v oklepaju je odstotek podaj v globino glede na število vseh podaj

* v oklepaju je odstotek vrste podaje v globino glede na vse podaje v globino

6.8 PRIMERJAVA ANALIZE UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 62: Primerjava udarcev na vrata.

UDARCI NA VRATA		NEMČIJA	ITALIJA	
ŠTEVILO UDARCEV		13	15	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	8	10	
	Izven 16 m	4	5	
	25 m in več	1	0	
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	3 (23 %)	8 (53 %)	
	Mimo vrat (%)	10 (77%)	7 (47 %)	
	Zadetki (%)	0	2 (13 %)	
GLEDE NA VRSTO UDARCA	Z nogo	11	12	
	Z glavo	1	3	
PO PREKINITVI		1	1	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB %	1 (8 %)	LZB	1 (7 %)
	LCB %		LCB	1 (7 %)
	DCB %		DCB	1 (7 %)
	DZB %	1 (8 %)	DZB	1 (7 %)
	LZI %	2 (15 %)	LZI	1 (7 %)
	LZZI %	2 (15 %)	LZZI	3 (20 %)
	DZZI %	1 (8 %)	DZZI	
	DZI %	2 (15 %)	DZI	1 (7 %)
	LN %	4 (31 %)	SSZI	2 (13 %)
	DN %		N	4 (27 %)

6.9 PRIMERJAVA ANALIZE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED REPREZENTANCAMA

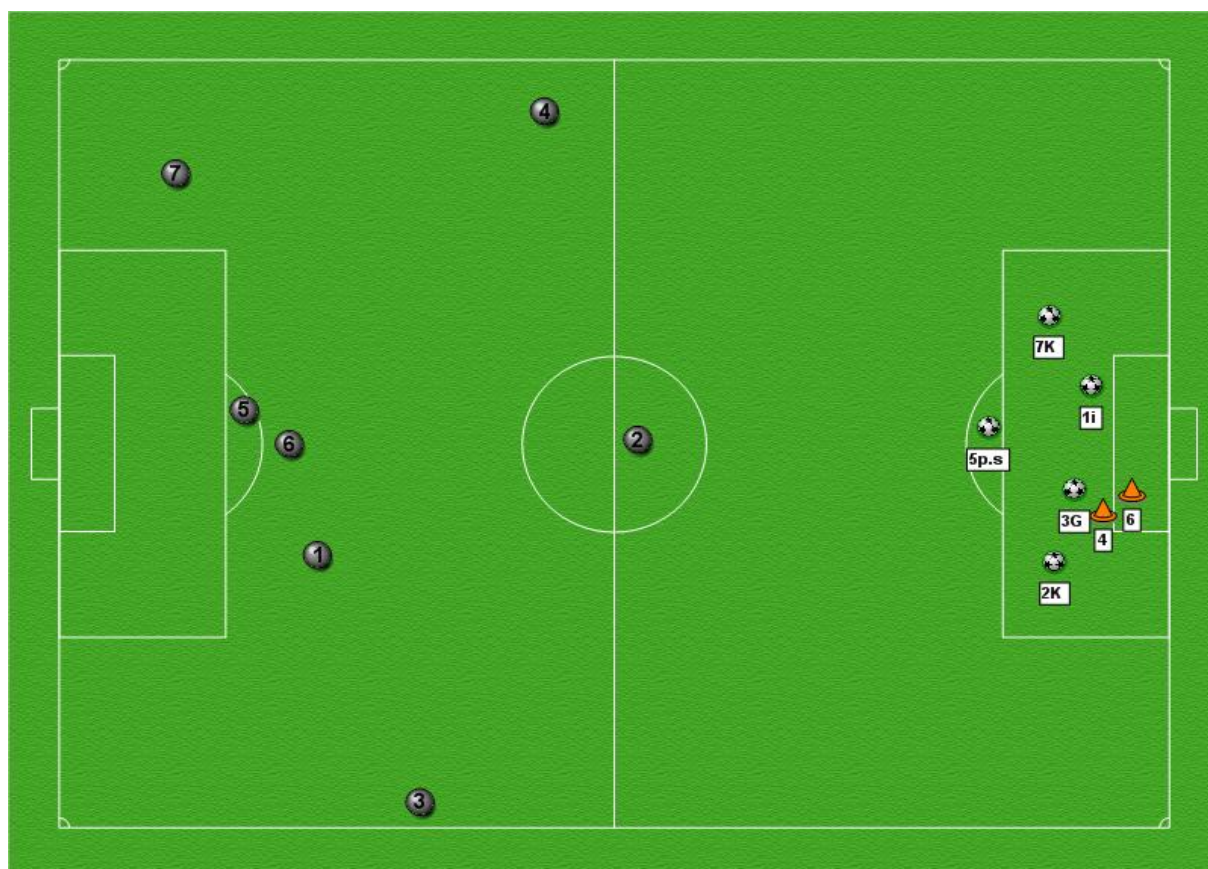
Preglednica 63: Primerjava ustvarjenih priložnosti.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		NEMČIJA	ITALIJA		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		7	10		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	5	7		
	Krilni položaj	2	3		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	1	2		
	Po podaji v globino	3	5		
	Po dvojni podaji				
	Po prevzemanju				
	Po napaki nasprotnika				
	Po podaji nazaj				
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica	2	1	
		Druga vratnica			
Podaja nazaj					
Po prekinitvi		1	2		
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %		LZB	3 (30 %)	
	LCB %		LCB		
	DCB %		DCB		
	DZB %		DZB	1 (10 %)	
	LZI %		LZI	1 (10 %)	
	LZZI %		LZZI	1 (10 %)	
	DZZI %	1 (14,3 %)	DZZI		
	DZI %	1 (14,3 %)	DZI		
	LN %	4 (57,1 %)	SSZI		
	DN %	1 (14,3 %)	N	4 (40 %)	
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 23, 24, 25, 26, 27, 28)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE		18,8 sek	11,6 sek		
Glede na število zaporednih podaj - povprečje		4,8	2,7		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad	1			
	Kontinuiran hitri napad	2	3		
	Napad z menjavo ritma	2	2		
	Protinapad	1	2		
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	5	9		
	Z glavo	1			

7.0 PRIMERJAVA ANALIZE DOSEŽENIH ZADETKOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 64: Primerjava doseženih zadetkov.

DOSEŽENI ZADETKI		NEMČIJA	ITALIJA		
ŠTEVILO ZADETKOV			2		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina		1		
	Krilni položaj		1		
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor				
	Po podaji v globino		2		
	Po dvojni podaji				
	Po prevzemanju				
	Po napaki nasprotnika				
	Po podaji nazaj				
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica			
		Druga vratnica			
		Podaja nazaj			
	Po prekinitvi	Prosti udarec			
		Udarec iz kota		1	
		Indirektni udarec			
Podaja iz avta					
Enajstmetrovka					
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %		LZB	1 (50%)	
	LCB %		LCB		
	DCB %		DCB		
	DZB %		DZB		
	LZI %		LZI		
	LZZI %		LZZI		
	DZZI %		DZZI		
	DZI %		DZI		
	LN %		SSZI		
	DN %		N	1 (50%)	
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 23, 24, 25, 26, 27, 28)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE			8 sek		
Glede na število zaporednih podaj - povprečje			1,5		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad				
	Kontinuiran hitri napad				
	Napad z menjavo ritma				
	Protinapad		1		
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo		2		
	Z glavo				
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m		2		
	Izven 16 m				
	25 m in več				



SLIKA 23: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih ter doseženih zadetkih za reprezentanco NEMČIJE.

LEGENDA:

SIVI KROGEC – mesto odvzema žoge Nemčije pri ustvarjenih priložnostih

RDEČI KROGEC – mesto odvzema žoge Nemčije pri doseženih zadetkih

ŽOGA – mesto zaključka napada skozi sredino

STOŽEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

K – mesto zaključka napada po udarcu s krilnega položaja

G – nasprotni vratar dobi žogo

k - udarec iz kota

p.s. – udarec ali podaja s prostega strela

a – začetek akcije po avtu

i – izbita žoga nasprotnika po podaji v globino



SLIKA 24: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih ter doseženih zadetkih za reprezentanco ITALIJE.

LEGENDA:

MODRI KROGEC – mesto odvzema žoge Italije pri ustvarjenih priložnostih

RDEČI KROGEC – mesto odvzema žoge Italije pri doseženih zadetkih

ŽOGA – mesto zaključka napada skozi sredino

STOŽEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

K – mesto zaključka napada po udarcu s krilnega položaja

G – nasprotni vratar dobi žogo

k - udarec iz kota

p.s. – udarec ali podaja s prostega strela

i – izbita žoga po podaji s krila

a – začetek akcije po avtu

of – priložnost je nastala po prepovedanemu položaju

SLIKI 25 in 26: Mesto odvzemanja žoge in izgubljene žoge nemške reprezentance.

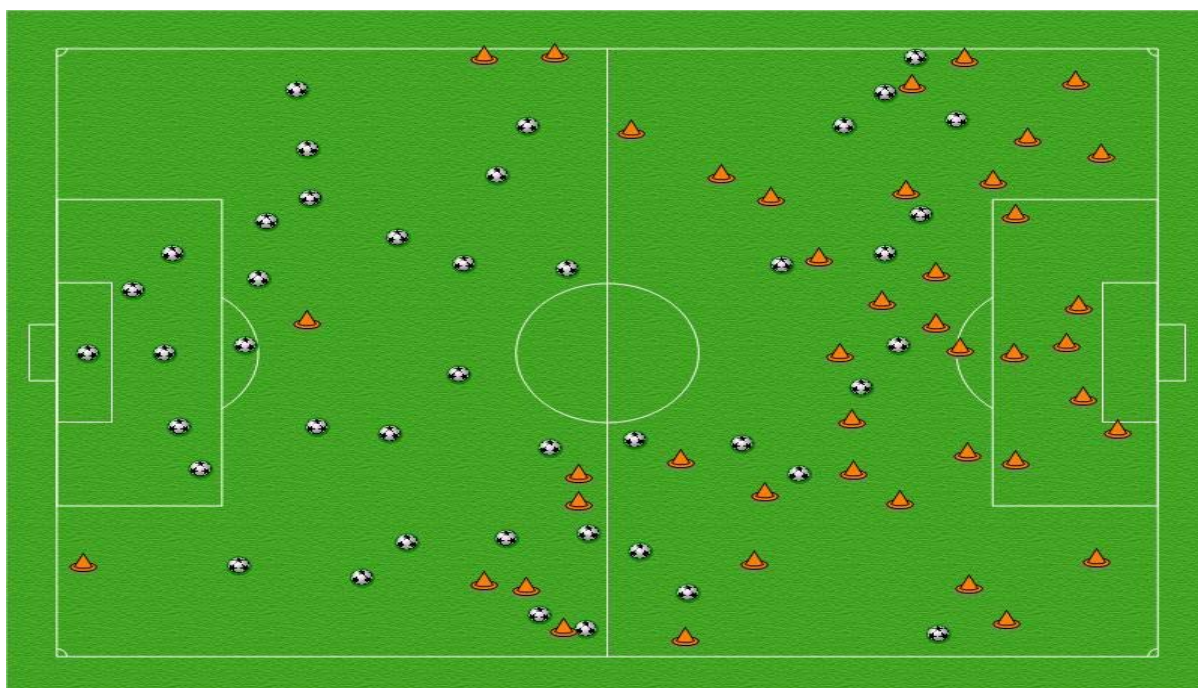
1. polčas: NEMČIJA

ITALIJA



2. polčas: NEMČIJA

ITALIJA



Legenda:

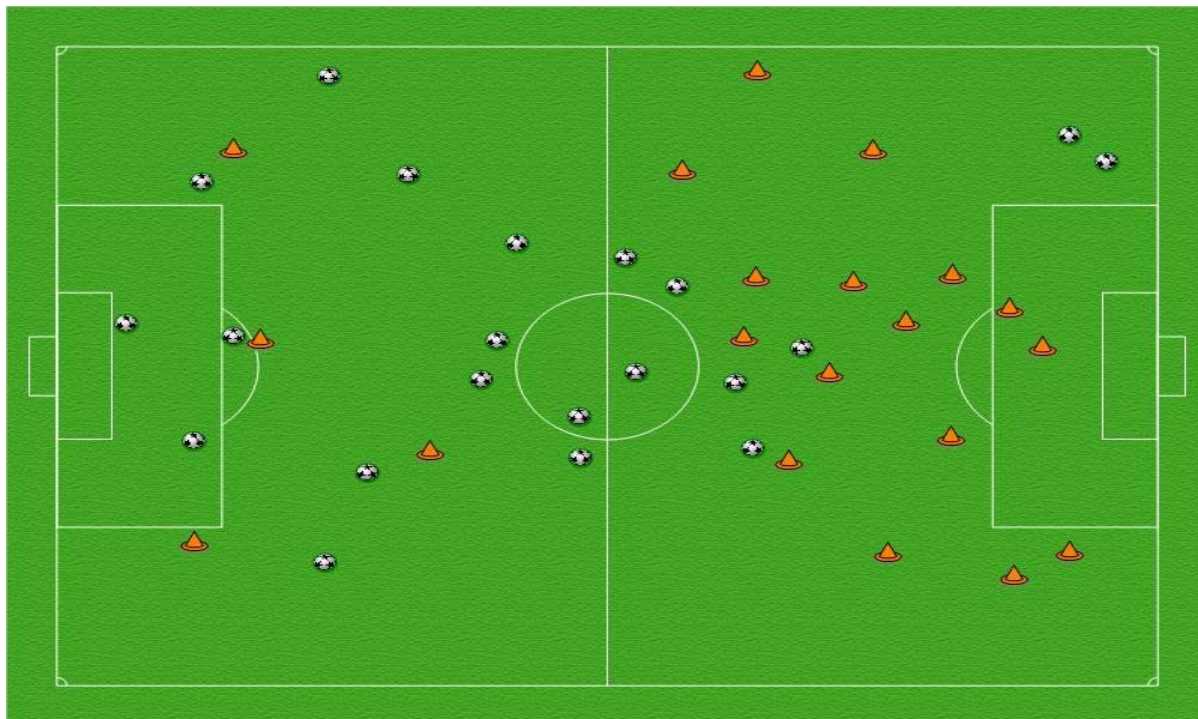
ŽOGA – odvzem žoge nemške reprezentance

STOŽEC – izgubljene žoge nemške reprezentance

SLIKI 27 in 28: Mesto odvzemanja žoge in izgubljene žoge nemške reprezentance.

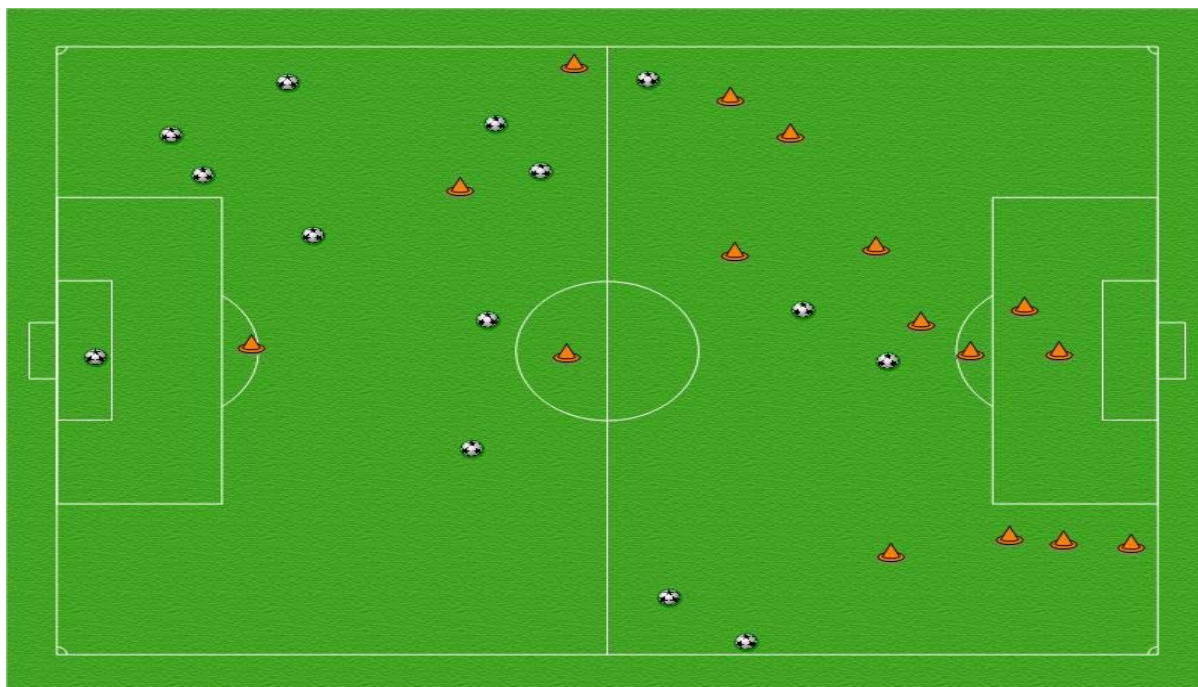
1. podaljšek: NEMČIJA

ITALIJA



2. podaljšek: NEMČIJA

ITALIJA



Legenda:

ŽOGA – odvzem žoge nemške reprezentance

STOŽEC – izgubljene žoge nemške reprezentance

Italija je po letih 1934, 1938 in 1982 osvojila svoj četrti naslov svetovnih prvakov. Le Brazilija je osvojila en naslov več. Četrti italijanski naslov svetovnih prvakov je predvsem produkt perfektne organizirane defenzive, podprte z enkratnimi specialisti in individualisti. Ta skoraj nepremagljiva obramba pa je bila baza za konstruktivno napadalno igro z zelo dobro tehnično-taktično kvaliteto. Italija je v sedmih tekmah na svetovnem prvenstvu dobila le dva zadetka, avtogol proti ZDA in gol z enajstmetrovke v finalu proti Franciji. Leta 1990 je bila Nemčija svetovni prvak v Italiji, leta 2006 pa Italija v Nemčiji. Na tekmah svetovnega prvenstva reprezentanca Nemčije še nikoli ni premagala reprezentance Italije.

Italija je igrala v sistemu 4-5-1 s perfektno organizirano zadnjo linijo štirih, z dvema svetovnima igralcema na položajih zadnjih zveznih igralcev, z obrambno usmerjenim Gattusom in organizatorjem igre Pirlom, z dvema zunanjima zveznima igralcema, s sprednjim sredinskim zveznim igralcem Tottijem in z enim napadalcem. Po odvzeti žogi so takoj iskali podajo v globino (preglednica 61). Če pa to ni bilo smiselno, je Italija igrala s sigurnimi podajami, z napadi z menjavo ritma (preglednica 55). Pri tem so se vedno znova preko krilnih položajev sodelovalno v napad vključevali zunanja branilca Grosso in Zambrotta ter zunanja zvezna igralca Perrotta in Camoranesi. V prvem polčasu je igra Italijanov potekala skozi sredino, predvsem preko Tottija, ki je veliko podaj odigral na prvo v globino. Te podaje so bile odigrane za hrbet nemške obrambe, kamor sta vtekala zunanja zvezna igralca, napadalec in zunanja branilca, predvsem Grosso. Te podaje so bile odigrane diagonalno ali pa neposredno naravnost. Igro je povezoval Pirlo, ki je v prvem polčasu veliko iskal Tottija, v drugem polčasu pa je tudi sam veliko poskušal z dolgimi diagonalnimi podajami ali pa z dolgimi podajami naravnost v prazen prostor. Italijani so celotno tekmo poskušali z dolgimi podajami (preglednica 61) za hrbet nemške obrambe (sliki 25, 26).

Italijanska obramba je bila pomaknjena zelo nazaj, potegnila se je vse do kazenskega prostora. Na slikah 25 in 26 vidimo, da so Nemci največ žog izgubili pred kazenskim prostorom Italije. Opustili so igro na postavljanje prepovedanega položaja. Obrambni igralci so bili vedno sigurno postavljeni za hrbtom napadalcev. Pri visokih žogah so se zanesli na notranje branilce. Dobili so več dvobojev z glavo (preglednica 59). Nemške napade so začeli motiti že na njihovi polovici, predvsem takrat, ko so Nemci zadaj spustili žogo na tla in so poskušali igrati po tleh. Na sredini so bili zelo agresivni, predvsem v prvem polčasu (slika 25). V vsaki situaciji so poskušali s hitrimi preklopi iz obrambe v napad.

Igra Nemčije je temeljila na igri postavljanja prepovedanega položaja. Zadnja linija je ostala visoko v polju na kakih 30 metrih, kakor dolgo se je le dalo. Nasprotnika so poskušali držati zunaj kazenskega prostora. Z motenjem napadov Italijanov so poskušali že na njihovi polovici, predvsem po izgubljeni žogi spredaj (slika 25, 26). Drugače pa sta napadalca začela s pokrivanjem na višini kroga na nasprotni polovici in sta usmerjala napade Italijanov na stran, kjer so bili Nemci agresivni. Nemška reprezentanca je italijanske napadalce desetkrat uspešno dobila v prepovedani položaj, medtem ko Italija Nemce samo enkrat.

Kompaktno obrambo in centralno sredino Italijanov so Nemci poskušali obiti z igro preko krilnih položajev (sliki 25, 26). Na sliki 25 je vidno, da so v prvem polčasu več poskušali preko leve strani, kjer sta kombinirala Borowski in Lahm. Tam so izgubili tudi več žog. Če se je Borowski pomaknil v sredino, je Lahm vtekal za hrbet in poskušal z akcijami ena na ena ali pa je poskušal s predložki. S predložki s strani je poskušal tudi Borowski. Na tak način so si Nemci tudi pripravili prvo priložnost, ko je Borowski podal visoko žogo s strani, na drugo na Kloseja, ki je odložil žogo Podolskemu, vendar so Italijani žogo izbili. Do podobne situacije je prišlo tudi v drugem polčasu, vendar je bila žoga podana z desne strani. Po podobni akciji

so Nemci dosegli gol proti Argentini. Nemci so preko krilnih položajev poskušali tudi preko napadalcev, ki so vtekali na stran, predvsem takrat, ko so po odvzeti žogi hitro preklopili v napad in so poskušali s hitrimi kontinuiranimi napadi (preglednica 55). Pri vtekanju napadalcev na stran se je zunanji zvezni pomaknil bolj v sredino. Pri teh akcijah sta napadalca poskušala s preigravanjem v sredino ali pa sta odigravala povratne žoge na zunanjega zveznega igralca ali pa na zadnjega zveznega igralca. Predvsem z akcijami preko krila, ko sta napadalca odigrala povratno žogo na zvezne igralce, so ti poskušali s hitrimi prečnimi prenosi na drugo stran, kjer so prihajali do številčne premoči ali pa do akcij ena na ena. Pri teh situacijah so uporabljali napade z menjavo ritma.

Obe ekipi sta po dobljeni žogi poskušali čimprej priti v napadalno cono. Poskušali so s preskakovanjem sredinske linije, z dolgimi podajami na napadalce (preglednica 61). Nemci predvsem na Kloseja, Italijani pa na Tonija. Klose je poskušal te dolge žoge odigravati na Podolskega, ki je iskal povratno podajo, podajo na stran ali pa je vtekal za hrbet, odvisno od situacije.

V prvem polčasu so imeli več od igre Italijani. Priigrali so si več priložnosti ter večkrat streljali na gol. Imeli pa so tudi več prekinitev v napadu. Pet prostih strelav in pet kotov, medtem ko so Nemci v prvem polčasu imeli le dva prosta strela in en kot (preglednica 60). Nemci so si v prvem polčasu, ko so odvzeli žogo na sredini, po hitri akciji priigrali dobro priložnost za gol, vendar je Schneider streljal čez gol (slika 23, priložnost 2).

V drugem polčasu so Nemci pritisnili. Italijani so začeli s pokrivanjem na polovici, zadnja linija pa se je pomaknila nazaj do kazenskega prostora. Zaradi te neprepustne sredine so Nemci poskušali s podajami v noge napadalcu, ki je odigral na stran, od koder pa je sledil predložek s krila. Če pa je bila odigrana podaja v noge napadalcu s krila, je ta odigral povratno podajo na zunanjega zveznega ali zadnjega zveznega, ta pa je poskušal s hitrimi prenosi na drugo stran, kjer so delali višek igralca. Na sliki 26 je razvidno, da so Nemci v drugem polčasu prihajali bolj globoko na italijansko polovico. Tako so si Nemci priigrali priložnost v drugem polčasu, ko je Schneider podal nizko podajo v noge Podolskemu, ta pa je streljal s krilnega položaja, s kakih sedmih metrov, vendar je bil Bufon odlično postavljen (slika 23, priložnost 4). Po vstopu Odonkorja v igro so Nemci poskušali s podobnimi situacijami kot proti Poljski, namreč igrati na njega. Ta pa je poskušal s preigravanji in s predložki v sredino. Večina predložkov ni bila nevarna za italijanska vrata, saj so bili branilci Italije odlični v skoku.

V podaljških sta si obe ekipi priigrali lepe priložnosti za zadetek. Italijani so imeli takoj v začetku prvega podaljška dve priložnosti, vendar so dvakrat zadeli le okvir vrat. Prvo priložnost so si priigrali po izvajanju avta na sredini, ko je z individualnim prodorom prodril Gilardino, ki pa je z bližine zadel le vratnico (slika 24, priložnost 5). To pomanjkljivo pokrivanje nemških igralcev pri izvajanju avta nasprotnika je bilo opaziti že na tekmi proti Poljski in Švedski. Drugo priložnost so si Italijani priigrali po izvajanju kota, ko je s strelom s kakih petnajstih metrov prečnik zatresel Zambrotta (slika 24, priložnost 6). Še naprej so poskušali s hitrimi prenosi igre iz obrambe v napad, predvsem z dolgimi podajami na sveže napadalce, ki so vstopili v igro. To so bili Gilardino, Iaquinta in Del Piero. Nemci so imeli v podaljških dve priložnosti. V obeh primerih je poskušal Podolski. Po hitrem prehodu iz obrambe v napad se je ta dvakrat znašel v kazenskem prostoru, enkrat je streljal z glavo mimo, drugič pa je izvrstno posredoval Bufon, ko je ubranil strel Podolskega s kakih trinajstih metrov (slika 23, priložnosti 6, 7). V samem zaključku tekme je Pirlo dobro streljal s kakih dvajsetih metrov, Lehmann pa je žogo odbil v kot. Po slabo izbiti žogi Nemcev se je le-ta

odbila do Pirla, ki je bil postavljen na robu kazenskega prostora, ta pa je izvrstno podal v globino do Grossa, ki je z odličnim plasiranim strelom zadel v dolgi kot gola. Nemci so poskušali napasti, Italijani pa so po protinapadu še enkrat zadeli za 2 : 0. Gol je dosegel Del Piero (slika 24, priložnost 10).

Obe ekipi sta imeli veliko izgubljenih žog, predvsem zaradi veliko netočnih podaj in izgubljenih dvobojev (preglednici 58, 59). Nemci so imeli skupno več izgubljenih žog, glede na vse podaje pa so odigrali 16,7 odstotka, Italijani pa 12,2 odstotka netočnih podaj. Do netočnih podaj je prihajalo predvsem zato, ker so oboji veliko poskušali z dolgimi žogami v globino in s podajami na prvo v globino (preglednica 61). Spredej pa napadalci niso bili uspešni proti dobro postavljenim branilcem pri obeh ekipah, kar se vidi tudi na slikah 25 in 26. Obe ekipi sta bili agresivni v fazi obrambe, bilo je veliko dvobojev in s tem tudi veliko odvzetih žog. Po izgubljeni žogi v napadu so Nemci, če je le bila možnost, takoj začeli s presingom na žogo. To se vidi tudi pri odvzetih žogah na slikah 25 in 26.

Iz preglednic 62 in 63 je razvidno, da so bili Italijani boljši pri udarcih na gol in pri priigranih priložnostih. Večkrat so tudi zadeli v okvir vrat. Pri tem sta se upoštevala tudi strela, ko so Italijani zadeli prečnik in vratnico. Pri Italijanih so največ priložnosti imeli napadalci in levi zunanji branilec Grosso, ki je tudi dal gol. Pri Nemcih pa je največ priložnosti imel levi napadalec Podolski. Najboljši strelec prvenstva, Klose, je imel le eno priložnost, onemogočeno pa mu je bilo streljati na gol. V povprečju so Nemci do priložnosti prišli po petih podajah, Italijani pa po treh. To nam pove, da so oboji poskušali po odvzeti žogi čimprej zaključiti napad. Nemci so si najboljše priložnosti za zadetek priigrali po protinapadu in hitrem kontinuiranem napadu (slika 23, priložnosti 2 in 7). Iz preglednice 63 je razvidno tudi to, da so si oboji največ priložnosti priigrali po podaji v globino, Nemci tri, Italijani pa pet. Pri analizi priložnosti nemške reprezentance je bilo ugotovljeno, da so pri priložnostih skozi sredino uporabljali hiter kontinuiran napad ali pa protinapad, pri priložnostih po podaji s krilnega položaja pa so uporabljali napade z menjavo ritma ali pa kontinuiran počasni napad.

NEMČIJA – PORTUGALSKA 3 : 1

7.1 PRIMERJAVA ŠTEVILA NAPADOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 65: Primerjava vrste napadov.

VRSTE NAPADOV	NEMČIJA	PORTUGALSKA
Kontinuiran počasni napad	15 (25 %)	26 (34,6 %)
Kontinuiran hitri napad	16 (26,7 %)	21 (28 %)
Napad z menjavo ritma	15 (25 %)	20 (26,7 %)
Protinapad	14 (23,3 %)	8 (10,7 %)
SKUPAJ	60 (100 %)	75 (100 %)

7.2 PRIMERJAVA ČASOVNE POSESTI ŽOGE MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 66: Primerjava posesti žoge.

POSEST ŽOGE	NEMČIJA	PORTUGALSKA
minute	27	36
%	43	57

7.3 PRIMERJAVA ŠTEVILA IN NAČINA PREHODA V NAPAD PREKO VRATARJA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 67: Primerjava načina prehoda v napad preko vratarja.

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	NEMČIJA	PORTUGALSKA
Degažiranje vratarja	18 (22 %)	13 (47 %)
Kratka podaja z ного	2 (100 %)	3 (100 %)
Kratka podaja z roko	3 (100 %)	6 (100 %)
SKUPAJ	28	22

7.4 PRIMERJAVA ŠTEVILA IZGUBLJENIH ŽOG MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 68: Primerjava izgubljenih žog.

IZGUBLJENE ŽOGE	NEMČIJA	PORTUGALSKA
Netočna podaja	38 (16,8 %)	38 (9,9 %)
Neuspešno varanje	10	7
Neuspešno zaustavljanje	8	10
Izgubljeni dvoboji z glavo	4	9
Izgubljeni dvoboji z nogo	23	24
SKUPAJ	83	88

- v oklepaju je odstotek netočnih podaj glede na število vseh podaj

7.5 PRIMERJAVA ANALIZE DOBLJENIH DVOBOJEV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 69: Primerjava dobljenih dvobojev.

DOBLJENI DVOBOJI	NEMČIJA	PORTUGALSKA
Z glavo (%)	9 (69,2 %)	4 (30,8 %)
Z nogo (%)	24 (51,1 %)	23 (48,9 %)
SKUPAJ (%)	33 (55 %)	27 (45 %)

7.6 PRIMERJAVA ANALIZE PREKINITEV V NAPADU

Preglednica 70 : Primerjava prekinitev.

PREKINITVE	NEMČIJA	PORTUGALSKA
Koti	2	7
Prosti strelji	9	4
Skupaj	11	11
Prosti strelji – direkt	4	3
Storjeni prekrški	15	15
Prepovedani položaji	1	3

7.7 PRIMERJAVA ANALIZE PODAJ V GLOBINO MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 71: Primerjava podaj v globino.

PODAJE V GLOBINO	NEMČIJA	PORTUGALSKA
Podaje v globino	138 (61,1 %)	196 (50,9 %)
Dolge podaje v globino	11 (* 8 %)	16 (* 8,2 %)
Direktna na prvo v globino	26 (* 18,8 %)	25 (* 12,8 %)
Po osvojeni žogi prva v globino	26 (* 18,8 %)	30 (* 15,3 %)
Vse podaje	226 (100 %)	385 (100 %)

- v oklepaju je odstotek podaj v globino glede na število vseh podaj

* v oklepaju je odstotek vrste podaje v globino glede na vse podaje v globino

7.8 PRIMERJAVA ANALIZE UDARCEV NA VRATA MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 72: Primerjava udarcev na vrata.

UDARCI NA VRATA		NEMČIJA	PORTUGALSKA	
ŠTEVILO UDARCEV		9	11	
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m	4	6	
	Izven 16 m	5	5	
	25 m in več			
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	V vrata (%)	5 (56 %)	6 (55 %)	
	Mimo vrat (%)	4 (44 %)	5 (45 %)	
	Zadetki (%)	3 (33 %)	1 (9 %)	
GLEDE NA VRSTO UDARCA	Z nogo	9	16	
	Z glavo	0	1	
PO PREKINITVI		4	3	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB %		LZB	
	LCB %		LCB	
	DCB %		DCB	
	DZB %	1 (11 %)	DZB	
	LZI %	2 (22 %)	LZI	3 (27 %)
	LZZI %	2 (22 %)	LZZI	1 (9 %)
	DZZI %	1 (11 %)	DZZI	2 (18 %)
	DZI %		DZI	
	LN %	2 (22 %)	SSZI	2 (18 %)
	DN %	1 (11 %)	N	3 (27 %)

7.9 PRIMERJAVA ANALIZE USTVARJENIH PRILOŽNOSTI MED REPREZENTANCAMA

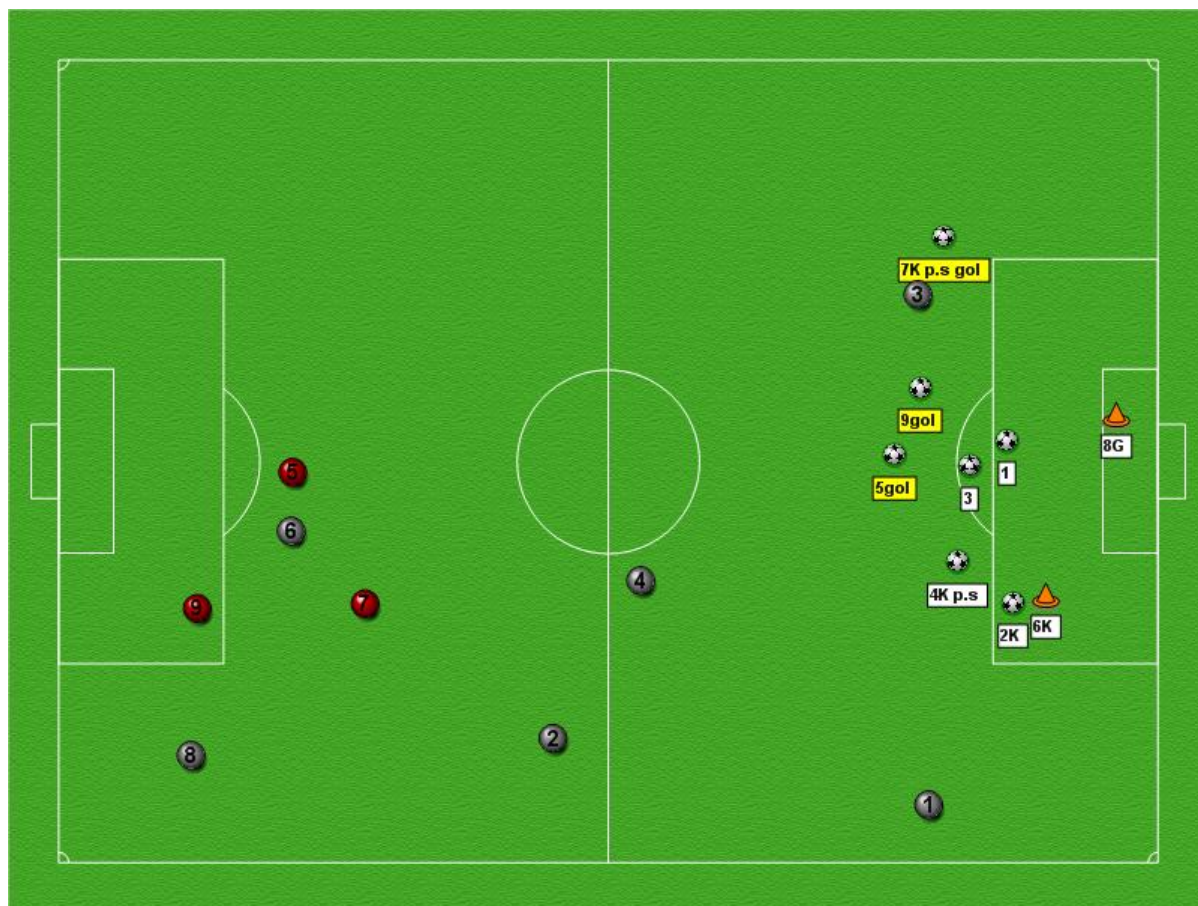
Preglednica 73: Primerjava ustvarjenih priložnosti.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		NEMČIJA	PORTUGALSKA		
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		9	11		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	5	6		
	Krilni položaj	4	5		
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	Individualni prodor	3			
	Po podaji v globino	2	6		
	Po dvojni podaji				
	Po prevzemanju				
	Po napaki nasprotnika	1			
	Po podaji nazaj				
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica		2	
		Druga vratnica	1	2	
Podaja nazaj					
Po prekinitvi		2	1		
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %	1 (11,1 %)	LZB		
	LCB %		LCB		
	DCB %		DCB		
	DZB %	1 (11,1 %)	DZB		
	LZI %	3 (33,3 %)	LZI	2 (18,2 %)	
	LZZI %	2 (22,2 %)	LZZI	1 (9,1 %)	
	DZZI %		DZZI		
	DZI %		DZI	4 (36,4 %)	
	LN %	1 (11,1 %)	SSZI	2 (18,2 %)	
	DN %	1 (11,1 %)	N	2 (18,2 %)	
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 29, 30, 31, 32)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE- POVPREČJE		12,2 sek	16 sek		
Glede na število zaporednih podaj - povprečje		2,4	4,7		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad		5		
	Kontinuiran hitri napad	1	1		
	Napad z menjavo ritma	2	2		
	Protinapad	2	2		
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	9	8		
	Z glavo		1		

8.0 PRIMERJAVA ANALIZE DOSEŽENIH ZADETKOV MED REPREZENTANCAMA

Preglednica 74: Primerjava doseženih zadetkov.

DOSEŽENI ZADETKI		NEMČIJA	PORTUGALSKA		
ŠTEVILO ZADETKOV		3	1		
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	Sredina	2	1		
	Krilni položaj	1			
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	Individualni prodor	2			
	Po podaji v globino				
	Po dvojni podaji				
	Po prevzemanju				
	Po napaki nasprotnika				
	Po podaji nazaj				
	Po podaji s krilnega položaja	Prva vratnica			
		Druga vratnica		1	
		Podaja nazaj			
	Po prekinitvi	Prosti udarec	1		
		Udarec iz kota			
		Indirektni udarec			
		Podaja iz avta			
Enajstmetrovka					
GLEDE NA IGRALNA MESTA	LZB %		LZB		
	LCB %		LCB		
	DCB %		DCB		
	DZB %		DZB		
	LZI %	3 (100 %)	LZI		
	LZZI %		LZZI		
	DZZI %		DZZI		
	DZI %		DZI		
	LN %		SSZI		
	DN %		N	1 (100 %)	
MESTO ODVZEMANJA ŽOGE (slike 29, 30, 31, 32)					
ČAS TRAJANJA AKCIJE - POVPREČJE		18 sek	18 sek		
Glede na število zaporednih podaj - povprečje		3,5	3		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	Kontinuiran počasni napad				
	Kontinuiran hitri napad		1		
	Napad z menjavo ritma	1			
	Protinapad	1			
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	Z nogo	3			
	Z glavo		1		
ODDALJENOST OD VRAT	Znotraj 16 m		1		
	Izven 16 m	3			
	25 m in več				



SLIKA 29: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih ter doseženih zadetkih za reprezentanco NEMČIJE.

LEGENDA:

SIVI KROGEC – mesto odvzema žoge Nemčije pri ustvarjenih priložnostih

RDEČI KROGEC – mesto odvzema žoge Nemčije pri doseženih zadetkih

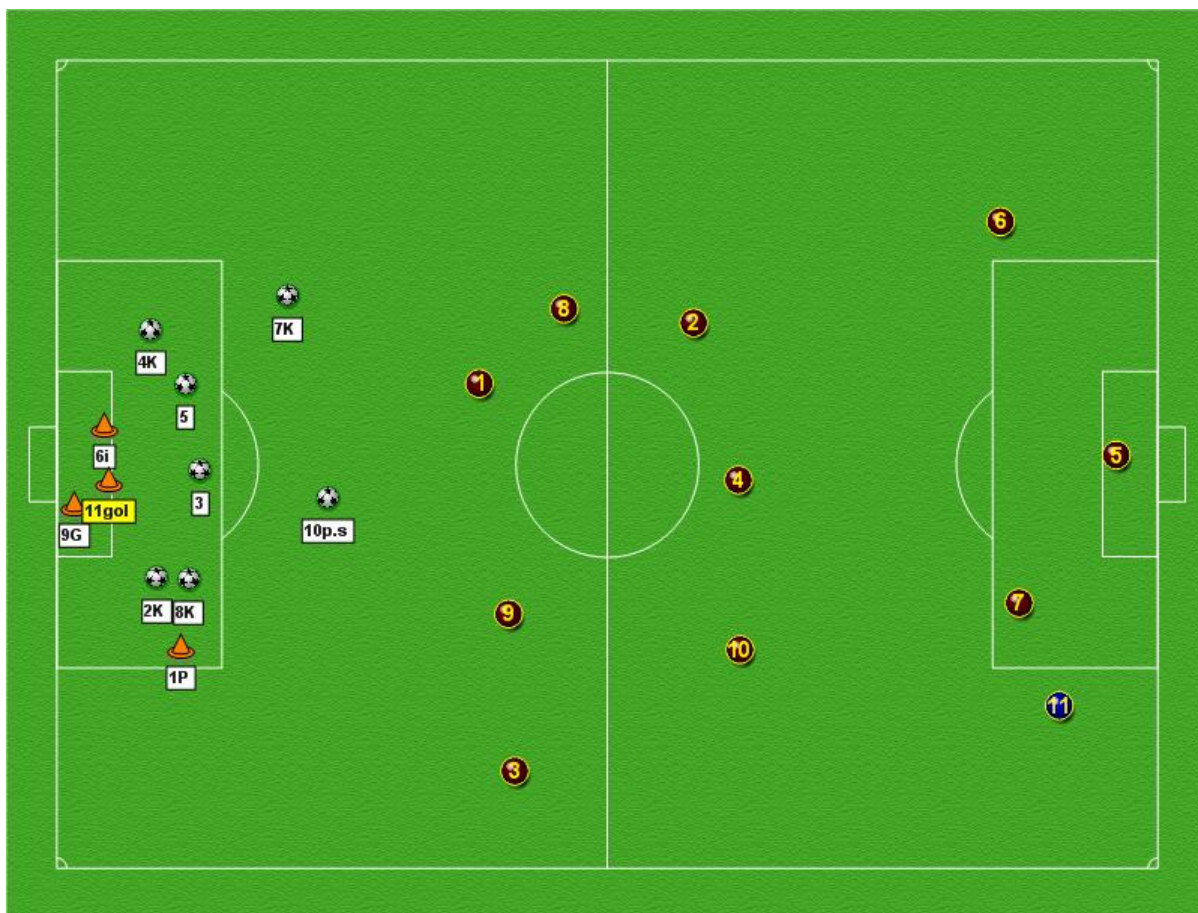
ŽOGA – mesto zaključka napada skozi sredino

STOŽEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

K – mesto zaključka napada po udarcu s krilnega položaja

G – nasprotni vratar dobi žogo

p.s. – udarec ali podaja s prostega strela



SLIKA 30: Mesto odvzemanja žoge in zaključek napada pri ustvarjenih priložnostih ter doseženih zadetkih za reprezentanco PORTUGALSKE.

LEGENDA:

RDEČI KROGEC – mesto odvzema žoge Portugalske pri ustvarjenih priložnostih

MODRI KROGEC – mesto odvzema žoge Portugalske pri doseženih zadetkih

ŽOGA – mesto zaključka napada skozi sredino

STOŽEC – mesto zaključka napada po podaji s krilnega položaja

K – mesto zaključka napada po udarcu s krilnega položaja

G – nasprotni vratar dobi žogo

k - udarec iz kota

p.s. – udarec ali podaja s prostega strela

i – izbita žoga po podaji s krila

P – podaja mimo čez gol

SLIKI 31 in 32: Mesto odvzemanja žoge in izgubljene žoge nemške reprezentance.

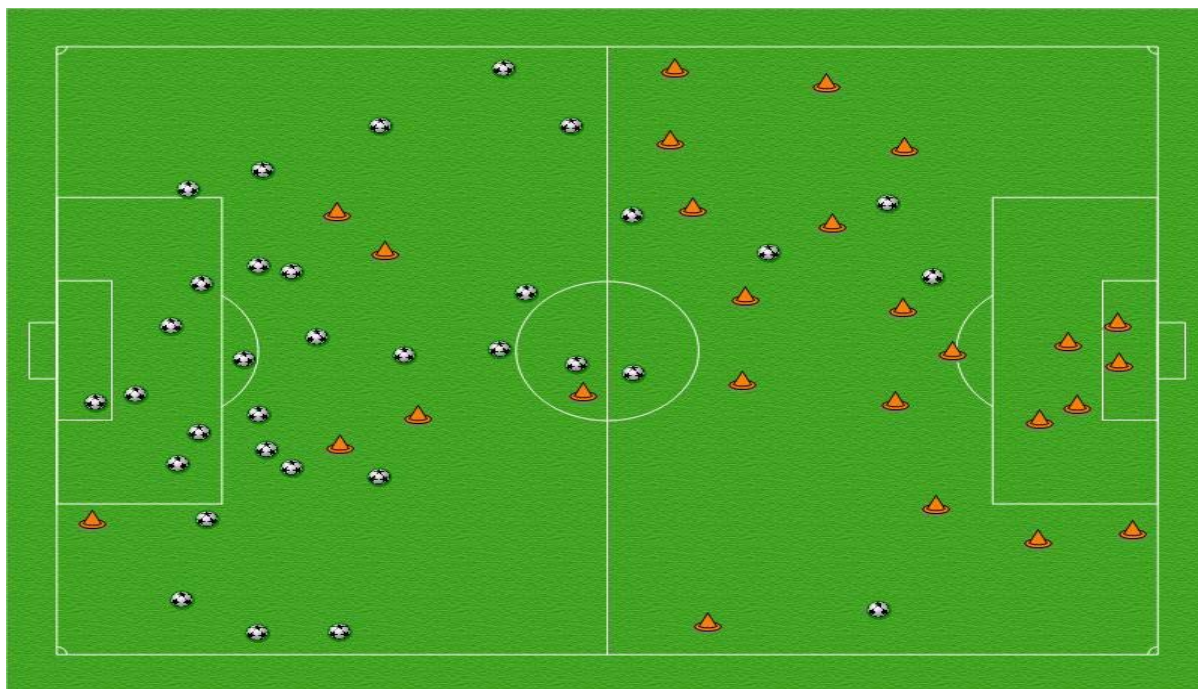
1. polčas: NEMČIJA

PORTUGALSKA



2. polčas: NEMČIJA

PORTUGALSKA



Legenda:

ŽOGA – odvzem žoge nemške reprezentance

STOŽEC – izgubljene žoge nemške reprezentance

Z zmago nad Portugalsko si je nemška reprezentanca že desetič zagotovila stopničke na svetovnih nogometnih prvenstvih. To še do zdaj ni uspelo nobeni naciji. Za Portugalsko pa je že kvalifikacija v osmino finala pomenila največji uspeh na svetovnih prvenstvih po štiridesetih letih, ko so bili na svetovnem prvenstvu 1966. leta v Angliji tretji. Po porazu Portugalske v polfinalu je bila za trenerja Scolarija končana serija dvanajstih zaporednih zmag na svetovnih prvenstvih. Sedemkrat je bil uspešen z Brazilijo na SP 2002, petkrat pa s Portugalsko na SP 2006. To je neprimerljivo uspešna serija.

Tekmo za tretje mesto sta obe reprezentanci začeli z nekaterimi spremembami v ekipi. Nemci so v primerjavi s polfinalno tekmo začetno postavo spremenili na petih pozicijah. Poškodovane Ballacka, Borowskega, Friedricha in Mertesackerja so zamenjali Jansen, Schweinsteiger, Nowotny in Frings, ki se je vrnil v ekipo po izključitvi po tekmi z Argentino. V голу pa je Lehmana zamenjal Kahn, ki se je s to tekmo po 86. tekmah za reprezentanco poslovil od reprezentančnega dresa. V Portugalski začetni enajsterici je Figa zamenjal Simao. Portugalci so igrali v sistemu 4-5-1. Zadnja zvezna sta bila Costinha in Maniche, sprednji sredinski zvezni pa je bil Deco, ki je imel vlogo organizatorja igre in je razigraval tri ofenzivne igralce. Dva zunanja zvezna igralca, RONALDA in SIMAO, ter edinega napadalca PAULETO.

Tekma se je začela s pobudo Portugalcev, ki so že od začetka držali žogo in poskušali s kombinatorno igro. Nemci so prekinjali portugalsko igro s prekrški na sredini igrišča. Pokrivati so začeli na višini kroga, zadnja linija pa je bila na 30 metrih. Če so Portugalci prišli z žogo globoko na nemško polovico, so se Nemci pomaknili nazaj, tako da je bila zadnja linija na 16 metrih, linija štirih sredinskih pa pet metrov pred njo. Tako je bilo osem igralcev zadaj, en napadalec je pomagal na sredini, drugi pa je ostal na polovici. Po odvzeti žogi so Nemci hitro preklopili v napad. Tako je tudi Kahn velikokrat takoj z degažiranjem podajal na napadalca, ponavadi je to bil Klose. Na celotni tekmi je odigral le pet kratkih podaj (preglednica 67). Uspešnost degažiranja pa je bila le 22-odstotna. V prvih 15 minutah so Nemci poskušali s protinapadi in s hitrimi kontinuiranimi napadi. Pri teh hitrih napadih je bilo kar nekaj netočnih podaj. Glede na vse podane podaje so Nemci imeli 16,8 odstotka netočnih podaj, Portugalci pa 9,9 odstotka. Po izgubljeni žogi spredaj so Nemci takoj začeli pritiskati na žogo, vendar le, če jih je bilo spredaj več. Po odvzeti žogi zadaj sta obe ekipi hitro preklopili v napad, poskušali so takoj odigravati prvo žogo v globino (preglednica 71). Nemci so s hitrimi napadi poskušali skozi sredino (slika 31). Prvo postajo so v noge iskali enega od napadalcev, ki je bil malo bolj zadaj, ali pa zunanja zvezna igralca. Prve globinske podaje so bile velikokrat odigrane Schweinsteigerju, ki je pogosto prihajal s krila v sredino, ta pa je s hitrimi podajami v globino iskal napadalca, ki sta vtekala na stran ali pa s strani v sredino, odvisno od situacije. Pri teh hitrih napadih so se v akcije vključevali predvsem oba zunanja zvezna igralca, oba napadalca in levi zadnji zvezni igralec Kehl. Če je bila globinska podaja odigrana na napadalca, je ta ponavadi iskal zunanja zvezna igralca, ki sta vtekala s strani. Po petnajstih minutah so Nemci začeli bolj kontrolirati igro. Predvsem v drugi polovici prvega polčasa je bilo nad njimi storjenih veliko prekrškov. Tako so imeli v napadalni coni osem prostih strel. Trikrat so poskušali z direktnim udarcem na vrata (preglednica 70).

Portugalci so poskušali predvsem preko zunanjih položajev, na katerih sta bila izredna individualista RONALDO in SIMAO, v drugem polčasu pa tudi FIGO. Zunanja zvezna igralca sta v prvem polčasu poskušala s preigravanjem v sredino in potem z globinskimi podajami na napadalca PAULETO, ki je vtekal. V prvem polčasu je bilo veliko izmenjanih napadov med obema ekipama.

V drugem polčasu se je nadaljevala igra iz prvega polčasa. Nemci so začeli s pokrivanjem na sredini, ob pritisku Portugalcev pa so se pomaknili nazaj. Portugalcem je uspelo Nemce spraviti nazaj na njihovo polovico s hitrimi prečnimi prenosi, z natančnimi diagonalnimi podajami. Nemci so po odvzeti žogi zadaj na razdalji od 16 do 20 metrov takoj poskušali z globinskimi žogami na napadalca in si tako priigrali tri priložnosti in dali tri gole. Nemška igra je potekala predvsem preko Schweinsteigerja, ki je v 56. minuti dosegel prvi gol. Po treh globinskih podajah se je znašel na levi strani globoko na portugalski polovici, na robu kazenskega prostora. S strani je prodril v sredino in s strelom od daleč dosegel zadetek (slika 29, priložnost 5). Pet minut kasneje so Nemci dosegli drugi gol. Po hitri akciji Nemcev je prišlo do prekrška na levi strani na robu kazenskega prostora. S prostega strela je s pomočjo portugalskega branilca, od katerega se je žoga odbila, ponovno zadel Schweinsteiger (slika 29, priložnost 7). Do rezultata 2 : 0 so Portugalci igrali s hitrimi kontinuiranimi napadi in napadi z menjavo ritma. Napade z menjavo ritma so uporabljali predvsem takrat, ko so se Nemci hitro postavili v obrambo. Po vodstvu z 2 : 0 so Nemci čakali samo še na protinapade, Portugalci pa so poskušali z dolgimi kontinuiranimi napadi (preglednica 65). V drugi polovici drugega polčasa so Portugalci poskušali preko zunanjih položajev s predložki s strani. Na sliki 30 se vidi, da so Portugalci v drugem polčasu večino žog izgubili v nemškem kazenskem prostoru in njegovi okolici. V 80. minuti so Nemci po protinapadu povedli s 3 : 0. Po individualnem prodoru je z izvrstnim strelom s kakih dvaindvajsetih metrov gol dosegel Schweinsteiger. V zaključku tekme so Portugalci po hitrem kontinuiranem napadu po podaji s krila dosegli časten zadetek za končni rezultat 3 : 1.

Pri vseh treh zadetkih so Nemci odvezli žogo na svoji polovici okrog kazenskega prostora in s hitrimi napadi prehajali v napadalno cono (slika 29). V povprečju so dosegli zadetke po štirih globinskih podajah. To potrjuje, da so Nemci igrali s hitrimi prehodi iz obrambe v napad (preglednica 65). Portugalci so imeli žogo več v svoji posesti, odigrali so tudi več podaj in napadov (preglednice 65, 66, 71). Imeli pa so tudi več strelav na gol in priložnosti. Po dolgih kontinuiranih napadih so si priigrali pet priložnosti. Na sliki 31 in 32 vidimo, da so Nemci v prvem polčasu več poskušali skozi sredino, v drugem polčasu pa več preko zunanjih položajev. Predvsem so igrali na levega zunanjega zveznega, ki pa je veliko prihajal po žogo v sredino. Ta pa je potem odigral naprej v globino ali pa na stran, kamor se je priključeval levi zunanji branilec. Pri analizi priložnosti je bilo ugotovljeno, da so si Nemci priigrali pet priložnosti skozi sredino, štiri priložnosti pa preko krilnih položajev. Na sliki 32 vidimo, da so Nemci v drugem polčasu večino žog odvezli na robu kazenskega prostora, saj so Portugalci poskušali s prodori s strani v sredino ter s predložki s strani, Nemci pa so čakali na protinapade. Na sliki 29 vidimo, da so si Portugalci priigrali štiri priložnosti po podaji s krila, štirikrat pa so s krilnega položaja tudi streljali.

6.2. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NEMŠKE DRŽAVNE NOGOMETNE REPREZENTANCE V NAPADU

I. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NEMŠKE NOGOMETNE REPREZENTANCE GLEDE VRSTE NAPADOV

Preglednica 75: Vrste in vsota napadov.

VRSTE NAPADOV	KONTINUIRAN POČASNI NAPAD	KONTINUIRAN HITRI NAPAD	NAPAD Z MENJAVO RITMA	PROTINAPAD	ŠTEVILO NAPADOV
skupna vrednost	155	145	124	67	491
vrednost aritmetične sredine	22,1	20,7	17,7	9,6	70,1
odstotki glede na celoto	31,6 %	29,3 %	25,3 %	13,6 %	100 %

II. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NEMŠKE NOGOMETNE REPREZENTANCE GLEDE NA ČAS TRAJANJA NAPADA PRI USTVARJENIH PRILOŽNOSTIH IN DOSEŽENIH ZADETKIH TER ČASOVNE POSESTI ŽOGE

Preglednica 76: Posest žoge in čas trajanja napada.

TRAJANJE NAPADA	NEMČIJA
aritmetična sredina posameznega napada	15 sek
posest žoge %	52,4 %

III. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NEMŠKE NOGOMETNE REPREZENTANCE GLEDE NA ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ PRI USTVARJANJU PRILOŽNOSTI IN DOSEŽENIH ZADETKIH

Preglednica 77: Število zaporednih podaj pri ustvarjanju priložnosti in doseženih zadetkih.

ZAPOREDJE PODAJ	NEMČIJA
aritmetična sredina posameznega napada	4,4

**IV. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NEMŠKE NOGOMETNE REPREZENTANCE V
ANALAZI IZGUBLJENIH ŽOG**

Preglednica 78: Način in vsota izgubljenih žog nemške reprezentance.

IZGUBLJENE ŽOGE	NETOČNA PODOAJA	VARANJE	ZAUSTAVLJANJE	DVOBOJ GLAVA	DVOBOJ NOGA	SKUPNO ŠTEVILO
skupna vrednost	339	63	62	83	195	742
vrednost aritmetične sredine	48,4	9	8,9	11,9	27,9	106
odstotki glede na celoto	45,7 %	8,5 %	8,4 %	11,2 %	26,3 %	100 %

Preglednica 79: Način in vsota izgubljenih nasprotnih ekip.

IZGUBLJENE ŽOGE	NETOČNA PODOAJA	VARANJE	ZAUSTAVLJANJE	DVOBOJ GLAVA	DVOBOJ NOGA	SKUPNO ŠTEVILO
skupna vrednost	265	61	56	119	223	724
vrednost aritmetične sredine	37,9	8,7	8	17	31,9	103,4
odstotki glede na celoto	36,6 %	8,4 %	7,7 %	16,4 %	30,8 %	100 %

**V. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NEMŠKE NOGOMETNE REPREZENTANCE PRI
ANALIZI DOBLJENIH DVOBOJEV**

Preglednica 80: Dobljeni dvoboji.

DOBLJENI DVOBOJI	NEMČIJA	NASPROTNE EKIPE
z glavo (%)	59,8 %	40,2 %
z nogo (%)	53,6 %	46,4 %
SKUPAJ (%)	55,5 %	44,5 %

**VI. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NEMŠKE NOGOMETNE
REPREZENTANCE PRI NAČINU PREHODA V NAPAD PREKO
VRATARJA IN PRIMERJAVA Z NASPROTNIMI MOŠTVI**

Preglednica 81: Način prehoda v napad preko vratarja.

PREHOD V NAPAD PREKO VRATARJA	DEGAŽIRANJE VRATARJA		KRATKA PODAJA Z NOGO		KRATKA PODAJA Z ROKO		SKUPNO ŠTEVILO	
	Nem	nas	Nem	nas	Nem	nas	Nem	nas
skupna vrednost	101	122	35	30	46	22	182	174
vrednost aritmetične sredine	14,4	17,4	5	4,3	6,6	3,1	26	24,9
odstotki glede na celoto	55,5 %	70,1 %	19,2 %	17,2 %	25,3 %	12,6 %	100 %	100%

**VII. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NEMŠKE NOGOMETNE
REPREZENTANCE V ANALIZI PODAJ V GLOBINO**

Preglednica 82: Podaje v globino.

PODAJE V GLOBINO	NEMČIJA	NASPROTNE EKIPE
VSOTA VSEH PODAJ	1286 (183,7)	1189 (169,9)
dolga podaja v globino	151 (21,6)	132 (18,9)
direktna na prvo v globino	191 (27,3)	143 (20,4)
po odvzeti žogi prva v globino	184 (26,3)	171 (24,4)
priložnosti po podaji v globino	17 (2,4)	18 (2,6)
zadetki po podaji v globino	5 (0,7)	4 (0,6)

- v oklepaju je povprečje na tekmo

**VIII. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NEMŠKE NOGOMETNE REPREZENTANCE V
ANALIZI UDARCEV NA VRATA IN USTVARJENIH PRILOŽNOSTIH V PRIMERJAVI Z
NASPROTNIMI MOŠTVI**

Preglednica 83: Povprečje pogostosti števila udarcev na vrata in ustvarjenih priložnosti na tekmo med reprezentanco Nemčije in nasprotnimi moštv.

ŠT. UDARCEV IN PRILOŽNOSTI	NEMČIJA	NASPROTNE EKIPE
UDARCI	15	8,1
PRILOŽNOSTI	9,7	6,1

**IX. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NEMŠKE NOGOMETNE REPREZENTANCE V
ANALIZI PREKINITEV V NAPADU V PRIMERJAVI Z NASPROTNIMI MOŠTVI**

Preglednica 84: Pogostost prekinitev na tekmah.

ŠTEVILO PREKINITEV	PROSTI STRELI	KOTI		PROSTI STRELI	KOTI
NEMČIJA	5	7	KOSTARIKA	4	3
NEMČIJA	4	10	POLJSKA	3	4
NEMČIJA	7	2	EKVADOR	4	5
NEMČIJA	3	4	ŠVEDSKA	6	5
NEMČIJA	9	4	ARGENTINA	7	6
NEMČIJA	4	5	ITALIJA	5	11
NEMČIJA	9	2	PORTUGALSKA	4	7
SKUPAJ	41	34	SKUPAJ	33	41
POVPREČJE	5,9	4,9	POVPREČJE	4,7	5,9

**X. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NEMŠKE NOGOMETNE REPREZENTANCE V
ANALIZI UDARCEV NA VRATA**

Preglednica 85: Udarci na vrata.

UDARCI NA VRATA		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO UDARCEV		107	15,3	100 %
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	52	7,4	48,6 %
	izven 16 m	46	6,6	43 %
	25 m in več	9	1,3	8,4 %
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	v vrata	47	6,7	43,9 %
	mimo vrat	60	8,6	56,1 %
	zadetki	14	2	13,1 %
GLEDE NA VRSTO UDARCA NA VRATA	z nogo	94	13,4	87,9 %
	z glavo	13	1,9	12,1 %
PO PREKINITVI		11	1,6	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB	4	0,6	3,7 %
	LCB	2	0,3	1,9 %
	DCB	3	0,4	2,8 %
	DZB	5	0,7	4,7 %
	LZI	11	1,6	10,3 %
	LZZI	23	3,3	21,5 %
	DZZI	8	1,1	7,5 %
	DZI	8	1,1	7,5 %
	LN	24	3,4	22,4 %
	DN	19	2,7	17,8 %

* 11 prostih strelav ni bilo upoštevanih v skupno število udarcev na vrata

**XI. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NASPROTNIH REPREZENTANC V
ANALIZI UDARCEV NA VRATA**

Preglednica 86: Udarci na vrata.

UDARCI NA VRATA		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO UDARCEV		58	8,3	100 %
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	30	4,3	51,7 %
	izven 16 m	26	3,7	44,8 %
	25 m in več	2	0,3	3,5 %
USPEŠNOST ZADEVANJA CILJA	v vrata	28	4	48,3 %
	mimo vrat	30	4,3	51,7 %
	zadetki	6	0,9	10,3 %
GLEDE NA VRSTO UDARCA NA VRATA	z nogo	51	7,3	87,9 %
	z glavo	7	1	12,1 %
PO PREKINITVI		8	1,1	
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB	2	0,3	3,4 %
	LCB	1	0,1	1,7 %
	DCB	3	0,4	5,2 %
	DZB	3	0,4	5,2 %
	LZI	8	1,1	13,8 %
	LZZI	6	0,9	10,3 %
	DZZI	3	0,4	5,2 %
	DZI	6	0,9	10,3 %
	LN	4	0,6	6,9 %
	DN	4	0,6	6,9 %
	ZZI (ARG)	1	0,1	1,7 %
	DSZI (ARG)	1	0,1	1,7 %
	LSZI (ARG)	3	0,4	5,2 %
	SSZI (ITA,POR)	4	0,6	6,9 %
	N (ARG,ITA,POR)	8	1,1	13,8 %

* 8 prostih strelav ni bilo upoštevanih v skupno število udarcev na vrata

**XII. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NEMŠKE NOGOMETNE
REPREZENTANCE V ANALIZI USTVARJENIH PRILOŽNOSTI**

Preglednica 87: Ustvarjene priložnosti.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČN E SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		68	9,7	100 %
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	sredina	54	7,7	79,4 %
	krilni položaj	14	2	20,6 %
NAČIN USTVARJANJ A PRILOŽNOSTI	individualni prodor	11	1,6	16,2%
	po podaji v globino	17	2,4	25 %
	po dvojni podaji	0	0	0 %
	po prevzemanju	1	0,1	1,5 %
	po napaki nasprotnika	7	1	10,3 %
	po podaji nazaj	5	0,7	7,4 %
	po podaji s krilnega položaja	19	2,7	27,9 %
	po prekinitvi	8	1,1	11,8 %
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB	4	0,6	5,9 %
	LCB	1	0,1	1,5 %
	DCB	2	0,3	2,9 %
	DZB	1	0,1	1,5 %
	LZI	6	0,9	8,8 %
	LZZI	9	1,3	13,2 %
	DZZI	5	0,7	7,4 %
	DZI	5	0,7	7,4 %
	LN	19	2,7	27,9 %
	DN	16	2,3	23,5 %
ČAS TRAJANJA AKCIJE - povprečje		15,2 sek		
GLEDE NA ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - pov.		4,4		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	kontinuiran počasni napad	10	1,4	18,9 %
	kontinuiran hitri napad	20	2,9	37,7 %
	napad z menjavo ritma	13	1,9	24,5 %
	protinapad	10	1,4	18,9 %
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	z nogo	59	8,4	88 %
	z glavo	8	1,1	12 %

**XIII. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NASPROTNIH
REPREZENTANC V ANALIZI USTVARJENIH PRILOŽNOSTI**

Preglednica 88: Ustvarjene priložnosti.

USTVARJENE PRILOŽNOSTI		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO PRILOŽNOSTI		43	6,4	100 %
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	sredina	30	4,3	69,8 %
	krilni položaj	13	1,9	30,2 %
NAČIN USTVARJANJA PRILOŽNOSTI	individualni prodor	5	0,7	11,6 %
	po podaji v globino	19	2,7	44,2 %
	po dvojni podaji			
	po prevzemanju			
	po napaki nasprotnika	1	0,1	2,3 %
	po podaji nazaj	1	0,1	2,3 %
	po podaji s krilnega položaja	11	1,6	25,6 %
	po prekinitvi	6	0,9	14 %
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB	5	0,7	11,6 %
	LCB			
	DCB	2	0,3	4,7 %
	DZB	1	0,1	2,3 %
	LZI	6	0,9	14 %
	LZZI	3	0,4	7 %
	DZZI	1	0,1	2,3 %
	DZI	8	1,1	18,6 %
	LN	3	0,4	7 %
	DN	5	0,7	11,6 %
	DSZI	1	0,1	2,3 %
	LSZI	0		
	SSZI (ITA,POR)	2	0,3	4,7 %
	N (ARG,ITA,POR)	6	0,9	14 %
ČAS TRAJANJA AKCIJE - povprečje		15,2		
GLEDE NA ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - pov.		4,6		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	kontinuiran počasni napad	8	1,1	23,5 %
	kontinuiran hitri napad	8	1,1	23,5 %
	napad z menjavo ritma	10	1,4	29,5 %
	protinapad	8	1,1	23,5 %
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	z nogo	36	5,1	90 %
	z glavo	4	0,6	10 %

**XIV. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NEMŠKE NOGOMETNE
REPREZENTANCE V ANALIZI DOSEŽENIH ZADETKOV**

Preglednica 89: Doseženi zadetki.

DOSEŽENI ZADETKI		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČN E SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO ZADETKOV		14	2	100 %
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	sredina	12	1,7	85,7 %
	krilni položaj	2	0,3	14,3 %
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	individualni prodor	3	0,4	21,4 %
	po podaji v globino	5	0,5	35,7 %
	po dvojni podaji			
	po prevzemanju			
	po napaki nasprotnika			
	po podaji nazaj			
PO PODAJI S KRILNEGA POLOŽAJA	prva vratnica	2	0,3	14,3 %
	druga vratnica	1	0,1	7,1 %
	podaja nazaj	1	0,1	7,1 %
PO PREKINITVI	prosti udarec	2	0,3	14,3 %
	udarec s kota			
	indirektni udarec			
	podaja iz avta			
	enajstmetrovka			
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB	1	0,1	7,1 %
	LCB			
	DCB			
	DZB			
	LZI	3	0,4	21,4 %
	LZZI			
	DZZI	1	0,1	7,1 %
	DZI			
	LN	4	0,5	28,6 %
	DN	5	0,7	35,7 %
ČAS TRAJANJA AKCIJE - povprečje		14,6		
GLEDE NA ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - pov.		4,6		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	kontinuiran počasni napad	2	0,3	16,7 %
	kontinuiran hitri napad	1	0,1	8,3 %
	napad z menjavo ritma	7	1	58,3 %
	protinapad	2	0,3	16,7 %
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	z nogo	13	1,9	92,9 %
	z glavo	1	0,1	7,1 %
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	9	1,3	64,3 %
	izven 16 m	4	0,5	28,6 %
	25 m in več	1	0,1	7,1 %

* LZI je bil štet prosti strel proti Portugalski, ko se je žoga odbila od igralca Portugalske v gol

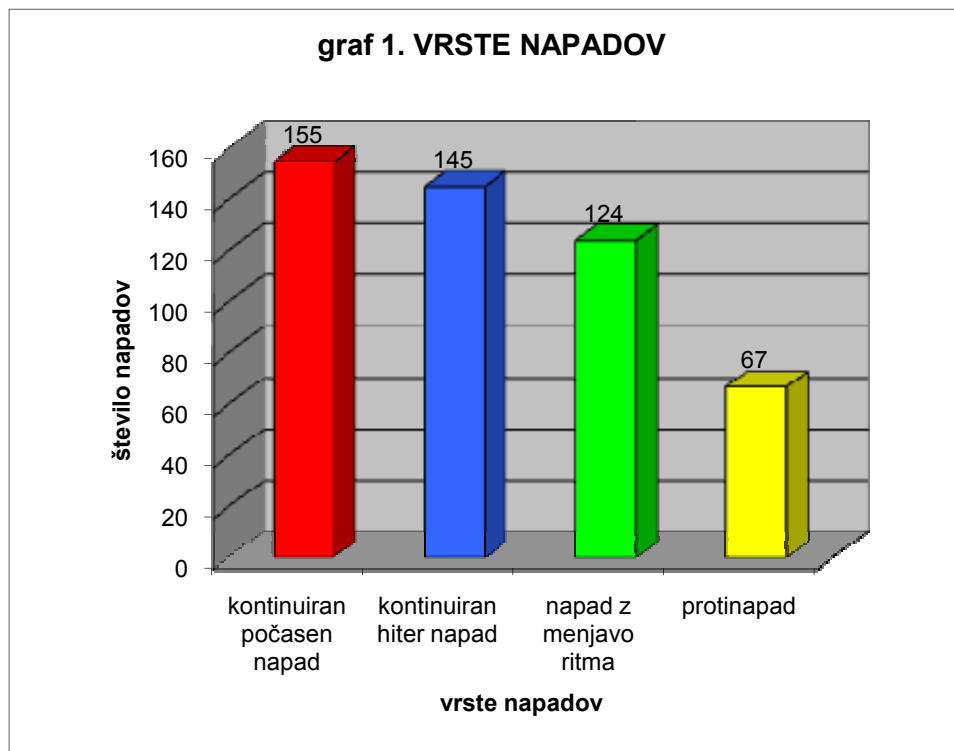
**XV. ZNAČILNOSTI MODELA IGRE NASPROTNIH REPREZENTANC
V ANALIZI DOSEŽENIH ZADETKOV**

Preglednica 90: Doseženi zadetki.

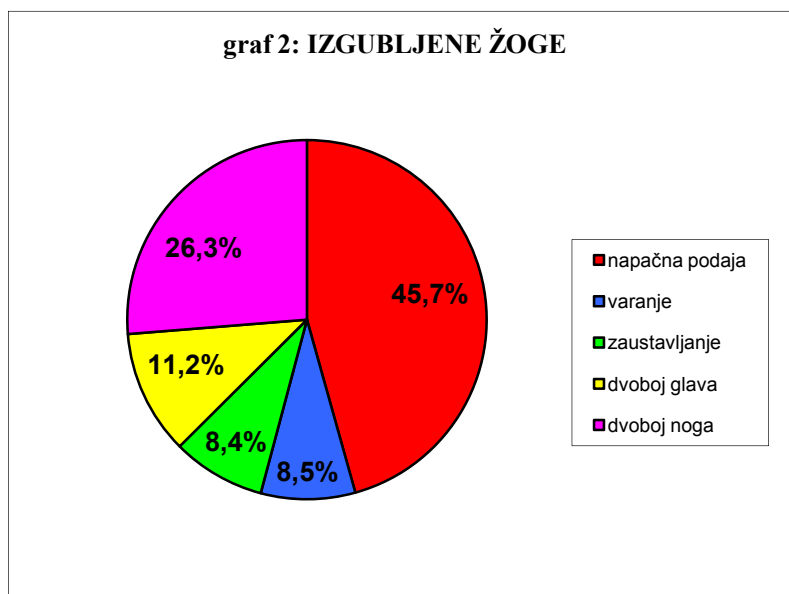
DOSEŽENI ZADETKI		SKUPNA VREDNOST	VREDNOST ARITMETIČNE SREDINE	ODSTOTKI GLEDE NA CELOTO
ŠTEVILO ZADETKOV		6	0,9	100 %
GLEDE NA MESTO ZAKLJUČKA NAPADA	sredina	5	0,7	83,3 %
	krilni položaj	1	0,1	16,7 %
NAČIN DOSEGANJA ZADETKOV	individualni prodor			
	po podaji v globino	3	0,4	50 %
	po dvojni podaji			
	po prevzemanju			
	po napaki nasprotnika			
	po podaji nazaj			
PO PODAJI S KRILNEGA POLOŽAJA	prva vratnica			
	druga vratnica	1	0,1	16,7 %
	podaja nazaj			
PO PREKINITVI	prosti udarec			
	udarec s kota	2	0,3	33,3 %
	indirektni udarec			
	podaja iz avta			
	enajstmetrovka			
GLEDE NA IGRALNO MESTO	LZB	1	0,1	16,7 %
	LCB			
	DCB	1	0,1	16,7 %
	DZB			
	LZI			
	LZZI			
	DZZI			
	DZI			
	LN	2	0,3	33,3 %
	DN			
	N	2	0,3	33,3 %
ČAS TRAJANJA AKCIJE - povprečje		6,2		
GLEDE NA ŠTEVILO ZAPOREDNIH PODAJ - pov.		1,6		
GLEDE NA VRSTO NAPADOV	kontinuiran počasni napad			
	kontinuiran hitri napad	3	0,4	50 %
	napad z menjavo ritma			
	protinapad	1	0,1	16,7 %
GLEDE NA VRSTO UDARCEV NA VRATA	z nogo	4	0,6	66,7 %
	z glavo	2	0,3	33,3 %
ODDALJENOST OD VRAT	znotraj 16 m	6	0,9	100 %
	izven 16 m			
	25 m in več			

Pri primerjanju dobljenih podatkov iz sedmih tekem na Svetovnem nogometnem prvenstvu v Nemčiji 2006 smo dobili naslednjo podobo modela igre nemške nogometne reprezentance v napadu:

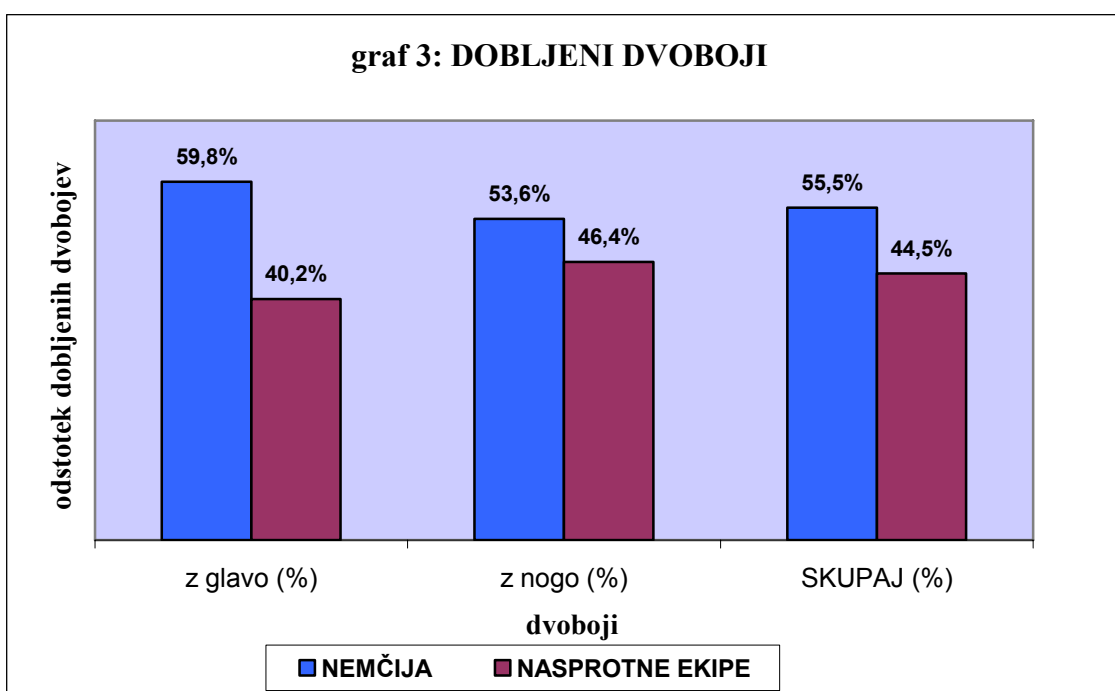
- Nemška reprezentanca je na vseh tekmah na tem svetovnem prvenstvu izvedla skupno 491 napadov ali 70,1 napadov na posamezno tekmo (preglednica 75).
- Nemška reprezentanca je na vseh tekmah najmanj uporabljala protinapad (13,6 odstotka) ali 9,6 protinapadov na tekmo. Druge vrste napadov je uporabljala približno enako (graf 1).
- Napad, po katerem si je nemška reprezentanca ustvarila priložnost ali dosegla zadetek, je trajal povprečno 15 sekund in imel 4,4 zaporedne podaje (preglednica 76).
- Časovna posest žoge pri reprezentanci Nemčije je znašala v povprečju 52,4 odstotka (preglednica 76).



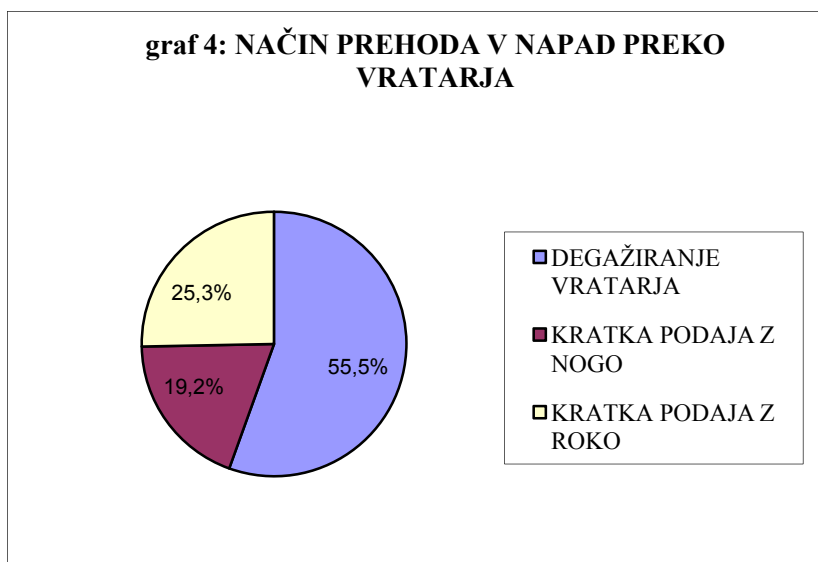
- Reprezentanca Nemčije je povprečno izgubila 106 žog na tekmo. Največ napak je storila z netočnimi podajami (45,7 odstotka), najmanj pa z zaustavljanjem (8,4 odstotka) in varanjem (8,5 odstotka). (preglednica 78; graf 2).



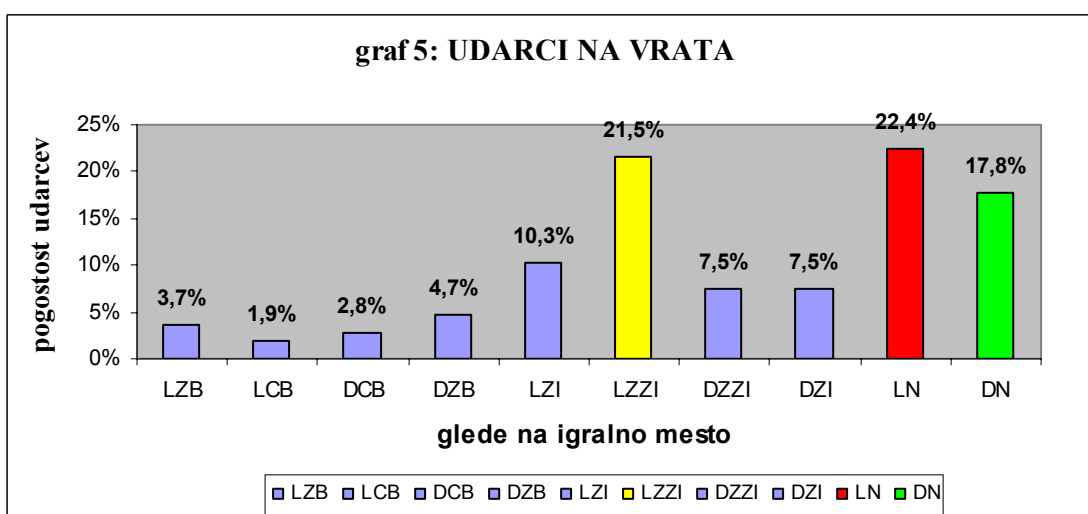
- Nemška reprezentanca je v povprečju imela več dobljenih dvobojev na tekmo (55,5 odstotka) od nasprotnika. Dvobojev z glavo je dobila v povprečju 59,8 % na tekmo, dvobojev z nogo pa 53,6 % (preglednica 79; graf 3).



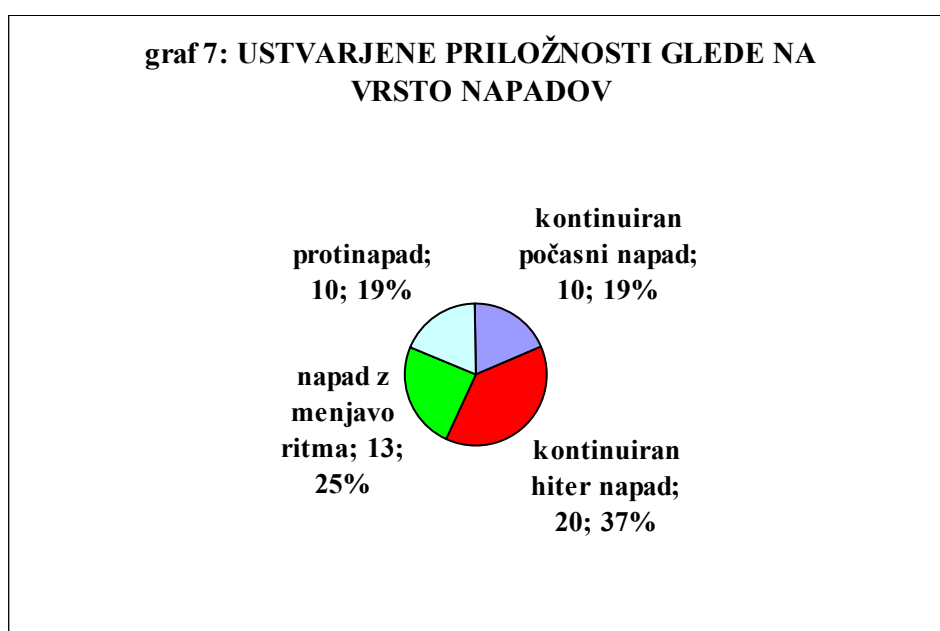
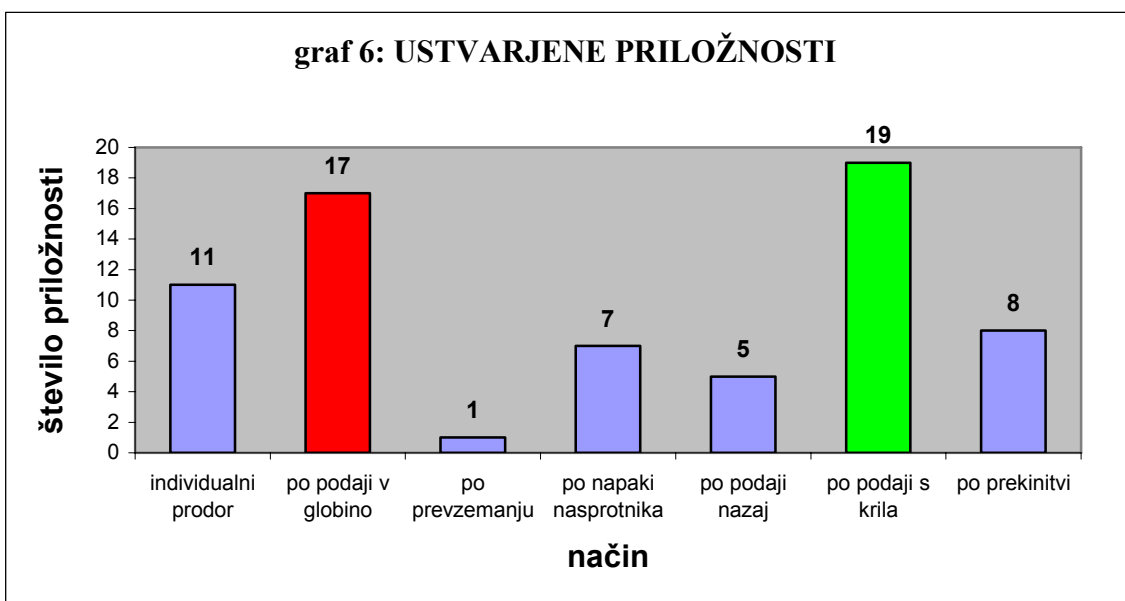
- Nemška reprezentanca je izvedla povprečno 27,3 prehodov v napad preko vratarja. Napad je največkrat začela z degažiranjem vratarja (55,5 odstotka), manj pa s kratko podajo z roko (25,3 odstotka) in s kratko podajo z nogo (19,2 odstotka) (preglednica 81; graf 4).

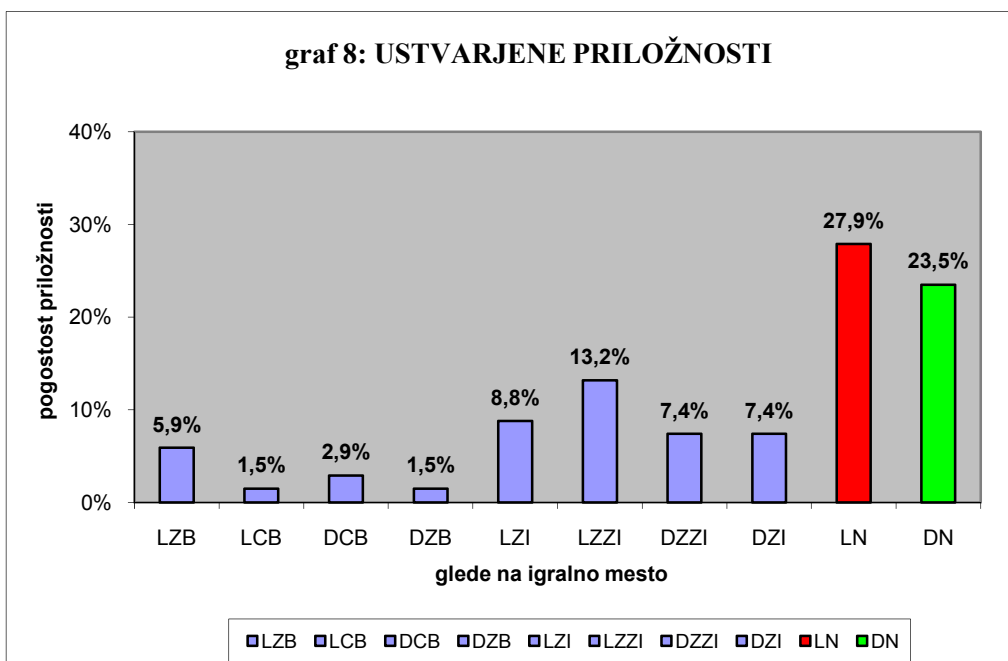


- Igralci Nemčije so izvedli skupno 107 ali 15 udarcev na vrata nasprotnika na posamezni tekmi, od tega v oddaljenosti znotraj 16-metrskega prostora 48,6 %, izven 16-metrskega prostora 43 % in v oddaljenosti več kot 25 m 8,4 %. Uspešnost zadevanja v okvir vrat je bila 43,9 %, v doseženih zadetkih pa 13,1 %. Največ udarcev so izvedli levi napadalec (22,4 %), levi zadnji zvezni igralec (21,5 %) in desni napadalec (17,8 %) (preglednica 85; graf 5).

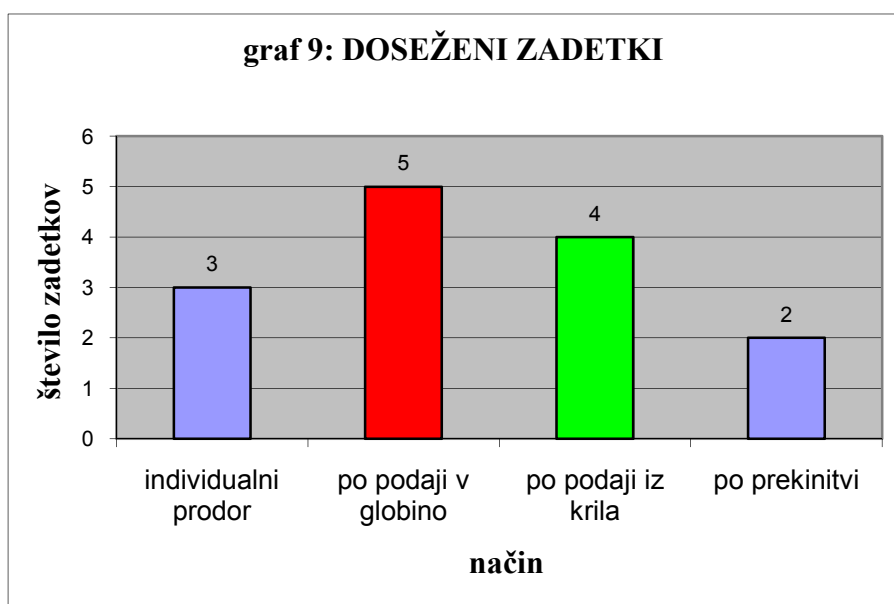


- Reprezentanca Nemčije si je na vseh tekmah ustvarila 68 priložnosti ali 9,7 na posamezno tekmo. Največkrat so do priložnosti prihajali skozi kontinuiran hitri napad (37,7 %). Največ priložnosti so si ustvarili po podaji s krilnega položaja (27,9 %), po podaji v globino (25 %) in po individualnem prodoru (16,2 %). Napadi, po katerih so si ustvarili priložnosti, so trajali povprečno 15,2 sekunde in imeli povprečno 4,4 podaje. Največkrat sta se v priložnosti znašla levi napadalec (27,9 %) in desni napadalec (23,5 %) (preglednica 87; grafi 6, 7, 8).

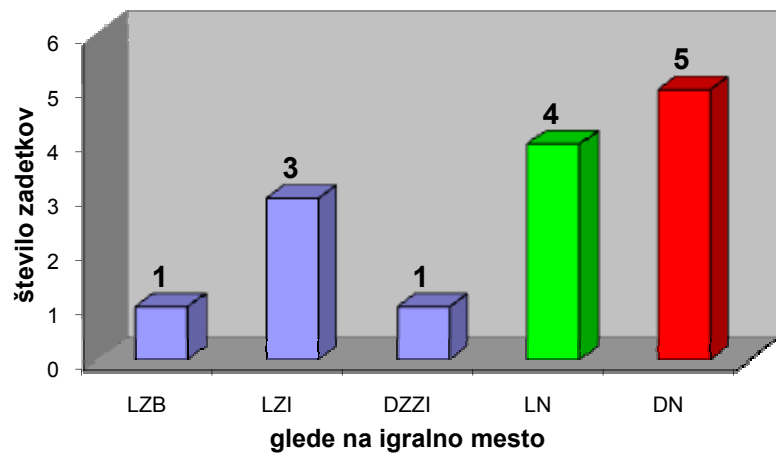




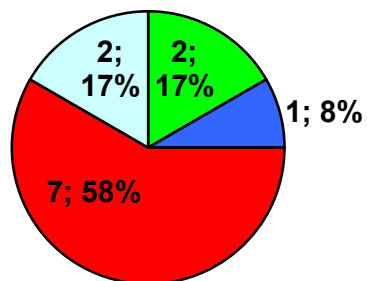
- Reprezentanca Nemčije je na tem svetovnem prvenstvu dosegla 14 zadetkov. 12 zadetkov so dosegli na sredini igrišča, 2 zadetka pa so dali s krilnega položaja. Največ zadetkov so dosegli po podaji v globino, in sicer 5 (35,7 %), ter po podaji s krilnega položaja 4 (28,6 %). 3 zadetke so dosegli po individualnem prodoru (21,4 %), 2 zadetka pa po prekinitvi (14,3 %). Največ zadetkov (9) so dosegli napadalci. Od tega je dal 5 golov Klose in 3 gole Podolski. Napadi, po katerih je reprezentanca Nemčije dosegla zadetke, so trajali v povprečju 14,6 sekunde in imeli povprečno 4,6 zaporednih podaj. Pri doseženih zadetkih so največ uporabljali napade z menjavo ritma (58 %) (preglednica 89; grafi 9, 10, 11).



graf 10: DOSEŽENI ZADETKI

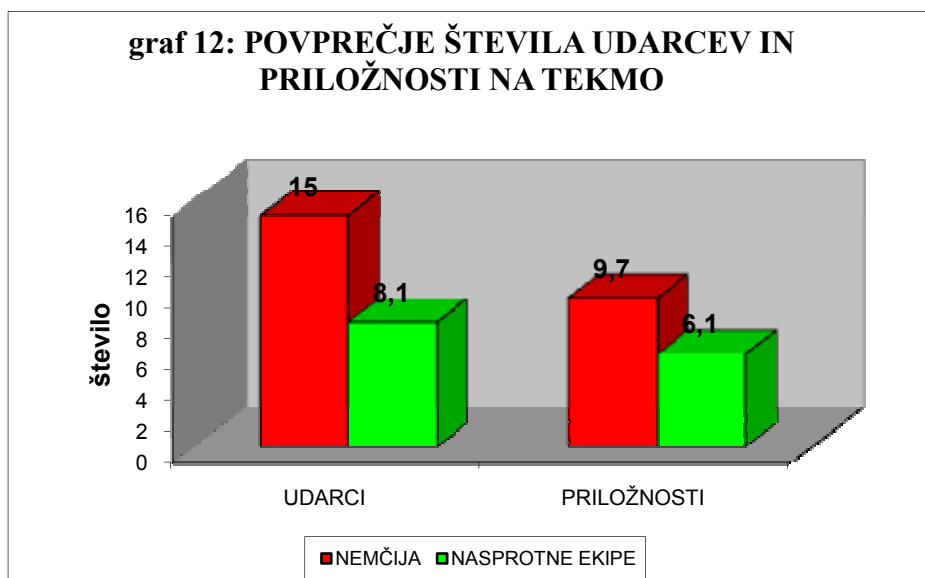


graf 11: VRSTE NAPADOV PRI DOSEŽENIH ZADETKIH



- kontinuiran počasni napad
- kontinuiran hiter napad
- napad z menjavo ritma
- protinapad

- V povprečju je nemška reprezentanca na posamezno tekmo večkrat udarjala na vrata in si priigrala več priložnosti od nasprotnih ekip. Predvsem do četrtfinala je bila nemška reprezentanca prepričljivo boljša od nasprotnih ekip. Na tekmah proti Italiji in Portugalski je bila Nemčija v teh elementih slabša, na tekmi proti Argentini pa si je priigrala enako število priložnosti, v udarcih na vrata pa je bila slabša (preglednice 52, 53, 62, 63, 72, 73, 83; graf 12).

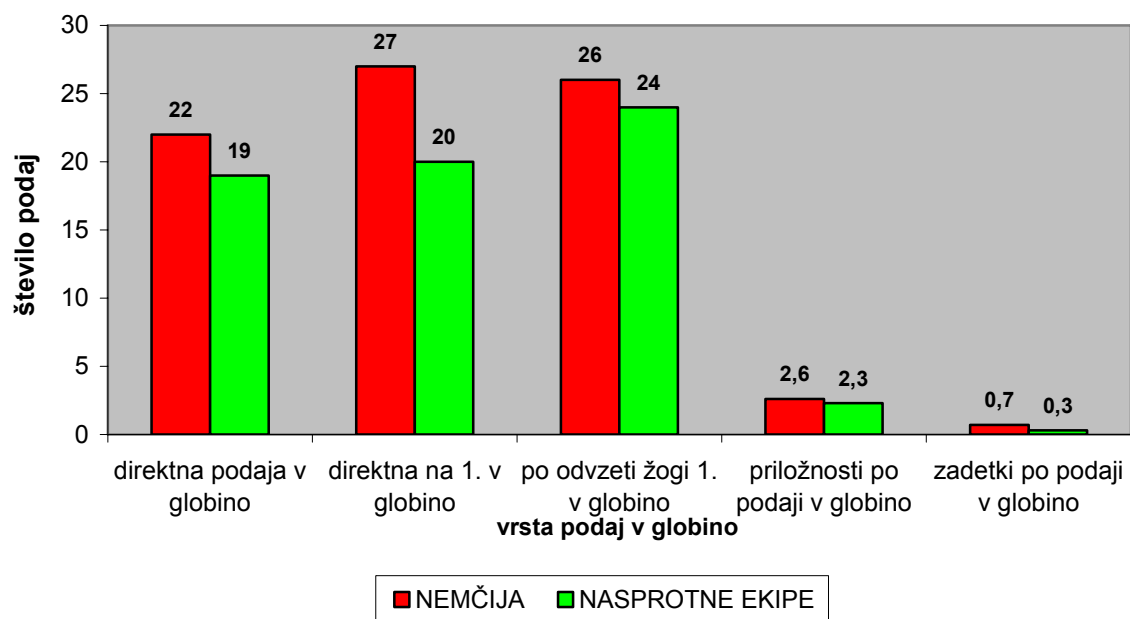


- V povprečju je nemška reprezentanca na posamezno tekmo odigrala več podaj v globino od nasprotnih moštev. V tem elementu nogometne igre sta bili boljši od Nemčije ekipi Italije in Portugalske, Argentina in Ekvador pa sta odigrala približno enako število podaj v globino kot Nemčija. Reprezentanca Nemčije si je po podaji v globino priigrala 17 priložnosti in dosegla 5 zadetkov, nasprotni ekipe pa so si po podaji v globino priigrale 18 priložnosti ter dosegle 4 zadetke. Pri analizi podaj v globino sta bili pri vseh elementih boljši od reprezentance Nemčije le reprezentanca Italije, ki je tekmo dobila, ter Portugalske, ki je tekmo izgubila (preglednici 82, 91; grafa 13, 14).

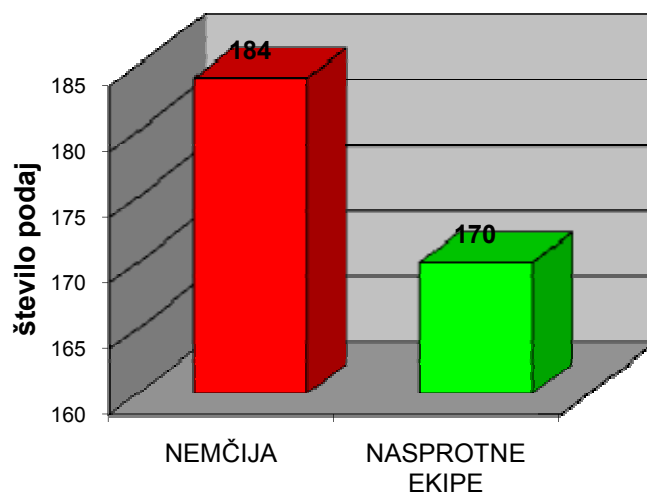
Preglednica št. 91: Analiza podaj v globino.

vse podaje	priložnosti	zadetki	PODAJE V GLOBINO		vse podaje	priložnosti	zadetki
			NEM	KOS			
165	3	1	NEM	KOS	96	2	2
175	3	0	NEM	POL	96	2	0
196	3	1	NEM	EKV	208	0	0
207	1	2	NEM	ŠVE	135	2	0
194	2	1	NEM	ARG	196	1	0
211	3	0	NEM	ITA	262	5	2
138	2	0	NEM	POR	196	6	0
183,7	2,4	0,7	POVPREČJE		169,9	2,6	0,6
1286	17	5	SKUPAJ		1189	18	4

graf 13: POVPREČNO ŠTEVILO PODAJ V GLOBINO NA TEKMO



graf 14: POVPREČNO ŠTEVILO VSEH PODAJ V GLOBINO NA TEKMO



SLIKA 33: Mesto odvzemanja žoge pri ustvarjenih priložnostih nemške reprezentance.

NEMČIJA

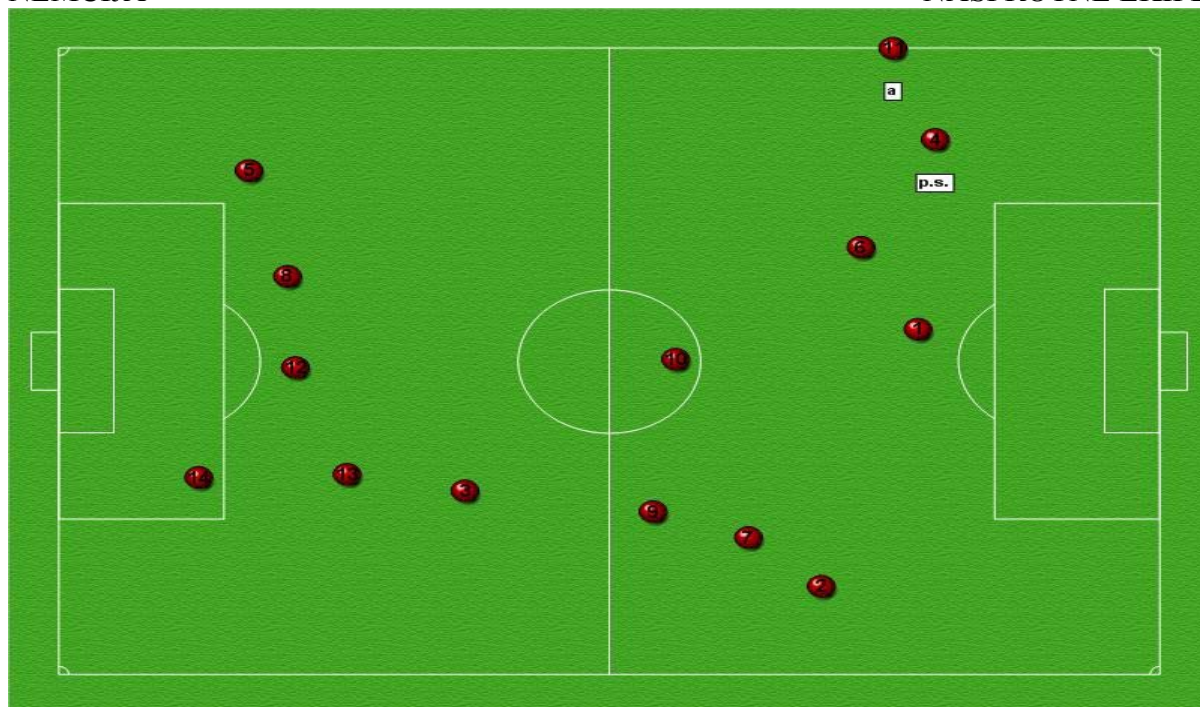
NASPROTNE EKIPE



SLIKA 34: Mesto odvzemanja žoge pri doseženih zadetkih nemške reprezentance.

NEMČIJA

NASPROTNE EKIPE



SLIKA 35: Mesto odvzemanja žoge pri ustvarjenih priložnostih nasprotnih moštev.

NEMČIJA

NASPROTNE EKIPE



SLIKA 36: Mesto odvzemanja žoge pri doseženih zadetkih nasprotnih moštev.

NEMČIJA

NASPROTNE EKIPE



Najpogostejša razporeditev igralcev v sistemu igre nemške reprezentance na Svetovnem nogometnem prvenstvu v Nemčiji 2006:

SLIKA 37: SISTEM IGRE 1-4-4-2 pri reprezentanci NEMČIJE.



Igra nemške nogometne reprezentance na svetovnem prvenstvu je bila zelo raznolika. Statistično gledano so največ napadali s kontinuiranimi počasnimi napadi in s kontinuiranimi hitrimi napadi (preglednica 75; graf 1). Vendar se je njihova igra spreminjala iz tekme v tekmo, odvisno od nasprotnika in trenutnega rezultata. Reprezentanca Nemčije je bila sposobna prilagoditi igro v vsaki situaciji. Tako so proti slabšemu nasprotniku in v primeru, da so imeli ugoden rezultat, znali izvrstno držati žogo v svoji posesti. Proti enakovrednemu nasprotniku pa so znali odigrati s hitrimi kontinuiranimi napadi in protinapadi. Predvsem je njihova igra temeljila na hitrih prehodih iz obrambe v napad. V povprečju so imeli na prvenstvu 52,4 % igre žogo v svoji posesti. Vendar so v tem elementu bili boljši le od reprezentance Kostarike, Poljske in Švedske. Predvsem proti Kostariki in Švedski so odigrali največ počasnih kontinuiranih napadov. Na ostalih štirih tekmah so imeli žogo manj v svoji posesti. Na tekmah proti Ekvadorju in Portugalski so imeli Nemci ugoden rezultat in zaradi tega so se potegnili nazaj in so čakali na protinapade. Proti Argentini in Italiji pa je njihova taktika že od samega začetka temeljila na čim hitrejših zaključkih napadov.

Pri hitrih prehodih iz obrambe v napad je sodeloval tudi vratar, ki je po dobljeni žogi poskušal čimprej odigrati naprej v globino (preglednica 81; graf 4). Tako je bilo odigranih veliko dolgih podaj, ki pa so bile velikokrat tudi netočne, ali pa sta bila napadalca spredaj preveč osamljena, da bi te žoge lahko dobila. Nemška reprezentanca je v napad preko vratarja prehajala večinoma z degažiranjem. S tem so držali nasprotnika vedno daleč v stran od svojih vrat, na sredini pa so bili agresivni.

Pri analizi dobljenih dvobojev je bilo ugotovljeno, da je bila nemška reprezentanca v povprečju boljša od nasprotnih ekip (preglednica 80; graf 3). Predvsem v dvobojih z glavo so bili Nemci boljši od nasprotnika. Pri zračnih dvobojih sta izstopala predvsem centralna obrambna igralca Mertesacker in Metzelder. V dobljenih dvobojih so bili boljši na vseh tekmah, le na tekmi proti Italiji so Nemci izgubili več dvobojev. To pa je bila tudi edina tekma, ki so jo Nemci izgubili. To dejstvo potrjuje ugotovitve raziskav iz prejšnjih let, da je moštvo, ki dobi več dvobojev na tekmi, na koncu tudi rezultatsko uspešnejše.

Na slikah 33 in 35 je razvidno, da so Nemci odvezemali žogo po celotnem igrišču, sami pa so največ žog izgubili na sredini igrišča. Na sliki 34 vidimo, da so Nemci pri šestih zadetkih odvzeli žogo na svoji polovici, pri šestih na nasprotnikovi polovici, en gol je bil dosežen po podaji s prostega strela, en gol pa so dosegli po hitro odigrani akciji iz avta. To nam pove, da so bili sposobni odvzeti žogo v katerikoli fazi nasprotnikovega napada. Značilnost nemške igre je bila, da so po izgubljeni žogi spredaj takoj pritisnili na zadnjo linijo nasprotnika in poskušali z odvzemanjem žoge, vendar le če je po izgubljeni žogi spredaj bilo več igralcev Nemčije. Če pa je nasprotniku žogo uspelo zadržati, so Nemci takoj postavili obrambo in začeli s pokrivanjem na višini kroga, s presingom na sredini igrišča, kjer so tudi odvzeli največ žog.

Prav ti hitri in učinkoviti prehodi iz obrambe v napad in iz napada v obrambo, ki so Nemcem zelo dobro uspevali, so ena glavnih značilnosti sodobnega nogometa. V tem se razlikujejo dobre ekipe od slabih in najboljše ekipe od dobrih ekip. Hitri, učinkoviti prehodi iz obrambe v napad so možni, le če je akcija odigrana hitro, s hitrimi podajami v globino. To pa je možno le s hitrimi kontinuiranimi napadi in protinapadi. Proti dobro organizirani obrambi nasprotne ekipe ponavadi ni možno igrati na protinapade, pri tem pa bolj do izraza pridejo predvsem napadi z menjavo ritma. Do menjave ritma pa lahko pride le, če se žoga drži v posesti, da se odigravajo kratke podaje, katerim pa sledi nenadna dolga podaja v globino ali pa je podana direktna globinska podaja odigrana na prvo, da se preseneti nasprotnika. Prav pri teh

elementih nogometne igre sta bili boljši od nemške reprezentance reprezentanci Italije in Argentine, ki sta največ napadali z napadi z menjavo ritma.

Značilnost nemške igre na svetovnem prvenstvu je bila ta, da so po odvzeti žogi hitro prehajali v napad, da so poskušali čimprej odigrati globinsko podajo. Pri analizi podaj v globino je bilo ugotovljeno, da je nemška reprezentanca v povprečju po odvzeti žogi odigrala več takojšnjih podaj v globino kot nasprotna moštva (preglednica 82, grafa 13, 14). Tako je bilo ugotovljeno, da sta Kostarika in Poljska odstotkovno odigrali več podaj v globino od Nemčije, to pa zato ker so Nemci pritiskali, nasprotnik pa je bil prisiljen igrati na protinapad, na igro podaj v globino. Na prvih štirih tekmah je vidno, da je bila nemška reprezentanca boljša od nasprotnih ekip pri direktnih podajah na prvo v globino in da so večkrat po osvojeni žogi takoj podajali v globino. Na kasnejših treh tekmah pa so bili v teh elementih enakovredni ali celo slabši. Tako so bili pri teh podajah v globino Italijani boljši od Nemcev.

V diplomski nalogi »Analiza modela italijanske reprezentance v napadu – Svetovno nogometno prvenstvo v Nemčiji 2006« (Gajser D., 2007) je bilo ugotovljeno, da si je Italija, ki je bila na koncu tudi svetovni prvak, priigrala več priložnosti in dosegla več zadetkov po podajah v globino od nasprotnih moštev. Prav tako si je tudi reprezentanca Nemčije priigrala več priložnosti in dosegla več zadetkov po podaji v globino od nasprotnih moštev. Več priložnosti po podajah v globino si je priigrala le Italija, ki je proti Nemčiji dosegla dva zadetka po podaji v globino ter na koncu tudi zmagala. Reprezentanca Portugalske si je sicer priigrala več priložnosti po podaji v globino, vendar pa je nemška reprezentanca dosegla dva zadetka po predhodnih podajah v globino, čeprav smo ta dva zadetka v analizi šteli kot individualni prodor. V primerjavi z modelom igre italijanske reprezentance je bilo ugotovljeno, da so bili Italijani boljši predvsem po prekinitvah, saj so dali 10 od 12 golov prav po prekinitvah, medtem ko Nemci samo 2 gola od 14. Nemci so imeli tudi težave pri branjenju svojih vrat, ko je imel nasprotnik prekinitve, saj so dobili gol po podaji s kota tako proti Argentini kot proti Italiji. Nasprotniki pa so si priigrali tudi 4 priložnosti po izvajanju avta. Pri prekinitvah bistvenih razlik med nemško reprezentanco in nasprotnimi ekipami ni bilo (preglednica 84).

Pri analizi ustvarjenih priložnosti in doseženih zadetkih je bilo ugotovljeno, da je igra nemške reprezentance temeljila na hitrih prehodih iz obrambe v napad in na podajah v globino, saj so si priigrali 17 priložnosti po podaji v globino, 19 priložnosti pa po podaji s krilnega položaja, do katerih pa največkrat pride po predhodno odigrani podaji v globino. Največ zadetkov pa so dosegli po podaji v globino in po podaji s krilnega položaja. Pri priložnostih in zadetkih so bili največkrat udeleženi napadalci in zunanji zvezni igralci (preglednice 85, 87, 89). Prehodi iz obrambe v napad so večinoma potekali po dveh različicah, skozi sredino ali pa preko krilnih položajev. Pri igri skozi sredino so odigrali globinske podaje napadalcu. Te podaje so bile odigrane visoko na glavo ali po tleh naravnost v noge ali pa v prazen prostor za hrbet obrambe nasprotnika, kamor sta vtekala napadalca. Napadalca sta po podaji v noge poskušala odigravati povratne žoge ali pa podajati na stran, kamor so se vključevali zunanji igralci. Pri igri preko krilnih položajev pa je igra potekala predvsem preko zunanjih zveznih igralcev, ki so se pri hitrih kontinuiranih in protinapadih vključevali v napad preko zunanjih položajev. Pri počasnih kontinuiranih napadih in napadih z menjavo ritma so se velikokrat potegnili tudi bolj v sredino, da se je naredil prostor zunanjemu branilcu. Predvsem igra preko zunanjih položajev je dandanes v nogometu nepogrešljiva. Na položajih zunanjih zveznih igralcev ponavadi igrajo izredno hitri in tehnično dobro podkovani igralci. Tako je imela tudi nemška reprezentanca na položajih zunanjih zveznih igralcev dva zelo kvalitetna igralca, preko katerih je potekalo veliko napadov.

Največ priložnosti (20) so si priigrali po hitrih kontinuiranih napadih in napadih z menjavo ritma (13) (graf 7). Po napadu z menjavo ritma so dosegli tudi največ zadetkov, in sicer 7 (graf 10). Pri analizi časa trajanja akcije ter števila zaporednih podaj pri priložnostih in zadetkih je bilo ugotovljeno, da je nemška reprezentanca za zaključek napada v povprečju potrebovala 15 sekund in 4,5 zaporednih podaj, kar nam pove, da so hitro zaključevali napade. Že v prejšnjih raziskavah je bilo ugotovljeno, da je povprečni čas napada trajal okoli 15 sekund (Fenko I., 2002). Pri analizi italijanske reprezentance na SP 2006 (Gajser D., 2007) pa je bilo ugotovljeno, da je Italija v povprečju za napad potrebovala 12,6 sekunde in 3,4 zaporedne podaje za zaključek akcije.

Pri analizi udarcev na vrata je bilo ugotovljeno, da je imela nemška reprezentanca na celotnem svetovnem prvenstvu 107 strelav. Znotraj kazenskega prostora so imeli 52 strelav, zunaj kazenskega prostora 46, na večji razdalji od 25 metrov pa so imeli 9 strelav (preglednica 85). V primerjavi igre z modelom italijanske reprezentance (Gajser D., 2007) je bilo ugotovljeno, da so imeli Nemci 46 strelav izven 16-metrskega prostora, Italijani pa samo 18. Če je le bila možnost za udarec na vrata, so Nemci poskušali čimprej zaključiti napad. Po zaključku akcije so se Nemci hitro postavili v fazo branjenja, da so onemogočili hitro igro nasprotnika. S streli z razdalje so tudi dosegli 5 zadetkov izven 16-metrskega prostora, eden od teh je bil iz razdalje okoli 25 metrov (preglednica 89). Pri udarcih in ustvarjenih priložnostih so sodelovali igralci vseh pozicij. Pri udarcih na vrata in pri ustvarjenih priložnostih so največ sodelovali levi napadalec, desni napadalec in levi zadnji zvezni igralec. Največ zadetkov pa sta dosegla desni napadalec (5) in levi napadalec (4). Največ zadetkov je bilo doseženih znotraj kazenskega prostora (preglednice 85, 87, 89; grafi 5, 6, 8, 10). Predvsem zaradi igre preko zunanjih položajev in igre v globino sta do največ priložnosti prišla napadalca, velikokrat pa so priložnosti imeli tudi zunanji igralci. Zadnja zvezna igralca sta predvsem poskušala s streli z razdalje, ki pa so velikokrat resno ogrozili vrata nasprotnih ekip. Do strelav sta večinoma prihajala po povratnih podajah ali pa po podajah s krilnih položajev. V povprečju si je nemška reprezentanca priigrala 15 strelav na vrata, nasprotne ekipe pa 8. Pri udarcih na vrata so od nemške reprezentance bile boljše reprezentance Italije, Portugalske in Argentine. Reprezentanca Nemčije si je v povprečju na tekmo priigrala 9,7 priložnosti, nasprotne ekipe pa 6,1 priložnosti (preglednica 83). Več priložnosti na posamezni tekmi sta si priigrali le reprezentanci Italije in Portugalske, Argentina pa si je priigrala enako število priložnosti kot Nemčija.

6.3 PRIMERJAVA SVETOVENEGA NOGOMETNEGA PRVENSTVA V NEMČIJI 2006 S SVETOVNIM NOGOMETNIM PRVESTVOM JUŽNA KOREJA IN JAPONSKA 2002 (povzeto po Report and Statistics: 2006 FIFA World cup Germany)

Svetovna tekmovanja veljajo kot kazalci stopnje razvitosti v internacionalnem nogometu. Raziskujejo se kvalitativni in kvantitativni pogledi in iz rezultatov se formulirajo trendi za prihodnja leta. V primerjavi z SP 2002, ko je 24 udeležencev igralo z igralnim sistemom 4-4-2 in 8 moštev z igralnim sistemom 3-5-2, je šel trend na svetovnem prvenstvu 2006 (SP 2006) jasno v smer s štirimi igralci v obrambni vrsti. 27 moštev se je odločilo za to varianto. 5 moštev je ponudilo sistem s tremi obrambnimi igralci v obrambi, pri čemer so tudi ta moštva pogosto fleksibilno prehajala v sistem s štirimi v zadnji vrsti, na primer Hrvaška. Pri ekipah iz Kostarike in Japonske je s potegom zunanjih zveznih igralcev nastala obramba s petimi igralci v obrambni vrsti. Edino ekipa Mehike je vseskozi igrala s tremi obrambnimi igralci.

Na SP 2006 je bilo opaziti različne postavitve v sredinskih vrstah. 14 moštev je igralo v klasični postavitvi z dvema centralnima zveznima igralcema pred obrambno vrsto in z dvema zveznima igralcema na straneh. Zastopniki te variante so med drugimi bili Anglija, Švedska, Brazilija in Nemčija. 5 moštev je sredino razporedilo v romb formacijo, z enim centralnim obrambnim zveznim igralcem pred obrambo, z dvema igralcema na straneh in z enim ofenzivnim zveznim igralcem za napadalci. Tako so igrale Španija, Argentina in Italija na začetku turnirja. 7 moštev je pred obrambno vrsto s štirimi postavilo sredino s petimi zveznimi igralci. Ta formacija je slabila napad. Spredej je bil ponujen samo en napadalec, kar je vplivalo na zmanjšano prebojnost v ofenzivi. Sredina s petimi igralci pa vendarle ni ponudila enovite slike, ampak je pokazala različne strukture. Ekipe, kot je Češka, so postavile enega defenzivnega igralca pred obrambno vrsto, pred njim pa so razvrstile vrsto s štirimi, z dvema igralcema na straneh in dva napadalno usmerjena zvezna igralca na sredini. Tej varianti sta se skozi turnir pridružili še Anglija in Brazilija. Formacijo z dvema obrambnima zveznima igralcema pred obrambo in z vrsto treh igralcev, z dvema zveznima igralcema na zunanjih položajih in z enim napadalno usmerjenim zveznim igralcem za edinim napadalcem, so izbrale Poljska, Slonokoščena obala, Francija in Portugalska. Italija in Švica sta se odločili svoj prejšnji sistem 4-4-2 spremeniti v to bolj kompaktno varianto. Nizozemska je zaupala svojemu tradicionalnemu sistemu 4-3-3.

Bolj kot je turnir napredoval, tem bolj je bil način igre pazljiv. Prakticiral se je način igre s kompaktno sredino, s ciljem ne dobiti zadetka. Od štirih ekip, uvrščenih v polfinale, so Francija, Portugalska in Italija igrale z enim napadalcem. Samo Nemčija ni spremenila svojega 4-4-2 sistema. Že od četrtfinala naprej je bil skupek zadetkov majhen. Izjema je le zmaga Italije nad Ukrajino s 3 : 0. Dve četrtfinalni tekmi sta bili odločeni po enajstmetrovkah, zmaga Francije nad Brazilijo pa je bila odločena po prekinitvi. V polfinalu je bilo podobno: Italija je zmagala z dvema poznima zadetkoma v podaljških, Francija pa z zadetkom z enajstmetrovke. Oba gola v finalu, ki je bil na koncu odločen po streljanju enajstmetrovk, sta bila dosežena po prekinitvah. Francija je dala gol z enajstmetrovke, Italija pa je zadela po udarcu s kota. Izjema glede števila zadetkov je bila tekma za tretje mesto med Nemčijo in Portugalsko (3:1), ki je ponudila osvežujoči nogomet.

Na SP 2006 se je pokazalo, kako zelo lahko menjave igralcev vplivajo na nadaljnji potek igre in kako lahko menjave igralcev vplivajo na iztek tekem, na končni izid. Taktične menjave so dale tekmam, v katerih se je razmerje moči nevtraliziralo, nove impulze. Svežim igralcem s pogumom za dribling in s sposobnostjo povečati tempo igre je uspelo spremeniti potek igre in so velikokrat doprinesli k odločitvi tekme. 23 od 147 zadetkov je bilo doseženih preko

igralcev, ki so vstopili v igro. Na SP 2002 je bilo le-teh 21 od skupnih 161 zadetkov. Veliko teh zadetkov je odločilo tekme. Petkrat so bili tisti, ki so dali zmagovalen gol, ali pa so s svojimi zadetki obrnili potek igre, »jokerji«. Primer za uspešno menjavo igralcev je bila med drugimi Avstralija, ki je proti Japonski pri zaostanku 0 : 1 z zadetki igralcev, ki sta vstopila v igro, dosegla končni rezultat 3 : 1. Prav tako je tudi Nemčija v tekmi proti Poljski na igrišče poslala dva igralca, ki sta prinesla zmago. Odonkor je bil podajalec, Neuville pa je dosegel zadetek za končni rezultat 1 : 0.

Pogosto so bile menjave igralcev le menjave pozicij, medtem ko se struktura ekipe ni spremenila. Primer za spremembo strukture v igri z menjavo igralcev je ponudila Italija v polfinalu proti Nemčiji. Medtem ko so v regularnem delu tekme menjali napadalca za napadalca, so v podaljških menjali dva sredinska igralca za dva bolj napadalno usmerjena igralca. Ta ukrep je bil verjetno ključen za kasnejši uspeh Italije.

V primerjavi s SP 2002, ko je bilo doseženih 34 od 161 zadetkov v zadnjih 15 minutah, je bilo na SP 2006 doseženih v zadnjih 15 minutah 44 od 147 skupnih zadetkov. Pri sedmih tekmah, ko je bil rezultat dolgo izenačen, so pozni goli prinesli odločitev o zmagovalcu. Npr. Nemčija – Poljska, Neuville v 91. minuti za 1 : 0; Švedska – Paragvaj, Ljunberg v 89. minuti za 1 : 0; Italija – Avstralija, Totti v 95. minuti po enajstmetrovki za 1 : 0; Španija – Francija, 83. minuta Vieira za 1 : 2 in 92. minuta Zidane za 1 : 3; Nemčija – Italija, 119. minuta Grosso za 0 : 1 in Del Piero v 121. minuti za 0 : 2. V 25 primerih so ekipe, ki so do tega trenutka že bile v vodstvu, zadele zadetke, ki so povišali vodstvo. Ekipam, ki so se borile za izenačitev rezultata, se je ponavadi porušil sistem v obrambi. Z izgubljenimi žogami se je nasprotniku ponudilo veliko prostega prostora za protinapade in priložnosti za zadetek. Brezglavo lovljenje rezultata ponavadi ni pripeljalo do zelenega uspeha. Primernejša od tega je načrtna napadalna igra, z veliko željo in angažiranim pristopom skozi tekmo, kot je, na primer, to dokazal Grosso s svojo igro proti Nemčiji.

V 41 od 64 tekmah na SP 2006 je moštvo, ki je doseglo vodilni zadetek za 1 : 0, šlo z igrišča tudi kot zmagovalec. Od vseh tekem je bilo 7 tekem 0 : 0. V 8 tekmah so ekipe, ki so izgubljale z 0 : 1, dosegle tudi izenačujoči zadetek. Tako je bilo samo 8 tekem, ko so ekipe, ki so izgubljale, na koncu tudi zmagale. Ta psihološki vidik vodstva je bil tudi razlog za to, da so moštva poskušala na vsak način preprečiti zaostanek in so tako generalno operirala iz sigurne defenzive.

Kljub temu, da so trije od štirih polfinalistov, Italija, Francija in Portugalska, igrali v skoraj identičnih igralnih sistemih, je bilo zaslediti tudi nekatere individualne posebnosti. Obrambne vrste so bile enakovredno učinkovite z dvema izvrstnima centralnima branilcema in hitrima, taktično dobro delujočima zunanijima branilcema. Sredinska vrsta je delovala z enim bojevitim igralcem, ki je dober v dvobojih in ki odzame veliko žog (Gattuso, Makelele, Costinha), ter z drugim igralcem, ki je povezoval sredino in napad (Pirlo, Vieira, Maniche). Pri reprezentanci Nemčije je bila obrambna vrsta s štirimi igralci prav tako stabilna. Frings je imel bolj defenzivno vlogo, medtem ko je Ballack zraven tega imel še ofenzivno vlogo pomagati napadu.

Francija in Portugalska sta igrali na straneh s krilnimi napadalci, medtem ko je Italija igrala z dvema zelo delavnima sredinskima igralcema. Nemčija je imela na levi strani igralca, dobrega v preigravanju, na desni strani pa izkušenega, tehnično dobro podkovanega igralca, ki je pogosto prodiral v sredino in ki je bil povezava med obrambo in napadom. Nasprotno od tega so drugi polfinalisti ofenzivno vlogo dali igralcu, ki je deloval na sredini igrišča. Tako sta bila

Zidane in Deco igralca, ki sta imela kreativno vlogo v igri in preko katerih je le-ta potekala, zraven tega pa sta še sama iskala zaključek v napadu. Pri Italiji je Totti več ali manj deloval kot drugi napadalec in je imel vlogo povezovanja sredine in napada. Tudi napadalci so imeli različne značilnosti. Henry je bil s svojo hitrostjo in z dobrim preigravanjem sposoben prodreti skozi številčno močnejšo obrambo. Tudi Toni je velikokrat poskušal na svojo roko prodreti skozi obrambo nasprotnika, medtem ko je Pauleta upal na pomoč s krilnih položajev. Nemška napadalca sta se medsebojno dopolnjevala. Tudi pri dolgih podajah iz svojih obrambnih vrst sta napadalca ustvarjala napadalne akcije.

Pri variantah z enim napadalcem je bilo pogosto opaziti, da je velikokrat manjkala podpora. Ta igralec je ponavadi naletel na masivni blok obrambnih igralcev, proti katerim ni imel priložnosti. Sredina se je prepočasi priključevala napadalcu, tako da je bilo zaradi tega veliko izgubljenih žog. Ker je napadalni igri manjkala globina, je veliko akcij končalo na sredini igrišča, kar pa je naposled pripeljalo do tega, da je bilo na tekmah manj priložnosti.

DOSEŽENI GOLI NA SVETOVNIH PRVENSTVIH OD 1990 DO 2006!

LETO	VSI GOLI	ODIGRANIH TEKEM	POVPREČJE NA TEKMO
SP 1990 ITALIJA	115	52	2,21
SP 1994 ZDA	141	52	2,71
SP 1998 FRANCIJA	171	64	2,67
SP 2002 J.KOREJA/JAPONSKA	161	64	2,52
SP 2006 NEMČIJA	147	64	2,30

STATISTIKA STRELOV NA GOL IN PREKINITEV!

SP	GOLI	STRELI NA GOL	V VRATA	MIMO VRAT
2006	147 (2,3)	1538 (24)	734 (11,5)	804 (12,5)
2002	161 (2,5)	1445 (22,6)	711 (11,1)	734 (11,5)

SP	PREKRŠKI	KOTI	PROSTI STRELI	PREPOVEDANI POLOŽAJI
2006	2290 (35,8)	655 (10,2)	123 (1,9)	386 (6)
2002	2300 (35,9)	690 (10,8)	236 (3,7)	367 (5,7)

* v oklepaju so navedene povprečne vrednosti

NA KAK NAČIN SO BILI DOSEŽENI GOLI!

	SP 2006	SP 2002
TEKEM	64	64
IZ IGRE	101	116
PO PREKINITVI	46	45
UDAREC Z NOGO	103	108
UDAREC Z GLAVO	27	37
ENAJSTMETROVKA	13	13
AVTOGOL	4	3
SKUPAJ GOLOV	147	161

KDAJ SO BILI DOSEŽENI GOLI!

	SP 2006	SP 2002
ŠTEVILO GOLOV	23	25
Od 1. do 15. min	24	19
Od 16. do 30. min	23	25
Od 31. do 45. min	19	28
Od 61. do 75. min	11	30
Od 76. do 90. min	44	31
Od 91. do 105. min	1	2
Od 106. do 120. min	2	1

KDO JE DOSEGEL GOLE!

	SP 2006	SP 2002
NAPADALCI	79	88
SREDINSKI	47	53
OBRAMBNI	17	17
AVTOGOLI	4	3
SKUPAJ	147	161

S KAKE RAZDALJE SO BILI DOSEŽENI GOLI!

	SP 2006	SP 2002
do 7 m	35	39
od 7 m do 16 m	73	84
od 16 m naprej	26	25
enajstmetrovke	13	13
skupaj	147	161

	SP 2006	SP 2002
POVPREČNI IGRALNI ČAS – 64 TEKEM	55:03 min	54:28 min

6.4 TRENDI SVETOVNEGA PRVENSTVA 2006 IN LIGE PRVAKOV SEZONE 2006/2007 (povzeto po Fussballtraining (12/2007) ; Trendanalyse)

TREND 1: PREVIDNOST

- skoraj vse ekipe igrajo s štirimi v obrambni vrsti
- nizka postavitev zadnje linije, da napadalci ne prihajajo za hrbet
- pressing v glavnem samo še pred kazenskim prostorom
- center ostaja gost, dva zadnja centralna zvezna igralca namesto »romb« formacije

TREND 2: HITRI PREHODI IZ OBRAMBE V NAPAD IN OBRATNO

- po odvzeti žogi najprej pogled naprej
- odigrati samo sigurni protinapad
- morebitno poskusiti z nasprotnim protinapadom

TREND 3: RAZNOLIKA NAPADALNOST

- fleksibilna organizacija igre: v globino s kratkimi podajami skozi sredino ali dolge podaje v globino
- igra preko kril z ofenzivnimi zunanjimi branilci

TREND 4: IGRA SAMO Z ENIM NAPADALCEM V OSNOVNI FORMACIJI

- v fazi obrambe okrepljena sredina, na škodo faze napada
- napadalec, ki ve zadržati žogo, je dober v igri z glavo, je zmožen hitro kontrolirati tudi dolge podaje
- hitro priključevanje sredine

TREND 1: PRED (NIZKO) POSTAVLJENO OBRAMBO ŠTIRIH STA DVA ZADNJA CENTRALNA ZVEZNA IGRALCA

Obramba s štirimi v zadnji liniji se je prebila, s tem pa tudi previdno razmišljanje. Vedno več ekip ima pred obrambo štirih postavljena dva centralna sredinska igralca, da skorajda nič ne pride skozi. Na SP 2006 je bila obramba štirih nizko postavljena. Večina moštev je imela pri posesti žoge nasprotnika obrambo štirih postavljeno globoko na svoji polovici. Kljub temu pa vsa moštva niso igrala po enakem kopitu, raznolike so bile predvsem formacije v sredini. Uporabljala se je formacija »romb« in formacija z dvema centralnima sredinskima zveznima igralcema.

ZGOSTITEV SREDINE PRED LASTNIMI VRATI Z DVEMA CENTRALNIMA ZADNJIMA ZVEZNIMA IGRALCEMA

Šest od osmih četrtfinalistov na SP 2006 je prakticiralo sistem z dvema centralnima zadnjima zveznima igralcema. Perfektno organizirano centralno sredino je težko prebiti. Italija je do finala dobila samo en (avto)gol, Francija pa dva. Nemčija je zaradi tega žrtvovala Ballackove ofenzivne kvalitete. Ker je bil postavljen zraven Fringsa, v ofenzivi ni blestel, je pa vzorno izpolnil obrambne naloge. Ballack je uspešno predstavljal en del para zadnjih zveznih igralcev. Ta mora biti kot povezovalec igre garant za sintezo med defenzivno organizacijo in ofenzivno premočjo v sredini. Mora biti dobro tekaško sposoben, znati držati žogo, iznajdljiv v situacijah ena na ena, discipliniran, zraven tega pa še kreativen in imeti sposobnost prihajati do priložnosti za zadetek. Dva centralna zadnja zvezna igralca vsekakor poskrbita za večjo stabilnost v centru. Vendar pa ravnovesje med defenzivo in ofenzivo funkcionira, le če ima eden od teh dveh tudi zelo dobre sposobnosti v napadalnih akcijah, v igri naprej.

Vseeno, ali je to na SP ali v Ligi prvakov, skoraj vsa moštva so v defenzivi globoko pred svojim kazenskim prostorom in s tem zgostijo igralni prostor napadalcev malo pred nevarno cono za gol. Presing na sredinski črti z usmerjanjem nasprotnika se še le redko uporablja. Nekako pri nemški reprezentanci, pri Real Madridu in Barceloni. Riziko biti preigran že po eni mali napaki je povzročil to vedenje obrambne postavitve. Polovica vseh moštev igra z dvema centralnima zadnjima zveznima. Napadi skozi neorganizirano sredino pomenijo veliko nevarnost, da dobiš zadetek.

Tudi v sezoni 2006/2007 v Ligi prvakov opazimo tendenco k igri z dvema centralnima zadnjima zveznima igralcema, čeprav je samo sedem moštev od šestnajst osmina-finalistov igralo z dvema »pravima« centralnima zveznima. Vendar je pri posesti žoge nasprotnika tudi »romb« postavitev nekoliko sploščeno postavljena. Prednost pri igri z dvema zveznima, v nasprotju z enim zveznim, je v tem, da je center tudi takrat zaščiten, ko se eden od obeh pomakne na stran, da tam pomaga zunanjemu zveznemu igralcu. En zvezni v »romb« postavitvi naj ne bi branil preko širine kazenskega prostora, saj lahko v nasprotnem primeru pusti luknje v centru, ki jih lahko nasprotni napadalci hitro izkoristijo. Makelele igra tudi pri FC Chealsiju na poziciji »čistilca« pred obrambo, vendar tukaj brez partnerja na enaki višini. Oba zunanja zvezna pa sta vseeno sposobna pomagati v defenzivnem centru. Če je potrebno, potem FC Chelsea tako kot še nekatera britanska moštva, tudi iz te formacije izvaja presing že pred svojim kazenskim prostorom.

TREND 2: PO ODVZETI ŽOGI ČIM HITREJŠI PREHOD V NAPAD

Protinapad je še vedno pomemben, vendar ni več tako uspešen!

SP: HITRO PREITI V NAPAD, VENDAR JE POMEBNEJE OBDRŽATI ŽOGO V SVOJI POSESTI!

Prej opisani sigurni sistemi dopuščajo le redko perfekten protinapad: pogosto je bil nasprotnik po izgubljeni žogi hitro na novo organiziran ali pa se sigurna postavitev za žogo sploh ni razpustila. Kljub temu pa je seveda bil tudi cilj po odvzeti žogi hitro preiti v napad. Prvi pogled po odvzeti žogi gre sicer v globino, vendar pa, če je situacija, ali pa že odigran protinapad ne garantira uspeha, bo le-ta prekinjen in sigurno na novo organiziran.

LIGA PRVAKOV: VEČ DOSEŽENIH ZADETKOV PO PROTINAPADU KOT NA SP 2006

Se v Ligi prvakov hitreje preide v napad kot na SP? Vsekakor je padla ena tretjina golov po protinapadih. Ali pri nacionalnih reprezentancah bolje uspeva hitro prehajanje v obrambo? Vsekakor je opaziti, da je bilo v Ligi prvakov v sezoni 2006/2007 doseženih 32 golov po protinapadu, 8 manj kot sezono poprej! Verjetno je tudi tukaj za pričakovati tendenco k čim boljšemu delovanju v defenzivi.

Moštva so tudi tukaj postavljena globoko na svoji polovici in zapolnjujejo centralno sredino z najmanj enim »čistilcem«. Po izgubljeni žogi je najpogosteje eden od sprednjih igralcev na novega igralca z žogo takoj izvajal pritisk, da bi ga oviral pri namernih ofenzivnih akcijah, če je bilo treba, tudi s taktičnimi prekrški.

Večje število zadetkov s protinapadov je verjetno tukaj tudi zato, ker klubska moštva te situacije pogosteje trenirajo kot nacionalna moštva. Vsekakor so bila top moštva uspešnejša pri protinapadih kot tista, ki zaradi slabše nogometne kvalitete stojijo zadaj in čakajo na protinapade. 8 od 32 moštev v Ligi prvakov v predtekmovanju ni dalo gola po protinapadu – vseh 8 je tudi izpadlo iz nadaljnjega tekmovanja.

TREND 3: RAZNOLIKO SKOZI SREDINO ALI PA PREKO ZUNANJIH POLOŽAJEV

Globoko zadaj postavljeno zadnjo linijo štirih ni lahko prebiti. Cilj napadajočih moštev mora biti nasprotno zadnjo linijo štirih izvleči višje, v njihovih vrstah z dvema centralnima sredinskima povzročiti luknje ali pa jih raztegniti z igro preko zunanjih položajev.

SP: ARGENTINA JE BILA »MERILO«

V zadnjih letih se je število zadetkov po protinapadu zmanjšalo. Moštva so se zaradi previdnejšega razmišljanja bolje organizirala na igro protinapadov.

Namesto tega prevladujejo pri številnih moštvih daljše organizirani napadi, s sigurno cirkulacijo žoge ter z raznoliko igro s kratkimi in dolgimi podajami. Te podaje pa niso brez učinka, saj povzročajo napade presenečenja z visokim tempom!

Glede na igralno kvaliteto, pripravljenosti tveganja, igralnega koncepta (napadalni/obrambni), aktualnega rezultata ali kvalitete napadalcev se s temi dolgimi pasażami podaj in s samostojnimi akcijami spredaj pripravljajo direktni napadi na gol!

Prototip te napadalne igre je na SP 2006 predstavila Argentina. Ta sigurna, kombinatorna igra je pripravila nenadne ostre podaje v globino, na diagonalno vtekajoče napadalce. Akcije vseh igralcev so bile takoj usmerjene na tempo in zaključek napada! Na bazi perfektno organiziranega moštva je Argentina ponudila veliko ofenzivnih idej, z genialnim režiserjem Riqulemejem, z dobrimi v preigravanju, kreativnimi, nepredvidljivimi ofenzivnimi igralci kot so Rodriguez, Crespo, Saviloa in Messi. Pri igri preko zunanjih položajev se je v napad po levem krilu vključeval predvsem Sorin.

RAZNOLIKO: TUDI Z DOLGIMI PODOJAMI!

Trenerji se proti striktno defenzivno usmerjenimi postavitvami nasprotnikov borijo z različnimi taktikami. Z igro kratkih podaj pred obrambo bi se naj branilce potegnilo višje, da se omogoči prostor za presenečena preigravanja ali podaje v globino. Pri igri preko kril bi naj hitri driblerji v situacijah ena na ena prišli za hrbet obrambe, da lahko potem odigrajo podaje s krila ali podaje nazaj proti gibanju obrambnih igralcev. Tretja možnost so ostre, precizne podaje v globino, ki so velikokrat odigrane preko 30 do 40 metrov. Za to so v prvi vrsti zadolženi notranji branilci.

Prednost: sredina se hitro preskoči, nasprotnik se mora bliskovito orientirati nazaj, napadalci pa lahko s tempom štartajo na »drugo« podajo. Zraven tega pa je žoga, če je le podaja odigrana dovolj precizno in jo napadalec lahko sprejme, hitro v bližini nevarne cone za gol!

LIGA PRVAKOV: SPREMENLJIVOST!

Tudi pri klubskih tekmovanjih je bilo opaziti te značilne napadalne akcije. Vendar se tukaj kaže večja taktična raznolikost kot na SP 2006.

Moštva tukaj ne operirajo le v klasičnih sistemih 4-4-2 ali 4-2-3-1, ampak se pri svoji posesti žoge postavljajo tudi v postavitev 4-3-3. Predvsem in redno Olympique Lyon, FC Barcelona kot nekako tudi FC Chelsea in Real Madrid.

SPECIALISTI NA KRILNIH POLOŽAJIH

Osem moštev je imelo v svojih vrstah najmanj enega pravega krilnega igralca. C. Ronaldo velja za enega najboljših in učinkovitih specialistov na tem položaju. Ta igralec mora biti hiter, tehnično dober in zmožen prodreti v situacijah ena na ena, da razdre zadnjo linijo štirih in pride za njihov hrbet, da lahko podaja s krila.

ZUNANJI BRANILCI SE VKLJUČUJEJO V NAPAD

Predvsem v sistemu 4-4-2, ko se hoče iniciativno organizirati učinkovit napad, so prav zunanji branilci zelo pomembni. Notranji branilci se le redko priključijo, odigravajo pa dolge, natančne podaje v globino. Za tem se pomaknejo naprej in se ponujajo za povratne podaje, da potem, z dolgimi ali kratkimi diagonalnimi podajami, spet premeščajo igro.

Zunanji branilci pa podajajo namerno v sredino in se potem vključijo preko zunanjih položajev naprej, da potem po ponovno odigrani žogi podajajo v sredino. V sistemu 4-3-3 nimajo toliko prostora pred sabo, vendar tam potem skupaj s krilnimi igralci povzročajo številčno premoč in poskušajo z vtekanjem za hrbet ali z dvojnimi podajami prodreti do golavt črte. Velikokrat pa se vključujejo pri prenosih igre.

TREND 4: Z ENIM NAPADALCEM DO USPEHA?

Igra z enim napadalcem je rezultat stremjenja po sigurnosti kot tudi odgovor na linijo štirih v obrambi. Zunanje branilce bi se naj potegnilo ven, pri iznajdljivem gibanju edinega napadalca pa lahko le-ta na sebe povleče kar dva obrambna igralca. Vendar pa ima ta koncept igre v napadu tudi pomanjkljivosti!

SP: NAJPOGOSTEJE Z ENIM NAPADALCEM

Previdno razmišljanje je vsekakor vplivalo tudi na prakticirane igralne sisteme, to pa je vplivalo na igro s samo enim pravim napadalcem.

Od polfinalistov je samo nemška reprezentanca igrala z dvema pravima napadalcema. Oba finalista sta imela drugačno napadalno formacijo: Italija je spredaj igrala samo z Luka Tonijem, Francija s Henryjem. Pri Portugalski je bil edini napadalec Pauleta. Anglež Wayne Rooney, Ukrajinec Shevchenko ali Španec Tores so nekateri uspešni napadalci, ki pa so imeli težave proti premočnim obrambnim blokom.

Motiv za igro z enim napadalcem je predvsem v tem, da se je okrepla sredinska vrsta in da se je v obrambi še bolj kompaktno zgostil aktivni prostor nasprotnika.

MANJ PRILOŽNOSTI V NAPADU

Seveda tudi ta napadalni koncept igre, predvsem pri različici s tremi ofenzivnimi sredinskimi igralci, ponuja veliko rešitev za spremenljivo igro v napadu. Pomanjkljivosti v igri s samo enim napadalcem nam pokaže že manjše število zadetkov na SP 2006 v primerjavi s prejšnjimi svetovnimi prvenstvi.

Ta sistem bo lahko v bližnji prihodnosti uspešen samo, če bo edini napadalec v konici napada dobival pomoč od sprednjega zveznega igralca, ki je postavljen za njim, in od krilnih igralcev, ki se vključujejo v napad. Predvsem sprednji zvezni igralec mora vedno znova pritiskati v kazenski prostor!

LIGA PRVAKOV: »VČASIH TAKO ALI TAKO« !

Tudi tukaj se prizadeva k igri z enim napadalcem, vsekakor pa pogosteje na podlagi sistema 4-4-2! Tu namreč drugi napadalec ne igra direktno za »pravim« napadalcem, kot je to pri igri s sprednjim zveznim, ampak je pogosto postavljen bolj na stran in nekoliko nazaj.

Arsene Wenger meni, da je sistem 4-4-2 baza za dobro razporeditev igralcev na igrišču in ponuja rešitve za raznoliko igro. Enakomerna zasedenost prostora na igrišču omogoča bliskovito kombinatorno igro in igro na protinapad, tudi iz sredine, kjer Arsenal igra pressing,

kar pa je v Ligi prvakov redkost. Ta razporeditev je vsekakor pomembna, če hoče ta kombinatorsna igra, ki je pri FC Arsenalu tradicija, priti do izraza na nasprotnikovi polovici.

Nekatera moštva, tradicionalno FC Barcelona in Olympique Lyon, igrajo, ko imajo žogo v svoji posesti, s sistemom 4-3-3. Odvisno od nasprotnika in poteka igre pa v obrambi spreminjajo postavitev v sistem 4-4-2 ali 4-5-1. Samoumevno pa je, da sistem 4-3-3 omogoča le tehnična perfekcija in hitrost igralcev, z veliko cirkulacije žoge, s prenosi igre in tudi z menjavanjem pozicij.

VELIKA SPREMENLJIVOST!

Pri šestnajstih osmina-finalistov v oči padejo predvsem dobro izpopolnjene sposobnosti igralcev, da po odvzeti ali izgubljeni žogi prilagodijo sistem igre v napadu ali obrambi. Tudi vmesni rezultat tekme včasih prisili trenerje, da spremenijo prej igrani sistem. Pri tem je vidno, da te spremembe v sistemu ni potrebno izvajati z menjavami drugih igralcev v igro, ampak da igralci na igrišču le menjajo pozicije.

7.0 PREVERJANJE HIPOTEZ

Postavili smo 10 hipotez, ki smo jih v nalogi preverjali. Da bi ugotovili, ali obstajajo statistično značilne razlike v opazovanih tehnično-taktičnih elementih v reprezentanci Nemčije, smo uporabili Hi-kvadrat. Meja statistične značilnosti je 0,05. Statistično značilno odločitev lahko določimo, če je izračunan Hi-kvadrat večji od zahtevanega. Velikost zahtevanega Hi-kvadrata pa je odvisna od stopenj prostosti in nivoja tveganja za zavrnitev ali sprejem hipoteze. Pri preverjanju petih hipotez nismo ugotovili statistično značilnih razlik, pri petih hipotezah pa smo ugotovili statistično pomembne razlike. Na osnovi ugotovitev smo štiri hipoteze sprejeli, eno pa smo zavrnili.

Preglednica 92: Statistično preverjanje hipotez.

HIPOTEZE	SPREMENLJIVKE	Hi – kvadrat	DF	Hi – kvadrat (P=0,05)
HIPOTEZA 1	Nemška reprezentanca udarja na vrata pogosteje kot njena nasprotna moštva.	28,0	1	3,841
HIPOTEZA 2	Nemška reprezentanca ima več prekinitev v napadu kot nasprotna moštva.	2,15	1	3,841
HIPOTEZA 3	Napadalci odstotkovno udarjajo najbolj pogosto na nasprotna vrata.	1,56	1	3,841
HIPOTEZA 4	Pri nemški reprezentanci se največ priložnosti ponudi igralcem v konici napada.	4,28	1	3,841
HIPOTEZA 5	Nemška reprezentanca si ustvari več priložnosti kot njeni nasprotniki.	8,81	1	3,841
HIPOTEZA 6	Nemška reprezentanca doseže največ zadetkov iz protinapadov.	1,07	1	3,841
HIPOTEZA 7	Nemška reprezentanca si ustvari največ priložnosti po protinapadu.	4,03	1	3,841
HIPOTEZA 8	Nemška reprezentanca si ustvari največ priložnosti po podaji v globino.	3,44	1	3,841
HIPOTEZA 9	Nemška reprezentanca doseže največ zadetkov po podaji v globino.	0,83	1	3,841
HIPOTEZA 10	Nemška reprezentanca ima več dobljenih dvobojev v igri kot nasprotna moštva.	4,31	1	3,841

- **Hipoteza 1**, v kateri trdimo, da nemška nogometna reprezentanca udarja na vrata pogosteje kot njena nasprotna moštva, *JE SPREJETA*.
- **Hipoteze 2**, v kateri trdimo, da ima nemška reprezentanca več prekinitev v napadu kot nasprotna moštva, zaradi premajhnih razlik, ki niso statistično značilne, ne moremo *NE SPREJETI* in *NE ZAVRNITI*. Na osnovi rezultatov in po opravljeni primerjavi je nemška reprezentanca imela več prostih strellov v napadalni coni in manj kotov od nasprotnih moštev. V povprečju pa je imela več prekinitev od nasprotnih moštev.
- **Hipoteze 3**, v kateri trdimo, da napadalci najbolj pogosto udarjajo na vrata, zaradi premajhnih razlik, ki niso statistično značilne, ne moremo *NE SPREJETI* in *NE ZAVRNITI*. Na osnovi rezultatov in po opravljeni primerjavi so na vrata najbolj pogosto udarjali napadalci.
- **Hipoteza 4**, v kateri trdimo, da se največ priložnosti ponudi igralcem v konici napada, *JE SPREJETA*.
- **Hipoteza 5**, v kateri trdimo, da si nemška reprezentanca ustvari več priložnosti od nasprotnih moštev, *JE SPREJETA*.
- **Hipoteze 6**, v kateri trdimo, da nemška reprezentanca doseže največ zadetkov iz protinapadov, zaradi premajhnih razlik, ki niso statistično značilne, ne moremo *NE SPREJETI* in *NE ZAVRNITI*. Na osnovi rezultatov in po opravljeni primerjavi je nemška reprezentanca dosegla največ zadetkov po napadu z menjavo ritma.
- **Hipoteza 7**, v kateri trdimo, da si nemška reprezentanca ustvari največ priložnosti po protinapadu, *JE ZAVRNJENA*.
- **Hipoteze 8**, v kateri trdimo, da si nemška reprezentanca največ priložnosti ustvari po podaji v globino, zaradi premajhnih razlik, ki niso statistično značilne ne moremo *NE SPREJETI* in *NE ZAVRNITI*. Na osnovi rezultatov in po opravljeni primerjavi si je nemška reprezentanca največ priložnosti ustvarila po podaji s krilnega položaja in po podaji v globino.
- **Hipoteze 9**, v kateri trdimo, da nemška reprezentanca doseže največ golov po podaji v globino, zaradi premajhnih razlik, ki niso statistično značilne, ne moremo *NE SPREJETI* in *NE ZAVRNITI*. Na osnovi rezultatov in po opravljeni primerjavi je nemška reprezentanca dosegla največ zadetkov po podaji v globino.
- **Hipoteza 10**, v kateri trdimo, da ima nemška reprezentanca več dobljenih dvobojev v igri kot nasprotna moštva, *JE SPREJETA*.

8.0 ZAKLJUČEK

Namen raziskave je bil na osnovi opazovanja izbranih spremenljivk ugotoviti nekatere značilnosti modela igre nemške reprezentance v fazi napada, izvesti primerjavo v omenjenih spremenljivkah med nemško nogometno reprezentanco in njenimi nasprotnimi moštvi, ter nakazati, kateri parametri nogometne igre v napadu verjetno pomembno vplivajo na potek in uspešnost igre nemške reprezentance. Predvsem smo se osredotočili na igro v globino oziroma na podaje v globino.

V diplomski nalogi pri petih hipotezah nismo ugotovili statistično pomembnih razlik, tako da jih nismo niti potrdili niti zavrnil. Štiri hipoteze smo sprejeli, eno pa smo zavrnil. Kljub temu pa so bile ugotovljene nekatere smernice, ki so pomembno vplivale na uspešnost igre nemške reprezentance v napadu.

Za model igre nemške reprezentance je bilo ugotovljeno, da je nemška reprezentanca napadala zelo raznoliko. To je bilo odvisno predvsem od nasprotnika in trenutnega rezultata na sami tekmi. Največ so napadali s počasnimi in hitrimi kontinuiranimi napadi, najmanj pa so uporabljali protinapad. Največ priložnosti so si priigrali po hitrem kontinuiranem napadu, največ zadetkov pa so dali po napadu z menjavo ritma. Predvsem kadar je nemška reprezentanca igrala proti manj kakovostnemu nasprotniku ali pa so imeli igralca več, so znali dobro držati žogo v svoji posesti. Prav zaradi tega pa so v povprečju največ napadali s počasnimi kontinuiranimi napadi. Drugače pa je igra nemške reprezentance temeljila na hitrih prehodih iz obrambe v napad, na igri podaj v globino. Predvsem po odvzeti žogi so poskušali čimprej in čimbolj preiti v globino na nasprotnikovo polovico in čimprej zaključiti napad, vendar le, če je to bilo možno. V nasprotnem primeru so zaustavili žogo spredaj in so poskušali s prečnimi prenosi, z napadi z menjavo ritma.

Nemška reprezentanca je v napad preko vratarja prehajala večinoma z degažiranjem. Pri hitrih prehodih iz obrambe v napad je sodeloval tudi vratar, ki je velikokrat poskušal z dolgo degažirano žogo zaposliti katerega od napadalcev ali pa je hitro podajal z roke na stran, kjer sta se odkrivala zunanja zvezna igralca, ta pa sta takoj odigravala podaje v globino na napadalca.

Pri analizi odvzetih žog je bilo ugotovljeno, da je nemška reprezentanca odvzemala žogo po celotnem igrišču. Po izgubljeni žogi spredaj so takoj začeli delati pritisk na zadnjo linijo nasprotnika, vendar le, če jih je bilo spredaj več. Če je nasprotnik znal dobro držati žogo, pa so se Nemci pomaknili nazaj in so začeli s pokrivanjem na višini kroga na nasprotni polovici. Zadnja linija štirih je bila postavljena na razdalji 25-30 metrov od svojih vrat. Na sredini so bili Nemci zgoščeni, tukaj pa so tudi pričeli s presingom na žogo ter usmerjali nasprotnika na stran. Na sredini so odvzeli tudi največ žog. V povprečju so bili boljši v dobljenih dvobojih, predvsem v dvobojih z glavo, saj sta bila centralna branilca skorajda nepremagljiva v tem elementu. Slabši v dvobojih so bili le proti Italiji, proti kateri pa so izgubili tudi edino tekmo.

Pri analizi ustvarjenih priložnosti in doseženih zadetkih je bilo ugotovljeno, da je igra nemške reprezentance temeljila na podajah v globino, saj so si priigrali največ priložnosti in dosegli največ zadetkov po podaji v globino in po podaji s krilnega položaja, do katerih pa največkrat pride po predhodno odigrani podaji v globino. Pri priložnostih in zadetkih so bili največkrat udeleženi napadalci in zunanji zvezni igralci. Do priložnosti so največkrat prišli po hitrem kontinuiranem napadu, največ zadetkov pa so dosegli po napadu z menjavo ritma.

Značilnosti sodobnega nogometa so, da se doseže gol po čim hitrejši akciji, ko še nasprotnik ni postavil svoje obrambe. To pa se lahko doseže le s hitrimi globinskimi podajami in z direktnimi podajami na prvo v globino, da se preseneti nasprotnika, z igro na protinapad ali z igro hitrih kontinuiranih napadov.

Sodobni model nogometne igre danes temelji na hitri kombinatni igri z menjavo ritma, perfektno organiziranih protinapadih, na čimbolj tehnično, psihofizično in taktično pripravljenih igralcih, ki so sposobni sami odločati tekme ter na perfektno izvedenih prekinitvah, še posebej takrat, ko je nasprotnikova obramba dobro organizirana in je treba priložnosti iskati prav iz prekinitev. Predvsem hitra igra v globino pa je tista, ki prihaja vedno bolj v ospredje, ki omogoča hitre zaključke napadov, ko še nasprotnikova obramba ni postavljena, ko so podane globinske žoge za hrbet nasprotnika, kamor vtekajo v prazen prostor napadalci in poskušajo čimprej doseči zadetek.

Nemška nogometna reprezentanca je glede na svoj ugled in kakovost vredna strokovne analize. Jasno je, da značilnosti njenega modela igre sledijo nekaterim trendom sodobnega modela igre, jasno pa je tudi, da je njihov model igre prilagojen kakovosti nemških nogometašev.

9.0 LITERATURA

- Bode, G. (2006). WM – Analyse. *Fussballtraining*, 2006(11), 38 – 47.
- Bode, G. (2006). WM – Analyse. *Fussballtraining*, 2006(12), 14 – 21.
- Bezjak, R. (1999). *Analiza modela igre slovenske nogometne reprezentance v napadu v kvalifikacijah za svetovno prvenstvo 1998*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Fenko, I. (2002). *Analiza igre v napadu prvih štirih reprezentanc na svetovnem prvenstvu 1998 v Franciji*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Fricke, D. (ur.). (2006). *Steht auf, wenn ihr Deutschland seid*. Zuerich: Sportverlag Europa Medien AG.
- Gajser, D. (2007). *Analiza modela igre italijanske reprezentance v napadu – svetovno nogometno prvenstvo Nemčija 2006*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Janev, R. (1995). *Analiza nogometne igre v fazi napada na svetovnem nogometnem prvenstvu v ZDA 1994*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Korent, R., Dominic, D. (1991). *Analiza nogometne igre v fazi napada na svetovnem nogometnem prvenstvu v Italiji 1990*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Pivk, D. (1999). *Analiza nogometne igre finalistov svetovnega prvenstva v Franciji v fazi obrambe*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Pocrnjič, M., Zickero, R. (1991). *Analiza nogometne igre v fazi branjenja na svetovnem prvenstvu v Italiji leta 1990*. Diplomska naloga, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Report and Statistics: 2006 FIFA World Cup Germany; 9 June – 9 July 2006*. (2006). Zürich: Home of FIFA.
- Rutemöller, E. (2007). Trendanalyse. *Fussballtraining*, 2007(12), 6 – 25.
- Tobias, Z. (2002). *Analiza prekinitev nogometne igre na EURO 2000 v Belgiji in na Nizozemskem*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Vasle, J. (2003). *Ustavite svet - mundial je tu! : zgodovina, zgodbe in statistike svetovnih nogometnih prvenstev*. Ljubljana: Mladinska knjiga.
- Vieth, N. (ur.). (2006). *Analyse – Weltmeisterschaft 2006*. Frankfurt: Deutscher Fussballbund.
- Vrhovski, R. (1996). *Analiza modela igre nogometne reprezentance Slovenije v napadu*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.