

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA ŠPORT

DIPLOMSKO DELO

GREGOR BERANIČ

Ljubljana, 2013

UNIVERZA V LJUBLJANI

FAKULTETA ZA ŠPORT

Športno treniranje

Nogomet

**PRIMERJAVA USPEŠNOSTI V NOGOMETNI IGRI
STAREJŠIH DEČKOV U14 NK CELJE Z NASPROTNIKI V
SEZONI 2011/2012**

DIPLOMSKO DELO

MENTOR: izr. prof. dr. Marko Šibila

Avtor: Gregor Beranič

SOMENTOR: asist. dr. Marko Pocrnjič

RECENZENT: doc. dr. Primož Pori

Ljubljana, 2013

ZAHVALA:

Zahvalujem se dr. Marku Pocrnjiču za ves trud, prijaznost, strokovnost in vodenje pri opravljanju diplomskega dela. Prav tako se zahvaljujem Urošu za pomoč pri statistični analizi.

Zahvaljujem se tudi mojim staršem, ki so mi omogočili študij in so kljub padcem verjeli vame, bili potrpežljivi in razumevajoči.

Posebna zahvala pa gre Jasmini, ki mi je bila v pomoč pri izdelavi diplomskega dela in me ves ta čas bodrila, vzpodbujala in mi dajala upanje ter energijo, da je bila pot do zaključka lažja.

Ključne besede: nogomet, Liga U14 – vzhod 2011/2012, NK Celje U14, uspešnost v nogometu, analiza igre

PRIMERJAVA USPEŠNOSTI V NOGOMETNI IGRI STAREJŠIH DEČKOV U14 NK CELJE Z NASPROTNIKI V SEZONI 2011/2012

Gregor Beranič

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, 2013

140 strani, 102 tabeli, 15 slik, 29 virov

Povzetek:

Namen diplomskega dela je bil ugotoviti povezanost med pokazatelji učinkovitosti v nogometni igri in pokazatelji tekmovalne uspešnosti, na osnovi opazovanja izbranih spremenljivk ugotoviti značilnosti modela igre starejših dečkov U14 NK Celje in ugotoviti kateri pokazatelji učinkovitosti v nogometni igri vplivajo na uspešnost te ekipe v sezoni 2011/2012.

Podatke smo pridobili z opazovanjem tekem ekipe starejših dečkov U14 NK Celje v sezoni 2011/2012. Izbrali smo štiri naključne tekme, ki smo jih vključili v analizo. Nasprotniki so bili: Dravograd, Aluminij, Kovinar Tezno in Rudar Velenje.

Uspešnost smo določili z odvisnimi ali kriterijskimi spremenljivkami (pokazatelji tekmovalne uspešnosti) in sicer s končno lestvico, razliko med prejetimi in danimi zadetki, številom zadetkov in številom zmag na koncu sezone 2011/2012. Neodvisne ali prediktorske spremenljivke (pokazatelji učinkovitosti v nogometni igri), ki so se nanašale na igro v napadu in v obrambi, smo razdelili v 9 kategorij. Te kategorije so bile oblika napada, način prehoda vratarja v napad, število prekinitev na nasprotnikovi polovici, število prekrškov, število strel na gol, število zadetkov, posest žoge, število podaj in število dvobojev za žogo.

V programu SPSS smo s korelacijskimi koeficienti izračunali povezanost med odvisnimi in neodvisnimi spremenljivkami in tako ugotovili povezanost med pokazatelji učinkovitosti in pokazatelji tekmovalne uspešnosti.

Dobljene rezultate smo primerjali in analizirali, da bi ugotovili, katere so pomembnejše razlike v igri med ekipami starejših dečkov U14 NK Celje in nasprotniki. Tako smo lahko določili značilnosti modela igre ekipe starejših dečkov U14 NK Celje in pokazatelje učinkovitosti, ki so vplivali na uspešnost te ekipe.

Postavili smo 24 hipotez, od katerih smo jih 14 potrdili.

Po končani analizi smo postavili naslednje ugotovitve:

- Končna lestvica je statistično povezana z razliko med prejetimi in danimi zadetki, številom zmag in številom osvojenih točk.
- Na uspešnost ekipe starejših dečkov U14 NK Celje, kažejo naslednje ugotovitve:
 - ekipa je imela več napadov od nasprotnikov, tako kontinuiranih napadov kot protinapadov,
 - ekipa je več uporabljala kontinuiran napad kot protinapad za razliko od nasprotnikov,
 - več prehodov iz obrambe v napad preko vratarja je ekipa izvedla s kratko podajo, medtem ko so nasprotniki v večini prehajali v napad z dolgo podajo,
 - ekipa je imela več prekinitev na nasprotnikovi polovici kot nasprotniki,
 - imela je več strelav na gol kot nasprotniki,
 - dosegla je več zadetkov kot nasprotniki,
 - ekipa je imela žogo več v svoji posesti kot nasprotniki,
 - naredila je več podaj, predvsem točnih podaj, kot nasprotniki,
 - in dobila tudi več dvobojev kot nasprotniki, tako na tleh kot v zraku.

Key words: football, League U14 – East 2011/2012, NK Celje U14, successfulness in football, game analysis

THE COMPARISON OF THE GAME SUCCESSFULNESS OF THE OLDER BOYS U14 FC CELJE AND THEIR OPPOSITION IN THE SEASON 2011/2012

Gregor Beranič

University of Ljubljana, Faculty of Sport, 2013

140 pages, 102 tables, 15 pictures, 29 sources

Abstract:

The purpose of the diploma work was to determine the parallels between the efficiency parameters in football and parameters of competitive success, to determine the characteristics of the play model of older boys U14 NK Celje regarding the chosen variables, and to determine which efficiency parameter in football affected the success of the team in the season 2011/2012.

The data was gathered by analysing the games of the team of older boys U14 NK Celje in the season 2011/2012. Four random games were selected for the analysis. The opponents were NK Dravograd, NK Aluminij, NK Kovinar Tezno and NK Rudar Velenje.

The successfulness was determined with dependable or criterion variables (parameters of competitive success) represented through the final ranking, goal difference, the number of goals, and the number of victories in the season 2011/2012. The independent or predictor variables (efficiency parameter in football) that referred to the attack and defence in the game were divided in 9 categories as follows: the configuration of the attack, the goalkeepers' transition method into the attack, the number of breaks on the opposite half of the field, the number of fouls, the number of shots on goal, the number of goals, the possession of the ball, the number of passes, and the number of duels for the ball.

The correlation coefficients of the programme SPSS were used to determine the correlation between the dependent and independent variables and consequently to establish the connection between the efficiency parameters and parameters of competitive success.

The gained results were compared and analysed to determine the significant differences in the game of the team of older boys U14 NK Celje and their opposition. The characteristics of the play model of the team of older boys U14 NK Celje and the efficiency parameters, which influenced the successfulness of the same team, were determined.

24 hypotheses were set, from which 14 were confirmed.

After the complete analysis the following findings were set:

- The final ranking is statistically connected with the difference in received and scored goals, the number of victories, and the number of points.
- The following findings point out the successfulness of the team of the older boys U14 NK Celje:
 - the team attacked more often than the opposition, both continuous attacks and counterattack,
 - the team used the continuous attack as a counterattack, which the opposition did not do,
 - more transitions from the defence into the attack through the goalkeeper was executed with a short pass, while the opposition mostly used a long pass,
 - the team had more breaks on the opposite half of the field as their opposition,
 - it had more shots on goal than the opposition,
 - it scored more goals than the opposition,
 - the team had greater possession of the ball than the opposition,
 - it gave more passes, especially precise passes, than the opposition,
 - and it also won more duels, both in the air and on the ground, as the opposition.

KAZALO

1.0 UVOD	17
1.1 ŠPORT.....	17
1.2 IGRA	17
1.3 NOGOMET	17
1.4 NOGOMETNA ZVEZA SLOVENIJE	18
1.5 TEKMOVANJE STAREJŠIH DEČKOV U14 V SEZONI 2011/2012.....	18
1.6 STAREJŠI DEČKI U14 NK CELJE V SEZONI 2011/2012.....	20
2.0 PREDMET IN PROBLEM	24
2.1 USPEŠNOST V ŠPORTU (Filipčič, 2007).....	24
2.2 USPEŠNOST V NOGOMETU	25
2.2.1 DEJAVNIKI USPEŠNOSTI V NOGOMETU	26
2.3 MODEL IGRE.....	33
2.3.1 TAKTIKA.....	36
2.3.2 ANALIZA IGRE (Elsner, 2004).....	39
2.3.3 DOSEDANJE RAZISKAVE	49
3.0 CILJI IN NALOGE	53
4.0 DELOVNE HIPOTEZE	54
5.0 METODE DE LA	56
5.1 VZOREC MERJENCEV	56
5.2 VZOREC SPREMENLJIVK.....	56
5.3 POTEK ZBIRANJA PODATKOV	64
5.4 METODE OBDELAVE PODATKOV	67
6.0 REZULTATI IN DISKUSIJA	68
6.1 POVEZANOST MED POKAZATELJI TEKMOVALNE USPEŠNOSTI.....	69
6.2 POVEZANOST MED POKAZATELJI TEKMOVALNE USPEŠNOSTI IN POKAZATELJI UČINKOVITOSTI V NOGOMETNI IGRI	71
6.2.1 ANALIZA OBLIKE NAPADA	71
6.2.2 ANALIZA PREHODA VRATARJA IZ OBRAMBE V NAPAD.....	78
6.2.3 ANALIZA PREKINITEV	85

6.2.4 ANALIZA STRELOV NA GOL.....	92
6.2.5 ANALIZA ZADETKOV	99
6.2.6 ANALIZA POSESTI ŽOGE	102
6.2.7 ANALIZA PODAJ	106
6.2.8 ANALIZA DVOBOJEV.....	112
6.2.9 ANALIZA PREKRŠKOV	121
7.0 PREVERJANJE HIPOTEZ.....	1233
8.0 ZAKLJUČEK.....	1355
9.0 LITERATURA IN VIRI.....	1388

KAZALO TABEL

Tabela 1: Lestvica lige U14 – VZHOD 2011/2012 po 30. krogu, 09.06.2012 (Slovenski nogomet, julij 2012).....	19
Tabela 2: Končna lestvica lige U14 – vzhod v sezoni 2011/2012 (mesto na lestvici; število osvojenih točk).....	60
Tabela 3: Končna lestvica lige U14 – vzhod v sezoni 2011/2012 (razlika med prejetimi in danimi zadetki).....	61
Tabela 4: Končna lestvica lige U14 – vzhod v sezoni 2011/2012 (število zadetkov; povprečno število zadetkov na tekmo).....	62
Tabela 5: Končna lestvica lige U14 – vzhod v sezoni 2011/2012 (število zmag).....	63
Tabela 6: Obrazec s spremenljivkami.....	65
Tabela 7: Korelacija med razliko med prejetimi in danimi zadetki in končno lestvico.....	69
Tabela 8: Korelacija med številom zmag in končno lestvico.....	70
Tabela 9: Korelacija med številom osvojenih točk in končno lestvico.....	70
Tabela 10: Oblike napada.....	71
Tabela 11: Korelacija med številom vseh napadov in končno lestvico.....	72
Tabela 12: Korelacija med številom vseh napadov in osvojenimi točkami.....	73
Tabela 13: Korelacija med številom vseh napadov in končnega števila danih zadetkov.....	73
Tabela 14: Korelacija med številom vseh napadov in končnega števila zmag.....	74
Tabela 15: Korelacija med številom protinapadov in končne lestvice.....	74
Tabela 16: Korelacija med številom protinapadov in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.....	75
Tabela 17: Korelacija med številom protinapadov in končnega števila danih zadetkov.....	75
Tabela 18: Korelacija med številom protinapadov in končnega števila zmag.....	75
Tabela 19: Korelacija med številom kontinuiranih napadov in končno lestvico.....	76
Tabela 20: Korelacija med številom kontinuiranih napadov in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.....	76
Tabela 21: Korelacija med številom kontinuiranih napadov in končnega števila danih zadetkov.....	77
Tabela 22: Korelacija med številom kontinuiranih napadov in končnega števila zmag.....	77
Tabela 23: Prehod vratarja iz obrambe v napad.....	78
Tabela 24: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja in končne lestvice.....	79

Tabela 25: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.	80
Tabela 26: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja in končnega števila danih zadetkov.	80
Tabela 27: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja in končnega števila zmag.	81
Tabela 28: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo in končne lestvice.	81
Tabela 29: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.	82
Tabela 30: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo in končnega števila danih golov.	82
Tabela 31: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo in končnega števila zmag.	83
Tabela 32: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo in končne lestvice.	83
Tabela 33: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.	84
Tabela 34: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo in končnega števila danih zadetkov.	84
Tabela 35: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo in končnega števila zmag.	85
Tabela 36: Prekinitve na nasprotni polovici.	85
Tabela 37: Korelacija med številom vseh prekinitev in končne lestvice.	86
Tabela 38: Korelacija med številom vseh prekinitev in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.	87
Tabela 39: Korelacija med številom vseh prekinitev in končnega števila danih zadetkov.	87
Tabela 40: Korelacija med številom vseh prekinitev in končnega števila zmag.	88
Tabela 41: Korelacija med številom prostih strelav na nasprotni polovici in končne lestvice.	88
Tabela 42: Korelacija med številom prostih strelav na nasprotni polovici in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.	89
Tabela 43: Korelacija med številom prostih strelav na nasprotni polovici in končnega števila danih zadetkov.	89

Tabela 44: Korelacija med številom prostih strel na nasprotni polovici in končnega števila zmag.	90
Tabela 45: Korelacija med številom kotov in končne lestvice.....	90
Tabela 46: Korelacija med številom kotov in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.	91
Tabela 47: Korelacija med številom kotov in končnega števila danih zadetkov.	91
Tabela 48: Korelacija med številom kotov in končnega števila zmag.	92
Tabela 49: Streli na gol.	92
Tabela 50: Korelacija med številom strel na gol in končne lestvice.....	93
Tabela 51: Korelacija med številom strel na gol in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.	94
Tabela 52: Korelacija med številom strel na gol in končnega števila danih golov.....	94
Tabela 53: Korelacija med številom strel na gol in končnega števila zmag.	95
Tabela 54: Korelacija med številom strel v okvir vrat in končne lestvice.	95
Tabela 55: Korelacija med številom strel v okvir vrat in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.	96
Tabela 56: Korelacija med številom strel v okvir vrat in končnega števila danih zadetkov.	96
Tabela 57: Korelacija med številom strel v okvir vrat in končnega števila zmag.	96
Tabela 58: Korelacija med številom strel izven okvirja vrat in končne lestvice.....	97
Tabela 59: Korelacija med številom strel izven okvirja vrat in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.	97
Tabela 60: Korelacija med številom strel izven okvirja vrat in končnega števila danih zadetkov.	98
Tabela 61: Korelacija med številom strel izven okvirja vrat in končnega števila zmag.....	98
Tabela 62: Zadetki.....	99
Tabela 63: Korelacija med številom zadetkov in končne lestvice.	100
Tabela 64: Korelacija med številom zadetkov in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.	101
Tabela 65: Korelacija med številom zadetkov in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.	101
Tabela 66: Korelacija med številom zadetkov in končnega števila zmag.....	102
Tabela 67: Posest žoge.	102

Tabela 68: Korelacija med posestjo in končno lestvico.....	104
Tabela 69: Korelacija med posestjo in končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.....	104
Tabela 70: Korelacija med posestjo in končnim številom danih zadetkov.....	105
Tabela 71: Korelacija med posestjo in končnim številom zmag.....	105
Tabela 72: Število podaj.....	106
Tabela 73: Korelacija med številom podaj in končno lestvico.....	107
Tabela 74: Korelacija med številom podaj in končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.....	108
Tabela 75: Korelacija med številom podaj in končnim številom danih zadetkov.....	108
Tabela 76: Korelacija med številom podaj in končnim številom zmag.....	108
Tabela 77: Korelacija med številom točnih podaj in končno lestvico.....	109
Tabela 78: Korelacija med številom točnih podaj in končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.....	109
Tabela 79: Korelacija med številom točnih podaj in končnim številom danih zadetkov.....	110
Tabela 80: Korelacija med številom točnih podaj in končnim številom zmag.....	110
Tabela 81: Korelacija med številom netočnih podaj in končno lestvico.....	111
Tabela 82: Korelacija med številom netočnih podaj in končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.....	111
Tabela 83: Korelacija med številom netočnih podaj in končnim številom danih zadetkov.....	112
Tabela 84: Korelacija med številom netočnih podaj in končnim številom zmag.....	112
Tabela 85: Dvoboji.....	112
Tabela 86: Korelacija med številom dobljenih dvobojev in končno lestvico.....	114
Tabela 87: Korelacija med številom dobljenih dvobojev in končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.....	114
Tabela 88: Korelacija med številom dobljenih dvobojev in končnim številom danih zadetkov.....	115
Tabela 89: Korelacija med številom dobljenih dvobojev in končnim številom zmag.....	115
Tabela 90: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev in končno lestvico.....	115
Tabela 91: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev in končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.....	116
Tabela 92: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev in končnim številom danih zadetkov.....	116

Tabela 93: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev in končnim številom zmag.	117
Tabela 94: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev na tleh in končno lestvico.	117
Tabela 95: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev na tleh in končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.	118
Tabela 96: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev na tleh in končnim številom danih zadetkov.	118
Tabela 97: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev na tleh in končnim številom zmag.	119
Tabela 98: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev v zraku in končno lestvico.	119
Tabela 99: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev v zraku in končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.	120
Tabela 100: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev v zraku in končnim številom danih zadetkov.	120
Tabela 101: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev v zraku in končnim številom zmag.	120
Tabela 102: Prekrški.	121

KAZALO SLIK

Slika 1. Statistika ekipe NK Celje v sezoni 2011/2012 (Statistika ekipe za klub Celje; Statistika ekipe, 2013).	21
Slika 2. Vse tekme ekipe NK Celje v ligi U14 – VZHOD v sezoni 2011/2012 (Statistika ekipe za klub Celje; Vse tekme, 2013).	23
Slika 3. Hierarhično urejeni dejavniki uspešnosti v nogometu (Elsner, 2006).	27
Slika 4. Shematski prikaz dejavnikov, ki vplivajo na nogometno uspešnost (Pocrnjič, 1999).	31
Slika 5. Značilnosti sodobnega modela nogometne igre (Verdenik, 1999).	34
Slika 6. Analiza nogometne igre (Elsner, 2004).	41
Slika 7. Oblike napadov.	72
Slika 8. Prehod vratarja.	79
Slika 9. Strelji na gol.	93
Slika 10. Doseženi zadetki.	100
Slika 11. Posest žoge izražena v sekundah (s).	103
Slika 12. Povprečna posest žoge na tekmo.	103
Slika 13. Podaje.	107
Slika 14. Dvoboji.	113
Slika 15. Prekrški.	122

1.0 UVOD

1.1 ŠPORT

Šport je za sodobnega človeka ena izmed najbolj razširjenih in pogostih oblik preživljanja prostega časa. Raznolikost možnosti, načinov in pojavnih oblik športnega udejstvovanja človeku omogoča, da se s športno aktivnostjo ukvarja zaradi zadovoljevanja lastnih interesov, ohranjanja in dvigovanja biopsihosocialnega stanja, ali kot iskanja skrajnih meja svojih zmogljivosti (Filipčič, 2007).

1.2 IGRA

Igro lahko definiramo kot svobodno aktivnost, ki jo razumemo kot fiktivno in ločeno od vsakdanjega življenja, sposobno, da igralca popolnoma prevzame. Pri igri gre za aktivnost brez kakršnekoli materialne koristi in interesa, ki se odvija v namerno ograjenem času in prostoru po predpisanih pravilih in tvori določene odnose med skupinami ljudi v družbi, ki se namerno obdajajo z misterijo ali pa se s preoblačenjem ločijo od realnega sveta (Huizinga, 1992).

1.3 NOGOMET

Površni opazovalec vidi nogomet kot najbolj razširjeno in popularno športno moštveno igro z žogo na svetu, ki poteka na nogometnem igrišču, pri kateri ima 11 igralcev ene ekipe cilj doseči zadetek več od nasprotne ekipe in katere glavna značilnost je sodelovanje med vsemi igralci in njihovim medsebojnim motoričnim komuniciranjem. Niti pomisli pa ne, da se v ozadju tega dogodka odvija vrsta takšnih in drugačnih razmerij, ki so neposredno povezana z dogajanjem na igrišču. V eni od takšnih vlog nastopa tudi trener, ki ima zelo zahtevno nalogo.

V razvoju nogometne igre so v določenih obdobjih dajali prednost tehniki, taktiki ali kondicijski pripravi, danes pa si uspešnega nogometaša oziroma celotno ekipo lahko zamislimo le v kombinaciji vseh naštetih elementov. Uspeh v nogometu je povezan z mnogo spremenljivkami in za dosego ciljev je potrebno maksimalno sodelovanje vseh članov moštva. Z analizami nogometne igre poskušamo dopolniti, izboljšati in razviti ali preseči dosedanja spoznanja v nogometu in jih dvigniti na višji nivo.

Nogomet se neprestano spreminja in se prilagaja novim izzivom, zato je potrebno tudi v mlajših kategorijah slediti trendom in zagotavljanju strokovnega dela skozi njegov razvoj. Pogojem za vrhunskost v nogometu je potrebno zagotoviti že z upoštevanjem vseh dejavnikov, ki prinašajo le-to, skozi vsa obdobja trenažnega procesa nogometaša. Največji poudarek moramo posvetiti kvalitetnemu strokovnemu delu, športni pripravi v celoti, pogojem dela, kvalitetnim tekmovanjem, ...

Nogomet že zdavnaj ni več le športno udejstvovanje, ampak je prerasel v športno vzgojno ustanovo, ki mora upoštevati strokovne usmeritve in filozofijo treniranja nogometašev.

1.4 NOGOMETNA ZVEZA SLOVENIJE

Nogometna zveza Slovenije je organizacija, ki že 90 let bdi nad slovenskim nogometom. Med glavne uspehe v tem času štejeta dve uvrstitvi članske reprezentance na svetovno (2002 in 2010) in ena na evropsko prvenstvo (2000). Kljub temu, da se delo NZS ponavadi v splošni javnosti ocenjuje preko slovenske članske reprezentance, pa je jedro delovanja osrednje slovenske nogometne organizacije precej globlje in širše. Med poslanstva NZS namreč sodi skrb za razvoj in širjenje nogometa v Sloveniji, izobraževanje nogometašev, sodnikov, trenerjev in ostalih strokovnih delavcev, pa sodelovanje z vsemi organi in organizacijami, ki lahko prispevajo k razvoju športa in nogometa, spodbujanje nogometne igre v duhu fair playa, preprečevanje vseh oblik nedovoljene diskriminacije (Organizacija – predstavitev, 2013).

1.5 TEKMOVANJE STAREJŠIH DEČKOV U14 V SEZONI 2011/2012

NZS vodi vsa tekmovanja mladih na najvišjem, državnem nivoju, med katere spada tudi tekmovanje selekcije starejših dečkov U14. Tekmovanje je razdeljeno na dva dela in sicer na ligo U14 – ZAHOD in U14 – VZHOD. V vsaki ligi tekmuje po 16 moštev, ki tekmujejo v dvokrožnem tekmovalnem sistemu. Zmagovalca obeh lig se na koncu tekmovalne sezone na dveh tekmah pomerita še za naslov državnega prvaka. Na tekmah starejših dečkov v tekmovalnem letu lahko nastopijo igralci, ki na dan tekme niso mlajši od 12 let in vso tekmovalno leto tudi igralci, ki dopolnijo 14 let v koledarskem letu, v katerem se je tekmovalno leto pričelo. Tekme se igrajo z igralnim časom 2 x 35 minut. Na tekmi lahko vsaka ekipa zamenja največ 5 igralcev. V ligi U14 – VZHOD v sezoni 2011/2012 je prvo mesto osvojila ekipa NK Celje.

Tabela 1: Lestvica lige U14 – VZHOD 2011/2012 po 30. krogu, 09.06.2012 (Slovenski nogomet, julij 2012).

UVRSTITEV	KLUB	ŠTEVILO TEKEM	ZMAGE	NEOD-LOČENO	PORAZI	GOLI	TOČKE
1.	Celje	30	26	3	1	154:16	81
2.	Maribor	30	25	4	1	132:13	79
3.	Aluminij	30	24	2	4	123:12	74
4.	Pobrežje	30	17	3	10	63:42	54
5.	Nissan Ferk Jarenina	30	16	4	10	65:48	52
6.	Rudar Velenje	30	15	4	11	73:66	49
7.	Šampion Celje	30	14	2	14	57:28	44
8.	Nafta	30	13	1	16	58:70	40
9.	Mura 05	30	11	6	13	43:55	39
10.	Tehnostroj Veržej	30	10	5	15	37:78	35
11.	Železničar	30	11	0	19	39:94	33
12.	NŠ R. Koren Dravograd	30	7	6	17	29:60	27
13.	Kovinar Tezno	30	7	5	18	38:81	26
14.	Žalec	30	7	3	20	32:118	24
15.	ND Dravinja	30	6	3	21	33:104	21
16.	Brežice	30	5	1	24	26:117	16

V tabeli 1 je prikaz lestvice lige U14 – vzhod v sezoni 2011/2012 po 30-ih odigranih krogih.

V finalu tekmovanja starejših dečkov U14 v sezoni 2011/2012 sta se na dveh tekmah pomerila ekipi NK Celje in NK Domžale. Rezultata finalnih tekem sta bila:


NK CELJE : NK DOMŽALE 1:2 (0:0)



NK DOMŽALE : NK CELJE 3:1 (0:1)

Naslov državnega prvaka selekcije starejših dečkov U14 v sezoni 2011/2012 je osvojil NK Domžale.

1.6 STAREJŠI DEČKI U14 NK CELJE V SEZONI 2011/2012

V sezoni 2011/2012 je za ekipo starejših dečkov U14 NK Celje nastopilo 24 igralcev, od tega je bilo 20 igralcev letnik rojstva 1997, 4 igralci pa letnik 1998. Ekipo je vodil trener Gregor Beranič. Ekipo je tekmovanje v ligi U14 – VZHOD zaključila na 1. mestu ter se tako na dveh dodatnih tekmah za državni naslov pomerila z ekipo NK Domžale, kateri pa je na obeh tekmah morala priznati premoč. Ekipo starejših dečkov U14 NK Celje je leto 2011/2012 zaključila kot državni podprvak. Skupaj je na 30 tekmah v ligi U14 – VZHOD dosegla 26 zmag, 3 neodločene rezultate in samo 1 poraz. V tekmovalni sezoni je dosegla 154 zadetkov, dobila pa le 16.

Igralec	Nastopi	Minutaža	Zadetki		
Bokšan Jaka	2	27			
Brecl Amadej	27	1801	33		
Bučar Alen	28	1672	4	1	
Denac Alen	30	1813		3	
Duspara Rok	19	380	3	1	
Jurhar Metod	16	947			
Jurišič Jan	27	1785		1	
Kidrič Žan	5	79			
Kozole Klemen	1	25			
Lojen Filip	17	1158		1	
Majer Matic	9	258	3		
Marcus Matic	30	2035	42		
Močnik Dejan	17	581	3	3	

Igralec	Nastopi	Minutaža	Zadetki		
Muhič Aleksej	13	502	1	1	
Pangerl Tilen	12	209	3		
Pišek Janez	29	1821	7	2	
Remus Rok	4	89			
Romih David	23	1354	4	3	
Šporn Jon	30	2056	4	1	
Vauh Vid	28	1835	32	1	
Zbičajnik Aljaž	21	585		1	
Zdovc Rok	22	540	2		
Zukič Jasmin	24	888	7		
Žgajner Emil	13	660	5		

Slika 1. Statistika ekipe NK Celje v sezoni 2011/2012 (Statistika ekipe za klub Celje; Statistika ekipe, 2013).

V sliki 1 je prikazana statistika igralcev starejših dečkov U14 NK Celje, v ligi U14 – vzhod, v sezoni 2011/2012: število nastopov, minutaža, zadetki, rumeni in rdeči kartoni.

Domači : Gosti	Rezultat	Štadion	Datum	Ura
Šampion Celje : Celje	<u>0:1(0:0)</u>	Celje	9.6.2012	17.30
Celje : Mura 05	<u>7:0(3:0)</u>	Celje	2.6.2012	11.00
Brežice : Celje	<u>0:12(0:6)</u>	Brežice	26.5.2012	11.00

Primerjava uspešnosti v nogometni igri starejših dečkov U14 NK Celje z nasprotniki v sezoni 2012/2013

Domači : Gosti	Rezultat	Štadion	Datum	Ura
Celje : Železničar	<u>6:0(3:0)</u>	Celje	19.5.2012	11.00
Nissan Ferik Jarenina : Celje	<u>1:2(1:0)</u>	Jarenina	13.5.2012	11.00
Celje : Pobrežje	<u>4:0(1:0)</u>	Celje	5.5.2012	11.00
ND Dravinja : Celje	<u>0:2(0:1)</u>	Slovenske Konjice	26.4.2012	17.00
Celje : Tehnostroj Veržej	<u>9:0(3:0)</u>	Celje	21.4.2012	11.00
Celje : Rudar Velenje	<u>6:0(3:0)</u>	Celje	14.4.2012	11.00
Kovinar Tezno : Celje	<u>2:6(0:3)</u>	Maribor	7.4.2012	11.00
Celje : Aluminij	<u>2:1(0:1)</u>	Celje	31.3.2012	11.00
NŠ R. Koren Dravograd : Celje	<u>0:9(0:4)</u>	ŠC Dravograd	24.3.2012	11.00
Celje : Žalec	<u>5:0(2:0)</u>	Celje	17.3.2012	11.00
Nafta : Celje	<u>0:3(0:0)</u>	Lendava	3.12.2011	11.00
Celje : Maribor	<u>0:1(0:0)</u>	Celje	26.11.2011	11.00
Celje : Šampion Celje	<u>1:0(0:0)</u>	Celje	12.11.2011	17.00
Mura 05 : Celje	<u>0:6(0:4)</u>	Murska Sobota	5.11.2011	14.00
Celje : Brežice	<u>7:0(4:0)</u>	Celje	29.10.2011	11.00
Železničar : Celje	<u>0:4(0:3)</u>	Športni park Tabor Maribor	22.10.2011	11.15
Celje : Nissan Ferik Jarenina	<u>6:3(4:1)</u>	Celje	15.10.2011	11.00

Domači : Gosti	Rezultat	Štadion	Datum	Ura
Pobrežje : Celje	<u>0:2(0:0)</u>	Maribor	8.10.2011	15.30
Celje : ND Dravinja	<u>16:0(7:0)</u>	Celje	1.10.2011	11.00
Tehnostroj Veržej : Celje	<u>2:5(0:4)</u>	Veržej	24.9.2011	11.00
Rudar Velenje : Celje	<u>1:1(1:0)</u>	Velenje	17.9.2011	16.30
Celje : Kovinar Tezno	<u>13:0(5:0)</u>	Celje	10.9.2011	11.00
Aluminij : Celje	<u>2:2(1:0)</u>	Kidričevo	3.9.2011	11.00
Žalec : Celje	<u>1:8(0:5)</u>	Žalec	31.8.2011	17.00
Celje : NŠ R. Koren Dravograd	<u>5:0(1:0)</u>	Celje	27.8.2011	10.00
Celje : Nafta	<u>3:1(2:1)</u>	Celje	20.8.2011	11.00
Maribor : Celje	<u>1:1(0:1)</u>	Maribor	14.8.2011	18.00

Slika 2. Vse tekme ekipe NK Celje v ligi U14 – VZHOD v sezoni 2011/2012 (Statistika ekipe za klub Celje; Vse tekme, 2013).

V sliki 2 so prikazani rezultati vseh 30-ih tekem ekipe starejših dečkov U14 NK Celje, v ligi U14 – vzhod, v sezoni 2011/2012.

2.0 PREDMET IN PROBLEM

Predmet diplomske naloge je področje analize nogometne igre, ki je bilo v zadnjem obdobju predmet številnih raziskav na svetovnem kot tudi na slovenskem prostoru. Večino raziskav so naredili študentje Fakultete za šport Univerze v Ljubljani. Večina teh raziskav se nanaša na članski nogomet, to diplomsko delo pa poskuša opredeliti povezanost spremenljivk ekipe starejših dečkov U14 NK Celje in njegovih nasprotnikov v povezavi z njihovo uspešnostjo.

Tako bomo raziskovali kakšna je povezanost spremenljivk, ki so se izkazale za statistično pomembne, v nogometni igri mlajših nogometašev. Poskušali bomo ugotoviti v kolikšni meri te spremenljivke vplivajo in kakšna je njihova povezanost za uspeh v mlajših kategorijah. Na koncu bomo ugotovili, kako so analizirane spremenljivke povezane z uspešnostjo pri starejših dečkih U14 NK Celje, v sezoni 2011/2012.

Iz štirih naključno izbranih tekem ekipe starejših dečkov NK Celje v sezoni 2011/2012, bomo analizirali vsako moštvo posebej in skušal ugotoviti kateri pokazatelji vplivajo na uspešnost v nogometu. Zanimalo nas bo ugotavljanje predvsem tistih značilnosti v nogometni igri, ki so se že na osnovi dosedanjih analiz nogometne igre pokazale kot pomembne za uspeh. Spremljali bomo pokazatelje v vseh fazah igre za katere smatramo, da vplivajo na uspešnost.

2.1 USPEŠNOST V ŠPORTU (Filipčič, 2007)

Uspešnost športnika lahko ocenimo posredno ali neposredno. Posredno uspešnost imenujemo potencialna uspešnost, medtem ko neposredno uspešnost imenujemo tekmovalna ali igralna uspešnost.

Potencialna uspešnost izhaja iz ocene razvitosti dejavnikov, ki pogojujejo uspešnost športnika na tekmovalju. Iz teh delnih podatkov in koeficientov njihovega vpliva (uteži) na tekmovalno uspešnost, lahko izračunamo delen ali celoten potencial športnika. Potencialna uspešnost je lahko:

- **celotna** - zajema vse bistvene dejavnike športnika (primer: celoten psihosomatičen status športnika), ki vplivajo na njegovo tekmovalno uspešnost,
- **delna** - zajema le del prej omenjenih dejavnikov (primer: del psihosomatičnega statusa športnika).

Druga delitev potencialne uspešnosti je glede na časovni vidik. In sicer jo delimo na:

- **etapna potencialna uspešnost** (uspešnost v posameznem obdobju treniranja)
- **letna potencialna uspešnost** (povprečna etapna uspešnost v aktualni tekmovalni sezoni)
- **kategorijska potencialna uspešnost** (povprečna letna uspešnost športnika v določeni starostni kategoriji; primer: fantje do 14, 16 in 18 let, moški)
- **absolutna potencialna uspešnost** (povprečna letna uspešnost v absolutni kategoriji)

Vse štiri vrste potencialne uspešnosti so lahko celotne ali delne.

Tekmovalna uspešnost izhaja iz ocen uspešnosti igranja na posameznih tekmovanjih. Iz teh delnih podatkov in uteži nato izračunamo, podobno kot pri potencialni uspešnosti:

- **delna** - zajema ocene uspešnosti igranja na izbranih tekmovanjih (uporabimo jo takrat, ko želimo primerjati potencialno uspešnost športnika s tekmovalno uspešnostjo v delu tekmovalne sezone),
- **celotna** - zajema ocene uspešnosti igranja na vseh tekmovanjih v tekmovalni sezoni (celotna tekmovalna uspešnost je najbolj zanesljiva in stvarna ocena uspešnosti športnika v tekmovalni sezoni),
- **posamična** - pomeni oceno uspešnosti igranja samo na enem tekmovanju v tekmovalni sezoni. Posamično tekmovalno uspešnost uporabljamo predvsem takrat, ko želimo analizirati posamezne parametre igre na izbranem tekmovanju, oziroma vzroke za športnikovo tekmovalno uspešnost (neuspešnost) proti določenemu nasprotniku. Posamična tekmovalna uspešnost predstavlja temeljni podatek pri izračunavanju delne in celotne tekmovalne uspešnosti,
- **absolutna** - povprečna celotna igralna uspešnost, ki jo doseže športnik v absolutni konkurenci,
- **kategorijska** - povprečna celotna igralna uspešnost, ki jo športnik doseže v posamezni starostni kategoriji.

2.2 USPEŠNOST V NOGOMETU

Uspeh v katerikoli športni dejavnosti, torej tudi v nogometu je odvisen od več dejavnikov, ki so med seboj neločljivo povezani. Pomembnost udeležbe posameznega dejavnika je različna. Prav gotovo bo dosegel boljše rezultate tisti, pri katerem so ti odnosi optimalni (Elsner, 2004).

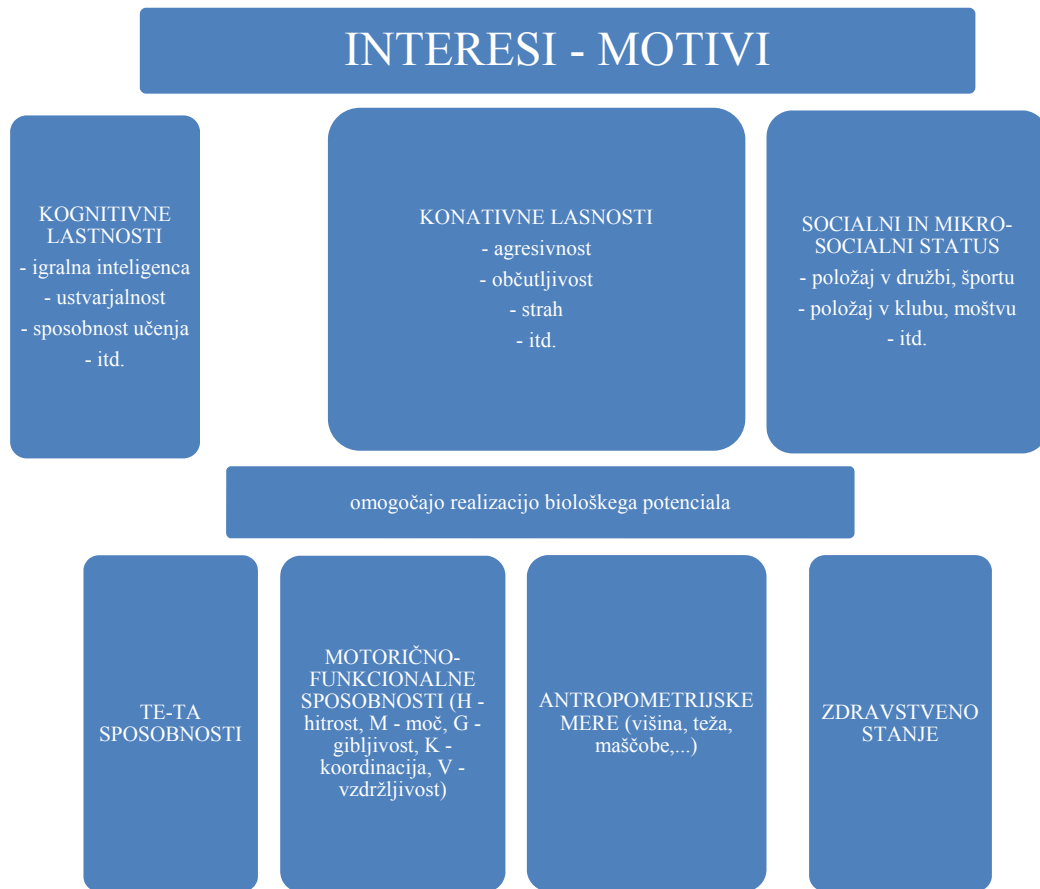
2.2.1 DEJAVNIKI USPEŠNOSTI V NOGOMETU

V grobem vse dejavnike uspešnosti lahko strnemo v tri skupine:

- **zunanj**i dejavniki (D1): vrednotenje nogometa v družbi, znanstvena in strokovna dognanja, poklicna dejavnost, materialna sredstva, ...,
- **notranj**i dejavniki (D2): osebne dispozicije in dejavniki, kot so konstitucija, motorične sposobnosti, tehnično-taktične sposobnosti, psihične lastnosti, kognitivno-intelektualne sposobnosti, socialne lastnosti, vedenjske lastnosti in še prav posebej zdravstveno stanje,
- **razvojni proces** (D3): učni proces in proces treninga, pri čemer je oblikovanje osebnosti športnika najpomembnejši cilj (Elsner, 2006).

Naloge (gledano širše) so v iskanju talentov in njihovem sprejemu; prvi izbiri – selekciji; dodatnem selekcioniranju; izbiri učnih metod in metod treninga; izbiri splošnih in specialnih vsebin treninga, primerni starosti in razvitosti; izbiri delovnih oblik; odrejanju obremenitev (trajanje, intenzivnost) in odmorov; obliki – stilu vodenja in drugim (Elsner, 2006).

Proces treninga je sicer samo eden, toda zelo pomemben dejavnik, ki odločilno vpliva na razvoj – storilnost igralca. Osebni razvoj igralca ni povezan samo z njegovim tekmovalnim uspehom, kajti je različen, se spreminja. Mnogo pomembnejši je temeljni cilj, etnično-moralni razvoj, na katerega nogometna igra vpliva pozitivno, ki ostaja trajen in se ne spreminja. Temeljno načelo dela v nogometu je pozitivno oblikovanje osebnosti (Elsner, 2006).



Slika 3. Hierarhično urejeni dejavniki uspešnosti v nogometu (Elsner, 2006).

Vse navedene dejavnike je moč predstaviti tudi hierarhično kot je prikazano na sliki 3.

To večdimenzionalnost, od katere je, vsaj hipotetično, odvisen uspeh v igri, lahko izpišemo tudi v obliki enostavne linearne enačbe (Elsner, 2004):

$$U = D1k1 + D2k2 + D3k3 + \dots \Sigma kn$$

U - uspeh v igri

D1 - zunanji dejavniki

D2 - notranji dejavniki

D3 - proces treniranja

k - vrednost posameznega dejavnika v uspehu v igri

Σ - napaka v enačbi

Vpliv vsakega od teh dejavnikov prav tako lahko izpišemo v obliki enostavne linearne enačbe:

$$D1 = I\check{S}k1 + INk2 + \check{S}Tk3 + MVk4 + FV\check{k}5 + NMk6 + ONk7 + \check{S}P\check{k}8 + SKk9 + SIk10 + \dots\Sigma kn$$

IŠ - interes do športa

IN - interes do nogometa

ŠT - športna tradicija

MV - materialna vlaganja

FV - finančna vlaganja

NM - naravne možnosti

ON - organiziranost nogometa

ŠP - številnost populacije

SK - strokovni kadri (funkcionarji, trenerji, sodniki,...)

SI - strokovne informacije – razvitost stroke

Σ - napaka v enačbi

$$D2 = ZSk1 + Ak2 + MSk3 + FSk4 + NMSk5 + ISk6 + VLk7 + Sk8 + JJ + \dots\Sigma kn$$

ZS - zdravstveni status, ki vključuje mere splošnega zdravstvenega stanja

A - antropometrijske dimenzije, ki vključujejo mere longitudinalne in transverzalne dimenzionalnosti skeleta, volumna trupa in podkožnega mastnega tkiva

MS - motorične sposobnosti so sposobnosti v hitrosti, moči, koordinaciji, natančnosti, ravnotežju in gibljivosti

FS - funkcionalne sposobnosti; odvisne so od sposobnosti transportnega sistema in anaerobnih zmogljivosti

NMS - nogometne motorične sposobnosti; to so sposobnosti za reševanje specifičnih motoričnih nalog brez in z žogo v razmerah igre

IS - intelektualne sposobnosti (kognitivni dejavniki), ki vključujejo predvsem dejavnike splošne inteligence perceptivnega rezoniranja, simboličnega rezoniranja in edukacije, s pomočjo katerih nogometaš sprejema, predeluje, zadržuje in spreminja (transformira) informacije in rešuje situacije, tipične za nogometno igro

VL - vedenjske lastnosti, od katerih so odvisne oblike obnašanja

S - sociološke spremenljivke, kot so motivacija, socialna prilagodljivost (prilagodljivost zaradi sprememb socialnih institucij), sistem vrednot

JJ - igralne izkušnje

Σ - napaka v enačbi

$$D3 = Zik1 + Sk2 + IAK3 + ISk4 + Vok5 + MTK6 + ODK7 + NVk8 + RTk9 + RTEk10 + \dots \Sigma kn$$

ZI - začetni izbor

S - selekcioniranje

IA - izbira dejavnosti

IS - izbira sredstev - vaj

VO - volumen obremenitve (intenzivnost in obseg)

MT - metode treniranje

OD - oblike dela

NV - način vodenja

RT - razmere za treniranje (igrišče, rekviziti, oprema)

RTE - razmere za tekmovanje (kraj, čas, mesto igranja, sojenje, gledalci, sredstva informiranja, važnost tekmovanja, sposobnosti nasprotnika,...)

Σ - napaka v enačbi

Zunanji dejavniki vplivajo na razvoj in uspešnost nogometa, vendar velikosti vpliva ni mogoče določiti, saj o morebitnih poizkusih analiziranja oziroma tovrstnega raziskovanja ni ustreznih informacij (Elsner, 2004).

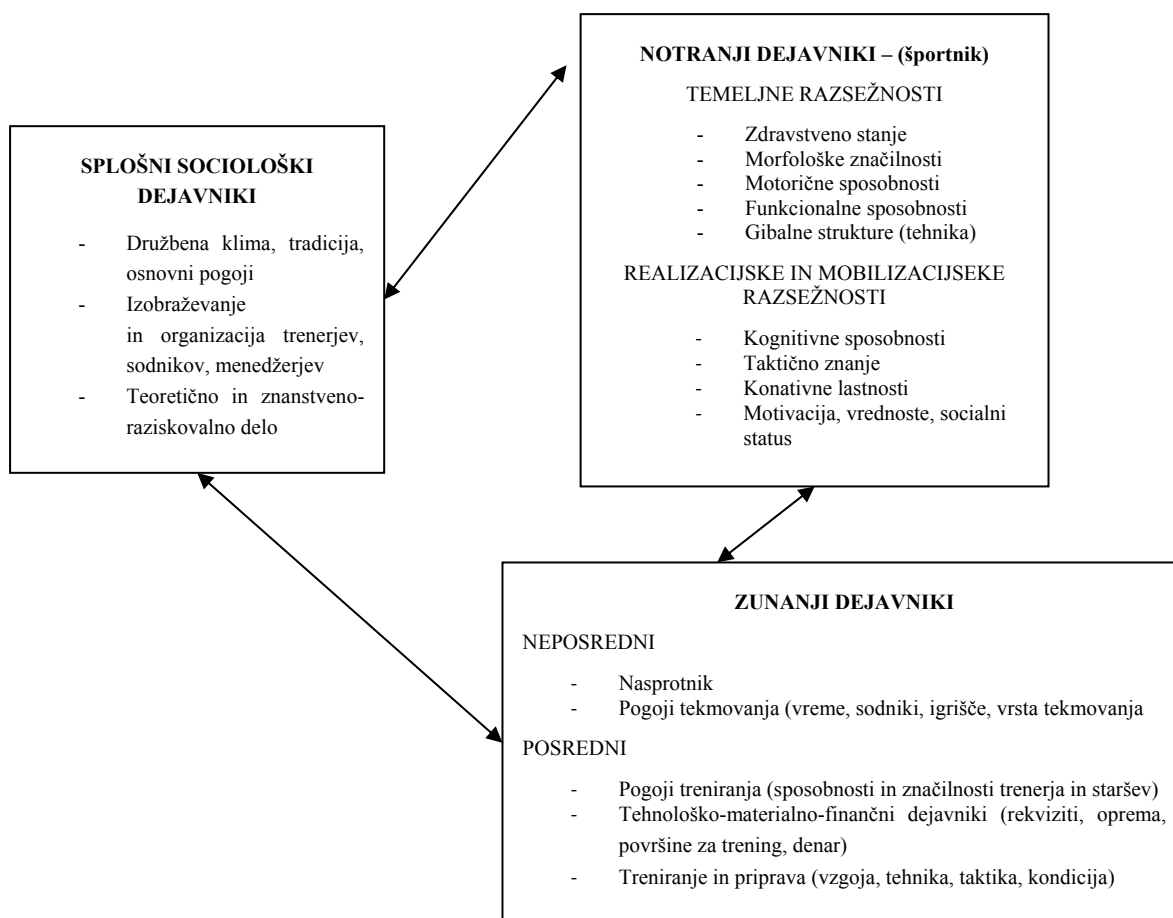
Nobenega dvoma ni, da imajo notranji dejavniki, to je psihosomatski status igralca in transformacijski proces za uspešnost poseben pomen. Poglobljena, natančna analiza teh dejavnikov kaže, da je uspeh poleg osnovnih in specifičnih nogometnih sposobnosti odvisen tudi od drugih lastnosti in sposobnosti človekove aktivnosti, s katero se ukvarjajo tudi medicina, anatomija, fiziologija, psihologija in sociologija (Elsner, 2004).

Dejavniki D2 in D3 definirajo model igre in model igralca. Modela sta povezana in medsebojno odvisna. Model igre je pod vplivom antropometrijskih karakteristik, lastnosti in sposobnosti (prirojenih in izboljšanih v procesu treniranja) najboljših igralcev. Kreativnost teh igralcev, najboljše rešitve različnih igralnih situacij, standardnih situacij pri prekinitvah igre

itd. neverjetno bogatijo igro. Seveda je model igre odvisen ter v procesu treninga in tekmovanja izpopolnjen tudi na podlagi praktičnih izkušenj, strokovnih razprav in delno športne znanosti. Model igre, v krajšem in daljšem časovnem obdobju, vedno vpliva na model igralca. Razvoj igre zahteva novo izboljšanje lastnosti, intelektualnosti, osnovnih in specifičnih motoričnih nogometnih sposobnosti ter drugega (Elsner, 2004).

Učinkovitost treniranja je odvisna od njegove usmeritve, ki jo moramo nadzorovati in glede na dobljene informacije ustrezno spreminjati. Informacije morajo biti objektivne, saj napačne oddaljujejo transformacijski – prioblikovani proces od končnega cilja. Ta spoznanja počasi, toda neustavljivo prodirajo, kajti vse bolj je jasno, da z improvizacijo ni več mogoče dosegati dobrih rezultatov, posebej ne mednarodnih vrednosti, ki so edino merilo kakovosti. Takšnemu delu se upirajo »praktiki«, ki dosegajo le občasne uspehe, skrivanje za določenimi rezultati pa onemogoča hitrejši napredek (Elsner, 2004).

Zmaga za vsako ceno je siromašno in primitivno razmišljanje (velikokrat prisotno), ki ne priznava strokovnega dela. Takšen način imajo nekateri funkcionarji in trenerji za pravi in zavračajo vse, kar ni neposredno vezano na uspeh. Zato je v igri vse več nasilja, ustvarjalnost pa izgublja pravo vrednost. Take usmeritve stroka ne sme dovoliti. Igrivost v igri kot biti človekove izraznosti in ne igre, zato besede Ferenc Puškaša, ki je rekel, da bo prišel čas, ko bodo igralci hitrejši, močnejši, vzdržljivejši, toda z umetniškim znanjem nogometa, ki mu bo vrnilo lepoto in draž, niso več daleč (Elsner, 2004).



Slika 4. Shematski prikaz dejavnikov, ki vplivajo na nogometno uspešnost (Pocrnjič, 1999).

Najboljše rezultate bo dosegel tisti, pri katerem so ti dejavniki optimalni. Dejavniki, ki vplivajo na uspešnost v nogometu so prikazani na sliki 4.

NOTRANJI DEJAVNIKI (dejavniki, ki izhajajo iz samega športnika, so najpomembnejši)

1. RAVEN (temeljne značilnosti):
 - zdravstveno stanje,
 - antropometrične razsežnosti,
 - temeljne motorične sposobnosti,
 - nogometne motorične sposobnosti,
 - nogometna tehnika,
 - funkcionalne sposobnosti.

2. RAVEN (realizacijske in mobilizacijske razsežnosti):

- kognitivne sposobnosti,
- konativne lastnosti,
- taktično znanje,
- motivacija,
- moralne vrednote,
- socialni status.

3. RAVEN (igralne izkušnje = IZ):

- število odigranih tekem,
- težavnost odigranih tekem.

ZUNANJI DEJAVNIKI (so izven športnika in vplivajo na uspešnost posredno in neposredno)

1. NEPOSREDNI:

- nasprotni,
- pogoji tekmovanja,
- gledalci,
- sodniki.

2. POSREDNI:

- pogoji treniranja (trener, ostali delavci, starši),
- tehnološko-materialni-finančni pogoji (površine, rekviziti, oprema),
- treniranje in priprava (vzgoja, teh-tak-kond priprava),
- mediji (tisk, radio, TV).

SPLOŠNI SOCIOLOŠKI DEJAVNIKI

- družbena klima okoli športa in športne panoge nasploh,
- tradicija športne panoge v državi in kraju,
- osnovni pogoji (družbena ureditev, prijatelji),
- izobraževanje in organiziranost trenerjev,
- teoretične in znanstveno-raziskovalne dejavnosti.

2.3 MODEL IGRE

Sodobni model igre je način igre, ki ga predstavljajo najmočnejša moštva v Evropi in svetu. Je način medsebojnega sodelovanja igralcev v obeh fazah igre. V okviru tega sodelovanja med igralci obstajajo določene zakonitosti, ki so posledica razvoja nogometne igre. Predstavlja trenutno stanje v razvoju nogometne igre. Nogometno igro sedanjosti lahko označimo za dinamično in visoko organizirano, toda tudi kot igro, ki omogoča svobodo in ustvarjalnost igralca. Tudi v prihodnosti bo igra usmerjena k čim večji ustvarjalnosti posameznikov, vendar podrejeni organizirani igri (Elsner, 2006).

V zdajšnjem modelu igre moramo vse bolj upoštevati nova dejavnika – čas in prostor. Zaradi vse boljše organizacije, telesne pripravljenosti in večje pozitivne agresivnosti igralcev je časa za počasno igro vse manj. To ne velja le za igro v fazi napada, ampak tudi za obrambo. Zato mora biti igra tekoča, brez nepotrebnega zaustavljanja žoge. Ta igra zahteva obvladanje žoge v hitrem gibanju. Dejavnik čas je torej sestavljen iz hitrosti gibanja igralca brez žoge in hitrosti v obvladanju žoge ter reševanju igralnih situacij. Dejavnik prostor zahteva v prvi vrsti pravočasno izkoriščanje nastalega praznega dela igrišča glede na igro nasprotnika, kar omogoča spreminjanje igralnih položajev igralcev v vzdolžni in prečni smeri. Tako kot časa je tudi prostora za igro vse manj. Stisnjena formacija branečega moštva, zlasti ko je igra počasna, ne omogoča uspešnega zaključevanja napada (Elsner, 2004).

Za ugotavljanje sodobnega modela igre in njenih značilnosti pa se uporabljajo najrazličnejše metode spremljanja igralcev ter moštev na različnih tekmah. Najpogosteje se uporablja video analiza tekem ter motorična testiranja igralcev.

Zahteve sodobne nogometne igre lahko strnemo v dve bistvi:

- sodelovanje med igralci – interakcija in
- dinamika igre.

Obe sta medsebojno soodvisni, pomanjkljivost v eni vpliva negativno na drugo, kar je prikazano spodaj na sliki 5.



Slika 5. Značilnosti sodobnega modela nogometne igre (Verdenik, 1999).

SODELOVANJE MED IGRALCI - INTERAKCIJA

Sodelovanje med igralci je najpomembnejša značilnost modela nogometne igre. Od kakovosti sodelovanja je odvisna uspešnost v igri (rezultat). Pri tem gre za osnovno opredelitev, kako medsebojno sodelovati v obeh fazah igre, da bomo čim bolj uspešni. V okviru medsebojnega sodelovanja zasledimo pri vrhunskih ekipah naslednje:

- Sistem igre odreja širšo osnovo za medsebojno sodelovanje med igralcih znotraj igre. Odreja igralce na igralna mesta ter jim okvirno določa linije gibanja in cone delovanja. Najpogostejše osnovne razporeditve igralcev v okviru sistemov igre so: 1:4:4:2, 1:4:2:3:1, 1:4:3:3 itd..
- Svobodo v igri ob organizaciji igre na višji ravni. Svoboda v igri zahteva, da igralci niso strogo vezani na igralna mesta, vendar je pomembno, da moštvo med igro ne izgubi osnovne razporeditve. Vse pomembnejši postaja pojem »odločilnost akcije«, ki zahteva, da je akcija tista, ki odreja, kateri igralec se bo vanjo vključil in ne igralno mesto oz. vnaprejšnje določanje s strani trenerja. Odnos med disciplino v igri v okviru taktičnega načrta in improvizacijo je uravnotežen. Včasih je prevladovala disciplina, danes pa je razmerje uravnoteženo zaradi kreativnosti, ki vedno bolj prodira v

ospredje. Taktični načrt igre predstavlja vnaprej določen način igre. Poleg osnovne usmeritve vsebuje tudi alternacije, ki so odvisne od različnih zunanjih dejavnikov (kakovost nasprotnika, rezultat med tekmo, vremenske razmere itd.).

- Pri branjenju prevladujeta agresivni conski oz. kombinirani način. Pri branjenju sodelujejo vsi igralci.
- Elastičnost pri prehodu iz ene v drugo fazo igre. Hitrost prehodov omogoča doseganje številčne premoči v obeh fazah igre in s tem več možnosti za uspešnost v medsebojnem sodelovanju.
- Časovni in prostorski pritisk v igri se stalno povečujeta. Igra postaja vedno hitrejša in se dogaja na vedno manjšem prostoru.
- Danes govorimo o prevladi taktike nad tehniko v odnosu do kondicijske priprave. Pomembnost presenečenja s “ timingi” v pripravi in zaključku napada.
- Kolektiv odločno prevladuje nad posameznikom. Rezultat je posledica kakovosti medsebojnega sodelovanja. Posameznik doprinese svoj delež h končnemu uspehu. To pomeni, da se posameznik podreja kolektivu, vendar kolektiv omogoča posamezniku, da izrazi svojo individualno sposobnost (Verdenik, 1999).

DINAMIKA IGRE

Dinamika igre je hitrost gibanja žoge in igralcev ter hitrost prehoda iz ene v drugo fazo igre. Igra ni brezglavo tekanje ampak smiselno tekanje v okviru logike igre (odnos organizacija – kreativnost). Dinamika omogoča ustvarjanje prostora v času napadanja, saj je gibanje žoge hitrejša kot je hitrost teka igralcev v času napadanja. Nasprotni igralci zamujajo v pokrivanju. Pomembno je biti z žogo in obrazom obrnjen proti nasprotnemu голу. Dinamika igre je pomembna tudi v fazi obrambe, predvsem pri usklajenosti in hitrosti gibanja igralcev (ožanje prostora, pokrivanje nasprotnih igralcev, starti v dvobojih itd.) (Verdenik, 2010).

Na podlagi analiz iger v zadnjem času rezultati kažejo, da igralci vrhunskih moštev povprečno pretečejo na tekmi med 10 in 12 kilometrov. Od tega v sprintu pretečejo med 10 in 15 odstotkov te razdalje. Igralci, ki so neposredno vključeni v akcijo z žogo, aktivnost izvajajo v sprintu. Opazna je tendenca, da se povečuje količina sprinta med igro, kar lahko zaključimo, da je sprememba ritma igre izjemno pomembna za dinamiko igre. To pa pogojujejo še naslednji faktorji in sicer: organizacija igre (uigranost – taktika), kondicija, dinamična tehnika in psihična pripravljenost (motivacija in socialno okolje) kot pogoj za dinamiko igre (Verdenik, 2010).

Dinamičnost igre je odvisna od naslednjih kriterijev:

- Organizacija igre – uigranost in taktika

Dobra organiziranost omogoča hitrejšo igro, igro s čim manj dotiki žoge, kjer je poraba energije smotrna. To pomeni da podajanje žoge ni vedno direktno, ampak je prisotno tudi zaustavljanje, prodor, varanje, itd. Najpomembnejša je skupna ideja o igri, to pa imajo moštva, ki so uigrana in ki so dalj časa skupaj, razvijejo lahko hitrejšo igro. Ustvarjanje igre pa lahko dosežemo le skozi proces treniranja in tekmovanja (Verdenik, 2010).

- Kondicijska pripravljenost

Pri treningu kondicije so odločilni faktorji intenzivnost, pogostost in vsebina treniranja. Dobra kondicijska pripravljenost je lahko v določenih situacijah med igro odločilna, saj z njo lahko povečamo tempo in pritisk na nasprotna vrata proti koncu tekme. Nadomestimo lahko tudi utrujenost igralcev zaradi več zaporednih tekem, predvsem, če je v ekipi nezmožnost ustreznih zamenjav (Verdenik, 2010).

- Dinamična tehnika

Dinamična tehnika je sposobnost izvedbe tehničnih elementov v hitrem gibanju in v situacijskih pogojih z nasprotnikom. Osnovno tehniko uporabljamo predvsem pri delu v mlajših kategorijah, medtem ko situacijsko tehniko, ki je tehnika vezana na izvedbo pogostih univerzalnih igralnih situacij iz igre, pa pri članskih moštvih. Potrebno je izvzeti igralno situacijo iz igre in jo iz tehnično-taktičnega vidika pogosto ponavljati. Pri tem uporabljamo kolone, figure, stojala in podstavke (Verdenik, 2010).

- Psihična pripravljenost – motivacija igralcev – socialno okolje

Pogojuje maksimalno borbenost in koncentracijo med igro, pomembnost medčloveških odnosov znotraj moštva in kluba, pomembnost organiziranosti in urejenosti kluba, finančne situacije, pogojev za trening in tekme, položaj kluba v družbenem okolju ter odnos do njega (tradicija) in pomembnost tekme (pritisk na igralce ter vloga favorita) (Verdenik, 2010).

2.3.1 TAKTIKA

Taktika rešuje naloge v določenem tekmovanju, še bolj pa v okviru neke tekme ali celo dela tekme. Taktika je načrtni način igre, ki se prilagaja najrazličnejšim pogojem s ciljem

doseganja najboljših rezultatov. Pogoji od katerih je odvisna taktika so: kondicijska, tehnična in taktična sposobnost lastnih in nasprotnih igralcev, vrsta tekme, pomen in kraj igranja tekme, tekmovalne in vremenske razmere in podobno (Elsner 2004).

Taktiko igre določamo za celotno moštvo, za del moštva in tudi za posameznika. V določenem načrtu igre moštva ne rešujejo do podrobnosti vseh nalog. Poleg določene skupne igre mora posameznik sam reševati nastale situacije. Osebna taktična sposobnost je v teh primerih odločujoča (Elsner, 2004).

Taktiko glede na navedeno delimo na:

- posamično,
- skupinsko,
- skupno moštveno taktiko.

Glede na različnost nalog v obdobju tekme delimo taktiko še na taktiko napada in taktiko obrambe.

POSAMIČNA TAKTIKA (Elsner, 2004)

Posamična taktika je načrtno uspešno usmerjeno delovanje igralca v napadu ali obrambi pri reševanju igralnih situacij. Taktične zamisli pri oblikovanju igralnih situacij igralci rešujejo z izvajanjem strukturnih enot (TE-TA prvin), ki jih delimo v napadu na:

- odkrivanje igralca,
- podajanje žoge,
- sprejemanje žoge,
- vodenje žoge,
- varanje z žogo,
- streljanje na vrata,

in v obrambi na:

- pokrivanje igralca,
- odzemanje žoge,
- izbijanje žoge.

SKUPINSKA TAKTIKA (Elsner, 2004)

Skupinska taktika je na načrtno uspešno usmerjeno medsebojno delovanje dveh ali več igralcev v napadu ali obrambi pri reševanju igralnih situacij. Osnova skupinske taktike je obvladovanje strukturnih, igralnih enot, tehnično-taktičnih prvin ob upoštevanju določenih

načel. Skupinska taktika napreduje, saj igralec nenehno dviguje stopnjo izvajanja igralnih enot s hitrejšim izvajanjem, večjo natančnostjo in podobnim. Sočasno pa je igra, kljub kreativni improvizaciji, vse bolj organizirana, saj je upoštevanje osnovnih načel medsebojnega sodelovanja igralcev jamstvo za uspeh.

Nekatera načela v napadu:

- Menjavanje mest (načrtna zamenjava mest med dvema ali več napadalci s ciljem pridobitve določene taktične prednosti).
- Praznjenje prostora in utekanje (pri sestavljeni menjavi mest želimo z dvojnimi, trojnimi odkrivanjem izprazniti prostor na določenem delu igrišča za utekanje igralcev. Prazen prostor ustvarjajo igralci s hitrim, pravočasnim tekom v določeno smer in s tem prisilijo nasprotnega igralca, ki dosledno pokriva, k zapuščanju do tedaj nadzorovanega prostora. Igralec, ki prazni prostor, mora izbrati takšen nov položaj, da po možnosti ostane potencialni kandidat za nadaljnje sodelovanje v akciji. Predvsem bo uspešen, če je v novem položaju lahko celo realizator).

V igri obrambe ne glede na obliko branjenja veljajo nekatere zakonitosti, načela:

- medsebojna pomoč – varovanje,
- prevzemanje,
- medsebojno nadomeščanje,
- ožjenje prostora.

SKUPNA – MOŠTVENA TAKTIKA

Graditev skupne igre je mogoča le na individualnih znanjih in sposobnostih igralcev. Igralci morajo obvladati igralne enote obrambe in napada. Te sposobnosti, dopolnjene s splošnimi zakonitostmi taktike skupne igre, omogočajo graditev in nadaljnji razvoj skupne igre (Elsner, 2004).

Taktiko skupne moštvene igre delimo na:

- taktiko igre v obrambi,
- taktiko pri prehodu iz napada v obrambo in obratno,
- taktiko igre v napadu.

Taktika igre v obrambi

Temelj vsake obrambe je obvladanje igralnih enot taktike v obrambi in nekaterih načel skupne obrambe. Brez osnovnega znanja o postavljanju – pokrivanju igralcev, odvzemanju in izbujanju žoge ni mogoče medsebojno usklajeno delovanje. Poznamo: individualno obrambo, consko obrambo, kombinirano obrambo, forechecking in presing na žogo (Starčević, 2009).

Taktika pri prehodu iz napada v obrambo in nasprotno

Prehod iz obrambe v napad se začne v trenutku, ko eden od igralcev branečega moštva dobi žogo. Vsi igralci postanejo napadalci, njihove vloge se v osnovi zamenjajo. To se zgodi ob nasprotnikovem neuspešnem zaključku napada, odvzemu žoge, prekinitvi igre zaradi kršenja pravil idr. Oblike prehoda iz obrambe v napad so različne, odvisne so od organizacije igre, prostora, kjer je bila osvojena žoga, itd. Ta podfaza igre pogosto odpade, in sicer takrat, ko moštvo napada nasprotnika na njegovi igralni polovici, pred njegovimi vrati in tu žogo tudi dobi. Takrat napadalno moštvo takoj začne s pripravo zaključka ali celo z zaključkom napada. Izgubljena žoga v napadu pomeni za napadalce zaključek akcije v napadu, zato se morajo takoj vključiti v igro svojega moštva v obrambi. Prehodi iz napada v obrambo so seveda različni in odvisni od nasprotnikove igre ter predvsem od načina branjenja. Pri tej osnovni igralni situaciji je branjenje lahko aktivno, kar pomeni, da braneče moštvo nasprotnika napada na njegovem delu igrišča, pasivno pa v primeru, da igralci spremljajo prehod nasprotnika iz obrambe v napad in šele na svojem delu igrišča nasprotnika aktivno napadajo (Starčević, 2009).

Taktika igre v napadu

Taktika skupne igre v napadu temelji na obvladanju enot taktike v napadu in na načelih skupnega delovanja igralcev v napadu. Nekatera načela skupnega napada so razpored igralcev in sodelovanje med napadom, globina in širina napada ter spreminjanje načina napadov (Starčević, 2009).

2.3.2 ANALIZA IGRE (Elsner, 2004)

Današnja nogometna igra se razlikuje od tistih v preteklosti. Igra se je od svojih začetkov nenehno razvijala, kar potrjuje zgodovinski pregled njenega nastajanja in razvoja. Vzroki sprememb so bili različni, predvsem pa so posledica analiziranja igre kot človekove ustvarjalne dejavnosti. Tudi zdajšnja igra je le trenutno stanje v njenem razvoju.

Nogomet postaja vse bolj kompleksen in specifičen, zato ne čudi dejstvo, da je predvsem na višjem nivoju postala izjemno pomembna tudi analiza nogometne igre. Uspešnost posameznika in ekipe v nogometni igri je odvisna od sodelovanja med igralci, ki je večstransko, od načina vodenja, individualnosti igralcev, sestave moštva, sistema vrednosti itd.. V zadnjih letih se je nekako izoblikovala analiza igre, ki bi jo lahko v grobem razdelili na tri dele:

1. Analiza igre v napadu:

- prehod iz obrambe v napad,
- priprava zaključka napada,
- zaključek napada.

2. Analiza igre v obrambi:

- prehod iz napada v obrambo,
- preprečevanje priprave napada,
- preprečevanje zaključka napada.

3. Analiza igre ob prekinitvah:

- izvedba udarca iz kota,
- izvedba udarca iz prostega strela,
- izvedba kazenskega udarca,
- izvedba stranskega outa,
- izvedba sodniškega meta.

Pri vseh dosedanjih raziskavah in analizah s področja nogometne igre je zaslediti tako pri nas kot pri tujih avtorjih skupno izhodiščno točko, in sicer pridobiti čim več informacij s področja nogometne igre. Avtorji se spuščajo predvsem na področje tehnično-taktičnih elementov igre (strukturne enote), kjer želijo največkrat ugotoviti predvsem:

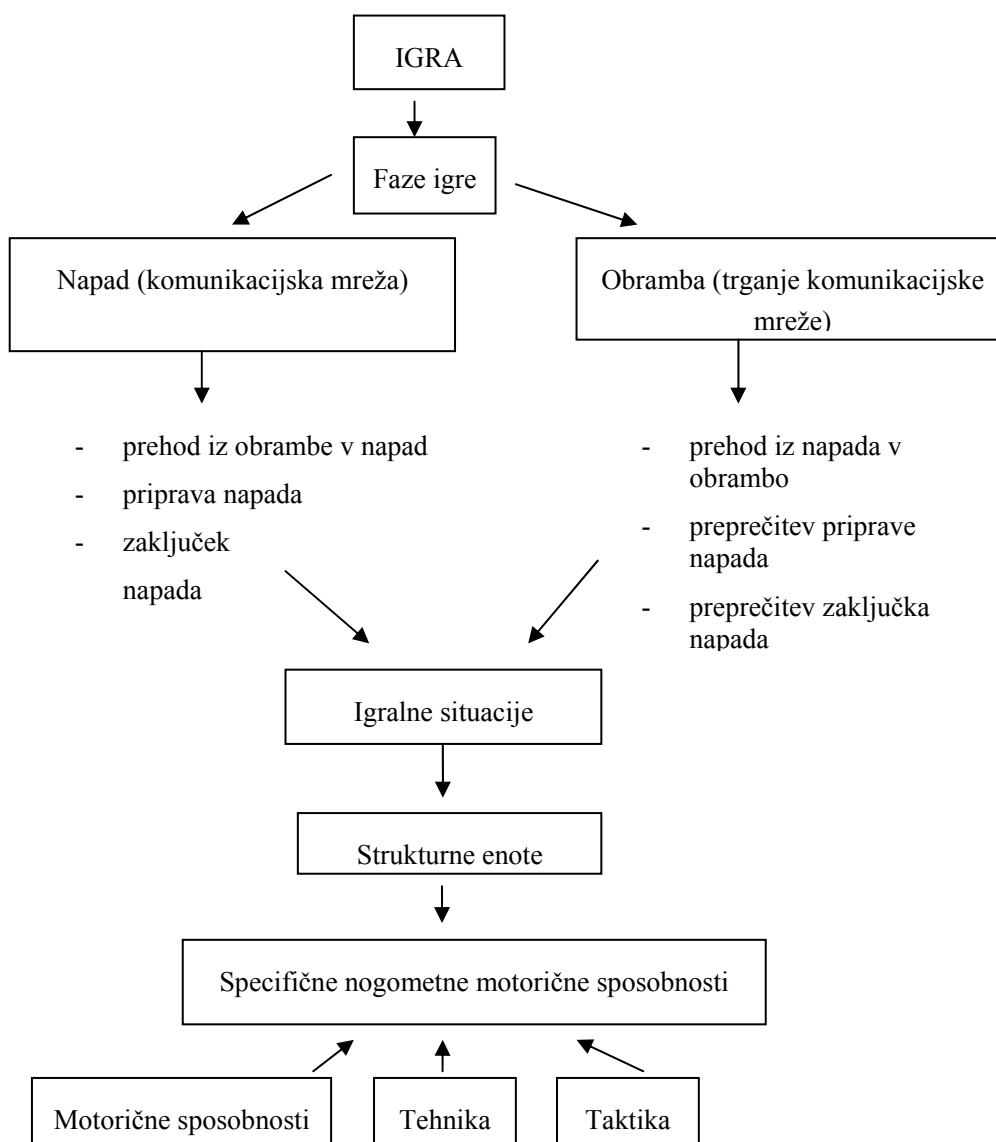
- pogostost uporabe tehnično-taktičnih elementov,
- natančnost izvedbe tehnično-taktičnih elementov,
- uspešnost izvedbe tehnično-taktičnih elementov.

Strukturne enote delimo glede na igro v napadu in obrambi (delitev opisana pri posamični taktiki). Izvedba strukturalnih enot je v osnovi odvisna od specifičnih nogometnih motoričnih sposobnosti, vzdržljivosti, tehnike in taktike. Specifična nogometna motorična sposobnost je najgospodarnejša in najumnejša, smotrna in preudarna izvedba specifičnih motoričnih nalog brez in z žogo v različnih situacijah.

Analiza aktivnosti igralcev v igri, ko rešujejo osnovne tipične ali atipične situacije, kaže, da je nogomet večstrukturalni kompleksni šport, za katerega so značilne oblike cikličnega in acikličnega gibanja.

V strukturne enote cikličnega gibanja uvrščamo razne oblike teka in vodenja žoge. V strukturne enote acikličnega gibanja pa udarce žoge, sprejemanje in odvzemanje žoge, varanje, skoke, mete, padanja in podobno. Nekatere strukturne enote pa imajo značilnosti enega in drugega gibanja.

Situacije v igri rešujemo s povezovanjem več ustreznih strukturnih enot gibanja. Pomembno vlogo ima pri tem ocena prostorsko-časovnih razmerij, kajti igralci morajo pri reševanju strukturnih situacij sinhronizirati časovna in prostorska gibanja z gibanjem žoge, gibanjem igralcev in nasprotnih igralcev ob hkratnem upoštevanju pravil igre (kot, out, offside). Situacije se v igri neprestano spreminjajo; spreminjajo se faze napada in obrambe, prav tako vsebina in intenzivnost izvajanja strukturnih enot.



Slika 6. Analiza nogometne igre (Elsner, 2004).

Na sliki 6 je prikazana analiza nogometne igre.

FAZA OBRAMBE

Faza igre v obrambi je obdobje v igri, ko moštvo z različnim oblikovanjem komunikacijske mreže z različno dejavnostjo (presing, počasno, hitro vračanje na lastno polovico igrišča, tesno pokrivanje, pokrivanje mož na moža, pokrivanje prostora, »lovljenje« nasprotnika v nedovoljeni položaj, ...) na različnih delih igrišča prehaja iz napada v obrambo, preprečuje pripravo in zaključek napada (Elsner, 2004).

Za uspešno igro je nujno igrati v smeri naprej, ko je to mogoče, še posebej v trenutku odvzete žoge nasprotniku, ko se le-ta še ni preusmeril v fazo branjenja (Verdenik 2010).

Taktika igre v obrambi je v odvisnosti od sistema igre doživljala velike spremembe. Ne glede na spremembe pa je temelj vsake obrambe obvladanje igralnih enot taktike v obrambi in nekaterih načel skupne obrambe. Brez osnovnega znanja o postavljanju pokrivanju igralcev, odvzemanju in izbujanju žoge ni mogoče medsebojno usklajeno delovanje.

Fazo obrambe delimo na:

- prehodi iz napada v obrambo,
- preprečevanje priprave napada,
- preprečevanje zaključka napada.

Prehodi iz napada v obrambo (Elsner, 2004)

Izgubljena žoga v napadu pomeni za napadalce zaključek akcije v napadu, zato se morajo takoj vključiti v igro svojega moštva v obrambi. Prehodi iz napada v obrambo so seveda različni in odvisni od nasprotnikove igre ter predvsem od načina branjenja. Pri tej osnovni igralni situaciji je branjenje lahko aktivno, kar pomeni, da braneče moštvo nasprotika napada na njegovem delu igrišča, pasivno spremljajo prehod nasprotnika iz obrambe v napad in šele na svojem delu igrišča nasprotnika aktivno napadajo.

Preprečevanje priprave napada (Elsner, 2004)

Braneče moštvo poizkuša pripravo nasprotnikovega napada po možnosti preprečiti čim dlje od vrat, v tako imenovani coni priprave napada. Glede na igro nasprotnika pa posameznik ob sinhronem delovanju soigralcev lahko prepreči pripravo napada tudi v ožji ali širši obrambni coni. Tipične situacije v preprečevanju priprave zaključka napada so predvsem zapiranje prostora ob prvi vratnici pri napadu nasprotnika od strani ali zapiranje sredine (libero – čistilec ali srednji branilec) ob hkratnem prevzemanju prostih igralcev.

Preprečevanje zaključka napada (Elsner, 2004)

Je preprečevanje udarca na vrata. Prepreči ga lahko igralec v polju, zadetek pa igralec ali vratar. Igralec prepreči s pravočasnim odvzemanjem žoge, uspešnost že izvedenega udarca pa s postavljanjem ovire, noge ali telesa v položaju med žogo in vrati. Tipične situacije so izbijanje žoge z nogo in glavo iz stoje na tleh, v skoku in metu, ko se žoga kotali ali leti v vrata. Tipične situacije preprečevanja zaključka napada – zadetka so akcije vratarja: lovljenje, izbijanje, boksanje.

Sestavne enote oziroma tehnično taktične prvine v fazi obrambe so:

- pokrivanje igralca,
- odvzemanje žoge,
- izbijanje žoge.

Izvedba sestavnih enot je v osnovi odvisna od specifičnih nogometnih motoričnih sposobnosti, vzdržljivosti, tehnike in taktike. Specifična nogometna motorična sposobnost je najgospodarnejša in najumnejša, smotrna in preudarna izvedba specifičnih motoričnih nalog brez in z žogo v različnih igralnih situaciji.

Pokrivanje (Elsner, 2004)

Pokrivanje je gibanje igralca s ciljem, da nasprotnemu igralcu preprečimo sprejemanja žoge in posamičen prodor. S pokrivanjem in zapiranjem prostora zaustavljamo in preprečujemo nasprotnikove akcije. Pokrivamo torej igralca in prostor. Pokrivanje je dvojno:

- **dosledno:** igralec je tesno ob nasprotniku, ne dopušča mu nikakršnega sodelovanja v igri. Takšno pokrivanje uporabljamo v zaključku napada in je osnova za igro človek na človeka,
- **nedosledno:** igralec se postavlja v večji razdalji od nasprotnika in mu zapira prodiranje proti vratom.

Osnovne zakonitosti pokrivanja so:

- igralca, ki ima žogo ali je v njeni bližini, je treba pokriti dosledno, druge nedosledno;
- dosledno moramo pokriti igralca, ki lahko neposredno ogroža vrata;
- pokrivanje mora biti pravočasno.

Pokrivanje je odvisno od sposobnosti igralca, neposrednega nasprotnega igralca, drugih nasprotnih igralcev in od sposobnosti soigralcev (hitrost, tehnika).

Odvzemanje žoge (Elsner, 2004)

Odvzemanje žoge je tehnično taktična prvina oz. obrambno sredstvo vseh igralcev moštva in ne le obrambnih igralcev. Cilj je prekiniti nasprotnikovo akcijo in šele nato odvzeto žogo podati soigralcu. Tehnika obravnava obliko gibanja, najvažnejša taktična zahteva pa je način in trenutek odvzemanja.

Žogo lahko odvezamemo neposredno, preden jo je dobil nasprotnik (prestrezanje), v trenutku, ko jo nasprotnik sprejema, in ko jo nasprotnik že ima. Odvzemanje je odvisno tudi od položajev soigralcev glede na nasprotne igralce (odvezamemo šele, ko je nasprotnik pokrit), od dela igrišča, na katerem žogo odvezamemo, in od gibanja nasprotnika.

Vsako odvzemanje more biti opravljeno hitro in odločno. Pri odvzemanju, ko ima nasprotnik žogo, pa ga skušamo z varljivim gibanjem zмести in oslabiti njegov nadzor nad žogo. To nam omogoča lažje odvzemanje. Največja napaka pri odvzemanju je, če se igralec brezglavo zaleti v nasprotnika. Napad mora biti previden, nasprotnika moramo umiriti in njegovo gibanje »umrtviti«.

Vrste odvzemanja žoge (Elsner, 2004)

Odvzemanje je odvisno od tega, kako je postavljen nasprotnik glede na žogo. V skladu s tem odvezamemo žogo nasprotniku od spredaj, od zadaj in od strani. Po izvedbi delimo odvzemanje na:

- **osnovno odvzemanje:** postavitev je pred nasprotnikom. Žogo odvezamemo z notranjim delom stopala. Teža telesa je na stojni nogi, koleno pa pokrčeno. Prsti stopala so obrnjeni naprej. Stopalo postavimo na tla pred žogo. Noga, s katero odvezamemo žogo, je v položaju kot udarec z notranjim delom stopala. Vsi sklepi so čvrsti, telo nagnjeno naprej, z rokami pa lovimo ravnotežje;
- **z odrivanjem:** ta vrsta odvzemanja je odvisna od pravil igre. Dovoljeno je le odrivanje z ramenom, in sicer takrat, ko oba igralca stojita na zunanji nogi. Ta mora biti v kolenu pokrčena zaradi ravnotežja. Roka ob strani nasprotnika mora biti ob telesu;
- **s podrsavanjem:** to je ena najtežjih prvin tehnike. S padcem pod noge poizkuša igralec žogo le odbiti. Izvedba tehnike je zelo težka;
- **s prestrezanjem:** bistvo tega načina odvzemanja je, da je obrambni igralec hitreje pri žogi kot napadalec, kateremu je soigralec žogo podal – spremljanje igre.

Izbijanje žoge (Elsner, 2004)

Izbijanje žoge uporabljamo, kadar je ne moremo odvzeti, zaustaviti ali zadržati. Žogo po možnosti izbijamo proti soigralcem. Izbijamo jo pred nasprotnikom po hitrem startnem izteku, s hitrim izkorakom, s podrsavanjem ter v skoku z glavo in nogami.

FAZA NAPADA (Elsner, 2004)

Faza igre v napadu je obdobje v igri, ko moštvo z različnimi oblikovanjem komunikacijske mreže z različno dejavnostjo na različnih delih igrišča prehaja iz obrambe v napad, pripravlja in zaključuje napad.

Fazo napada delimo na:

- prehod iz obrambe v napad,
- priprava zaključka napada,
- zaključek napada.

Prehod iz obrambe v napad

Odvzeta žoga nasprotniku ali njegov neuspešen zaključek (gol, avt, prosti strel, vratar ujame žogo) omogoči že prehod v napad do takrat branečega se moštva. Ne glede na obliko prekinitve nasprotnikovega napada je prehod v napad odvisen od položajev nasprotnih igralcev, od prostora, kjer je bil napada prekinjen, in od oblike branjenja nasprotnika. S prehodom v napad poizkušamo vedno naprej doseči številčno premoč nad nasprotnikom. To dosežemo s hitrimi podajami predvsem takrat, če se nasprotnik počasi vrača v obrambo ali če poizkuša z igro »človek na človeka« na širšem prostoru preprečiti napad. Kadar se nasprotnik hitro vrača v obrambo in ne dopušča presenečenja, preidemo v napad z vrsto medsebojnih bočnih in diagonalnih podaj.

Cilj igre je premagati nasprotnika, doseči več zadetkov. To je mogoče na razne načine, ob različni razporeditvi igralcev na igrišču, ob kontinuiranem napadanju s pritiskom (pressing) na nasprotnika ali z obrambnim slogom igre s hitrimi nasprotnimi napadi in podobnim.

Priprava zaključka napada

Zaključek napada je treba pripraviti, saj je nespametno napad zaključiti z udarcem na vrata z večje razdalje ali iz neustreznega položaja na igrišču. Vsak napad na nasprotna vrata mora biti organiziran tako, da se igralci z medsebojnim delovanjem dovolj približajo vratom in ustvarijo priložnost za zaključek akcije, udarec na vrata. V tem delu je nujno dosledno spoštovati načelo širine napada; vtekanje igralcev s krilnih položajev praviloma ni dovoljeno,

ker se sicer duši gibanje igralcev v sredini, morebitne razpoke v obrambi pa obrambni igralci z gibanjem v sredino zamašijo.

- **Načelo globine:** napad na kratkem in ozkem prostoru je navadno neuspešen. Uspe le, če je izredno hiter, nenaden, če ga izvedejo igralci izjemnih odlik. Nasprotno je napad na velikem prostoru mnogo lažje prebiti. Povezava med obrambnimi igralci je slabša, zato so razpoke večje. Zagotovitev velikega prostora za napad in s tem olajšanje napada zahtevata hitro vračanje napadalcev med branjenjem na lastno polovico igrišča. Hkrati se z vračanjem izvleče tudi nasprotnik vsaj do polovice igrišča in nastane prostor za globinsko podajo. Podaje v globino so veliko nevarnejše kot podaje v širino, saj omogočajo napadalni ekipi hitro in neposredno ogrožanje nasprotnikovih vrat, zato morajo braneče se ekipe podaje v globino preprečevati.
- **Načelo širine:** zahteva maksimalno izkoriščanje širine igrišča. »Širok« napad prek krilnih položajev do zaključka napada mnogo uspešneje izkorišča razpoke v obrambi. Tak napad omogoča tudi najrazličnejšo menjavo mest v sredini in na nasprotnem krilnem položaju ter možnost za nenadno vključevanje igralcev zvezne in obrambne linije v napad.

Zaključek napada

To je del igre, ko le-ta doseže vrhunec svoj cilj. Napad zaključuje posameznik z udarcem na vrata. To opravi iz neposredne bližine, iz srednje ali večje oddaljenosti od vrat, z udarcem z glavo ali nogo. Zaključek napada je odvisen od oblike priprave zaključka napada, od postavitve in gibanja nasprotnih igralcev ter še posebej od vratarja in poprejšnjega gibanja strelca. Tipični zaključki so čisti in effe udarci v daljši ali bližji kot vrat po zemlji ali zraku, lobanje in varanje vratarja, udarec ob vratarjevi nogi itd..

VRSTE NAPADOV

- **Glede na obliko osvajanja prostora:**
 - **PROTINAPAD:** je najhitrejši in najučinkovitejši način napada. Tu med začetkom in zaključkom napada ni vmesnih podaj. Začne se s svoje polovice igrišča, navadno celo iz obrambne cone. V napad se podaja v diagonalni smeri ali v globino, glede na položaj soigralcev in nasprotnih igralcev. Za uspešen protinapad je zelo pomemben močan udarec igralca, ki podaja žogo. Napadalci, ki sodelujejo v napadu, morajo biti zelo hitri, da jih nasprotnik, če je bila žoga podana za njegov hrbet, pred zaključkom napada ponovno ne dohiti. Še važnejša je hitrost

napadalec v protinapadu, če mora napadalec na večjem prostoru prevarati ali prehiteti nasprotna igralca. Njegova velika vrednost je že v tem, da se z njim doseže številčna premoč in s tem olajša zaključek napada.

- **KONTINUIRANI NAPAD:** je oblika skupnega napada s pričetkom prehoda iz obrambe v napad. Ta način napada se uporablja, predvsem takrat, ko se nasprotnik hitro vrača cono branjenja in se tu zapira. Pri graditvi tega napada podajamo žoge na srednje, dolge in kratke razdalje, smer podajanja pa se pogosto spreminja. Igralci z menjavanjem mest praznijo prostor za vtekanje soigralcev in z ustreznimi kombinacijami poizkušajo presenetiti nasprotnika.

- **Glede na spremembo tempa in ritma:**

- **PROGRESIVEN:** značilnosti takega napada se odraža v tempu napada. Realiziramo ga lahko s protinapadom in kontinuiranim napadom.
- **VARIABLEN:** to je oblika kontinuiranega napada, kjer je zelo pomembno, da spreminjamo ritem in tempo napada. Značilnost tega napada je, da so sodelujoči igralci v tem napadu sposobni hitrega sprejemanja in oddajanja žoge ter preciznega zaključka napada.
- **REGRESIVEN:** bistvo tega napada je umiritev tempa in zadrževanje žoge, kar je v nasprotju z načeli sodobnega modela nogometne igre. Vendar pa tudi danes uporablja tak način napadanja veliko ekip predvsem iz taktičnih razlogov.

- **Glede na število igralcev, ki sodelujejo v napadu:**

- **INDIVIDUALNI ali POSAMIČNI NAPAD:** pri tem napadu se igralec z uporabo vodenja in varanja poizkuša prebiti skozi obrambo samostojno in napad tudi sam zaključiti. Improvizacija je zaradi uspešnega reševanja taktičnih zadev v današnjem sodobnem modelu nogometne igre potrebna. Tudi zaradi atraktivnosti, popularizacije in samega spektakla. Tudi pri reševanju priprave napada preko krilnega položaja ima preigravanje krilnih igralcev velik pomen.
- **SKUPINSKI NAPAD (dva ali več igralcev):** število igralcev, ki sodelujejo v napadu, je odvisno od oblike branjenja nasprotne ekipe in oblike napadanja ter branjenja napadajočega moštva.

PREKINITVE IGRE

Pravila nogometne igre določajo, kdaj je igra prekinjena. Če je žoga zunaj igralnega prostora, se nadaljuje z metom outa, z udarjanjem žoge iz kota igrišča ali iz vratarjevega prostora. Prekinitve igre, ki so nastale zaradi prekrškov igralcev, se nadaljujejo z izvajanjem direktnega ali indirektnega prostega strela in s kazenskim strelom. Vse ostale prekinitve (ob poškodbah igralcev, neredih na igrišču ali kakršnemkoli drugem vzroku) se nadaljujejo z metom žoge sodnika (Elsner, 1997).

Vse prekinitve (prosti streli, kazenski streli, metanje »outa«, streli iz kota) se lahko izvajajo na različne načine in z različno taktiko pri napadih oz. pri branjenju.

Udarec iz kota

Udarec iz kota izvede napadajoče moštvo takrat, ko se je obrambni igralec zadnji dotaknil žoge, preden je ta prešla prečno črto po tleh ali po zraku. Udarec iz kota se izvede v četrtini kroga pri najbližji kotni zastavici, glede na to, kje je žoga zapustila igrišče. Iz takega udarca je mogoče direktno doseči zadetek. Dokler žoga ni v igri, se obrambni igralci ne smejo približati izvajalcu na manj kot 9,15 metrov. Izvajalec ne sme ponovno igrati z žogo, dokler se je ne dotakne ali z njo igra drugi igralec (Šajn, 2007).

Udarec iz kota je zelo pomemben element prekinitev igre. V številnih raziskavah je bilo dokazano, da je po udarcu iz kota doseženih največ zadetkov izmed vseh prekinitev igre.

Prosti udarec

Ob storjenem prekršku obrambnega igralca sodnik dosodi prosti udarec za napadajoče moštvo. Glede na vrsto prekrška lahko sodnik dosodi direktni ali indirektni prosti udarec. Direktni prosti udarec je udarec iz katerega je mogoče direktno doseči zadetek, medtem ko pri indirektnemu prostemu udarcu ni mogoče direktno doseči zadetka. To je možno samo takrat, kadar se je poleg izvajalca žoge dotaknil še drugi soigralec. Žoga mora ob izvedbi mirovati, izvajalec pa ne sme ponovno igrati z nogo, dokler se je ni dotaknil drugi igralec (Šajn, 2007).

Kazenski udarec

Kazenski udarec se mora izvesti s kazenske točke, ki je od prečne črte oddaljena enajst metrov. Ob njegovi izvedbi morajo biti igralci, nasprotnega moštva in izvajalca, izven kazenskega prostora ter se nahajati za kazensko točko. Nasprotni vratar mora stati na svoji prečni črti, ne da bi premikal stopala vse dokler izvajalec ne udari žoge. Izvajalec mora udariti

žogo naprej in ne sme ponovno igrati z njo, dokler se je ne dotakne kateri drugi igralec (Šajn, 2007).

Izvajanje kazenskega udarca pa ni le stvar strelca in vratarja, temveč vseh igralcev obeh moštev, kajti žogo, odbito od vratnice ali vratarja, lahko še vedno pospremijo v gol napadaleci oziroma to z izbijanjem preprečijo braneči igralci, na kar pa je treba igralce tudi pripraviti (Elsner, 2004).

Vmetavanje (stranski out)

Vmetavanje bo izvajal igralec nasprotnega moštva, katerega igralci so se zadnji dotaknili žoge, preden je ta prešla vzdolžno črto. Igralec izvede stranski out v katerokoli smer iz mesta, kjer je žoga prešla vzdolžno črto. Igralec, ki izvaja, mora biti v trenutku osvobajanja žoge obrnjen proti igrišču in mora z delom vsakega stopala stati bodisi na vzdolžni črti ali izven igrišča. Izvajalec mora uporabiti obe roki in metati žogo od zadaj in preko glave. Ne sme se ponovno dotakniti žoge, preden to ni storil drugi igralec, saj bi sodnik dosodil indirektni prosti udarec za nasprotno moštvo (Šajn, 2007).

Z izvajanjem stranskega outa moštvo ne more neposredno doseči zadetka, vendar pa je možno doseči zadetek posredno z dobro izvedbo stranskega outa. Nekateri igralci so sposobni žogo vreči zelo daleč. Predvsem se tak način uporablja pri vmetavanju v bližini nasprotnikovega kazenskega prostora, kjer lahko igralci vržejo žogo tudi do vratarjevega pet metrskega prostora. Tako se ob dobri usklajenosti soigralcev ali napaki nasprotnika največkrat doseže zadetek iz stranskega outa. Pri izvajanju outa zahtevamo predvsem hitro izvedbo, če imamo za to možnost ter če nam je v interesu. Drugače pa je v primeru ugodnega izida najvažnejše, da moštvo ne izgubi žoge ter da met outa omogoči uspešno nadaljevanje igre (Elsner, 2004).

2.3.3 DOSEDANJE RAZISKAVE

Teme in pristopi k preučevanju so se med raziskovalci precej razlikovali, pri čemer pa je bil cilj vseh odkriti povezave med opravljenimi raziskavami in uspešnostjo v igri.

- Fenko (2002) je analiziral igro v napadu prvih štirih reprezentanc na svetovnem prvenstvu v Franciji leta 1998. Pregledal je dvanajst tekem reprezentanc, ki so igrale v zaključnem delu svetovnega prvenstva. Te reprezentance so na analiziranih tekmah dosegle sedem zadetkov iz prekinitev igre, medtem ko so vse nasprotne reprezentance dosegle samo dva zadetka. Francoska reprezentanca, ki je bila končni zmagovalec, je dosegla dva zadetka v samem finalu, oba zadetka je dosegla po udarcu iz kota.

- Pucer (2004) je analiziral igro slovenske nogometne reprezentance v napadu na svetovnem nogometnem prvenstvu 2002 v primerjavi z bolj in manj uspešnimi ter ugotovil, da je Slovenija pokazala dobro taktično pripravljenost na prekinitve igre glede na povprečno število ustvarjenih priložnosti iz prekinitev igre na treh tekmah.
- Novak (2005) je analiziral nogometno igro v fazi napada bolj ali manj uspešnih reprezentanc na svetovnem nogometnem prvenstvu na Japonskem in v Južni Koreji 2002. Ugotovil je, da so bolj uspešne reprezentance povprečno na tekmo izvedle večje število napadov, imele večje število odvzetih žog, izvedle večje število udarcev na vrata ter tudi dosegle večje število zadetkov (1,7 na tekmo) kot pa neuspešne reprezentance (0,5). Napadalci bolj uspešnih reprezentanc so sodelovali v več priložnostih in pri več zadetkih kot napadalci manj uspešnih reprezentanc.
- Razdrh (2005) je analiziral dosežene zadetke v nogometni ligi prvakov v sezoni 2002/2003 ter ugotovil, da so si moštva največkrat pripravila zadetek po podaji s krilnega položaja (29,3 odstotka), malo manj po prekinitvah igre (22,1 odstotka) ter tudi po podaji v globino (20,1 odstotka), dosti manj pa po preostalih načinih. Iz prekinitev igre je bilo doseženih 91 zadetkov, od tega kar 46 po udarcu iz kota (50,5 odstotka), 29 (31,9 odstotka) po prostem strelu ter šestnajst (17,6 odstotka) iz kazenskega udarca. Zadetkov po podaji iz stranskega outa ni omenjenih. Primerjal je tri skupine po kriteriju in ugotovil, da so imele glede na način priprave za zadetek iz prekinitve igre manj uspešne ekipe največji delež zadetkov (29 zadetkov, 26,8 odstotni delež), uspešne najmanjši delež (22 zadetkov, 20,9 odstotni), najuspešnejše pa kljub 36 zadetkom samo 21,2 odstotni delež.
- Pocrnjič in Zickero (1991) sta ugotovila nekatere značilnosti modela igre v fazi branjenja udeleženih moštev na SP v Italiji. Raziskava je pokazala naslednje:
 - rezultatsko uspešnejše ekipe so dobile več dvobojev od rezultatsko manj uspešnih ekip.
 - rezultatsko uspešnejše ekipe so nasprotniku omogočile manj strelav proti vratom, kot so jih imele same.
 - rezultatsko uspešnejše ekipe so nasprotniku dopustile manj protinapadov, kot so jih imele same.
 - rezultatsko uspešnejše ekipe so bile v tehnično-taktičnih elementih odvzemanj in borbenosti boljše od manj uspešnih.
- Pivk (1999) je analiziral igro v fazi branjenja in ugotavljal razlike pri izvajanju TE-TA aktivnosti. Analiziral je polfinaliste na SP v Franciji leta 1998. Z raziskavo je prišel do sklepa, da v načinu igre obstajajo razlike med uspešnimi in manj uspešnimi reprezentancami, in sicer:
 - rezultatsko uspešne ekipe so dobile veliko več dvobojev od rezultatsko manj uspešnih ekip;

- rezultatsko uspešne ekipe so omogočale nasprotniku veliko manj strelav na vrata kot rezultatsko manj uspešne ekipe;
- rezultatsko uspešne ekipe so omogočale nasprotniku manj protinapadov kot rezultatsko manj uspešne;
- rezultatsko uspešne ekipe so imele žogo večinoma v svoji posesti in s tem več možnosti za zaključek napada kot rezultatsko manj uspešne ekipe;
- rezultatsko uspešne ekipe so na lažji način nasprotniku odvzemale žogo kot rezultatsko manj uspešne.
- Kopasič (2008) je z analizo modela igre v napadu FC Barcelone v ligi prvakov v sezoni 2005/06, ko je Barcelona postala evropski klubski prvak, prišel do naslednjih ugotovitev. FC Barcelona je dobila več dvobojev v igri kot njena nasprotna moštva, v napad preko vratarja pa je prehajala približno enako z dolgo in kratko podajo. Največ ustvarjenih priložnosti in doseženih zadetkov je bilo po predhodni podaji žoge v globino. Priložnosti so si ustvarjali s počasnimi kontinuiranimi napadi, na enak način pa dosegali tudi zadetke.
- Ilješ (2008) je opravljal analizo modela igre nemške reprezentance v napadu na Svetovnem nogometnem prvenstvu v Nemčiji leta 2006. Nekaj ugotovitev:
 - Nemška nogometna reprezentanca je največkrat napadala s počasnimi kontinuiranimi napadi (31,6 %) in najmanj s protinapadi (13,6 %).
 - Nemška reprezentanca je imela povprečno več dobljenih dvobojev kot nasprotna moštva.
 - Nemška reprezentanca je imela v povprečju več prekinitev v napadu kot nasprotna moštva.
 - Nemška reprezentanca je v povprečju večkrat udarjala na vrata kot nasprotna moštva.
 - Nemška reprezentanca si je povprečno ustvarila več priložnosti na tekmo kot ostala moštva.
 - Nemška nogometna reprezentanca je dosegla največ zadetkov po napadu z menjavo ritma.
 - Nemška nogometna reprezentanca si je največ priložnosti ustvarila po hitrem kontinuiranem napadu.
 - Nemška nogometna reprezentanca si je ustvarila največ priložnosti po podaji s krilnega položaja (27,9 %) in po podaji v globino (25 %).
- Kovačič (2011) je analiziral model igre francoske reprezentance v napadu na Svetovnem nogometnem prvenstvu v Nemčiji leta 2006. Nekaj ugotovitev:
 - Francoska reprezentanca je izvedla več udarcev na vrata kot njena nasprotna moštva.

- Francoska reprezentanca si je v povprečju ustvarila več priložnosti na tekmo kot njena nasprotna moštva.
- Pri francoski reprezentanci se je v priložnosti največkrat znašel srednji napadalec (28,8 %).
- Francoska reprezentanca si je največ priložnosti ustvarila po podaji s krilnega položaja (32,7 %) in po podaji žoge v globino (28,8 %).
- Francoska nogometna reprezentanca je največ zadetkov dosegla po protinapadu.
- Francoska nogometna reprezentanca je največ zadetkov dosegla po podaji žoge v globino.

Ugotovitve raziskav nogometne igre skozi zgodovino se spreminjajo vzporedno z njenim razvojem. Zato bi ob vseh teh raziskovalnih delih želel opozoriti še na moderni tok športa s podrobno statistiko, ki tudi v nogometu postaja vsak dan bolj pomembna. Razvijanje igralcev k vedno večji tehnični, taktični in telesni dovršenosti povzroča, da so dognanja izpred dvajsetih in več let le nostalgichen spomin in praktično neuporabna pri sodobnem modelu nogometne igre. Brezpredmetno je torej poudarjati, kakšne so zasluge strokovnoznanstvenega dela na nogometnem in kineziološkem področju nasploh pri razvoju nogometa. Kljub temu so avtorji z raziskavami v zadnjih letih prišli do nekaterih skupnih ugotovitev, ki jih lahko strnemo v naslednje povzetke (Verdenik, 1999):

- Moštvo, ki osvoji več dvobojev, je tudi rezultatsko uspešnejše.
- Odstotni delež zadetkov, doseženih iz protinapadov, je večji; manj zadetkov iz kontinuiranih napadov.
- Pogostost udarcev na vrata ni vedno jamstvo za uspeh, pomembnejša je ustreznost situacije, iz katere sledi udarec.
- Napadalci so tisti, ki dosežejo večji odstotni delež zadetkov.
- Večina zadetkov je dosežena po udarcu znotraj kazenskega prostora.
- Večina zadetkov je dosežena po eni do treh podaj.
- Moštvo, ki med igro napravi več prekrškov, največkrat rezultatsko ni uspešno.
- Največ zadetkov je doseženih po odvzeti žogi na polovici igrišča ali v polju nasprotnika.
- Večina najhitrejših tekov je vezanih na kratke razdalje (do 20 m).
- Največji odstotni delež zadetkov je dosežen v akcijah, ki trajajo od 0 do 5 sekund.
- Večina zadetkov je dosežena brez ali z enim predhodnim dotikom strelca.
- Ena tretjina zadetkov je dosežena z udarcem z glavo po predhodni podaji s krilnega položaja.

3.0 CILJI IN NALOGE

1. Ugotoviti povezanost med pokazatelji učinkovitosti v nogometni igri in pokazatelji tekmovalne uspešnosti.
2. Na osnovi opazovanja izbranih spremenljivk ugotoviti značilnosti modela igre starejših dečkov U14 NK Celje.
3. Ugotoviti kateri pokazatelji učinkovitosti v nogometni igri vplivajo na uspešnost ekipe starejših dečkov U14 NK Celje.

4.0 DELOVNE HIPOTEZE

H1: Kriterijski spremenljivki razlika med prejetimi in danimi zadetki in končna lestvica sta statistično povezani.

H2: Kriterijski spremenljivki število zmag in končna lestvica sta statistično povezani.

H3: Kriterijski spremenljivki število osvojenih točk in končna lestvica sta statistično povezani.

H4: Večje število vseh napadov je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H5: Večje število protinapadov je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H6: Večje število kontinuiranih napadov je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H7: Manjše število vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H8: Manjše število prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H9: Manjše število prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H10: Večje število vseh prekinitev je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H11: Večje število prostih strel na nasprotnikovi polovici je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H12: Večje število kotov je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H13: Večje število strel na gol je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H14: Večje število strel v okvir vrat je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H15: Večje število strel izven okvirja vrat je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H16: Večje število zadetkov je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H17: Večja posest žoge je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H18: Večje število podaj je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H19: Večje število točnih podaj je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H20: Manjše število netočnih podaj je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H21: Večje število dobljenih dvobojev za žogo je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H22: Manjše število izgubljenih dvobojev za žogo je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H23: Večje število dobljenih dvobojev za žogo na tleh je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

H24: Večje število dobljenih dvobojev za žogo v zraku je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

5.0 METODE DE LA

5.1 VZOREC MERJENCEV

Podatke za diplomsko delo smo zbrali iz štirih tekem ekipe starejših dečkov U14 NK Celje v ligi U14 – vzhod v sezoni 2011/2012. Tekme so bile izbrane naključno sredi tekmovalne sezone 2011/2012. Za lažjo spremljavo in analizo tekem, smo jih posneli na DVD-je in jih na tak način lahko večkrat predvajali.

OPAZOVANE TEKME:

Celje – Rudar Velenje 6:0

Kovinar Tezno – **Celje** 2:6

Celje – Aluminij 2:1

Dravograd – **Celje** 0:9

5.2 VZOREC SPREMENLJIVK

Vzorec spremenljivk delimo na **neodvisne ali prediktorske spremenljivke** (pokazatelji učinkovitosti v nogometni igri) in **odvisne ali kriterijske spremenljivke** (pokazatelji tekmovalne uspešnosti).

Vzorec je sestavljen iz devetih osnovnih neodvisnih spremenljivk, znotraj katerih je razvrščenih 17 podspremenljivk, na osnovi katerih bo mogoče ugotoviti vplive le teh na uspešnost ekipe in soditi o značilnostih modela igre ekipe starejših dečkov U14 NK Celje v sezoni 2011/2012.

Osnovne neodvisne spremenljivke so:

- zadetki,
- oblike napada,
- prehod vratarja iz obrambe v napad,
- prekinitve na nasprotnikovi polovici,
- prekrški,
- streli na gol,
- posest žoge,
- število podaj,
- dvoboji za žogo.

Ekipe smo razvrstili tudi glede na odvisne ali kriterijske spremenljivke (pokazatelje tekmovalne uspešnosti) in sicer:

- končna lestvica,
- razlika med danimi in prejetimi zadetki,
- število golov,
- in število zmag na koncu sezone 2011/2012.

Kot pripomoček za analizo smo uporabili tabelo 6, ki smo jo izdelali na podlagi prejšnjih raziskav in glede na zastavljene cilje in hipoteze. Z njeno pomočjo smo analizirali spremenljivke na štirih tekmah, ki so bile odigrane v ligi.

Nabor spremenljivk in kratka obrazložitev:

NEODVISNE ALI PREDIKTORSKE SPREMENLJIVKE (pokazatelji učinkovitosti v nogometni igri)

- **OBLIKA NAPADA**

Število vseh napadov: število vseh napadov smo določili tako, da smo sešteli število protinapadov in število kontinuiranih napadov za vsako posamezno ekipo.

Število protinapadov: protinapad je vsak hiter napad presenečenja po odvzeti žogi, kjer lahko pride do številčne premoči pred vrati nasprotnika. Pomembno dejstvo je hitro potovanje žoge in osvajanje prostora ter hitro zaključevanje akcije. Za uspešen protinapad je zelo pomembna natančnost igralca, ki podaja žogo, saj so te podaje včasih dolge tudi več kot 50 metrov. Med protinapade smo šteli tudi neuspele poizkuse protinapadov, kjer ni prišlo do udarca na vrata in je bila uspešnejša obramba, vendar je napad moral imeti vse ostale značilnosti protinapada.

Število kontinuiranih napadov: značilnosti počasnega kontinuiranega napada je napad počasnega ritma z dolgo posestjo žoge in povratnimi podajami. Značilnosti tega napada je igra proti postavljeni obrambi. Do zaključka akcije lahko pride po številnih podajah in preigravanjih. Bistven kriterij je ritem napadanja. Hiter kontinuirani napad je hitro potovanje žoge in hiter zaključek akcije proti postavljeni ali delno postavljeni obrambi. Potovanje žoge je hitro s podajami ali preigravanjem v hitrem teku. Med hitre napade smo šteli tudi tiste kombinacije, ki se niso končale z udarcem na vrata. Med hitre napade ne spadajo neizdelane akcije hitrih naključnih uspešnih podaj zaradi agresivne obrambe nasprotnika, razen ko ta prinese nevarnost za nasprotnikova vrata. Poznamo dve kategoriji napada. Hitro-počasen napad je neuspešen napad brez izgubljene žoge, ki se je nadaljeval kot počasen napad proti

ponovno postavljeni obrambi. Počasno-hiter napad pa pomeni presenečenje v spremembi ritma napada po dolgi posesti žoge. Počasno- hiter napad se končuje z izgubljeno žogo ali zaključkom akcije. Hitro-počasen napad pa se lahko spremeni v počasno-hiter napad.

- **NAČIN PREHODA VRATARJA V NAPAD**

Število vseh prehodov vratarja v napad: število vseh prehodov vratarja v napad smo izračunali tako, da smo sešteli število prehodov vratarja v napad z dolgo podajo (z roko in z ного), število prehodov vratarja v napad pa s kratko podajo (z roko in z ного).

Število prehodov vratarja v napad z dolgo podajo (z roko in z ного): pri prehodu vratarja v napad z dolgo podajo, vratar pošlje žogo z ного ali z roko v globino na daljši razdalji. Z roko vratar poda svojemu igralcu na daljši razdalji takrat, ko je žoga prišla k vratarju po napaki nasprotnika (vratar jo prime v roke). Z ного (degažiranje žoge) pa vratar pošlje dolgo podajo na daljši razdalji v globino, kjer se igralci obeh moštev borijo za žogo. Tista ekipa, ki dobi žogo začne z napadom. Z ного vratar poda žogo takrat, ko je ta prišla k njemu po napaki nasprotnika (jo prime v roke ali pusti na tleh), ko mu jo poda soigralec in je ta prešla prečno linijo (golavt).

Število prehodov vratarja v napad s kratko podajo (z roko in z ного): pri prehodu iz obrambe v napad s kratko podajo z roko ali z ного, vratar poda žogo na kratki razdalji v ного svojemu igralcu.

- **ŠTEVILO PREKINITEV V NAPADU (prosti strel na nasprotni polovici, penal, kot)**

Pod prekinitve smo uvrstili vse prekinitve nogometne igre na nasprotni polovici, do katerih je prišlo zaradi prekrškov nasprotne ekipe, igre z roko nasprotnika, kotov in penalov. Prekinitve so lahko izvajane tako z direktnim kot z indirektnim udarcem na vrata ali podajo.

Število vseh prekinitev: število vseh prekinitev smo izračunali tako, da smo sešteli število izvedenih prostih strel na nasprotnikovi polovici igrišča, število kotov v napadu in število penalov.

Število prostih strel na nasprotni polovici igrišča: sešteli smo število vseh izvedenih prostih strel na nasprotni polovici igrišča.

Število izvedenih kotov: sešteli smo vse kote v napadu.

Število penalov: sešteli smo vse penale.

- ŠTEVILO PREKRŠKOV

Število vseh storjenih prekrškov: število vseh storjenih prekrškov smo izračunali s seštetjem števila prekrškov v napadu in števila prekrškov v obrambi.

Število prekrškov v obrambi: prekrški v obrambi so vsi prekrški, ki so storjeni nad nasprotnikom, ko ima žogo v posesti nasprotnik.

Število prekrškov v napadu: prekrški v napadu so vsi prekrški, ki so storjeni nad nasprotnikom, ko ima žogo v posesti igralec, ki je storil prekršek.

- STRELI NA GOL

Število vseh strel: število vseh strel smo izračunali s seštetjem števila strel v okvir vrat, števila strel izven okvirja vrat in števila zadetkov.

Število strel v okvir vrat: to so vsi strel sproženi v okvir nasprotnikovih vrat, ki jih zaustavi vratar ali se žoga odbije od okvirja nasprotnikovega gola. V seštevek smo upoštevali tudi zadetke.

Število strel izven okvirja vrat: to so vsi strel sproženi mimo ali preko nasprotnikovega gola.

- ŠTEVILO ZADETKOV: število zadetkov na tekmi.

- POSEST ŽOGE: izračunali smo čas, ko je ekipa imela žogo v posesti in nato ta čas preračunali v odstotke. Posest žoge ekipe je seštevek vseh posameznih časov trajanja napadov. V času posesti žoge ene ekipe se meri efektivni čas, ko je imela ekipa žogo v posesti. Če se je nasprotnik pri podaji dotaknil žoge, ni pa ji dovolj spremenil smeri in je ta prišla k igralcu iste ekipe, to štejemo kot posest žoge. V ta čas ne spadajo prekinitve in dvoboji v zraku in na tleh, ko nobena ekipa ne kontrolira žoge.

- ŠTEVILO PODAJ

Število vseh podaj: sešteli smo vse točne in netočne podaje. Podaje so bile kratke in dolge. Upoštevali smo tudi podaje vratarja (z nogo in z roko).

Število točnih podaj: sešteli smo vse točne podaje ekipe (kratke in dolge). V seštevek smo šteli tudi podaje vratarja (z nogo in z roko).

Število netočnih podaj: sešteli smo vse netočne podaje ekipe (kratke in dolge). V seštevek smo šteli tudi podaje vratarja (z nogo in z roko).

- **ŠTEVILO DVOBOJEV ZA ŽOGO**

Dvoboje razdelimo na dvoboje na tleh in dvoboje v zraku. Dvoboji na tleh predstavljajo vse stike tekmecev, ki se odvijajo na tleh na različne načine: odzemanje, remplanje, izbijanje, ...

Dvoboji v zraku pa predstavljajo vse medsebojne stike dveh tekmecev, ki se odvijajo v zraku. To so različni skoki po izbitih žogah, visokih podajah igralca v polju in vratarja in pri kotih.

Število dobljenih dvobojev: sešteli smo vse dobljene dvoboje igralcev za žogo. Upoštevali smo dobljene dvoboje na tleh in v zraku, po katerih, pa ni nujno, da je ekipa prišla v posest žoge.

Število izgubljenih dvobojev: sešteli smo vse izgubljene dvoboje igralcev za žogo. Upoštevali smo izgubljene dvoboje na tleh in v zraku, po katerih, pa ni nujno, da je ekipa izgubila posest žoge.

Število izgubljenih dvobojev na tleh: sešteli smo vse izgubljene dvoboje igralcev za žogo na tleh. Upoštevali smo izgubljene dvoboje na katerih je igralec imel stik s podlago.

Število izgubljenih dvobojev v zraku: sešteli smo vse izgubljene dvoboje igralcev za žogo v zraku. Upoštevali smo izgubljene dvoboje na katerih igralec ni imel stika s podlago.

ODVISNE ALI KRITERIJSKE SPREMENLJIVKE (pokazatelji tekmovalne uspešnosti)

Za kriterije uspešnosti smo izbrali naslednje spremenljivke:

- **KONČNA LESTVICA (MESTO NA LESTVICI)**

Upoštevali smo končno uvrstitev na končni lestvici po 30-ih odigranih krogih v ligi starejših dečkov U14 – VZHOD v sezoni 2011/2012.

- **ŠTEVILO OSVOJENIH TOČK**

Tabela 2: Končna lestvica lige U14 – vzhod v sezoni 2011/2012 (mesto na lestvici; število osvojenih točk).

1.	CELJE	81
2.	MARIBOR	79
3.	ALUMINIJ	74
4.	POBREŽJE	54

5.	JARENINA	52
6.	RUDAR (V)	49
7.	ŠAMPION	44
8.	NAFTA	40
9.	MURA	39
10.	VERŽEJ	35
11.	ŽELEZNIČAR	33
12.	DRAVOGRAD	27
13.	TEZNO	26
14.	ŽALEC	24
15.	DRAVINJA	21
16.	BREŽICE	16

Upoštevali smo končno število vseh osvojenih točk na končni lestvici po 30-ih odigranih krogih v ligi starejših dečkov U14 – vzhod v sezoni 2011/2012 kot je prikazano v tabeli 2 .

- RAZLIKA MED PREJETIMI IN DANIMI ZADETKI

Razliko med danimi in prejetimi zadetki izračunamo tako, da od števila danih zadetkov odštejemo število prejetih zadetkov. Uspešnejša ekipa je tista, katere rezultat izračuna je višji. Upoštevali smo končno razliko med prejetimi in danimi zadetki na končni lestvici po 30-ih odigranih krogih v ligi starejših dečkov U14 – vzhod v sezoni 2011/2012.

Tabela 3: Končna lestvica lige U14 – vzhod v sezoni 2011/2012 (razlika med prejetimi in danimi zadetki).

1.	CELJE	138
2.	MARIBOR	119
3.	ALUMINIJ	111
4.	ŠAMPION	29
5.	POBREŽJE	21
6.	JARENINA	17
7.	RUDAR (V)	7
8.	NAFTA	-12

9.	MURA	-12
10.	DRAVOGRAD	-31
11.	VERŽEJ	-41
12.	TEZNO	-43
13.	ŽELEZNIČAR	-55
14.	DRAVINJA	-71
15.	ŽALEC	-86
16.	BREŽICE	-91

V tabeli 3 je prikazana končna lestvica lige U14 – vzhod v sezoni 2011/2012 (razlika med prejetimi in danimi zadetki).

- ŠTEVILO ZADETKOV

Upoštevali smo končno število vseh danih zadetkov na končni lestvici po 30-ih odigranih krogih v ligi starejših dečkov U14 – vzhod v sezoni 2011/2012. Iz števila vseh danih zadetkov smo izračunali povprečno število zadetkov na posamezno tekmo. Podatke smo dobili tako, da smo število vseh danih zadetkov delili s številom odigranih tekem.

Tabela 4: Končna lestvica lige U14 – vzhod v sezoni 2011/2012 (število zadetkov; povprečno število zadetkov na tekmo).

1.	CELJE	154	5,13
2.	MARIBOR	132	4,4
3.	ALUMINIJ	123	4,1
4.	RUDAR (V)	73	2,43
5.	JARENINA	65	2,16
6.	POBREŽJE	63	2,1
7.	NAFTA	58	1,93
8.	ŠAMPION	57	1,9
9.	MURA	43	1,43
10.	ŽELEZNIČAR	39	1,3
11.	TEZNO	38	1,26
12.	VERŽEJ	37	1,23

13.	DRAVINJA	33	1,1
14.	ŽALEC	32	1,06
15.	DRAVOGRAD	29	0,96
16.	BREŽICE	26	0,86

V tabeli 4 je prikazana končna lestvica lige U14 – vzhod v sezoni 2011/2012 (število zadetkov; povprečno število zadetkov na tekmo).

- ŠTEVILO ZMAG

Upoštevali smo končno število vseh doseženih zmag na končni lestvici po 30-ih odigranih krogih v ligi starejših dečkov U14 – vzhod v sezoni 2011/2012.

Tabela 5: Končna lestvica lige U14 – vzhod v sezoni 2011/2012 (število zmag).

1.	CELJE	26
2.	MARIBOR	25
3.	ALUMINIJ	24
4.	POBREŽJE	17
5.	JARENINA	17
6.	RUDAR (V)	15
7.	ŠAMPION	14
8.	NAFTA	13
9.	MURA	11
10.	ŽELEZNIČAR	11
11.	VERŽEJ	10
12.	DRAVOGRAD	7
13.	TEZNO	7
14.	ŽALEC	7
15.	DRAVINJA	6
16.	BREŽICE	5

V tabeli 5 je prikazana končna lestvica lige U14 – vzhod v sezoni 2011/2012 (število zmag).

5.3 POTEK ZBIRANJA PODATKOV

Vse tekme smo snemali z videokamero in jih kasneje posneli na računalnik in DVD-je. Podatke smo pridobivali na podlagi analize posnetkov. Vsako tekmo posebej smo spremljali s pomočjo tabele 6, kamor smo vpisovali podatke (spremenljivke) za vsako ekipo na posamezni tekmi. Podatke smo nato obdelali s programom SPSS za uporabo v statistične namene.

Spremenljivke, ki so bile opazovane na vsaki tekmi:

- zasedki,
- protinapadi,
- kontinuirani napadi,
- vsi napadi skupaj,
- dolge (z roko in nogo) podaje vratarja,
- kratke (z roko in nogo) podaje vratarja,
- vsi prehodi vratarja v napad skupaj,
- prosti streli na nasprotni polovici,
- koti,
- penali,
- vse prekinitve na nasprotni polovici skupaj,
- prekrški v obrambi,
- prekrški v napadu,
- vsi prekrški skupaj,
- streli v okvir,
- streli izven okvirja,
- vsi streli skupaj,
- posest žoge,
- točne podaje,
- netočne podaje,
- vse podaje skupaj,
- dobljeni dvoboji,
- izgubljeni dvoboji,
- izgubljeni dvoboji na tleh
- in izgubljeni dvoboji v zraku.

Tabela 6: Obrazec s spremenljivkami.

EKIPA				EKIPA			
	1.polčas	2.polčas	Skupaj		1.polčas	2.polčas	Skupaj
ZADETKI				ZADETKI			
OBLIKE NAPADA				OBLIKE NAPADA			
Protinapad				Protinapad			
Kontinuirani				Kontinuirani			
Vsi skupaj				Vsi skupaj			
PREHOD VRATAR				PREHOD VRATAR			
Dolga (noga in roka)				Dolga (noga in roka)			
Kratka (noga in roka)				Kratka (noga in roka)			
Vsi skupaj				Vsi skupaj			
PREKINITVE				PREKINITVE			
Prosti (nasprotna polovica)				Prosti (nasprotna polovica)			
Koti				Koti			
Penali				Penali			
Vsi skupaj				Vsi skupaj			
PREKRŠKI				PREKRŠKI			
V obrambi				V obrambi			
V napadu				V napadu			
Vsi skupaj				Vsi skupaj			
STRELI NA GOL				STRELI NA GOL			
V okvir				V okvir			
Izven okvirja				Izven okvirja			
Vsi skupaj				Vsi skupaj			
POSEST ŽOGE				POSEST ŽOGE			

ŠTEVILO PODAJ				ŠTEVILO PODAJ			
Točne				Točne			
Netočne				Netočne			
Vse skupaj				Vse skupaj			
DVOBOJI				DVOBOJI			
Dobljeni				Dobljeni			
Izgubljeni				Izgubljeni			
Izgubljeni na tleh				Izgubljeni na tleh			
Izgubljeni v zraku				Izgubljeni v zraku			

5.4 METODE OBDELAVE PODATKOV

Najprej smo ugotavljali povezanost med pokazatelji uspešnosti v nogometni igri in pokazatelji tekmovalne uspešnosti ekipe starejših dečkov U14 NK Celje v sezoni 2011/2012 in nasprotniki. V bazi imamo 8 različnih zapisov, ki zajemajo 4 tekme. Zabeležene podatke smo obdelali z osnovami deskriptivne statistike za vse spremenljivke. Za določene ekipe imamo samo eno tekmo in posledično samo eno vrednost na posameznih spremenljivkah. V analizi tako nastopajo kar absolutne vrednosti na posameznih spremenljivkah, ki so bile pridobljene v praktičnem delu naloge. Vrednosti na spremenljivkah smo obdelali s pomočjo dveh korelacijskih koeficientov.

Sledila je analiza spremenljivk, za ugotavljanje značilnosti modela igre NK Celje v sezoni 2011/2012 in pokazateljev, ki vplivajo na uspešnost le-te. Za spremenljivke so bile izračunane vsote (vseh štirih tekem skupaj), povprečja (na tekmo) in odstotki, nato smo lahko določili lastnosti modela igre ekipe starejših dečkov U14 NK Celje v sezoni 2011/2012 in pokazatelje učinkovitosti v nogometni igri, ki so vplivali na uspešnost ekipe.

Rezultate smo predstavili številčno in opisno s pomočjo tabel in slik. Hipoteze smo preverili s pomočjo statističnih testov v programu SPSS z uporabo Pearsonovega in Spearmanovega korelacijskega koeficienta.

Pri obdelavi podatkov kriterijskih spremenljivk (končna razlika med prejetimi in danimi zadetki, končno število danih zadetkov in končnim številom zmag) z ostalimi neodvisnimi spremenljivkami smo uporabili Pearsonov korelacijski koeficient. Izražen je na lestvici od -1 do 1. Pearsonov korelacijski koeficient se uporablja za številske spremenljivke.

Pri obdelavi podatkov kriterijske spremenljivke končna lestvica z ostalimi neodvisnimi spremenljivkami smo uporabili Spearmanov korelacijski koeficient. Izražen je na lestvici od -1 do 1 in se uporablja, ko je vsaj ena od merjenih spremenljivk nominalna ali ordinalna, druga pa je lahko tudi številska.

6.0 REZULTATI IN DISKUSIJA

V tem poglavju so prikazani rezultati raziskave, ki smo jo opravili. Prikazali smo povezanost med izbranimi merjenimi spremenljivkami z uspešnostjo. Najprej smo prikazali podatke povezanosti med samimi pokazatelji tekmovalne uspešnosti, za katere smo uporabili Spearmanov koeficient povezanosti. Podatke smo predstavili opisno s tabelami. Nato smo prikazali povezanost med pokazatelji tekmovalne uspešnosti in pokazatelji učinkovitosti v nogometni igri, pri kateri smo zraven Spearmanovega koeficienta povezanosti uporabili še Pearsonov koeficient povezanosti. Tudi te podatke smo predstavili opisno s tabelami.

Opravili smo tudi analizo vseh spremenljivk, ki so bile vključene v hipoteze, da smo lahko ugotovili model igre ekipe starejših dečkov U14 NK Celje, v sezoni 2011/2012, in tistih pokazateljev, ki so vplivali na uspešnost te ekipe. Te rezultate smo predstavili s tabelami, slikami in opisno razlago.

Razlaga moči Pearsonovega in Spearmanovega koeficienta:

Pearsonov koeficient, $r =$

- do (+/-) 0,2: neznatna
- do (+/-) 0,4: šibka
- do (+/-) 0,7: zmerna, srednja
- do (+/-) 0,9: visoka
- do (+/-) 1: zelo visoka

Spearmanov koeficient, $r_s =$

- do (+/-) 0,2: neznatna
- do (+/-) 0,4: šibka
- do (+/-) 0,7: zmerna, srednja
- do (+/-) 0,9: visoka
- do (+/-) 1: zelo visoka

6.1 POVEZANOST MED POKAZATELJI TEKMOVALNE USPEŠNOSTI

H1: Kriteijski spremenljivki razlika med prejetimi in danimi zadetki in končna lestvica sta statistično povezani.

Ugotovili smo, da je povezanost med končno lestvico in razliko v zadetkih zelo visoka. S Spearmanovim koeficientom smo izračunali, da je $r_s = 1$. Mesto na končni lestvici je zelo močno povezano z razliko v zadetkih. Uspešnejše ekipe imajo večjo razliko v zadetkih, kar je prikazano v tabeli 3. To lahko v našem primeru trdimo z enoodstotnim intervalom zaupanja (tabela 7).

Tabela 7: Korelacija med razliko med prejetimi in danimi zadetki in končno lestvico.

Correlations				
			Končna lestvica	Razlika v golih
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-1,000**
		Sig. (2-	.	
		N	5	5
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).				

H2: Kriteijski spremenljivki število zmag in končna lestvica sta statistično povezani.

Povezanost med končno lestvico in številom zmag je prav tako zelo visoka. S Spearmanovim koeficientom smo izračunali, da je $r_s = 0,975$. To pomeni zelo močno povezanost končne uvrstitve in števila zmag. Višje uvrščene ekipe imajo več zmag kot nižje uvrščene ekipe, kar je prikazano v tabeli 5. To lahko v naše primeru trdimo z enoodstotnim intervalom zaupanja (tabela 8).

Tabela 8: Korelacija med številom zmag in končno lestvico.

Correlations				
			Končna lestvica	Število zmag
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-.975**
		Sig. (2-tailed)	.	0,005
		N	5	5
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).				

H3: Kriterijski spremenljivki število osvojenih točk in končna lestvica sta statistično povezani.

Tudi povezanost med končno lestvico in končnim številom osvojenih točk je pričakovano zelo visoka. S Spearmanovim koeficientom smo izračunali, da je $r_s = 1$, kar pomeni zelo močno povezanost končne uvrstitve in osvojenih točk. V tabeli 2 je prikazano, da imajo višje uvrščene ekipe več točk kot nižje uvrščene ekipe. To lahko v našem primeru trdimo z enoodstotnim intervalom zaupanja (tabela 9).

Tabela 9: Korelacija med številom osvojenih točk in končno lestvico.

Correlations				
			Končna lestvica	Število osvojenih točk
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-1.000**
		Sig. (2-tailed)	.	.
		N	5	5
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).				

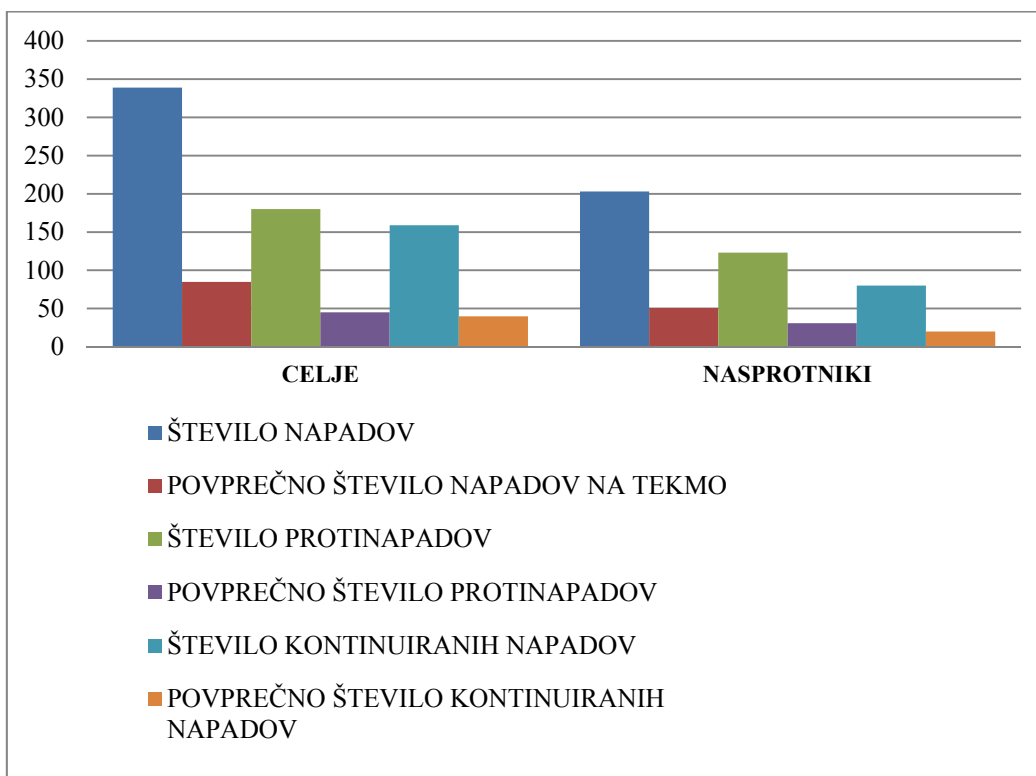
6.2 POVEZANOST MED POKAZATELJI TEKMOVALNE USPEŠNOSTI IN POKAZATELJI UČINKOVITOSTI V NOGOMETNI IGRI

6.2.1 ANALIZA OBLIKE NAPADA

Tabela 10: Oblike napada.

EKIPA	ŠTEVILO NAPADOV	POVPREČNO ŠTEVILO NAPADOV NA TEKMO	ŠTEVILO PROTINAPADOV	POVPREČNO ŠTEVILO PROTINAPADOV	ŠTEVILO KONTINUIRANIH NAPADOV	POVPREČNO ŠTEVILO KONTINUIRANIH NAPADOV
CELJE	339	84,75	180 (53,1%)	45	159 (46,9%)	39,75
NASPROTNIKI	203	50,75	123 (60,6%)	30,75	80 (39,4%)	20

V tabeli 10 vidimo, da je ekipa Celja imela povprečno 84,75 vseh napadov na tekmo, medtem ko so nasprotniki izpeljali povprečno 50,75 vseh napadov. Rezultati kažejo, da je ekipa Celja imela veliko več napadov na tekmo in bila zato bolj napadalno usmerjena kot nasprotniki. Nasprotniki so za napad več uporabljali protinapad (60,6%). Iz tega podatka lahko sklepamo, da so se organizirano branili in po osvojeni žogi igrali na t.i. preskok igro. Z dolgimi podajami na napadalce so poskušali čim hitreje priti do zaključka napada. Ekipa Celja je imela razmerje napadov približno enako (53,1% : 46,9%). Napadala je več in več poskušala napadati s kontinuiranim napadom kot nasprotniki, zato je bila tudi uspešnejša. Današnje smernice in raziskave v nogometu kažejo, da so ravno ekipe, ki napadajo bolj organizirano, več napadajo in za obliko napada več uporabljajo kontinuiran napad, uspešnejše. Uspešnost v modernem nogometu trenutno predstavlja igra reprezentance Španije, ki je vzor mnogim ekipam, predvsem pa bi morala biti vredna strokovne analize vsem trenerjem. Kot zmagovalka Svetovnega prvenstva 2010 je napadala v 73,5% s kontinuiranim napadom (Černuta, 2012), kot zmagovalka na Evropskem prvenstvu 2012 pa v 75,2% ((Marinič, 2013). S svojo značilno tiki-taka igro, niza uspeh za uspehom. Tiki-taka je stil nogometne igre za katerega je značilna igra kratkih podaj, gibanje brez žoge in ohranjanje žoge v svoji posesti. Za takšno igro je potrebno ogromno tehnično-taktično znanje igralcev, predvsem dinamična tehnika in odkrivanje. Predvidevamo torej, da je vzrok manjšemu deležu kontinuiranih napadov v igri starejših dečkov U14, prav pomanjkljivo tehnično-taktično znanje igralcev, saj so še vedno v procesu učenja in izpopolnjevanja. Tudi trenerji, bi morali dati večji poudarek sami igri in zahtevati od igralcev, da poskušajo čim več z igro kratkih podaj preiti pred gol nasprotnika, ne glede na rezultat. Velik poudarek pri vadbi mlajših nogometašev mora biti posvečen ravno tem segmentom igre in slediti sodobnim trendom nogometne igre.



Slika 7. Oblike napadov.

Na sliki 7 je grafičen prikaz analize oblik napada ekipe Celje in nasprotnikov.

H4: Večje število vseh napadov je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 11: Korelacija med številom vseh napadov in končno lestvico.

Correlations				
			Končna lestvica	Napadi skupaj
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-,766*
		Sig. (2-tailed)	.	.027
		N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).				

Število napadov smo dobili s seštevkom vseh protinapadov in kontinuiranih napadov. Povezanost števila napadov skupaj in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,766, kar je razvidno iz tabele 11. Povezanost med spremenljivkama je visoka. Višje uvrščene ekipe imajo na tekmi večje število napadov.

Tabela 12: Korelacija med številom vseh napadov in osvojenimi točkami.

Correlations			
		Gol razlika	Napadi skupaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,697
	Sig. (2-tailed)		,055
	N	8	8

Iz tabele 12 je razvidno, da je povezanost števila napadov skupaj in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki po Pearsonovemu koeficientu 0,697. Povezanost med spremenljivkama je srednje močna. Večje število napadov ima srednje močan vpliv na končne osvojene točke. Kljub temu lahko domnevamo, da so ekipe z več napadi bolj uspešne.

Tabela 13: Korelacija med številom vseh napadov in končnega števila danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Napadi skupaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,695
	Sig. (2-tailed)		,056
	N	8	8

Povezanost števila napadov skupaj in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,695, kar je prikazano v tabeli 13. Povezanost med spremenljivkama je srednje močna. Večje število napadov ima srednje močan vpliv na končno število danih zadetkov. Tudi tukaj lahko domnevamo, da so ekipe z več napadi uspešnejše.

Tabela 14: Korelacija med številom vseh napadov in končnega števila zmag.

Correlations			
		Število zmag	Napadi skupaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,614
	Sig. (2-tailed)		,105
	N	8	8

Tabela 14 kaže, da je povezanost števila vseh napadov skupaj in končnega števila zmag po Pearsonovemu koeficientu 0,614, kar pomeni srednje močno povezanost med spremenljivkama. Tako ima večje število vseh napadov srednje močan vpliv na končno število zmag.

H5: Večje število protinapadov je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 15: Korelacija med številom protinapadov in končne lestvice.

Correlations				
			Končna lestvica	Protinapadi
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-,676
		Sig. (2-tailed)	.	.066
		N	8	8

Povezanost števila protinapadov in končne lestvice, je po Spearmanovem koeficientu 0,676, kar je razvidno v tabeli 15. Povezanost med spremenljivkama je srednje močna. Večje število protinapadov srednje močno vpliva na končno lestvico. Domnevamo lahko, da ni rečeno, da imajo višje uvrščene ekipe največ protinapadov. Protinapad je lahko orožje tudi slabše ekipe.

Tabela 16: Korelacija med številom protinapadov in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Protinapadi
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,593
	Sig. (2-tailed)		,121
	N	8	8

Tabela 16 prikazuje povezanost števila protinapadov in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki, ki je po Pearsonovem koeficientu 0,593 in kaže zmerno povezanost med spremenljivkama. Kot pri prejšnjem preverjanju tudi tukaj vidimo, da večje število protinapadov ni bisveno povezano s končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.

Tabela 17: Korelacija med številom protinapadov in končnega števila danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Protinapadi
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,549
	Sig. (2-tailed)		,159
	N	8	8

Tabela 17 kaže povezanost števila protinapadov in končnega števila danih zadetkov in je po Pearsonovemu koeficientu 0,549. Povezanost med spremenljivkama je zmerna. Večje število protinapadov ima zmerno močan vpliv na končno število danih zadetkov.

Tabela 18: Korelacija med številom protinapadov in končnega števila zmag.

Correlations			
		Število zmag	Protinapadi
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,523
	Sig. (2-tailed)		,184

	N	8	8
--	---	---	---

V tabeli 18 vidimo povezanost števila protinapadov in končnega števila zmag, ki je po Pearsonovemu koeficientu 0,523, kar prav tako pomeni zmerno povezanost med spremenljivkama. Tako ima večje število protinapadov le zmerno močan vpliv na končno število zmag.

H6: Večje število kontinuiranih napadov je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 19: Korelacija med številom kontinuiranih napadov in končno lestvico.

Correlations				
			Končna lestvica	Kontinuirani napadi
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-,571
		Sig. (2-tailed)	.	.140
		N	8	8

Povezanost števila kontinuiranih napadov in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,571, kar kaže tabela 19. Povezanost med spremenljivkama je zmerna. Večje število kontinuiranih napadov le zmerno močno vpliva na končno lestvico. Najboljša ekipa ima lahko največ kontinuiranih napadov, za ostale ekipe pa ni rečeno, da posamezna tekma odraža stanje na končni lestvici.

Tabela 20: Korelacija med številom kontinuiranih napadov in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Kontinuirani napadi
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,524
	Sig. (2-tailed)		,182
	N	8	8

Povezanost števila kontinuiranih napadov in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,524 in kaže zmerno povezanost med spremenljivkama. Kot pri prejšnjem preverjanju tudi tukaj opazimo, da večje število kontinuiranih napadov na posamezni tekmi ni nujno povezana s končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (tabela 20).

Tabela 21: Korelacija med številom kontinuiranih napadov in končnega števila danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Kontinuirani napadi
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,561
	Sig. (2-tailed)		,148
	N	8	8

Povezanost števila kontinuiranih napadov in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,561. Povezanost med spremenljivkama je zmerna. Večje število kontinuiranih napadov na tekmah ima torej le zmerno močan vpliv na končno število danih zadetkov (tabela 21).

Tabela 22: Korelacija med številom kontinuiranih napadov in končnega števila zmag.

Correlations			
		Število zmag	Kontinuirani napadi
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,462
	Sig. (2-tailed)		,249
	N	8	8

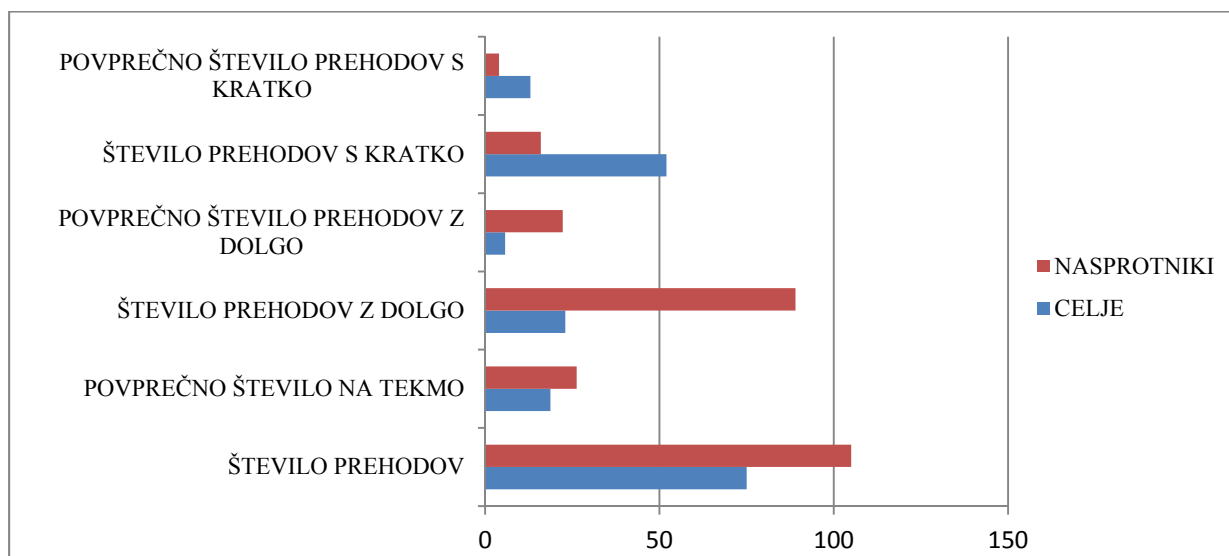
Povezanost števila kontinuiranih napadov in končnega števila zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,462, kar pomeni šibko povezanost med spremenljivkama. Večje število kontinuiranih napadov na tekmah ima le majhen vpliv na končno število zmag (tabela 22).

6.2.2 ANALIZA PREHODA VRATARJA IZ OBRAMBE V NAPAD

Tabela 23: Prehod vratarja iz obrambe v napad.

EKIPA	ŠTEVILO VSEH PREHODOV VRATARJA	POVPREČNO ŠTEVILO VSEH PREHODOV VRATARJA NA TEKMO	ŠTEVILO PREHODOV VRATARJA Z DOLGO PODAJO	POVPREČNO ŠTEVILO PREHODOV VRATARJA Z DOLGO PODAJO	ŠTEVILO PREHODOV VRATARJA S KRATKO PODAJO	POVPREČNO ŠTEVILO PREHODOV VRATARJA S KRATKO PODAJO
CELJE	75	18,75	23 (30,7%)	5,75	52 (69,3%)	13
NASPROTNIKI	105	26,25	89 (74,8%)	22,25	16 (15,2%)	4

V tabeli 23 je prikazano število prehodov vratarja iz obrambe v napad. Število prehodov je izrazito večje pri nasprotnikih, kar kaže, da je bila ekipa NK Celje napadalnejša (imela več napadov, več strelav na gol) in je zaradi tega večkrat prihajala pred gol nasprotnika. Pomembnejša razlika se kaže pri načinu prehoda vratarja iz obrambe v napad. Opazimo, da nasprotniki prehajajo iz obrambe v napad preko vratarja v veliki večini z dolgo podajo (74,8%). Iz tega lahko sklepamo, da je ekipa NK Celje, z agresivnim in visokim postavljanjem napadalcev, onemogočala nasprotniku igro vratarja s kratko podajo. Nasprotniki so bili tako primorani preiti v napad preko vratarja le z dolgo podajo, kar jim je onemogočalo organiziran način napadanja. Ekipa Celja pa je v 69,3% odigrala od vratarja s kratko podajo. Velikega deleža dolgih podaj v sodobnem nogometu ne opazimo, saj poskušajo moštva preiti iz lastne na nasprotno polovico z organizirano in čim hitrejšo igro kratkih podaj po tleh. Španija kot zmagovalka Svetovnega prvenstva 2010 je imela 77,7% prehodov vratarja v napad s kratko podajo (Černuta, 2012), kot zmagovalka na Evropskem prvenstvu 2012 pa 48,6% prehodov s kratko podajo (Marinič, 2013). Ugotovljeno je, da je uspešnejša ekipa, tista, ki več uporabljala kratko podajo za prehod iz obrambe v napad preko vratarja. Trenerji mlajših kategorij, bi morali zahtevati od igralcev, da poskušajo čim več igrati od vratarja s kratko podajo, saj lahko, ne glede na postavitev nasprotnika, razvijajo igro in se učijo igrati že na lastni polovici. Opažamo, da večina trenerjev v ligi starejših dečkov U14 »ne zaupa svojim igralcem« in igra na rezultat, njihove ekipe pogosto prehajajo iz obrambe v napad z dolgo žogo vratarja. To kaže na značilnost, da ekipe preskakujejo igro in skušajo spraviti žogo čim dalje od svojih vrat.



Slika 8. Prehod vratarja.

Na sliki 8 je prikazan graf prehoda vratarja iz obrambe v napad.

H7: Manjše število vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 24: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja in končne lestvice.

Correlations				
			Končna lestvica	Prehodi
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	,429
		Sig. (2-tailed)	.	,289
		N	8	8

Povezanost števila vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,429. Povezanost med spremenljivkama je zmerna. Manjše število prehodov vratarja iz obrambe v napad ima zmerno močan vpliv na končno lestvico (tabela 24).

Tabela 25: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Prehod vratarja
Gol razlika	Pearson Correlation	1	-,475
	Sig. (2-tailed)		,234
	N	8	8

Povezanost števila vseh prehodov vratarjev iz obrambe v napad in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,475 in kaže na zmerno povezanost med spremenljivkama. Kot pri prejšnjem preverjanju tudi opazimo, da manjše število prehodov vratarja na posamezni tekmi ni nujno povezana s končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (tabela 25).

Tabela 26: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja in končnega števila danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Prehod vratarja
Gol razlika	Pearson Correlation	1	-,438
	Sig. (2-tailed)		,277
	N	8	8

Povezanost števila vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,438. Povezanost med spremenljivkama je prav tako zmerna. Manjše število vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad nima velikega vpliva na končno število danih zadetkov (tabela 26).

Tabela 27: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja in končnega števila zmag.

Correlations			
		Število zmag	Prehod vratarja
Gol razlika	Pearson Correlation	1	-,374
	Sig. (2-tailed)		,361
	N	8	8

Povezanost števila prehodov vratarja iz obrambe v napad in končnega števila zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,374, kar pomeni nizko povezanost med spremenljivkama. Manjše število prehodov vratarja iz obrambe v napad na tekmah praktično nima bistvenega vpliva na končno število zmag (tabela 27).

H8: Manjše število prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 28: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo in končne lestvice.

Correlations				
			Končna lestvica	Prehod vratarja s kratko podajo
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-,695
		Sig. (2-tailed)	.	.055
		N	8	8

Povezanost števila vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,695. Povezanost med spremenljivkama je srednje močna. Večje število prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo ima srednje močan vpliv na končno lestvico. Več kot je prehodov s kratko podajo, bolj je ekipa uspešna (tabela 28).

Tabela 29: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Prehod vratarja s kratko podajo
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,712*
	Sig. (2-tailed)		,048
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost števila prehoda vratarjev iz obrambe v napad s kratko podajo in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,712 in kaže na visoko povezanost med spremenljivkama. Z analizo ugotovimo, da večje število prehoda vratarja s kratko podajo na tekmah vpliva na boljšo končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (tabela 29).

Tabela 30: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo in končnega števila danih golov.

Correlations			
		Število zadetkov	Prehod vratarja s kratko podajo
Gol razlika	Pearson Correlation	1	-,742*
	Sig. (2-tailed)		,035
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost števila prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,742. Povezanost med spremenljivkama je visoka. Večje število prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo ima močan vpliv na končno število danih zadetkov (tabela 30).

Tabela 31: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo in končnega števila zmag.

Correlations			
		Število zmag	Prehod vratarja s kratko podajo
Gol razlika	Pearson Correlation	1	-,703
	Sig. (2-tailed)		,052
	N	8	8

Povezanost števila prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo in končnega števila zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,703, kar pomeni visoko povezanost med spremenljivkama. Večje število prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo na tekmah ima močan vpliv na končno število zmag (tabela 31).

H9: Manjše število prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 32: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo in končne lestvice.

Correlations				
			Končna lestvica	Prehod vratarja z dolgo podajo
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	,837**
		Sig. (2-tailed)	.	.010
		N	8	8
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).				

Povezanost števila vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,837. Povezanost med spremenljivkama je velika. Večje število prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo močno vpliva na končno

lestvico. Več kot je takšnih napadov, nižje je mesto na lestvici, kar pomeni manjšo uspešnost (tabela 32).

Tabela 33: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Prehod vratarja z dolgo podajo
Gol razlika	Pearson Correlation	1	-,740*
	Sig. (2-tailed)		,036
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost števila prehoda vratarjev iz obrambe v napad z dolgo podajo in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,740, kar kaže na visoko povezanost med spremenljivkama. Analiza pokaže, da manjše število prehoda vratarja na dolg način na posamezni tekmi vpliva na boljše končno razliko med prejetimi in danimi zadetki, kar potrjuje hipotezo (tabela 33).

Tabela 34: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo in končnega števila danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Prehod vratarja
Gol razlika	Pearson Correlation	1	-,733*
	Sig. (2-tailed)		,038
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost števila prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,733. Povezanost med spremenljivkama je visoka. Večje število prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo ima močan vpliv

na končno število danih zadetkov. Manjše kot je število prehodov z dolgo podajo, več je končnih danih zadetkov (tabela 34).

Tabela 35: Korelacija med številom vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo in končnega števila zmag.

Correlations			
		Število zmag	Prehod vratarja
Gol razlika	Pearson Correlation	1	-,666
	Sig. (2-tailed)		,071
	N	8	8

Povezanost števila prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo in končnega števila zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,666, kar pomeni srednje močno povezanost med spremenljivkama. Večje število prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo na tekmah ima srednje močan vpliv na končno število zmag (tabela 35).

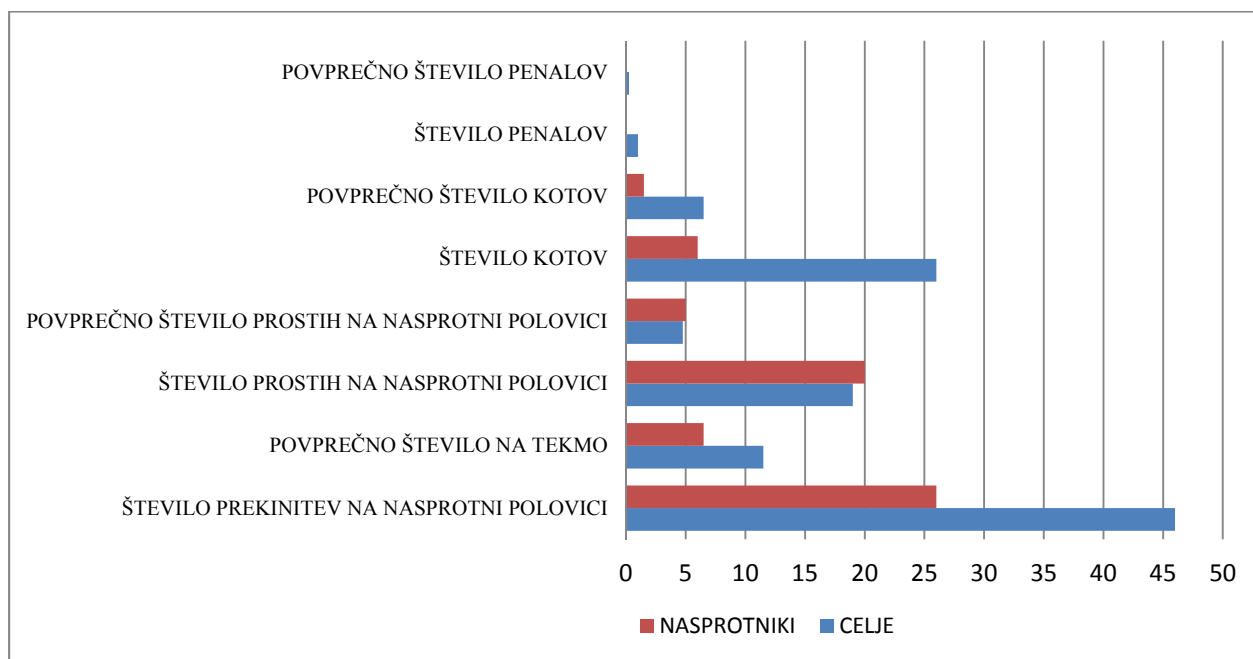
6.2.3 ANALIZA PREKINITEV

Tabela 36: Prekinitve na nasprotnikovi polovici.

EKIPA	ŠTEVILO PREKINITEV NA NASPROTNI POLOVICI	POVPREČNO ŠTEVILO NA TEKMO	ŠTEVILO PROSTIH NA NASPROTNI POLOVICI	POVPREČNO ŠTEVILO PROSTIH NA NASPROTNI POLOVICI	ŠTEVILO KOTOV	POVPREČNO ŠTEVILO KOTOV	ŠTEVILO PRENALOV	POVPREČNO ŠTEVILO PENALOV
CELJE	46	11,5	19	4,75	26	6,5	1	0,25
NASPRO-TNIKI	26	6,5	20	5	6	1,5	0	0

Za ugotavljanje uspešnosti smo uporabili samo prekinitve na nasprotnikovi polovici igrišča. Število vseh prekinitvev na nasprotnikovi polovici igrišča je imela izrazito več ekipa Celja. Predvidevamo lahko, da ekipe, ki imajo več prekinitvev na nasprotnikovi polovici, imajo tudi večjo možnost za uspeh. Bistvena razlika v analizi pri prekinitvah, se pokaže predvsem v številu kotov, medtem ko pri ostalih prekinitvah večjih razlik ni. Večji vpliv števila prekinitvev na uspešnost bi dobili, če bi v raziskavo vključili koliko zadetkov je bilo doseženih iz teh

prekinitiv, predvsem zadetkov iz kotov. Na Svetovnem prvenstvu 2006 je bilo iz prekinitiv doseženih 36,7% vseh zadetkov, od tega 65,6% iz kotov (Danjko, 2009). Sklepamo lahko, da ekipe, ki imajo več prekinitiv na nasprotnikovi polovici, več napadajo, več prihajajo pred gol nasprotnika, imajo več strelav na gol in so zato uspešnejše. Kljub temu, da ugotovitve raziskav kažejo, da dokaj veliko zadetkov pade iz prekinitiv, trenerji mlajših kategorij temu segmentu ne bi smeli posvečati prevelike pozornosti. Dovolj je, da se igralci naučijo dve do tri akcije pri izvajanju kotov in kakšno kombinacijo zaključka pri izvajanju prostega strela. Najbolj pomembno pa je, da se naučijo pravilno izvesti stranski out, katerega pa nismo zajeli v našo raziskavo.



Slika 3: Prekinitve na nasprotni polovici.

Na sliki 3 je grafičen prikaz analize prekinitiv na nasprotni polovici.

H10: Večje število vseh prekinitiv je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 37: Korelacija med številom vseh prekinitiv in končne lestvice.

Correlations		
	Končna lestvica	Prekinitve skupaj

Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	,754*
		Sig. (2-tailed)	.	.031
		N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).				

Povezanost števila vseh vseh prekinitev v korist ekipe na tekmah in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,754. Povezanost med spremenljivkama je visoka. Večje število prekinitev na nasprotni polovici torej močno vpliva na končno lestvico. Več kot je prekinitev, višje je mesto na lestvici, torej večja uspešnost (tabela 37).

Tabela 38: Korelacija med številom vseh prekinitev in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Prekinitve skupaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,790*
	Sig. (2-tailed)		,020
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost števila vseh prekinitev v korist ekipe in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,790, kar kaže na močno povezanost med spremenljivkama. Ugotavljamo, da večje število prekinitev na posamezni tekmi vpliva na boljšo končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (tabela 38).

Tabela 39: Korelacija med številom vseh prekinitev in končnega števila danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Prekinitve skupaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,806*

	Sig. (2-tailed)		,016
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost vseh prekinitev v korist ekipe in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,806. Povezanost med spremenljivkama je visoka. Večje število prekinitev močno vpliva na končno število danih zadetkov. Večje, kot je število prekinitev, več je končnih danih zadetkov (tabela 39).

Tabela 40: Korelacija med številom vseh prekinitev in končnega števila zmag.

Correlations			
		Število zmag	Prekinitve skupaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,785*
	Sig. (2-tailed)		,021
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost števila vseh prekinitev v korist ekipe in končnega števila zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,785, kar pomeni visoko povezanost med spremenljivkama. Večje število prekinitev v korist ekipe na tekmah močno vpliva na končno število zmag. Več prekinitev ima ekipa, toliko bolj uspešna je (tabela 40).

H11: Večje število prostih strelav na nasprotnikovi polovici je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 41: Korelacija med številom prostih strelav na nasprotni polovici in končne lestvice.

Correlations		
	Končna lestvica	Prosti strelav na nasprotni polovici

Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-,141
		Sig. (2-tailed)	.	.739
		N	8	8

Povezanost števila prostih strel na nasprotnikovi polovici in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu -,141. Povezanosti med spremenljivkama ni. Večje število prostih strel na nasprotni polovici ne vpliva na končno lestvico (tabela 41).

Tabela 42: Korelacija med številom prostih strel na nasprotni polovici in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Prosti strel na nasprotni polovici
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,337
	Sig. (2-tailed)		,414
	N	8	8

Povezanost prostih strel na nasprotni polovici in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,337 in prav tako kaže na to, da spremenljivki nista povezani. Število prostih strel na nasprotni polovici ne vpliva na boljšo končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (tabela 42).

Tabela 43: Korelacija med številom prostih strel na nasprotni polovici in končnega števila danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Prosti strel na nasprotni polovici
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,231
	Sig. (2-tailed)		,582
	N	8	8

Povezanost prostih strel na nasprotni polovici in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,231. Povezanost med spremenljivkama je nizka. Večje število prostih strel na nasprotni strani nima vpliva na končno število danih zadetkov (tabela 43).

Tabela 44: Korelacija med številom prostih strel na nasprotni polovici in končnega števila zmag.

Correlations			
		Število zmag	Prosti streli na nasprotni polovici
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,187
	Sig. (2-tailed)		,657
	N	8	8

Povezanost prostih strel na nasprotni polovici in končnega števila zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,187. Tudi med tema spremenljivkama je povezanost neznatna. Večje število prostih strel na nasprotni polovici ne vpliva na končno število zmag (tabela 44).

H12: Večje število kotov je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 45: Korelacija med številom kotov in končne lestvice.

Correlations				
			Končna lestvica	Število kotov
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	,759*
		Sig. (2-tailed)	.	.029
		N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).				

Povezanost števila kotov in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,759. Povezanost med spremenljivkama je visoka. Večje število kotov na tekmi močno vpliva na

končno lestvico. Več kot ima ekipa kotov na tekmi, višje je mesto ekipe na lestvici, torej ima ekipa večjo uspešnost (tabela 45).

Tabela 46: Korelacija med številom kotov in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Število kotov
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,670
	Sig. (2-tailed)		,069
	N	8	8

Povezanost števila vseh kotov na tekmi in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,670 in kaže na srednje močno povezanost med spremenljivkama. Z analizo torej ugotovimo, da večje število kotov na tekmi srednje močno vpliva na boljšo končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (tabela 46).

Tabela 47: Korelacija med številom kotov in končnega števila danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Število kotov
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,811*
	Sig. (2-tailed)		,015
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost števila kotov in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,811, kar kaže na visoko povezanost med spremenljivkama. Večje število kotov na tekmah močno vpliva na končno število danih zadetkov. Več kot je kotov, več zadetkov doseže ekipa (tabela 47).

Tabela 48: Korelacija med številom kotov in končnega števila zmag.

Correlations			
		Število zmag	Število kotov
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,790*
	Sig. (2-tailed)		,020
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost števila kotov in končnega števila zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,790. Tudi med tema spremenljivkama je visoka povezanost. Večje število kotov za ekipo na tekmah vpliva na večje število zmag (tabela 48).

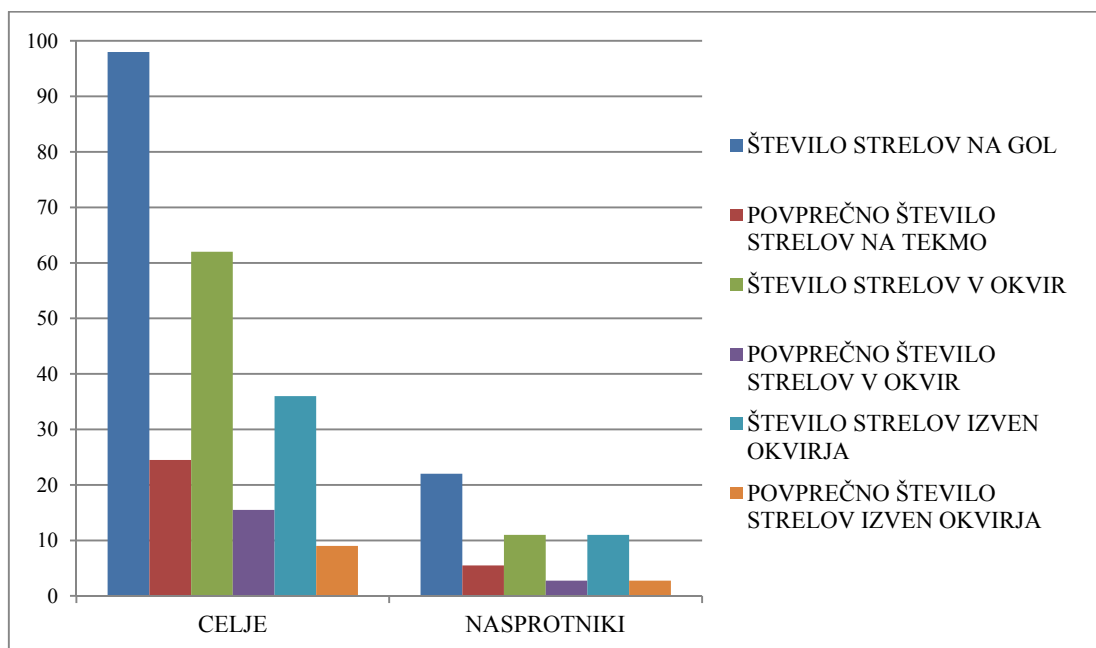
6.2.4 ANALIZA STRELOV NA GOL

Tabela 49: Strelji na gol.

EKIPA	ŠTEVILO STRELOV NA GOL	POVPREČNO ŠTEVILO STRELOV NA TEKMO	ŠTEVILO STRELOV V OKVIR	POVPREČNO ŠTEVILO STRELOV V OKVIR	ŠTEVILO STRELOV IZVEN OKVIRJA	POVPREČNO ŠTEVILO STRELOV IZVEN OKVIRJA
CELJE	98	24,5	62 (63,3%)	15,5	36 (36,7%)	9
NASPROTNIKI	22	5,5	11 (50%)	2,75	11 (50%)	2,75

Iz tabele 49 je razvidno, da je ekipa Celja izvedla na tekmo povprečno 24,5 strelav na gol in od tega jih je 63,3% šlo v okvir vrat. Od 24,5 strelav na gol so dosegli 5,75 zadetkov (tabela 62), kar je 23,4% uspešnost. Nasprotniki so streljali na gol v povprečju 5,5 krat, od tega je šla v okvir vrat polovica strelav in od tega so dosegli 0,75 zadetka na tekmo (tabela 62), kar je 13,6% uspešnost. Iz podatkov lahko razberemo, da je možnost za uspeh pri ekipi Celja veliko večja kot pri nasprotnikih. Tako lahko zagotovo potrdimo, da je ekipa, ki večkrat zaključí na gol, uspešnejša. Za primerjavo lahko vidimo, da je ekipa Španije, ki je kot zmagovalka Evropskega prvenstva 2012, imela na prvenstvu 13,5 udarcev na tekmo (Marinič, 2013). Na evropskem prvenstvu mladih reprezentanc U17 2012 je imela Nizozemska kot zmagovalka 10,4 strelav na tekmo, finalistka Nemčija pa 14,2 strelav na tekmo (Orel 2012). Podatke smo

podali samo za lažjo predstavo, saj primerjava ni mogoča, ker je igralni čas tekem članskih ekip 2 x 45 minut, reprezentanc U17 2 x 40 minut in starejših dečkov U14 2 x 35 minut. Ekipe, ki večkrat poizkušajo s strelji, imajo večjo možnost za uspeh. Uspešnejše so ekipe, ki več napadajo in se manj zadržujejo na lastni polovici ter tako lahko večkrat pridejo v priložnost za strel.



Slika 9. Strelji na gol.

Na sliki 9 je prikazana analiza streliv na gol med ekipo Celje in naprotniki.

H13: Večje število streliv na gol je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 50: Korelacija med številom streliv na gol in končne lestvice.

Correlations				
			Končna lestvica	Strelji na gol skupaj
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-,710*
		Sig. (2-tailed)	.	.048

		N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).				

Povezanost števila strel na gol in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,710. Povezanost med spremenljivkama je visoka. Večje število strel na gol močno vpliva na končno lestvico. Večje število strel na gol statistično značilno vpliva na boljšo uvrstitev na lestvici (Tabela 50).

Tabela 51: Korelacija med številom strel na gol in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Strel na gol skupaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,619
	Sig. (2-tailed)		,102
	N	8	8

Povezanost vseh strel in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,619 in kaže na zmerno povezanost med spremenljivkama. Ugotavljamo lahko, da večje število strel na posamezni tekmi zmerno vpliva na boljšo končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (Tabela 51).

Tabela 52: Korelacija med številom strel na gol in končnega števila danih golov.

Correlations			
		Število zadetkov	Strel na gol skupaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,761*
	Sig. (2-tailed)		,028
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost števila vseh strel na gol in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,761, kar kaže na dokaj visoko povezanost med spremenljivkama. Večje število strel, ki jih ima ekipa na tekmi, večji je vpliv na končno število danih zadetkov. Več kot je strel, več zadetkov doseže ekipa, bolj uspešna je ekipa (Tabela 52).

Tabela 53: Korelacija med številom strel na gol in končnega števila zmag.

Correlations			
		Število zmag	Strel na gol skupaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,741*
	Sig. (2-tailed)		,036
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost števila vseh strel in končnega števila zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,741. Tudi med tema spremenljivkama je visoka povezanost. Število vseh strel ekipe na tekmah močno vpliva na število zmag. Več strel kot ima ekipa, večje število zmag doseže, bolj uspešna je ekipa (Tabela 53).

H14: Večje število strel v okvir vrat je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 54: Korelacija med številom strel v okvir vrat in končne lestvice.

Correlations				
			Končna lestvica	Število strel v okvir vrat
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-,702
		Sig. (2-tailed)	.	.052
		N	8	8

Povezanost števila strel v okvir vrat in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,702. Povezanost med spremenljivkama je visoka. Večje število strel v okvir vrat močno vpliva na končno lestvico (Tabela 54).

Tabela 55: Korelacija med številom strel v okvir vrat in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Število strel v okvir vrat
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,647
	Sig. (2-tailed)		,083
	N	8	8

Povezanost števila strel v okvir vrat in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,647 in kaže na srednje močno povezanost med spremenljivkama. Z analizo ugotavljamo, da večje število strel v okvir vrat srednje močno vpliva na boljšo končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (Tabela 55).

Tabela 56: Korelacija med številom strel v okvir vrat in končnega števila danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Število strel v okvir vrat
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,727*
	Sig. (2-tailed)		,041
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost števila vseh strel v okvir vrat in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,727, kar kaže na visoko povezanost med spremenljivkama. Večje kot ima ekipa strel v okvir vrat, večje število zadetkov doseže (Tabela 56).

Tabela 57: Korelacija med številom strel v okvir vrat in končnega števila zmag.

Correlations		
	Število zmag	Število strel v okvir vrat

Gol razlika	Pearson Correlation	1	,719*
	Sig. (2-tailed)		,044
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost števila strel v okvir in končnega števila zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,719. Tudi med tema spremenljivkama je dokaj visoka povezanost. Število strel v okvir vrat na tekmah močno vpliva na število zmag. Več kot ima ekipa strel v okvir vrat, večje število zmag doseže, bolj je ekipa uspešna (Tabela 57).

H15: Večje število strel izven okvirja vrat je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 58: Korelacija med številom strel izven okvirja vrat in končne lestvice.

Correlations				
			Končna lestvica	Število strel izven okvirja vrat
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-,456
		Sig. (2-tailed)	.	.256
		N	8	8

Povezanost števila strel izven okvira vrat in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,456. Povezanost med spremenljivkama zmerne. Večje število strel izven okvirja vrat bistveno ne vpliva na boljšo uvrstitev na končni lestvici (Tabela 58).

Tabela 59: Korelacija med številom strel izven okvirja vrat in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations		
	Gol razlika	Število strel izven okvirja vrat

Gol razlika	Pearson Correlation	1	,484
	Sig. (2-tailed)		,224
	N	8	8

Povezanost števila strelav izven okvira vrat in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,484 in kaže na to, da sta spremenljivki le zmerno močno povezani. Večje število strelav izven okvira vrat ne vpliva bistveno na boljšo končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (Tabela 59).

Tabela 60: Korelacija med številom strelav izven okvirja vrat in končnega števila danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Število strelav izven okvirja vrat
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,507
	Sig. (2-tailed)		,200
	N	8	8

Povezanost števila strelav izven okvira vrat in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,507, kar kaže na zmerno povezanost med spremenljivkama. Število strelav izven okvira vrat ima le zmerno močan vpliv na število vseh zadetkov (Tabela 60).

Tabela 61: Korelacija med številom strelav izven okvirja vrat in končnega števila zmag.

Correlations			
		Število zmag	Število strelav izven okvirja vrat
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,485
	Sig. (2-tailed)		,224
	N	8	8

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

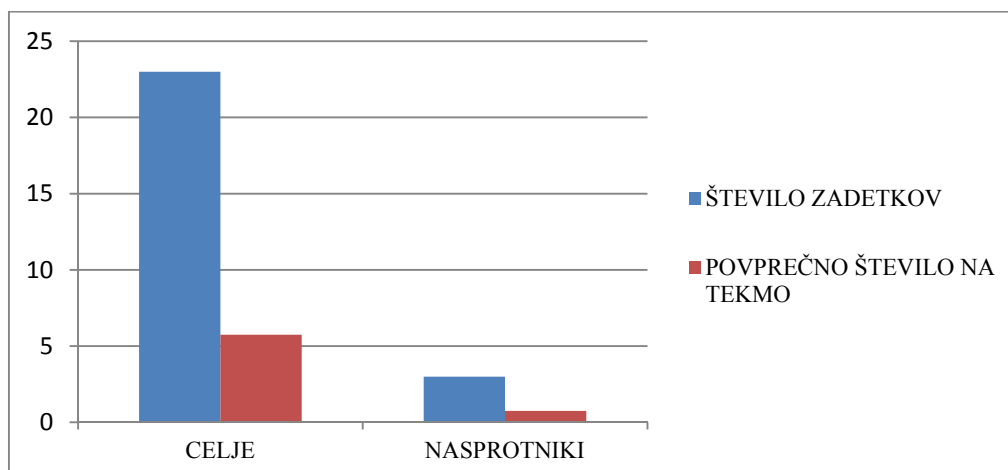
Povezanost števila strelav izven okvirja vrat in končnega števila zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,485, in ne kaže bistvene povezanosti med spremenljivkama. Število strelav izven okvirja vrat na tekmah bistveno ne vpliva na število zmag (Tabela 61).

6.2.5 ANALIZA ZADETKOV

Tabela 62: Zadetki.

EKIPA	ŠTEVILO ZADETKOV	POVPREČNO ŠTEVILO NA TEKMO
CELJE	23	5,75
NASPROTNIKI	3	0,75

Iz tabele 62 je razvidno, da je ekipa Celja je na štirih analiziranih tekmah dosegla povprečno 5,75 golov na tekmo, medtem ko je imela v celotni ligi na 30-ih tekmah povprečno 5,13 golov na tekmo (tabela 4). Podatki nedvomno potrjujejo, da je ekipa igrala zelo napadalno usmerjen nogomet skozi celotno sezono. Zagotovo lahko potrdimo, da je ekipa, ki doseže večje število zadetkov na tekmo tudi uspešnejša od nasprotnikov. Pomemben je prav tako podatek števila prejetih zadetkov skozi celotno tekmovanje. Ekipa NK Celje je na 30-ih odigranih tekmah prejela le 16 zadetkov, kar pomeni le 0,533 zadetka na tekmo. Ta podatek nam pove, da je ekipa igrala zelo učinkovito v obrambi. Analiza zadetkov bi bila nedvomno bolj učinkovita, če bi vključevala tudi način doseganja zadetkov ekipe (analiza doseganja zadetkov iz oblik napada in analiza doseganja zadetkov iz igre in prekinitev). Tako bi lahko ugotovili iz katere oblike napada je padlo več zadetkov, koliko zadetkov je bilo doseženih iz igre in koliko iz prekinitev.



Slika 10. Doseženi zadetki.

Na sliki 10 je prikazana analiza doseženih zadetkov med ekipo NK Celje in nasprotniki.

H16: Večje število zadetkov je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 63: Korelacija med številom zadetkov in končne lestvice.

Correlations				
			Končna lestvica	Število zadetkov
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-,717*
		Sig. (2-tailed)	.	.045
		N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).				

Povezanost števila zadetkov na tekmah in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,717. Povezanost med spremenljivkama je pričakovano visoka, kar pomeni, da večje število zadetkov vpliva na končno lestvico. Več zadetkov kot ekipa doseže, boljša je uvrstitev na lestvici, torej večja je uspešnost (tabela 63).

Tabela 64: Korelacija med številom zadetkov in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Število zadetkov
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,662
	Sig. (2-tailed)		,074
N		8	8

Povezanost števila zadetkov in razlike med prejetimi in danimi zadetki je srednje močna, in po Pearsonovem koeficientu znaša 0,662. Spremenljivki sta srednje povezani in v tem primeru število zadetkov ni statistično značilno povezano z razliko med prejetimi in danimi zadetki (tabela 64).

Tabela 65: Korelacija med številom zadetkov in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Končno število zadetkov	Število zadetkov
Končno število zadetkov	Pearson Correlation	1	,693
	Sig. (2-tailed)		,057
N		8	8

Tudi povezanost števila zadetkov na tekmah in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki ni velika. Povezanost števila zadetkov in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,693. Pri analizi izbranih tekem se je torej izkazalo, da število doseženih zadetkov na tekmah ni statistično značilno povezano s končnim številom zadetkov v ligi (tabela 65).

Tabela 66: Korelacija med številom zadetkov in končnega števila zmag.

Correlations			
		Število zmag	Število zadetkov
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,625
	Sig. (2-tailed)		,097
	N	8	8

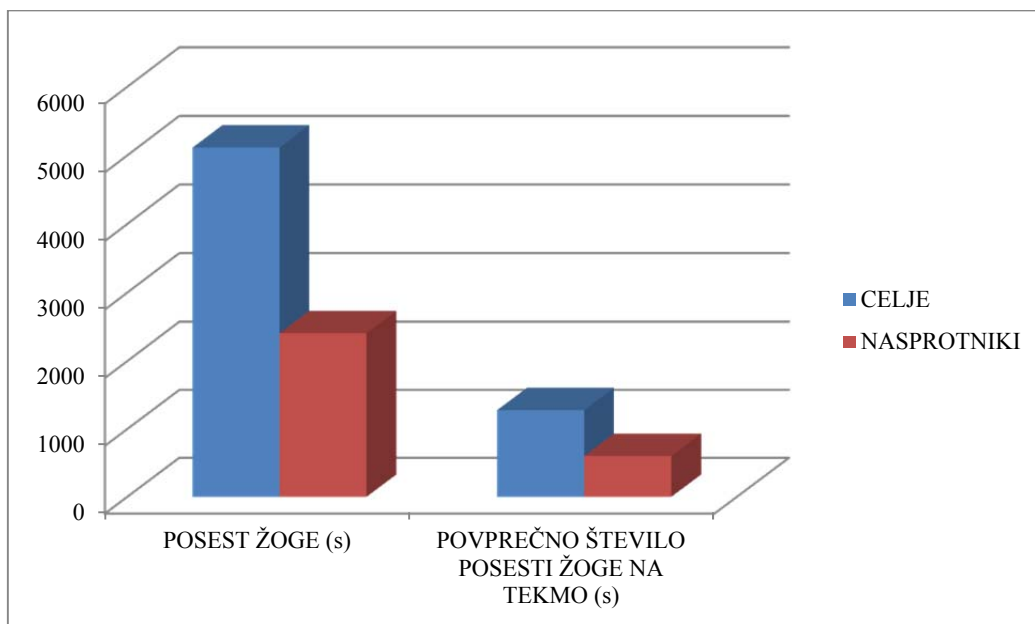
Povezanost zadetkov in končnega števila zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,625, kar prav tako ne kaže velike povezanosti spremenljivk. Spremenljivki število zadetkov in končno število zmag nista statistično značilno povezani (tabela 66).

6.2.6 ANALIZA POSESTI ŽOGE

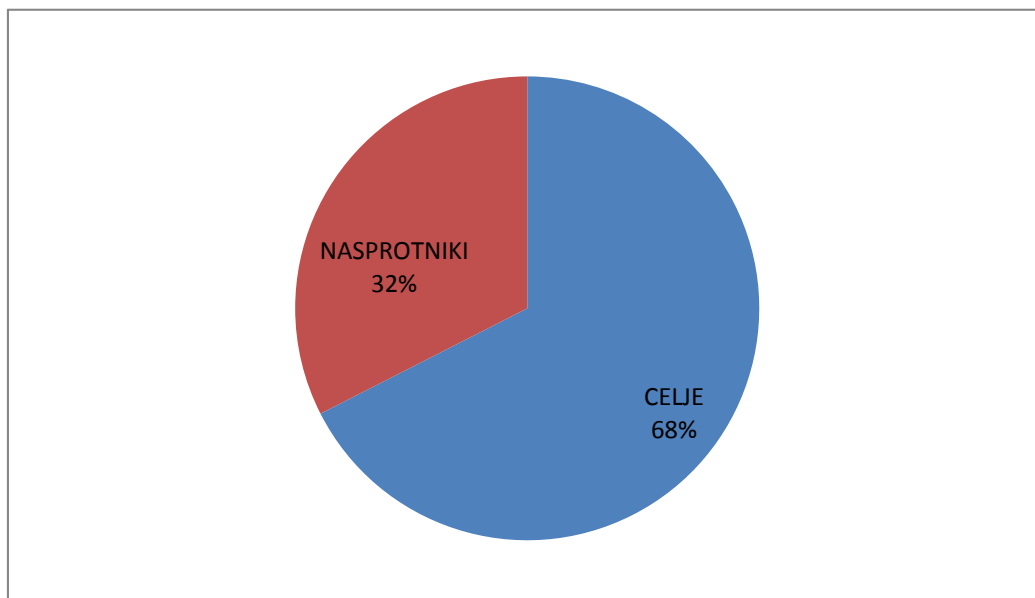
Tabela 67: Posest žoge.

EKIPA	POSEST ŽOGE (s)	POVPREČNO ŠTEVILO NA TEKMO (s)	POVPREČNO ŠTEVILO NA TEKMO (%)
CELJE	5113	1278,25	67,50%
NASPROTNIKI	2405	601,25	32,50%

Podatki v tabeli 67 kažejo na izrazito terensko premoč ekipe Celje na tekmah, saj je imela v povprečju žogo v posesti 67,5%. Iz zgornje analize smo ugotovili, da je ekipa Celja veliko več napadala s kontinuiranim napadom in prehajala v napad s kratko podajo od vratarja, zato podatek odstotka posesti žoge ni presenetljiv. Španija je za primerjavo, na Svetovnem prvenstvu 2010, imela žogo v posesti 58% igralnega časa, na Evropskem prvenstvu 2012 pa 59% igralnega časa. Ekipa, ki več in bolj organizirano napada (prehaja iz obrambe v napad preko vratarja s kratko podajo, naredi več podaj in za napad več uporablja kontinuirani napad), ima večjo posest žoge in je tudi uspešnejša. Če hočemo prevladovati v držanju žoge v svoji posesti, mora igra temeljiti na že znanih ugotovitvah. Torej ekipa bi naj poizkušala igrati od vratarja s kratko podajo in preiti v napad kontinuirano s čim več podajami. Ker je pogoj za takšno igro dobro tehnično-taktično znanje, moramo te segmente tudi tako trenirati, zato mora biti trenažni proces vadbe mlajših nogometašev usmerjen v vadbo dinamične tehnike in individualne taktike.



Slika 11. Posest žoge izražena v sekundah (s).



Slika 12. Povprečna posest žoge na tekmo.

Na sliki 11 in 12 sta grafična prikaza analize podaj med ekipo Celje in nasprotniki.

H17: Večja posest žoge je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 68: Korelacija med posestjo in končno lestvico.

Correlations				
			Končna lestvica	Posest žoge
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-,786*
		Sig. (2-tailed)	.	.021
		N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).				

Povezanost deleža posesti žoge in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,786. Povezanost med spremenljivkama je visoka. Večja posest žoge močno vpliva na boljšo končno uvrstitev na lestvici. Večjo posest kot ima ekipa, boljša je uvrstitev na lestvici, torej večja je uspešnost (tabela 68).

Tabela 69: Korelacija med posestjo in končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Posest žoge
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,787*
	Sig. (2-tailed)		,021
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost deleža posesti žoge in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,787, kar kaže na visoko povezanost med spremenljivkama. Večja posest žoge zadetkov na posamezni tekmi močno vpliva na boljšo končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (tabela 69).

Tabela 70: Korelacija med posestjo in končnim številom danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Posest žoge
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,862**
	Sig. (2-tailed)		,006
	N	8	8
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).			

Povezanost deleža posesti žoge in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,862, kar kaže na visoko povezanost med spremenljivkama. Delež posesti žoge ekipe na tekmah ima močan vpliv na število vseh zadetkov. Večji kot je delež posesti žoge, večje število zadetkov ekipa dosega (tabela 70).

Tabela 71: Korelacija med posestjo in končnim številom zmag.

Correlations			
		Število zmag	Posest žoge
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,830*
	Sig. (2-tailed)		,011
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

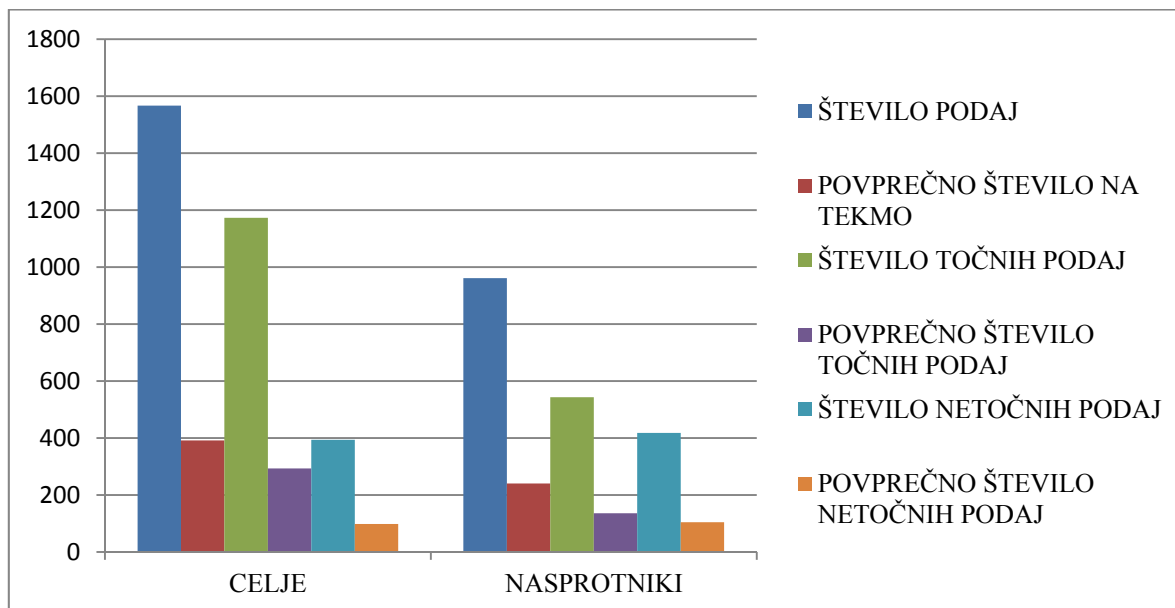
Povezanost deleža posesti žoge in končnega števila zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,830 in prav tako kaže visoko povezanosti med spremenljivkama. Delež posesti žoge močno vpliva na število zmag. Večja kot je posest žoge, več zmag dosega ekipa (tabela 71).

6.2.7 ANALIZA PODAJ

Tabela 72: Število podaj.

EKIPA	ŠTEVILO PODAJ	POVPREČNO ŠTEVILO NA TEKMO	ŠTEVILO TOČNIH PODAJ	POVPREČNO ŠTEVILO TOČNIH PODAJ	ŠTEVILO NETOČNIH PODAJ	POVPREČNO ŠTEVILO NETOČNIH PODAJ
CELJE	1567	391,75	1173	293,25	394	98,5
NASPROTNIKI	961	240,25	543	135,75	418	104,5

Iz tabele 72 smo ugotovili, da ekipa Celja naredi povprečno 391,75 vseh podaj na tekmo in jih od tega povprečno točno poda 293,25, kar je skoraj 75% uspešnost. Za razliko od ekipe Celja nasprotniki povprečno skoraj vsako drugo podajo zgrešijo (56% uspešnost). Od povprečno 240,25 podaj na tekmo, jih netočno podajo 104,5 na tekmo. Španija je na Evropskem prvenstvu 2012 imela 705,8 podaj na tekmo, od tega jih je imela kar 91,3% točnih, medtem ko je druga reprezentanca na tem prvenstvu, Italija, naredila 502,6 podaj na tekmo in imela 87,2% uspešnost (Marinič, 2013). Ekipa, ki naredi več podaj od nasprotnika in ima večjo uspešnost podaj, je tudi uspešnejša. Še en pokazatelj, ki kaže na pomen tehničnega znanja igralcev (sprejem, podaja). Brez obvladovanja dinamične tehnike ne moremo priti do igre, za katero smo ugotovili, da bi lahko prinesla uspeh. Večje število podaj pomeni, da ima ekipa več žoge v svoji posesti, več igra na daljše, kontinuirane napade in več igra od vratarja s kratko podajo. Z vsemi temi pokazatelji uspešnosti v nogometni igri smo že ugotovili vpliv na uspešnost v nogometu. Zato mora biti toliko večji poudarek pri vadbi dinamične tehnike v mlajših starostnih kategorijah nogometašev, da bomo imeli osnovo za sodoben model igre v nogometu.



Slika 13. Podaje.

Na sliki 13 sta prikazana grafa analize podaj ekipe Celja in nasprotnikov.

H18: Večje število podaj je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 73: Korelacija med številom podaj in končno lestvico.

Correlations				
			Končna lestvica	Število podaj
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-,761*
		Sig. (2-tailed)	.	.028
		N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).				

Povezanost števila podaj in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,761. Povezanost med spremenljivkama je visoka. Večje število podaj močno vpliva na boljšo končno uvrstitev na lestvici. Več podaj kot ima ekipa na tekmah, boljša je uvrstitev na lestvici, torej večja je uspešnost (tabela 73).

Tabela 74: Korelacija med številom podaj in končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Število podaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,696
	Sig. (2-tailed)		,055
	N	8	8

Povezanost števila podaj in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,696 in kaže na srednje močno povezanost med spremenljivkama. Večje število podaj na tekmah srednje močno vpliva na boljšo končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (tabela 74).

Tabela 75: Korelacija med številom podaj in končnim številom danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Število podaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,812*
	Sig. (2-tailed)		,014
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost števila podaj in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,812. Spremenljivki sta močno povezani. Večje število podaj kot jih ima ekipa na tekmo, večje število zadetkov ekipa dosega (tabela 75).

Tabela 76: Korelacija med številom podaj in končnim številom zmag.

Correlations			
		Število zmag	Število podaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,792*
	Sig. (2-tailed)		,019

	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Število vseh podaj in končno število zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,792 in prav tako kaže močno povezanost med spremenljivkama. Večje kot je število podaj, več zmag dosega ekipa (tabela 76).

H19: Večje število točnih podaj je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 77: Korelacija med številom točnih podaj in končno lestvico.

Correlations				
			Končna lestvica	Število točnih podaj
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-,710*
		Sig. (2-tailed)	.	.041
		N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).				

Povezanost števila točnih podaj in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,710. Povezanost med spremenljivkama je visoka. Večje število točnih podaj ima torej močan vpliv na boljšo končno uvrstitev na lestvici. Več točnih podaj kot jih ima ekipa na tekmah, boljša je uvrstitev na lestvici, torej ima večjo uspešnost (tabela 77).

Tabela 78: Korelacija med številom točnih podaj in končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Število točnih podaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,657
	Sig. (2-tailed)		,077

	N	8	8
--	---	---	---

Povezanost števila točnih podaj in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,657 in kaže na srednje močno povezanost med spremenljivkama. Večje število točnih podaj na tekmah srednje močno vpliva na boljšo končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (tabela 78).

Tabela 79: Korelacija med številom točnih podaj in končnim številom danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Število točnih podaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,736*
	Sig. (2-tailed)		,038
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost števila točnih podaj in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,736. Spremenljivki sta močno povezani. Večje število točnih podaj ekipe vpliva na večje število zadetkov (tabela 79).

Tabela 80: Korelacija med številom točnih podaj in končnim številom zmag.

Correlations			
		Število zmag	Število točnih podaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,728*
	Sig. (2-tailed)		,041
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Število točnih podaj in končno število zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,728. Tudi ti dve spremenljivki sta močno povezani. Večje kot je število točnih podaj, več zmag dosega ekipa (tabela 80).

H20: Manjše število netočnih podaj je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 81: Korelacija med številom netočnih podaj in končno lestvico.

Correlations				
			Končna lestvica	Število netočnih podaj
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-,013
		Sig. (2-tailed)	.	.976
		N	8	8

Povezanost števila netočnih podaj in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,013. Povezanosti med spremenljivkama ni. Manjše število netočnih podaj torej nima vpliva na boljšo končno uvrstitev na lestvici. Ne moremo trditi, da manj netočnih podaj kot jih ima ekipa na tekmi, boljšo uvrstitev na lestvici ima (tabela 81).

Tabela 82: Korelacija med številom netočnih podaj in končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Število netočnih podaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,011
	Sig. (2-tailed)		,979
	N	8	8

Povezanost števila netočnih podaj in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,011 in kaže na neznatno povezanost med spremenljivkama. Manjše število netočnih podaj na tekmah nima vpliva na boljšo končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (tabela 82).

Tabela 83: Korelacija med številom netočnih podaj in končnim številom danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Število netočnih podaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,077
	Sig. (2-tailed)		,857
	N	8	8

Povezanost števila netočnih podaj in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,077. Spremenljivki nista povezani (tabela 83).

Tabela 84: Korelacija med številom netočnih podaj in končnim številom zmag.

Correlations			
		Število zmag	Število netočnih podaj
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,032
	Sig. (2-tailed)		,940
	N	8	8

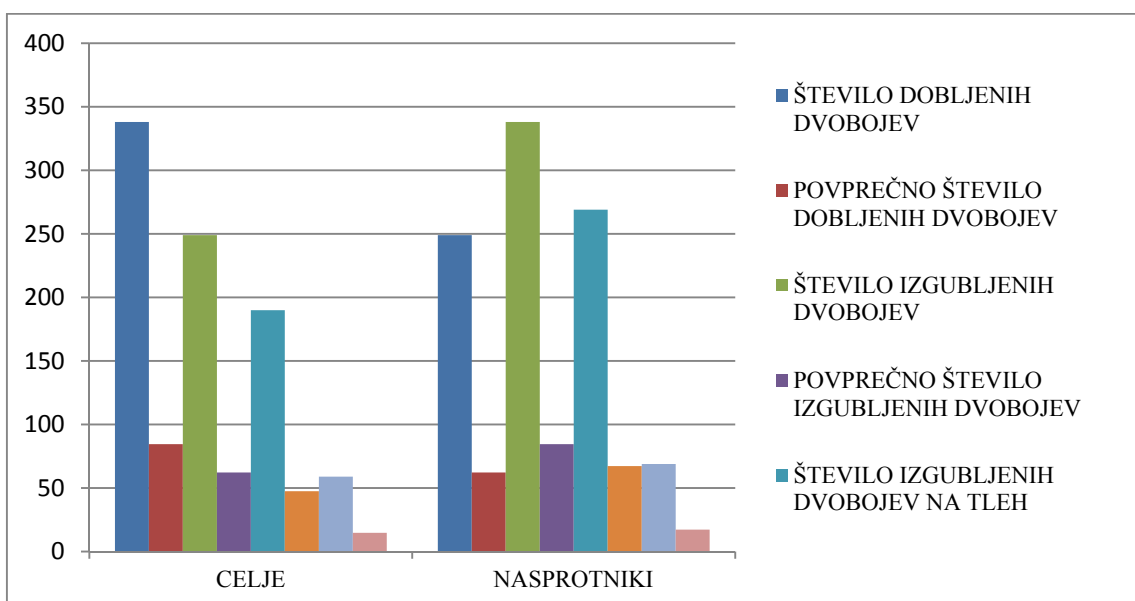
Število netočnih podaj in končno število zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,032, kar kaže na to, da spremenljivki sploh nista povezani. Število netočnih podaj nima vpliva na število doseženih zmag (tabela 84).

6.2.8 ANALIZA DVOBOJEV

Tabela 85: Dvoboji.

EKIPA	ŠTEVILO DOBLJENIH DVOBOJEV	POVPREČNO ŠTEVILO DOBLJENIH DVOBOJEV	ŠTEVILO IZGUBLJENIH DVOBOJEV	POVPREČNO ŠTEVILO IZGUBLJENIH DVOBOJEV	ŠTEVILO IZGUBLJENIH DVOBOJEV NA TLEH	POVPREČNO ŠTEVILO IZGUBLJENIH DVOBOJEV NA TLEH	ŠTEVILO IZGUBLJENIH DVOBOJEV V ZRAKU	POVPREČNO ŠTEVILO IZGUBLJENIH DVOBOJEV V ZRAKU
CELJE	338	84,5	249	62,25	190	47,5	59	14,75
NASPROTNIKI	249	62,25	338	84,5	269	67,25	69	17,25

Iz teorije nogometne igre in rezultatov analize podatkov, ki je prikazana v tabeli 85, je znano, da uspešnost v dvobojih na tleh in v zraku lahko vpliva na uspešnost v nogometni igri. Iz števila in deleža dobljenih dvobojev lahko sklepamo o agresivnosti ekip. Ekipe, ki so konkretnije, agresivnejše ter odločnejše v dvobojih, svoje pomanjkljivo tehnično-taktično znanje nadoknadijo z uspešnostjo v dvobojih. Predvidevamo, da je večje število dobljenih dvobojev posledica večje borbenosti. Borbenost pa je odraz večje motiviranosti igralcev. Ekipe Celja je dobila povprečno 84,5 dvobojev na tekmo in jih izgubila 62,25, kar pomeni 62% uspešnost. Obratno velja za nasprotnike, torej 38% uspešnost. Sklepamo lahko, da število izgubljenih dvobojev vpliva na uspeh. Večja je razlika v številu izgubljenih dvobojev na tleh, medtem ko v številu izgubljenih dvobojev v zraku ni bistvene razlike. Ekipe, ki izgubi več dvobojev je manj uspešna, saj je nasprotnik posledično več pri žogi. Ekipe Celja je dobila več dvobojev, tako na tleh kot v zraku in posledično lahko izvedla več napadov, več strelav in bila tako uspešnejša.



Slika 14. Dvoboji.

Na sliki 14 je prikazana analiza dvobojev ekipe NK Celje in nasprotnikov.

H21: Večje število dobljenih dvobojev za žogo je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 86: Korelacija med številom dobljenih dvobojev in končno lestvico.

Correlations				
			Končna lestvica	Število dobljenih dvobojev
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	-,482
		Sig. (2-tailed)	.	.226
		N	8	8

Povezanost števila dobljenih dvobojev in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,482. Povezanost med spremenljivkama je zmerno močna. Večje število dobljenih dvobojev nima velikega vpliva na boljšo končno uvrstitev na lestvici. Ne moremo trditi, da ima ekipa, ki ima več dobljenih dvobojev na tekmah boljšo uvrstitev na lestvici (tabela 86).

Tabela 87: Korelacija med številom dobljenih dvobojev in končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Število dobljenih dvobojev
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,605
	Sig. (2-tailed)		,112
	N	8	8

Povezanost števila dobljenih dvobojev in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,605 in kaže na srednje močno povezanost. Po statistiki ni značilno, da večje število dobljenih dvobojev vpliva na boljšo končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (tabela 87).

Tabela 88: Korelacija med številom dobljenih dvobojev in končnim številom danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Število dobljenih dvobojev
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,628
	Sig. (2-tailed)		,095
	N	8	8

Povezanost števila dobljenih dvobojev in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,628, kar kaže na srednje močno povezanost. Število dobljenih dvobojev nima velikega vpliva na skupno število zadetkov (tabela 88).

Tabela 89: Korelacija med številom dobljenih dvobojev in končnim številom zmag.

Correlations			
		Število zmag	Število dobljenih dvobojev
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,549
	Sig. (2-tailed)		,159
	N	8	8

Število dobljenih dvobojev in končno število zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,549, kar prav tako kaže na srednje močno povezanost spremenljivk. Število dobljenih dvobojev nima velikega vpliva na število doseženih zmag (tabela 89).

H22: Manjše število izgubljenih dvobojev za žogo je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 90: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev in končno lestvico.

Correlations		
	Končna lestvica	Število izgubljenih dvobojev

Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	,736*
		Sig. (2-tailed)	.	.038
		N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).				

Povezanost števila izgubljenih dvobojev za žogo in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,736. Povezanost med spremenljivkama je visoka. Manjše število izgubljenih dvobojev ima torej močan vpliv na boljšo končno uvrstitev na lestvici. Manjše število izgubljenih dvobojev kot jih ima ekipa na tekmah, boljša je uvrstitev na lestvici, torej ima ekipa večjo uspešnost (tabela 90).

Tabela 91: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev in končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Število izgubljenih dvobojev
Gol razlika	Pearson Correlation	1	-,675
	Sig. (2-tailed)		,066
	N	8	8

Povezanost števila izgubljenih dvobojev za žogo in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,675 in kaže na srednje močno povezanost med spremenljivkama. Ne moremo trditi, da manjše število izgubljenih dvobojev za žogo statistično značilno vpliva na boljšo končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (tabela 91).

Tabela 92: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev in končnim številom danih zadetkov.

Correlations		
	Število zadetkov	Število izgubljenih dvobojev

Gol razlika	Pearson Correlation	1	-,664
	Sig. (2-tailed)		,072
	N	8	8

Povezanost števila izgubljenih dvobojev in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,664, kar kaže na srednje močno povezanost. Število izgubljenih dvobojev le delno vpliva na skupno število zadetkov (tabela 92).

Tabela 93: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev in končnim številom zmag.

Correlations			
		Število zmag	Število izgubljenih dvobojev
Gol razlika	Pearson Correlation	1	-,636
	Sig. (2-tailed)		,090
	N	8	8

Število izgubljenih dvobojev in končno število zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,636, kar prav tako ne kaže visoke povezanosti spremenljivk. Število izgubljenih dvobojev ima srednje močan vpliv na število doseženih zmag (tabela 93).

H23: Manjše število izgubljenih dvobojev za žogo na tleh je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 94: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev na tleh in končno lestvico.

Correlations				
			Končna lestvica	Število izgubljenih dvobojev na tleh
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	,664
		Sig. (2-tailed)	.	,073
		N	8	8

Povezanost števila izgubljenih dvobojev za žogo na tleh in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,664. Povezanost med spremenljivkama je srednje močna. Manjše število izgubljenih dvobojev na tleh ima torej srednje močan vpliv na boljšo končno uvrstitev na lestvici. Statistično ni značilno, da manjše število izgubljenih dvobojev na tleh kot jih ima ekipa na tekmah, boljšo uvrstitev na lestvici ima (tabela 94).

Tabela 95: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev na tleh in končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Število izgubljenih dvobojev na tleh
Gol razlika	Pearson Correlation	1	,771*
	Sig. (2-tailed)		,048
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost števila izgubljenih dvobojev za žogo na tleh in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,771 in kaže na visoko povezanost med spremenljivkama. Statistično značilno je, da manjše število izgubljenih dvobojev za žogo na tleh močno vpliva na boljšo končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (tabela 95).

Tabela 96: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev na tleh in končnim številom danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Število izgubljenih dvobojev na tleh
Gol razlika	Pearson Correlation	1	-,707*
	Sig. (2-tailed)		,050
	N	8	8
*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).			

Povezanost števila izgubljenih dvobojev za žogo na tleh in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,707, kar kaže visoko povezanost. Število izgubljenih dvobojev za žogo na tleh ima močan vpliv na skupno število zadetkov. Statistično značilno je, da manjše število izgubljenih dvobojev za žogo na tleh vpliva na večje število zadetkov (tabela 96).

Tabela 97: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev na tleh in končnim številom zmag.

Correlations			
		Število zmag	Število izgubljenih dvobojev na tleh
Gol razlika	Pearson Correlation	1	-,691
	Sig. (2-tailed)		,058
	N	8	8

Število izgubljenih dvobojev za žogo na tleh in končno število zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,691. Rezultat kaže na srednje močno povezanost spremenljivk. Število izgubljenih dvobojev za žogo na tleh bistveno ne vpliva na število doseženih zmag (tabela 97).

H24: Manjše število izgubljenih dvobojev za žogo v zraku je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

Tabela 98: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev v zraku in končno lestvico.

Correlations				
			Končna lestvica	Število izgubljenih dvobojev v zraku
Spearman's rho	Končna lestvica	Correlation Coefficient	1,000	,101
		Sig. (2-tailed)	.	.811
		N	8	8

Povezanost števila izgubljenih dvobojev za žogo v zraku in končne lestvice je po Spearmanovem koeficientu 0,101, kar pomeni, da povezanosti med spremenljivkama ni.

Manjše število izgubljenih dvobojev v zraku torej ne vpliva na boljšo končno uvrstitev na lestvici (tabela 98).

Tabela 99: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev v zraku in končno razliko med prejetimi in danimi zadetki.

Correlations			
		Gol razlika	Število izgubljenih dvobojev v zraku
Gol razlika	Pearson Correlation	1	-,068
	Sig. (2-tailed)		,872
	N	8	8

Povezanost števila izgubljenih dvobojev za žogo v zraku in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki je po Pearsonovem koeficientu 0,068 in kaže, da spremenljivki sploh nista povezani. Statistično ni značilno, da manjše število izgubljenih dvobojev za žogo v zraku vpliva na boljšo končno razliko med prejetimi in danimi zadetki (tabela 99).

Tabela 100: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev v zraku in končnim številom danih zadetkov.

Correlations			
		Število zadetkov	Število izgubljenih dvobojev v zraku
Gol razlika	Pearson Correlation	1	-,048
	Sig. (2-tailed)		,909
	N	8	8

Povezanost števila izgubljenih dvobojev za žogo v zraku in končnega števila danih zadetkov je po Pearsonovemu koeficientu 0,048, kar pomeni, da spremenljivki nista povezani (tabela 100).

Tabela 101: Korelacija med številom izgubljenih dvobojev v zraku in končnim številom zmag.

Correlations			
---------------------	--	--	--

		Število zmag	Število izgubljenih dvobojev v zraku
Gol razlika	Pearson Correlation	1	-,011
	Sig. (2-tailed)		,980
	N	8	8

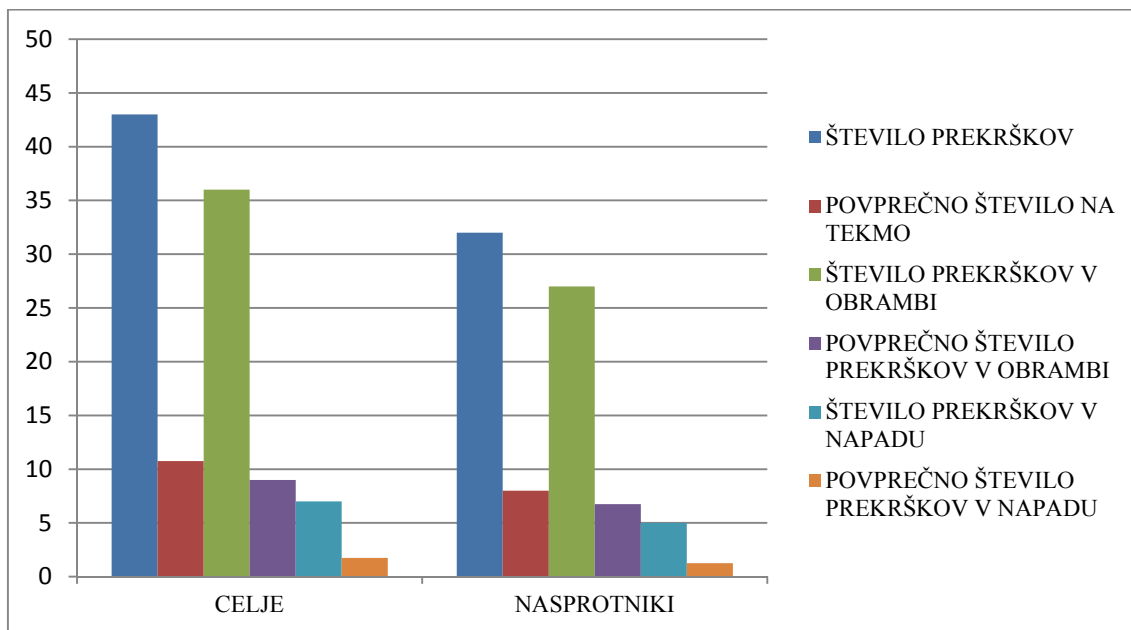
Število izgubljenih dvobojev za žogo v zraku in končno število zmag je po Pearsonovemu koeficientu 0,011. Ta rezultat prav tako kaže na to, da spremenljivki nista povezani. Število izgubljenih dvobojev za žogo v zraku sploh nima vpliva na število doseženih zmag (tabela 101).

6.2.9 ANALIZA PREKRŠKOV

Tabela 102: Prekrški.

EKIPA	ŠTEVILO PREKRŠKOV	POVPREČNO ŠTEVILO NA TEKMO	ŠTEVILO PREKRŠKOV V OBRAMBI	POVPREČNO ŠTEVILO PREKRŠKOV V OBRAMBI	ŠTEVILO PREKRŠKOV V NAPADU	POVPREČNO ŠTEVILO PREKRŠKOV V NAPADU
CELJE	43	10,75	36	9	7	1,75
NASPROTNIKI	32	8	27	6,75	5	1,25

Ugotovitve kažejo, da število prekrškov ne vpliva toliko na uspeh, saj so rezultati podobni oziroma približno enaki. Iz podatkov v tabeli 102 lahko predvidevamo, da ekipa Celja igra agresivnejšo obrambo, saj naredi več prekrškov od nasprotnika, tako v napadu kot v obrambi. To bi sicer lahko prineslo uspeh v nogometni igri, ni pa nujno. Število prekrškov na tekmah starejših dečkov U14 je malo, v obrambi naredi ekipa Celja povprečno 10,75 prekrškov na tekmo, v napadu pa le 1,75 prekrška na tekmo. Za primerjavo je bilo na Evropskem prvenstvu mlajših reprezentanc U17 2012 povprečno storjenih 8,58 prekrškov na tekmo v obrambi in 2,48 prekrška na tekmo v napadu. Večje število prekrškov na tekmi lahko pripišemo večji agresivnosti in motiviranosti igralcev.



Slika 15. Prekrški.

Na sliki 15 je prikazana analiza prekrškov ekipe NK Celje in nasprotnikov.

7.0 PREVERJANJE HIPOTEZ

Preverjali smo 24 hipotez, ki smo si jih zastavili glede na dosedanje poznavanje uspešnosti v nogometni igri. Preverjali smo jih s Pearsonovim korelacijskim koeficientom za številske spremenljivke in s Spearmanovim korelacijskim koeficientom, ko je bila vsaj ena od spremenljivk nominalna, druga pa številska.

Glavni pokazatelj, na podlagi katerega smo upoštevali uspešnost in potrdili ali zavrnili hipotezo, je bila končna lestvica. Če je bila povezanost s končno lestvico statistično značilna, smo hipotezo potrdili, kar pomeni, da je moral biti Spearmanov koeficient večji ali enak 0,7. Hipotezo smo potrdili tudi takrat, kadar povezanost ni bila statistično značilna s končno lestvico, je pa bila statistično značilna po vseh treh ostalih kriterijih uspešnosti (končna razlika med prejetimi in danimi zadetki, končno število danih zadetkov, končno število zmag). Tako smo hipotezo 1, 2 in 3 potrdili, če je Spearmanov koeficient pokazal statistično značilnost (Sig 2-tailed < 0,01; $r = \geq 0,7$). Ostale hipoteze smo potrdili, če je Spearmanov koeficient pokazal statistično značilnost (Sig 2-tailed < 0,05; $r = \geq 0,7$) s končno lestvico ali pa je po treh ostalih kriterijih uspešnosti Pearsonov korelacijski koeficient pokazal statistično značilnost (Sig 2-tailed < 0,05; $r = \geq 0,7$) in če so hipoteze 1, 2 in 3 potrjene.

HIPOTEZA 1: Kriterijski spremenljivki razlika med prejetimi in danimi zadetki in končna lestvica sta statistično povezani.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost med končno razliko med prejetimi in danimi zadetki in končno lestvico $r_s = -1$ in Sig 2-tailed = 0. Povezanost je zelo visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,01), zato hipotezo **POTRDIMO** (Tabela 7).

HIPOTEZA 2: Kriterijski spremenljivki število zmag in končna lestvica sta statistično povezani.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost med končnim številom zmag in končno lestvico $r_s = -0,975$ in Sig 2-tailed = 0,005. Povezanost je zelo visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,01), zato hipotezo **POTRDIMO** (Tabela 8).

HIPOTEZA 3: Kriterijski spremenljivki število osvojenih točk in končna lestvica sta statistično povezani.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost končnega števila osvojenih točk in končne lestvice $r_s = -1$ in Sig 2-tailed = 0. Povezanost je zelo visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,01), zato hipotezo **POTRDIMO** (Tabela 9).

HIPOTEZA 4: Večje število vseh napadov je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila vseh napadov in končno lestvico $r_s = -0,766$ in Sig 2-tailed = 0,027. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **POTRDIMO** (Tabela 11).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila vseh napadov in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,697$ in Sig 2-tailed = 0,055. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 12).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila vseh napadov in končnega števila danih zadetkov $r = 0,695$ in Sig 2-tailed = 0,056. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 13).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila vseh napadov in končnim številom zmag $r = 0,614$ in Sig 2-tailed = 0,105. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 14).

HIPOTEZA 5: Večje število protinapadov je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila protinapadov in končno lestvico $r_s = -0,676$ in Sig 2-tailed = 0,066. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **ZAVRNEMO** (Tabela 15).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila protinapadov in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,593$ in Sig 2-tailed = 0,121. Povezanost je zmerno močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 16).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila protinapadov in končnega števila danih zadetkov $r = 0,549$ in Sig 2-tailed = 0,159. Povezanost je zmerno močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 17).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila protinapadov in končnim številom zmag $r = 0,523$ in Sig 2-tailed = 0,184. Povezanost je zmerno močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 18).

HIPOTEZA 6: Večje število kontinuiranih napadov je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila kontinuiranih napadov in končno lestvico $r_s = -0,571$ in Sig 2-tailed = 0,140. Povezanost je zmerno močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **ZAVRNEMO** (Tabela 19).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila kontinuiranih napadov in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,524$ in Sig 2-tailed = 0,182. Povezanost je zmerno močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 20).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila kontinuiranih napadov in končnega števila danih zadetkov $r = 0,561$ in Sig 2-tailed = 0,148. Povezanost je zmerno močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 21).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila kontinuiranih napadov in končnim številom zmag $r = 0,462$ in Sig 2-tailed = 0,249. Povezanost je zmerno močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 22).

HIPOTEZA 7: Manjše število vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad in končno lestvico $r_s = 0,429$ in Sig 2-tailed = 0,289. Povezanost je zmerno močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **ZAVRNEMO** (Tabela 24).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = -0,475$ in Sig 2-tailed = 0,234. Povezanost je zmerno močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 25).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad in končnega števila danih zadetkov $r = -0,438$ in Sig 2-tailed = 0,277. Povezanost je zmerno močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 26).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad in končnim številom zmag $r = -0,374$ in Sig 2-tailed = 0,361. Povezanost je nizka in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 27).

HIPOTEZA 8: Manjše število prehodov vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila prehoda vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo in končno lestvico $r_s = -0,695$ in Sig 2-tailed = 0,055. Povezanost obstaja, vendar ni dovolj močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **ZAVRNEMO** (Tabela 28).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila prehoda vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,712$ in Sig 2-tailed = 0,048. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 29).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila prehoda vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo in končnega števila danih zadetkov $r = -0,742$ in Sig 2-tailed = 0,035. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 30).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila prehoda vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo in končnim številom zmag $r = -0,703$ in Sig 2-tailed = 0,052. Povezanost je visoka ampak kljub temu ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 31).

HIPOTEZA 9: Manjše število prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila prehoda vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo in končno lestvico $r_s = 0,837$ in Sig 2-tailed = 0,01. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **POTRDIMO** (Tabela 32).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila prehoda vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = -0,740$ in Sig 2-tailed = 0,036. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 33).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila prehoda vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo in končnega števila danih zadetkov $r = -0,733$ in Sig 2-tailed = 0,038. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 34).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila prehoda vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo in končnim številom zmag $r = -0,666$ in Sig 2-tailed = 0,071. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 35).

HIPOTEZA 10: Večje število vseh prekinitev na nasprotni polovici je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila vseh prekinitev na nasprotni polovici in končno lestvico $r_s = 0,754$ in Sig 2-tailed = 0,031. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **POTRDIMO** (Tabela 37).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila vseh prekinitev na nasprotni polovici in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,790$ in Sig 2-tailed = 0,020. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 38).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila vseh prekinitev na nasprotni polovici in končnega števila danih zadetkov $r = 0,806$ in Sig 2-tailed = 0,016. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 39).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila vseh prekinitev na nasprotni polovici in končnim številom zmag $r = 0,785$ in Sig 2-tailed = 0,021. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 40).

HIPOTEZA 11: Večje število prostih strelav na nasprotnikovi polovici je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila prostih strelav na nasprotnikovi polovici in končno lestvico $r_s = -0,141$ in Sig 2-tailed = 0,739. Povezanost je neznatna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **ZAVRNEMO** (Tabela 41).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila prostih strelav na nasprotnikovi polovici in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,337$ in Sig 2-tailed = 0,414. Povezanost je nizka in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 42).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila prostih strel na nasprotnikovi polovici in končnega števila danih zadetkov $r = 0,231$ in Sig 2-tailed = 0,582. Povezanost je nizka in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 43).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila prostih strel na nasprotnikovi polovici in končnim številom zmag $r = 0,187$ in Sig 2-tailed = 0,657. Povezanost je neznatna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 44).

HIPOTEZA 12: Večje število kotov je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila kotov in končno lestvico $r_s = 0,759$ in Sig 2-tailed = 0,029. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **POTRDIMO** (Tabela 45).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila kotov in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,670$ in Sig 2-tailed = 0,069. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 46).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila kotov in končnega števila danih zadetkov $r = 0,811$ in Sig 2-tailed = 0,015. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 47).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila kotov in končnim številom zmag $r = 0,790$ in Sig 2-tailed = 0,020. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 48).

HIPOTEZA 13: Večje število strel na gol je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila strel na gol in končno lestvico $r_s = -0,710$ in Sig 2-tailed = 0,048. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **POTRDIMO** (Tabela 50).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila strel na gol in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,619$ in Sig 2-tailed = 0,102. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 51).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila strel na gol in končnega števila danih zadetkov $r = 0,761$ in Sig 2-tailed = 0,028. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 52).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila strelav na gol in končnim številom zmag $r = 0,741$ in Sig 2-tailed = 0,036. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 53).

HIPOTEZA 14: Večje število strelav v okvir vrat je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila strelav v okvir vrat in končno lestvico $r_s = -0,702$ in Sig 2-tailed = 0,052. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **POTRDIMO** (Tabela 54).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila strelav v okvir vrat in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,647$ in Sig 2-tailed = 0,083. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 55).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila strelav v okvir vrat in končnega števila danih zadetkov $r = 0,727$ in Sig 2-tailed = 0,041. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 56).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila strelav v okvir vrat in končnim številom zmag $r = 0,719$ in Sig 2-tailed = 0,044. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 57).

HIPOTEZA 15: Večje število strelav izven okvirja vrat je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila strelav izven okvirja vrat in končno lestvico $r_s = -0,456$ in Sig 2-tailed = 0,256. Povezanost je zmerno močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **ZAVRNEMO** (Tabela 58).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila strelav izven okvirja vrat in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,484$ in Sig 2-tailed = 0,224. Povezanost je zmerno močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 59).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila strelav izven okvirja vrat in končnega števila danih zadetkov $r = 0,507$ in Sig 2-tailed = 0,200. Povezanost je zmerno močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 60).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila strelav izven okvirja vrat in končnim številom zmag $r = 0,485$ in Sig 2-tailed = 0,224. Povezanost je zmerno močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 61).

HIPOTEZA 16: Večje število zadetkov je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila zadetkov in končno lestvico $r_s = -0,717$ in Sig 2-tailed = 0,045. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **POTRDIMO** (Tabela 63).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila zadetkov in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,662$ in Sig 2-tailed = 0,074. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 64).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila zadetkov in končnega števila danih zadetkov $r = 0,693$ in Sig 2-tailed = 0,057. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 65).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila zadetkov in končnim številom zmag $r = 0,625$ in Sig 2-tailed = 0,097. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 66).

HIPOTEZA 17: Večja posest žoge je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večje posesti žoge in končne lestvice $r_s = -0,786$ in Sig 2-tailed = 0,021. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **POTRDIMO** (Tabela 68).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večje posesti žoge in končne razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,787$ in Sig 2-tailed = 0,021. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 69).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večje posesti žoge in končnega števila danih zadetkov $r = 0,862$ in Sig 2-tailed = 0,006. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 70).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večje posesti žoge in končnim številom zmag $r = 0,830$ in Sig 2-tailed = 0,011. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 71).

HIPOTEZA 18: Večje število podaj je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila podaj in končno lestvico $r_s = -0,761$ in Sig 2-tailed = 0,028. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **POTRDIMO** (Tabela 73).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila podaj in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,696$ in Sig 2-tailed = 0,055. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 74).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila podaj in končnega števila danih zadetkov $r = 0,812$ in Sig 2-tailed = 0,014. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 75).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila podaj in končnim številom zmag $r = 0,792$ in Sig 2-tailed = 0,019. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 76).

HIPOTEZA 19: Večje število točnih podaj je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila točnih podaj in končno lestvico $r_s = -0,710$ in Sig 2-tailed = 0,041. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **POTRDIMO** (Tabela 77).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila točnih podaj in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,657$ in Sig 2-tailed = 0,077. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 78).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila točnih podaj in končnega števila danih zadetkov $r = 0,736$ in Sig 2-tailed = 0,038. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 79).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila točnih podaj in končnim številom zmag $r = 0,728$ in Sig 2-tailed = 0,041. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 80).

HIPOTEZA 20: Manjše število netočnih podaj je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila netočnih podaj in končno lestvico $r_s = -0,013$ in Sig 2-tailed = 0,976. Povezanost je

neznatna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed<0,05), zato hipotezo **ZAVRNEMO** (Tabela 81).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila netočnih podaj in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,011$ in Sig 2-tailed = 0,979. Povezanost je neznatna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed<0,05) (Tabela 82).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila netočnih podaj in končnega števila danih zadetkov $r = 0,077$ in Sig 2-tailed = 0,857. Povezanost je neznatna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed<0,05) (Tabela 83).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila netočnih podaj in končnim številom zmag $r = 0,032$ in Sig 2-tailed = 0,940. Povezanost je neznatna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed<0,05) (Tabela 84).

HIPOTEZA 21: Večje število dobljenih dvobojev za žogo je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila dobljenih dvobojev za žogo in končno lestvico $r_s = -0,482$ in Sig 2-tailed = 0,226. Povezanost je zmerno močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed<0,05), zato hipotezo **ZAVRNEMO** (Tabela 86).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila dobljenih dvobojev za žogo in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,605$ in Sig 2-tailed = 0,112. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed<0,05) (Tabela 87).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila dobljenih dvobojev za žogo in končnega števila danih zadetkov $r = 0,628$ in Sig 2-tailed = 0,095. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed<0,05) (Tabela 88).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila dobljenih dvobojev za žogo in končnim številom zmag $r = 0,549$ in Sig 2-tailed = 0,159. Povezanost je zmerno močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed<0,05) (Tabela 89).

HIPOTEZA 22: Manjše število izgubljenih dvobojev za žogo je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila izgubljenih dvobojev za žogo in končno lestvico $r_s = 0,736$ in Sig 2-tailed = 0,038. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **POTRDIMO** (Tabela 90).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila izgubljenih dvobojev za žogo in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = -0,675$ in Sig 2-tailed = 0,066. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 91).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila izgubljenih dvobojev za žogo in končnega števila danih zadetkov $r = -0,664$ in Sig 2-tailed = 0,072. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 92).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost manjšega števila izgubljenih dvobojev za žogo in končnim številom zmag $r = -0,636$ in Sig 2-tailed = 0,090. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 93).

HIPOTEZA 23: Večje število dobljenih dvobojev za žogo na tleh je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila dobljenih dvobojev za žogo na tleh in končno lestvico $r_s = 0,664$ in Sig 2-tailed = 0,073. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **ZAVRNEMO** (Tabela 94).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila dobljenih dvobojev za žogo na tleh in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = 0,771$ in Sig 2-tailed = 0,048. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 95).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila dobljenih dvobojev za žogo na tleh in končnega števila danih zadetkov $r = -0,707$ in Sig 2-tailed = 0,050. Povezanost je visoka in je statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 96).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila dobljenih dvobojev za žogo na tleh in končnim številom zmag $r = 0,691$ in Sig 2-tailed = 0,058. Povezanost je srednje močna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 97).

HIPOTEZA 24: Večje število dobljenih dvobojev za žogo v zraku je statistično značilno povezano z uspešnostjo.

S Spearmanovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila dobljenih dvobojev za žogov v zraku in končno lestvico $r_s = 0,101$ in Sig 2-tailed = 0,811. Povezanost je neznatna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05), zato hipotezo **ZAVRNEMO** (Tabela 98).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila dobljenih dvobojev za žogo v zraku in končno razlike med prejetimi in danimi zadetki $r = -0,068$ in Sig 2-tailed = 0,872. Povezanost je neznatna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 99).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila dobljenih dvobojev za žogo v zraku in končnega števila danih zadetkov $r = -0,048$ in Sig 2-tailed = 0,909. Povezanost je neznatna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 100).

S Pearsonovim korelacijskim koeficientom smo izračunali, da je povezanost večjega števila dobljenih dvobojev za žogo v zraku in končnim številom zmag $r = -0,011$ in Sig 2-tailed = 0,980. Povezanost je neznatna in ni statistično značilna (Sig 2-tailed < 0,05) (Tabela 101).

8.0 ZAKLJUČEK

Z diplomskim delom smo na osnovi opazovanja izbranih spremenljivk želeli ugotoviti povezanost med pokazatelji učinkovitosti v nogometni igri in pokazatelji tekmovalne uspešnosti, ugotoviti značilnosti modela igre starejših dečkov U14 NK Celje in ugotoviti kateri pokazatelji učinkovitosti v nogometni igri so vplivali na uspešnost ekipe starejših dečkov U14 NK Celje v sezoni 2011/2012.

Od 24 hipotez, ki smo si jih zastavili na začetku smo jih 14 potrdili in 10 zavrnil. Kljub temu, da so bile nekatere hipoteze zavrnjene, je zaznati močno pozitivno povezanost med spremenljivkami. Sklepamo lahko, da je posledica tega morda manjši vzorec analiziranih tekem. Tako bi lahko morda nekatere hipoteze potrdili, če bi bil vzorec analiziranih tekem večji.

Najprej smo potrdili prve tri hipoteze, s katerimi smo preverjali povezanost med spremenljivkami, ki določajo uspešnost ekip. Vse tri hipoteze smo potrdili, saj je bila korelacija med njimi statistično značilna. Tako lahko potrdimo, da je končna lestvica močno povezana z razliko med prejetimi in danimi zadetki, številom zmag in številom osvojenih točk. Boljša razlika med prejetimi in danimi zadetki, večje število zmag in večje število osvojenih točk je močno povezano s končno uvrstitvijo na lestvici.

V nadaljevanju smo spremljali vse pokazatelje učinkovitosti v nogometni igri (neodvisne ali prediktorske spremenljivke) v povezanosti s pokazatelji tekmovalne uspešnosti (odvisne ali kriterijske spremenljivke) in ugotovili naslednje:

Število napadov je statistično značilno povezano s končno lestvico, po vseh ostalih treh kriterijih uspešnosti povezava obstaja in je srednje močna, vendar kljub temu ni statistično značilna. Zato lahko sklenemo in logično razmišljamo, da večje število napadov kot jih ima ekipa, bolj uspešna je.

Zavrnilo smo obe hipotezi oblik napada, saj ni bilo statistično značilne povezave med številom protinapadov in kontinuiranih napadov z uspešnostjo. Povezava obeh spremenljivk z uspešnostjo, kljub temu obstaja in je dokaj močna, zato lahko sklepamo, da imajo uspešnejše ekipe več protinapadov, predvsem pa več kontinuiranih napadov kot nasprotniki. Te trditve ne moremo statistično potrditi.

S korelacijskimi koeficienti smo računali tudi povezavo med uspešnostjo in prehodi vratarja iz obrambe v napad. Potrdili smo samo hipotezo, ki se nanaša na število prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo, medtem ko smo hipotezi vseh prehodov vratarja iz obrambe v napad in prehoda vratarja iz obrambe v napad s kratko podajo, zavrnil. Kljub temu pa

povezave obstajajo, vendar so statistično neznačilne. Lahko potrdimo, da je ob manjšem številu prehodov vratarja iz obrambe v napad z dolgo podajo ekipa uspešnejša. Do manjšega števila prehodov vratarja iz obrambe v napad na tekmah prihaja, ker uspešnejše ekipe zadržujejo žogo v svoji posesti stran od svojega gola in odvzamejo žogo nasprotniku preden ta preide v vratarjevo posest.

Pri prekinitvah smo izračunali statistično značilno povezanost z uspešnostjo pri vseh prekinitvah na nasprotnikovi polovici in pri kotih, medtem ko povezave med uspešnostjo in prostimi strelji na nasprotnikovi polovici sploh ni bilo. Potrdimo lahko, da je ekipa, ki izvede več kotov in več vseh prekinitev na nasprotni polovici (koti, prosti strelji, penali) tudi uspešnejša, medtem ko pri samih prostih streljih na nasprotnikovi polovici trditve ne moremo potrditi. Možna razlaga je ta, da je bila razlika med ekipo NK Celje in nasprotniki minimalna, medtem ko je bila pri prvih dveh primerih večja.

Statistično značilna je povezanost med številom strellov na gol in uspešnostjo. Trdimo lahko, da so ekipe, ki večkrat streljajo na gol, uspešnejše. Enako lahko trdimo pri streljih v okvir vrat, saj je povezava tudi zelo visoka. Med strelji izven okvirja vrat in uspešnostjo povezava obstaja, vendar je premajhna, da bi bila statistično značilna. Podatki kažejo, da so ekipe, ki večkrat, ne glede na cilj žoge, sprožijo na gol, uspešnejše.

Tudi hipoteza, ki zadeva zadetke, je potrjena. Korelacija je visoka, zato potrdimo, da so ekipe, ki dosežejo več zadetkov, uspešnejše.

Visoka je korelacija med posestjo žoge in uspešnostjo, zato lahko potrdimo, da so ekipe, ki imajo več žoge v nogah, bolj uspešne.

Pri hipotezah, ki se nanašajo na podaje, smo potrdili povezavo uspešnosti s številom vseh podaj in povezavo s številom točnih podaj. Tretjo hipotezo, ki se nanaša na netočne podaje, pa smo zavrnil. Sklepamo lahko, da ima ekipa, ki izvede več podaj, večjo možnost točnih podaj in s tem držanja žoge v svoji posesti. Iz zgornjih ugotovitev potrdimo, da so te ekipe tudi uspešnejše.

Povezava se kaže tudi med hipotezami o dvobojih za žogo in uspešnostjo, vendar statistično značilno povezavo najdemo samo pri izgubljenih dvobojih za žogo. Tako lahko edino to hipotezo potrdimo. Povezava med uspešnostjo in dobljenimi dvoboji ter uspešnostjo in dobljenimi dvoboji na tleh je prisotna, vendar prešibka, da bi lahko hipotezo zagotovo potrdili. Med dvoboji v zraku in uspešnostjo je povezanost ničelna, zato ne moremo trditi, da je večje število dobljenih dvobojev za žogo v zraku povezano z uspešnostjo.

Na podlagi analize tekem smo ugotovili, da je bila ekipa NK Celje dominantna prav na vseh štirih tekmah, na katerih so tudi zmagali. Na uspešnost ekipe NK Celje so pokazale naslednje ugotovitve. Za razliko od nasprotnikov so veliko več uporabljali kontinuiran napad, zato so tudi na vseh analiziranih tekmah prevladovali v posesti žoge. Imeli so največ napadov, največ

podaj, predvsem pa točnih podaj na tekmi. Prevladovali so v strelah na gol, tako v okvir kot izven okvirja. V fazi branjenja so dobili več dvobojev na tleh in v zraku kot nasprotniki. Ekipa NK Celje je imela veliko več prekinitev na nasprotnikovi polovici. Najizrazitejša je predvsem razlika v izvedenih kotih. Za razliko od nasprotnikov so naredili več prekrškov, tako lahko sklepamo, da so igrali agresivneje v obrambi. Ker so številke pri prostih strelah nasprotnika na nasprotnikovi polovici majhne in število prekrškov ekipe NK Celje višje, lahko predvidevamo, da je ekipa NK Celje poskušala z visoko obrambno postavitvijo onemogočiti igro nasprotniku. Največji pokazatelj učinkovitosti ekipe NK Celje pa so nedvomno doseženi zadetki. Teh je ekipa NK Celje dosegla veliko več kot pa nasprotniki ter posledično osvojila več zmag, več točk in na koncu seveda višjo oziroma najvišjo uvrstitev na lestvici.

Rezultati ob koncu prvenstva (končno prvo mesto, največ zadetkov, največ zmag in največja gol razlika) dokazujejo, da so igralci ekipe NK Celje vse tekme odigrali na podoben način in podobno učinkovito ter tako tudi večino tekem zmagali. Zagotovo lahko trdimo, da so analizirani pokazatelji učinkovitosti v nogometni igri imeli močan vpliv na uspešnost ekipe NK Celje v sezoni 2011/2012.

Ugotovili smo, da na uspešnost v nogometu močno vpliva tehnično-taktična dovršenost igralcev. Razlike v nogometnih sredinah so seveda v samem izboru igralcev, njihovi kreativnosti in kvaliteti. Ne glede na to, pa je na nas trenerjih, da posvetimo tem segmentom največ pozornosti, sploh tisti, ki delamo v mlajših kategorijah. Potrebno bo še bolj sistematično delo v vseh starostnih kategorijah, prav tako bo potrebno spremljati, slediti in se čim bolj približati trendom sodobne nogometne igre. Le tako se bo nogomet v našem prostoru hitreje razvijal in sledil najboljšim.

Primerjava igre starejših dečkov U14 NK Celje z nasprotniki v sezoni 2011/2012 je diplomsko delo, ki bo v pomoč vsem trenerjem (predvsem tistim, ki se ukvarjajo z mlajšimi kategorijami), študentom, raziskovalcem in ostalim, ki jih zanima razvoj in analiza nogometne igre. Ker je tovrstnih raziskav in analiz iger mlajših kategorij pri nas nedvomno premalo, naj bo to delo kot izhodišče za vse nadaljnje raziskave in analize nogometne igre mlajših starostnih kategorij in naj predstavlja razvojne smernice, ki morajo nujno vplivati na trenajni proces vseh starostnih kategorij.

9.0 LITERATURA IN VIRI

- Ambrožič, F., Leskošek, B. (2000). *Uvod v SPSS (verzija 10.0 za Windows)*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za kineziologijo.
- Černuta, T. (2012). *Analiza modela igre španske reprezentance v napadu na svetovnem nogometnem prvenstvu v Južnoafriški republiki 2010*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Danjko, D. (2009). *Analiza prekinitev igre v napadu na svetovnem prvenstvu v nogometu leta 2006 v Nemčiji*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Elsner B. (1997). *Nogomet – teorija igre*. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Elsner, B. (2004). *Nogomet, teorija igre*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport.
- Elsner, B. (2006). *Nogomet trening mladih: program dolgoročnega načrta procesa treninga mladih in program treningov*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport.
- Fenko, I. (2002). *Analiza igre v napadu prvih štirih reprezentanc na svetovnem prvenstvu 1998 v Franciji*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Filipčič, A. (2007). *Dejavniki uspešnosti v igrah z loparji*. Pridobljeno 5.7.2013 iz http://www.aftennis.si/files/predavanja/ostala_predavanja/1%20Igre%20z%20loparji%20Dejavniki%20uspesnosti%20v%20igrah%20z%20loparji.pdf
- Filipčič, A. (2007). *Osnove treniranja in uspešnost*. Pridobljeno 5.7.2013 iz [http://www.aftennis.si/files/predavanja/trener_b/B3%20-%20Osnove%20treniranja%20in%20uspesnosti%20\(teniski%20vidik\).pdf](http://www.aftennis.si/files/predavanja/trener_b/B3%20-%20Osnove%20treniranja%20in%20uspesnosti%20(teniski%20vidik).pdf)
- Huizinga, J. (1992). *Homo ludens – o podrijetlu kulture u igri*. Zagreb: Naprijed.
- Ilješ, D. (2008). *Analiza modela igre nemške reprezentance v napadu - svetovno nogometno prvenstvo v Nemčiji 2006*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Kopasič, D. (2008). *Značilnosti modela igre v napadu nogometnega kluba FC Barcelona (liga prvakov - sezona 2005/2006)*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.

- Kovačič, D. (2011). *Analiza modela igre Francoske reprezentance v napadu - svetovno nogometno prvenstvo v Nemčiji 2006*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Marinič, R. (2013). *Analiza in primerjava modelov igre španske in italijanske reprezentance v napadu na Evropskem nogometnem prvenstvu v Ukrajini in na Poljskem 2012*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Novak, M. (2005). *Analiza nogometne igre v fazi napada bolj ali manj uspešnih reprezentanc na svetovnem nogometnem prvenstvu na Japonskem in v Južni Koreji 2002*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Orel, T. (2012). *Povezanost spremenljivk v napadu z uspešnostjo mladih nogometnih reprezentanc U-17 na evropskem prvenstvu v Sloveniji leta 2012*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Organizacija – predstavitev (2013)*. NZS. Pridobljeno 5.7.2013, iz <http://www.nzs.si/NZS/predstavitev>
- Pivk, D. (1999). *Analiza nogometne igre finalistov svetovnega prvenstva v Franciji v fazi obrambe*. Diplomsko delo. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Pocrnjič, M. (1999). *Prognostična vrednost ekspertnih modelov za usmerjanje, izbiranje in nadzorovaje procesa treniranja mladih nogometašev*. Doktorska disertacija, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Pocrnjič, M., Zickero, R. (1991). *Analiza nogometne igre v fazi branjenja na svetovnem prvenstvu v Italiji leta 1990*. Diplomaska naloga, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Pucer, A. (2004). *Analiza igre slovenske nogometne reprezentance v napadu v primerjavi z bolj ali manj uspešnimi reprezentancami na svetovnem nogometnem prvenstvu 2002 na Japonskem in v Južni Koreji*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.
- Razdrh, A. (2005). *Analiza doseženih zadetkov v nogometni ligi prvakov v sezoni 2002/2003*.

Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.

Slovenski nogomet (julij 2012, sezona 2011/12, leto 45, številka 1075). NZS. Pridobljeno 5.7.2013, iz

http://www.nzs.si/resources/files/doc/dokumenti/slovenski_nogomet/1075_slovenski_nogomet.pdf

Starčević, V. (2009). *Iz igre do igre – metodika učenja branjenja na osnovi analize igre Španske nogometne reprezentance v fazi napada – zmagovalca na EURU 2008.*

Diplomsko delo. Ljubljana: Fakulteta za šport.

Statistika ekipe za klub: Celje, Statistika ekipe (2013). NZS. Pridobljeno 5.7.2013, iz

www.nzs.si/index.php?t=ligeKlubIgralci&sifra_kluba=32&sifra_lige=U14VZ1112&pageNodeid=2634

Statistika ekipe za klub: Celje, Vse tekme (2013). NZS. Pridobljeno 5.7.2013, iz

http://www.nzs.si/index.php?t=ligeKlubVseTekme&l=sl&sifra_kluba=32&sifra_lige=U14VZ1112&pageNodeid=2634

Šajn, V. (2007). *Pravila nogometne igre*. Ljubljana: Nogometna zveza Slovenije.

Verdenik, Z. (1999). *Model igre slovenske nogometne reprezentance*. Ljubljana: Fakulteta za šport, Inštitut za šport.

Verdenik, Z. (2010). *Dinamika igre*. Seminar za trenerje s PRO licenco. Velenje.