

UNIVERZA V LJUBLJANI

FAKULTETA ZA ŠPORT

DIPLOMSKO DELO

Vanja Kralj

Koper, 2015

UNIVERZA V LJUBLJANI

FAKULTETA ZA ŠPORT

Športno treniranje

Rokomet

**KVANTITATIVNA ANALIZA IGRE MOŠTEV V KONČNICI 1.
SLOVENSKE DRŽAVNE MOŠKE ROKOMETNE LIGE V
SEZONI 2010/11**

diplomsko delo

Mentor:izr.prof.dr. Marko Šibila
Recenzent: doc. dr. Primož Pori
Konzultatnt: doc. dr. Marta Bon

Avtor: Vanja Kralj

Koper, 2015

Zahvala:

Zahvaljujem se izr. prof. dr. Marku Šibili, doc. dr. Primožu Poriju in asist. dr. Marti Bon za pomoč pri izdelavi diplomske naloge in za vse znanje, ki so mi ga posredovali med študijem.

Iskrena hvala vsemtrenerjem, ki so mi pomagali v moji poklicni in trenerski karieri; predvsem Igorju Poklarju, svojemu dolgoletnemu trenerju, Marcelu Đurđeviću, mentorju, ki je bil pravi zaklad trenerskih nasvetov, in Frediju Radojkoviću, sodelavcu, s katerim sem doživel največje športne uspehe.

Nazadnje bi se rad zahvalil svoji družini, ker me je podpirala med študijem.

Ključne besede: rokomet, moški, analiza, končnica državnega prvenstva 2010/11

KVANTITATIVNA ANALIZA IGRE MOŠTEV V KONČNICI 1. SLOVENSKE DRŽAVNE MOŠKE ROKOMETNE LIGE V SEZONI 2010/11

Vanja Kralj

Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, 2011

Športno treniranje, rokomet

Število strani: 63; število tabel: 31; število grafov: 13

IZVLEČEK:

V diplomskem delu smo analizirali končnico za prvaka v državnem prvenstvu v sezoni 2010/2011. Opravili smo kvantitativno analizo statističnih podatkov, pridobljenih s sistema Rokometne zveze Slovenije »Infostat«.

Pridobljene podatke smo statistično analizirali. Obravnavali smo 38 spremenljivk, ki smo jih razdelili na tri sklope. V prvem sklopu smo obravnavali spremenljivke, značilne za fazo napada, v drugem spremenljivke, značilne za fazo obrambe, in v tretjem sklopu smo analizirali učinek vratarjev.

Urejene podatke smo nato uporabili za opis modela igre in medsebojno primerjavo posameznih ekip iz končnice. Primerjali smo tudi model igre iz končnice sezone 2010/11 s podatki iz končnice prvenstva v sezoni 2008/09 in s podatki zadnjih evropskih prvenstev v preteklem desetletju.

Po analizi smo ugotovili, da je za najboljša moštva značilna predvsem nadpovprečna učinkovitost obrambe in vratarjev. Po rezultatih uspešnejša moštva imajo tudi učinkovitejši napad od slabših in manjše število izgubljenih žog. Razporeditev strel po igralnih mestih je različna med posameznimi ekipami. Višje uvrščene ekipe imajo bolj enakomerno razporejene strele od nižje uvrščenih.

Pri primerjavi podatkov končnice sezone 2010/11 s podatki iz končnice 2008/09 ugotovimo povečanje skupnega števila zadetkov in delež zadetkov, doseženih s streli izpred črte 6 metrov, deležu zadetkov s kril ter iz protinapadov na račun zadetkov izpred črte prostih metov. Razporeditev deležev strel iz posameznih igralnih mest je bila v končnici sezone 2010/11 zelo podobna razporeditvi strel na Evropskem prvenstvu 2010.

Keywords: handball, men, analysis, playoff, National Championship 2010/11

A QUANTITATIVE ANALYSIS OF THE PLAYOFFS OF THE FIRST SLOVENIAN NATIONAL MEN'S HANDBALL LEAGUE IN THE 2010/11 SEASON

Vanja Kralj

University of Ljubljana, Faculty of Sport, 2011

Sports trainers, Team Handball

Number of pages: 63, number of tables: 31, number of graphs: 13

ABSTRACT:

The purpose of the thesis is to analyze the playoffs of the men's Slovenian national handball championship in the season 2010/2011. We performed a quantitative analysis of the statistical data obtained from the "Infostat" system, which manages the official statistical data of the Slovenian Handball Association.

The acquired data were statistically analyzed. We dealt with 38 variables, which are divided into three sections. In the first part we deal with variables regarding the attack, in the second part we deal with variables regarding the defense and in the third section, we analyzed the performances of the goalkeepers.

The collected data was then used to describe a playing model of each team. The teams were compared with each other and data were compared with the data from the playoffs of the 2008/09 season and from data of the European championships of the past decade.

We found that the best team's performance is characterized by the above average quality of the defense and goalkeeping. The most successful teams also have a more effective offense than average and had fewer turnovers.

The shot distribution varies from team to team. Better teams had more evenly distributed shots from all positions. When comparing the data from the 2010/11 season's playoff with the data from the 2008/09 playoffs, we notice an increase in the total number of goals and an increased share of goals scored from the 6 meter line, from the wing and from counter-attacks at the expense of goals scored from 9 meters. The distribution of successful shots in the Slovenian playoffs of the 2010/11 season is very similar to the distribution of successful shots at the European Championships the 2010th.

Kazalo:

1	Uvod.....	9
1.1	Organiziranost tekmovanj v Sloveniji v tekmovalni sezoni 2010/2011.....	9
2	Predmet, problem in namen.....	10
2.1	Struktura rokometne igre.....	10
2.2	Trend razvoja modela rokometne igre.....	11
2.3	Namen kvantitativne analize igre moštev v končnici 1. Slovenske državne rokometne lige v sezoni 2010/2011.....	13
3	Cilji.....	15
4	Metode dela.....	16
4.1	Vzorec merjencev.....	16
4.2	Vzorec spremenljivk.....	16
4.3	Način zbiranja podatkov.....	19
4.4	Metode obdelave podatkov.....	20
5	Rezultati.....	21
5.1	Aktivnosti igralcev v polju v fazi napada.....	23
5.2	Obravnavane spremenljivke igralcev v polju v fazi obrambe.....	29
5.3	Učinkovitost vratarjev.....	32
6	Razprava.....	35
6.1	Opis modelov moštev.....	35
6.2	Nekatere značilnosti državnega rokometnega prvenstva v sezoni 2010/2011.....	46
6.3	Primerjava končnice sezone 2010/11 s sezono 2008/09.....	48
6.4	Primerjava stanja najboljših slovenskih rokometnih ekip z najkakovostnejšimi evropskimi reprezentancami.....	52
6.5	Primerjava slovenskega rokometna s predvidenimi teoretičnimi smernicami razvoja rokometne igre.....	53
7	Sklep.....	56
7.1	Odločilni dejavniki v končnici za prvaka v sezoni 2010/2011.....	56
7.2	Težave pri analizi obravnavane teme.....	56
8	Literatura:.....	58
9	Priloga 1.....	62

Kazalo preglednic in grafov:

TABELA 1: KONČNA RAZVRSTITEV 1. SRL – MOŠKI V SEZONI 2010/2011	21
TABELA 2: RAZVRSTITEV EKIP PO KONCU REDNEGA DELA DRŽAVNEGA PRVENSTVA ZA MOŠKE V TEKMOVALNI SEZONI 2010/2011.....	22
TABELA 3. LESTVICA KONČNICE ZA PRVAKA V SEZONI 2010/2011	22
TABELA 4: ANALIZA STRELOV EKIP	23
TABELA 5: STRELI S KRIL: UČINKOVITOST, ŠTEVILO ZADETKOV IN ŠTEVILO STRELOV	25
TABELA 6: STRELI IZPRED ČRTE PROSTIH METOV	26
TABELA 7: PREGLED STRELOV IZPRED ČRTE VRATARJEVEGA PROSTORA V KONČNICI DRŽAVNEGA PRVENSTVA 2010/2011	27
TABELA 8: STRELI IZ NASPROTNEGA NAPADA V KONČNI DRŽAVNEGA PRVENSTVA 2010/2011.....	28
TABELA 9: STRELI IZ SEDEMMETROVK V KONČNI DRŽAVNEGA PRVENSTVA 2010/2011	28
TABELA 10: POVPREČNO ŠTEVILO PREJETIH ZADETKOV	29
TABELA 11: POVPREČNO ŠTEVILO BLOKIRANIH STRELOV.....	29
TABELA 12: POVPREČNO ŠTEVILO POVZROČENIH SEDEMMETROVK	30
TABELA 13: POVPREČNO ŠTEVILO PRIDOBLENIH ŽOG.....	31
TABELA 14: POVPREČNO ŠTEVILO DISCIPLINSKIH KAZNI	31
TABELA 15: PODATKI O POVPREČNEM ŠTEVILU OBRAMB VRATARJEV V KONČNICI DRŽAVNEGA PRVENSTVA 2010/2011	32
TABELA 16: PREGLED SPREMENLJIVK IN RANGOV GLEDE NA POSAMEZNO SPREMENLJIVKO V FAZI OBRAMBE: RK CIMOS KOPER	35
TABELA 17: PREGLED SPREMENLJIVK IN RANGOV GLEDE NA POSAMEZNO SPREMENLJIVKO V FAZI NAPADA: RK CIMOS KOPER	36
TABELA 18: PREGLED SPREMENLJIVK IN RANGOV GLEDE NA POSAMEZNO SPREMENLJIVKO V FAZI OBRAMBE: RK GORENJE VELENJE	37
TABELA 19: PREGLED SPREMENLJIVK IN RANGOV GLEDE NA POSAMEZNO SPREMENLJIVKO V FAZI NAPADA: RK GORENJE VELENJE	38
TABELA 20: PREGLED SPREMENLJIVK IN RANGOV GLEDE NA POSAMEZNO SPREMENLJIVKO V FAZI OBRAMBE: RK CELJE PIVOVARNA LAŠKO	39
TABELA 21: PREGLED SPREMENLJIVK IN RANGOV GLEDE NA POSAMEZNO SPREMENLJIVKO V FAZI NAPADA: RK CELJE PIVOVARNA LAŠKO	40
TABELA 22: PREGLED SPREMENLJIVK IN RANGOV GLEDE NA POSAMEZNO SPREMENLJIVKO V FAZI OBRAMBE: RD LOKA.....	41
TABELA 23: PREGLED SPREMENLJIVK IN RANGOV GLEDE NA POSAMEZNO SPREMENLJIVKO V FAZI NAPADA: RD LOKA	42
TABELA 24: PREGLED SPREMENLJIVK IN RANGOV GLEDE NA POSAMEZNO SPREMENLJIVKO V FAZI OBRAMBE: RK MARIBOR BRANIK	43
TABELA 25: PREGLED SPREMENLJIVK IN RANGOV GLEDE NA POSAMEZNO SPREMENLJIVKO V FAZI NAPADA: RK MARIBOR BRANIK	44
TABELA 26: PREGLED SPREMENLJIVK IN RANGOV GLEDE NA POSAMEZNO SPREMENLJIVKO V FAZI OBRAMBE : RK TRIMO TREBNJE	45
TABELA 27: PREGLED SPREMENLJIVK IN RANGOV GLEDE NA POSAMEZNO SPREMENLJIVKO V FAZI NAPADA: RK TRIMO TREBNJE	45
TABELA 28: PRIMERJAVA LESTVICE IZ KONČNICE SEZONE 2008/2009 IN LESTVICE IZ KONČNICE SEZONE 2010/2011	49
TABELA 29: PRIMERJAVA UČINKOVITOSTI STRELOV MED KONČNIC SLOVENSKEGA PRVENSTVA IN EVROPSKIMI PRVENSTVI OSEŃI VRSTICO S PODATKI, KI SI JIH OBRAVNAVAL	51

TABELA 30: PRIMERJAVA POVPREČNIH VREDNOSTI NEKATERIH SPREMENLJIVK MED KONČNICAMA SLOVENSKEGA PRVENSTVA 2008/09 IN 2010/2011 IN POVPREČNIMI VREDNOSTMI SPREMENLJIVK Z EVROPSKIH PRVENSTEV 2002 -2010.....	51
TABELA 31: PRIMERJAVA POVPREČNIH VREDNOSTI UČINKOVITOSTI BRANJENJA VRATARJEV SLOVENSKEGA PRVENSTVA 2008/09 IN 2010/2011 IN POVPREČNIMI VREDNOSTMI SPREMENLJIVK IZ EVROPSKIH PRVENSTEV 2002 -2010.....	52
GRAF 1: ŠTEVILO NAPADOV NA VELIKIH TEKMOVANJIH	13
GRAF 2: PORAZDELITEV STRELOV V KONČNICI (VSE EKIPE).....	24
GRAF 3: RAZPOREDITEV STRELOV IZPRED 9 METRSKE ČRTE	25
GRAF 4: RAZPOREJENOST STRELOV IZPRED VRATARJEVEGA PROSTORA V KONČNICI DRŽAVNEGA PRVENSTVA 2010/2011	27
GRAF 5: DELEŽ STRELOV NA VRATA S POSAMEZNIH POLOŽAJEV V KONČNICI DRŽAVNEGA PRVENSTVA 2010/2011	33
GRAF 6: DELEŽ DOSEŽENIH ZADETKOV IZ POSAMEZNIH MEST – RK CIMOS KOPER.....	36
GRAF 7: DELEŽ DOSEŽENIH ZADETKOV S POSAMEZNIH MEST – RK GORENJE VELENJE	38
GRAF 8: DELEŽ DOSEŽENIH ZADETKOV IZ POSAMEZNIH MEST – RK CELJE PIVOVARNA LAŠKO.....	40
GRAF 9: DELEŽ DOSEŽENIH ZADETKOV IZ POSAMEZNIH MEST – RD LOKA	42
GRAF 10: DELEŽ DOSEŽENIH ZADETKOV IZ POSAMEZNIH MEST – RK MARIBOR BRANIK.....	44
GRAF 11: DELEŽ DOSEŽENIH ZADETKOV IZ POSAMEZNIH MEST – RK TRIMO TREBNJE.....	46
GRAF 12: PRIMERJAVA DELEŽEV ZADETKOV V KONČNICI S POSAMEZNIH MEST V MED SEZONAMA 2010/11 IN 2008/2009	49
GRAF 13: DELEŽEV ZADETKOV V KONČNICI PRVE SLOVENSKE LIGE 2010/11 V PRIMERJAVI Z EVROPSKIM PRVENSTVOM 2010.....	52

1 Uvod

Rokomet je polistrukturna, kompleksna, kolektivna športna igra, katere smisel je zadeti cilj (rokometni gol) z rokometno žogo. Cilj igre je doseči zadetek več od nasprotnika in tako doseči zmago na rokometni tekmi. Igra se od vrat do vrat, s pogostimi intenzivnimi fizičnimi kontakti v hitrem tempu.

Osnovni nosilci rokometne dejavnosti v Sloveniji so rokometni klubi. Ti so združeni v nacionalno rokometno zvezo (Rokometno zvezo Slovenije). Rokometna zveza Slovenije je članica Evropske rokometne organizacije (EHF) in Mednarodne rokometne organizacije (IHF). IHF organizira svetovna prvenstva za ženske in moške ter sodeluje pri organizaciji Olimpijskega rokometnega turnirja. EHF pa odloča o organizaciji najpomembnejših tekmovanj v Evropi na reprezentančni in na klubski ravni.

1.1 Organiziranost tekmovanj v Sloveniji v tekmovalni sezoni 2010/2011

V rokometni sezoni 2010 /2011 je slovenska krovna rokometna organizacija, Rokometna zveza Slovenije (RZS), organizirala državna prvenstva za moške in ženske. Prvenstva so bila razdeljena po rangi na različne lige, štiri moške in dve ženski. V moški konkurenci so bile 1.A. slovenska rokometna liga, 1.B. slovenska rokometna liga, 2. državna liga zahod in 2. državna liga vzhod, v ženski konkurenci so bile 1. liga in 1.B. liga. Poleg tega je RZS organizirala še pokalni tekmovanji za ženske in moške, kamor so se lahko prijavile vse ekipe ne glede na rang. (RZS, 2010)

Najvišji rang tekmovanja pri moških predstavlja 1.A Slovenska rokometna liga, v kateri nastopa 12 ekip, ki v rednem delu prvenstva igrajo vsaka z vsako v dvokrožnem sistemu, tako da vsaka odigra 22 tekem. Ekipe dobi 2 točki za zmago, 1 za neodločen izid in 0 točk za poraz. Po končanem rednem delu sledi končna prvenstva. Moštva se razdelijo v dve novi ligi. Prvih šest uvrščenih ekip igra končnico za prvaka, zadnjih šest pa končnico za obstanek. Točke iz rednega dela se prenesejo v končnico. Zmagovalec v končnici za prvaka postane državni prvak, zadnji dve ekipi iz končnice za obstanek pa nazadujeta v 1.B ligo (RZS, 2010). Poleg tega je v sezoni 2010/2011 državni prvak dobil pravico nastopa v najvišjem evropskem klubskem tekmovanju, v Ligi prvakov, drugouvrščeni se je uvrstil v pokal evropske rokometne zveze (EHF), tretja in četrtouvrščena ekipa pa sta se uvrstili v evropski pokal izzivalcev (Challenge Cup).

2 Predmet, problem in namen

Diplomsko delo obravnava končnico za prvaka 1.A moške rokometne lige v sezoni 2010/2011. Zmagovalec državnega prvenstva je bil odločen šele na zadnji tekmi med RK Cimos in RK Gorenje Velenje, kar je pripomoglo k zanimivosti končnice.

Uporabili smo pristop kvantitativne analize, s katerim smo obravnavali vseh 48 tekem končnice. Kvantitativna analiza obravnava izbrane statistične podatke, ugotavlja pogostost ponavljanja izbranih spremenljivk in njihovo uspešnost. Ne ugotavlja pa razlogov za dana dejstva. Za razlago vzrokov in posledic tako ugotovljenih dejstev bi morali uporabiti kvalitativni pristop, ki temelji na analizi tehnike, taktike, morfologije igralcev in ostalih aktivnosti s pomočjo videoposnetkov.

2.1 Struktura rokometne igre

Rokometna igra je razdeljena na dve glavni fazi. Ti dve fazi poimenujemo faza obrambe in faza napada, ki ju nato delimo še na dve podfazi. Obrambo delimo na podfazi vračanja v obrambo in branjenja s consko ali kombinirano obrambno postavitvijo oziroma osebno obrambo. Napad delimo na podfazi protinapada in napada na postavljeno consko ali kombinirano obrambno postavitev (Šibila, 2004)

Ni vedno mogoče definirati, kdaj preide posamezna podfaza v drugo podfazo. Tipičen primer so zabrisane meje med moštvenim protinapadom, podaljšanim protinapadom in napadom na postavljeno obrambo, kjer včasih s težavo določimo, kdaj se ena podfaza konča in prične druga. Pri modeliranju pa pride v poštev tudi natančnejša delitev podfaz rokometne igre po modelu, kot so ga opredelili slovenski strokovnjaki (Bon, Šibila in Pori, 2002):

Po navedenem modelu delimo fazo obrambe na dve podfazi:

1. podfaza vračanja v obrambo: igralci se poskušajo vračati v obrambo organizirano (z natančno določenimi vlogami) ali improvizirano, z namenom preprečevanja nasprotnikovega protinapada in čim hitrejšega prehoda v osebni, conski ali kombinirani način branjenja;
2. podfaza branjenja s consko ali kombinirano obrambno postavitvijo ali z osebno obrambo: poznamo različne načine conske in kombinirane obrambne postavitve, npr.: 6:0, 3:2:1, 5:1, 4:2, 3:3, 5+1, 4+2. Pri tem mora vsaka conska obramba zadostiti trem ključnim zahtevam, in sicer po širini, gostoti in globini.

Fazo napada delimo na dve podfazi:

1. podfaza protinapada: protinapad je lahko individualen, skupinski ali moštven. Cilj protinapada je ustvariti ugodnejšo priložnost za strel, kot jih sicer ustvarjamo v napadu na postavljeno consko ali kombinirano obrambno postavitev. V sodobnem modelu rokometne igre postaja vse bolj pomembna t. i. podaljšani protinapad, pri katerem je najpomembneje, da ne prekinemo kontinuitete nevarnega napadanja. Napadalci si prizadevajo, da branilcem onemogočajo organizirati homogeno obrambno postavitev in leteče menjave specialistov za napad z obrambnimi specialisti;
2. podfaza napada na postavljeno consko ali kombinirano obrambno postavitev: v napadu na postavljeno consko ali kombinirano obrambno postavitev so igralci razporejeni po svojih igralnih mestih in njihov glavni cilj je ustvariti ugodno priložnost za strel. Priložnosti se pokažejo med aktivno, napadalno igro. V napadu na postavljeno consko oziroma kombinirano obrambno postavitev lahko aktivno sodelujejo eden, dva, trije ali vsi igralci – odvisno od obrambe, morfoloških značilnosti igralcev v moštvu in funkcionalnih sposobnosti igralcev. Vse aktivnosti morajo biti usklajene s taktičnimi zamislimi oziroma zahtevami. Vsi ti naštetih dejavniki vplivajo tudi na čas trajanja napada.

Strategija in taktika v vsaki od podfaz oblikuje model igre posamezne ekipe.

2.2 Trend razvoja modela rokometne igre

Rokometna igra je izredno kompleksen in odprt sistem, ki ga prav zaradi kompleksnosti težko popolnoma obvladamo. Da bi ga lahko bolje razumeli in obvladovali, ga poskušamo poenostaviti. Takemu poenostavljenemu sistemu pravimo model.

Model igre moštva določa osnovne principe postavljanja, gibanja in sodelovanja igralcev v napadu in obrambi ter parametre učinkovitosti modela igre moštva. Sodobni model igre predstavlja trenutno stanje v razvoju rokometu. Določen model igre moštva je tesno povezan z ustreznimi modeli igre igralcev, ki igrajo na določenih igralnih mestih, slednji pa od njihovih modelnih razsežnosti (Šibila, 2004).

Izbrani model igre ekipe je torej odvisen od več faktorjev. Strokovno vodstvo ekipe poskuša model igre oblikovati po svojih zamislih. V veliki večini primerov se model igre oblikuje po lastnostih igralcev, ki jih ima ekipa na voljo. V redkih primerih, kjer materialni pogoji to dovoljujejo, lahko strokovno vodstvo izbira igralce glede na v naprej zastavljen model. V vrhunskem rokometu se najpogosteje pojavlja kombinacija obeh tipov modeliranja (Šibila, 2004)

Model rokometne igre je v stalnem razvoju. Nanj vplivajo razvoj materialov, taktične zamisli igralcev in trenerjev ter postopne spremembe pravil igre, s pomočjo katerih poskušamednarodna rokometna organizacija dvigniti ritem igre in posledično povečati atraktivnost panoge.

Prehod rokometna z zunanjih betonskih ali celo peščenih igrišč na parket je vnesel v rokomet veliko več strel s padcem (pomembno predvsem za strele s kril), boljši izkoristek agilnosti in višjo hitrost gibanja zaradi večje varnosti ob morebitnih padcih. Vremenski vplivi so izključeni, oprijem žoge je vedno boljši tudi zaradi uporabe kvalitetnejših posebnih lepil(rokometne smole), kar omogoča lažje obvladovanje žoge, širšo paleto strel in podaj, višjo hitrost strela ter krajši čas izmeta (tudi igralcem z manjšimi dlanmi).

Na hitrost igre so močno vplivale spremembe in dopolnitve nekaterih pravil v devetdesetih letih prejšnjega stoletja, predvsem omejevanje časa napada s pravilom pasivne igre in sprememba pravila začetnega meta. S slednjim so omogočili, da ekipa, ki je prejela zadetek, takoj izvede začetni met s sredine igrišča, ne da bi čakala, da se nasprotnik vrne na svojo polovico, kakor je velevalo pravilo pred spremembo. Povečalo se je tudi število igralcev v ekipi od 12 na 14 oziroma 16, kar omogoča več možnosti za porazdelitev igralnega časa in posledično višjo intenzivnost v igri. Vse to v kombinaciji s konstantnim napredkom športnih znanosti, ki omogočajo vedno boljše funkcionalne sposobnosti igralcev, je zelo povečalo dinamiko v igri. Strokovnjaki so ugotovili(Šibila, 2002), da:

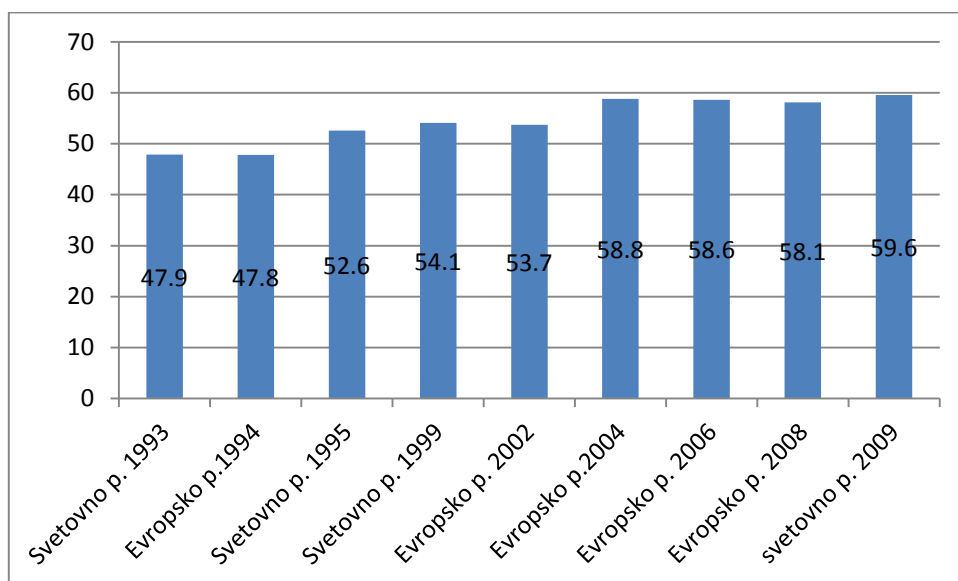
- igralci več in hitreje tečejo,
- vedno več je novih ali izpopolnjenih tehničnih in taktičnih elementov,
- večje je povprečno število napadov in zadetkov,
- manj je izgubljenega časa, ko se v igri nič ne dogaja.

V igri so se tako pojavile nove zahteve za uspešnost, tako z vidika tehnično-taktičnega znanja igralcev kot z vidika motoričnih sposobnosti in fizične priprave. Sodoben model rokometne igre tako zahteva:

- v vseh fazah natančno določene in razdelane vloge, ki so prostorsko, časovno in situacijsko opredeljene,
- univerzalnost ob sočasni specializaciji igralcev,
- prenos težišča igre v napadu na različne oblike protinapada,
- krajši čas igre v napadu,
- pri igri v napadu vedno več dejavnosti brez žoge,
- prenos težišča igre v obrambi na učinkovito vračanje v obrambo in igro v »globokih« conskih formacijah, s pomočjo katerih skušamo preprečiti strele z velike in srednje oddaljenosti (Šibila, 2004).

V letu 2011 ugotavljamo, da hitrost igre še vedno napreduje. To lahko razberemo iz povprečnega števila napadov na tekmah, ki še vedno narašča, čeprav povečanje v zadnjih letih ni več tako izrazito kot v prejšnjem desetletju (graf 1).

Graf 1: Povprečnoštevilo napadov posameznega moštva na tekmo na velikih reprezentančnih tekmovanjih



Vir: (Radojkovič, 2009; Späte, 1995; Šibila, 2009)

Čeprav se počasi umirja naraščanje števila napadov, je še vedno opazna težnja po višji intenzivnosti v igri. Teži se k močnejšim strelom, večji agilnosti pri preigravanjih, hitrejšim protinapadom in večji dinamiki v igri v obrambi ter k silovitejšim obrambnim posredovanjem.

Eden ključnih elementov ostaja učinek vratarja, ki se mora skupaj z obrambo prilagajati vsem spremembam. Ključnega pomena je predvsem ohranjanje koncentracije pri večjem številu strelov..

2.3 Namen kvantitativne analize igre moštev v končnici 1. slovenske državne rokometne lige v sezoni 2010/2011

V diplomskem delu smo analizirali končnico za prvaka v državnem prvenstvu v sezoni 2010/2011. Opravili smo kvantitativno analizo statističnih podatkov, pridobljenih s pomočjo informacijskega sistema rokometne zveze »Infostat«.

S pomočjo tako pridobljenih podatkov smo izračunali število pojavljanj posamezne spremenljivke. Obravnavali smo tako skupinske kot individualne tehnično-taktične spremenljivke. Urejene podatke smo nato uporabili za opis modela igre posamezne ekipe, medsebojno primerjavo posameznih ekip glede na posamezne spremenljivke in primerjavo modelov igre z drugimi obstoječimi zbirkami podatkov ter s teoretičnimi razvojnimi smernicami modelov moderne rokometne igre.

3 Cilji

- 1.) Urediti in analizirati statistične podatke o igri moštev v končnici slovenskega državnega prvenstva 1. moške rokometne lige v sezoni 2010/2011.
- 2.) Opisati modele igre posameznih ekip v končnici državnega prvenstva 1. moške rokometne lige v sezoni 2010/2011.
- 3.) Medsebojno primerjati podatke o igri posameznih moštev in ugotoviti morebitne razlike.
- 4.) Primerjati rezultate statistične analize za izbrane spremenljivke s podatki nekaterih drugih tekmovanj (EP, slovenska liga) in ugotoviti morebitne razlike

4 Metode dela

Sledi opis vzorca merjencev, vzorca spremenljivk, metode zbiranja podatkov in metode obdelave podatkov.

4.1 Vzorec merjencev

Za vzorec merjencev smo izbrali vse ekipe in pripadajoče igralce, ki so nastopali v končnici za prvaka 1.A slovenske rokometne lige za moške v sezoni 2010/2011.

4.2 Vzorec spremenljivk

Izbrali smo 38 spremenljivk. 5 spremenljivk je iz faze obrambe, 5 spremenljivk obravnava igro vratarja, 25 spremenljivk se nanaša na fazo napada in 3 spremenljivke se nanašajo na disciplinske kazni. Podoben vzorec spremenljivk je uporabil tudi Kozjek (2010), z izjemo spremenljivke »izključitev do konca«, ki je bila ukinjena kot posledica spremembe pravil in jo je tudi v preteklosti upravljavec sistema »Infostat« napačno tolmačil .

Obravnavane spremenljivke igralcev v polju v fazi obrambe:

1. skupno število prejetih zadetkov,
2. odvzete žoge,
3. blokirani streli,
4. povzročene sedemmetrovke (dosojene v škodo moštva),
5. izgubljene žoge.

Obravnavane spremenljivke igralcev v polju v fazi napada:

1. skupno število doseženih zadetkov,
2. skupno število strelav,
3. pridobljene sedemmetrovke (dosojene v korist moštva),
4. streli z levega krila,
5. zadetki z levega krila,
6. streli z desnega krila,
7. zadetki z desnega krila,
8. streli z mesta levega zunanjšega igralca,
9. zadetki z mesta levega zunanjšega igralca,
10. streli z mesta desnega zunanjšega igralca,
11. zadetki z mesta desnega zunanjšega igralca,

12. strelji z mesta srednjega zunanjega igralca,
13. zadetki z mesta srednjega zunanjega igralca,
14. strelji izpred črte vratarjevega prostora na sredini,
15. zadetki izpred črte vratarjevega prostora na sredini,
16. strelji izpred črte vratarjevega prostora na levi strani napada,
17. zadetki izpred črte vratarjevega prostora na levi strani napada,
18. strelji izpred črte vratarjevega prostora na desni strani napada,
19. zadetki izpred črte vratarjevega prostora na desni strani napada,
20. strelji iz protinapadov,
21. zadetki iz protinapadov,
22. strelji s sedemmetrovk,
23. zadetki s sedemmetrovk,
24. strelji izpred črte vratarjevega prostora (6 m),
25. strelji izpred črte prostih metov (9 m).

Obravnavane spremenljivke vratarjev:

1. obrambe vratarjev izpred črte vratarjevega prostora (6 m),
2. obrambe vratarjev izpred črte prostih metov (9 m),
3. obrambe vratarjev iz protinapada,
4. obrambe vratarjev s sedemmetrovk,
5. skupno število obramb vratarjev.

Disciplinske kazni:

1. opomini,
2. izključitve za 2 minuti,
3. diskvalifikacije.

Opis in razlaga spremenljivk

- **Skupno število prejetih zadetkov:** število zadetkov doseženih s strani nasprotnika.
- **Odvzeta žoga:** je posledica napak pri izvajanju tehnično-taktičnih elementov rokometne igre in ima za posledico izgubo posesti žoge v danem trenutku tekme.
- **Blokiran strel:** je element igre v obrambi, ko obrambni igralec z rokami ali telesom na dovoljen način prestreže nasprotnikov strel proti vratom.
- **Povzročena sedemmetrovka (dosojena v škodo moštva):** je spremenljivka, ki je bila dosojena v škodo moštva zaradi preprečitve priložnosti za zadetek na nedovoljen način.

- **Opomin:** opomin (rumeni karton) je prva stopnja progresivne kazni. Opomin dobi igralec, ki je naredil nedovoljen prekršek ali se nešportno obnašal. Ekipe lahko dobi na tekmo največ 3 opomine.
- **Izključitev za 2 minuti:** je sodnikova kazen igralcu, ki na nedovoljen in grob način ovira nasprotnika.
- **Diskvalifikacija:** (direktni rdeči karton) je kazen za grobo kršitev rokometnih pravil in pomeni prepoved nadaljnjega igranja na tekmi
- **Izgubljena žoga:** je izguba posesti žoge zaradi tehnično-taktične napake igralca.
- **Skupno število doseženih zadetkov:** je število vseh zadetkov, ki jih ekipa doseže na tekmi.
- **Skupno število strel:** je število vseh strel, ki jih ekipa sproži z namenom doseči zadetek.
- **Pridobljena sedemmetrovka (dosojena v korist moštva):** je dosojena v korist igralca, ki je bil oviran v vratarjevem prostoru ali nepravilno zaustavljen v čisti priložnosti za zadetek
- **Strel z levega ali desnega krila:** je met iznad vratarjevega prostora po zaletu z levega ali desnega roba igrišča.
- **Zadetki iz levega ali desnega krila:** so uspešni streli z levega ali desnega, po katerem je priznan zadetek.
- **Streli z mesta levega ali desnega zunanjšega igralca:** mesto zunanjšega igralca je približno 9 do 12 metrov oddaljeno od nasprotnikovega gola in približno 1 do 3 metre od levega ali desnega roba igrišča. Zunanji igralci navadno mečejo žogo čez ali mimo obrambnih igralcev, postavljenih ob robu vratarjevega prostora. Gre navadno za silovite strele iz skoka ali strela s tal.
- **Zadetki z mesta levega ali desnega zunanjšega igralca:** so uspešni streli z mesta levega ali desnega zunanjšega igralca.
- **Strel z mesta srednjega zunanjšega igralca:** mesto srednjega zunanjšega igralca je na sredini igrišča, oddaljeno približno 9 do 12 metrov od nasprotnikovega gola. Streli z mesta srednjega zunanjšega igralca so podobni strelom z mesta levega ali desnega zunanjšega igralca.
- **Zadetek z mesta srednjega zunanjšega igralca:** so uspešni meti z mesta srednjega zunanjšega igralca.
- **Streli izpred črte vratarjevega prostora na levi, desni in sredini:** so streli z neposredne bližine gola. Med strelcem in vratarjem navadno ni obrambnih igralcev. Lahko so streli s položaja krožnega napadalca ali streli s prodora.
- **Zadetki izpred črte vratarjevega prostora na levi, desni in sredini:** so uspešni streli izpred črte vratarjevega prostora.
- **Streli iz protinapadov:** so streli iz situacije, ko si igralec izbere priložnost za strel na nepostavljeno obrambo.
- **Zadetki iz protinapadov:** so uspešni streli iz protinapada.

- **Strel iz sedemmetrovke:** so posledica pridobljene sedemmetrovke. Po sodnikovem znaku ima igralec na voljo 3 sekunde, da neovirano strelja izpred črte, postavljene 7 metrov od sredine gola, in poskuša premagati vratarja.
- **Zadetki iz sedemmetrovke:** so uspešni strelji iz sedemmetrovke.
- **Streli izpred črte vratarjevega prostora (6 m):** so strelji igralcev, ki se odpravljajo iz neposredne bližine črte vratarjevega prostora. Večinoma gre za strele krožnih napadalcev, oziroma strele ostalih igralcev po prodoru.
- **Streli izpred črte prostih metov (9 m):** so strelji, ki jih največkrat sprožijo zunanji igralci izpred oboda črte devetih metrov.

4.3 Način zbiranja podatkov

Podatke v elektronski obliki smo pridobili z informacijskega portala rokometne zveze – »Infostat«. »Infostat« je spletni informacijski portal Rokometne zveze Slovenije, dostopen na spletnem naslovu: <http://infostatx.rokometna-zveza.si/>, ki omogoča vpogled v:

1. razporede tekem,
2. biltene tekmovanj,
3. podatke o klubih,
4. podatke o tekmovalcih,
5. podatke o reprezentančnih postavah in tekmah.

Portal nudi tudi dostop do statističnih podatkov z vseh tekem 1. A moške državne lige in končnice. Za zbiranje podatkov so zadolženi klubi sami. Domača ekipa mora zagotoviti dve osebi, ki z namenskim računalniškim programom med tekmo beležita število pojavljanj posamezne spremenljivke. Vnos podatkov poteka s pomočjo računalniške tipkovnice in miške. Tako izbrani podatki se nato pošljejo na spletni strežnik rokometne zveze, kjer so javno dostopni. Primer izpisa statistike rokometne tekme je v prilogi 1.

Problem sistema je v tem, da na vsakem prizorišču vnaša podatke drug popisovalec. Popisovalci imajo lahko različne kriterije pri prepoznavanju določenih spremenljivk. Problem je tudi hitrost vnašanja posameznih spremenljivk v določenih trenutkih tekme, ko se dogodki sledijo v zelo kratkih intervalih. Takrat popisovalci s težavo sledijo dogodkom in jih težko vse zabeležijo. Vnos s tipkovnico in miško postane težaven. Vnos podatkov preko tabličnih računalnikov z na dotik občutljivimi zasloni bi verjetno lahko povečal hitrost vnosa podatkov.

Morebitne manjkajoče podatke smo pridobili z ogledom videoposnetkov, ki smo jih pridobili s spletnega portala Združenja rokometnih prvoligašev Slovenije - ZROPS, ki

ni več dostopen. Podatke smo vnesli v računalniški program Microsoft Excel, s pomočjo katerega smo ustvarili preglednice posameznih spremenljivk za vsako posamezno ekipo. Za boljšo preglednost smo spremenljivke razvrstili v tri glavne sklope:

1. aktivnosti igralcev v polju v fazi napada,
2. aktivnosti igralcev v polju v fazi obrambe,
3. učinkovitost vratarjev.

4.4 Metode obdelave podatkov

S pomočjo programa Microsoft Excel smo pripravili preglednice z ukazi za avtomatsko seštevanje spremenljivk, računanje povprečnih vrednosti in odstotkov. Po enakem principu, kot smo uredili statistične podatke ekip, smo pripravili preglednice za obravnavane spremenljivke, kjer smo ugotavljali razlike med posameznimi ekipami pri frekvencah ponavljanja obravnavanih spremenljivk. Za boljšo preglednost smo nekatere podatke prikazali v grafični obliki. Podatke smo nato deskriptivno interpretirali.

5 Rezultati

Naslov državnega prvaka je osvojila ekipa RK Cimos Koper, pred ekipo RK Gorenje Velenje in ekipo RK Celje Pivovarna Laško na 3. mestu. Zadnji dve mesti sta zasedli ekipi RD Slovan in RK Slovenj Gradec (tabela 1). Prvenstvo je bilo izredno zanimivo in negotovo do zadnjega kola, ko sta se na odločilni tekmi za naslov prvaka srečala RK Gorenje Velenje in RK Cimos Koper.

Tabela 1: Končna razvrstitev 1. SRL – moški v sezoni 2010/2011

Mesto	Ekipa	Št.tekem	Zmage	Neodl.	Porazi	Razl.zad.	Točke
končnica za prvaka							
1	RK CIMOS KOPER	10	9	0	1	44	55
2	RK GORENJE VELENJE	10	4	1	5	-3	51
3	RK CELJE PIVOVARNA LAŠKO	10	4	0	6	8	40
4	RD LOKA	10	6	1	3	15	39
5	RK MARIBOR BRANIK	10	4	0	6	-17	32
6	RK TRIMO TREBNJE	10	2	0	8	-47	31
končnica za obstanek							
Mesto	Ekipa	Št.tekem	Zmage	Neodl.	Porazi	Razl.zad.	Točke
1	RD RIBNICA RIKO HIŠE	10	8	1	1	46	36
2	MRK KRKA	10	4	2	4	2	28
3	RK JERUZALEM ORMOŽ	10	4	0	6	-13	24
4	RD ŠMARTNO HERZ FACTOR BANKA	10	5	1	4	1	18
5	RK SLOVENJ GRADEC	10	4	1	5	-15	15
6	RD SLOVAN	10	2	1	7	-21	15

Vir:RZS. (2011). *Bilten, člani, 1.srl končnica 1.-6.* Prezeto 2011. 6 18 iz Rokometna zveza Slovenije - Infostat: <http://infostatx.rokometna-zveza.si/scripts/RZS/bilten.asp>

Redni del tekmovalne sezone se je zaključil 5.3.2011. V končnico za prvaka se je uvrstilo prvih 6 ekip. V vodstvu je bila ekipa Gorenja Velenja z 42 točkami, pred ekipo Cimos Koper s 37 točkami, sledili so RK Celje Pivovarna Laško s 34, RK Trimo Trebnje s 27, RD Loka s 26 in RK Maribor Branik z 22 točkami. Ostale ekipe se niso uvrstile v končnico za prvaka in so igrale končnico za obstanek. (tabela 2)

Tabela 2: Razvrstitev ekip po koncu rednega dela državnega prvenstva za moške v tekmovalni sezoni 2010/2011

Mesto	Ekipa	Št.tekem	Zmage	Neodl.	Porazi	Razl.zad.	Točke
1.	RK GORENJE	22	21	0	1	736 : 577	42
2.	RK CIMOS KOPER	22	18	1	3	726 : 585	37
3.	RK CELJE PIVOVARNA LAŠKO	22	17	0	5	768 : 638	34
4.	RK TRIMO TREBNJE	22	13	1	8	694 : 652	27
5.	RD LOKA	22	11	4	7	689 : 629	26
6.	RK MARIBOR BRANIK	22	9	4	9	621 : 614	22
7.	RD RIBNICA RIKO HIŠE	22	9	1	12	674 : 681	19
8.	MRK KRKA	22	8	2	12	655 : 693	18
9.	RK JERUZALEM ORMOŽ	22	8	0	14	627 : 696	16
10.	RD SLOVAN	22	5	0	17	641 : 743	10
11.	RD ŠMARTNO HERZ FACTOR B.	22	3	1	18	583 : 700	7
12.	RK SLOVENJ GRADEC	22	3	0	19	521 : 727	6

vir: RZS. (2011). *Bilten, Člani, 1. SRL LIGA*. Prevezeto 15. 6 2011 iz Rokometna zveza Slovenije - Infostat: <http://infostatx.rokometna-zveza.si/scripts/RZS/bilten.asp>

V končnici za prvaka se je, glede na redni del, lestvica zelo spremenila (Tabela 3). RK Cimos Koper je nadoknadil 9 točk zaostanka za Gorenjem in postal državni prvak. Ekipa RD Loke je presenetljivo zasedla drugo mesto v končnici, pred Gorenjem iz Velenjain Celjem. Maribor Branik je bil za 4 točke boljši od Trima iz Trebnjega, ki je zasedlo šesto mesto.

Končnica je torej v skupnem seštevku prinesla prvo mesto RK Cimosu iz Kopra, Gorenje Velenje je padlo na drugo mesto, RK Celje Pivovarna Laško je ohranilo tretje mesto, RD Loka je nadoknadila eno mesto in končala na četrtem. Prav tako je eno mesto nadoknadila ekipa Maribora Branika in se uvrstila na peto mesto, medtem ko je Trimo iz Trebnjega izgubil dve mesti in zasedel šesto mesto.

Tabela 3. Lestvica končnice za prvaka v sezoni 2010/2011

Končnica za prvaka v sezoni 2010/2011							
Mesto	Ekipa	Št.tekem	Zmage	Neodl.	Porazi	Razl.zad.	Točke
1.	RK CIMOS KOPER	10	9	0	1	310 : 266	18
2.	RD LOKA	10	6	1	3	315 : 300	13
3.	RK GORENJE	10	4	1	5	288 : 291	9
4.	RK CELJE P.L.	10	5	0	5	287 : 279	8
5.	RK MARIBOR BRANIK	10	4	0	6	294 : 302	8
6.	RK TRIMO TREBNJE	10	2	0	8	281 : 328	4

vir: RZS. (2011). *Bilten, člani, 1.srl končnica 1.-6*. Prevezeto 2011. 6 18 iz Rokometna zveza Slovenije - Infostat: <http://infostatx.rokometna-zveza.si/scripts/RZS/bilten.asp>

5.1 Aktivnosti igralcev v polju v fazi napada

Fazo napada posameznih moštev smo obravnavali predvsem z vidika strelske učinkovitosti iz različnih položajev. Obravnavali smo strele izpred črte prostih metov, torej iz položaja srednjega, levega in desnega zunanjšega igralca (streli z razdalje), strele izpred črte vratarjevega prostora, in sicer na levi in desni strani napada ter na sredini, streli izpred črte vratarjevega prostora zajemajo tudi strele s prodora, strele z levega in desnega krila, strele z nasprotnega napada in strele s sedemmetrovke. Beležili smo tako strele kot zadetke in računali učinkovitost strel s posameznih položajev.

Strelska učinkovitost ekip

Kot je prikazano v tabeli 4, je bila povprečna učinkovitost strel v končnici 62%. Najvišjo učinkovitost so imele ekipe RK Cimos Koper, RK Celje Pivovarna Laško in RD Loka (64%), sledi RK Maribor Branik (60%), najslabšo učinkovitost sta imeli ekipi RK Trimo Trebnje in RK Gorenje Velenje (59%).

V povprečju je največ zadetkov dosegla ekipa RD Loka (31,5), izstopa še RK Cimos Koper (31), nato Maribor Branik (29,4), sledijo Gorenje (28,8), Celje (28,7) in Trimo (28,1).

Največ strel na tekmo je izvedla ekipa Loke (49,1), sledijo Cimos (48,8), Gorenje (48,7), Maribor Branik (48,6), Trimo Trebnje (47,7) in Celje Pivovarna Laško (44,6), kar je bistveno manj od ostalih ekip.

Tabela 4: Analiza strel ekip

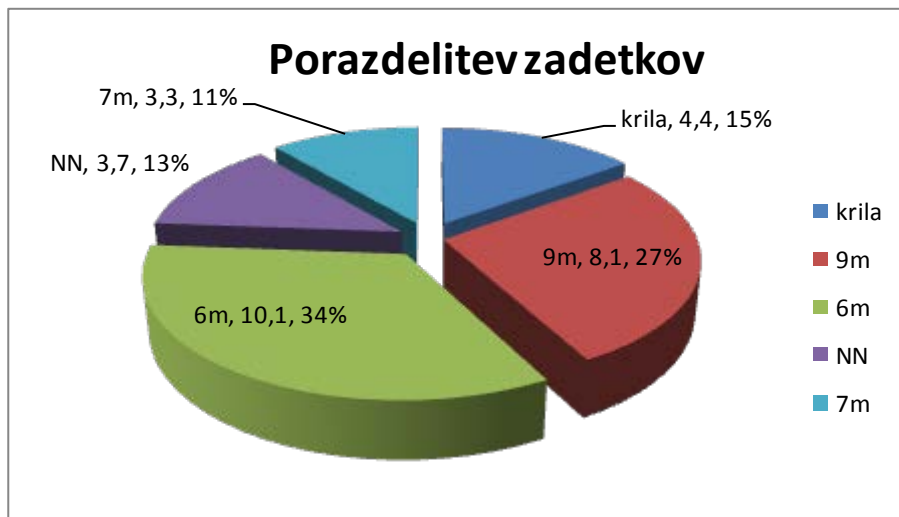
	krila			9m			6m			NN			7m			skupaj		
	%	MZ	MP	%	MZ	MP	%	MZ	MP	%	MZ	MP	%	MZ	MP	%	MZ	MP
Cimos Koper	68%	5,5	8,1	48%	7,8	16,1	69%	10,6	15,3	85%	3,9	4,6	73%	3,2	4,4	64%	31,0	48,8
Loka	58%	3,7	6,4	50%	8,8	17,6	76%	12,0	15,8	79%	3,0	3,8	74%	3,9	5,3	64%	31,4	49,1
Celje PL	70%	5,1	7,3	49%	7,5	15,2	70%	10,5	14,9	74%	2,5	3,4	84%	3,1	3,7	64%	28,7	44,6
Gorenje Velenje	54%	3,7	6,9	45%	8,2	18,1	70%	8,5	12,1	75%	5,0	6,7	68%	3,4	5,0	59%	28,8	48,7
Maribor Branik	52%	3,8	7,3	47%	8,2	17,3	70%	9,7	13,8	88%	5,1	5,8	74%	2,6	3,5	60%	29,4	48,6
Trimo Trebnje	55%	4,6	8,4	45%	7,8	17,4	68%	9,2	13,5	76%	2,9	3,8	77%	3,6	4,7	59%	28,1	47,7
M	59%	4,4	7,4	48%	8,1	17,0	71%	10,1	14,2	79%	3,7	4,7	75%	3,3	4,4	62%	29,6	47,9

(Vir: lasten, 2011)

Legenda: Krila - streli s krila; 9m – streli izpred črte prostih metov; 6m – streli izpred črte vratarjevega prostora; NN – streli z nasprotnega napada; 7m – sedemmetrovke; skupaj – povprečna vrednost vseh strel; % - odstotek uspešnosti; MZ – povprečna vrednost števila vseh zadetkov; MP – povprečna vrednost števila vseh strel

Kot je razvidno iz grafa 2, je največ strel (34%) izpred črte vratarjevega prostora, to so streli krožnih napadalcev in streli s prodora. Sledijo zadetki izpred črte prostih metov (27%), streli s kril (15%), streli iz nasprotnih napadov (13%) in streli s sedemmetrovk (11%).

Graf 2: Porazdelitev strel v končnici (vse ekipe)



Vir: (Lasten 2011) legenda: krila –zadetki s kril, 6m – zadetki izpred vratarjevega prostora, 9m – zadetki izpred črte 9m, 7m – zadetki s sedemmetrovke, NN – zadetki z nasprotnih napadov

Učinkovitost kril

Izjemno učinkovita krila sta imeli ekipi Cimos Kopa (68%, 5,5 zadetka na tekmo iz 8,1 strela) in Celja Pivovarne Laško (70% 5,1 zadetka na tekmo iz 7,3 strela). To pri obeh ekipah predstavlja 18% vseh zadetkov. Največ strel s krila (8,4) je imela sicer ekipa Trima iz Trebnjega, ki je s kril ob (55%) povprečni realizaciji dosegla 4,6 zadetka na tekmo. Ekipa Maribora je v povprečju imela enako število strel na tekmo kot celjska, vendar z veliko slabšo učinkovitostjo (52%), kar je znašalo 3,8 zadetka na tekmo. Podobno povprečje zadetkov (3,7) sta dosegli tudi ekipi Gorenja in Loke, vendar ob boljši realizaciji in z manj streli.

Cimos Koper je imel na obeh straneh izredno zanesljive realizatorje (72% leva krila in 70% desna krila), s tem da je bilo desno krilo (3,2 zadetka iz 4,9 strela) bolj aktivno od levega (2,3/3,2).

Razlika je še očitnejša pri celjski ekipi, kjer je desno krilo doseglo 3,2 zadetka iz 4,1 strela ob 78% učinkovitosti, levo pa le 1,9 zadetka iz 3,2 strela ob 59% učinkovitosti.

Manj očitna razlika je pri Gorenju, kjer sobila desna krila (2,2 zadetka iz 4,2 strela ob 52% učinkovitosti) aktivnejša od levih (1,5 zadetka iz 2,7 strela in 56% učinkovitost), toda manj učinkovita.

Trimo je imel aktivnejša leva krila (2,9/5, 58%) od desnih, ki so imela le 48% realizacijo (1,7/3,4).

Loka in Maribor sta imela enakomerno porazdeljen delež zadetkov s kril. Pri obeh ekipah so bila leva krila učinkovitejša od desnih.

Tabela 5: Streli s kril: učinkovitost, število zadetkov in število strelav

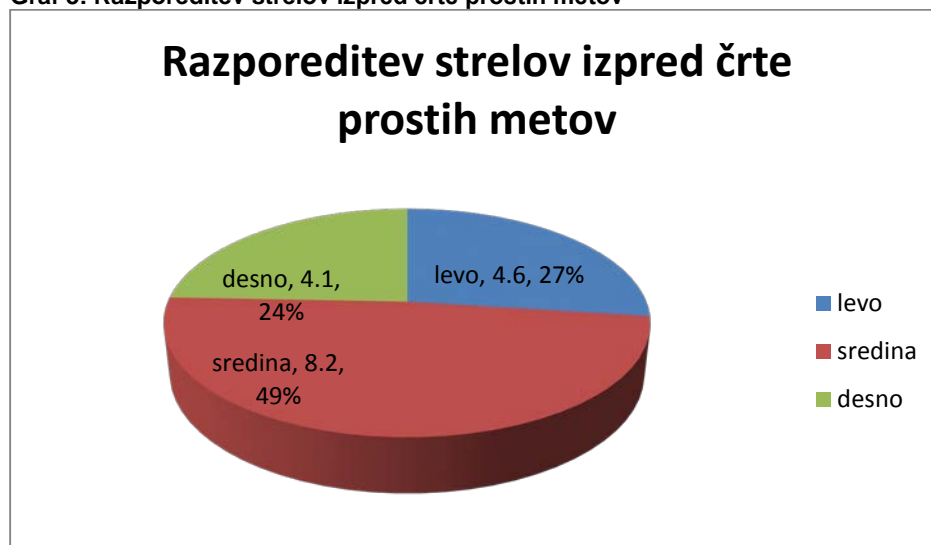
	leva krila			desna krila			skupaj		
	%	MZ	MP	%	MZ	MP	%	MZ	MP
Cimos Koper	72%	2,3	3,2	70%	3,2	4,9	68%	5,5	8,1
Gorenje Velenje	56%	1,5	2,7	52%	2,2	4,2	54%	3,7	6,9
Celje PL	59%	1,9	3,2	78%	3,2	4,1	70%	5,1	7,3
Loka	66%	1,9	2,9	51%	1,8	3,5	58%	3,7	6,4
Maribor Branik	58%	1,9	3,3	50%	1,9	4,0	52%	3,8	7,3
Trimo Trebnje	58%	2,9	5,0	48%	1,7	3,4	55%	4,6	8,4

Vir: (Lasten 2011); legenda: % - odstotek učinkovitosti, MZ – povprečne vrednosti zadetkov, MP – povprečne vrednosti strelav

Učinkovitost pri strelah izpred črte prostih metov

Strele izpred črte prostih metov večinoma izvajajo zunanji igralci. Tudi uigrane kombinacije, ki omogočajo ta element krilnim igralcem, niso redke. Redkokdaj pa se izvajajo uigrane kombinacije, ki bi omogočale ugoden položaj za strel izza črte prostih metov krožnim napadalcem.

Taki streli so naučinkovitejši s sredine igrišča, zato so tudi tam najpogostejši, čeprav je prav v tisti coni obramba najgostejša in navadno tudi najgloblja. Iz grafa 3 je razvidno, da je polovica vseh strelav z razdalje z mesta srednjega zunanjega igralca. V povprečju je bilo 8,2 strelav iz sredinske cone, 4,1 strelav iz conedesnega zunanjega igralca in 4,6 strelav iz cone levega zunanjega igralca. Večino strelav od daleč pa izvedeta ravno levi in desni zunanji igralci, ki prihajata v cono srednjega zunanjega, navadno po menjavi mest, izvedeni z odpeljevanjem ali križanjem. Zato ne bomo primerjali med seboj zunanjih igralcev, ampak bomo govorili o strelah iz posamezne cone.

Graf 3: Razporeditev strelav izpred črte prostih metov

Vir: (Lasten 2011); legenda: Levo - streli z mesta levega zunanjega igralca, sredina – streli z mesta srednjega zunanjega igralca, desno – streli z mesta srednjega zunanjega igralca

Pri spremenljivki *strelji izpred črte prostih metov* ni bilo velikih razlik med posameznimi ekipami. Vse so bile od 45 do 50 % uspešne, dosegale so od 7,5 do 8,8 zadetka, za kar so potrebovale od 15,2 do 18,1 strela.

Najučinkovitejše strelce z razdalje je imela ekipa RD Loka. V povprečju so dosegali 8,8 zadetka iz 17,6 strela (50%). Zelo dober učinek je imela tudi ekipa Maribora Branika, ki je dosegala 8,2 zadetka iz 17,3 strela (47%). Za enako število zadetkov (8,2) je ekipa Gorenja potrebovala 18,1 strela, kar je največ strelav med vsemi ekipami (45% učinkovitost). Enak odstotek učinkovitosti je imela ekipa Trima, vendar je manj poskušala (7,8 zadetka in 17,4 strela). Ekipi Cimos in Celja sta nekoliko manj poskušalastreljati z razdalje. Cimos je imel povprečje 7,8 zadetka iz 16,1 strela, Celje pa je dosegalo povprečno 7,5 zadetka iz 15,2 strela.

Tabela 6: Strelji izpred črte prostih metov

	levo			sredina			desno			skupaj		
	%	MZ	MP	%	MZ	MP	%	MZ	MP	%	MZ	MP
Cimos Koper	52%	1,7	3,3	44%	3,6	8,1	53%	2,5	4,7	48%	7,8	16,1
Gorenje Velenje	35%	1,9	5,4	56%	4,8	8,6	37%	1,5	4,1	45%	8,2	18,1
Celje PL	52%	2,2	4,2	53%	3,6	6,8	40%	1,7	4,2	49%	7,5	15,2
Loka	53%	2,7	5,1	49%	4,2	8,6	49%	1,9	3,9	50%	8,8	17,6
Maribor Branik	51%	2,1	4,1	48%	4,8	9,9	39%	1,3	3,3	47%	8,2	17,3
Trimo Trebnje	44%	2,4	5,4	43%	3,2	7,4	48%	2,2	4,6	45%	7,8	17,4

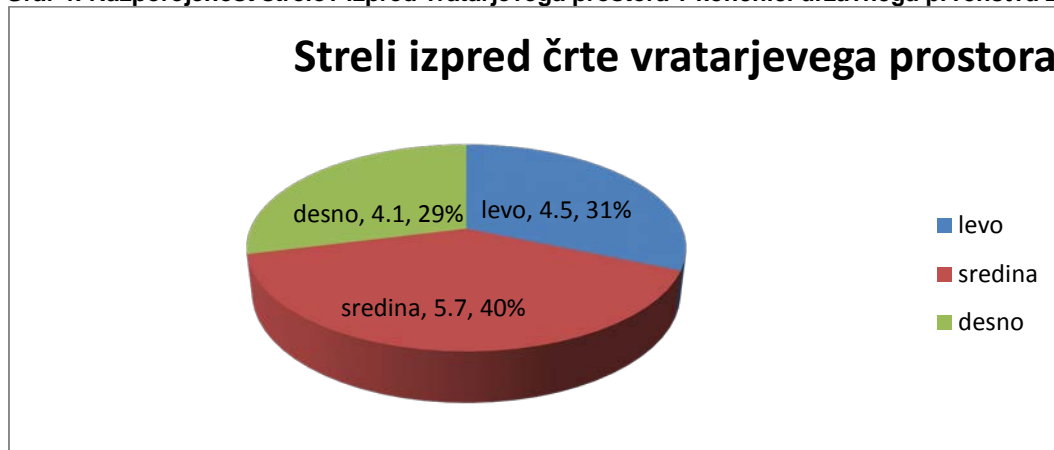
Vir: (Lasten 2011); legenda: % - odstotek učinkovitosti, MZ – povprečne vrednosti zadetkov, MP – povprečne vrednosti strelav

Učinkovitost strelav izpred črte vratarjevega prostora

V spremenljivki *strelji izpred črte vratarjevega prostora* so vključeni strelji krožnih napadalcev, prodori zunanjih igralcev in vtekanja kril. Beležijo se strelji izpred črte vratarjevega prostora iz treh različnih con - predela na sredini (pred vrati) in con levo ter desno (brez krilnih mest).

Strelji so tu bolj enakomerno razporejeni po obodu črte 6 metrov kot pri streljih iz črte 9 metrov. 40% strelav je bilo iz sredinske cone, 29% iz desne in 31% iz leve (graf 4). Odstotek uspešnosti je najvišji v sredinski coni, in sicer 74%, na levije 70%, na desni pa 67% (tabela 6).

Graf 4: Razporejenost strel izpred vratarjevega prostora v končnici državnega prvenstva 2010/2011



Vir: (Lasten 2011); legenda: levo - streli izpred vratarjevega prostora na levi strani napada, sredina – streli izpred vratarjevega prostora na sredini, desno - streli izpred vratarjevega prostora na desni strani napada

Ekipe so imele podoben učinek izpred vratarjevega prostora, povprečno 71%. Izstopa le ekipa Loka, ki je imela 76% izkupiček in je dosegla v povprečju 12 zadetkov iz 15,8 strela. Ostale ekipe so imele odstotek učinkovitosti od 68 do 70%.

Najmanj so strele izpred črte vratarjevega prostora izkoriščali igralci Gorenja, ki so dosegali v povprečju 8,5 zadetka iz 12,1 strela.

Tabela 7: Pregled strel izpred črte vratarjevega prostora v končnici državnega prvenstva 2010/2011

	levo			sredina			desno			skupaj		
	%	MZ	MP	%	MZ	MP	%	MZ	MP	%	MZ	MP
Cimos Koper	70%	3,1	4,4	80%	4,3	5,4	58%	3,2	5,5	69%	10,6	15,3
Gorenje Velenje	67%	2,8	4,2	62%	2,8	4,5	85%	2,9	3,4	70%	8,5	12,1
Celje PL	70%	3,1	4,4	70%	4,6	6,6	72%	2,8	3,9	70%	10,5	14,9
Loka	76%	3,7	4,9	79%	5,5	7,0	72%	2,8	3,9	76%	12,0	15,8
Maribor Branik	74%	3,2	4,3	80%	4,1	5,1	55%	2,4	4,4	70%	9,7	13,8
Trimo Trebnje	65%	3,0	4,6	75%	4,0	5,3	61%	2,2	3,6	68%	9,2	13,5
M	70%	3,2	4,5	74%	4,2	5,7	67%	2,7	4,1	71%	10,1	14,2

Vir: (Lasten 2011); legenda: Levo - streli izpred vratarjevega prostora iz leve strani napada, sredina – streli izpred črte vratarjevega prostora na sredni, desno - streli izpred vratarjevega prostora na desni strani napada. % - odstotek učinkovitosti, MZ – povprečne vrednosti zadetkov, MP – povprečne vrednosti strel

Učinkovitost strel iz nasprotnih napadov

Strel iz nasprotnega napada je eden od najatraktivnejših elementov rokometne igre. Pogoj za uspešen protinapad je uspešna obrambna akcija, tehnična napaka nasprotnika ali hitro izvajanje začetnega meta. V to spremenljivko so všteti streli iz individualnih, skupinskih in moštvenih protinapadov ter streli iz podaljšanih protinapadov.

Povprečje uspešnih protinapadov je bilo 3,7 na tekmo iz 4,7 strela. To je znašalo 13% vseh zadetkov. Povprečna uspešnost je bila 79%.

Iz tabele 7 je razvidno, da so v povprečju največ zadetkov iz nasprotnega napada dosegale ekipe Maribora (5,1) in Velenja (5,0). Velenjčani so tudi izvedli največ protinapadov (6,7). Maribor je ob tem imel tudi najboljši izkoristek strelav (88%). Visok izkoristek strelav je imel tudi Cimos (85%). Ekipi Trebnjega in Celja sta dosegali v povprečju manj kot 3 zadetke na tekmo iz protinapada.

Tabela 8: Strelav iz nasprotnega napada v končni državnega prvenstva 2010/2011

	%	MZ	MP
Cimos Koper	85%	3,9	4,6
Gorenje Velenje	75%	5,0	6,7
Celje PL	74%	2,5	3,4
Loka	79%	3,0	3,8
Maribor Branik	88%	5,1	5,8
Trimo Trebnje	76%	2,9	3,8
M	79%	3,7	4,7

vir: (Lasten 2011); legenda: % - odstotek učinkovitosti, MZ – povprečne vrednosti zadetkov, MP – povprečne vrednosti strelav

Učinkovitost strelav iz sedemmetrovke

V povprečju je bilo 11% vseh zadetkov v končnici doseženih iz sedemmetrovke. V povprečju je vsaka ekipa izvajala 4,4 sedemmetrovke na tekmo s 75% učinkovitostjo. V povprečju je dosegala 3,3 zadetka na tekmo iz sedemmetrovk.

Večina ekip neodstopa od povprečja. Izpostaviti velja zelo visoko učinkovitost Celja Pivovarne Laško (84%) in nizek odstotek učinkovitosti Gorenja Velenja (68%).

Največ sedemmetrovk so si priigrali igralci Loke (5,3 na tekmo), najmanj pa Maribor Branik (3,5).

Tabela 9: Strelav iz sedemmetrovk v končni državnega prvenstva 2010/2011

	%	MZ	MP
Cimos Koper	73%	3,2	4,4
Gorenje Velenje	68%	3,4	5,0
Celje PL	84%	3,1	3,7
Loka	74%	3,9	5,3
Maribor Branik	74%	2,6	3,5
Trimo Trebnje	77%	3,6	4,7
M	75%	3,3	4,4

Vir: (Lasten 2011); legenda: % - odstotek učinkovitosti, MZ – povprečne vrednosti zadetkov, MP – povprečne vrednosti strelav

5.2 Obravnavane spremenljivke igralcev v polju v fazi obrambe

Fazo branjenja posameznih ekip smo obravnavali s sledečimi spremenljivkami: skupno število prejetih zadetkov, blokirani streli, povzročene sedemmetrovke, disciplinske kazni in pridobljene ter izgubljene žoge. Slednjo smo se odločili obravnavati v sklopu spremenljivk igralcev v polju v fazi obrambe zaradi boljše preglednosti in za lažjo primerjavo s spremenljivko pridobljene žoge.

Skupno število prejetih zadetkov

Skupno število prejetih zadetkov je najbolj nazoren kazalec učinkovitosti obrambe posameznega moštva. Kakovostna obramba, vključno z vratarjem, pa je verjetno najvažnejši pogoj za uspeh v modernem rokometu.

V povprečju so ekipe v končnici prejele 29,4 zadetka. Najmanj jih je prejela ekipa Cimos (26,6), sledi Celje Pivovarna Laško (29,1). Ekipe Gorenja (29,1), Loke (30) in Maribora Branika (30,2) so prejele podobno število zadetkov, Trimo pa izstopa s povprečjem 32,8 prejetega zadetka na tekmo.

Tabela 10: Povprečno število prejetih zadetkov

ekipa	p.z.	rang
Cimos Koper	26,6	1
Gorenje Velenje	29,1	3
Celje PL	27,9	2
Loka	30	4
Maribor Branik	30,2	5
Trimo Trebnje	32,8	6
M	29,4	

Vir: (Lasten 2011); legenda: p.z. – povprečno število prejetih zadetkov, M – povprečna vrednost

Blokirani streli

Povprečno število blokiranih strel na tekmi je bilo 2,1. Največ blokiranih strel je imela ekipa Maribora Branika (2,9), najmanj pa Trimo Trebnje, ki močno izstopa od povprečja, s samo 0,7 blokirane strela na tekmo.

Tabela 11: Povprečno število blokiranih strel

ekipa	Blok
Cimos Koper	2,5
Gorenje Velenje	2,3
Celje PL	1,6
Loka	2,3
Maribor Branik	2,9
Trimo Trebnje	0,7
M	2,1

Vir: (Lasten 2011); legenda: blok – blokirani steli, M – povprečna vrednost

Povzročene sedemmetrovke

Povprečno število sedemmetrovk, dosojenih v škodo posameznega moštva, je bilo 4,3. Iz povprečja močno izstopa Cimos Koper, proti kateremu so si ekipe priigrale v povprečju samo 2,4 sedemmetrovke. Proti ostalim ekipam je bilo v povprečju dosojenih med 4,2 in 4,6 sedemmetrovke.

Tabela 12: Povprečno število povzročenih sedemmetrovk

	7-
Cimos Koper	2,4
Gorenje Velenje	4,6
Celje PL	5
Loka	4,4
Maribor Branik	4,2
Trimo Trebnje	4,9
M	4,3

Vir: (Lasten 2011); legenda: blok – blokirani steli, M – povprečna vrednost

Pridobljene žoge in izgubljene žoge

Tabela 11 je prikazuje pridobljene in izgubljene žoge, razliko med izgubljenimi in pridobljenimi žogami ter rang ekip glede na razliko med izgubljenimi in pridobljenimi žogami. Izgubljene žoge so sicer spremenljivka, ki jo uvrščamo med spremenljivke igralcev v polju v fazi napada, vendar smo se zaradi boljše preglednosti odločili, da jo bomo obravnavali v povezavi s spremenljivko pridobljene žoge.

V povprečju so ekipe na ta način pridobile 3 posesti žoge na tekmo. Izstopali sta prva in zadnje uvrščena ekipa končnice. Cimos je v povprečju odvzel 4,3 žoge, Trimo pa 4,1. Celje Pivovarna Laško, Maribor Branik in Loka so v povprečju odvzeli 2,3 žoge na tekmo.

Povprečno število izgubljenih žog je dosti višje od pridobljenih. Najmanj žog sta izgubila Loka (5,9) in Cimos (6). Največ pa Celje (7,9).

Pri preračunu razlik med pridobljenimi in izgubljenimi žogami dobimo nazoren podatek, kakšno težo imata obe spremenljivki. Vse ekipe v povprečju izgubljajo več žog, kot jih pridobijo. Najbolje se je odrezal Cimos, ki je bil na tekmo prikrajšan za samo 1,7 posesti žoge, najslabše pa Celje (-5,6)

Tabela 13: Povprečno število pridobljenih žog

ekipa	Žoga-	Žoga+	razlika -/+	rang
Cimos Koper	6	4,3	-1,7	1
Gorenje Velenje	7,1	2,9	-4,2	4
Celje PL	7,9	2,3	-5,6	6
Loka	5,9	2,3	-3,6	3
Maribor Branik	7,0	2,3	-4,7	5
Trimo Trebnje	7,5	4,1	-3,4	2
M	6,9	3,0		

Vir: (Lasten 2011); legenda: žoga - - izgubljena žoga, žoga + - pridobljena žoga, razlika -/+ - razlika med številom pridobljenih in izgubljenih žog

5.3 Disciplinske kazni

Opomini, izključitve za 2 minuti in diskvalifikacije

Opomini, izključitve za 2 minuti in diskvalifikacije obravnavamo kot aktivnosti igralcev v polju v fazi obrambe, čeprav nastopijokazni tudi zaradi nešportnega obnašanja, napačne menjave ali druge situacije, za katero ne moremo natančno definirati, v kateri fazi igre se je zgodila. Nismo upoštevali kazni disciplinskega sodnika, ki niso bile dosojene neposredno na tekmah. V povprečju sobili izključeni 4,8 krat na tekmo in si prislužili tudi tri diskvalifikacije. Trimo je imel poleg nenavadno nizkega števila opominov tudi zelo malo dvominutnih izključitev in nobene diskvalifikacije. Maribor je imel najmanj izključitev, 2,2 na tekmo, in 1 eno diskvalifikacijo. Vse ostale ekipe so imele enkrat diskvalificiranega igralca in med 3,5 in 3,9 dvominutnih izključitev na tekmo.

Tabela 14: povprečno število disciplinskih kazni

ekipa	OP	2min	Dis
Cimos Koper	2,4	3,9	0,1
Gorenje Velenje	2,5	3,6	0,1
Celje PL	2,7	4,8	0,3
Loka	2,5	3,5	0,1
Maribor Branik	2,8	2,2	0,1
Trimo Trebnje	1,8	2,4	0
M	2,4	3,4	0,1

Vir: (Lasten 2011); legenda: OP – število opominov, 2min – število 2-minutnih kazni, Dis - število diskvalifikacij, M – povprečne vrednosti

Tabela 15 prikazuje povprečna števila opominov, dvominutnih izključitev in diskvalifikacij v končnici. Število opominov je po pravilih omejeno na 3 na tekmo, zato je povprečje vseh ekip, razen Trima (1,8), malo pod 3. Povprečno število dvominutnih izključitev je bilo 3,4. Največ disciplinskih kazni so dobili igralci Celja.

5.4 Učinkovitost vratarjev

Učinkovitost vratarja je eden od glavnih faktorjev, potrebnih za uspeh ekipe. V veliki meri je odvisna od sodelovanja z obrambo. Kvalitetna kombinacija obrambe in vratarja je najpomembnejša predvsem na ključnih tekmah, ko so ekipe izenačene in je ko navadno vratarjev prispevek prevesi jeziček na tehtnici v korist ene ali druge ekipe.

Tabela 15: Podatki o povprečnem številu obramb vratarjev v končnici državnega prvenstva 2010/2011

	Skupaj			6m			9m			7m			NN		
	O	S	%	O	S	%	O	S	%	O	S	%	O	S	%
Cimos Koper	15,5	42,5	36%	7,0	20,3	34%	6,8	14,6	45%	0,6	2,8	18%	1,4	4,7	24%
Gorenje Velenje	15,2	44,3	34%	5,6	20,3	27%	7,1	15,0	47%	1,7	4,3	38%	0,8	4,4	19%
Celje PL	12,1	40,9	29%	6,2	20,8	29%	3,9	10,4	38%	1,3	5,2	24%	0,7	4,5	21%
Loka	12,8	42,8	30%	4,6	18,4	25%	6,7	15,7	42%	1,0	4,2	25%	0,6	4,3	11%
Maribor Branik	11,5	41,7	27%	5,2	21,0	25%	4,7	12,6	37%	0,5	4,1	13%	1,0	4,0	20%
Trimo Trebnje	11,7	44,6	26%	5,3	19,7	27%	5,1	14,2	34%	0,6	4,9	8%	0,7	5,8	10%
M	13,1	42,8	30%	5,7	20,1	28%	5,7	13,8	41%	1,0	4,3	21%	0,9	4,6	18%

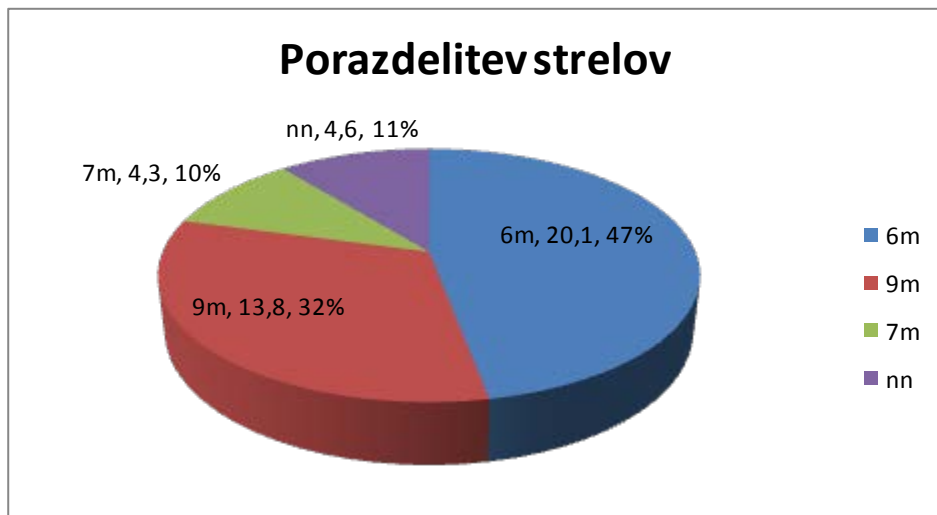
Vir: (Lasten, 2011); legenda: 6m – streli izpred vratarjevega prostora, 9m – streli izpred črte 9m, 7m – sedemmetrovke, NN – nasprotni napadi, M – povprečna vrednost

V tabeli 9 so prikazani podatki o povprečnem številu obramb posameznih moštev. Streli so razdeljeni na strele s 6 metrov, (všteti streli izpred vratarjevega prostora in streli s kril), strele izpred črte prostih metov, sedemmetrovke in nasprotno napade.

V povprečju je bilo branjenih 13,1 od 42,8 strela, kar znaša 30% branjenih strel. V povprečju so obranili 5,7 strela s 6 metrov (28%), 5,7 strela izpred črte prostih metov (41%), 1 sedemmetrovko (21%) in 0,9 nasprotnega napada (18%).

Izstopali sta dve ekipi. Najučinkovitejši so bili vratarji Cimosa s 36% branjenih strel, na drugem mestu so bili vratarji Gorenja s 34%. Ostale ekipe so imele manj učinkovite vratarje: Loka 30%, Celje 29%, Maribor 27% in Trebnje 26%.

Graf 5: Delež strel na vrata s posameznih položajev v končnici državnega prvenstva 2010/2011



Vir: (Lasten 2011); legenda: 6m – streli izpred vratarjevega prostora, 9m – streli izpred črte 9m, 7m – sedemmetrovke, NN – nasprotni napadi

Iz grafa 5 je razvidno, da je bilo največ strel izpred vratarjevega prostora (47%), sledijo streli izpred črte 9m (32%), streli iz nasprotnih napadov (11%) in streli s sedemmetrovk (10%).

Branjenje strel izpred črte vratarjevega prostora

Vratarji Cimosa so izstopali predvsem po obrambah strel izpred črte vratarjevega prostora, na tekmo so v povprečju branili 7 takih strel s 34% uspešnostjo. V tem elementu so bili tudi dobri vratarji Celja s 6,2 branjenega strela na tekmo ob 29% uspešnosti. V tej prvini so najmanj obramb zbirali vratarji Loke, 4,6 na tekmo, vendar tudi ob manjšem številu strel kot pri ostalih, tako da ni velike razlike v učinkovitosti (25%) med ekipo Loke in ostalimi ekipami.

Branjenje strel izpred črte prostih metov

Pri strelih z razdalje so bili najbolj učinkoviti vratarji Gorenja (7,1 obramb in 47% učinkovitost), sledita Cimos (6,2/45%) in Loka (6,7/42%). Pri ekipi Celja Pivovarne Laško opažamo veliko odstopanje od ostalih ekip pri prejetih strelih. Celjani so v povprečju dopustili samo 10,4 strela z razdalje, medtem ko so Loka (15,7), Gorenje (15,0) in Cimos (14,6) dopustili skoraj tretjino strel več.

Branjenje sedemmetrovk

Vratarji so v povprečju poskušali braniti 4,4 sedemmetrovke na tekmo, od tega so v povprečju ubranili 1 (21%). Največ sedemmetrovk je povzročila ekipa Trima (4,9), njeni vratarji pa so bili najmanj uspešni (8%). Najuspešnejši so bili vratarji Gorenja, ki so ubranili 38% sedemmetrovk, kar je v povprečju znašalo 1,7 branjene sedemmetrovke od 4,3 na tekmo.

Branjenje strel v nasprotnih napadih

Vratarji so povprečno 4,6 krat na tekmo branili strele iz nasprotnega napada, od tega so bili 0,9 krat uspešni. Najuspešnejši (24%) so bili vratarji Kopra, ki so obranili 1,4 strele na tekmo, sledijo Celje (21%), Maribor (20%) in Gorenje (19%). Manj uspešni so bili vratarji Loke (11%) in Trebnjega (10%). To moštvo je tudi izstopalo po številu dopuščenih protinapadov (5,8)

6 Razprava

Po analizi statističnih podatkov smo si ogledali tudi video posnetke tekem ekip iz končnice prvenstva. Na osnovi obeh virov smo opisno predstavilenekatere značilnosti ekip. Opisali smo igralsko zasedbo (ocenili morfološke in motorične lastnosti igralcev), strategijo zamenjav igralcev, strategijo napada na postavljeno obrambo in strategijo igre v obrambi. Dobljene podatke smo nato združili z rezultati kvantitativne analize in opisali modele igre moštev posameznih ekip.

6.1 Opis modelov moštev

RK Cimos Koper

Obramba jedelovala zelo dobro, kot rezultat tega je Cimos prejel najmanj zadetkov na tekmo, povzročil najmanj sedemmetrovk, ukradel največ žog in bil na drugem mestu po povprečnem številu blokov na tekmo. Po povprečju izključitev so sicer bili šele na 5. mestu s podobnim povprečnim številom izključitev kot ostale ekipe iz vrha lestvice. Prav tako so bili v povprečju v dopuščenih strelah na vrata iz vseh con.

Vratarji Cimososa so v povprečju zbrali največ obramb (15,5) na tekmo. Najbolj so izstopali pri obrambi strelav izpred vratarjevega prostora, od koder so imeli zelo dobro, 34%, učinkovitost. Najboljšo učinkovitost so imeli tudi ob branjenju strelav z nasprotnega napada in drugo najboljšo učinkovitost pri branjenju strelav izpred črte prostih metov. Nekoliko podpovprečno so bili učinkoviti samo pri branjenju sedemmetrovk, ki pa so jih najmanj povzročili.

Tabela 16: Pregled spremenljivk in rangov glede na posamezno spremenljivko v fazi obrambe: RK Cimos Koper

RK Cimos Koper											
	M	rang		M	rang		M	rang		M	rang
p.z.	26,6	1	vse obr.	15,5	1	vsi.str.	42,5	3	%	36%	1
7-	2,4	1	obr. 6m	7,0	1	str. 6m	20,3	3	%6m	34%	1
Žoga+	4,3	1	obr. 9m	6,8	2	str. 9m	14,6	4	%9m	45%	2
Blok	2,5	2	obr. 7m	0,6	4	str. 7m	2,8	1	%7m	18%	4
2min	3,9	5	obr. NN	1,4	1	str. NN	4,7	5	%NN	24%	1

Vir: (Lasten 2011); legenda: p.z. – prejeti zadetki, 7- - sedemmetrovke dosojene v škodo ekipe, žoga + - pridobljene žoge, blok – blokirani steli, 2min – izključitve za 2 minuti, vse obr. – skupno število obramb; obr.6m – število obramb strelav izpred črte 6 metrskega prostora, obr.9m – število obramb strelav izpred črte prostih metov, obr.7m – število ubranjenih sedemmetrovk, obr.NN – število obramb pri strelah z nasprotnih napadov; % - odstotek uspešnosti pri branjenju vseh strelav; %6m – odstotek uspešnosti pri branjenju strelav izpred črte vratarjevega prostora, %9m – odstotek uspešnosti branjenja strelav izpred črte prostih metov, %7m – odstotek uspešnosti branjenja sedemmetrovk, %NN odstotek uspešnosti branjenja nasprotnih napadov

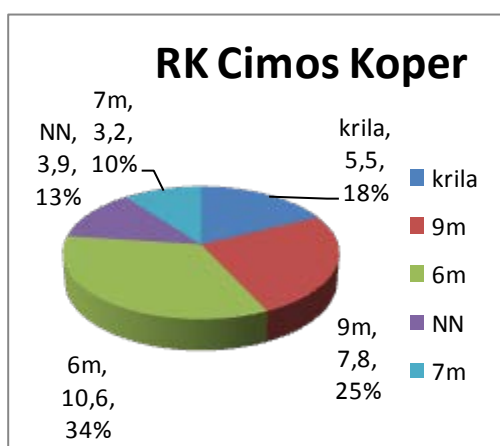
Cimos je imel drugi najboljši napad v ligi s povprečno 31 zadetki na tekmo. Skupaj s Celjem Pivovarno Laško je dosegal največji delež zadetkov s krila (18%), ob dobrem učinku (68%). Predvsem se je veliko zanašal na desna krila. Strel z razdalje je uporabljali nekoliko manj kot ostale ekipe, na račun strel s krila in strel vizpred črte vratarjevega prostora. Od tod je dosegal največ svojih zadetkov (34%). Opazili smo tudi, da je izpred vratarjevega prostora več zadetkov dosegal z desne strani. Učinek ostalih strel ni bistveno izstopal ne v pozitivni ne v negativni smeri. V povprečju je izgubili samo 6 žog na tekmo, kar je slabše samo od Loke (5,9) in bistveno bolje od ostalih ekip.

Tabela 17: Pregled spremenljivk in rangov glede na posamezno spremenljivko v fazi napada: RK Cimos Koper

RK Cimos Koper								
	M	rang		M	rang		M	rang
s.š.z	310	2	pos.9m	16,1	5	pos.NN	4,6	3
% krila	68%	2	%6m	69%	5	%7m	73%	5
zad.krila	5,5	1	zad.6m	10,6	2	zad.7m	3,2	4
pos.krila	8,10	2	pos.6m	15,3	2	pos.7m	4,1	4
%9m	48%	3	%NN	85%	2	žoga -	6,0	2
zad.9m	7,8	4	zad.NN	3,9	3			

Vir: (Lasten 2011), legenda: s.š.z. – skupno število zadetkov, % krila – odstotek uspešnosti pri strel s kril, zad. krila – povprečno število zadetkov s kril na tekmo, pos. kril – povprečno število strel s kril na tekmo, % 9 m – odstotek uspešnosti pri strel izpred črte prostih metov, zad. 9 m – povprečno število zadetkov izpred črte 9 m na tekmo, pos. 9 m – povprečno število strel izpred črte prostih metov na tekmo, % 6 m – odstotek učinkovitosti pri strel izpred vratarjevega prostora, zad. 6 m – povprečno število zadetkov izpred črte vratarjevega prostora na tekmo, pos. 6 m – povprečno število strel izpred črte vratarjevega prostora na tekmo, % NN – odstotek učinkovitosti strel z nasprotnega napada, zad. NN – povprečno število zadetkov z nasprotnih napadov, pos. NN – povprečno število izvedenih protinapadov, % 7 m – odstotek uspešnosti pri izvajanju sedemmetrovk, zad. 7 m – povprečno število zadetkov doseženih iz sedemmetrovk, pos. 7 m – povprečno število izvajanih sedemmetrovk na tekmo, žoga - - povprečno število izgubljenih žog na tekmo

Graf 6: Delež doseženih zadetkov iz posameznih mest – RK Cimos Koper



Vir: (Lasten 2011), legenda: krila – zadetki s kril, 6 m – zadetki izpred črte vratarjevega prostora, 9 m – zadetki izpred črte prostih metov, 7 m – zadetki iz sedemmetrovk, NN – zadetki z nasprotnih napadov

RK Gorenje Velenje

Po številu prejetih zadetkov so bili Velenjčani na tretjem mestu s povprečjem 29,1. Pri posameznih spremenljivkah so od povprečja izstopali samo po učinku vratarjev, ki so bili z 34% učinkovitostjo slabši samo od vratarjev Cimosa. Najbolje so branili strele izpred črte prostih metov(47%), izredno dobro so branili tudi sedemmetrovke (38%). Nasprotnikom so dovolili nadpovprečno veliko strel (44,3).

Tabela 18: Pregled spremenljivk in rangov glede na posamezno spremenljivko v fazi obrambe: RK Gorenje Velenje

RK Gorenje Velenje											
	M	rang		M	rang		M	rang		M	rang
p.z.	29,1	3	vse obr.	15,2	2	vsi.str.	44,3	5	%	34%	2
7-	4,6	5	obr. 6m	5,6	3	str.6m	20,3	3	%6m	27%	3
Žoga+	2,9	3	obr. 9m	7,1	1	str.9m	15,0	5	%9m	47%	1
Blok	2,3	3	obr. 7m	1,7	1	str.7m	4,3	4	%7m	38%	1
2min	3,6	4	obr. NN	0,8	3	str.NN	4,4	3	%NN	19%	4

Vir: (Lasten 2011); legenda: p.z. – prejeti zadetki, 7- - sedemmetrovke dosejene v škodo ekipe, žoga + - pridobljene žoge, blok – blokirani steli, 2 min – izključitve za 2 minuti, vse obr. – skupno število obramb; obr.6 m – število obramb strel izpred črte 6 metrskega prostora, obr.9 m – število obramb strel izpred črte prostih metov, obr.7 m – število ubranjenih sedemmetrovk, obr.NN – število obramb pri strelah z nasprotnih napadov; % - odstotek uspešnosti pri branjenju vseh strel; % 6 m – odstotek uspešnosti pri branjenju strel izpred črte vratarjevega prostora , % 9 m – odstotek uspešnosti branjenja strel izpred črte prostih metov, % 7 m – odstotek uspešnosti branjenja sedemmetrovk, % NN odstotek uspešnosti branjenja nasprotnih napadov

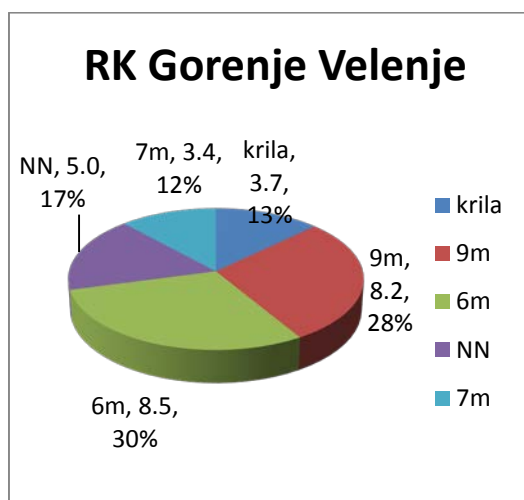
Ekipa je imela v končnici tretji najučinkovitejši napad z 288 zadetki. V povprečju je izvedla največ protinapadov, 6,7 na tekmo, vendar s podpovprečno realizacijo (75%). Protinapade, ki so prinesli kar 17% zadetkov, so večinoma izvajali po desni strani. Tudi na postavljen napad je bilo desno krilo (4,2 strela na tekmo) veliko bolj aktivno kot levo (2,7 strela na tekmo). Tako učinkovitost (54%) kot povprečno število zadetkov s kril (3,7) je bilo podpovprečno. Od vseh ekip so najpogosteje poskušali streljati izpred črte prostih metov, od koder so imeli podpovprečno 45% realizacijo, zaradi česar so po številu zadetkov z razdalje šele na 3. mestu. Dosegli so najmanj zadetkov in imeli so najmanj strel izpred vratarjevega prostora. Pri zadetkih iz sedemmetrovke so blizu povprečja (3,4) intudi v izgubljenih žogah niso izstopali.

Tabela 19: Pregled spremenljivk in rangov glede na posamezno spremenljivko v fazi napada: RK Gorenje Velenje

RK Gorenje Velenje								
	M	rang		M	rang		M	rang
s.š.z	288	3	pos.9m	18,1	1	pos.NN	6,7	1
% krila	54%	5	%6m	70%	4	%7m	68%	6
zad.krila	3,7	5	zad.6m	8,5	6	zad.7m	3,4	3
pos.krila	6,90	4	pos.6m	12,1	6	pos.7m	5,0	2
%9m	45%	5	%NN	75%	5	žoga -	7,1	4
zad.9m	8,2	3	zad.NN	5,0	2			

Vir: (Lasten 2011), legenda: s.š.z. – skupno število zadetkov, % krila – odstotek uspešnosti pri strelah s kril, zad. krila – povprečno število zadetkov s kril na tekmo, pos. krila – povprečno število strel s kril na tekmo, % 9 m – odstotek uspešnosti pri strelah izpred črte prostih metov, zad. 9 m – povprečno število zadetkov izpred črte 9 m na tekmo, pos. 9 m – povprečno število strel izpred črte prostih metov na tekmo, % 6 m – odstotek učinkovitosti pri strelah izpred vratarjevega prostora, zad. 6 m – povprečno število zadetkov izpred črte vratarjevega prostora na tekmo, pos. 6 m – povprečno število strel izpred črte vratarjevega prostora na tekmo, % NN – odstotek učinkovitosti strel z nasprotnega napada, zad. NN – povprečno število zadetkov z nasprotnih napadov, pos. NN – povprečno število izvedenih protinapadov, % 7 m – odstotek uspešnosti pri izvajanju sedemmetrovk, zad. 7 m – povprečno število zadetkov doseženih iz sedemmetrovk, pos. 7 m – povprečno število izvajanih sedemmetrovk na tekmo, žoga - - povprečno število izgubljenih žog na tekmo

Graf 7: Delež doseženih zadetkov s posameznih mest – RK Gorenje Velenje



Vir: (Lasten 2011), legenda: krila – zadetki s kril, 6 m – zadetki izpred črte vratarjevega prostora, 9 m – zadetki izpred črte prostih metov, 7 m – zadetki iz sedemmetrovk, NN – zadetki z nasprotnih napadov

RK Celje Pivovarna Laško

Ekipa je z vidika prejetih zadetkov imela drugo najboljšo obrambo, povprečno je prejela 27,9 zadetka na tekmo in je dopuščala nasprotnikom najmanj strel (40,9). Podpovprečna je bila pri blokiranju strel (1,6) in odvzetih žogah (2,3). Povzročila je največ sedemmetrovk in največkrat je bila kaznovana z dvominutnimi izključitvami.

Vratarji so branili podpovprečno, z 29% učinkovitostjo, in s povprečjem 12,1 obrambe na tekmo. Obramba je sicer v povprečju dopustila bistveno manj strel izpred črte prostih metov (10,4), na račun strel izpred vratarjevega prostora (20,8),

pri katerih so bili celjski vratarji drugi najbolj učinkoviti (29%). Prav tako so nadpovprečno branili nasprotno napade (21%). Branili so tudi 24% sedemmetrovk, kar je v povprečju znašalo 1,3 obrambe na tekmo.

Tabela 20: Pregled spremenljivk in rangov glede na posamezno spremenljivko v fazi obrambe: RK Celje Pivovarna Laško

RK Celje Pivovarna Laško											
	M	rang		M	rang		M	rang		M	rang
p.z.	27,9	2	vse obr.	12,1	4	vsi.str.	40,9	1	%	29%	4
7-	5	6	obr. 6m	6,2	2	str. 6m	20,8	5	%6m	29%	2
Žoga+	2,3	4	obr. 9m	3,9	6	str. 9m	10,4	1	%9m	38%	4
Blok	1,6	5	obr. 7m	1,3	2	str. 7m	5,2	6	%7m	24%	3
2min	4,8	6	obr. NN	0,7	4	str. NN	4,5	4	%NN	21%	2

Vir: (Lasten 2011); legenda: p.z. – prejeti zadetki, 7- - sedemmetrovke dosejene v škodo ekipe, žoga + - pridobljene žoge, blok – blokirani steli, 2 min – izključitve za 2 minuti, vse obr. – skupno število obramb; obr.6 m – število obramb strelav izpred črte 6 metrskega prostora, obr.9 m – število obramb strelav izpred črte prostih metov, obr.7 m – število ubranjenih sedemmetrovk, obr.NN – število obramb pri strelah z nasprotnih napadov; % - odstotek uspešnosti pri branjenju vseh strelav; % 6 m – odstotek uspešnosti pri branjenju strelav izpred črte vratarjevega prostora , % 9 m – odstotek uspešnosti branjenja strelav izpred črte prostih metov, % 7 m – odstotek uspešnosti branjenja sedemmetrovk, % NN odstotek uspešnosti branjenja nasprotnih napadov

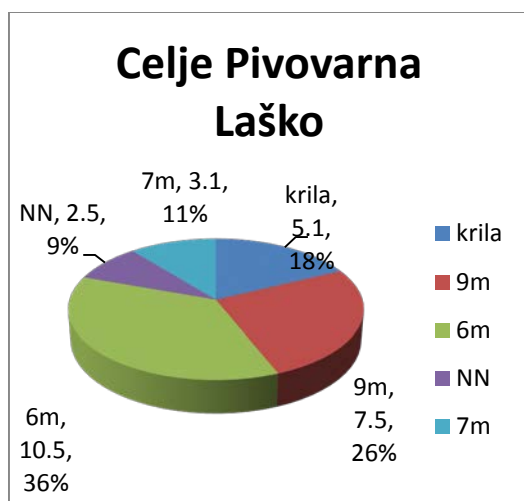
V napadu je bila ekipa Celja na četrtem mestu glede na število doseženih zadetkov (287). Izredno učinkovita je bila s kril (70%). Večkrat je streljala z desnega kot z levega krila in tudi bolj učinkovito (78% proti 59%). Kljub najboljši učinkovitosti Celjanov so več zadetkov s krila dosegli Koprčani zaradi večjega števila strelav. Celjani so bistveno manj od ostalih ekip poskušali s strelav izpred črte prostih metov (15,2) in posledično so od tod v povprečju dosegli tudi najmanj zadetkov (7,5), kljub temu, da je njihova učinkovitost na drugem mestu (49%). V zameno so več poskušali s kril in izpred črte vratarjevega prostora. Izredno učinkovito so izvajali tudi sedemmetrovke (84%). Najslabše so se odrezali pri nasprotnih napadih, kjer so dosegli tako po številu, realizaciji in številu doseženih zadetkov zadnje mesto. Izgubili so tudi največ žog v končnici, v povprečju 7,9.

Tabela 21: Pregled spremenljivk in rangov glede na posamezno spremenljivko v fazi napada: RK Celje Pivovarna Laško

RK Celje Pivovarna Laško								
	M	rang		M	rang		M	rang
s.š.z	287	4	pos9m	15,2	6	pos.NN	3,4	6
% krila	70%	1	%6m	70%	2	%7m	84%	1
zad.krila	5,1	2	zad.6m	10,5	3	zad.7m	3,1	5
pos.krila	7,30	2	pos.6m	14,9	3	pos.7m	3,7	5
%9m	49%	2	%NN	74%	6	žoga -	7,9	6
zad.9m	7,5	6	zad.NN	2,5	6			

Vir: (Lasten 2011), legenda: s.š.z. – skupno število zadetkov, %krila – odstotek uspešnosti pri streljih s krila, zad.krila – povprečno število zadetkov s krila na tekmo, pos.krila – povprečno število streljov s krila na tekmo, %9m – odstotek uspešnosti pri streljih izpred črte prostih metov, zad.9m – povprečno število zadetkov izpred črte 9m na tekmo, pos. 9m – povprečno število streljov izpred črte prostih metov na tekmo, %6m – odstotek učinkovitosti pri streljih izpred vratarjevega prostora, zad.6m – povprečno število zadetkov izpred črte vratarjevega prostora na tekmo, pos. 6m – povprečno število streljov izpred črte vratarjevega prostora na tekmo, %NN – odstotek učinkovitosti streljov z nasprotnega napada, zad.NN – povprečno število zadetkov z nasprotnih napadov, pos.NN – povprečno število izvedenih protinapadov, %7m – odstotek uspešnosti pri izvajanju sedemmetrovk, zad.7m – povprečno število zadetkov doseženih iz sedemmetrovk, pos.7m – povprečno število izvajanih sedemmetrovk na tekmo, žoga - - povprečno število izgubljenih žog na tekmo

Graf 8: Delež doseženih zadetkov iz posameznih mest – RK Celje Pivovarna Laško



Vir: (Lasten 2011), legenda: krila – zadetki s krila, 6 m – zadetki izpred črte vratarjevega prostora, 9 m – zadetki izpred črte prostih metov, 7 m – zadetki iz sedemmetrovk, NN – zadetki z nasprotnih napadov

RD Loka

Ekipa je v povprečju dobivala 30 zadetkov na tekmo in je s tega vidika na četrtem mestu. Dopuščalaje najmanj streljov izpred črte vratarjevega prostora in je bila na drugem mestu po dopuščanih protinapadih. Dopusnila je največ streljov izpred črte prostih metov, od koder so vratarji branili 42% streljov. V povprečju je obramba uspešno blokirala strele nasprotnikov 2,3 krat, kar je malenkost nad povprečjem.

Povprečno je bilo število povzročenih sedemmetrovk, podpovprečno pa število pridobljenih žog.

Vratarji so bili s 30% uspešnostjo izenačeni s povprečjem ostalih ekip in pri nobeni od spremenljivk, ki obravnavajo branjenje vratarja, niso bistveno odstopali od povprečja.

Tabela 22: Pregled spremenljivk in rangov glede na posamezno spremenljivko v fazi obrambe: RD Loka

RD Loka											
	M	rang		M	rang		M	rang		M	rang
p.z.	30	4	vse obr.	12,8	3	vsi.str.	42,8	4	%	30%	3
7-	4,4	3	obr. 6m	4,6	6	str. 6m	18,4	1	%6m	25%	5
Žoga+	2,3	4	obr. 9m	6,7	3	str. 9m	15,7	6	%9m	42%	3
Blok	2,3	3	obr. 7m	1,0	3	str. 7m	4,2	3	%7m	25%	2
2min	3,5	3	obr. NN	0,6	6	str. NN	4,3	2	%NN	11%	5

Vir: (Lasten 2011); legenda: p.z. – prejeti zadetki, 7- - sedemmetrovke dosejene v škodo ekipe, žoga + - pridobljene žoge, blok – blokirani steli, 2 min – izključitve za 2 minuti, vse obr. – skupno število obramb; obr.6 m – število obramb strelav izpred črte 6 metrskega prostora, obr.9 m – število obramb strelav izpred črte prostih metov, obr.7 m – število ubranjenih sedemmetrovk, obr.NN – število obramb pri strelah z nasprotnih napadov; % - odstotek uspešnosti pri branjenju vseh strelav; % 6 m – odstotek uspešnosti pri branjenju strelav izpred črte vratarjevega prostora , % 9 m – odstotek uspešnosti branjenja strelav izpred črte prostih metov, % 7 m – odstotek uspešnosti branjenja sedemmetrovk, % NN odstotek uspešnosti branjenja nasprotnih napadov

Ekipe Loke je dosegla največ golov v končnici. Veliko zaslug za to ima njen desni zunanji igralec, ki je bil tudi najboljši strelec lige.

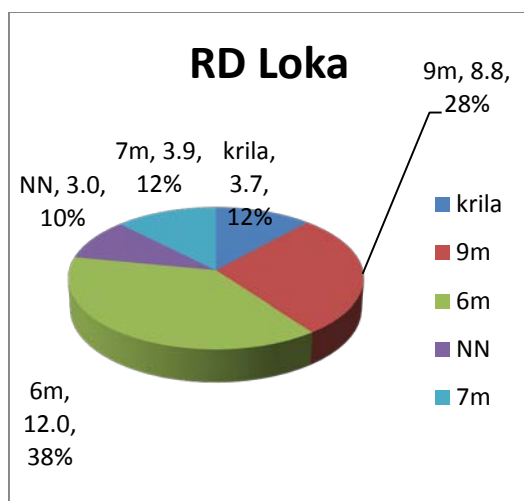
Loka je dosegla največ golov tako izpred črte prostih metov kot izpred črte vratarjevega prostora, kjer je bila prednost pred tekmeci očitna. Izsilila je največ sedemmetrovk in jih tudi največ realizirala s povprečno 74% učinkovitostjo. Izgubila je tudi najmanj žog. Najmanj od vseh ekip je v povprečju poskušala s strelav s kril (6,4). Povprečno se je odrezala v protinapadih s 3 zadetki iz 3,8 strelav na tekmo.

Tabela 23: Pregled spremenljivk in rangov glede na posamezno spremenljivko v fazi napada: RD Loka

RD Loka								
	M	rang		M	rang		M	rang
s.š.z	315	1	pos.9m	17,6	2	pos.NN	3,8	4
% krila	58%	3	%6m	76%	1	%7m	74%	4
zad.krila	3,7	5	zad.6m	12,0	1	zad.7m	3,9	1
pos.krila	6,40	3	pos.6m	15,8	1	pos.7m	5,3	1
%9m	50%	1	%NN	79%	3	žoga -	5,9	1
zad.9m	8,8	1	zad.NN	3,0	4			

Vir: (Lasten 2011), legenda: s.š.z. – skupno število zadetkov, % krila – odstotek uspešnosti pri strelih s kril, zad. krila – povprečno število zadetkov s kril na tekmo, pos. krila – povprečno število strel s kril na tekmo, % 9 m – odstotek uspešnosti pri strelih izpred črte prostih metov, zad. 9 m – povprečno število zadetkov izpred črte 9 m na tekmo, pos. 9 m – povprečno število strel izpred črte prostih metov na tekmo, % 6 m – odstotek učinkovitosti pri strelih izpred vratarjevega prostora, zad. 6 m – povprečno število zadetkov izpred črte vratarjevega prostora na tekmo, pos. 6 m – povprečno število strel izpred črte vratarjevega prostora na tekmo, % NN – odstotek učinkovitosti strel z nasprotnega napada, zad. NN – povprečno število zadetkov z nasprotnih napadov, pos. NN – povprečno število izvedenih protinapadov, % 7 m – odstotek uspešnosti pri izvajanju sedemmetrovk, zad. 7 m – povprečno število zadetkov doseženih iz sedemmetrovk, pos. 7 m – povprečno število izvajanih sedemmetrovk na tekmo, žoga - - povprečno število izgubljenih žog na tekmo

Graf 9: Delež doseženih zadetkov iz posameznih mest – RD Loka



Vir: (Lasten 2011), legenda: krila – zadetki s kril, 6m – zadetki izpred črte vratarjevega prostora, 9m – zadetki izpred črte prostih metov, 7m – zadetki iz sedemmetrovk, NN – zadetki z nasprotnih napadov

RK Maribor Branik

Po prejetih zadetkih bila mariborska ekipa predzadnja (30,2), vendar je v povprečju dobivala skoraj 3 zadetke manj kot Trimo. Vodilna je bila v številu blokad (2,9 bloka na tekmo) in prejela je najmanj izključitev (2,2). Po pridobljenih žogah zaostajajo za najboljšimi ekipami. Bilaje druga najuspešnejša ekipa glede na število dopuščenih strel (41,7) predvsem zaradi dobrega preprečevanja strel izpred črte prostih metov, števila protinapadov in majhnega števila zakrivljenih sedemmetrovk. Od vseh ekip je dopustila največ strel izpred črte vratarjevega prostora. Vratarji so imeli

podpovprečen učinek, obranili so 11,5 strela na tekmos 27% uspešnostjo. V večini primerjanih spremenljivk so na petem ali šestem mestu, s podobnimi rezultati kot vratarji ekipe Trima. Izjema so nasprotni napadi, ki so jih branili z 20% uspešnostjo, kar je tretji najboljši rezultat v končnici.

Tabela 24: Pregled spremenljivk in rangov glede na posamezno spremenljivko v fazi obrambe: RK Maribor Branik

RK Maribor Branik											
	M	rang		M	rang		M	rang		M	rang
p.z.	30,2	5	vse obr.	11,5	6	vsi.str.	41,7	2	%	27%	5
7-	4,2	2	obr. 6m	5,2	5	str.6m	21,0	6	%6m	25%	6
Žoga+	2,3	4	obr. 9m	4,7	5	str.9m	12,6	2	%9m	37%	5
Blok	2,9	1	obr. 7m	0,5	6	str.7m	4,1	2	%7m	13%	5
2min	2,2	1	obr. NN	1,0	2	str. NN	4,0	1	%NN	20%	3

Vir: (Lasten 2011); legenda: p.z. – prejeti zadetki, 7- - sedemmetrovke dosejene v škodo ekipe, žoga + - pridobljene žoge, blok – blokirani steli, 2 min – izključitve za 2 minuti, vse obr. – skupno število obramb; obr.6 m – število obramb strelav izpred črte 6 metrskega prostora, obr.9 m – število obramb strelav izpred črte prostih metov, obr.7 m – število ubranjenih sedemmetrovk, obr.NN – število obramb pri strelah z nasprotnih napadov; % - odstotek uspešnosti pri branjenju vseh strelav; % 6 m – odstotek uspešnosti pri branjenju strelav izpred črte vratarjevega prostora, % 9 m – odstotek uspešnosti branjenja strelav izpred črte prostih metov, % 7 m – odstotek uspešnosti branjenja sedemmetrovk, % NN odstotek uspešnosti branjenja nasprotnih napadov

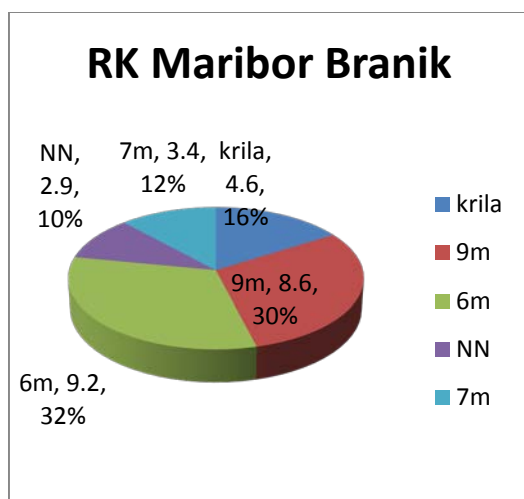
V končnici so dosegli 285 zadetkov, kar jih uvršča na predzadnje mesto, vendar so bistveno zaostajali le za Cimosom in Loko, ostale štiri ekipe so bile dokaj izenačene. 16% strelav so izvedli s krila, kar je nadpovprečno, vendar so s krila imeli najslabšo realizacijo (52%). Z obeh kril so dosegli enako število zadetkov, vendar je imelo levo krilo (58%) boljši izkoristek kot desno (50%). Pri strelah izpred črte 6 in 9 metrov so se odrezali povprečno. Najboljši so bili v elementu nasprotnih napadov, kjer so skupaj z Gorenjem pozitivno izstopali.

Tabela 25: Pregled spremenljivk in rangov glede na posamezno spremenljivko v fazi napada: RK Maribor Branik

RK Maribor Branik								
	M	rang		M	rang		M	rang
s.š.z	285	5	pos9m	17,3	4	pos.NN	5,8	2
% krila	52%	6	%6m	70%	3	%7m	0,7	3
zad.krila	3,8	4	zad.6m	9,7	4	zad.7m	2,6	6
pos.krila	7,30	2	pos.6m	13,8	4	pos.7m	3,5	6
%9m	47%	4	%NN	88%	1	žoga -	7,0	3
zad.9m	8,2	2	zad.NN	5,1	1			

Vir: (Lasten 2011), legenda: s.š.z. – skupno število zadetkov, % krila – odstotek uspešnosti pri strelah s kril, zad. krila – povprečno število zadetkov s kril na tekmo, pos. krila – povprečno število strel s kril na tekmo, % 9 m – odstotek uspešnosti pri strelah izpred črte prostih metov, zad. 9 m – povprečno število zadetkov izpred črte 9 m na tekmo, pos. 9 m – povprečno število strel izpred črte prostih metov na tekmo, % 6 m – odstotek učinkovitosti pri strelah izpred vratarjevega prostora, zad. 6 m – povprečno število zadetkov izpred črte vratarjevega prostora na tekmo, pos. 6 m – povprečno število strel izpred črte vratarjevega prostora na tekmo, % NN – odstotek učinkovitosti strel z nasprotnega napada, zad. NN – povprečno število zadetkov z nasprotnih napadov, pos. NN – povprečno število izvedenih protinapadov, % 7 m – odstotek uspešnosti pri izvajanju sedemmetrovk, zad. 7 m – povprečno število zadetkov doseženih iz sedemmetrovk, pos. 7 m – povprečno število izvajanih sedemmetrovk na tekmo, žoga - - povprečno število izgubljenih žog na tekmo

Graf 10: Delež doseženih zadetkov iz posameznih mest – RK Maribor Branik



Vir: (Lasten 2011), legenda: krila – zadetki s kril, 6 m – zadetki izpred črte vratarjevega prostora, 9 m – zadetki izpred črte prostih metov, 7 m – zadetki iz sedemmetrovk, NN – zadetki z nasprotnih napadov

RK Trimo Trebnje

Trimo je v povprečju prejemal daleč največ golov (32,8). Najslabši je bili pri spremenljivki blokirani strelji z 0,7 bloka na tekmo. Skupno je dopustil največ strel nasprotnikom in je imel najslabše vratarje, ki so na tekmo v povprečju obranili 11,7 strela z 26% učinkovitostjo. V pozitivno smerje izstopalpo številu odvzetih žog in po dopuščenih strelah izpred črte vratarjevega prostora.

Tabela 26: Pregled spremenljivk in rangov glede na posamezno spremenljivko v fazi obrambe : RK Trimo Trebnje

RK Trimo Trebnje											
	M	rang		M	rang		M	rang		M	rang
p.z.	32,8	6	vse obr.	11,7	5	vsi.str.	44,6	6	%	26%	6
7-	4,5	4	obr. 6m	5,3	4	str.6m	19,7	2	%6m	27%	4
Žoga+	4,1	2	obr. 9m	5,1	4	str.9m	14,2	3	%9m	34%	6
Blok	0,7	6	obr. 7m	0,6	4	str.7m	4,9	5	%7m	8%	6
2min	2,4	2	obr. NN	0,7	4	str.NN	4,9	5	%NN	10%	6

Vir: (Lasten 2011); legenda: p.z. – prejeti zadetki, 7- - sedemmetrovke dosejene v škodo ekipe, žoga + - pridobljene žoge, blok – blokirani steli, 2 min – izključitve za 2 minuti, vse obr. – skupno število obramb; obr.6 m – število obramb strelav izpred črte 6 metrskega prostora, obr.9 m – število obramb strelav izpred črte prostih metov, obr.7 m – število ubranjenih sedemmetrovk, obr.NN – število obramb pri strelah z nasprotnih napadov; % - odstotek uspešnosti pri branjenju vseh strelav; % 6 m – odstotek uspešnosti pri branjenju strelav izpred črte vratarjevega prostora , % 9 m – odstotek uspešnosti branjenja strelav izpred črte prostih metov, % 7 m – odstotek uspešnosti branjenja sedemmetrovk, % NN odstotek uspešnosti branjenja nasprotnih napadov

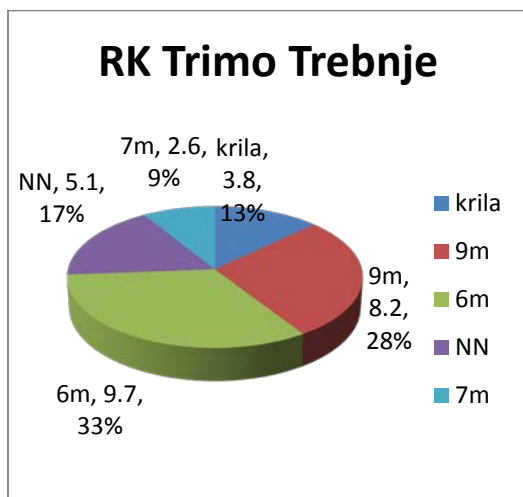
Ekpa Trima je dosegla najmanj zadetkov od vseh (281). Največ je poskušala s kril, predvsem z levega, od koder je v povprečju streljala 5krat na tekmo, medtem ko so z desnega krila poskušali 3,4 krat na tekmo. S kril so v povprečju dosegali 4,6 zadetka, kar jih uvršča na 3. mesto ob nekoliko podpovprečni učinkovitosti (55%). Strelav izpred črte prostih metov so imeli blizu povprečja končnice, vendar so bili najmanj učinkoviti (45%) in so v povprečju dosegali 7,8 zadetkov. Najmanj učinkoviti so bili tudi pri strelah izpred črte vratarjevega prostora, od koder so v povprečju zadevali 9,2 krat. Podpovprečno so tudi izgubljali žoge in dosegali zadetke iz nasprotnih napadov. Nadpovprečno so izvajali sedemmetrovke (77%), ki so si jih tudi veliko priborili (3,6).

Tabela 27: Pregled spremenljivk in rangov glede na posamezno spremenljivko v fazi napada: RK Trimo Trebnje

RK Trimo Trebnje								
	M	rang		M	rang		M	rang
s.š.z	281	6	pos.9m	17,4	3	pos.NN	3,8	4
% krila	55%	4	%6m	68%	6	%7m	77%	2
zad.krila	4,6	3	zad.6m	9,2	5	zad.7m	3,6	2
pos.krila	8,40	1	pos.6m	13,5	5	pos.7m	4,7	3
%9m	45%	6	%NN	76%	4	žoga -	7,5	5
zad.9m	7,8	4	zad.NN	2,9	5			

Vir: (Lasten 2011), legenda: s.š.z. – skupno število zadetkov, % krila – odstotek uspešnosti pri strelah s krila, zad. krila – povprečno število zadetkov s krila na tekmo, pos. krila – povprečno število strelav s krila na tekmo, % 9 m – odstotek uspešnosti pri strelah izpred črte prostih metov, zad. 9 m – povprečno število zadetkov izpred črte 9 m na tekmo, pos. 9 m – povprečno število strelav izpred črte prostih metov na tekmo, % 6 m – odstotek učinkovitosti pri strelah izpred vratarjevega prostora, zad. 6 m – povprečno število zadetkov izpred črte vratarjevega prostora na tekmo, pos. 6 m – povprečno število strelav izpred črte vratarjevega prostora na tekmo, % NN – odstotek učinkovitosti strelav z nasprotnega napada, zad. NN – povprečno število zadetkov z nasprotnih napadov, pos. NN – povprečno število izvedenih protinapadov, % 7 m – odstotek uspešnosti pri izvajanju sedemmetrovk, zad. 7 m – povprečno število zadetkov doseženih iz sedemmetrovk, pos. 7 m – povprečno število izvajanih sedemmetrovk na tekmo, žoga - - povprečno število izgubljenih žog na tekmo

Graf 11: Delež doseženih zadetkov iz posameznih mest – RK Trimo Trebnje



Vir: (Lasten 2011), legenda: krila – zadetki s kril, 6 m – zadetki izpred črte vratarjevega prostora, 9 m – zadetki izpred črte prostih metov, 7 m – zadetki iz sedemmetrovk, NN – zadetki z nasprotnih napadov

6.2 Nekatere značilnosti državnegarokometnega prvenstva v sezoni 2010/2011

Pred pričetkom prvenstva je strokovna javnost pripisovala Celju Pivovarni Laško največ možnosti za osvojitve državnega prvenstva, ekipi Gorenja Velenja in Cimosu Kopa naj bi se po napovedih strokovne javnosti borili za drugo mesto (Cvijić, 2010).

Celjsko ekipo je poleg državnega prvenstva obremenjevalo tekmovanje v ligi prvakov, kjer je igrala v najkvalitetnejši skupini, tudi s kasnejšim zmagovalcem Lige prvakov FC Barcelono, udeležencem finalnega turnirja Lige prvakov, Rhein-Neckar Löwenom in Kielom, evropskim prvakom iz sezone 2009/2010. Ekipi Gorenja in Cimos sta bili manj obremenjeni z evropskimi tekmovanji, Gorenje je nastopalo v pokalu EHF in Cimos v pokalu Challenge.

Po pričetku tekmovanj pa se ni vse odvijalo po napovedih. Celjani so po osmih kolih izgubil že v Kopru, Velenju in Škofji Loki (RZS - Rokometna zveza Slovenije - InfoStat). Ob slabih rezultatih se je uprava celjskega kluba odločila znižati ambicije in zmanjšati finančni vložek. Postopoma je odslovila štiri nosilce igre in jih nadomestili z mlajšimi, perspektivnimi igralci, kar je zmanjšalo konkurenčnost ekipe.

Ekipo Cimos je v rednem delu izgubila že v drugem kolu v Trebnjem, igrala je neodločeno v Škofji Loki in izgubila na gostovanjih v Celju ter Velenju.

Gorenje Velenje je odigralo izjemen redni del sezone. Neporaženo je bilo do 19. kola, ko je izgubilo v Kopru. Ta tekma je bila ena od ključnih prelomnic sezone. V primeru zmage bi si Gorenje priigralo verjetno neulovljivih 9 točk prednosti in odločilo prvenstvo še pred končnico (Fabijan, 2011).

Ekipe RD Loka, Trimo Trebnje in Maribor Branik so izpadle iz boja za vrh lestvice že v rednem delu. Maribor se je do zadnjih kol rednega dela boril za uvrstitev v končnico za prvaka, Trimo in Loka pa sta bila neugodna nasprotnika za prve tri ekipe. Trimo je premagal Cimos na domačem terenu in Celje v gosteh, Loka pa je na domačem igrišču iztržila neodločen rezultat s Cimosom in premagala Celje.

Končnico prvenstva je zaznamovala predvsem ekipa Cimos. S samo enim porazom, v Škofji Loki, so Koprčani prišli do odločilne zadnje tekme prvenstva v Velenju z dvema točkama prednosti in za štiri gole boljšo razliko v zadetkih. Gorenje bi osvojilo prvenstvo le ob zmagi za 5 golov ali več. (Mastnak, 2011). Cimos je tekmo dobil s 23:34 in si zagotovil naslov državnega prvaka v sezoni 2010/2011. Čeprav so na posameznih tekmah manjkali nekateri ključni igralci, je ekipa uspešno premagovala vsenasprotnike, z izjemo RD Loka. Ob tem je osvojila tudi Pokal Slovenije in evropski pokal izzivalcev (Challenge Cup).

Ekipa Gorenja je v končnici izgubila dvakrat proti Cimosu in dvakrat proti Celju Pivovarni Laško. Z RD Loka je enkrat izgubila in enkrat igrala neodločeno. Skupno je osvojila le 9 od 20 možnih točk v končnici. V primerjavi z rednim delom prvenstva, kjer so glede na prejete in dane zadetke imeli najboljšo obrambo in napad, so Velenjčani odigrali veliko slabšo končnico. Pri obeh spremenljivkah so v končnici bili na tretjem mestu. Ekipi se je poznala predvsem poškodba najboljšega srednjega zunanega igralca, za katerega ni imela primerne zamenjave, predvsem v igri na postavljeni obrambo. Tudi igra v obrambi ni bila na ravni tiste iz rednega dela.

Ekipa RD Loka je pokazala največji napredek med vsemi ekipami. Bila je druga najboljša ekipa v končnici. Zmagala je na vseh domačih tekmah in na gostovanjih izgubila samo tri tekme ter eno odigrala neodločeno. V končnici so Škofjelochani osvojili 13 točk, imeli najboljši napad in v svojih vrstah tudi najboljšega strelca končnice.

Celje Pivovarna Laško je bilo že ob koncu rednega dela izločeno iz borbe za prvaka. Po kadrovskih pretresih v rednem delu so se Celjani v končnici borili za ohranitev skupnega tretjega mesta v prvenstvu proti ekipi Loke, kar jim je tudi uspelo, čeprav so velik del prednosti pred Loko izgubili.

Ekipi Maribora Branika in Trima iz Trebnjega sta se borili za petomesto, ki ne prinaša pravice nastopa v evropskih pokalih. Uspešnejša je bila ekipa Maribora, ki je v končnici osvojila 8 točk proti štirim točkam Trebnjega.

6.3 Primerjava končnice sezone 2010/11 s sezono 2008/09

Končnica za prvaka v sezoni 2010/11 ima veliko skupnega s tisto iz sezone 2008/2009. Tekmovalni sistem je bil enak, točke so bile podobno razporejene, zmagovalec je v končnici dosegel enako število točk in iste dve ekipi, Cimos Koper in Gorenje Velenje sta v zadnji tekmi končnice odločale o prvaku (tabela 28). Podatki so bili zbrani po zelo podobni metodi. Obe kvantitativni analizi sta bili narejeni s podatki iz sistema »Infostat«, s katerim upravlja Rokometna zveza Slovenije.

Zaradi omenjenega predstavljajo podatki iz obeh končnic dober vzorec za ugotavljanje morebitnih sprememb v modelu igre najboljših slovenskih ekip po preteku dveh let.

Primerjava naših podatkov s podatki kvantitativne analize končnice prvenstva 2008/2009 pokaže sledeče ugotovitve. Opazimo veliko povečanje pri večini spremenljivk, kar priča o tem, da tudi slovenski rokomet sledi trendu večje dinamike v igri. Povečalo se je povprečno število doseženih zadetkov z 26,8 na 29,6 in povečalo se je povprečno število strelav na tekmo s 44,5 na 47,9. Izboljšala se je učinkovitost strelav s skoraj vseh mest (tabela 29). Povečala sta se tudi deleža zadetkov s kril in iz protinapadov na račun strelav izpred črte 6 in 9 metrov (graf 12). Močno se je zmanjšalo število izgubljenih žog, z 9,7 na 6,9. Povečalo se je število blokad, z 1,8 na 2,1, in zmanjšalo se je število dvominutnih izključitev, s 4,3 na 3,4. Logična posledica omenjenega pa so negativne spremembe pri pridobljenih žogah, s 3,8 na 3,0, in pri dobljenih zadetkih, s 26,9 na 29,4.

Učinek vratarjev je bil enak v obeh sezonah (30%), le da so v sezoni 2010/2011 vratarji v povprečju zbrali 13,1 obramb, kar je več kot 11,4 v končnici sezone 2008/2009. Povečalo se je tudi število strelav, z 38,4 na 42,8.

Kljub opisanim spremembam, ki potrjujejo hitrejšo igro s krajšimi napadi in posledično z več zadetki, je v obeh prvenstvih zmagala ekipa, ki je prejela najmanj zadetkov.

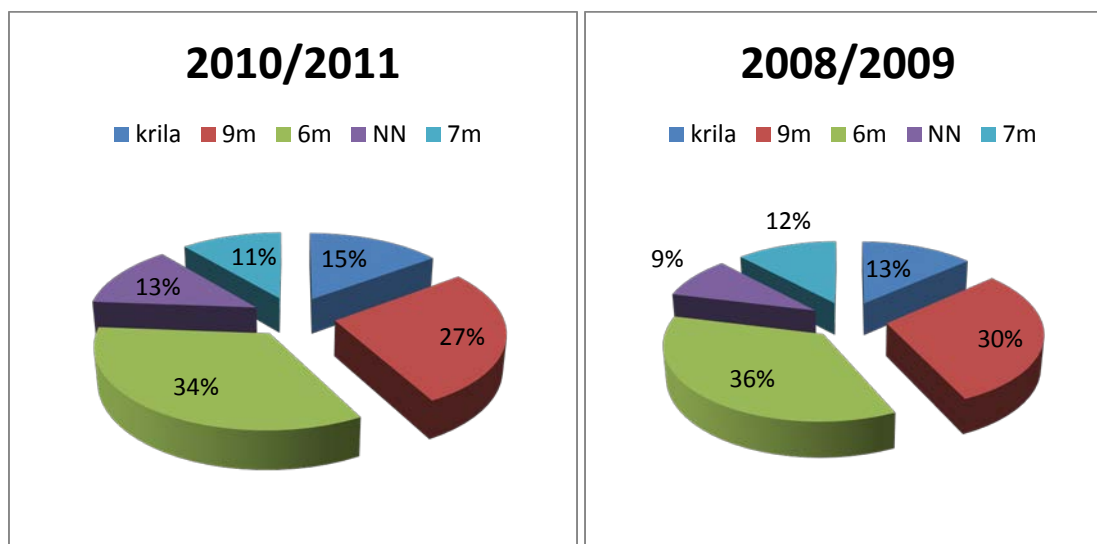
Tabela 28: primerjava lestvice iz končnice sezone 2008/2009 in lestvice iz končnice sezone 2010/2011

Končnica za prvaka v sezoni 2010/2011							
Mesto	Ekipa	Št.tekem	Zmage	Neodl.	Porazi	Razl.zad.	Točke
1.	RK CIMOS KOPER	10	9	0	1	310 : 266	18
2.	RD LOKA	10	6	1	3	315 : 300	13
3.	RK GORENJE	10	4	1	5	288 : 291	9
4.	RK CELJE P.L.	10	5	0	5	287 : 279	8
5.	RK MARIBOR BRANIK	10	4	0	6	294 : 302	8
6.	RK TRIMO TREBNJE	10	2	0	8	281 : 328	4

Končnica za prvaka v sezoni 2008/2009							
Mesto	Ekipa	Št.tekem	Zmage	Neodl.	Porazi	Razl.zad.	Točke
1.	RK GORENJE	10	9	0	1	289 : 242	18
2.	RK CIMOS KOPER	10	6	0	4	291 : 251	12
3.	RD SLOVAN	10	5	0	5	268 : 265	10
4.	RK TRIMO TREBNJE	10	5	0	5	263 : 274	10
5.	RK PREVENT	10	3	0	7	260 : 307	6
6.	RK CELJE P.L.	10	2	0	8	246 : 278	4

Vir: (lasten, 2011; podatki povzeti po: (Kozjek, 2010))

Graf 12: primerjava deležev zadetkov v končnici s posameznih mest v med sezonama 2010/11 in 2008/2009



Vir: (Lasten). Podatki povzeti po: (Kozjek, 2010); Legenda: krila – zadetki s kril, 6m – zadetki izpred vratarjevega prostora, 9m – zadetki izpred črte 9m, 7m – zadetki s sedemmetrovke, NN – zadetki z nasprotnih napadov

Podatke iz končnice prvenstva smo primerjali tudi s podatki vseh evropskih prvenstev od leta 2002 do 2010.

Evropska prvenstva so najkakovostnejše rokometno tekmovanje. Za razliko od svetovnih prvenstev in olimpijskih iger ???. Na evropskih prvenstvih ni manj kakovostnih ekip, zato je večina tekem izenačenih in statistični podatki dajejo pravo

sliko trenutnega modela vrhunškega rokometu. Po drugi strani pa je sistem tekmovanja na velikih turnirjih bistveno drugačen kot ligaško tekmovanje v Sloveniji. Na velikih tekmovanjih igrajo ekipe veliko število tekem v zelo kratkem času, tako da je na zaključnih tekmah, ki odločajo o najvišjih mestih, prisotna tako utrujenost kot izredno velik psihični pritisk zaradi zahtev po dobrem rezultatu. Posledično so predvsem finalne in polfinalne tekme specifične z vidika statističnega modela.

Pri določenih spremenljivkah smo opazili veliko odstopanj od povprečja posameznih evropskih prvenstev, kar smo poskušali razložiti. V napadu je velika razlika v učinkovitosti strel v korist končnice slovenskega prvenstva, ki je v povprečju za 5% višja od povprečja zadnjih 5 evropskih prvenstev. Tudi povprečje zadetkov je višje v končnici slovenske lige kot na evropskih prvenstvih in skupno število strel je nižje. Bistvena razlika je v tem, da se v Sloveniji veliko manj uporabljajo streli izpred črte prostih metov (8,1) kot na evropskih prvenstvih (9,5 leta 2010). Ob tem so imeli strelci v Sloveniji v končnici 2010/2011 za kar 7% boljšo učinkovitost kot EP 2010. Namesto strel izpred črte prostih metov so se v Sloveniji pogosteje odločali za strele izpred črte 6 m (graf 13), zato višja učinkovitost. Čeprav je bila učinkovitost strel izpred črte 6 m v Sloveniji leta 2011 (71%) nižja od tiste na EP2010 (75%). Opazimo tudi razliko med povprečnim številom protinapadov med končnico slovenskega prvenstva in evropskimi prvenstvi. Čeprav je bilo na zadnjem evropskem prvenstvu povprečno veliko manj nasprotnih napadov (4,9) kot na prejšnjih (od 5,6 do 6,5), je v Sloveniji klub napredkupovprečna vrednost te spremenljivke 4,7. Ekipe v Sloveniji imajo v povprečju boljšo realizacijo (79%) v nasprotnih napadih kot ekipe na EP (od 73% do 76%), tako da je povprečno število zadetkov z nasprotnih napadov v končnici slovenskega prvenstva (3,7) primerljivo s povprečno vrednostjo na EP 2010 (3,6).

Še ena velika razlika med statističnimi podatki evropskih prvenstev in podatki iz končnic slovenskega prvenstva je v številu izgubljenih žog. V Sloveniji je izgubljenih žog veliko manj (6,9). Na evropskih prvenstvih je bilo, z izjemo EP2008 (7,2), število izgubljenih žog od 11,3 do 12,6 (tabela 30).

Tabela 29: Primerjava učinkovitosti strelav med končnic slovenskega prvenstva in evropskimi prvenstvi osenči vrstico s podatki, ki si jih obravnaval

	krila			9m			6m			NN			7m			skupaj		
	%	MZ	MP	%	MZ	MP	%	MZ	MP	%	MZ	MP	%	MZ	MP	%	MZ	MP
2010/2011	59%	4,4	7,4	48%	8,1	17,0	71%	10,1	14,2	79%	3,7	4,7	75%	3,3	4,4	62%	29,6	47,9
2008/2009	56%	3,7	6,4	45%	8,1	17,4	71%	9,8	13,7	76%	2,5	3,3	75%	3,3	4,5	60%	26,8	44,5
EP2002	54%	3,9	7,2	38%	8,2	21,9	69%	6,7	9,7	76%	4,2	5,6	69%	2,9	4,3	53%	26,1	48,9
EP2004	54%	4,5	8,2	38%	8,6	22,7	74%	8,5	11,5	73%	4,2	5,8	72%	3,0	4,2	55%	28,5	52,1
EP2006	55%	3,9	7,0	41%	9,9	23,9	76%	8,0	10,5	73%	4,5	6,2	72%	3,5	4,8	56%	29,6	52,4
EP2008	55%	3,8	6,9	40%	9,6	23,9	73%	6,7	9,1	75%	4,8	6,5	72%	3,2	4,4	55%	28,1	50,9
EP2010	59%	4,5	7,7	41%	9,5	23,3	75%	7,6	10,2	75%	3,6	4,9	74%	3,3	4,5	57%	28,6	50,6

Vir: (Lasten); podatki povzeti po: (Šibila, 2009), (Kozjek, 2010); (9th MEN'S EUROPEAN HANDBALL CHAMPIONSHIP - Overall Team Statistics, 2010); Legenda: Krila - strelji s krila, 9m – strelji izpred črte prostih metov, 6m – strelji izpred črte vratarjevega prostora *, NN – strelji z nasprotnega napada, 7m – sedemmetrovke,, skupaj – povprečna vrednost vseh strelav, % - odstotek uspešnosti, MZ – povprečna vrednost števila vseh zadetkov, MP – povprečna vrednost števila vseh strelav;

Pri obrambnih aktivnostih smo opazili pomembne razlike pri številu odvzetih žog in blokiranih streljih. Pri obeh spremenljivkah imajo ekipe na evropskih prvenstvih višje povprečne vrednosti. Povprečno število pridobljenih žog je sicer v končnici 2010/2011 (3,0) bilo skoraj izenačeno s tistim z EP 2010 (3,1), vendar bistveno nižje od vrednosti na ostalih evropskih prvenstvih (od 4,1 do 4,9). Povprečno število blokiranih strelav v Sloveniji je bilo 2,1, kar je za tretjino nižje od povprečja na EP 2010. Opazamo pa, da je tudi na evropskih prvenstvih blokiranih strelav čedalje manj. Na evropskih prvenstvih opazimo tudi, da je nekoliko več disciplinskih kazni, kot jih je bilo v končnici slovenskega prvenstva 2010/2011. Pomembna razlika je tudi število danih zadetkov, ki je bilo višje v končnici slovenskega prvenstva kot na evropskih prvenstvih.

Tabela 30: primerjava povprečnih vrednosti nekaterih spremenljivk med končnicama slovenskega prvenstva 2008/09 in 2010/2011 in povprečnimi vrednostim spremenljivk evropskih prvenstev 2002 -2010.

	Žog _{a+}	Žoga-	Blok	OP	2min	d.z.
2010/2011	3,0	6,9	2,1	2,4	3,4	29,4
2008/2009	3,8	9,7	1,8	2,4	4,3	26,9
EP2002	4,2	11,3	3,8	2,9	4,7	26,1
EP2004	4,9	12,6	3,7	2,9	5,2	28,5
EP2006	4,2	12,1	3,0	3,1	4,8	29,6
EP2008	4,1	7,2	3,3	3,0	4,3	28,1
EP2010	3,1	11,5	3,3	3,0	4,4	28,6

Vir: Lasten; podatki povzeti po: (Šibila, 2009), (Kozjek, 2010); (9th MEN'S EUROPEAN HANDBALL CHAMPIONSHIP - Overall Team Statistics, 2010). Legenda: žoga+ - povprečno število pridobljenih žog, žoga - - povprečno število izgubljenih žog, blok – povprečno število blokiranih strelav, OP – povprečno število opominov, 2 min – povprečno število dvominutnih izključitev, dz – dani zadetki

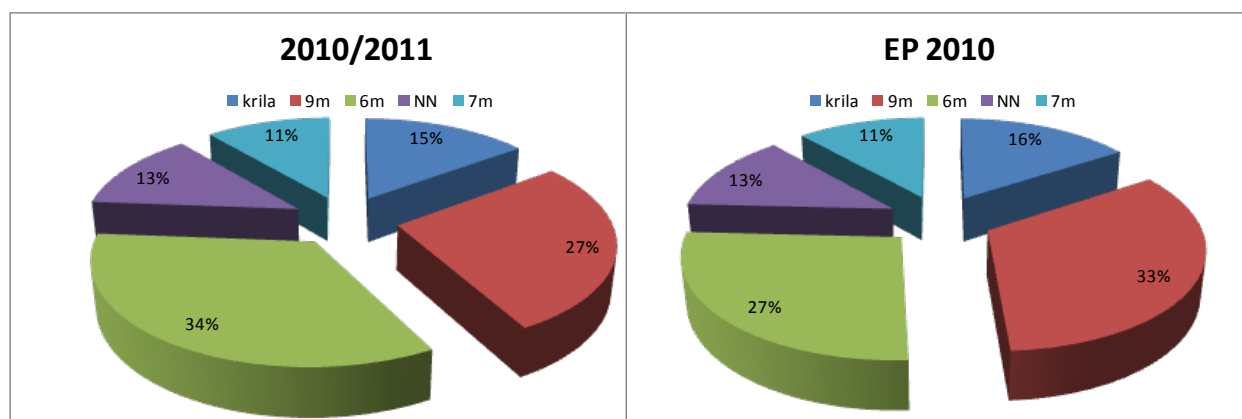
Tabela 31: Primerjava povprečnih vrednosti učinkovitosti branjenja vratarjev Slovenskega prvenstva 2008/09 in 2010/2011 in povprečnimi vrednostmi spremenljivk iz evropskih prvenstev 2002 -2010.

sezona	Skupaj			6m			9m			7m			NN		
	O	S	%	O	S	%	O	S	%	O	S	%	O	S	%
2010/11	13,1	42,8	30%	5,7	20,1	28%	5,7	13,8	41%	1,0	4,3	21%	0,9	4,6	18%
2008/09	11,4	38,4	30%	4,9	18,1	27%	5,2	13,0	40%	0,8	4,1	19%	0,6	3,1	19%
EP2002	13,6	39,7	34%												
EP2004	13,7	42,3	33%												
EP2006	14,0	43,6	32%												
EP2008	13,8	41,4	33%												
EP2010	13,7	42,3	32%	4,3	16,5	26%	7,4	16,9	44%	0,9	4,2	22%	1,1	4,7	22%

(vir: Lasten; podatki povzeti po: (Šibila, 2009), (Kozjek, 2010); (9th MEN'S EUROPEAN HANDBALL CHAMPIONSHIP - Overall Team Statistics, 2010)

Pri učinku vratarjev smo opazili, da je povprečje učinkovitosti branjenja na najvišjem slovenskem nivoju nekoliko nižje od povprečja na evropskih prvenstvih. Ob podrobnejši primerjavi med končnico slovenskega prvenstva 2010/11 in EP 2010 ugotovimo, da razlike izhajajo iz razmerja med streli izpred vratarjevega prostora in črte 9 m, ki smo ga že obravnavali pri analizi strelske učinkovitosti. Slovenski vratarji so torej nekoliko manj učinkoviti, ker so igralci protinjim večkrat streljali izpred vratarjevega prostora kot vratarji na evropskih prvenstvih

Graf 13: Deležev zadetkov v končnici Prve slovenske lige 2010/11 v primerjavi z evropskim prvenstvom 2010



Vir: (Lasten); podatki povzeti po: (9th MEN'S EUROPEAN HANDBALL CHAMPIONSHIP - Overall Team Statistics, 2010); Legenda: krila – zadetki s kril, 6m – zadetki izpred vratarjevega prostora, 9m – zadetki izpred črte 9m, 7m – zadetki iz sedemmetrovk, NN – zadetki z nasprotnih napadov

6.4 Primerjava stanja najboljših slovenskih roketnih ekip z najkakovostnejšimi evropskimi reprezentancami

Podatki so pokazali na to, da so bile glavne razlike med najkakovostnejšimi evropskimi reprezentancami in najboljšimi šestimi slovenskimi ekipami v tem, da so v Sloveniji napadi v primerjavi z obrambami uspešnejši kot na evropskih prvenstvih. Poskušali smo navesti nekaj možnih razlogov za ta pojav:

Glede na to, da se tako slovenski klubi kot tudi slovenska reprezentanca v zadnjem času ne uvrščajo v sam vrh evropskega in svetovnega rokometu, sklepamo, da zbrani statistični podatki niso posledica nadpovprečne kvalitete napada ampak podpovprečno kvalitetne obrambe. Sklep potrjujejo statistični podatki, kot so število blokov, število odvzetih žog, število zadetkov dobljeni izpred črte vratarjevega prostora in nadpovprečno število doseženih zadetkov na tekmah.

Verjetno je to posledica zelo omejene populacije, iz katere lahko selekcioniramo vrhunske rokometne igralce. Predvsem je težko najti in zadržati v domačem prvenstvu morfološko primerne igralce, ki bi ustrezali modelu modernega obrambnega igralca ali učinkovitega strelca z razdalje. Po drugi strani pa imamo v Sloveniji zelo dobro metodiko učenja tehnično-taktičnih elementov igre v napadu. Slovenski igralci in trenerji so po taktičnem znanju zelo dobri in zelo hitro izkoristijo nasprotnikovehibe ter skrivajo lastne šibke točke. Zato je strategija igre v napadu bolj usmerjena v prodore, krila in zaposlovanje krožnih napadalcev kot v strele z razdalje. Veliko poudarjajo izogibanje kakršnim koli napakam, kolektivni igri in taktični disciplini. Za najvišje rezultate pa je prednost igralcev najboljših evropskih ekip v morfologiji in funkcionalnih sposobnostih prevelika, da bi lahko Slovenci redno posegali po najvišjih mednarodnih rezultatih.

6.5 Primerjava slovenskega rokometu s predvidenimi teoretičnimi smernicami razvoja rokometne igre

V uvodu tega diplomskega dela smo navedli nekatere smernice, po katerih naj bi se model rokometne igre razvijal v bodočnosti. S pomočjo kvantitativne analize podatkov smo preverili, ali se slovenski rokomet drži omenjenih smernic in ali se te smernice uresničujejo v sodobnem modelu rokometne igre.

Ugotovitve dr. Šibile (Šibila, 2002), da igralci vse več in hitreje tečejo, da je vedno več novih ali izpopolnjenih tehničnih in taktičnih elementov, da je večje povprečno število napadov in zadetkov in da je manj izgubljenega časa, ko se v igri nič ne dogaja, še zmeraj nesporno držijo. Nekatere težnje, ki jih je isti avtor omenil leta 2004 (Šibila, 2004), pa so še v fazi razvoja, oziroma se razvijajo nekoliko drugače, kot so strokovnjaki predvideli. V nadaljevanju smo poskušali opisati, kako se uresničujejo posamezne zahteve, ki naj bi oblikovale sodoben model rokometne igre. Ker s taktičnega vidika slovenski rokomet ne zaostaja za najboljšimi evropskimi ekipami, ugotovitve veljajo globalno.

1. zahteva: v vseh fazah natančno določene in razdelane vloge, ki so prostorsko, časovno in situacijsko opredeljene

Nedvomno poskušajo vse ekipe zadostiti tej zahtevi. Dejstvo pa je, da imamo v rokometu pogosto nepredvidljive situacije, ki jih morajo igralci reševati z

improvizacijo. Kreativnost igralcev, tako v obrambi kot napadu, bo vedno znova postavljala nasprotnika v atipične situacije, v katerih bodo morali improvizirati

2. zahteva: univerzalnost ob sočasni specializaciji igralcev

Dejstvo je, da imajo najboljše ekipe veliko obrambnih specialistov, ki večkrat sploh ne igrajo v napadu, vendar so ključnega pomena za uspeh ekip. V teh primerih lahko govorimo o zelo ozki specializaciji brez univerzalnosti. Prav tako se je v smer ozke specializacije razvila vloga krožnega napadalca. Večina krožnih napadalcev je še vedno zelo neučinkovitih, če so prisiljeni igrati kot zunanji igralci ali krila. Veliko težav imajo tudi v skupinskih ali ekipnih protinapadih, če so prisiljeni iskati rešitve z žogo v hitrem teku. Preprosto so izredno specializirani za igro na postavljeno obrambo kot krožni napadalci. V segmentu igre na črti 6 metrov pa so do potankosti izpilili določene elemente, ki povzročajo največ težav nasprotnim obrambam. Krožni napadalci se v primerjavi s preteklostjo veliko pogosteje postavljajo obrnjeni bočno ali celo čelno proti голу. Večinoma se zagradijo tako, da lahko dobijo podano žogo z odbojem od tal. Praviloma jo lovijo z eno roko, izogibajo se sprejemanju žoge, obrnjeni s hrptom proti голу. Veliko pogosteje se poskušajo odkrivati široko, med prvim in drugim obrambnim igralcem, poprejša so stali večinoma na sredini obrambe. S to široko postavitvijo iščejo neposredne dvoboje s prvim obrambnim igralcem, ki navadno ni morfološko ustrezen za kritje dobrega krožnega napadalca, hkrati pa razširijo in zredčijo obrambno formacijo. Kakovostni krožni napadalci so zaradi svojih morfoloških lastnosti večinoma neustavljivi v dvoboju ena na ena, ko sprejmejo žogo na črti 6 metrov, zato vedno vežejo nase par igralcev. Poleg tega so obrambni igralci dosti bolj osredotočeni na odvzemanje žoge, preden jo krožni napadalec sprejme, in ne toliko na poskus prekrška na igralcu z žogo. Paradoksalno so obrambe postale globlje tudi zaradi igre krožnih napadalcev. Razvoj modela igre krilnih in zunanjih igralcev nekoliko bolj sledi načelu univerzalnosti. Pomemben delež napadov napostavljeno obrambo se izvede po prehodu krila ali zunanjega igralca na mesto drugega krožnega napadalca, zunanji igralci neprestano menjavajo mesta in tudi krila večkrat prehajajo na strele z zunanjih položajev.

3. zahteva: prenos težišča igre v napadu na različne oblike protinapada

Protinapad, razen individualnega, še vedno predstavlja dvorezni meč za ekipe, ki ga izvajajo, če je storjena napaka v protinapadu, se nasprotniku odpre možnost za protinapad, ki je skoraj neustavljiv. Strah pred napako močno povečuje število napak, ki jih igralci storijo v protinapadu. Možnost napake je večja tudi zaradi utrujenosti igralcev ker navadno sledi protinapad brez premora fazi obrambe, ki je najnapornejša faza rokometne igre. Več zaporednih faz obrambe brez trenutka oddiha v napadu lahko popolnoma izčrpa igralce. Veliko ekip na ključnih tekmah proti enakovrednim nasprotnikom večinoma uporabljajo le individualni nasprotni napad.

Še vedno je samo 13% zadetkov doseženih iz protinapadov in tudi hitro izvajanje začetnega meta še ni v repertoarju večine vrhunskih ekip.

4. zahteva: krajši čas igre v napadu

Krajši čas igre v napadu je predvsem posledica sprememb pravil in želje krovnih organizacij, da igra postane čim bolj atraktivna. Čas napada je zelo odvisen od trenutne situacije na igrišču in od strategije ekipe. Najboljše ekipe poskušajo kontrolirati ritem igre prav s podaljševanjem ali skrajševanjem trajanja napada glede na potrebe. Ob ugodnem rezultatu poskušajo v napadu porabiti čim več časa, ob zaostanku pa čim manj. Visoko število danih zadetkov ne prinaša vrhunskih rezultatov (Pokrajac, 2009).

5. zahteva: pri igri v napadu vedno več dejavnosti brez žoge

Zahtevi je nesporno zadoščeno. Dinamika igre je narasla tako v napadu kot v obrambi. Zaradi gostote obrambe in podvajanja napadalci ne morejo biti uspešnejši od obrambe z aktivnostmi na mestu, oziroma če ne izvedejo določenih predhodnih aktivnosti. Napad morajo nujno pripraviti z žogo v gibanju, da s tem prisilijo obrambne igralce k zmanjšanju gostote.

6. zahteva: prenos težišča igre v obrambi na učinkovito vračanje v obrambo in igro v »globokih« conskih formacijah, s pomočjo katerih skušamo preprečiti strele iz velike in srednje oddaljenosti

Število protinapadov na evropskih prvenstvih je od leta 2004 (5,8) do 2008 (6,5) počasi naraščalo, leta 2010 pa je strmo padlo (4,9). V Sloveniji je v dveh letih, v primerjavi sezone 2010/2011 s sezono 2008/09, naraslo s 3,3 na 4,7. Brez primerne kvalitativne analize ne moremo oceniti, ali je zmanjšanje števila izvedenih protinapadov na EP 2010 posledica kvalitativnega napredku pri vračanju v obrambo ali drugega razloga. Na primeru slovenske lige pa lahko povemo, da velikih taktičnih sprememb v vračanju v obrambo nismo zasledili, to je podfaza rokometne igre, ki je še vedno najbolj odvisna od improvizacije. Princip je še vedno isti; igralci se poskušajo čim hitreje vrniti v obrambo, zgostiti sredino in čim hitreje napraviti prekršek, s katerim znova vzpostavijo običajne obrambne mehanizme.

Ekipe vztrajajo pri njihovih tradicionalnih obrambnih formacijah, vendar so te nekoliko razvili. Tudi tradicionalno defenzivne formacije, kot je obrambna formacija 6:0, so postavljene nekoliko globlje v igrišče in ne puščajo napadalcev čez črto prostih metov. V Sloveniji sta na tak način igrali ekipi Cimoso in Gorenja. Nekatere ekipe uporabljajo globoke formacije bolj za prisilo napadalce v napako kot zaradi preprečevanja strelav z velike in srednje oddaljenosti. Kot primer lahko navedemo Dansko, ki jena EP 2010 v situacijah z igralcem več od nasprotnika uporabljala formacijo 3:3.

7 Sklep

V diplomskem delu smo opravili kvantitativno analizo končnice za prvaka 1. slovenske roketne lige 2010/2011. Obravnavali smo 38 spremenljivk, s pomočjo katerih smo opisali modele igre vseh šestih sodelujočih ekip. Ogledali smo si tudi posnetke tekem, s katerih smo pridobili osnovne informacije o ekipah. Podrobno smo analizirali razlike med vrednostmi posameznih spremenljivk za vsako ekipo posebej in ekipe primerjali med seboj. Nato smo izračunali povprečne vrednosti vseh spremenljivk za celotno končnico in vrednosti primerjali z vrednostmi kvantitativnih analiz evropskih prvenstev ter s teoretičnimi smernicami razvoja roketne igre.

7.1 Odločilni dejavniki v končnici za prvaka v sezoni 2010/2011

V končnici je RK Cimos Koper osvojil 18 točk, RD Loka je bil drugi s 13, Gorenje je na tretjem mestu imelo že polovico manj točk (9) kot Cimos. Ob samem pogledu na statistične podatke iz naše kvantitativne analize pa ta razlika ni tako očitna. Statistika napadalnih aktivnosti Cimos je povprečna. Statistika obrambnih aktivnosti je najboljša med vsemi moštvi v končnici, vendar prednosti pri posameznih spremenljivkah ne odražajo take premoči, kot jo kaže točkovna lestvica. Bistvo se skriva v številnih malenkostih v ključnih trenutkih, ki jih s kvantitativno analizo ne moremo najbolje prikazati. Igralci Cimos so na ključnih tekmah igrali najbolje, kar igralcem Gorenja ni uspelo. Gre za psihološko komponento, ki presega okvire naše razprave, je pa tisti faktor, ki loči kvalitetne ekipe od vrhunskih.

Naše ugotovitve potrjujejo ugotovitev Branislava Pokrajca (Pokrajac, 2009), da so majhne podrobnosti tiste, ki odločajo o vrstnem redu, ker med najboljšimi ekipami ni velikih razlik. Tako v evropskem rokometu kot v Sloveniji, bi lahko pogovorno dejali, da »vsak lahko premaga vsakogar«. Nujna je močna naveza obramba – vratar. Na osnovi analize pa je moč sklepati, da strelska učinkovitost in število danih zadetkov nista odločilnega pomena.

7.2 Težave pri analizi obravnavane teme

Glavna težava je bila zanesljivost podatkov, pridobljenih iz sistema »Infostat«. Sistem deluje tako, da predstavnik domačega moštva upravlja z računalniškim programom za vodenje statistike roketne tekme in nato pošlje podatke v centralno bazo podatkov. Težava je v tem, da za vsako ekipo podatke vnaša druga oseba ali celo več različnih oseb. V praksi se izkaže, da se strele in obrambe vratarjev beleži relativno točno, opazili pa smo, da so v Trebjem in Kopru izpuščali beleženje spremenljivk izgubljenih in pridobljenih žog, blokov, dosojenih ter povzročenih sedemmetrovk, zato smo morali za 10 tekem zbrati statistične podatke s pomočjo videoposnetka.

Dodatna težava je bila v tem, da sistem »Infostat« ne obravnava posebej strel iz prodora, ampak jih združuje s streli izpred črte vratarjevega prostora. Posledično ni mogoče ločiti strel z mesta krožnega napadalca od strel iz prodora.

8 Literatura:

Bon, M., Šibila, M. in Pori, P. (2002). Analiza tekme glede na faze in podfaze igre. *Trener Rokomet*, 31-39.

Kozjek, E. (2010). Kvantitativna analiza igre moštev v končnici 1. moške rokometne lige v sezoni 2008/2009. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.

Pokrajac, B. (2009). Ehf Euro 2008 za moške - Analiza, razprava, primerjava in trendi v modernem rokometu. *Tener Rokomet*, 34-44.

Radojkovič, F. (2009). Analiza napadalnih aktivnosti na svetovnem prvenstvu na hrvaškem 2009. *Trener rokomet*, 10-16.

Špäte, D. (1995). Od SP 1993 do SP 1995: Razvojne težnje v rokometu. *Trener Rokomet*, 7-15.

Šibila, M. (2009). Pregled analiz razlik v nekaterih igralnih parametrih na EP v rokometu 2002, 2004, 2006 in 2008. *Trener Rokomet*, 23-33.

Šibila, M. (2002). Razvojne težnje v sodobnem vrhunskem rokometu. *Trener rokomet*, 31-37.

Šibila, M. (2004). *Rokomet - izbrana poglavja - dopolnjena izdaja*. Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, Inštitut za šport.

Viri z medmrežja:

9th MEN'S EUROPEAN HANDBALL CHAMPIONSHIP - Overall Team Statistics. (31. 1 2010). Prevezeto 19. 6 2011 iz <http://home.eurohandball.com>:

http://home.eurohandball.com/ehf_files/specificHBI/ECh_Analyses/2010/AUT/2/1/01_FRA.pdf

Cvijić, G. (8. 9 2010). *Celjani favoriti, hud boj za drugo mesto*. Prevezeto 7. 2 2011 iz Ekipa.org: <http://www.ekipa.org/index.php?p=nd&i=11386>

Fabijan, B. (12. 2 2011). *Cimos vzel skalp Velenjčanov*. Prevezeto 9. 7 2011 iz Sportal:

http://www.siol.net/sportal/rokomet/prva_liga_m/novice/2011/02/cimos_gorenje.aspx

M.L. (8. 9 2010). *Celjani tudi v 20. sezoni veliki favoriti za naslov prvaka*. Prevezeto 2. 7 2011 iz MMC Prvi interaktivni multimedijški portal -:

<http://www.rtv slo.si/sport/rokomet/celjani-tudi-v-20-sezoni-veliki-favoriti-za-naslov-prvaka/238823>

Mastnak, M. (24. 5 2011). *Jasno le, da bo na prestolu nov kralj*. Prevezeto 2. 7 2011 iz SPORTEL:

http://www.siol.net/sportal/rokomet/prva_liga_m/novice/2011/05/jasno_le_da_bo_na_prestolu_nov_kralj.aspx

RZS - Rokometna zveza Slovenije - InfoStat. (brez datuma). Prevezeto 2. 7 2011 iz Pregled tekem za določeno sezono, ligo ali ekipo: http://infostatx.rokometna-zveza.si/scripts/RZS/tekme_listing_print.asp?print=1&idS=49&idL=1033&idE=-1

RZS. (2011). *Bilten, Člani, 1. SRL LIGA*. Prevezeto 15. 6 2011 iz Rokometna zveza Slovenije - Infostat: <http://infostatx.rokometna-zveza.si/scripts/RZS/bilten.asp>

RZS. (2011). *Bilten, člani, 1.srl končnica 1.-6*. Prevezeto 2011. 6 18 iz Rokometna zveza Slovenije - Infostat: <http://infostatx.rokometna-zveza.si/scripts/RZS/bilten.asp>

RZS. (9 2010). *propozicije tekmovanj člani/članice*. Prevezeto 18. 6 2011 iz Rokometna Zveza Slovenije: http://www.rokometna-zveza.si/files/default/Zdruzenja/_Propozicije%20DRL_2010_2011__.pdf

Statistika rokometne tekme RD Loka : RK Celje Pivovarna Laško. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120800.html>

Statistika rokometne tekme RD Loka : RK Cimos Koper. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120817.html>

Statistika rokometne tekme RD Loka : RK Gorenje (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120795.html>

Statistika rokometne tekme RD Loka : RK Maribor Branik. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120824.html>

Statistika rokometne tekme RD Loka : RK Trimo Trebnje. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120805.html>

Statistika rokometne tekme RK Celje Pivovarna Laško : RD Loka. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120815.html>

Statistika rokometne tekme RK Celje Pivovarna Laško : RK Cimos Koper. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120806.html>

Statistika rokometne tekme RK Celje Pivovarna Laško : RK Gorenje. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120801.html>

Statistika rokometne tekme RK Celje Pivovarna Laško : RK Maribor Branik. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120796.html>

Statistika rokometne tekme RK Celje Pivovarna Laško : RK Trimo Trebnje . (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120823.html>

Statistika rokometne tekme RK Cimos Koper : RD Loka. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120802.html>

Statistika rokometne tekme RK Cimos Koper : RK Celje Pivovarna Laško. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120821.html>

Statistika rokometne tekme RK Cimos Koper : RK Gorenje. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120807.html>

Statistika rokometne tekme RK Cimos Koper : RK Maribor Branik. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120814.html>

Statistika rokometne tekme RK Cimos Koper : RK Trimo Trebnje. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120797.html>

Statistika rokometne tekme RK Gorenje : RD Loka. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120810.html>

Statistika rokometne tekme RK Gorenje : RK Celje Pivovarna Laško. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120816.html>

Statistika rokometne tekme RK Gorenje : RK Cimos Koper. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120822.html>

Statistika rokometne tekme RK Gorenje : RK Maribor Branik. (2011). RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120804.html>

Statistika rokometne tekme RK Gorenje : RK Trimo Trebnje. (2011). RZS.
Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120798.html>

Statistika rokometne tekme RK Maribor Branik : RD Loka. (2011). RZS. Pridobljeno
15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120809.html> Statistika

rokometne tekme RK Maribor Branik : RK Celje Pivovarna Laško. (2011). RZS.
Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120811.html>

Statistika rokometne tekme. RK Maribor Branik : RK Cimos Koper. (2011). RZS.
Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120799.html>

Statistika rokometne tekme RK Maribor Branik : RK Gorenje. (2011). RZS.
Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120819.html>

Statistika rokometne tekme RK Maribor Branik : RK Trimo Trebnje. (2011). RZS.
Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120818.html>

Statistika rokometne tekme RK Trimo Trebnje : RD Loka. (2011). RZS. Pridobljeno
15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120820.html>

Statistika rokometne tekme RK Trimo Trebnje : RK Celje Pivovarna Laško. (2011).
RZS. Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120808.html>

Statistika rokometne tekme RK Trimo Trebnje : RK Cimos Koper. (2011). RZS.
Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120812.html>

Statistika rokometne tekme RK Trimo Trebnje : RK Gorenje. (2011). RZS. Pridobljeno
15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120813.html>

Statistika rokometne tekme RK Trimo Trebnje : RK Maribor Branik. (2011). RZS.
Pridobljeno 15.6.2011 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120803.html>

ZROPS. (2011). Prevezeto 15. 6 2011 iz Zveza rokometnih Prvoligašev Slovenije:
<http://www.mik1liga.si/>

9 Priloga 1

primer izpisa statističnih podatkov iz portala Infostat

Rokometna zveza Slovenije
--

STATISTIKA ROKOMETNE TEKME

Ekipa A:	RK GORENJE
Ekipa B:	RK CIMOS KOPER
Oznaka tekme:	120822
Vrsta tekme:	Ligaška tekma
Kategorija	Elani
Datum tekme:	27.5.2011
Kraj tekme:	RDEËA DVORANA VELENJE
Sodnik A:	
Sodnik B:	
Delegat:	

Konec tekme

RK GORENJE	:	RK CIMOS KOPER
23	:	34

Goli	Streli	Uspeh (%)		Goli	Streli	Uspeh (%)
23	50	46	Goli iz igre	34	51	67
3	6	50	Goli iz 7m	2	4	50
Obrambe	Streli	Uspeh (%)		Obrambe	Streli	Uspeh (%)
14	48	29	Obrambe iz igre	19	42	45
2	6	33	Obrambe iz 7m	3	4	75
		Število		Število		
		2	Odvzete žoge	2		
		8	Izgubljene žoge	4		
		0	Blokade	1		
		1	Asistence	4		
		6	Pridobljene 7m	4		
		4	Povzroene 7m	6		
		3	Opomini	2		
		2	2min	3		
		0	Disvalifikacije	0		
		0	Izkljuèitve	0		

Polèas (30min)

RK GORENJE	:	RK CIMOS KOPER
-------------------	---	-----------------------

11			:	20		
Goli	Streli	Uspeh (%)		Goli	Streli	Uspeh (%)
11	24	46	Goli iz igre	20	26	77
3	6	75	Goli iz 7m	1	3	50
Obrambe	Streli	Uspeh (%)		Obrambe	Streli	Uspeh (%)
4	24	17	Obrambe iz igre	11	22	50
1	4	25	Obrambe iz 7m	1	2	50
		Število		Število		
		2	Odvzete žoge	2		
		3	Izgubljene žoge	3		
		0	Blokade	0		
		1	Asistence	0		
		4	Pridobljene 7m	2		
		2	Povzročene 7m	4		
		3	Opomini	2		
		1	2min	3		
		0	Disqualifikacije	0		
		0	Izključitve	0		

Statistika ekipe A

RK GORENJE

Statistika obramb vratarjev

Vratar	Skupaj	6m	9m	7m	NN
12-MATEVŽ SKOK	7 / 19 = 37%	2 / 7 = 29%	2 / 4 = 50%	1 / 2 = 50%	2 / 6 = 33%
1-IVAN GAJIČ	7 / 27 = 26%	5 / 14 = 36%	1 / 9 = 11%	1 / 1 = 100%	0 / 3 = 0%
16-ROK ZAPONŠEK	0 / 2 = 0%	0 / 1 = 0%	0 / 0 = 0%	0 / 1 = 0%	0 / 0 = 0%

Statistika strelcev

Igralec	Skupaj	6m	9m	7m	NN
14-MIHA SVETELŠEK	1 / 1 = 100%	0 / 0 = 0%	1 / 1 = 100%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%
5-NIKO MEDVED	5 / 7 = 71%	4 / 6 = 67%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%	1 / 1 = 100%
6-MARKO BEZJAK	8 / 12 = 67%	4 / 6 = 67%	1 / 2 = 50%	3 / 4 = 75%	0 / 0 = 0%
18-DAVID MIKLAVČIČ	2 / 3 = 67%	2 / 2 = 100%	0 / 1 = 0%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%
22-ALJOŠA ŠTEFANIČ	1 / 2 = 50%	1 / 1 = 100%	0 / 1 = 0%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%
21-ŽELJKO MUSA	1 / 2 = 50%	1 / 2 = 50%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%
17-KLEMEN CEHTE	2 / 6 = 33%	0 / 0 = 0%	1 / 5 = 20%	0 / 0 = 0%	1 / 1 = 100%
9-NIKOLA MANOJLOVIČ	1 / 4 = 25%	0 / 0 = 0%	1 / 2 = 50%	0 / 0 = 0%	0 / 2 = 0%
13-ALEKSANDAR STANOJEVIČ	1 / 4 = 25%	1 / 3 = 33%	0 / 0 = 0%	0 / 1 = 0%	0 / 0 = 0%
23-ROK GOLČAR	1 / 6 = 17%	0 / 3 = 0%	0 / 1 = 0%	0 / 1 = 0%	1 / 1 = 100%
31-JANEZ GAMS	0 / 1 = 0%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%	0 / 1 = 0%
15-SAMO RUTAR	0 / 2 = 0%	0 / 2 = 0%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%

Skupne vrednosti

Skupne vrednosti	Skupaj	6m	9m	7m	NN
	23 / 50 = 46%	13 / 25 = 52%	4 / 13 = 31%	3 / 6 = 50%	3 / 6 = 50%

Statistika igre

Igralec	Asist	7+	7-	Žoga+	Žoga-	Blok	OP	2min	Dis	Izkl	EKIPA
13-ALEKSANDAR STANOJEVIČ	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	607

14-MIHA SVETELŠEK	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	607
18-DAVID MIKLAVČIČ	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	607
21-ŽELJKO MUSA	0	2	1	0	2	0	0	0	0	0	607
22-ALJOŠA ŠTEFANIČ	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	607
31-JANEZ GAMS	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	607
5-NIKO MEDVED	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	607
6-MARKO BEZJAK	1	2	0	1	2	0	0	0	0	0	607
9-NIKOLA MANOJLOVIČ	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	607

Skupne vrednosti

Skupne vrednosti	Asist	7+	7-	Žoga+	Žoga-	Blok	OP	2min	Dis	Izkl
	1	6	4	2	8	0	3	2	0	0

Statistika ekipe B

RK CIMOS KOPER

Statistika obramb vratarjev

Vratar	Skupaj	6m	9m	7m	NN
12-DARKO STANIČ	14 / 27 = 52%	7 / 15 = 47%	4 / 5 = 80%	2 / 5 = 40%	1 / 2 = 50%
16-JURE VRAN	5 / 12 = 42%	2 / 5 = 40%	1 / 3 = 33%	1 / 1 = 100%	1 / 3 = 33%
1-DUŠAN PODPEČAN	0 / 3 = 0%	0 / 2 = 0%	0 / 1 = 0%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%

Statistika strelcev

Igralec	Skupaj	6m	9m	7m	NN
88-VLADIMIR OSMAJIČ	1 / 1 = 100%	0 / 0 = 0%	1 / 1 = 100%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%
4-MILAN MIRKOVIČ	1 / 1 = 100%	1 / 1 = 100%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%
21-UROŠ RAPOTEC	2 / 2 = 100%	1 / 1 = 100%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%	1 / 1 = 100%
19-ROBERT KONEČNIK	3 / 3 = 100%	2 / 2 = 100%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%	1 / 1 = 100%
7-MATJAŽ BRUMEN	10 / 15 = 67%	6 / 11 = 55%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%	4 / 4 = 100%
17-MATJAŽ MLAKAR	2 / 3 = 67%	2 / 3 = 67%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%
14-SEBASTJAN SKUBE	4 / 6 = 67%	1 / 2 = 50%	3 / 4 = 75%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%
13-MILORAD KRIVOKAPIČ	6 / 10 = 60%	1 / 1 = 100%	4 / 6 = 67%	1 / 3 = 33%	0 / 0 = 0%
9-DEAN BOMBAČ	2 / 4 = 50%	0 / 1 = 0%	2 / 3 = 67%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%
2-BOJAN SKOKO	1 / 2 = 50%	1 / 2 = 50%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%
18-ŽIGA SMOLNIK	1 / 2 = 50%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%	1 / 2 = 50%
10-TINE POKLAR	1 / 2 = 50%	0 / 0 = 0%	0 / 0 = 0%	1 / 1 = 100%	0 / 1 = 0%

Skupne vrednosti

Skupne vrednosti	Skupaj	6m	9m	7m	NN
	34 / 51 = 67%	15 / 24 = 62%	10 / 14 = 71%	2 / 4 = 50%	7 / 9 = 78%

Statistika igre

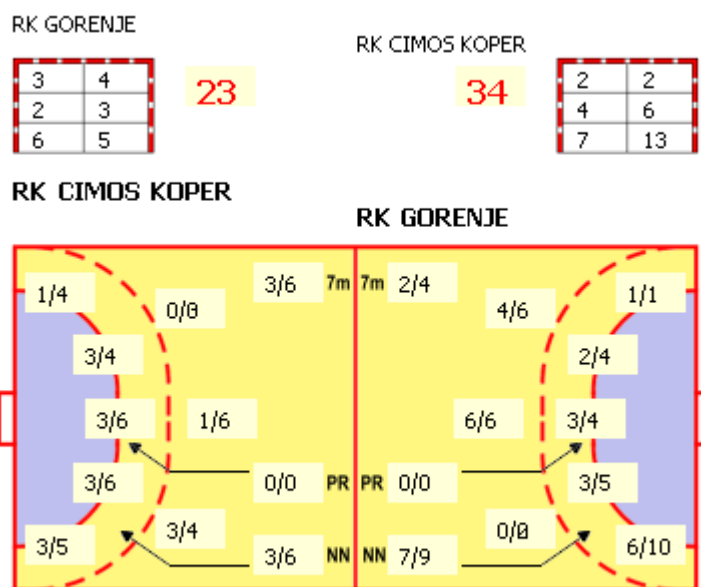
Igralec	Asist	7+	7-	Žoga+	Žoga-	Blok	OP	2min	Dis	Izkl	EKIPA
13-MILORAD KRIVOKAPIČ	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	613
14-SEBASTJAN SKUBE	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	613
17-MATJAŽ MLAKAR	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	613
19-ROBERT KONEČNIK	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	613
21-UROŠ RAPOTEC	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	613
2-BOJAN SKOKO	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	613
3-JURE DOBELŠEK	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	613
4-MILAN MIRKOVIČ	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	613
88-VLADIMIR OSMAJIČ	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	613

9-DEAN BOMBAĚ	1	2	0	1	1	0	0	1	0	0	613
---------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----

Skupne vrednosti

Skupne vrednosti	Asist	7+	7-	Žoga+	Žoga-	Blok	OP	2min	Dis	Izkl
	4	4	6	2	4	1	2	3	0	0

Pozicije strelcev



Gibanje rezultata

Lista strelcev

Strelci iz igre

Strelac	Goli	Streli	%	Ekipa
7-MATJAŽ BRUMEN	10	15	67	RK CIMOS KOPER
6-MARKO BEZJAK	8	12	67	RK GORENJE
13-MILORAD KRIVOKAPIĚ	5	9	56	RK CIMOS KOPER
5-NIKO MEDVED	5	7	71	RK GORENJE
14-SEBASTJAN SKUBE	4	6	67	RK CIMOS KOPER
17-KLEMEN CEHTE	2	6	33	RK GORENJE
23-ROK GOLĚAR	1	6	17	RK GORENJE
9-DEAN BOMBAĚ	2	4	50	RK CIMOS KOPER
13-ALEKSANDAR STANOJEVIĚ	1	4	25	RK GORENJE
9-NIKOLA MANOJLOVIĚ	1	4	25	RK GORENJE
18-DAVID MIKLAVĚIĚ	2	3	67	RK GORENJE
17-MATJAŽ MLAKAR	2	3	67	RK CIMOS KOPER
22-ALJOŠA ŠTEFANIĚ	1	2	50	RK GORENJE
10-TINE POKLAR	1	2	50	RK CIMOS KOPER
21-ŽELJKO MUSA	1	2	50	RK GORENJE
2-BOJAN SKOKO	1	2	50	RK CIMOS KOPER
18-ŽIGA SMOLNIK	1	2	50	RK CIMOS KOPER

Strelci 7m

Strelec	Goli	Strelji	%	Ekipa
10-TINE POKLAR	1	1	100	RK CIMOS KOPER
6-MARKO BEZJAK	3	4	75	RK GORENJE
13-MILORAD KRIVOKAPIÆ	1	3	33	RK CIMOS KOPER
13-ALEKSANDAR STANOJEVIÆ	0	1	0	RK GORENJE
23-ROK GOLËAR	0	1	0	RK GORENJE

Lista vratarjev**Obrambe vratarjev iz igre**

Vratar	Obrambe	Strelji	%	Ekipa
12-DARKO STANIÆ	14	27	52	RK CIMOS KOPER
16-JURE VRAN	5	12	42	RK CIMOS KOPER
12-MATEVŽ SKOK	7	19	37	RK GORENJE
1-IVAN GAJIÆ	7	27	26	RK GORENJE
1-DUŠAN PODPEËAN	0	3	0	RK CIMOS KOPER
16-ROK ZAPONŠEK	0	2	0	RK GORENJE

Obrambe vratarjev iz 7m

Vratar	Obrambe	Strelji	%	Ekipa
16-JURE VRAN	1	1	100	RK CIMOS KOPER
1-IVAN GAJIÆ	1	1	100	RK GORENJE
12-MATEVŽ SKOK	1	2	50	RK GORENJE
12-DARKO STANIÆ	2	5	40	RK CIMOS KOPER
16-ROK ZAPONŠEK	0	1	0	RK GORENJE

Vir:(RZS, 2012, pridobljeno 31.7.2012 s <http://infostatx.rokometna-zveza.si/genstat/120822.html>)