

UNIVERZA V LJUBLJANI
FAKULTETA ZA ŠPORT



Športno treniranje
Teorija in metodika košarke

POTEK IN UČINKOVITOST GIBLJIVEGA NAPADA KOŠARKARSKE EKIPE MEMPHIS TIGERS

DIPLOMSKO DELO

MENTOR: dr. Branko Dežman
RECENZENT: dr. Frane Erčulj
KONZULTANT: dr. Goran Vučković

Avtor dela: Marko Karničar

Ljubljana 2008

ZAHVALA

Za strokovno vodenje, nasvete in pomoč pri izdelavi diplomske naloge se iskreno zahvaljujem mentorju dr. Branetu Dežmanu. Posebna zahvala velja tudi vsem, ki so mi kakorkoli pomagali in me spodbujali pri opravljanju diplomske naloge.

In sploh hvala staršem, prijateljem in sošolcem, ki so mi stali ob strani, me spodbujali in bodrili v času študija.

Ključne besede: košarka, NCAA, postavljeni gibljivi napad, gibljivi napad s prodori, igralna učinkovitost, Memphis Tigers

POTEK IN UČINKOVITOST GIBLJIVEGA NAPADA KOŠARKARSKE EKIPE MEMPHIS TIGERS

Marko Karničar

**Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport, 2009
Športno treniranje, Košarka**

strani 85, 82 slik, 27 tabel, 2 grafa

IZVLEČEK

Namen naloge je bil ugotoviti potek in učinkovitost gibljivega napada s prodori košarkarske ekipe Memphis Tigers. Podatki so bili zbrani s pomočjo videoposnetkov osmih tekem omenjene košarkarske ekipe. Za določanje učinkovitosti ekipe v napadu in obrambi je bila poleg osnovnih kazalcev igralne učinkovitosti, uporabljena tudi statistika vrednotenja posesti žoge. Ugotovljeno je bilo, da je ekipa Memphis postavljeni gibljivi napad s prodori odigrala največkrat proti osebni obrambi in manjkrat, kadar je nasprotnik igral consko ali kombinirano obrambo. Le na treh tekmah so dosegli manj kot 0,85 točke na posest žoge. Na učinkovitost napada, kaže tudi večje število prostih metov, ki jih je na tekmah izvajala ekipa Memphis. Najmanj točk so igralci Memphis dosegli proti ekipi USC Trojans, ki je igrala kombinirano obrambo 3+2. K uspehu ekipe Memphis Tigers v sezoni 2007/08 je poleg učinkovitega napada pripomogla tudi njihova odlična obramba. Z agresivno obrambo so narekovali visok ritem igre in silili nasprotnika v veliko število izgubljenih žog ali neizdelanih metov na koš. To jim je omogočilo, da so dosegali lahke koše iz hitrih napadov. Igra Memphis v napadu je preprosta. Če jim napada ne uspe zaključiti s protinapadom, hitro prenesejo žogo iz obremenjene na razbremenjeno stran in poizkušajo napad zaključiti z metom, podajo pod koš ali prodorom proti košu. V zgodnjem napadu uporabljajo zelo malo zaprtih taktičnih sestav, s čimer se precej razlikujejo od drugih ekip. Ko igrajo postavljene napade, z različnimi vhodi skrijejo svoj prvotni namen, s tem pa se izognejo tudi nepotrebemu vodenju žoge organizatorja igre. Igralci razmišljajo napadalno in reagirajo na odzive obrambe.

Key words: *basketball, NCAA, motion offense, dribble drive motion offense, playing efficiency, Memphis Tigers*

Marko Karničar

University of Ljubljana, Faculty of Sport, 2009
Sports training, Basketball

pages 85, 82 sketches, 27 tables, 2 charts

ABSTRACT

The aim of the study was to determine players movement and playing efficiency of a Dribble Drive Motion Offense used by Memphis Tigers basketball team. Data were collected during video-analysis of eight basketball games. Basic indicators of playing efficiency and possession- evaluation statistics was used to evaluate the effectiveness of this offense. The collected data were processed with basic procedures of descriptive statistics. The following was established: The Dribble Drive Motion Offense was more often used when playing against man to man defense than against zone or combine defenses. Memphis team played very effective on offense. They did not score more than 0,85 points for each possession in only three of their eight games. Memphis also shoot more free throws then opponents. The most successful defense against the Tigers this season was USC's triangle-and-two, which helped the Trojans take Memphis to overtime, before losing 62-58. It was also team's efficient defense that helped them achieve their success. Their pressing defense forced many opponents turnovers which helped them score many easy baskets. Memphis play very simple on offense. If they not score on fast break, they swing the ball around the perimeter and then try to shoot the ball, pass on the low post or attack the basket. They differ from other teams the way they play early offense. They use very few closed tactical structures. When they play motion offense, they hide their purpose with different entries, which also help them to avoid unnecessary dribbling. Players have an aggressive, attacking mindset and they react to the defensive response.

KAZALO

1. UVOD	7
1.1 Nastanek in organizacija združenja NCAA	7
1.2 Košarka	8
1.3 Zgodovina Univerze Memphis in košarkarske ekipe Memphis Tigers	10
1.4 Obdobje Johna Caliparija	10
1.5 Začetki gibljivega napada	11
1.6 Začetki gibljivega napada s prodori	12
2. PREDMET IN PROBLEM	13
2.1 Faza napada (prirejeno po Dežman 2000)	13
2.2 Faza obrambe (prirejeno po Dežman 2000)	13
2.3 Faza napada in njene podfaze	14
2.4 Faza obrambe in njene podfaze	15
2.5 Vloga postavljenega napada v košarkarski igri.....	17
2.5.1 Bodoči razvoj postavljenega napada (prirejeno po Trninić, 1996).....	17
2.6 Gibljivi napad - splošno	18
2.6.1 Prednosti gibljivega napada (Prirejeno po Krzyzewski, 1989)	18
2.6.2 Gibljivi napad s prodori	19
3. CILJI	20
4. METODE DE LA	21
4.1 Vzorec moštev, igralcev in tekem	21
4.2 Vzorec spremenljivk	21
4.3 Metode zbiranja in obdelave podatkov	21
5. REZULTATI IN RAZPRAVA	22
5.1 Predstavitev košarkarske ekipe Memphis Tigers in filozofije njenega trenerja	22
5.1.1 <i>Trenerska filozofija Johna Caliparija</i>	22
5.1.2 <i>Model taktike igre</i>	22
5.1.3 <i>Trenerjev odnos do igralcev</i>	23
5.1.4 <i>Ekipa Memphis Tigers v sezoni 2007/2008</i>	24
5.2 Igralna učinkovitost ekipe v NCAA tekmovanju	25
5.2.1 <i>Vrste napadov, njihova uspešnost in število</i>	25
5.3 Učinkovitost postavljenih napadov na osmih izbranih tekmah NCAA prvenstva v sezoni 2007/2008.....	34
5.4 Vrednotenje posesti žoge	35
5.5 Potek gibljivega napada s prodori.....	39
5.5.1 <i>Osnovne značilnosti gibljivega napada s prodori</i>	39
1) Začetna postavitev napadalcev	39
2) Značilnosti posameznih tipov igralcev in njihove zadolžitve (opravila).....	39
3) Taktična pravila, napadalne cone in osnovno gibanje napadalcev v gibljivem napadu s prodori	40
5.5.2 <i>Vhodi v gibljivi napad s prodori</i>	43
1) Vhod s prodorom v desno.....	43
2) Vhod z vodenjem v desno in izmenjavo mest.....	44
3) Vhod s prodorom v levo	44
4) Vhod v gibljivi napad s podajo	45
5.5.3 <i>Nadaljevanje gibljivega napada s prodori proti osebni obrambi</i>	46
1) Vhod s prodorom v desno.....	46

2) Vhod s prodorom v levo	53
3) Vhod s podajo desno	57
4) Vhod s podajo levo	62
5.6 Netipični vhodi v gibljivi napad s prodori.....	65
5.7 Gibljivi napad s prodori proti conski in kombinirani obrambi	69
1) Gibljivi napad s prodori proti conski postavitvi 2-3	69
2) Gibljivi napad s prodori proti kombinirani obrambi 3+2	72
3) Gibljivi napad s prodori proti conski postavitvi 3-2	80
5.8 Dva primera blokade k žogi	81
6. SKLEPI.....	84
7. LITERATURA.....	85

1. UVOD

Kot igralec sem košarko dojemal drugače, kot jo dojemam sedaj v vlogi trenerja. Ugotovil sem, da poučevanje košarke zahteva mnogo več sistematičnega pristopa in ustreznih vaj, ki se logično dopolnjujejo, kot sem sprva predvideval. Odkar sem se odločil, da bom mlajše poučeval košarko, se pri svojem delu srečujem z mnogo vprašanji. Kaj učiti, v kolikšnem obsegu, kaj je bolj pomembno za določeno starostno kategorijo in kaj manj, predvsem pa me je mučilo vprašanje, kako igrati v napadu, da bo zadovoljnih vseh pet igralcev? Odgovor sem dobil v gibljivih napadih, a tudi znotraj njih sem se srečal z mnogo težavami.

Trenerji imajo različna mnenja, ko se pogovarjajo o učinkovitosti v napadu in o modelih taktike v napadu. Lahko rečemo, da je modelov taktike igre moštva toliko, kot je trenerjev. Vsak išče najlažji način za doseg koša. Nekateri zagovarjajo postavljanje akcij t.i. specialov, drugi so zagovorniki gibljivih napadov. Kot se je izkazalo skozi zgodovino, idealnega načina igranja košarke ni. Zmagovalci v košarki prikazujejo široko paleto različnih stilov in filozofij napada, kar velja tako za ekipe v Evropi in Ameriki kot kjerkoli drugje v svetu. Mnogi trenerji prevzamejo elemente iz različnih stilov in jih nato uporabijo v svojem napadalnem sistemu.

Kadar košarkarska ekipa nima izrazito visokih igralcev ali pa igralca, ki je sposoben zadevati iz vseh položajev, kar je značilno zlasti za mlajše kategorije, se mora ekipa zanesti na moštveno taktiko, v kateri so nevarni vsi igralci v napadu. Igrati morajo po načelu vsi za enega, eden za vse, kjer ni prostora za egoistično izvajanje akcij. Igralci morajo biti nesebični, saj le tako lahko drug drugemu pripravijo priložnost za met ali prodor na koš.

Skozi leta se je izkazalo, da vse to omogoča t.i. gibljivi napad (ang. motion offense). Le-ta se pojavlja v mnogih različicah, v zadnjem času pa je največ medijske pozornosti namenjeno gibljivemu napadu študentske ekipe Memphis Tigers, ki jo vodi trener John Calipari.

Napad se angleško imenuje Dribble- Drive Motion Offense, njegov oče pa je srednješolski košarkarski trener Vance Walberg. Za razliko od klasičnega gibljivega napada, ki temelji na blokadah ali na vtekanju, ta napad temelji na prodoru napadalca z žogo proti košu in podajam soigralcem. Na ta način razteguje obrambo ter omogoča lažjo igro ena proti ena. Ekipa Memphisa je sezono 2007/2008 začela s 23 zaporednimi zmagami, končala pa z dvema porazoma. Drugi poraz so doživeli v podaljšku finala prvenstva NCAA.

1.1 Nastanek in organizacija združenja NCAA

NCAA (National Collegiate Athletic Association), je prostovoljno združenje približno 1200 ustanov, konferenc, organizacij in posameznikov, ki organizirajo športna tekmovanja med univerzami v Združenih državah Amerike, s sedežem v Indianapolisu, v zvezni državi Indiana.

Njena predhodnica, Intercollegiate Athletic Association of the United States (IAAUS), je bila ustanovljena 31. marca, leta 1906 na pobudo tedanjega predsednika ZDA

Theodora Roosevelta zaradi vse večjega števila poškodb in celo smrti v ameriškem univerzitetnem nogometu. IAAUS se leta 1910 preimenuje v National Collegiate Athletic Association.

Leta 1973 NCAA razdeli svoje članstvo na tri divizije: divizijo I, divizijo II in divizijo III. Običajno v diviziji I nastopajo večje šole, v ostalih dveh divizijah pa manjše. Diviziji I in II po pravilih NCAA lahko študentom nudita športno štipendijo, diviziji III pa to ni dovoljeno.

NCAA združenje dovoljuje nastope v naslednjih športih: košarka, baseball (moški), softball (moški), ameriški nogomet (moški), cross country, hokej na travi (ženske), bowling (ženske), golf, sabljanje, lacrosse, nogomet, gimnastika, veslanje (ženske), odbojka, hokej na ledu, vaterpolo, streljanje, tenis, smučanje, atletika, plavanje in skakanje v vodo ter rokoborba (moški).

1.2 Košarka

Prvi košarkarski turnir je leta 1939 organiziralo nacionalno združenje košarkarskih trenerjev, pod vodstvom tedanjega trenerja univerze Kansas Allena Phoga. Naslednje leto je organizacijo prevzelo združenje NCAA. Danes na košarkarskem prvenstvu NCAA v diviziji I nastopa 65 univerzitetnih ekip iz 31 konferenc, ki so razdeljene na 4 regije po 16 ekip. Zmagovalci konferenc se na turnir uvrstijo direktno, ostalih 34 ekip pa določi posebni izbirni komite. Ekipe so rangirane od 1 do 16 tako, da je 1 najboljša, 16 pa najslabša postavljena univerza. Najboljša univerza v regiji igra proti najslabši, 2. postavljena proti 15. in tako naprej. Turnir se začne z uvodno tekmo med zadnjima ekipama, ki sta se uvrstili na turnir. Ekipa, ki na tekmi zmagaja, je 64. ekipa na turnirju in igra proti najbolje postavljeni univerzi.

Tabela 1: Seznam konferenc, ki se udeležujejo NCAA turnirjev

Konferenca	Vzdevek	Leto ustanovitve	Število članic	Število športnih panog	Sedež konference
1. America East Conference	America East	1979	9	22	Boston, Massachusetts
2. Atlantic Coast Conference	ACC	1953	12	20	Greensboro, North Carolina
3. Atlantic Sun Conference	Atlantic Sun	1978	10	17	Macon, Georgia
4. Atlantic Ten Conference	A-10	1975	14	21	Pittsburgh, Pennsylvania
5. Big East Conference	Big East	1979	16	23	Providence, Rhode Island
6. Big Sky Conference	Big Sky	1963	9	15	Ogden, Utah
7. Big South Conference	Big South	1983	9	18	Charlotte, North Carolina
8. Big Ten Conference	Big Ten	1896	11	25	Park Ridge, Illinois
9. Big 12 Conference	Big 12	1994	12	21	Dallas, Texas
10. Big West	BWC	1969	9	17	Irvine, California

Conference					
11. Colonial Athletic Association	CAA	1983	12	21	Richmond, Virginia
12. Conference USA	C-USA	1995	12	19	Irving, Texas
13. Horizon League	Horizon League	1979	9	19	Indianapolis, Indiana
14. Ivy League	Ivy League	1954	8	33	Princeton, New Jersey
15. Metro Atlantic Athletic Conference	MAAC	1980	10	25	Edison, New Jersey
16. Mid-American Conference	MAC	1946	12	23	Cleveland, Ohio
17. Mid-Continent Conference	Mid-Con	1982	8	19	Elmhurst, Illinois
18. Mid-Eastern Athletic Conference	MEAC	1970	11	15	Virginia Beach, Virginia
19. Missouri Valley Conference	MVC; Valley	1907	10	19	St. Louis, Missouri
20. Mountain West Conference	MWC	1999	9	14	Colorado Springs, Colorado
21. Northeast Conference	NEC	1981	11	21	Somerset, New Jersey
22. Ohio Valley Conference	OVC	1948	11	17	Brentwood, Tennessee
23. Pacific Ten Conference	Pac 10	1959	10	22	Walnut Creek, California
24. Patriot League	Patriot	1986	8	23	Center Valley, Pennsylvania
25. Southeastern Conference	SEC	1932	12	17	Birmingham, Alabama
26. Southern Conference	SOCON	1921	11	19	Spartanburg, South Carolina
27. Southland Conference	Southland	1963	12	17	Frisco, Texas
28. Southwestern Athletic Conference	SWAC	1920	10	18	Birmingham, Alabama
29. Sun Belt Conference	Sun Belt	1976	13	19	New Orleans, Louisiana
30. Western Athletic Conference	WAC	1962	9	19	Greenwood Village, Colorado
31. West Coast Conference	WCC	1952	8	13	San Bruno, California

(Division I, 2008)

1.3 Zgodovina Univerze Memphis in košarkarske ekipe Memphis Tigers

Univerza v Memphisu je članica NCAA divizije I in nastopa v konferenci USA. Univerza v Memphisu v ameriški zvezni državi Tennessee, je javna raziskovalna univerza. Ob ustanovitvi 10. septembra, 1912 se je imenovala West Tennessee State Normal School. Leta 1957 se preimenuje v Memphis State University, leta 1994 dobi današnje ime University of Memphis.

Košarkarska ekipa Memphis Tigers predstavlja univerzo Memphis. Barvi šole sta modra in siva. Dvorana v kateri igrajo domače tekme, se imenuje FedExForum in ima 18,165 sedežev. Prva košarkarska ekipa v univerzi, je bila osnovana leta 1920. Tigri, kot se imenujejo še danes, so se leta 1928 pridružili konferenci Mississippi Valley. Domače tekme so igrali v majhnih lokalnih telovadnicah. Ponekod je bilo od zunanjih črt košarkarskega igrišča do sten telovadnice le 15 centimetrov prostora. Leta 1929 se moštvo preseli v mnogo večjo dvorano imenovano Memorial Gym.

Od leta 1924 do leta 1948 je Tigre vodil trener Zach Curlin, ki je še danes tretji najuspešnejši trener univerze Memphis po številu zmag. Nasledi ga trener Tarry McCoy, ekipa pa se leta 1951 preseli v novo 700 000 \$ vredno dvorano z imenom Field House gym.

Pomembno ime v zgodovini košarke Memphisa, predstavlja Larry Finch, ki je prvo tekmo za omenjeno univerzo odigral leta 1970. V sezoni 1972/73 ekipo popelje do finala prvenstva NCAA, kjer jih premaga ekipa UCLA Bruins, ki jo vodi legendarni trener John Wooden. Finch prevzame ekipo kot trener leta 1986. V sezoni 1988/89 ekipa na začetku sezone doseže 24 zaporednih zmag.

Leta 1991 ekipa zapusti konferenco Metro in se priključi konferenci Great Midwest. Domače tekme igra v novi dvorani Pyramid Arena. 6. februarja leta 1993 Tigri dosežejo svojo tisočo zmago. Leta 1995 Memphis prestopi v konferenco USA, v kateri igra še danes. Larry Finch preneha s trenerstvom leta 1997, nasledi ga Tic Price (Memphis Tigers men's basketball, 2008).

1.4 Obdobje Johna Caliparija

John Calipari nastopi kot glavni trener ekipe leta 2000. Pod njegovim vodstvom leta 2002 Tigri zmagajo na t.i. National Invitation Tournament (NIT), leta 2002 in 2003 se uvrstijo na turnir NCAA. Ekipa se preseli v dvorano FedExForum leta 2004. V sezoni 2005/06 ekipa v rednem delu sezone doseže 30 zmag in 3 poraze ter zmaga v finalu konference USA. Na turnirju NCAA leta 2006 so Tigri prvo postavljeno moštvo. Uvrstijo se med osem najboljših ekip v Združenih državah Amerike t.i. Elite Eight, kjer izgubijo proti kasnejšim finalistom, ekipi UCLA.

V sezoni 2006/07 ekipo zapustijo trije najboljši strelci prejšnje sezone, a Tigri kljub temu postanejo prvaki konference USA, z enakim številom zmag in porazov kot leto prej. Tokrat so na NCAA turnirju drugo postavljeno moštvo. V prvem krogu premagajo ekipo North Texas, v drugem krogu Nevado, med šestnajstimi najboljšimi ekipami (Sweet Sixteen) so za točko boljši od ekipe Texas A&M in nato izgubijo proti prvo postavljeni ekipi Ohio State v South Regional finalu (Memphis Tigers men's basketball, 2008).

1.5 Začetki gibljivega napada

Mnenja o začetku gibljivega napada so različna. Največ zaslug za njegov razvoj se pripisuje legendarnemu košarkarskemu trenerju univerze Oklahoma State Cowboys Hanku Ibi, ki je bil trener omenjene univerze od leta 1934 do leta 1970. Njegove ekipe so igrale kontrolirano košarko z agresivno obrambo, značilnost njihovega napada pa je bilo krožno gibanje napadalcev. Tekme so se navadno končale z nizkim rezultatom. Nekateri verjamejo, da so gibljivi napad razvili trenerji ekipe Harlem Rens, ki je igrala košarko v 20. in 30. letih prejšnjega stoletja.

Velik vpliv na razvoj gibljivega napada ima trener univerze North Carolina Dean Smith, ki je svoj gibljivi napad poimenoval free-lance offense, danes bolj znan pod imenom Passing Game. Napad so označevali s številko 3. Izraz free-lance označuje svobodo, ki je dovoljena igralcem v napadu. V svoji knjigi Multiple Offense and Defense (1999) razlaga, da večina specialnih napadov daje svobodo igralcu z žogo medtem, ko mora igralec brez žoge slediti vnaprej določeni poti gibanja. Resnični free-lance napad omogoča svobodo tudi igralcu brez žoge. Izraz Passing Game je dodan izrazu free-lance, da zanika mnenje, češ da je ta napad sestavljen le iz igre eden proti enemu in vodenja žoge. Trener poudarja, da ne nasprotujejo igri eden proti enemu, vendar šele, ko so uspeli premakniti obrambo iz začetne postavitve. Moža, ki sta vplivala na njegovo košarkarsko filozofijo sta bila dr. Phog Allen in trener Frank McGuire, oba zagovornika svobodnega napada.

Kljub temu pa je Dean Smith na začetku svoje trenerske poti verjel, da lahko svoje igralce najbolj učinkovito izkoristi s specialnimi napadi, ki imajo možnosti različnih zaključkov. Po ogledu videoposnetkov tekem so ugotovili, da njihovi igralci mnogokrat spregledajo priložnost za lahko dosego zadetka, ker so preveč osredotočeni na pravilno izvedbo napada. To jih je motiviralo za iskanje drugačnega napada, napada ki bo razbremenil igralce in jim omogočil svobodno igro.

V tem obdobju so na univerzi North Carolina že uporabljali elemente free-lance napada proti coni s principi, ki jih je uporabljal trener Hank Iba, v svoji olimpijski reprezentanci leta 1964. Napad je bil uspešen, zato so želeli enako stopnjo svobode prenesti na napad proti osebni obrambi. Z nekaj eksperimentiranja so ugotovili, da lahko napad, ki so ga uporabljali proti coni, uporabijo tudi proti obrambi mož- moža, če dodajo nekaj dodatnega gibanja in blokad. Rezultat je bil free-lance Passing Game, ki so ga uporabljali proti conski, osebni ali katerikoli kombinirani obrambi.

Passing Game napad je izpopolnil dolgoletni trener ekipe Indiana Hoosiers Bobby Knight, ki je napadu sicer dodal nekaj pravil, a ohranil osnovno vizijo free-lance napada. Po besedah Dean Smitha, naj bi Indiana v sezoni 1976 igrala napad celo bolje, kot njegova ekipa na univerzi North Carolina.

Bobby Knight je kar 29 let (1971-2000) kot trener Indiane, uspešno uporabljal gibljivi napad. V tem obdobju je zbral 661 zmag. Trikrat je bil prvak prvenstva NCAA, enajstkrat prvak konference Big Ten, štirikrat pa je bil izbran za trenerja leta.

Zagovornik gibljivega napada je tudi Michael Krzyzewski. Ta napad je uporabljal tako na vojaški univerzi imenovani United States Military Academy, kjer je začel trenersko pot leta 1975, kot na univerzi Duke, katere trener je še danes (Krzyzewski, 1989).

1.6 Začetki gibljivega napada s prodori

Leta 1997 je trener srednješolske ekipe Clovis West Vance Walberg razvil napad, ki ga je poimenoval Napad – napad – prenos – napad – napad (ang. »attack-attack-skip-attack-attack« ali skrajšano AASAA). Napad je nekaj let izpopolnjeval in ga s pridom uporabljal tako na srednji šoli Clovis West, kjer je v petih letih dosegel 159 zmag in 18 porazov, kot na univerzi Fresno City, kjer je bil trener od leta 2002 do leta 2006 in dosegel 133 zmag ter 11 porazov. Walberg pravi, da s tem napadom igralce uči igrati košarko, ne pa kako odigrati postavljeno akcijo v napadu. Oktobra leta 2003 je Vance Walberg principe napada opisal trenerju Johnu Calipariju. Calipari je napad v svojo napadalno shemo vnesel v sezoni 2005 – 2006 in ga poimenoval Dribble Drive motion offense, znan tudi pod imenom Memphis attack offense (Dribble drive motion, 2008).

2. PREDMET IN PROBLEM

Košarkarska tekma je sestavljena iz dveh polčasov (v košarki ima vsak polčas dva dela). Vsak polčas sestavlja več igralnih enot. Vsaka vsebuje fazo napada in fazo obrambe. Obe fazi delimo na dve podfazi, te pa na posamezne tipe napada oziroma obrambe.

2.1 Faza napada (prirejeno po Dežman 2000)

Faza napada se deli na:

1. podfaza preklopa v napad
 - moštvo osvoji žogo
 - odpiranje linij s podajo in/ali vodenjem

2. podfaza prenosa žoge
 - v protinapad
 - proti prehodnim obrambam
 - v postavljeni napad

3. podfaza zaključka napada
 - hitri napadi
 - protinapadi
 - zgodnji napadi

 - postavljeni napadi
 - proti osebni obrambi
 - proti conski obrambi
 - proti kombinirani obrambi

2.2 Faza obrambe (prirejeno po Dežman 2000)

Faza obrambe se deli na:

1. podfaza preklopa v obrambo
 - moštvo izgubi žogo
 - oviranje odpiranja linij napadalnega moštva

2. podfaza oviranja prenosa žoge
 - proti protinapadu
 - s prehodnimi obrambami
 - vračanje v postavljene obrambe

3. podfaza obrambe proti zaključku napada
 - proti hitrim napadom
 - proti protinapadu

- proti zgodnjemu napadu
- postavljene obrambe
 - osebna obramba
 - conska obramba
 - kombinirana obramba

Primer poteka podfaz košarkarske igre v napadu (Miklič, 2003):

Podfaza preklopa v napad → podfaza prenosa žoge v protinapad → podfaza zaključka hitrega napada s protinapadom

Podfaza preklopa v napad → podfaza prenosa žoge v protinapad → podfaza zaključka hitrega napada z zgodnjim napadom

Podfaza preklopa v napad → podfaza prenosa žoge v protinapad → podfaza zaključka s postavljenim napadom

Podfaza preklopa v napad → podfaza prenosa žoge proti prehodnim obrambam → podfaza zaključka hitrega napada s protinapadom

Podfaza preklopa v napad → podfaza prenosa žoge proti prehodnim obrambam → podfaza zaključka hitrega napada z zgodnjim napadom

Podfaza preklopa v napad → podfaza prenosa žoge proti prehodnim obrambam → podfaza zaključka s postavljenim napadom

Podfaza preklopa v napad → podfaza prenosa žoge v postavljeni napad → podfaza zaključka s postavljenim napadom

2.3 Faza napada in njene podfaze

Faza napada je del igralne enote. Sestavljena je iz treh podfaz in traja od trenutka, ko moštvo osvoji žogo, do trenutka, ko jo izgubi, vrže na koš ali izvede zadnji prosti met. Vsaka podfaza napada je sestavljena iz akcij, te pa iz elementov, variant njihovih izvedb in pogojev v katerih so bili izvedeni. Pri tem moštvo z učinkovitim načinom postavljanja, sodelovanja in gibanja igralcev v napadu poskuša doseči čim boljši izid v igri proti nasprotniku (Dežman, 2000).

PODFAZA PREKLOPA V NAPAD

Je trenutek, ko moštvo osvoji žogo, preide v fazo napada in začne z odpiranjem linij. Od načina in položaja preklopa v napad je odvisno, kaj bo moštvo igralo v nadaljevanju. Moštvo najprej osvoji žogo:

- *z dobljeno žogo* (z odvzemanjem žoge, z izbijanjem žoge, s prestrežanjem žoge, s skokom za odbito žogo ali po blokiranjem metu)
- *po prejetem zadetku* (zadetem metu nasprotnika iz igre ali zadnjem zadetem prostem metu nasprotnika)
- *po podaji izza mejnih črt* (po napaki ali prekršku nasprotnika) ali
- *po sodniškem metu*

Nato začne z odpiranjem linij s podajo in/ali vodenjem. Ta prekop iz faze obrambe v fazo napada je lahko počasen ali hiter. Podfazi preklopa sledi naslednja podfaza (Miklič, 2003).

PODFAZA PRENOSA ŽOGE

Je način prenosa žoge preko igrišča v zaključek napada. Začne se v obrambni polovici s polnjenjem linij in konča po prehodu žoge prek sredine igrišča ali z napako v obrambni polovici igrišča. Prenos je lahko hiter ali počasen.

Poznamo tri tipe prenosov žoge:

- *v protinapad*; kjer poskušajo napadalci s hitrim prenosom žoge izkoristiti neorganiziranost v obrambi, ki omogoča hiter zaključek napada
- *proti prehodnim obrambam*; kjer poskušajo napadalci uspešno prenesti žogo v napadalno polovico proti prehodnim obrambam in nadaljevati z organiziranim hitrim ali postavljenim napadom
- *v postavljeni napad*; kjer napadalci počasi prenesejo žogo prek igrišča v zaključek napada, pri tem si pogosto ne ustvarijo bistvene prednosti v zaključku napada, lahko pa dosežejo umirjenost v igri, spremembo ritma v igri in zadržujejo žogo, če so v prednosti. Prenos žoge lahko moštvo izvede z vodenjem, podajo ali kombinirano (Miklič, 2003).

PODFAZA ZAKLJUČKA NAPADA

Je čas priprave in zaključka napada. Priprava se začne po prenosu žoge preko sredine igrišča, s podajo izza mejne črte, s sodniškim metom ali z uspešno obrambno akcijo v napadalni polovici igrišča in se konča z napako ali pred sklepno akcijo. Zaključek napada je sestavljen iz ene napadalne akcije, ki zajema met na koš ali proste mete. Konča se z izgubo posesti žoge (Dežman, 2000). Tako v zaključnem delu napada moštvo lahko igra:

PROTINAPAD je hiter zaključek napada proti neorganizirani obrambi. Napadalci si s hitrim polnjenjem linij ustvarijo možnost za neoviran met z razdalje, za prodor do koša ali podajo centru pod koš, pri tem pa ni nujno, da so napadalci v številčni premoči. Protinapad traja največ pet do šest sekund in se lahko nadaljuje v zgodnji ali postavljeni napad.

ZGODNJI NAPAD je dodan organiziran hiter zaključek napada proti neorganizirani postavljeni obrambi. Napadalci ga odigrajo po neuspelem ali neizvedenem protinapadu. Pri tem izkoristijo neorganiziranost štirih ali petih obrambnih igralcev. Z zaprtimi taktičnimi kombinacijami poskušajo izkoristiti neorganiziranost obrambe in si ustvariti priložnost za lahek in hiter met na koš. Traja od 6-9 sekund. Zaključijo ga z metom na koš in s skokom ali s prehodom v postavljeni napad.

POSTAVLJENI NAPAD je organiziran napad celotne peterke proti organizirani postavljeni obrambi. Napadalci ga igrajo, če niso uspeli hitro zaključiti napada, obramba pa je že organizirana. Pri tem poskušajo z zaprtimi, odprtimi ali zaprto-odprtimi taktičnimi kombinacijami priti do uspešnega zaključka. Traja do izgube posesti žoge (Miklič, 2003).

2.4 Faza obrambe in njene podfaze

Faza obrambe je del igralne enote. Sestavljena je iz treh podfaz in traja od trenutka, ko moštvo izgubi žogo, do trenutka, ko preide v posest nad njo. Vsaka podfaza obrambe je sestavljena iz akcij, te pa iz elementov, variant njihovih izvedb in pogojev

v katerih so bili izvedeni. Pri tem moštvo z učinkovitim načinom postavljanja, sodelovanja in gibanja igralcev v obrambi poskuša otežiti nasprotnikov napad (Dežman, 2000).

PODFAZA PREKLOPA V OBRAMBO

Je trenutek, ko moštvo izgubi žogo in preide v fazo obrambe. Od načina zaključka napada je odvisno, kaj bo moštvo igralo v obrambi. Moštvo lahko izgubi žogo po uspešnem metu (po metu ali zadnjem prostem metu), po podaji izza mejnih črt (po napaki ali prekršku), posodniškem metu ali po izgubljeni žogi. Nato se odločijo za oviranje odpiranja linij napadalnega moštva ali preide v naslednjo podfazo (Miklič, 2003).

PODFAZA OVIRANJA PRENOSA ŽOGE

Je način vračanja moštva v prostor pod svojim košem in traja tako dolgo, kolikor časa traja prenos žoge pri nasprotniku. To vračanje je lahko z:

Oviranjem nasprotnika pri prenosu žoge v protinapad. Obrambni igralci se pri vračanju pod svoj koš postavljajo in gibajo organizirano z namenom ovirati napadalce v protinapadu,

Oviranjem nasprotnika s prehodnimi obrambami. Obrambni igralci se postavljajo in gibajo organizirano po vsem, $\frac{3}{4}$, $\frac{1}{2}$ igrišča s prehodnimi obrambami (osebni, conski ali kombinirani pressing)

Vračanje v postavljene obrambe. Obrambni igralci se vračajo pod svoj koš in ne ovirajo nasprotnikovega prenosa žoge (Miklič, 2003).

PODFAZA OBRAMBE PROTI ZAKLJUČKU NAPADA

Je čas obrambe proti zaključku napada in traja tako dolgo, kolikor časa traja priprava in zaključek napada pri nasprotniku. Pri tem moštvo poskuša s postavljeno obrambo preprečiti nasprotnemu moštvu uspešen zaključek napada. Z neorganizirano postavljeno obrambo poskuša moštvo otežiti zaključek hitrega napada, z organizirano postavljeno obrambo pa otežiti zaključek postavljenega napada. Pri organizirani postavljeno obrambi poznamo:

- Osebno obrambo (mož-moža obrambo), kjer obrambni igralci napadalca z žogo pokrivajo in spremljajo v obrambni preži med njim in košem. Napadalce na strani žoge pokrivajo igralci bočno z roko na liniji podaje in napadalce na strani pomoči tako, da imajo nadzor nad igralcem z žogo in svojim napadalcem.
- Consko obrambo, s katero obrambni igralci branijo določen prostor. Pri tem branijo prostor, v katerem se nahajajo in odgovarjajo za kritje tistega napadalca, ki se nahaja v njihovem prostoru branjenja. Pri tem nadzirajo gibanje žoge ter gibanje in postavitev napadalcev, glede na to pa prilagajajo svoje gibanje in obrambno postavitev. Poznamo 2-1-2, 2-3,1-2-2,1-3-1 in 3-2 consko postavitev.
- Kombinirano obrambo, kjer določeno število obrambnih igralcev igra po pravilih osebne obrambe, drugi pa po pravilih conske obrambe. Pri tem z osebno obrambo pokrivajo in spremljajo enega ali največ dva napadalca, ki sta v igri izrazito nevarna. Druge igralce nasprotnega moštva, ki so

manj nevarni v napadu in slabši strelci z razdalje, pa pokrivajo s consko postavitvijo (Miklič, 2003).

2.5 Vloga postavljenega napada v košarkarski igri

Hitri protinapadi ali zgodnji napadi, so segment košarkarske igre, ki dviguje gledalce na noge in polni dvorane. Vendar je na tekmi sami delež teh napadov manjši, kot pa delež postavljenih napadov. Uspešno igranje postavljenih napadov je bistveno za zmago in jim zato trenerji posvečajo največ pozornosti na treningih. Postavljeni napadi so zato pomemben del košarkarske igre.

Dejstvo je, da je postavljeni napad tista faza, ki je z novimi pravili doživela največje spremembe, saj je krajšanje časa prisililo trenerje, da zmanjšajo število tehnično – taktičnih elementov v napadu.

Kljub temu ostaja postavljeni napad pomemben element v procesu treninga. Trenerjev smisel za taktiko in kombinatoriko ter prilagajanjem karakteristiki ekipe je tukaj bistvenega pomena.

2.5.1 Bodoči razvoj postavljenega napada (prirejeno po Trninič, 1996).

Prihodnost košarke oz. sodobna kakovostna košarka temelji predvsem na »organizirani svobodi« v igri, pri kateri imajo igralci jasno določene naloge in opravila v igri, hkrati pa tudi svobodo in znanje za doseganje košev iz vseh položajev. Igralcev ne delimo več na visoke in nizke, temveč v igralce za zunanjo in notranjo igro in v večstranske (polivalentne) in posebne igralce specialiste.

Kakovostni igralci bodo morali imeti na ustrezni ravni:

- motorične sposobnosti in morfološke značilnosti (dobra koordinacija, hitrost, agilnost, ravnotežje, velikost dlani, razpon rok..)
- aerobno in anaerobno vzdržljivost (košarka se bo igrala hitreje in bolj napadalno; igralci bodo igrali več, zato bo zelo pomembna učinkovita obnova zmogljivosti ter stabilnost organizma).
- Kognitivne in konativne lastnosti (kognitivne lastnosti bodo izredno pomembne za uspešnost igranja na najvišji ravni; hitro prepoznavanje različnih situacij, prilagajanje nanje in uspešna izvedba, bodo v hitrejši igri bistvenega pomena. Konativne vrline bodo predvsem dober samonadzor, nizka anksioznost in nadzorovana agresivnost.) Moderna košarka postaja vedno hitrejša, močnejša in zahteva vedno širše tehnično – taktično znanje vseh igralcev, ter večji radij gibanja. Zato je večstranost vedno pogostejša in potrebnejša. Igralci morajo biti sposobni igrati na več mestih. Klasična delitev po igralnih mestih od 1 do 5 bo v sodobni košarki uporabna le kot začetni položaj napadalcev, iz katerega se začnejo različne napadalne kombinacije. Večji poudarek bo na zaključevanju akcij iz zgodnjega napada.

Postavljeni napadi se bodo reševali predvsem po kratkih napadalnih vrtenjih igralcev z enkratnim prenosom žoge iz obremenjene na razbremenjeno stran in z vključevanjem oz. zaključevanjem osnovnih taktičnih zahtev, kot so vtekanje po blokadi, odkrivanje po blokadi, hrbtne blokade, vtekanje, igra 1:1 itd. Trenerji bodo morali v procesu treninga uporabiti več situacijske vadbe, igro v napadu pa

predvsem »razbiti« na igro 1:1, 2:2, 3:3 s poudarkom na branju obrambe in kaznovanju slabih vrtenj v obrambi.

2.6 Gibljivi napad - splošno

V gibljivem napadu se morajo igralci gibati skladno s temeljnimi in posebnimi taktičnimi pravili. Ta zagotavljajo ustrezno razvrstitev igralcev, usklajeno gibanje in sodelovanje. Posebna taktična pravila lahko prilagajamo znanju in sposobnostim igralcev oziroma dograjujemo. To storimo z neupoštevanjem določenih pravil ali dodajanjem novih (Dežman, 2000).

Gibljivi napad v košarki spada v kategorijo postavljenih napadov. Gibljivi napadi se razlikujejo od kontinuiranih napadov, ker ne sledijo ponavljajočemu se vzorcu gibanja. So prosto tekoči, neomejeni in sledijo le določenim pravilom, kar omogoča napadalcem večjo svobodo v igri tako proti osebnim, kot conskim in kombiniranim obrambam. Vnaprej dogovorjeni akcij v gibljivem napadu ni. Gibljivi napad s pridom izkorišča gibanje napadalcev, podaje, vtekanje in postavljanje blokad, glede na postavitev obrambnih igralcev.

V osnovi ločimo 4 tipe gibljivih napadov, ki so kategorizirani glede na število igralcev, ki igrajo na zunanjih položajih ter število igralcev, ki igrajo pod košem. Tako ločimo (Haefner in Haefner, 2008):

- Gibljivi napad z osnovno postavitvijo 5 – 0, kar pomeni, da vseh 5 igralcev igra na zunanjih položajih.
- Gibljivi napad z osnovno postavitvijo 4 – 1, kar pomeni, da 4 igralci igrajo na zunanjih položajih ter 1 igralec pod košem.
- Gibljivi napad z osnovno postavitvijo 3 – 2, kar pomeni, da 3 igralci igrajo na zunanjih položajih ter 2 igralca pod košem.
- Gibljivi napad z osnovno postavitvijo 2 – 3, kar pomeni, da 2 igralca igrata na zunanjih položajih, 3 igralci pa pod košem.

2.6.1 Prednosti gibljivega napada (Prirejeno po Krzyzewski, 1989)

- Težko branljiv. Najtežje v košarki je braniti igralca, ki se stalno premika. V gibljivem napadu se stalno giblje vseh pet igralcev, zato tak napad obrambi povzroča mnogo težav.
- Prilagodljiv glede na igralna mesta. V gibljivem napadu lahko igra vseh pet igralcev na vseh igralnih mestih. Izhajamo lahko iz katerekoli začetne postavitve in uporabimo tako gibanje igralcev, da v vsakem trenutku napada izkoristimo njihove dobre lastnosti.
- Prilagodljiv glede na posamezno obrambo. Gibljivi napad lahko uporabimo proti vsem vrstam obrambe in neglede na tempo igre.
- Omogoča svobodo v igri. Igralci radi igrajo gibljivi napad, ker jim omogoča svobodo v igri. Igralec z žogo lahko vedno sam sebi ali soigralcem pripravi možnost za zadetek.
- Razvija osnovne tehnične in taktične sposobnosti igralca. Napadalni sistem ne sme zavirati igralcev. Gibljivi napad omogoča igralcu, da izkoristi in razvija svoje sposobnosti.

- Težko prepoznaven. Večina postavljenih napadov ima vnaprej določeno gibanje igralcev. Dobra priprava na tekmo, omogoča nasprotniku predvidevanje napadalnih gibanj, s tem pa napadu povzroči mnogo nevšečnosti. V gibljivem napadu ni vnaprej določenih poti igralcev, tako je predvidevanje obrambe mnogo težje.

2.6.2 Gibljivi napad s prodori

Gibljivi napad s prodori temelji na prodoru napadalca z žogo proti košu in podajam soigralcem navzven ali pod koš. Na ta način razteguje obrambo ter omogoča lažjo igro ena proti ena. Začetna postavitev napada je 4 - 1, kar pomeni, da štirje igralci igrajo na zunanjih položaji in en igralec pod košem. Ta se v začetni postavitvi postavi na nasprotno stran žoge, da omogoči takojšen prodor igralca z žogo. Kasneje prilagaja svoj položaj, glede na prodore zunanjih igralcev. Kadar žogo sprejme zunanji igralec, napad zaključi z metom ali pa nadaljuje s prodorom proti košu. Prednost gibljivega napada s prodori je predvsem v tem, da se štirje igralci prilagajajo le igralcu z žogo in žoge na ta način ne izpustijo z oči. S tem je zmanjšana možnost napak, ki se pojavljajo zaradi neustrezne razdalje med igralci v napadu.

3. CILJI

V tej diplomski nalogi sem želel:

- predstaviti ekipo Memphis Tigers in filozofijo njenega trenerja
- ugotoviti igralno učinkovitost ekipe v NCAA tekmovanju
- ugotoviti učinkovitost postavljenega gibljivega napada v omenjenem tekmovanju
- ugotoviti potek gibljivega napada in možnosti, ki jih ta napad ponuja proti različnim vrstam obrambe

4. METODE DE LA

4.1 Vzorec moštev, igralcev in tekem

Vzorec tekem sestavlja 8 tekem košarkarske ekipe Memphis Tigers v sezoni 2007/2008 na prvenstvu NCAA.

4.2 Vzorec spremenljivk

S pomočjo videoposnetkov sem zbral naslednje podatke:

Število in uspešnost izvajanja protinapadov, zgodnjih napadov, postavljenih napadov in znotraj njih postavljenih gibljivih napadov ter potek postavljenega gibljivega napada s prodori.

Kriteriji gibljivega napada s prodori

Pri določanju kdaj so igralci Memphisa igrali gibljivi napad s prodori, sem se odločil za naslednje kriterije:

- a) Značilna postavitev 4 – 1 v kateremkoli delu postavljenega napada ter prodor igralca z žogo proti košu.
- b) Tipični vhod v napad.
- c) Krožno gibanje napadalcev s prodori in podajami navzven.
- d) Uporaba križanja z napeljevanjem »blur screen«

Kadar je bil izpolnjen vsaj en od kriterijev, sem ta napad štel kot gibljivi napad s prodori.

4.3 Metode zbiranja in obdelave podatkov

Podatke sem vpisoval v posebne preglednice. Zbrane podatke sem obdelal z osnovnimi postopki deskriptivne statistike.

5. REZULTATI IN RAZPRAVA

5.1 Predstavitev košarkarske ekipe Memphis Tigers in filozofije njenega trenerja

5.1.1 Trenerska filozofija Johna Caliparija

Strinja se s trenerjem Johnom Woodnom, da je košarka igra spretnosti, hitrosti in medsebojnega sodelovanja petih igralcev, ki delujejo kot eno. Trener verjame v napadalno košarko tako v napadu kot v obrambi.

Po njegovem mnenju košarko predstavlja pet igralcev na igrišču in osem do deset ostalih igralcev na klopi, ki imajo gorečo željo po zmagi in vsakodnevnem izboljševanju lastnih košarkarskih sposobnosti. Košarko morajo imeti radi in jo videti tudi kot del njihove osebne rasti.

Vsakemu igralcu v njegovi ekipi, mora biti uspeh ekipe pomembnejši kot lastna slava. Trener ne zagovarja sistema, kjer je v ospredju le najboljši igralec, ostali pa mu sledijo. Vsi igralci morajo biti pomemben člen v ekipi. Kljub temu, da ima na tekmi vsak igralec možnost prevzeti odgovornost, so vloge v ekipi točno določene in predstavljene pred celotno ekipo. S tem igralcem pomaga, da v igri izkoriščajo svoje prednosti in skrijejo svoje slabosti. Vsakemu igralcu posebej pojasni, kaj od njega želi in pričakuje.

Vloge se tekom sezone lahko spremenijo. Kadar se poškoduje kdo od nosilcev ekipe, igralci z manjšo minutažo dobijo večjo odgovornost v ekipi in več pooblastil v igri. To pa lahko s pridom izkoristijo le, če so na treningih trdo garali in si želeli napredka v svoji igri. Kadar vloge niso točno določene, ekipe ne dosežejo svojega potenciala, ker ne vedo, kaj se od njih pričakuje (Calipari, 1996).

5.1.2 Model taktike igre

Trener verjame v napadalno košarko tako v napadu kot v obrambi. Ko je bil trener na univerzi Umass, je njegov koncept igre v napadu temeljil na hitrem napadu, postavljenem gibljivem napadu ter postavljenih specialnih napadih in izolacijah. Ti napadi so si sledili eden za drugim v omenjenem zaporedju. Če niso uspeli zaključiti hitrega napada, so prešli v gibljivi napad, nato v postavljeni specialni napad ter povsem na koncu napada v izolacije. Izolacije so situacije, ko igralci v napadu omogočijo napadalcu z žogo igro ena na ena tako, da izpraznijo del igrišča. Trener se zaveda, da ekipa ne more doseči vseh točk iz hitrih napadov ter postavljenih specialnih napadov, zato igrajo gibljivi napad, kjer imajo igralci svobodo v igri, enako pa velja tudi v primerih izolacije.

Kot trener Memphisa je nekaj te filozofije ohranil, mnogo pa spremenil. V največji meri je ohranil način igranja hitrega napada, za katerega trener pravi, da ga igrajo nekoliko drugače kot ostale ekipe.

Narekovati želijo visok tempo igre, zato poizkušajo žogo čim hitreje prenesti v napadalno polovico. Protinapad poizkušajo izvesti po prestreženi žogi, skoku v obrambi ali zadetku nasprotne ekipe. Če ne uspejo odigrati protinapada, hitro

prenesejo žogo iz obremenjene na razbremenjeno stran napada in poizkušajo z metom na koš, prodorom ali podajo na centra. Če napada še vedno niso uspeli zaključiti, preidejo v postavljeni napad. Uspešno igranje protinapada in zgodnjega napada jim omogoča, da mečejo veliko prostih metov, ker jih nasprotnik zaustavlja z osebnimi napakami. Trener želi, da njegova ekipa na tekmi meče več prostih metov kot nasprotnik. To mu poleg protinapada in zgonjega napada, omogoča tudi postavljeni gibljivi napad s prodori.

Calipari je prepričan, da moraš nasprotnika zaustaviti na polovici igrišča, če želiš zmagovati na najvišjem nivoju. Ko je bil trener na univerzi Umass od leta 1988 do 1996 je želel, da je njegova ekipa zadnja v ligi po prestreženih žogah. Bil je mnenja, da je prestreganje žog dvorezen meč, ker se hitro zgodi, da obrambni igralec izpade iz igre, nasprotnik pa to v napadu kaznuje (Calipari, 1996).

Ker je trener stil igre spremenil, danes želi biti prvi v ligi po prestreženih žogah. Kadar nasprotnik igra kontrolirano v napadu, njegova ekipa preživi 70% časa v obrambi in 30% v napadu, to pa pomeni, da njegova ekipa ne kontrolira igre kot si želi. Zato v obrambi veliko poizkušajo s prestrežanjem žoge in s tem silijo nasprotnika v hitrejšo igro (Wahl, 2008).

5.1.3 Trenerjev odnos do igralcev

V knjigi Calipari, 1996: Basketballs half-court offense razlaga, da mora vsak trener svoje igralce imeti rad, do njih mora biti pošten in odkrit. Znati mora reči »ne«, jim pokazati da ga zanima bolj njihova človeška kot igrska plat.

Igralcem ne obljublja, da bodo tekmo začeli v prvi peterki ali pa igrali določeno število minut na tekmi. Vsak igralec si mora igranje v ekipi zaslužiti s trdim delom. Če je trener odkrit, potem mu igralci zaupajo, zaupanje pa je najbolj pomembno, ko se v ekipi pojavijo težave.

V vseh situacijah mora biti pošten. Pravila v ekipi morajo biti enaka za vse. Kot trener mora s svojimi asistenti dobro poznati vsakega igralca posebej, ker je v nasprotnem primeru zelo težko določiti kazni, ki bi služile svojemu namenu. Trener mora vedeti kako podajati informacije igralcem v igri. Igralci se namreč na enake informacije odzivajo drugače.

Trener skuša svoje igralce naučiti življenjskih veščin. Mnenja je, da ni opravil svojega dela uspešno, če igralcev ni naučil življenjskih modrosti, ki jim bodo pomagale po končani košarkarski karieri. Zanj velja načelo »igraj na zmago, ne igraj da ne bi izgubil«. Njegovi igralci vedno igrajo na zmago. Kadar tekmo izgubijo, nikoli ne krivijo drugih za neuspeh. Učijo se iz svojih napak in nadaljujejo načrtano pot.

Trener želi, da se igralci počutijo varne, zato jim omogoči pogovore z različnimi ljudmi, glede njihove zaposlitve po končanem študiju. Igralci se morajo zavedati, da se nanj vedno lahko zanesejo.

5.1.4 Ekipa Memphis Tigers v sezoni 2007/2008

Tabela 2: Podatki o igralcih košarkarske ekipe Memphis tigers v sezoni 2007/2008

ŠTEVILKA DRESA, IME IN PRIIMEK	VIŠINA (cm)	TEŽA (kg)	STAROST (leta)	LETO NA UNIVERZI	IGRALNO MESTO
14 Chris Douglas-Roberts	200	91	21	3	krilo
23 Derrick Rose	190	93	19	1	branilec organizator
2 Robert Dozier	206	97.5	22	3	visoki krilni igralec
5 Antonio Anderson	198	95	23	3	visoki branilec
3 Joey Dorsey	206	120	24	4	center
20 Doneal Mack	196	80	20	2	visoki branilec
0 Shawn Taggart	208	104	23	2	center
1 Willie Kemp	188	79	21	2	branilec 1,2
15 Andre Allen	178	93	23	4	branilec organizator
32 Jeff Robinson	196	99	20	1	Branilec 1,2
4 Pierre Niles	203	140	21	2	krilni center
31 Chance McGrady	188	81	23	3	branilec
35 Hashim Bailey	208	124	21	2	krilni center

Chris Douglas-Roberts je odličen napadalec, ki zna rešiti igralno situacijo na vseh igralnih mestih. Je dober obrambni igralec. V obrambi svoj primankljaj moči nadomešča s hitrostjo. Uspešen je tako v igri pod košem, kot na zunanjih položajih. Odlično igra v protinapadih, kjer pride do izraza njegova hitrost. Po mnenju nekaterih trenerjev, je bil v sezoni 2007/08 najboljši nizko krilo v ligi NCAA.

Derrick Rose je igral prvo sezono na univerzi. Prvi organizator igre v ekipi Memphis. Izredno močan in eksploziven branilec, neustavljiv v prodorih pod koš. Zelo kreativen napadalec. Njegova višina mu omogoča igranje s hrptom proti košu proti nižjim obrambnim igralcem. Ima odličen met iz polrazdalje ter nekoliko slabši met za tri točke.

Robert Dozier je igral tretjo sezono na univerzi. Igralec izrednih atletskih sposobnosti glede na njegovo telesno višino. Odličen skakalec. Ima dobro tehniko z žogo. Je dober v prodorih, sposoben je zadeti tudi met za tri točke.

Antonio Anderson je igral tretjo sezono na univerzi. Odličen obrambni igralec, pokriva nasprotnikove najboljše strelce z razdalje. Igralec z visoko razvitim taktičnim mišljenjem. Zelo dober strelec z razdalje in zelo močan v prodorih na koš.

Joey Dorsey Zadnje leto na univerzi. Izredno močan igralec, odličnih atletskih sposobnosti. V obrambi pokriva nasprotnikove najvišje igralce. Dobro skače za odbito žogo tako v obrambi, kot v napadu. Je odličen bloker. V napadu doseže večino košev po ujetih odbitih žogah in iz bližine koša po asistenci soigralcev. Ima slab met z razdalje in zelo slabo meče proste mete.

Doneal Mack Drugo leto na univerzi. Odličen strelec z razdalje. Dober obrambni igralec. Igra lahko na položaju ena, dva ali tri. Primanjkuje mu telesne moči.

Shawn Taggart Drugo leto na univerzi. Igralec dobrih atletskih sposobnosti. Zelo dober v igri pod košem. Ima nekoliko slabši met z razdalje.

Willie Kemp Drugo leto na univerzi. Igralec z odličnim taktičnim mišljenjem, dober podajalec in obrambni igralec. Uspešno izkorišča svojo hitrost, kadar ga prevzame počasnejši igralec. Izboljšati mora met z razdalje in igro v bližini koša.

Andre Allen Zadnje leto na univerzi. Drugi organizator igre. Primanklaj v višini nadomešča z borbenostjo in hitrostjo. Ima dober prodor in soliden met z razdalje.

Jeff Robinson, Pierre Niles, Chance McGrady in Hashim Bailey so imeli premalo minutaže za njihovo analizo.
(Memphis Tigers men's basketball, 2008)

5.2 Igralna učinkovitost ekipe v NCAA tekmovanju

5.2.1 Vrste napadov, njihova uspešnost in število

V spodnjih tabelah so predstavljeni podatki z osmih košarkarskih tekem. Prešteti so protinapadi, zgodnji napadi, drugi postavljeni napadi poleg postavljenih gibljivih napadov, dodatni napadi, postavljeni napadi po vračanju žoge v igro v napadalni polovici (napadi 2) ter popravki. Dodatni napadi so napadi, ko ekipa v napadu ponovno osvoji žogo. Če po dobljenem skoku v napadu sledi met v skoku ali zabijanje, so ti napadi šteti med popravke.

Legenda k tabelam 1 – 9

UM: uspešen met

NM: neuspešen met

IZ: izgubljena žoga

ON: osebne napake nasprotnika

OBR (1-6) - UM : uspešen met proti obrambni postavitvi v različicah od 1 do 6

OBR (1-6) - NM: neuspešen met proti obrambni postavitvi v različicah od 1 do 6

OBR (1-6) - IZ: izgubljene žoge proti obrambni postavitvi v različicah od 1 do 6

OBR (1-6) - ON : izsiljene osebne napake proti obrambni postavitvi v različicah od 1 do 6

Tabela 1 a: Uspešnost napadov košarkarske ekipe Memphis Tigers na tekmi proti košarkarski ekipi Middle State Tennessee

	PROTINAPAD	ZGODNJI NAPAD	DRUGI POSTAVLJENI NAPADI	POSTAVLJENI GIBLJIVI NAPAD	DODATNI NAPAD	POSTAVLJENI 2	POPRAVKI
UM	4 (26,7 %)	1 (25 %)	4 (16,7 %)	5 (33,3 %)	3 (37,5 %)	4 (50 %)	3 (100 %)
NM	5 (33,3 %)	1 (25 %)	12 (50 %)	6 (40 %)	2 (25 %)	3 (37,5 %)	
IZ	3 (20 %)	1 (25 %)	5 (20,8 %)	2 (13,3 %)	2 (25%)		
ON	3 (20 %)	1 (25 %)	3 (12,5 %)	2 (13,3 %)	1 (12,5%)	1 (12,5%)	
Σ	15	4	24	15	8	8	3

V napadu so igralci Memphisa odigrali 39 postavljenih napadov, od tega 15 postavljenih gibljivih napadov s prodori in 24 drugih postavljenih napadov. 5-krat (33,3%) so gibljivi napad s prodori zaključili z uspešnim metom na koš in 6-krat (40%) z neuspešnim, izsilili so 2 osebni napaki nasprotnika in izgubili 2 žogi.

Tabela 1 b: Uspešnost napadov košarkarske ekipe Memphis Tigers na tekmi proti ekipi Middle State Tennessee glede na vrsto obrambe nasprotne ekipe

VRSTA OBRAMBE		DRUGI POSTAVLJENI NAPADI	POSTAVLJENI GIBLJIVI NAPAD
Osebna obramba	OBR 1 - UM	1	2
	OBR 1 - NM	2	2
	OBR 1 - IZ		
	OBR 1 - ON	1	2
Conska obramba 2 - 3	OBR 2 - UM	1	
	OBR 2 - NM	4	1
	OBR 2 - IZ		1
	OBR 2 - ON	2	
Kombinirana obramba 3 + 2	OBR 3 - UM	2	3
	OBR 3 - NM	6	3
	OBR 3 - IZ	5	1
	OBR 3 - ON		

Ekipa Memphisa je postavljeni gibljivi napad s prodori odigrala 6-krat proti osebni obrambi (4-krat uspešno, 2-krat neuspešno), 2-krat proti conski obrambi 2 – 3 (2-krat neuspešno) in 7-krat proti kombinirani obrambi 3+2 (3-krat uspešno, 4-krat neuspešno).

Druge postavljene napade so odigrali 4-krat proti osebni obrambi (2-krat uspešno, 2-krat neuspešno), 7-krat proti conski obrambi 2 – 3 (3-krat uspešno, 4-krat neuspešno) ter 13-krat proti kombinirani obrambi 3+2 (7-krat uspešno, 6-krat neuspešno).

Tabela 2 a: Uspešnost napadov košarkarske ekipe Memphis Tigers na tekmi proti košarkarski ekipi USC Trojans

	PROTINAPAD	ZGODNJI NAPAD	DRUGI POSTAVLJENI NAPADI	POSTAVLJENI GIBLJIVI NAPAD	DODATNI NAPAD	POSTAVLJENI 2	POPRAVKI
UM	6 (31,6 %)		3 (11,1 %)	7 (35 %)	4 (30,8 %)	1 (10 %)	4 (100 %)
NM	7 (36,8 %)	1 (50 %)	16 (59,3 %)	9 (45 %)	4 (30,8%)	5 (50 %)	
IZ	5 (26,3 %)		6 (22,2 %)	3 (15 %)	1 (7,7 %)	1 (10 %)	
ON	1 (5,3 %)	1 (50 %)	2 (7,4 %)	1 (5 %)	4 (30,8 %)	3 (30 %)	
Σ	19	2	27	20	13	10	4

Na tekmi proti ekipi USC Trojans, so igralci Memphisa odigrali 47 postavljenih napadov, od tega 20 postavljenih gibljivih napadov s prodori in 27 drugih postavljenih napadov. Gibljivi napad s prodori so 7-krat (35%) zaključili z uspešnim metom, 9-krat (45%) z neuspešnim, izsilili so 1 osebno napako in izgubili 3 žoge.

Tabela 2 b: Uspešnost napadov košarkarske ekipe Memphis Tigers na tekmi proti košarkarski ekipi USC Trojans glede na vrsto obrambe nasprotne ekipe

VRSTA OBRAMBE		DRUGI POSTAVLJENI NAPADI	POSTAVLJENI GIBLJIVI NAPAD
Osebna obramba	OBR 1 - UM		2
	OBR 1 - NM	1	1
	OBR 1 - IZ		
	OBR 1 - ON		
Kombinirana obramba 3 + 2	OBR 3 - UM	3	5
	OBR 3 - NM	15	8
	OBR 3 - IZ	6	3
	OBR 3 - ON	2	1

Ekipa Memphisa je postavljene gibljivi napad s prodori odigrala 3-krat proti osebni obrambi (2-krat uspešno, 1-krat neuspešno) in 17-krat proti kombinirani obrambi 3+2 (6-krat uspešno, 11-krat neuspešno).

Drugih postavljenih napadov so odigrali 26-krat proti kombinirani obrambi 3+2 (5-krat uspešno, 21-krat neuspešno) ter 1-krat proti osebni obrambi (neuspešno).

Tabela 3 a: Uspešnost napadov košarkarske ekipe Memphis Tigers na tekmi proti košarkarski ekipi Cincinnati

	PROTINAPAD	ZGODNJI NAPAD	DRUGI POSTAVLJENI NAPADI	POSTAVLJENI GIBLJIVI NAPAD	DODATNI NAPAD	POSTAVLJENI 2	POPRAVKI
UM	1 (5,9 %)		14 (35,9 %)	4 (30,8 %)	2 (33,3 %)	1 (20 %)	1 (100 %)
NM	4 (23,3 %)	2 (100 %)	13 (33,3 %)	7 (53,8 %)		2 (40 %)	
IZ	3 (17,6 %)		9 (23,1 %)			1 (20 %)	
ON	9 (52,9 %)		3 (7,7 %)	2 (15,4 %)	4 (66,7 %)	1 (20 %)	
Σ	17	2	39	13	6	5	1

Na tekmi proti ekipi Cincinnati, so igralci Memphisa odigrali 52 postavljenih napadov, od tega 13 postavljenih gibljivih napadov s prodori in 39 drugih postavljenih napadov. Gibljivi napad s prodori so 4-krat (30,8%) zaključili z uspešnim metom, 7-krat (53,8%) z neuspešnim in izsilili 2 osebni napaki nasprotnika.

Tabela 3 b: Uspešnost napada košarkarske ekipe Memphis Tigers na tekmi proti košarkarski ekipi Cincinnati glede na vrsto obrambe nasprotne ekipe

VRSTA OBRAMBE		DRUGI POSTAVLJENI NAPADI	POSTAVLJENI GIBLJIVI NAPAD
Osebna obramba	OBR 1 - UM	3	3
	OBR 1 - NM	3	7
	OBR 1 - IZ	2	
	OBR 1 - ON	1	2
Conska obramba 2 - 3	OBR 2 - UM	5	1
	OBR 2 - NM		
	OBR 2 - IZ	2	
	OBR 2 - ON	1	
Conska obramba 3 - 2	OBR 4 - UM	6	
	OBR 4 - NM	10	
	OBR 4 - IZ	5	
	OBR 4 - ON	1	

Ekipa Memphisa je postavljeni gibljivi napad s prodori odigrala 12-krat proti osebni obrambi (5-krat uspešno, 7-krat neuspešno) in 1-krat proti conski obrambi 2 - 3 (uspešno)

Drugih postavljenih napadov so odigrali 9-krat proti osebni obrambi (4-krat uspešno, 5-krat neuspešno, 8 krat proti conski obrambi 2 - 3 (6-krat uspešno, 7-krat

neuspešno) ter 22-krat proti conski obrambi 3 – 2 (7-krat uspešno, 15-krat neuspešno).

Tabela 4 a: Uspešnost napadov košarkarske ekipe Memphis Tigers na tekmi proti košarkarski ekipi Georgetown

	PROTINAPAD	ZGODNJI NAPAD	DRUGI POSTAVLJENI NAPADI	POSTAVLJENI GIBLJIVI NAPAD	DODATNI NAPAD	POSTAVLJENI 2	POPRAVKI
UM	8 (72,7 %)	1 (25%)	6 (22,2 %)	7 (35 %)	1 (14,3 %)	1 (16,7 %)	4 (57,1 %)
NM	2 (18,2 %)	2 (50 %)	11 (40,7 %)	9 (45 %)	3 (42,9 %)	1 (16,7 %)	
IZ		1 (25%)	4 (14,8 %)	1 (5 %)	2 (28,6 %)	1 (16,7 %)	
ON	1 (9,1 %)		6 (22,2 %)	3 (15 %)	1 (14,3 %)	3 (50 %)	3 (42,9 %)
Σ	11	4	27	20	7	6	7

V napadu so igralci Memphisa proti ekipi Georgetown odigrali 47 postavljenih napadov, od tega 20 postavljenih gibljivih napadov s prodori in 27 drugih postavljenih napadov. 7-krat (35%) so gibljivi napad s prodori zaključili z uspešnim metom na koš in 9-krat (45%) z neuspešnim metom. Ko so igrali gibljivi napad, so izsilili 3 osebne napake nasprotnika.

Tabela 4 b: Uspešnost napadov košarkarske ekipe Memphis Tigers na tekmi proti košarkarski ekipi Georgetown glede na vrsto obrambe nasprotne ekipe

VRSTA OBRAMBE		DRUGI POSTAVLJENI NAPADI	POSTAVLJENI GIBLJIVI NAPAD
Osebna obramba	OBR 1 - UM	2	7
	OBR 1 - NM	5	9
	OBR 1 - IZ	3	
	OBR 1 - ON	4	3
Consa obramba 2 - 3	OBR 2 - UM	4	
	OBR 2 - NM	6	
	OBR 2 - IZ	1	1
	OBR 2 - ON	2	

Ekipa Memphisa je postavljeni gibljivi napad s prodori odigrala 19-krat proti osebni obrambi (10-krat uspešno, 9-krat neuspešno) in 1-krat proti conski obrambi 2 – 3. (neuspešno)

Drugih postavljenih napadov so odigrali 14-krat proti osebni obrambi (6-krat uspešno, 8-krat neuspešno) in 13-krat proti conski obrambi 2 – 3 (6-krat uspešno, 7-krat neuspešno).

Tabela 5 a: Uspešnost napadov košarkarske ekipe Memphis Tigers na tekmi proti košarkarski ekipi Gonzaga

	PROTINAPAD	ZGODNJI NAPAD	DRUGI POSTAVLJENI NAPADI	POSTAVLJENI GIBLJIVI NAPAD	DODATNI NAPAD	POSTAVLJENI 2	POPRAVKI
UM	12 (50 %)	1 (16,7 %)	10 (34,5 %)	1 (16,7 %)	1 (9,1 %)		2 (100 %)
NM	4 (16,7 %)	3 (50 %)	15 (51,7 %)	1 (16,7 %)	5 (45,5 %)	4 (66,7 %)	
IZ	5 (20,8 %)	1 (16,7 %)	1 (3,4 %)		3 (27,3 %)	1 (16,7%)	
ON	3 (12,5 %)	1 (16,7 %)	3 (10,3 %)	4 (66,7 %)	2 (18,2 %)	1 (20 %)	
Σ	24	6	29	6	11	6	2

Na tekmi proti ekipi Gonzage, so igralci Memphisa odigrali 35 postavljenih napadov, od tega 6 postavljenih gibljivih napadov s prodori in 29 drugih postavljenih napadov. Gibljivi napad s prodori so 1-krat (16,7%) zaključili z uspešnim metom 1-krat (16,7%) z neuspešnim in izsilili 4 osebne napake nasprotne ekipe.

Tabela 5 b: Uspešnost napadov košarkarske ekipe Memphis Tigers na tekmi proti košarkarski ekipi Gonzaga glede na vrsto obrambe nasprotne ekipe

VRSTA OBRAMBE		DRUGI POSTAVLJENI NAPADI	POSTAVLJENI GIBLJIVI NAPAD
Osebna obramba	OBR 1 - UM	3	1
	OBR 1 - NM	7	1
	OBR 1 - IZ	1	
	OBR 1 - ON		4
Conska obramba 2 - 3	OBR 2 - UM	7	
	OBR 2 - NM	8	
	OBR 2 - IZ		
	OBR 2 - ON	3	

Ekipa Memphisa je proti osebni obrambi, postavljeni gibljivi napad s prodori odigrala 6-krat (5-krat uspešno, 1-krat neuspešno)

Drugih postavljeni napadov so odigrali 11-krat proti osebni obrambi (3-krat uspešno, 8-krat neuspešno) in 18-krat proti conski obrambi 2 – 3 (10-krat uspešno, 8-krat neuspešno).

Tabela 6 a: Uspešnost napadov košarkarske ekipe Memphis Tigers na tekmi proti košarkarski ekipi Texas

	PROTINAPAD	ZGODNJI NAPAD	DRUGI POSTAVLJENI NAPADI	POSTAVLJENI GIBLJIVI NAPAD	DODATNI NAPAD	POSTAVLJENI 2	POPRAVKI
UM	8 (44,4 %)	1 (50 %)	13 (34,3 %)	2 (25 %)		1 (14,3 %)	1 (100 %)
NM	3 (16,7 %)		16 (42,1 %)	3 (37,5 %)	3 (75 %)	1 (14,3 %)	
IZ	1 (5,6 %)		4 (10,5 %)	1 (12,5 %)		1 (14,3 %)	
ON	6 (33,3 %)		5 (13,2 %)	2 (25 %)	1 (25 %)	4 (57,1 %)	
Σ	18	1	38	8	4	7	1

Igralci Memphisa so v napadu odigrali 46 postavljenih napadov, od tega 8 postavljenih gibljivih napadov s prodori in 38 drugih postavljenih napadov. 2-krat (25 %) so gibljivi napad s prodori zaključili z uspešnim metom na koš in 3-krat (37,5%) z neuspešnim. Ko so igrali gibljivi napad, so izsilili 2 osebni napaki nasprotnika in izgubili eno žogo.

Tabela 6 b: Uspešnost napada košarkarske ekipe Memphis Tigers na tekmi proti košarkarski ekipi Texas glede na vrsto obrambe nasprotne ekipe

VRSTA OBRAMBE		DRUGI POSTAVLJENI NAPAD	POSTAVLJENI GIBLJIVI NAPAD
Osebna obramba	OBR 1 - UM	3	2
	OBR 1 - NM	8	3
	OBR 1 - IZ	1	1
	OBR 1 - ON	4	2
Conska obramba 2 - 3	OBR 2 - UM	7	
	OBR 2 - NM	7	
	OBR 2 - IZ	3	
	OBR 2 - ON	1	
Kombinirana obramba 4 + 1	OBR 5 - UM	3	
	OBR 5 - NM	1	
	OBR 5 - IZ		
	OBR 5 - ON		

Ekipa Memphisa je postavljeni gibljivi napad s prodori odigrala 8-krat proti osebni obrambi (4-krat uspešno, 4-krat neuspešno).

Drugih postavljenih napadov so odigrali 16-krat proti osebni obrambi (7-krat uspešno, 9-krat neuspešno), 18-krat proti conski obrambi 2 – 3 (8-krat uspešno, 10-krat

neuspešno) in 4-krat proti kombinirani obrambi 4+1 (3-krat uspešno, 1-krat neuspešno).

Tabela 7 a: Uspešnost napada košarkarske ekipe Memphis Tigers na tekmi proti košarkarski ekipi UCLA

	PROTINAPAD	ZGODNJI NAPAD	DRUGI POSTAVLJENI NAPADI	POSTAVLJENI GIBLJIVI NAPAD	DODATNI NAPAD	POSTAVLJENI 2	POPRAVKI
UM	10 (66,7 %)		7 (25,9 %)	7 (29,2 %)	1 (11,1 %)	1 (20 %)	1 (100 %)
NM	4 (26,7 %)	1 (50 %)	11 (40,7 %)	11 (45,8 %)	8 (88,9 %)	2 (40 %)	
IZ			3 (11,1 %)	1 (4,2 %)			
ON	1 (6,7 %)	1 (50 %)	6 (22,2 %)	5 (20,8%)		2 (40 %)	
Σ	15	2	27	24	9	5	1

V napadu so igralci Memphisa odigrali 51 postavljenih napadov, od tega 24 postavljenih gibljivih napadov s prodori in 27 drugih postavljenih napadov. 7-krat (29,2 %) so gibljivi napad s prodori zaključili z uspešnim metom, 11-krat (45,8 %) z neuspešnim metom, izsilili so 5 osebnih napak nasprotnika in izgubili eno žogo.

Tabela 7 b: Uspešnost napada košarkarske ekipe Memphis Tigers na tekmi proti košarkarski ekipi UCLA glede na vrsto obrambe nasprotne ekipe

VRSTA OBRAMBE		DRUGI POSTAVLJENI NAPAD	POSTAVLJENI GIBLJIVI NAPAD
Osebna obramba	OBR 1 - UM	7	7
	OBR 1 - NM	11	11
	OBR 1 - IZ	3	1
	OBR 1 - ON	6	5

Ekipa Memphisa je postavljeni gibljivi napad s prodori proti osebni obrambi odigrala 24-krat (12-krat uspešno, 12-krat neuspešno).

Drugih postavljenih napadov so proti osebni obrambi odigrali 27-krat (13-krat uspešno, 14-krat neuspešno).

Tabela 8 a: Uspešnost napadov košarkarske ekipe Memphis Tigers na tekmi proti košarkarski ekipi Kansas

	PROTINAPAD	ZGODNJI NAPAD	DRUGI POSTAVLJENI NAPADI	POSTAVLJENI GIBLJIVI NAPAD	DODATNI NAPAD	POSTAVLJENI 2	POPRAVKI
UM	6 (33,3 %)		6 (24 %)	9 (39,1 %)	3 (37,5 %)	1 (7,7 %)	
NM	5 (27,8 %)		11 (44 %)	13 (56,5 %)	2 (25 %)	6 (46,2 %)	
IZ	3 (16,7 %)		4 (16 %)	1 (4,3 %)	2 (25 %)	3 (23,1 %)	
ON	4 (22,2 %)	1	4 (16 %)		1 (12,5 %)	3 (23,1 %)	
Σ	18	1	25	23	8	13	0

Na tekmi proti ekipi Kansasa, so igralci Memphisa odigrali 48 postavljenih napadov, od tega 23 postavljenih gibljivih napadov s prodori in 25 drugih postavljenih napadov. Gibljivi napad s prodori so 9-krat (39,1 %) zaključili z uspešnim metom, 13-krat (56,5 %) z neuspešnim metom in izgubili eno žogo.

Tabela 8 b: Uspešnost napadov košarkarske ekipe Memphis Tigers na tekmi proti košarkarski ekipi Kansas glede na vrsto obrambe nasprotne ekipe

VRSTA OBRAMBE		DRUGI POSTAVLJENI NAPADI	POSTAVLJENI GIBLJIVI NAPAD
Osebna obramba	OBR 1 - UM	3	9
	OBR 1 - NM	10	13
	OBR 1 - IZ	4	1
	OBR 1 - ON	3	
Kombinirana obramba 4 + 1	OBR 5 - UM	2	
	OBR 5 - NM		
	OBR 5 - IZ		
	OBR 5 - ON	1	
Conska obramba 1 - 2 - 2	OBR 6 - UM	1	
	OBR 6 - NM	1	
	OBR 6 - IZ		
	OBR 6 - ON		

Ekipa Memphisa je postavljeni gibljivi napad s prodori odigrala 23-krat proti osebni obrambi, 9-krat so napad zaključili uspešno, 14-krat pa neuspešno.

Drugih postavljenih napadov so odigrali 20-krat proti osebni obrambi (6-krat uspešno, 14-krat neuspešno), 3-krat proti kombinirani obrambi 4+1 (3-krat uspešno) in 2-krat proti conski obrambi 1-2-2 (1-krat uspešno, 1-krat neuspešno).

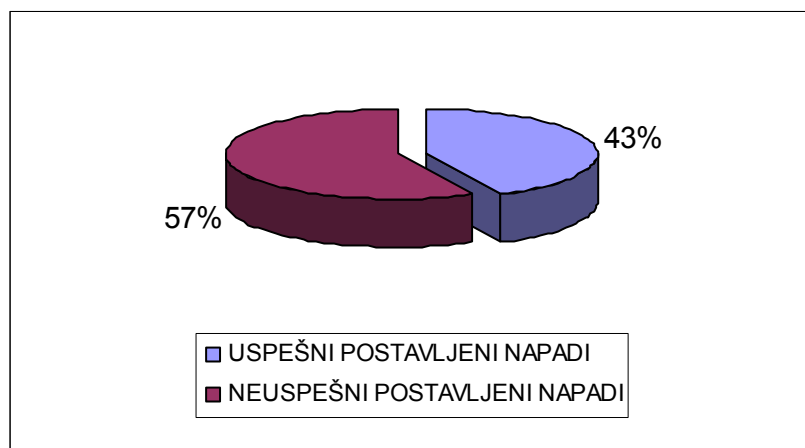
Osnovni kazalci igralne učinkovitosti ekipe Memphis Tigers v napadu in v odstotkih zadevanja koša

Tabela: 9

Meti na koš	NASPROTNA EKIPA							
	1	2	3	4	5	6	7	8
z2	20	20	11	24	22	23	23	19
m2	34	45	23	48	36	41	52	40
p2 (%)	58,8%	44,4%	47,8%	50,0%	61,1%	56,1%	44,2%	47,5%
z3	4	5	12	5	6	3	4	6
m3	19	22	28	15	24	11	12	22
p3 (%)	21,1%	22,7%	42,9%	33,3%	25,0%	27,3%	33,3%	27,3%
zp	13	7	21	22	19	30	20	12
mp	21	18	36	29	32	36	23	19
pp (%)	61,9%	38,9%	58,3%	75,9%	59,4%	83,3%	87,0%	63,2%
iz	14	21	13	11	11	7	9	13

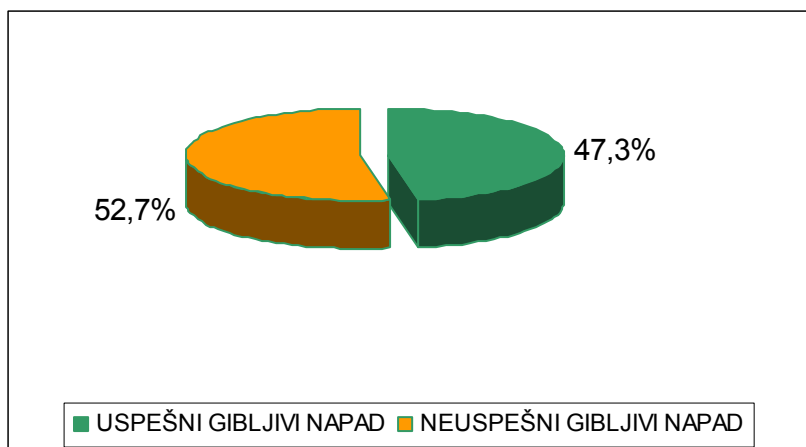
Legenda: z2, m2, p2 – zadeti, vrženi meti za dve točki in njihov odstotek zadevanja, z3, m3, p3 – zadeti, vrženi meti za tri točke in njihov odstotek zadevanja, zp, mp, pp – zadeti, vrženi prosti meti in njihov odstotek zadevanja, iz – izgubljene žoge

5.3 Učinkovitost postavljenih napadov na osmih izbranih tekmah NCAA prvenstva v sezoni 2007/2008



Graf 1: Uspešnost postavljenih napadov ekipe Memphis Tigers na osmih izbranih tekmah

Ekipe Memphisa je na osmih izbranih tekmah odigrala 365 postavljenih napadov (glej, Tabele 1-8; postavljeni napad in postavljeni gibljivi napad). Od teh so jih 156 uspešno zaključili z zadetim metom ali osebno napako nasprotne ekipe, 209 napadov se je končalo neuspešno z zgrešenim metom ali izgubljen žogo.



Graf 2: Uspešnost postavljenih gibljivih napadov s prodori ekipe Memphis Tigers na osmih izbranih tekmah

Od skupno 365 postavljenih napadov, so igralci Memphisa na osmih izbranih tekmah 129-krat odigrali postavljeni gibljivi napadov s prodori. 61-krat so gibljivi napad zaključili uspešno, 68-krat pa neuspešno. Najmankrat so gibljivi napad odigrali na tekmi proti ekipi Gonzage, le 6-krat, največkrat pa proti ekipi UCLA in sicer-24 krat. Ekipa Gonzage je na tekmi poleg osebne obrambe, igrala tudi s consko postavitvijo 2 – 3, ekipa UCLA pa je celo tekmo vztrajala v obrambi mož – moža.

5.4 Vrednotenje posesti žoge

Statistika vrednotenja posesti žoge je kriterij, ki omogoča določanje učinkovitosti ekipe tako v napadu, kot v obrambi. Število doseženih košev na tekmi nam ne pove dejanske učinkovitosti ekipe v napadu. Tempo tekme je lahko počasen, kar se odraža v majhnem številu doseženih košev, to pa ne pomeni, da ekipa igra v napadu slabo. Nasprotno ekipa lahko doseže v napadu veliko število košev, pa kljub temu igra v napadu slabo. Tak primer je pogost v tako imenovani »teci in meči« (run-and-gun) igri.

Prav tako ne smemo dokončno sklepati o uspešnosti obrambe izključno po številu točk, ki jih doseže nasprotna ekipa. Nizek rezultat je večkrat posledica kontrolirane igre v napadu, kot pa dobre igre v obrambi. Statistika vrednotenja posesti žoge nam omogoča, da lahko bolj natančno sklepamo o uspešnosti napada in obrambe.

Vrednotenje posesti je določeno s povprečjem doseženih točk, ki jih ekipa doseže na vsako posest žoge. Kako dobro igra ekipa v napadu, je določeno s tem, koliko se ekipa približa 2.00 točkam na posest žoge. Idealna igra ekipe v obrambi bi pomenila, da nasprotnika prisili v 0.00 točke na posest žoge. Koliko se ekipa temu rezultatu približa, določa učinkovitost igre v obrambi.

Dean Smith v knjigi Multiple Offense and Defense pravi, da so njegove ekipe poizkušale dosežati vsaj 0.85 točke na posest žoge v napadu, z igro v obrambi pa prisiliti nasprotnika, da doseže pod 0.75 točke na posest žoge.

Tabela 10: Vrednotenje posesti žoge na košarkarski tekmi Memphis : Middle State

MEMPHIS		MIDDLE STATE	
53 metov med igro	52 točk	48 metov med igro	30 točk
21 prostih metov	13 točk	12 prostih metov	11 točk
14 izgubljenih žog		19 izgubljenih žog	
77 posesti	65 točk	61 posesti žoge	41 točk
65/77= 0,84 točke na posest		41/61= 0,67 točke na posest	
(14/77)*100=18,2% izgubljenih žog		(19/61)*100=31,1% izgubljenih žog	

Tabela kaže, da je bila ekipa Memphisa boljša od nasprotnne ekipe tako v napadu, kot v obrambi. Imela je 16 posesti žoge več od nasprotnika, kar kaže na boljši skok ekipe Memphisa. Igralci Memphisa so metali več prostih metov in dosegli 0.84 točke na posest žoge. Ekipo Middle State so prisilili v 31,1% izgubljenih žog. To je pomagalo njihovem napadu, saj so odigrali kar 15 protinapadov (tabela 1a), iz katerih so dosegali lahke koše.

Tabela 11: Vrednotenje posesti žoge na košarkarski tekmi Memphis : USC Trojans

MEMPHIS		USC TROJANS	
67 metov med igro	55 točk	66 metov med igro	39 točk
18 prostih metov	7 točk	23 prostih metov	19 točk
21 izgubljenih žog		20 izgubljenih žog	
95 posesti	62 točk	101 posesti žoge	58 točk
62/95= 0,65 točke na posest		58/101= 0,57 točke na posest	
(21/95)*100=22% izgubljenih žog		(20/101)*100=19,8% izgubljenih žog	

Veliko število posesti žoge obeh ekip kaže, da je bil ritem igre zelo visok. Obe ekipi sta izgubili veliko žog, kar je glede na visok tempo igre razumljivo. Ekipa USC Trojans je bila uspešnejša od ekipe Memphisa v skoku, v prostih metih ter številu izgubljenih žog, občutno slabša pa v metu na koš iz igre, saj je za 39 točk porabila 66 metov, ekipa Memphisa pa je iz 67 metov dosegla 55 točk.

Tabela 12: Vrednotenje posesti žoge na košarkarski tekmi Memphis : Cincinnati

MEMPHIS		CINCINNATI	
51 metov med igro	58 točk	53 metov med igro	52 točk
36 prostih metov	21 točk	27 prostih metov	17 točk
13 izgubljenih žog		16 izgubljenih žog	
83 posesti	79 točk	82 posesti žoge	69 točk
79/83= 0,95 točke na posest		69/82= 0,84 točke na posest	
(13/83)*100=16% izgubljenih žog		(16/82)*100=19,5% izgubljenih žog	

Tabela kaže, da je na tekmi proti Cincinnatiju, ekipa Memphisa igrala zelo dobro v napadu. Dosegli so 0,95 točke na posest žoge, k čemer je pripomoglo tudi 19.5% izgubljenih žog nasprotnika. Metali so več prostih metov, ki pa so jih izvajali zelo

slabo. Ekipa Cincinnatija je v napadu dosegla 0,84 točke na posest žoge, kar je dobro in kaže na slabšo igro Memphisa v obrambi.

Tabela 13: Vrednotenje posesti žoge na košarkarski tekmi Memphis : Georgetown
MEMPHIS **GEORGETOWN**

63 metov med igro	63 točk	59 metov med igro	59 točk
29 prostih metov	22 točk	23 prostih metov	12 točk
11 izgubljenih žog		11 izgubljenih žog	
88 posesti	85 točk	81 posesti žoge	71 točk
$85/88 = 0,97$ točke na posest		$71/81 = 0,88$ točke na posest	
$(11/88)*100 = 12,5\%$ izgubljenih žog		$(11/81)*100 = 13,6\%$ izgubljenih žog	

Ekipa Memphisa je na tekmi proti ekopi Georgetown zelo dobro igrala v napadu, saj je dosegla kar 0,97 točke na posest žoge. Ekipa Memphisa je na tekmi metala več prostih metov, nekoliko boljša je bila tudi v skoku. K zmagi Memphisa, je v veliki meri pripomoglo slabo izvajanje prosti metov nasprotne ekipe.

Tabela 14: Vrednotenje posesti žoge na košarkarski tekmi Memphis : Gonzaga
MEMPHIS **GONZAGA**

60 metov med igro	62 točk	58 metov med igro	62 točk
32 prostih metov	19 točk	14 prostih metov	11 točk
11 izgubljenih žog		12 izgubljenih žog	
87 posesti	81 točk	77 posesti žoge	73 točk
$81/87 = 0,93$ točke na posest		$73/77 = 0,95$ točke na posest	
$(11/87)*100 = 12,6\%$ izgubljenih žog		$(12/77)*100 = 15,6\%$ izgubljenih žog	

Na tekmi proti ekipi Gonzage, je bil napad boljši del igre Memphisa. Ekipa Memphisa je dosegla v napadu 0,93 točke na posest žoge in metala 18 prostih metov več kot nasprotna ekipa. Nasprotnika so prisilili v 15,6 % izgubljenih žog a je ekipa Gonzage kljub temu dosegla 0,95 točke na posest žoge. Več posesti žoge kaže, da je bila ekipa Memphisa boljša tudi v skoku.

Tabela 15: Vrednotenje posesti žoge na košarkarski tekmi Memphis : Texas
MEMPHIS **TEXAS**

52 metov med igro	55 točk	69 metov med igro	59 točk
36 prostih metov	30 točk	9 prostih metov	8 točk
7 izgubljenih žog		8 izgubljenih žog	
77 posesti	85 točk	81 posesti žoge	67 točk
$85/77 = 1,1$ točke na posest		$67/81 = 0,83$ točke na posest	
$(7/77)*100 = 9,1\%$ izgubljenih žog		$(8/81)*100 = 9,8\%$ izgubljenih žog	

Tabela kaže, da je bila ekipa Memphisa boljša od nasprotne ekipe tako v napadu, kot v obrambi. Dosegli so kar 1,1 točke na posest žoge in metali kar 36 prostih metov iz

katerih so dosegli 30 točk. Ekipa Texasa je za 59 točk porabila 69 metov, kar kaže na dobro obrambo Memphisa.

Tabela 16: Vrednotenje posesti žoge na košarkarski tekmi Memphis : UCLA

MEMPHIS		UCLA	
64 metov med igro	58 točk	64 metov med igro	52 točk
23 prostih metov	20 točk	13 prostih metov	11 točk
9 izgubljenih žog		12 izgubljenih žog	
84 posesti	78 točk	82 posesti žoge	63 točk
$78/84 = 0,93$ točke na posest		$63/82 = 0,77$ točke na posest	
$(9/78) * 100 = 11,5\%$ izgubljenih žog		$(12/82) * 100 = 14,6\%$ izgubljenih žog	

Ekipa Memphisa je bila boljši nasprotnik tako v obrambi, kot napadu. Dosegla je 0,93 točke na posest žoge, kar kaže na uspešen napad in nasprotnika prisilila, da je dosegel le 0,77 točke na posest žoge. Metali so 10 prostih metov več kot ekipa UCLA, in jih prisilili v 12 (14,6%) izgubljenih žog. Število posesti žoge kaže, da sta bili ekipi dokaj izenačeni v skoku.

Tabela 17: Vrednotenje posesti žoge na košarkarski tekmi Memphis : Kansas

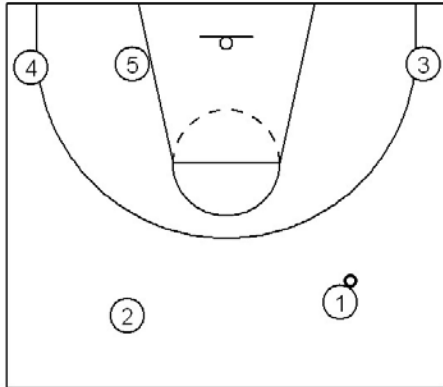
MEMPHIS		KANSAS	
62 metov med igro	56 točk	55 metov med igro	61 točk
19 prostih metov	12 točk	15 prostih metov	14 točk
13 izgubljenih žog		17 izgubljenih žog	
84 posesti	68 točk	79 posesti žoge	75 točk
$68/84 = 0,81$ točke na posest		$75/79 = 0,95$ točke na posest	
$(13/84) * 100 = 15,5\%$ izgubljenih žog		$(17/79) * 100 = 21,6\%$ izgubljenih žog	

Ekipa Memphisa je imela 5 posesti žoge več kot ekipa Kansasa in jih prisilila v 21,6% izgubljenih žog, kar pa ni bilo dovolj za zmago. Ekipa Memphisa je dosegla 0,81 točke na posest žoge in slabo izvajala proste mete. Nasprotna ekipa je dosegel 0,95 točke na posest žoge, kar kaže na slabo obrambo Memphisa.

5.5 Potek gibljivega napada s prodori

5.5.1 Osnovne značilnosti gibljivega napada s prodori

1) Začetna postavitve napadalcev



Slika 1.

- Center (5) se postavlja v prvi prostor za skok pri prostih metih ob poševni črti trapeza (na mesto spodnjega centra) na nasprotno stran žoge. Proti košu je obrnjen bočno.
- Krilna igralca (3,4) se postavljata v desni oz. levi kot igrišča.
- (Branilca (1,2) se postavljata na podaljšek črte, ki veže koš in konec črte prostih metov, nad polkrožno črto polja treh točk. Branilec 2 stoji levo in nekoliko za branilcem 1, ki ima žogo.

2) Značilnosti posameznih tipov igralcev in njihove zadolžitve (opravila)

Branilec organizator (1) Mora biti zelo prodoren in kreativen igralec z mentaliteto podajalca. Razmišljati mora najprej o prodoru, šele nato o metu na koš. Je igralec v ekipi, ki ima najboljšo tehniko z žogo. Se odkriva za hitro prvo podajo na strani žoge. Kadar v obrambi skoči za odbito žogo jo poda igralcu, ki se odkrije za prvo podajo, če to ni mogoče, nadaljuje s hitrim vodenjem v napad in poda žogo igralcu, ki teče pred njim. Če je možna podaja, jo izvede brez izjeme.

Branilec strelec (2) Imeti mora dobro tehniko z žogo, dober prodor in met z razdalje. Če je igralec kreativen, napad dobi nove razsežnosti. Izvede žogo izza čelne črte kadar ekipa prejme zadetek. V napad steče po levi strani za igralcem 1. Kadar sprejme žogo, mora biti takoj nevaren za prodor ali met na koš.

Nizko krilo (3) Najboljši strelec ekipe. V napad steče po desni strani igrišča. V hitrem napadu mora biti pripravljen na podajo igralca 1. Ko sprejme žogo, mora biti nevaren za prodor ali met na koš. Je igralec, ki ima veliko dotikov z žogo v napadu, zlasti, če je organizator desničar. V napadu skoči za odbito žogo.

Visoko krilo (4) Igralec, ki ima dobro tehniko s hrbtom proti košu. Biti mora prodoren igralec, ki je sposoben zadeti met za tri točke. V napad se vključuje po levi strani igrišča. Ko sprejme žogo v protinapadu mora biti nevaren za prodor ali met na koš.

Center (5) Igralec, ki dobro spremlja prodore soigralcev. Ko žogo sprejme, mora poizkušati napad zaključiti. V napad steče po sredini igrišča do koša, nato se pomakne na položaj spodnjega centra na nasprotno stran žoge. Kadar igralec z žogo prodre proti njemu, se odkrije na nasprotno stran trapeza in če žogo sprejme, poizkuša napad zaključiti s takojšnjim metom na koš, pri čemer žoge ne spušča pod nivo brade. Bolj kot višina, je pomemba njegova borbenost in hitrost vključevanja v napad. V napadu skače za odbite žoge.

3) Taktična pravila, napadalne cone in osnovno gibanje napadalcev v gibljivem napadu s prodori

Taktična pravila napada

1. To je napad s prodori, zato je najpomembnejši napad z žogo proti košu in poizkus zaključiti napad s polaganjem. Če pride v obrambi do pomoči, je potrebno podati žogo najbolje postavljenemu soigralcu v napadu.
2. Najprimernejše je sonožno zaustavljanje.
3. V osnovni postavitvi 4 – 1 je prostor pod košem na strani žoge izprazen, za možne prodore proti košu.
4. Po osvojeni žogi v obrambi, je pomemben hiter prenos žoge v napad s podajo in/ali vodenjem.
5. Napadalec z žogo v prodoru, mora vzpostaviti kontakt z obrambnim igralcem, pri čemer naj bo ramenska os napadalca z žogo pravokotno na njegovo smer gibanja.
6. V coni »rack« pod košem, mora igralec obvladati varanje z obratom.
7. Po podaji naj napadalec steče na prosto mesto da ohranja ustrezno razdaljo v napadu.
8. Nikoli ne podaj žoge soigralcu znotraj črte treh točk, ki teče od koša.
9. Vodenje na mestu ni produktivno, naučiti se je potrebno igrati takoj po sprejemu žoge.
10. Razdalja med igralci je ključnega pomena za napad. Igralci morajo ves čas napada ohranjati ustrezno razdaljo in prodirati med dva obrambna igralca.
11. Ta napad deluje najbolj, če ekipa igra agresivno pressing obrambo preko celega igrišča.
12. Igralec pod košem prilagaja svoj položaj glede na prodor igralca z žogo.

Napadalna cona (prostor) 1 se angleško imenuje »BREAKDOWN ZONE«

Igralec z žogo začne napad v coni 1, ostali igralci se prilagajajo nanj. V tej coni se igralec odloči ali bo prodrl z žogo v levo ali desno stran, do cone 2 ali 3.

Napadalna cona (prostor) 2 se angleško imenuje »DROP ZONE«

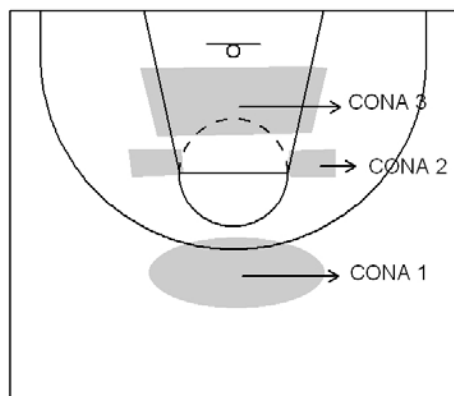
Kadar se igralec v tej coni sonožno zaustavi, je to znak za krilnega igralca in centra pod košem da se ustrezno odkrijeta.

V tej coni ima igralec z žogo 3 možnosti:

- a) podaja krilnemu igralcu, ki je vtekel proti košu (Backdoor cut)
- b) podaja krilnemu igralcu navzven (Pitchback)
- c) podaja na položaj zgornjega centra (Flash from Post)

Napadalna cona (prostor) 3 se angleško imenuje »RACK ZONE«

V tej coni mora igralec z žogo kadar je možno, napad zaključiti s prodorom do koša in polaganjem. Sonožno zaustavljanje v tej coni, omogoči igralcu pivotiranje, varanje meta ali podajo najbolje postavljenemu soigralcu. Žogo lahko poda centru, ki se je odkril pod košem (Gap Cut) ali branilcu na nasprotno stran napada. Varanje meta, varanje podaje in pivotiranje v povezavi s sonožnim zaustavljanjem, so pomembni elementi tega napada in se zato uporabljajo v vseh treh conah napada.



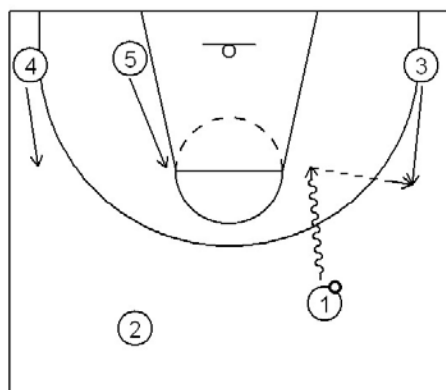
Slika 2. Cone gibljivega napada s prodori:

Cona 1 »BREAKDOWN ZONE«

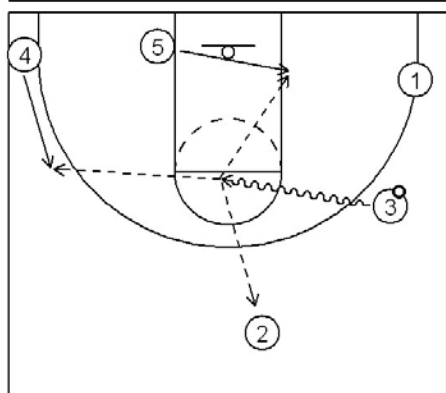
Cona 2 »DROP ZONE«

Cona 3 »RACK ZONE«

Osnovno gibanje napadalcev v gibljivem napadu s prodori



Slika 3. Igralec 1 prodre v cono 2 (»drop zone«) se sonožno zaustavi in poda žogo navzven igralcu 3. Igralec 1 po podaji steče na mesto igralca 3, (»loop cut«) in odpre nove možnosti napadu. Igralca 4 in 5 se odkrijeta in ker žoge ne sprejmeta, se vrneta na izhodiščni mesti.

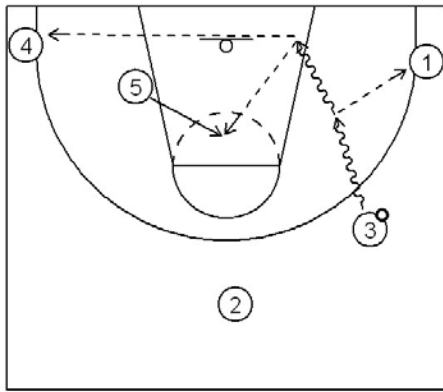


Slika 4. Igralec z žogo lahko:

a) prodre v sredino (poizkuša priti v cono »rack«) in poda žogo igralcu 4

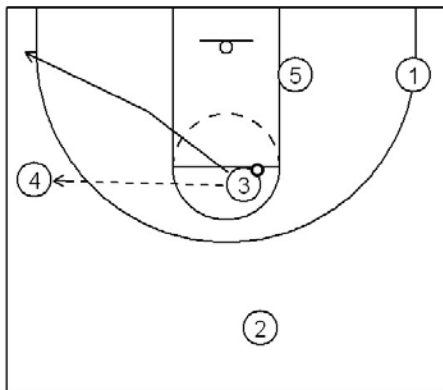
b) prodre v sredino in poda žogo igralcu 5, ki se odkrije pod košem (»gap cut«)

c) prodre v sredino in poda žogo navzven igralcu 2 v cono »breakdown«

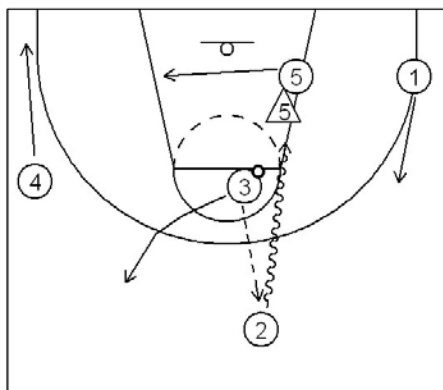


Slika 5. Igralec 3 z žogo lahko prodre proti čelni črti in glede na obrambo lahko žogo poda:

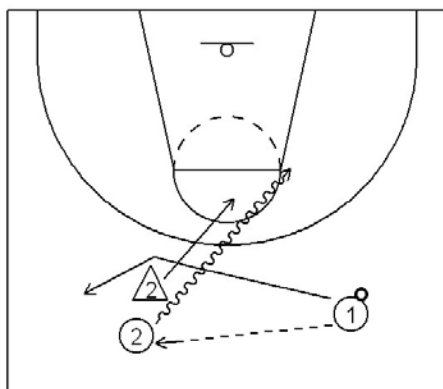
- a) igralcu 1 v kot igrišča
- b) igralcu 5, ki se odkrije v trapezu
- c) igralcu 4 v levi kot igrišča



Slika 6. Kadar igralec 3 poda žogo igralcu 4, po podaji steče v levi kot igrišča, na začetno mesto igralca 4 (loop cut). Gibljivi napad nadaljuje igralec 4 z žogo.



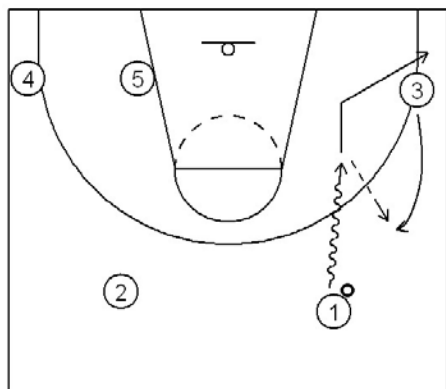
Slika 7. Kadar igralec 3 poda žogo navzven igralcu 2 v cono breakdown, nadaljuje gibanje na začetno mesto igralca 2. Igralec 2 nadaljuje gibljivi napad s prodorom proti košu, Center pod košem prilagaja položaj.



Slika 8. Križanje »Blur screen«
 Napadalec 1, ki je žogo podal, steče po spodnji strani mimo obrambnega igralca 2 in omogoči napadalcu 2, da prodre proti košu. Napadalec, ki izvede »blur screen«, svoje gibanje vedno konča izven črte treh točk.

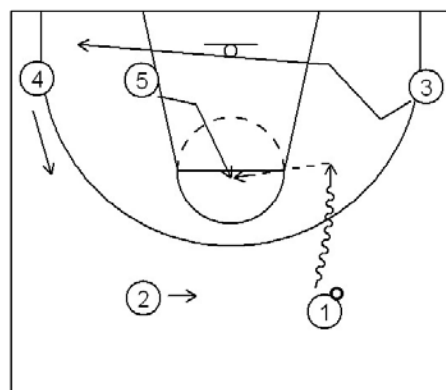
5.5.2 Vhodi v gibljivi napad s prodori

1) Vhod s prodorom v desno



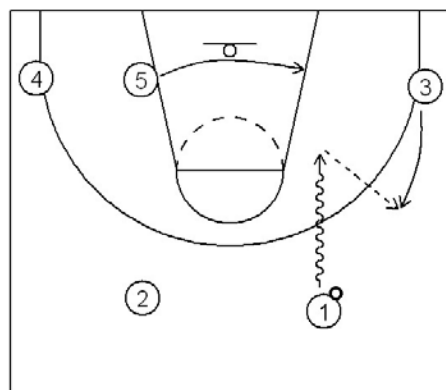
Slika 9. Vhod s prodorom v desno in podajo krilu

Igralec 1 prodre z žogo proti košu, se sonožno zaustavi ter poda žogo navzven igralcu 3.



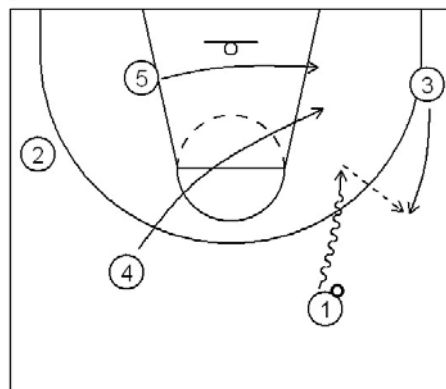
Slika 10. Vhod s prodorom desno in podajo na položaj zgornjega centra

Igralec 1 prodre proti košu po desni strani, se v višini prostih metov sonožno zaustavi in poda žogo igralcu 5, ki se odkrije na položaj zgornjega centra. Igralec 3 preteče na nasprotno stran.



Slika 11. Vhod s prodorom v desno, center na stran žoge

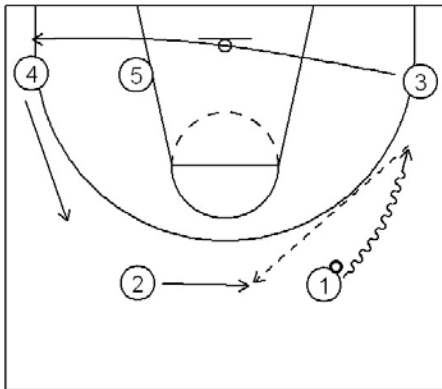
Igralec 1 prodre z žogo do višine črte, ki označuje proste mete in poda žogo navzven igralcu 3. Igralec 5 se odkrije na stran žoge.



Slika 12. Vhod s prodorom v desno in pretekanjem igralcev 4 in 5 na stran žoge

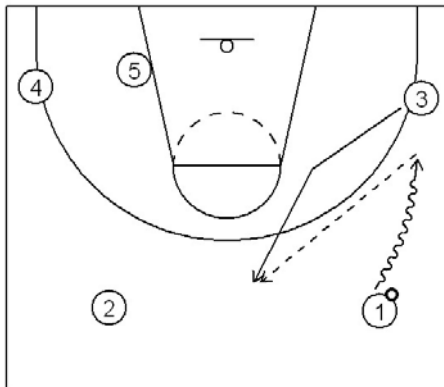
Igralec 1 prodre z žogo proti košu, se sonožno zaustavi ter poda žogo navzven igralcu 3. Igralca 4 in 5 vtečeta na stran žoge.

2) Vhod z vodenjem v desno in izmenjavo mest



Slika 13. Vhod z vodenjem v desno, igralec 3 preteče na nasprotno stran

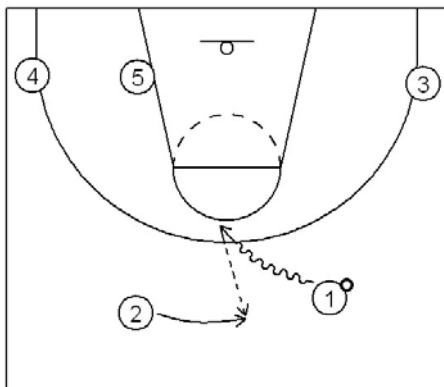
Igralec 1 vodi žogo proti krilu in jo poda igralcu 2, ki se med tem časom odkrije na vrhu polkroga. Igralec 3 preteče na nasprotno stran igrišča. Igralec 4 steče na mesto igralca 2.



Slika 14. Vhod z vodenjem v desno in podajo igralcu 3 na vrh polkroga

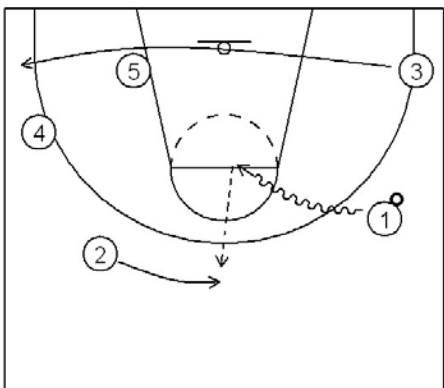
Igralec 1 vodi žogo proti krilu in jo poda igralcu 3, ki se med tem časom odkrije na vrhu polkroga.

3) Vhod s prodorom v levo



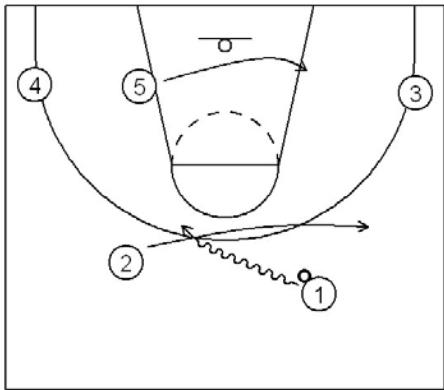
Slika 15. Vhod s prodorom v levo in podajo igralcu 2

Igralec 1 prodre z žogo proti sredini in poda žogo navzven igralcu 2.



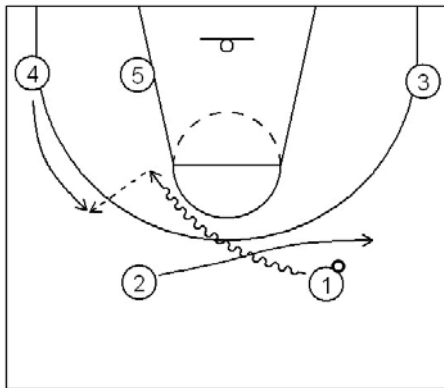
Slika 16. Vhod s prodorom levo, igralec 3 preteče

Igralec 1 prodre z žogo proti sredini in poda žogo navzven igralcu 2. Igralec 3 preteče na nasprotno stran igrišča.



Slika 17. Vhod s prodorom v levo in pretekanjem igralcev 2 in 5. (»blur screen«)

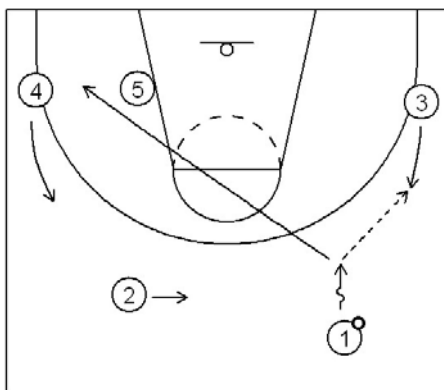
Igralec 2 steče po notranji strani mimo igralca 1. istočasno se igralec 5 pomakne na nasprotno stran trapeza. Igralec 1 prodre z žogo v levo stran.



Slika 18. Vhod s prodorom v levo (»blur screen«)

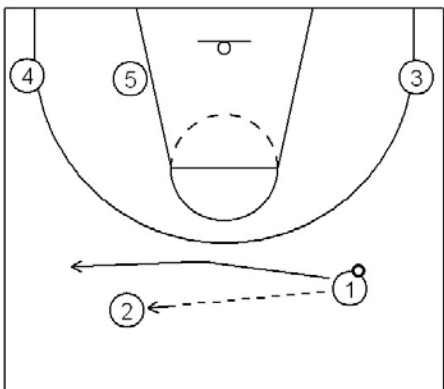
Igralec 2 steče po notranji strani mimo igralca 1. igralec 1 prodre v sredino in poda žogo navzven igralcu 4.

4) Vhod v gibljivi napad s podajo



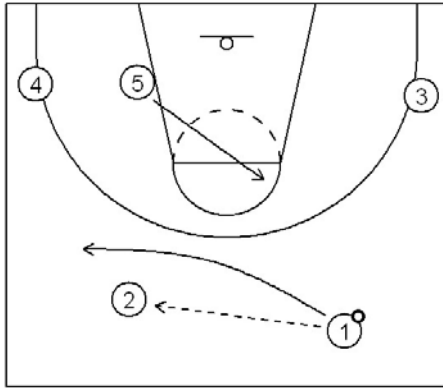
Slika 19. Vhod s podajo žoge igralcu 3

Igralec 1 poda žogo na krilo igralcu 3 in preteče na nasprotno stran. Igralca 2 in 4 ohranjata ustrezno razdaljo med igralci.



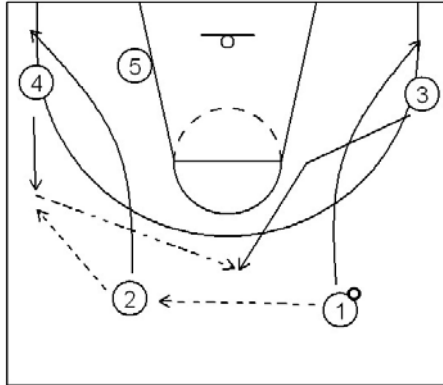
Slika 20. Vhod s podajo žoge igralcu 2

Igralec 1 poda žogo igralcu 2 in steče za podajo pod igralcem 2



Slika 21. Vhod s podajo žoge igralcu 2, igralec 5 se odkrije na položaj zgornjega centra

Igralec 1 poda žogo igralcu 2 in steče za podajo. Med tem časom se igralec 5 dviguje proti črti, ki označuje met za tri točke.

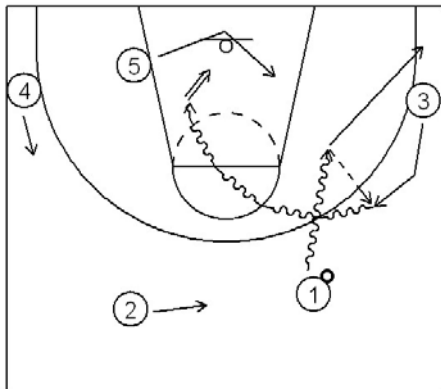


Slika 22. Vhod s podajo žoge igralcu 2 in izmenjavo mest

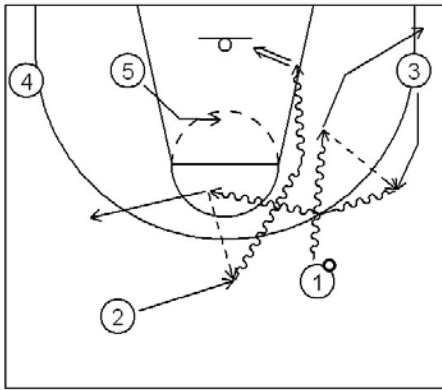
Igralec 1 poda žogo igralcu 2 in steče v desni kot igrišča. Igralec 2 poda žogo igralcu 4 in steče v levi kot igrišča, med tem časom se igralec 3 odkrije na vrhu polkroga in sprejme žogo od igralca 4.

5.5.3 Nadaljevanje gibljivega napada s prodori proti osebni obrambi

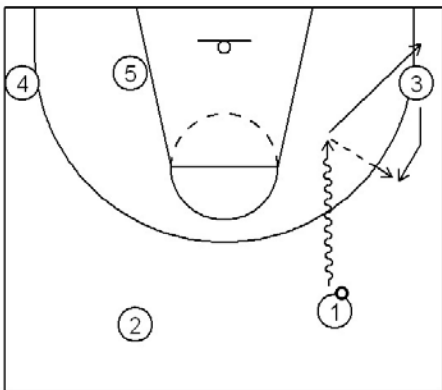
1) Vhod s prodorom v desno



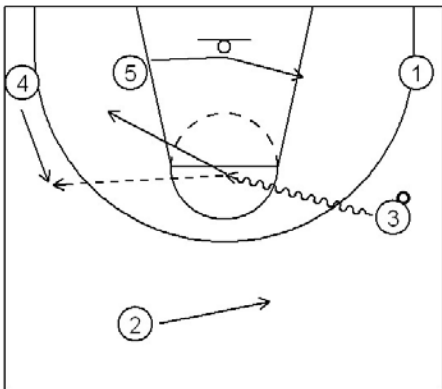
Slika 23. Igralec 1 prodre z žogo proti košu, se sonožno zaustavi ter poda žogo navzven igralcu 3. Igralec 3 prodre proti košu in zaključi napad. Igralec 5 se odkriva pod košem, igralca 4 in 2 ohranjata ustrezno razdaljo med igralci.



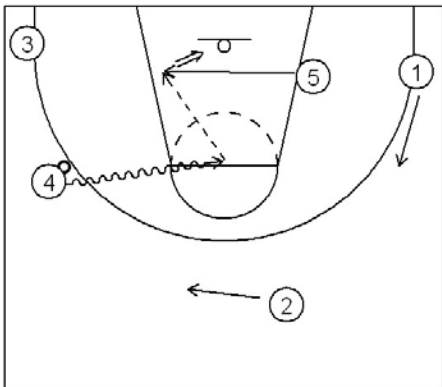
Slika 24. Igralec 1 prodre z žogo proti košu, se sonožno zaustavi ter poda žogo navzven igralcu 3. Igralec 3 prodre proti košu in poda žogo navzven igralcu 2, ki vteče za njegov hrbet. Igralec 2 zaključi napad s prodorom. Igralec 5 se ustrezno odkriva pod košem.



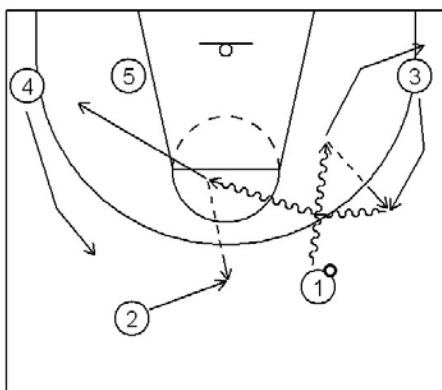
Slika 25a. Igralec 1 prodre z žogo proti košu, se sonožno zaustavi ter poda žogo navzven igralcu 3.



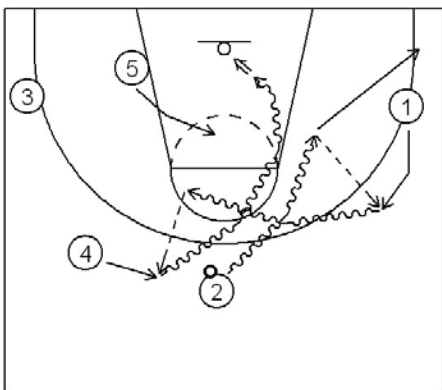
Slika 25b. Igralec 3 prodre proti košu in poda žogo navzven igralcu 4 ter steče v levi kot igrišča. Igralec 5 pod košem prilagaja svoj položaj.



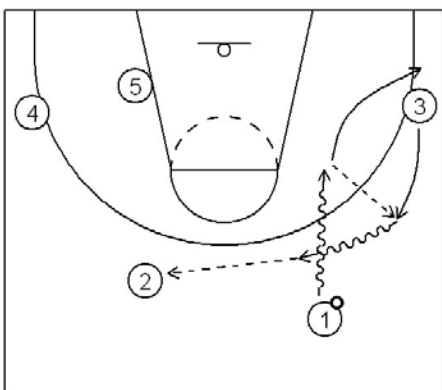
Slika 25c. Igralec 4 prodre proti sredini, poda žogo igralcu 5 pod koš, ki napad zaključi z metom izpod koša.



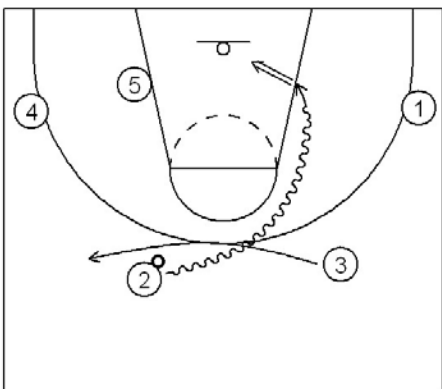
Slika 26a. Igralec 1 prodre z žogo proti košu, se sonožno zaustavi ter poda žogo navzven igralcu 3. Igralec 3 prodre proti košu in poda žogo navzven igralcu 2, ki vteče za njegov hrbet, nato pa steče v levi kot igrišča. Igralec 4 ohranja ustrezno razdaljo med igralci.



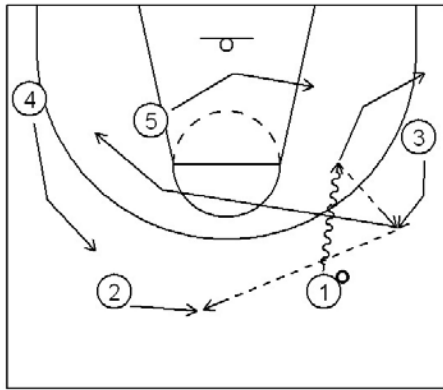
Slika 26b. Igralec 2 prodre proti košu in poda žogo navzven igralcu 1. Igralec 1 prodre proti sredini in poda žogo navzven igralcu 4, ki vteče za njegov hrbet. Igralec 4 prodre proti košu in zaključi napad.



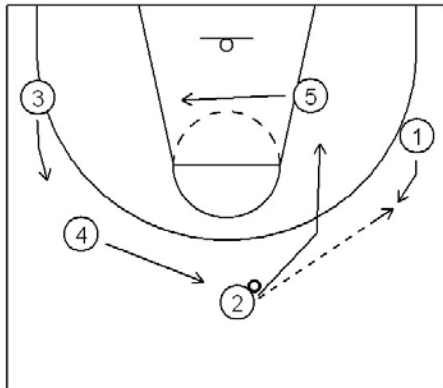
Slika 27a. Igralec 1 prodre proti košu in poda žogo navzven igralcu 3. Igralec 3 ni uspel prodreti proti košu, zato poda žogo igralcu 2.



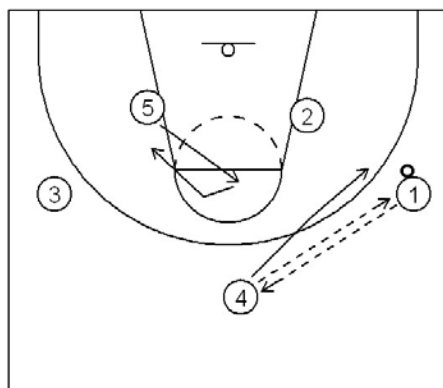
Slika 27b. Igralec 3 steče ob notranji strani igralca 2 na levo stran igrišča. Igralec 2 prodre proti košu in zaključi napad.



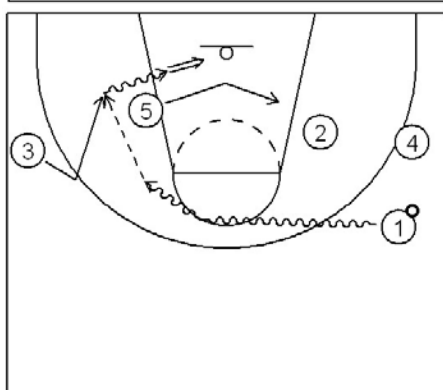
Slika 28a. Igralec 1 prodre proti košu in poda žogo navzven igralcu 3, nato steče v desni kot igrišča. Igralec 3 poda žogo igralcu 2 in steče na levo stran. Igralec 4 ohranja ustrezno razdaljo med igralci, igralec 5 preteče na nasprotno stran trapeza.



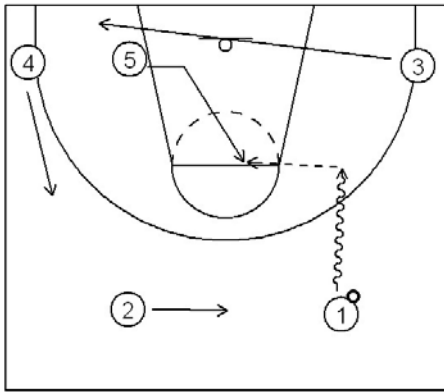
Slika 28b. Igralec 2 poda žogo igralcu 1 in vteče pod koš. Igralec 5 preteče na nasprotno stran trapeza, igralca 3 in 4 ohranjata ustrezno razdaljo med igralci.



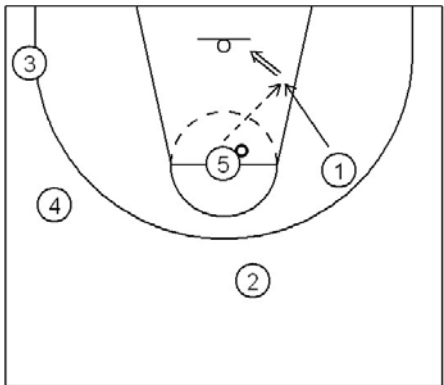
Slika 28c. Igralec 5 se odkriva na položaj zgornjega centra in ker žoge ne dobi, se vrne pod koš. Igralec 1 poda žogo igralcu 4, ki mu jo vrne in vteče ob notranji strani igralca 1.



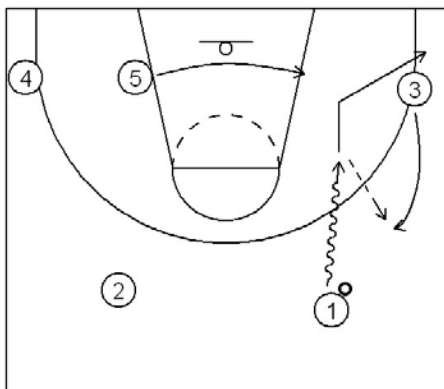
Slika 28d. Igralec 1 prodre v levo stran in poda žogo igralcu 3, ki vteče pod koš in zaključi napad. Igralec 5 pred tem preteče na nasprotno stran trapeza.



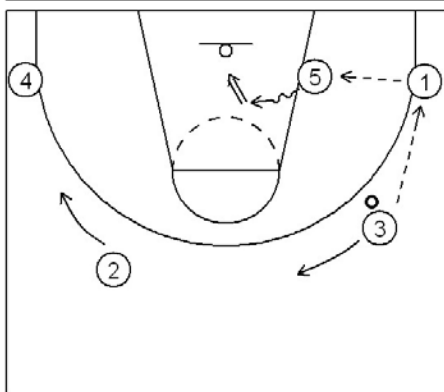
Slika 29a. Igralec 1 prodre proti košu po desni strani, se v višini prostih metov sonožno zaustavi in poda žogo igralcu 5, ki se odkrije na položaj zgornjega centra. Igralec 3 preteče na nasprotno stran.



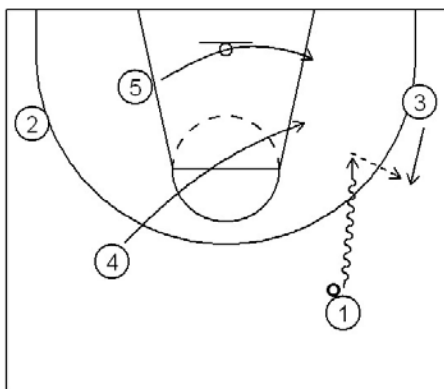
Slika 29b. Igralec 5 poda žogo igralcu 1, ki je vtekel proti košu. Igralec 1 napad zaključi s polaganjem žoge v koš.



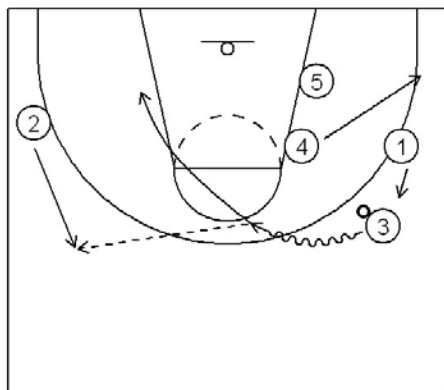
Slika 30a. Igralec 1 prodre z žogo proti košu, se sonožno zaustavi ter poda žogo navzven igralcu 3. Igralec 5 med tem časom vteče na stran žoge.



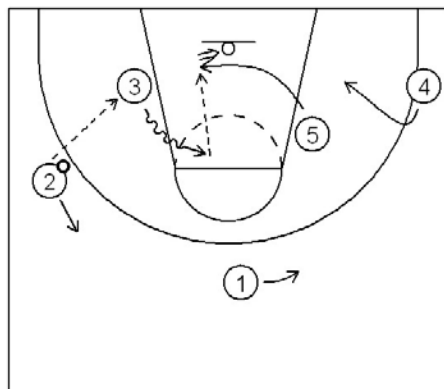
Slika 30b. Igralec 3 poda žogo nazaj igralcu 1, ta pa poda žogo igralcu 5, ki napad zaključi.



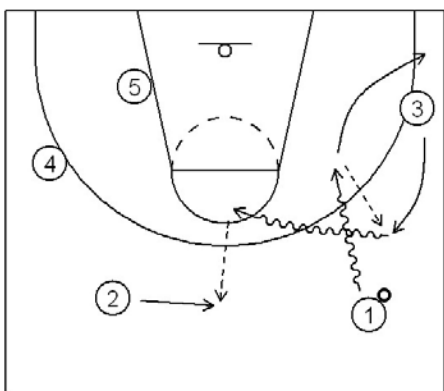
Slika 31a. Igralec 1 prodre z žogo proti košu, se sonožno zaustavi ter poda žogo navzven igralcu 3. Med tem časom igralca 4 in 5 vtečeta na stran žoge.



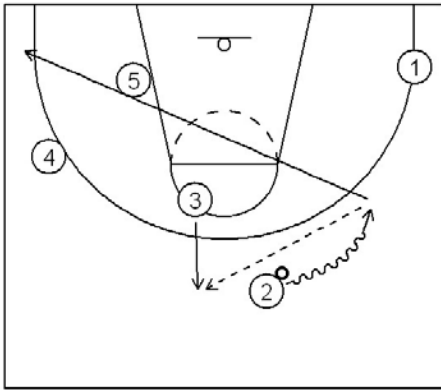
Slika 31b. Igralec 3 po sprejemu žoge nadaljuje z vodenjem proti igralcu 2 in po podaji vteče proti košu.



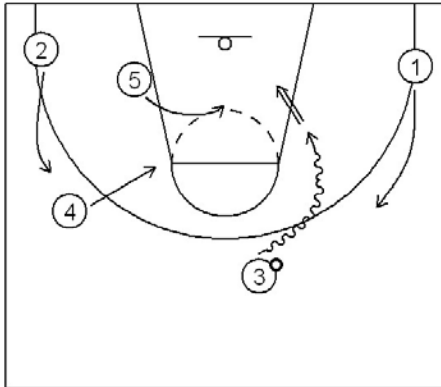
Slika 31c. Igralec 2 sprejme žogo in jo poda igralcu 3, ki se je zaustavil na položaju spodnjega centra. Igralec 3 prodre proti sredini in poda žogo igralcu 5, ki napad zaključi. Igralec 4 na nasprotni strani žoge je zadolžen za skok v napadu, igralca 1 in 2 pa za preprečevanje morebitnega protinapada.



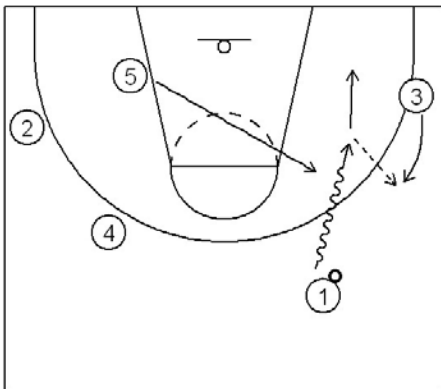
Slika 32a. Igralec 1 prodre z žogo proti košu, se sonožno zaustavi ter poda žogo navzven igralcu 3. Igralec 3 nadaljuje s prodorom in poda žogo navzven igralcu 2.



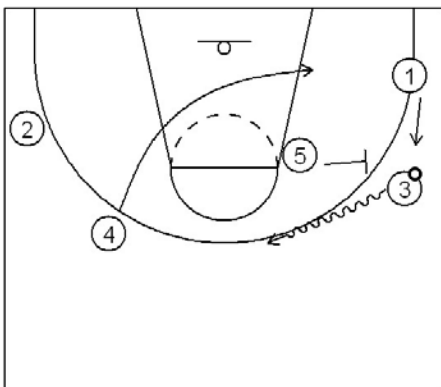
Slika 32b. igralec 2 nadaljujejo z vodenjem v desno, se zaustavi, poda žogo navzven igralcu 3 in izprazni desno stran tako, da steče v levi kot igrišča.



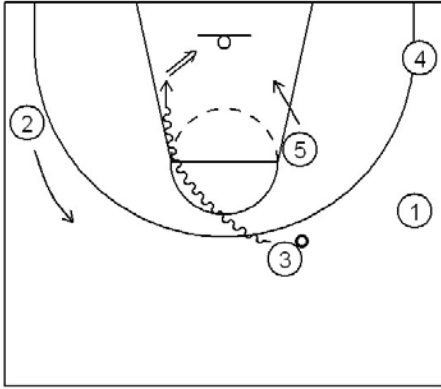
Slika 32c. Igralec 3 prodre proti košu in zaključi napad z metom iz polrazdalje. Igralca 5 in 4 sta zadolžena za skok v napadu, igralca 1 in 2 branita morebitni protinapad.



Slika 33a. Igralec 1 prodre proti košu in poda žogo navzven igralcu 3. Igralec 5 steče proti igralcu 3.

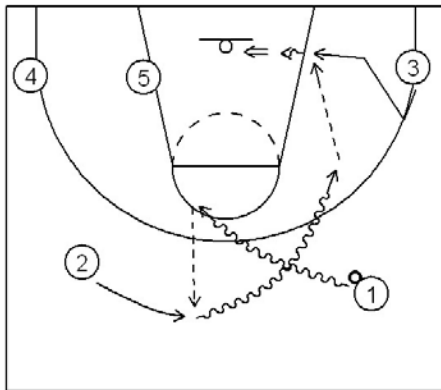


Slika 33b. Igralec 3 prodre ob blokadi igralca 5 proti igralcu 4 , ki vteče proti košu.

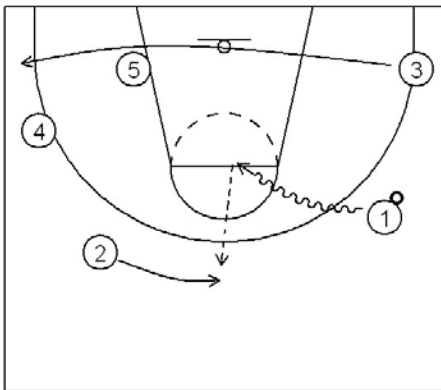


Slika 33c. Igralec 3 nadaljuje s prodorom in zaključi napad s polaganjem žoge v koš.

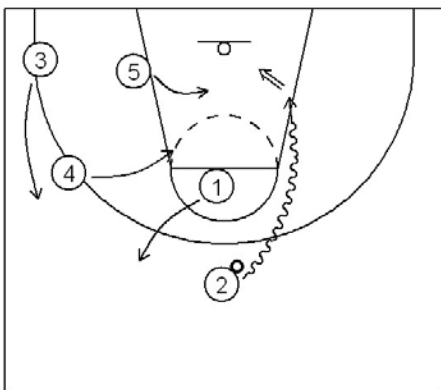
2) Vhod s prodorom v levo



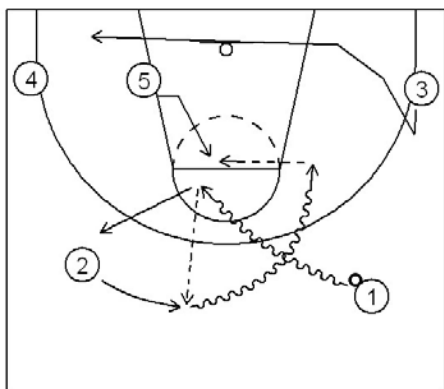
Slika 34. Igralec 1 prodre v sredino in poda žogo navzven igralcu 2. Igralec 2 nadaljuje prodor v desno, se v višini prostih metov zaustavi in poda žogo vtekajočemu igralcu 3, ki napad zaključi s polaganjem žoge v koš.



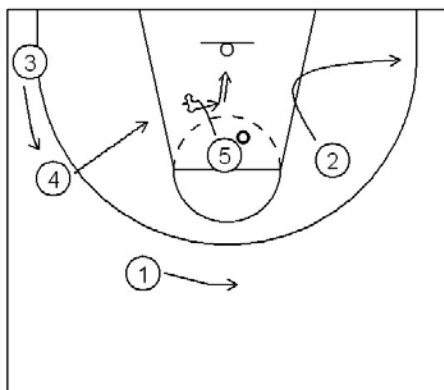
Slika 35a. Igralec 1 začne napad s prodorom v sredino in podajo žoge navzven igralcu 2. Igralec 3 med tem časom preteče na nasprotno stran igrišča.



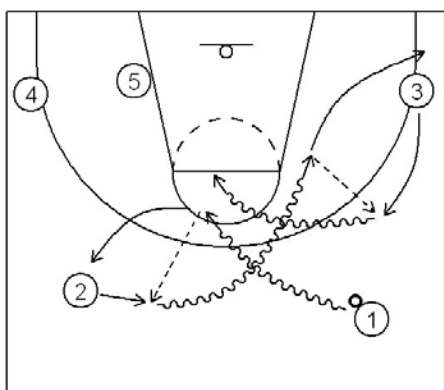
Slika 35b. Igralec 2 po sprejemu žoge prodre do koša in zaključi napad. Igralca 4 in 5 skočita za odbito žogo, igralca 1 in 3 branita morebitni protinapad.



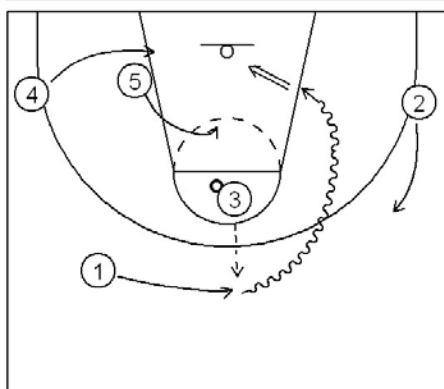
Slika 36a. Igralec 1 prodre v sredino in poda žogo navzven igralcu 2. Igralec 2 nadaljuje prodor v desno, se v višini prostih metov zaustavi in poda žogo igralcu 5 na položaj zgornjega centra. Igralec 3 med tem vara krožno gibanje in steče v nasprotni kot igrišča.



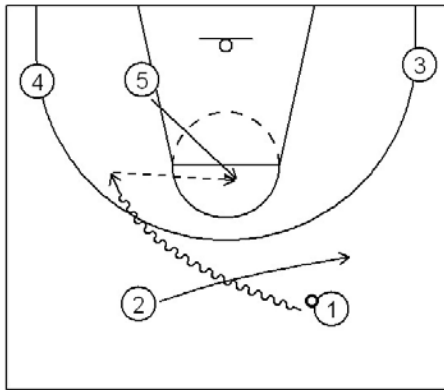
Slika 36b. Igralec 2 po podaji vteče pod koš in če žogo dobi napad zaključí, če žoge ne dobi, gibanje nadaljuje na desno stran igrišča. Igralec 5 napad zaključí z metom izpod koša.



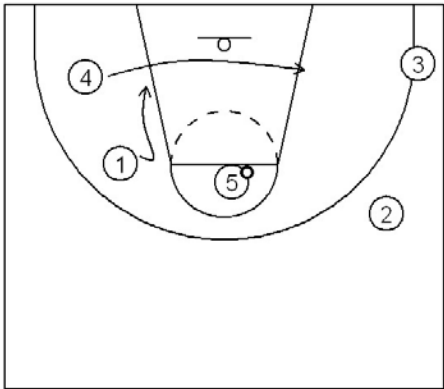
Slika 37a. Igralec 1 prodre v sredino in poda žogo navzven igralcu 2. Igralec 2 nadaljuje prodor v desno, se v višini prostih metov zaustavi in poda žogo navzven igralcu 3, ki nadaljuje s prodorom v sredino.



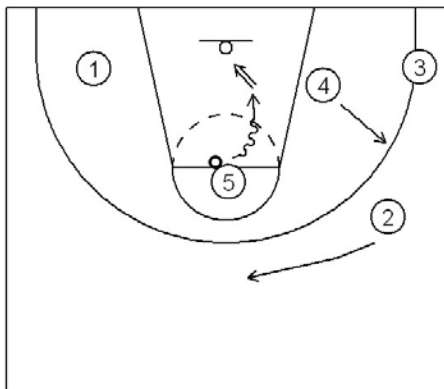
Slika 37b. Ker igralec 3 ni uspel zaključiti napada, poda žogo navzven igralcu 1. Igralec 1 prodre do koša in zaključí napad. Igralca 4 in 5 se postavita za skok v napadu, igralca 2 in 3 branita morebitni protinapad.



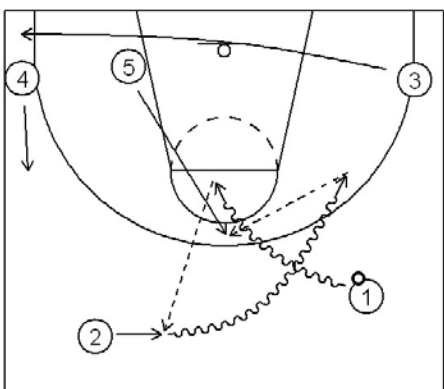
Slika 38a. Igralec 2 steče po notranji strani mimo igralca 1. Igralec 1 izkoristi trenutno zmedo v obrambi in prodre proti levi strani. Igralec 5 se odkrije na položaj zgornjega centra in sprejme žogo od igralca 1.



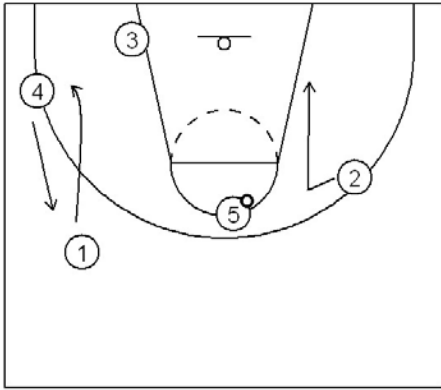
Slika 38b. Ko igralec 5 žogo sprejme, igralec 4 vteče pod koš, za njim pa vteče še igralec 1.



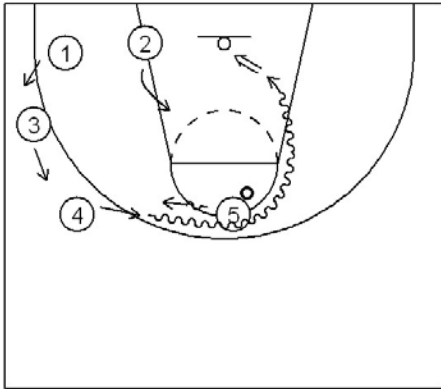
Slika 38c. Če igralec 5 ni uspel podati žoge, napad zaključi sam.



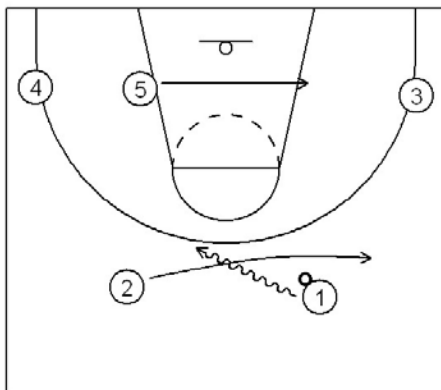
Slika 39a. Igralec 1 prodre v sredino in poda žogo navzven igraču 2. Igralec 2 nadaljuje prodor v desno, se v višini prostih metov zaustavi in poda žogo igraču 5, ki se odkrije na položaj zgornjega centra. Igralec 3 med tem časom preteče na nasprotno stran igrišča.



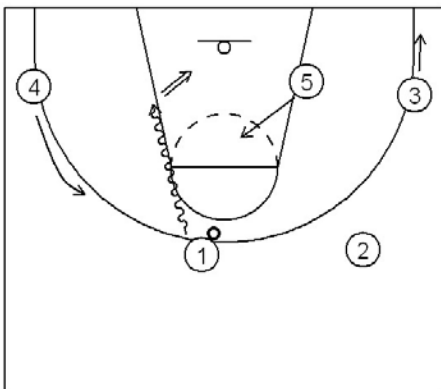
Slika 39b. Ko igralec 5 sprejme žogo, igralec 2 vteče proti košu, igralca 1 in 4 zamenjata mesti.



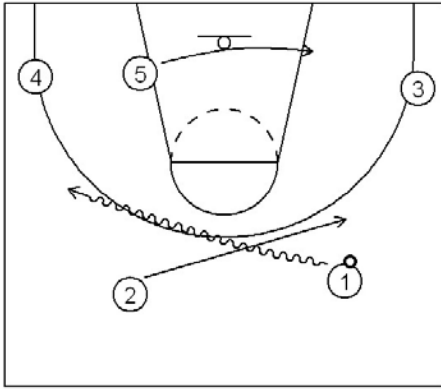
Slika 39c. Igralec 5 vodi žogo proti igralcu 4 in mu jo vroči. Igralec 4 nadaljuje s prodorom in zaključí napad.



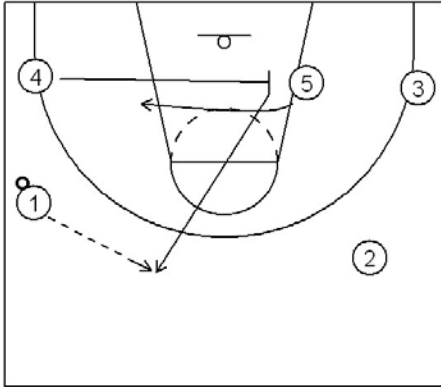
Slika 40a. Igralec 1 vodi žogo v levo stran, igralca 2 in 5 pretečeta na desno stran igrišča.



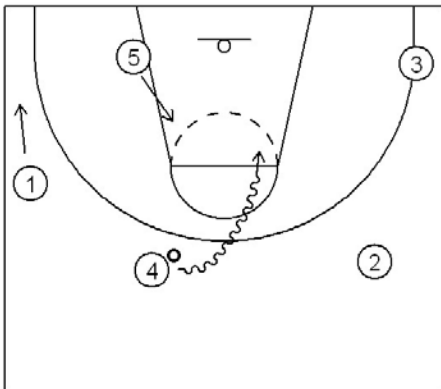
Slika 40b. Igralec 1 prodre proti košu in zaključí napad z metom na koš. Igralec 5 skoči za odbito žogo, igralca 4 in 3 prilagajata svoj položaj, igralec 2 brani morebitni protinapad.



Slika 41a. Igralec 1 vodi žogo v levo stran. Igralca 2 in 5 stečeta na desno stran igrišča.

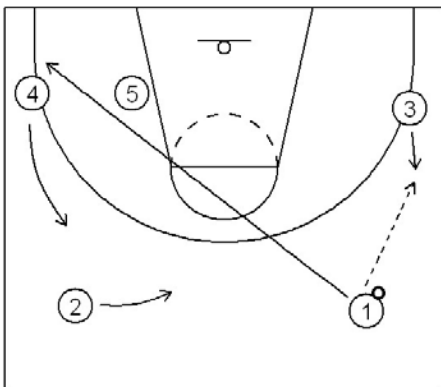


Slika 41b. Igralec 4 postavi blokado igralcu 5 in se po blokadi odkrije nad črto treh točk. Če igralec 1 ni uspel podati žoge pod koš, poda žogo igralcu 4.

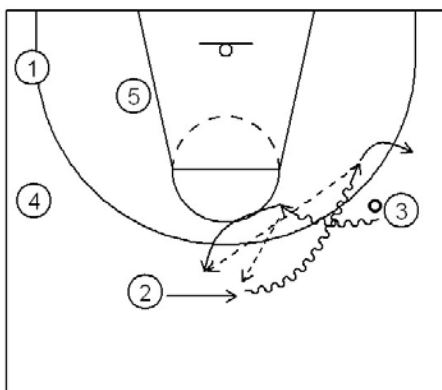


Slika 41c. Igralec 4 prodre proti košu.

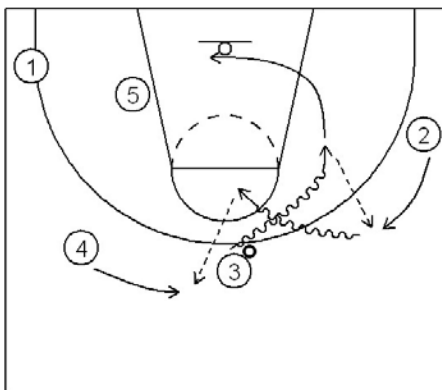
3) Vhod s podajo desno



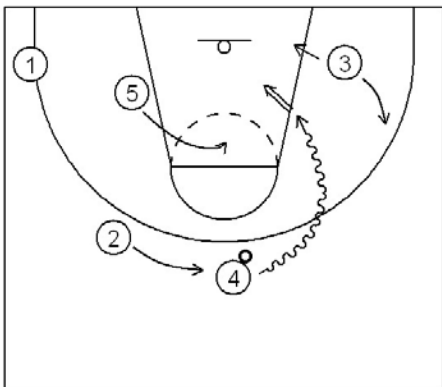
Slika 42a. Igralec 1 poda žogo igralcu 3 in steče v nasprotni kot igrišča. Igralca 2 in 4 ohranjata ustrezno razdaljo med igralci.



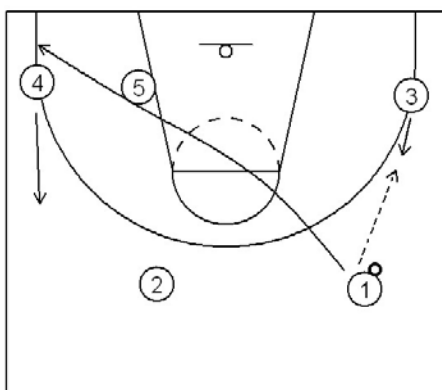
Slika 42b. Igralec 3 prodre proti sredini in poda žogo navzven igralcu 2. Igralec 2 prodre v desno in poda žogo nazaj igralcu 3, ki se je odkril na vrh polkroga.



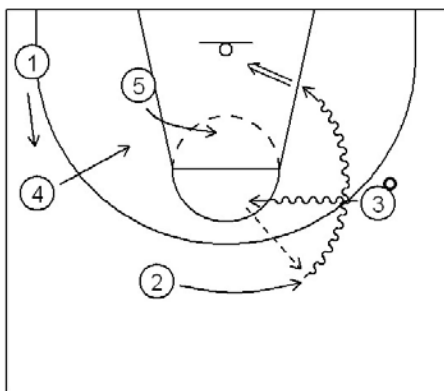
Slika 42c. Igralec 3 prodre v desno stran, poda žogo navzven igralcu 2. Igralec 2 nadaljuje prodor proti sredini in poda žogo navzven igralcu 4.



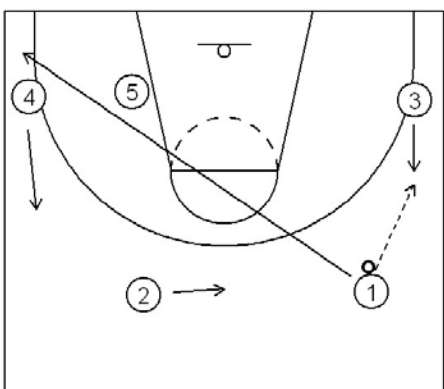
Slika 42d. Igralec 4 prodre proti košu in zaključi napad. Igralec 5 skoči za morebitno odbito žogo v napadu.



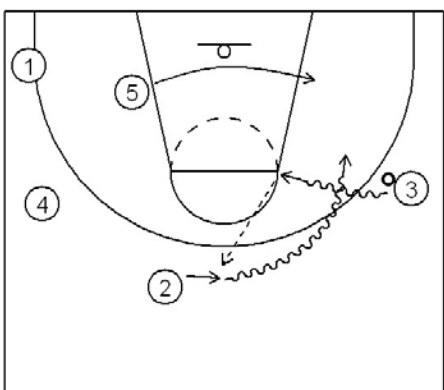
Slika 43a. Igralec 1 poda žogo igralcu 3 in steče v nasprotni kot igrišča.



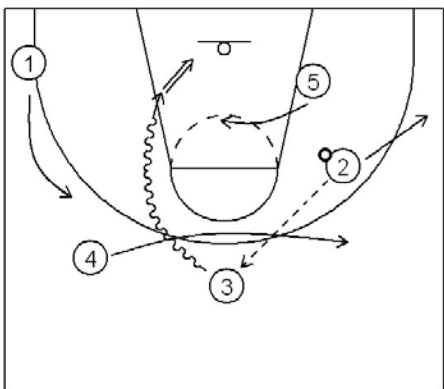
Slika 43b. Igralec 3 prodre proti sredini in poda žogo navzven igralcu 2. Igralec 2 nadaljuje s prodorom in zaključi napad. Igralca 4 in 5 sta zadolžena za skok v napadu, igralca 1 in 3 pa branita morebitni protinapad nasprotnne ekipe.



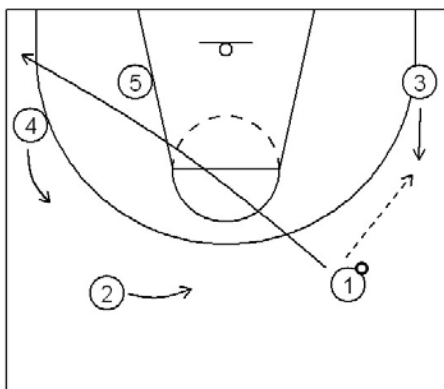
Slika 44a. Igralec 1 poda žogo igralcu 3 in steče v nasprotni kot igrišča.



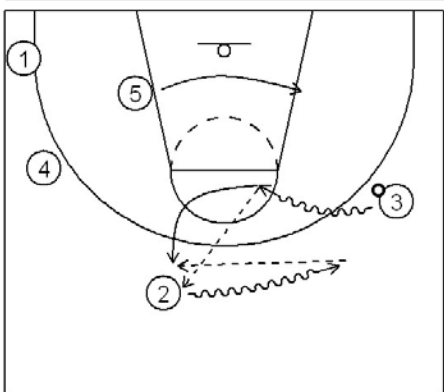
Slika 44b. Igralec 3 prodre proti sredini in poda žogo navzven igralcu 2. Igralec 2 prodre v desno stran. Igralec 5 se pomakne na nasprotno stran trapeza.



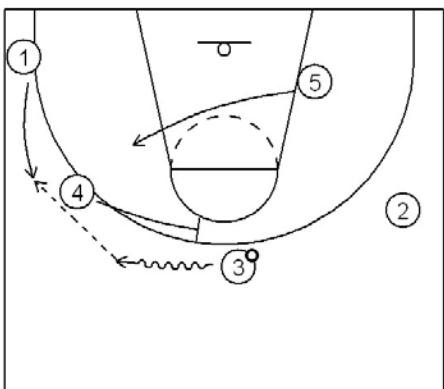
Slika 44c. Igralec 2 se sonožno zaustavi in poda žogo igralcu 3, ki se je odkril na vrhu polkroga. Ko igralec 3 sprejme žogo, steče igralec 4 ob njegovi notranji strani na nasprotno stran igrišča. Igralec 3 prodre proti košu in zaključi napad s polaganjem žoge v koš. Igralec 5 skoči na morebitno odbito žogo.



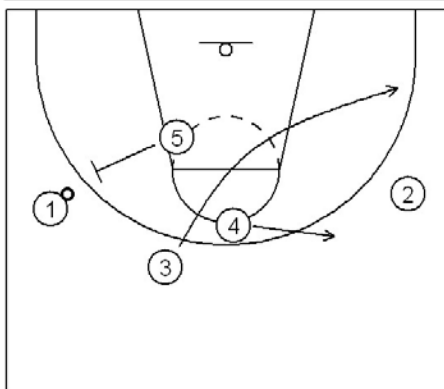
Slika 45a. igralec 1 poda žogo igralcu 3 in steče v nasprotni kot igrišča. Igrač 4 in 2 se pomakneta proti žogi, da ohranita ustrezno razdaljo med napadalci.



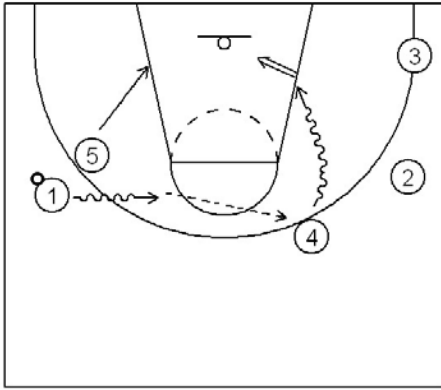
Slika 45b. Igralec 3 prodre proti sredini in poda žogo navzven igralcu 2. Igralec 2 vodi žogo v desno in poda žogo nazaj igralcu 3, ki se je odkril na vrhu polkroga. Igralec 5 preteče na nasprotno stran.



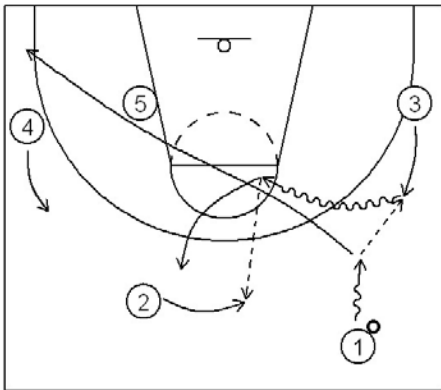
Slika 45c. Igralec 3 sprejme blokado od igralca 4 in poda žogo igralcu 1. Igralec 5 steče proti žogi.



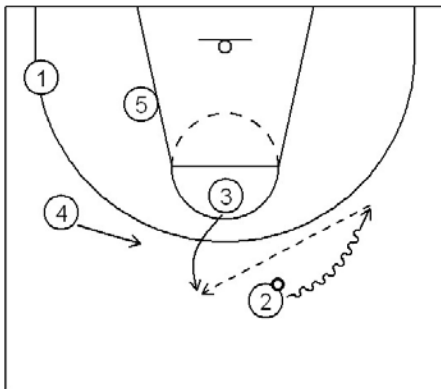
Slika 45d. Igralec 4 se od blokade odcepi v višino črte za tri točke, igralec 3 po podaji steče v nasprotni kot igrišča, igralec 5 postavi blokado igralcu 1.



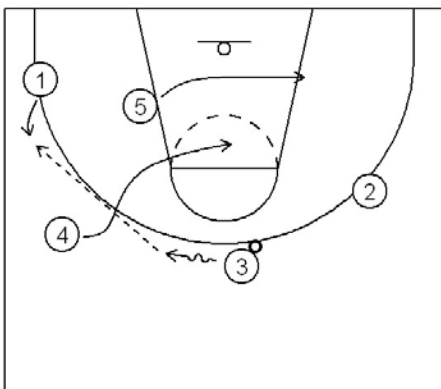
Slika 45e. Igralec 1 prodre ob blokadi igralca 5 proti sredini in poda žogo igralcu 4, ki napad zaključi s prodorom proti košu. Igralec 5 se po blokadi odcepi pod koš.



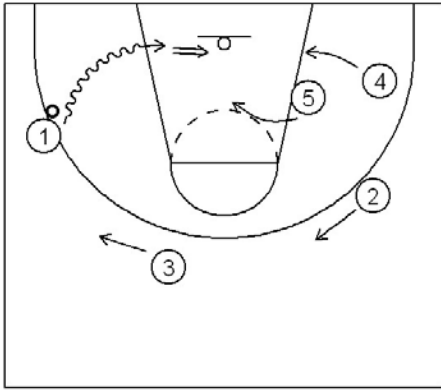
Slika 46a. Igralec 1 poda žogo igralcu 3 in steče v nasprotni kot igrišča. Igralec 3 prodre proti sredini in poda žogo navzven igralcu 2.



Slika 46b. Igralec 2 vodi žogo v desno in poda žogo igralcu 3, ki se je odkril na vrhu polkroga.

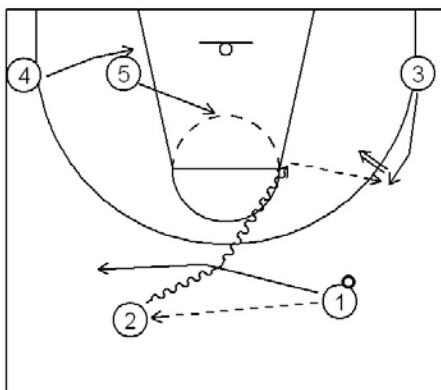


Slika 46c. Igralec 3 vodi žogo proti igralcu 4, ki takoj vteka proti košu. Igralec 5 se pomakne na nasprotno stran trapeza. Igralec 1 sprejme žogo od igralca 3.



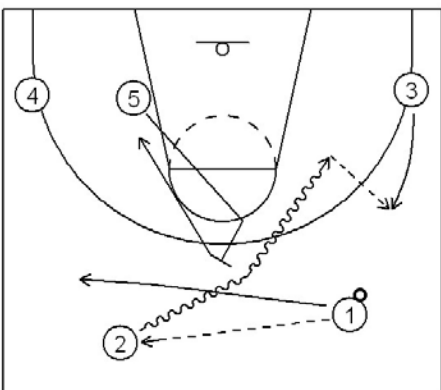
Slika 46d. Igralec 1 prodre proti košu in zaključi napad. Igralca 4 in 5 se postavita za skok v napadu, igralca 2 in 3 branita morebitni protinapad.

4) Vhod s podajo levo

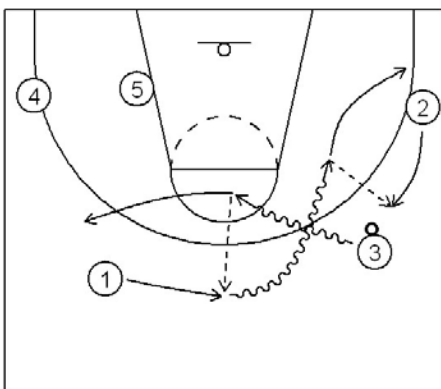


Slika 47. Vhod s podajo levo »blur screen«

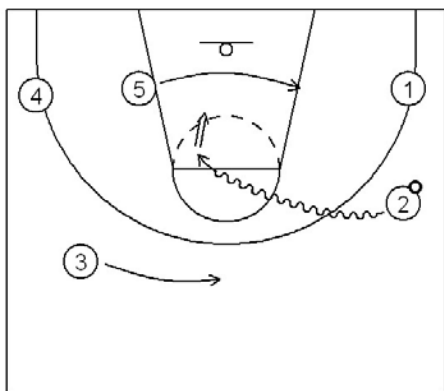
Igralec 1 poda žogo igralcu 2 in steče pred igralcem 2 na levo stran igrišča. Igralec 2 prodre proti košu, poda žogo navzven igralcu 3, ki napad zaključi z metom za tri točke.



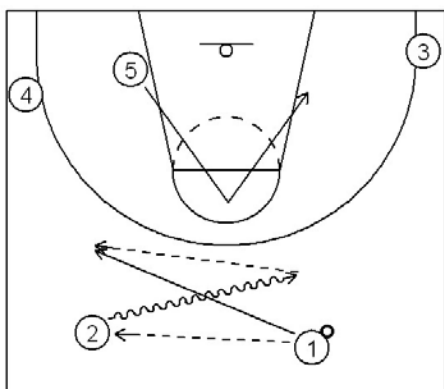
Slika 48a. Igralec 1 poda žogo igralcu 2 in steče pred igralcem 2 na levo stran igrišča. Igralec 2 prodre ob blokadi igralca 5 proti košu in poda žogo navzven igralcu 3.



Slika 48b. Igralec 3 prodre proti sredini in poda žogo navzven igralcu 1.

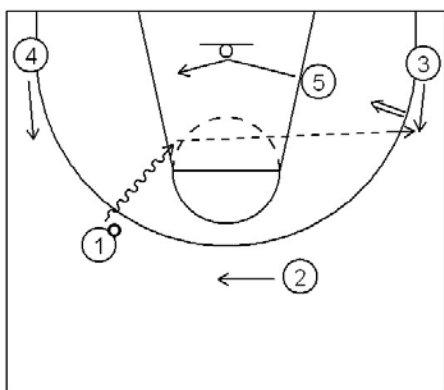


Slika 48c. Igralec 2 prodre proti košu in zaključi napad z metom iz polrazdalje. Igralec 5 se odkriva pod košem. Igralec 3 brani morebitni protinapad.

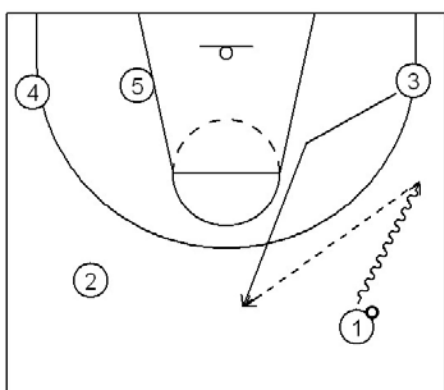


Slika 49a. Vhod s podajo levo in povratno podajo

Igralec 1 poda žogo igralcu 2 in steče pred igralcem 2 na levo stran igrišča. Igralec 5 steče proti žogi, a blokade ne napravi, igralec 2 zavodi žogo v desno in poda žogo igralcu 1 na levo stran.

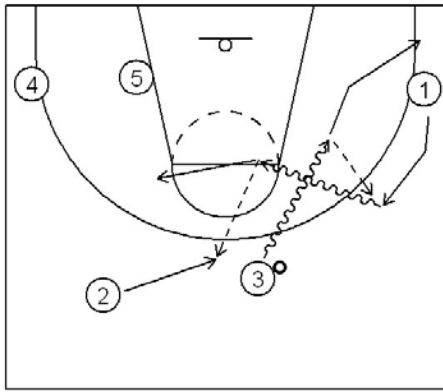


Slika 49b. Igralec 1 prodre proti košu in poda žogo igralcu 3 v kot igriša. Igralec 3 zaključi napad z metom za tri točke. Igralec 5 se odkriva pod košem skladno s pravili.

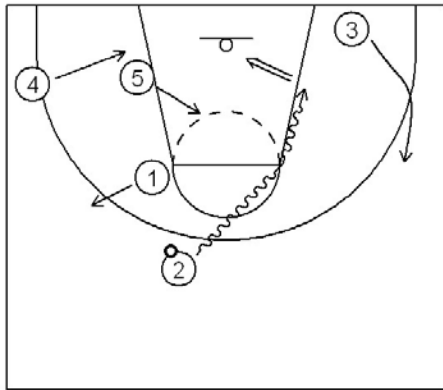


Slika 50a. Vhod z vodenjem in podajo levo

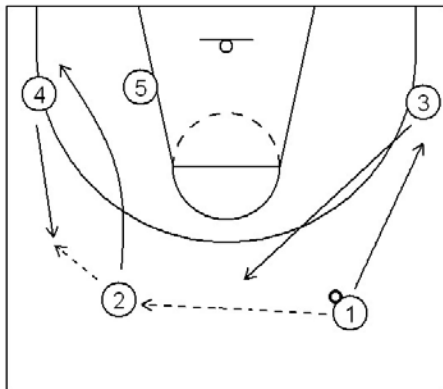
Igralec 1 zavodi žogo v desno stran in jo poda igralcu 3, ki se odkrije na vrhu polkroga.



Slika 50b. Igralec 3 prodre z žogo proti košu in jo poda navzven igralcu 1. Igralec 1 nadaljuje s prodorom v sredino in poda žogo navzven igralcu 2.

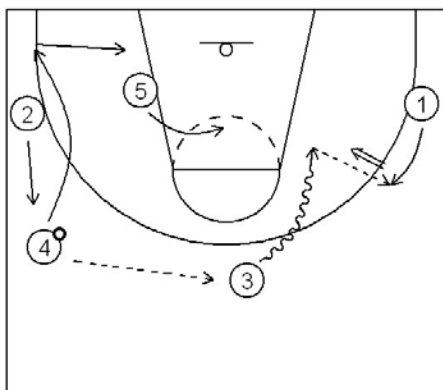


Slika 50c. Igralec 2 prodre proti košu in napad zaključi z metom izpod koša. Igralca 4 in 5 se odkrivata pod košem in skočita za odbito žogo. Igralec 1 brani morebitni protinapad.

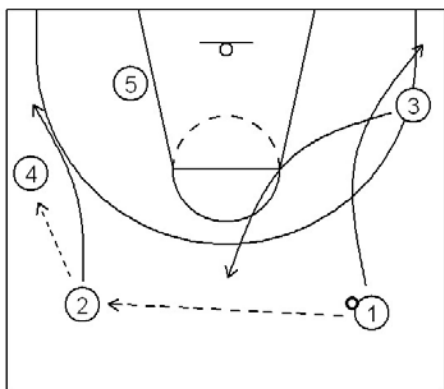


Slika 51a. Vhod s podajo levo in izmenjavo mest

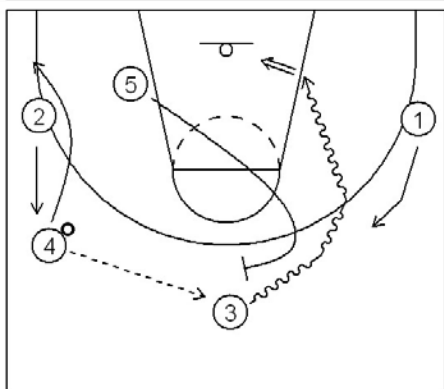
Igralec 1 poda žogo igralcu 2 in menja mesto z igralcem 3. Igralec 2 poda žogo igralcu 4 in steče v levi kot igrišča.



Slika 51b. Igralec 4 poda žogo igralcu 3, ki prodre proti košu in poda žogo navzven igralcu 1. Igralec 1 napad zaključi z metom za tri točke. Igralca 4 in 5 skočita za morebitno odbito žogo.



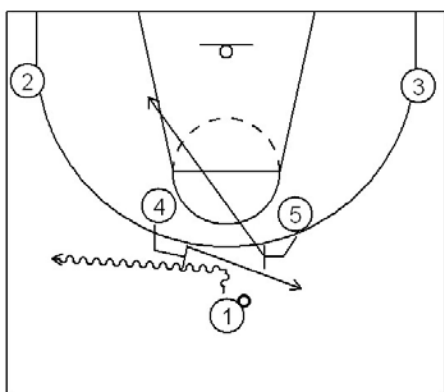
Slika 52a. Igralec 1 poda žogo igralcu 2 in steče v desni kot igrišča. Igralec 2 poda žogo igralcu 4 in steče v levi kot igrišča. Igralec 3 se odkrije na vrh polkroga.



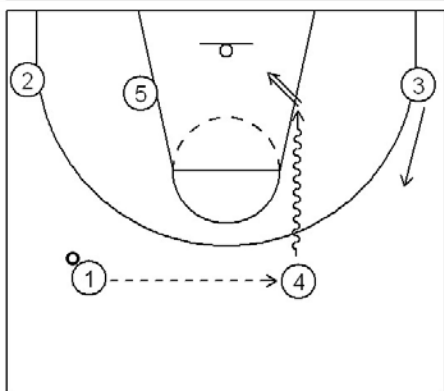
Slika 52b. Igralec 4 poda žogo igralcu 3, ki ob blokadi igralca 5 prodre proti košu in zaključi napad.

5.6 Netipični vhodi v gibljivi napad s prodori

Vhod blokada 4 in 5

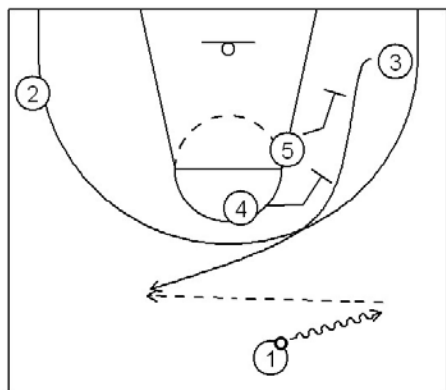


Slika 53a. Igralca 4 in 5 postavita blokado igralcu 1 z žogo. Igralec 1 prodre v levo stran, igralec 5 se po blokadi odcepi pod koš, igralec 4 se po blokadi odkrije na desno stran nad črto treh točk.

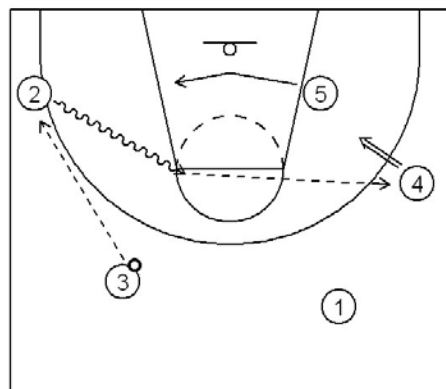


Slika 53b. Igralec 1 poda žogo igralcu 4, ki prodre proti košu in napad zaključi z metom na koš.

Vhod zaporedni blokadi 4 in 5

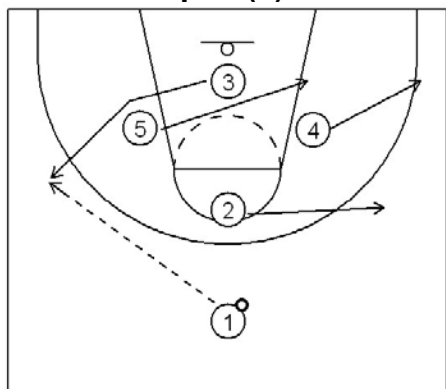


Slika 54a. Igralca 4 in 5 postavita zaporedni blokadi igralcu 3, ki se odkrije na levo stran nad črto treh točk.

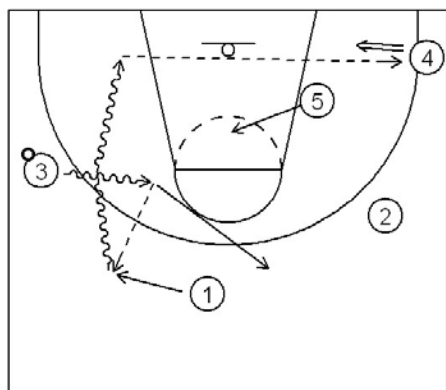


Slika 54b. Igralec 3 poda žogo igralcu 2 v levi kot igrišča. Igralec 2 prodre proti sredini in poda žogo igralcu 4, ki se je odkril na desni strani. Igralec 4 zaključi napad z metom za tri točke.

T vhod v napad (a)

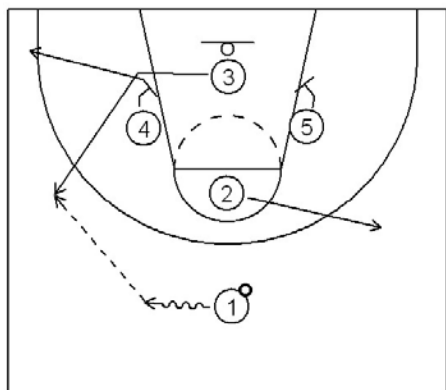


Slika 55a. Igralec 1 poda žogo igralcu 3, ki se je odkril na desni strani nad črto treh točk. Igralci 2, 4 in 5 se pomaknejo na desno stran igrišča.

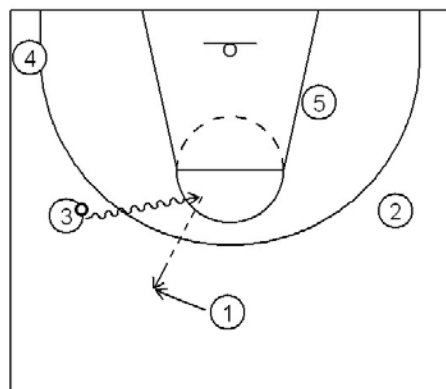


Slika 55b. Igralec 3 prodre proti sredini in poda žogo navzven igralcu 1. Igralec 1 prodre proti čelni črti in poda žogo na desno stran igralcu 4, ki napad zaključi z metom za tri točke.

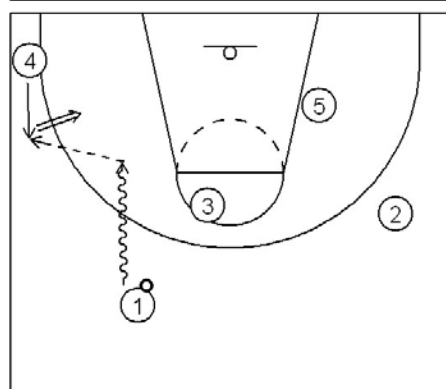
T vhod v napad (b)



Slika 56a. Igralec 1 poda žogo igralcu 3, ki se je odkril na desni strani nad črto treh točk. Igralec 4 se po blokadi odcepi v levi kot igrišča, igralec 2 se pomakne na desno stran.

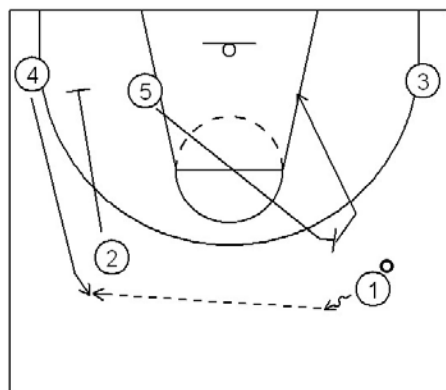


Slika 56b. Igralec 3 prodre proti sredini in poda žogo navzven igralcu 1.

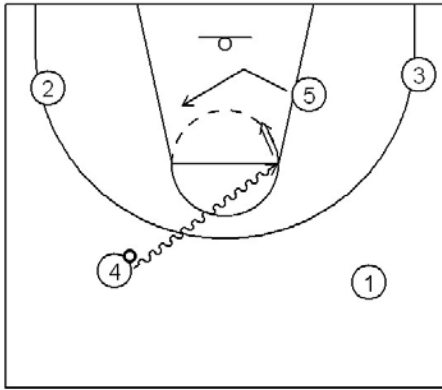


Slika 56c. Igralec 1 prodre proti košu, in poda žogo navzven igralcu 4, ki napad zaključi z metom za tri točke.

Vhod blok proti žogi 1 in 5

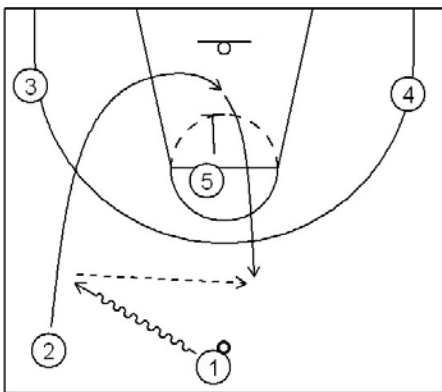


Slika 57a. Igralec 5 postavi blokado igralcu 1, istočasno igralec 2 postavi blokado igralcu 4. Igralec 5 se po blokadi odcepi pod koš, igralec 4 sprejme žogo na levi strani igrišča.

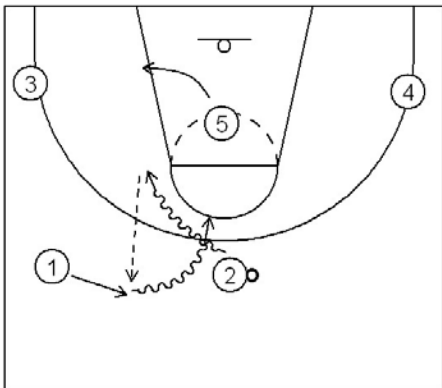


Slika 57b. Igralec 4 prodre v desno in napad zaključi z metom iz srednje razdalje.

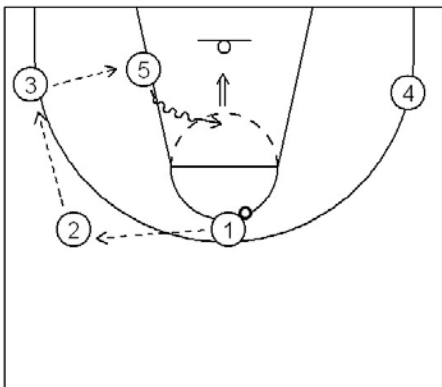
Vhod vertikalni blok 5 in 2



Slika 58a. Igralec 1 vodi žogo v levo stran in jo poda igralcu 2, ki se je ob blokadi igralca 5 odkril na vrhu polkroga.



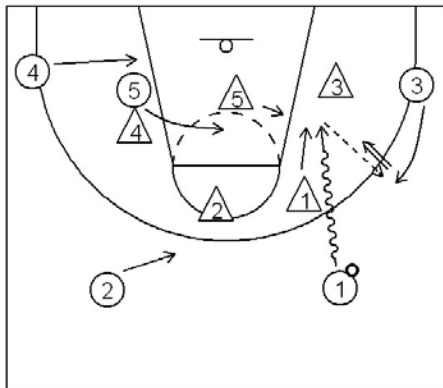
Slika 58b. Če igralec 2 ni uspel podati žoge pod koš, prodre v levo stran in poda žogo navzven igralcu 1. Igralec 1 nadaljuje s prodorom v desno.



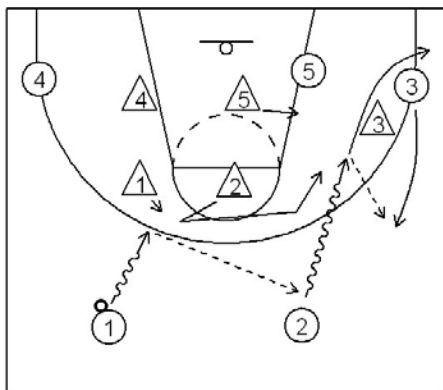
Slika 58c. Igralec 1 ni uspel prodreti do koša, zato se zaustavi in poda žogo igralcu 2, ki se je odkril na mesto izven črte treh točk. Igralec 2 poda žogo v kot igralcu 3, ta pa igralcu 5, ki se je odkril pod košem. Igralec 5 napad zaključi z metom izpod koša.

5.7 Gibljivi napad s prodori proti conski in kombinirani obrambi

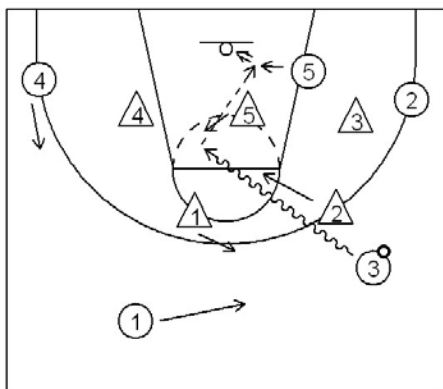
1) Gibljivi napad s prodori proti conski postavitvi 2-3



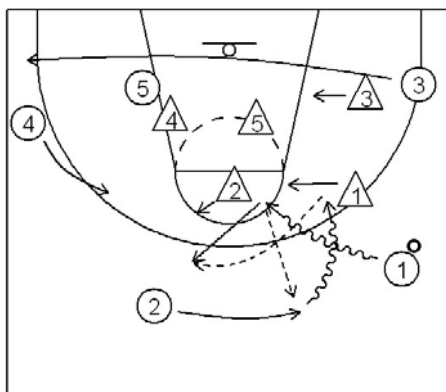
Slika 59. Napadalec 1 prodre ob obrambnem igralcu 1 in poda žogo navzven napadalcu 3, ki napad zaključuje z metom za tri točke. Napadalca 4 in 5 skočita za morebitno odbito žogo v napadu.



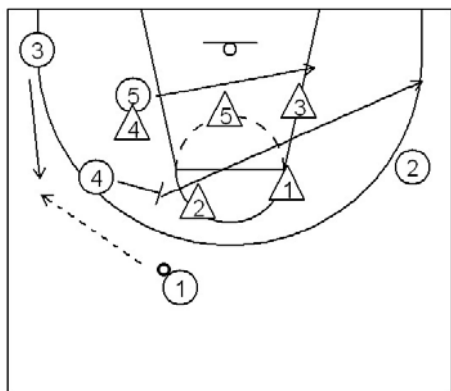
Slika 60a. Napadalec 1 prodre med obrambna igralca 1 in 2 in poda žogo napadalcu 2. Napadalec 2 nadaljuje s prodorom in poda žogo navzven napadalcu 3.



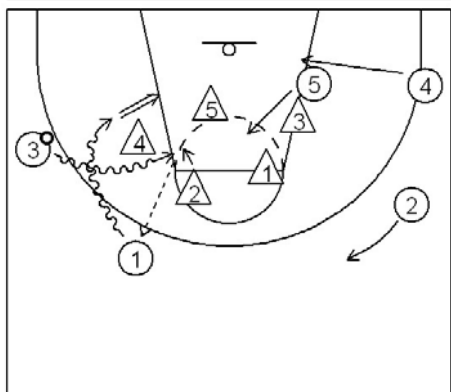
Slika 60b. Napadalec 3 prodre proti košu. Ker ga zaustavi obrambni igralec 5, poda visoko žogo nad obroč napadalcu 5, ki zaključuje napad z zabijanjem žoge v koš.



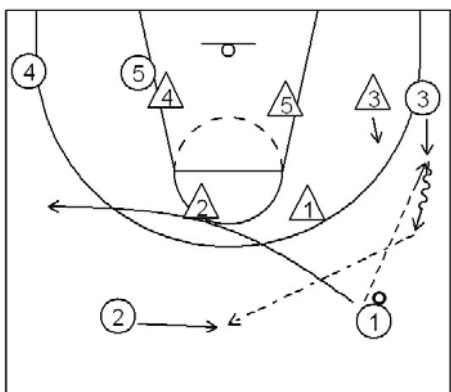
Slika 61a. Napadalec 1 prodre med obrambna igralca 1 in 2 ter poda žogo navzven napadalcu 2. Napadalec 2 nadaljuje s prodorom in vrne žogo napadalcu 1, ki se je odkril na vrhu polkroga. Napadalec 3 med tem časom preteče na nasprotno stran igrišča.



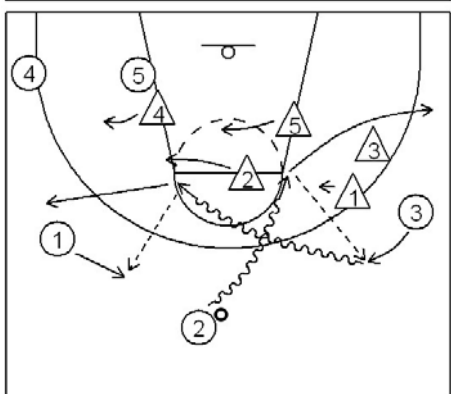
Slika 61b. Ko napadalec 1 sprejme žogo, mu napadalec 4 postavi blokado in po blokadi steče v nasprotni kot igrišča. Napadalec 5 steče na mesto spodnjega centra na desno stran trapeza. Napadalec 1 poda žogo napadalcu 3.



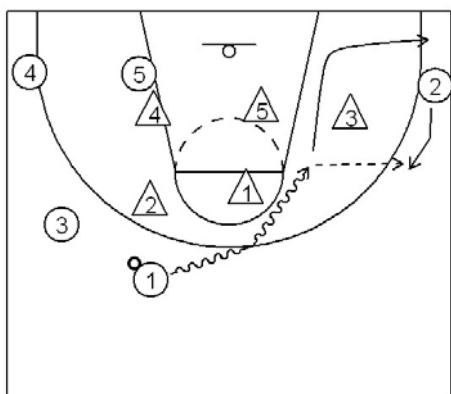
Slika 61c. Če ima napadalec 3 možnost meta na koš, ga izkoristi, če met ni mogoč, prodre med obrambna igralca 4 in 2, ter poda žogo navzven napadalcu 1, ki nadaljuje s prodorom in zaključi napad z metom iz polrazdalje.



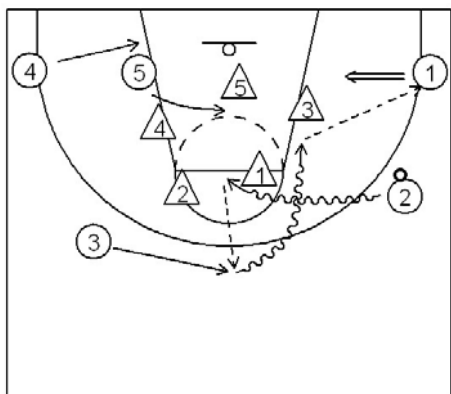
Slika 62a. Napadalec 1 poda žogo napadalcu 3 in steče na levo stran igrišča. Napadalec 3 poda žogo napadalcu 2.



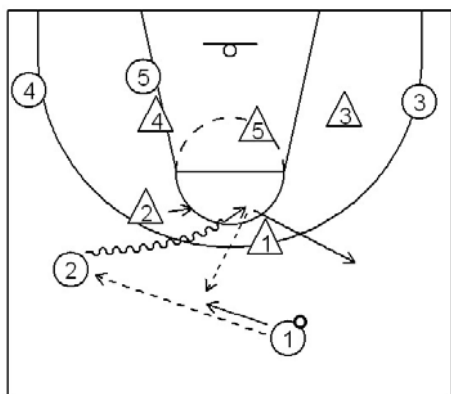
Slika 62b. Napadalec 2 prodre proti košu in poda žogo navzven napadalcu 3, nato steče na desno stran igrišča. Napadalec 3 nadaljuje s prodorom v sredino in poda žogo navzven napadalcu 1.



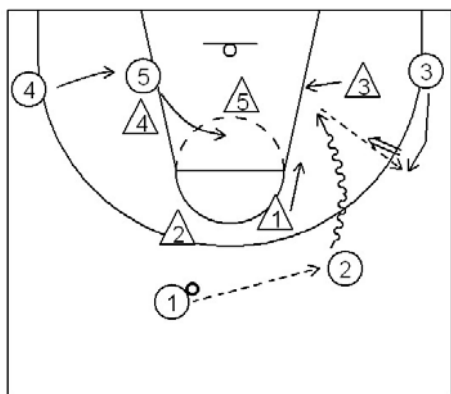
Slika 62c. Napadalec 1 nadaljuje napad s prodorom v desno stran in poda žogo napadalcu 2, ki se odkrije nad črto treh točk na desni strani.



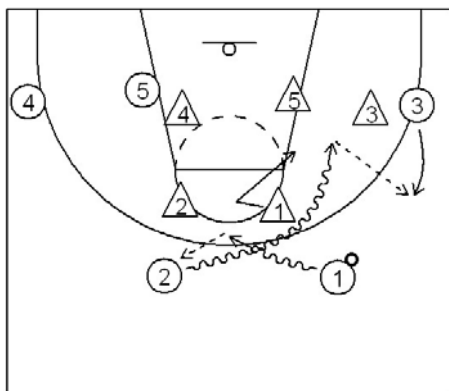
Slika 62d. Napadalec 2 prodre proti sredini in poda žogo navzven napadalcu 3. Napadalec 3 prodre proti košu, poda žogo napadalcu 1 v kot igrišča, ta pa zaključi napad z metom za tri točke. Napadalca 4 in 5 se postavita za skok v napadu.



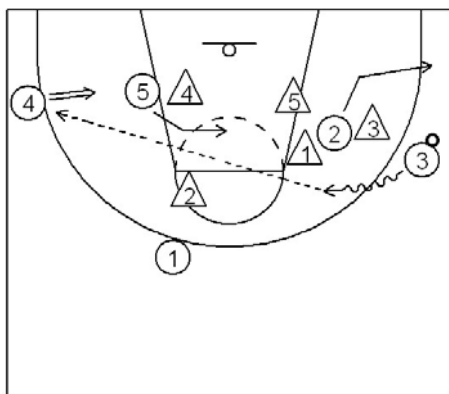
Slika 63a. Napadalec 1 poda žogo napadalcu 2. Ta prodre med obrambna igralca 1 in 2 ter poda žogo navzven napadalcu 1.



Slika 63b. Napadalec 1 vrne žogo napadalcu 2, ki se je odkril na desni strani. Napadalec 2 prodre proti košu in poda žogo napadalcu 3, ki se je odkril za njegovim hrbtom. Napadalec 3 zaključi z metom za tri točke.

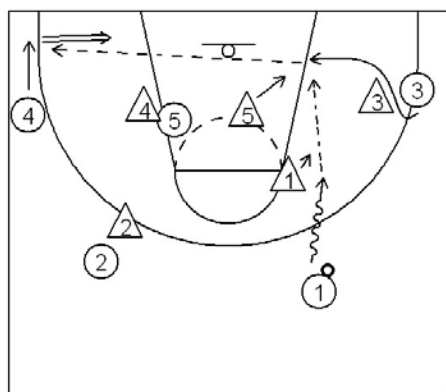


Slika 64a. Napadalec 1 prodre med obrambna igralca 1 in 2 in poda žogo navzven napadalcu 2. Napadalec 2 nadaljuje s prodorom in poda žogo napadalcu 3.

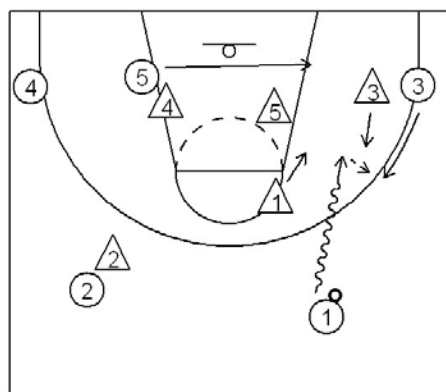


Slika 64b. Napadalec 3 prodre proti sredini, poda žogo napadalcu 4, ki zaključi napad z metom za tri točke. Napadalec 5 se pomakne na mesto v sredino trapeza, ki mu omogoča uspešen skok v napadu.

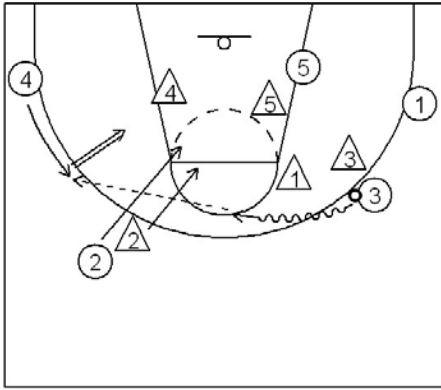
2) Gibljivi napad s prodori proti kombinirani obrambi 3+2



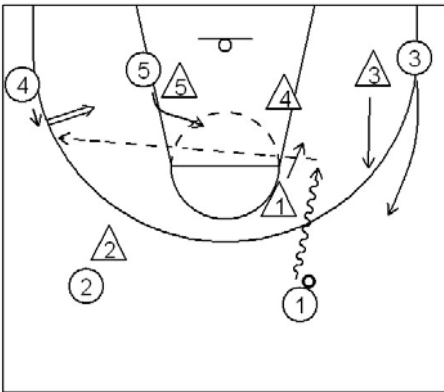
Slika 65. Napadalca 2 in 3 sta osebno pokrita, ostali trije obrambni igralci so postavljeni consko. Napadalec 1 prodre proti košu in poda žogo napadalcu 3, ki vteče za hrbtom svojega obrambnega igralca proti košu. Napadalec 3 napad zaključi, če to ni mogoče, poda žogo v kot napadalcu 4, ki zaključi napad z metom za tri točke.



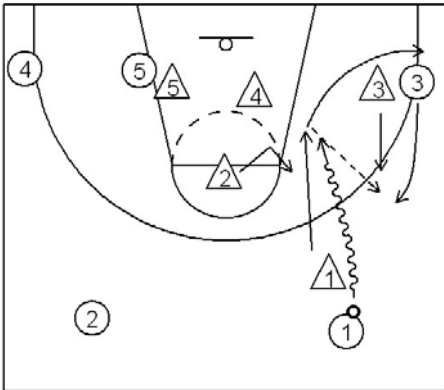
Slika 66a. Napadalca 2 in 3 sta osebno pokrita, ostali trije obrambni igralci so postavljeni consko. Napadalec 1 prodre proti košu in poda žogo navzven napadalcu 3. Napadalec 5 steče na nasprotno stran trapeza.



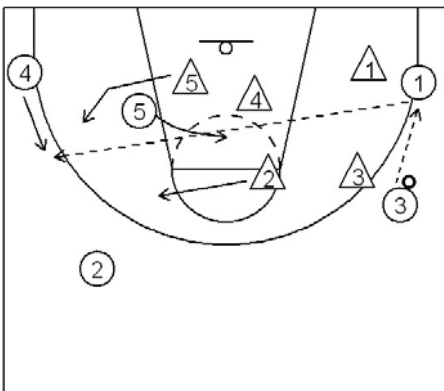
Slika 66b. Napadalec 3 vodi žogo proti napadalcu 2, ki takoj vteče proti košu. Napadalec 3 poda žogo napadalcu 4, ta pa napad zaključi z metom za tri točke.



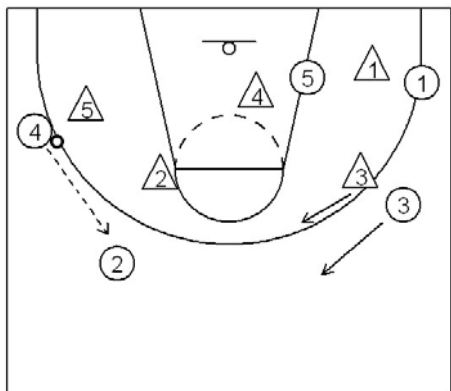
Slika 67. Napadalca 2 in 3 sta osebno pokrita, ostali trije obrambni igralci so postavljeni consko. Napadalec 1 prodre proti košu in poda žogo napadalcu 4 na levo stran igrišča. Napadalec 4 zaključi z metom za tri točke.



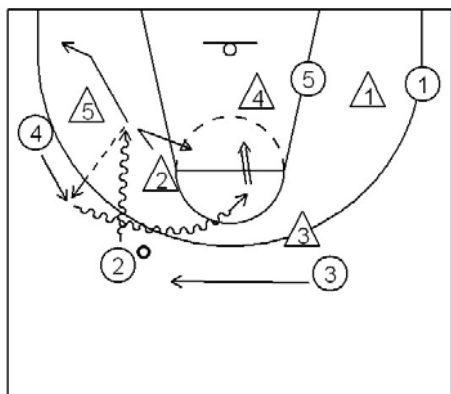
Slika 68a. Napadalca 1 in 3 sta osebno pokrita, ostali trije obrambni igralci so postavljeni consko. Napadalec 1 prodre proti košu in poda žogo napadalcu 3, ki se odkrije za njim, nato steče v desni kot igrišča.



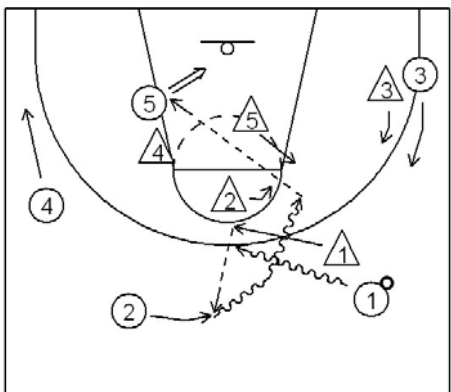
Slika 68b. Napadalec 3 vrne žogo napadalcu 1. Napadalec 5 se v tem trenutku odkriva v sredino trapeza. Napadalec 1 poda žogo napadalcu 4.



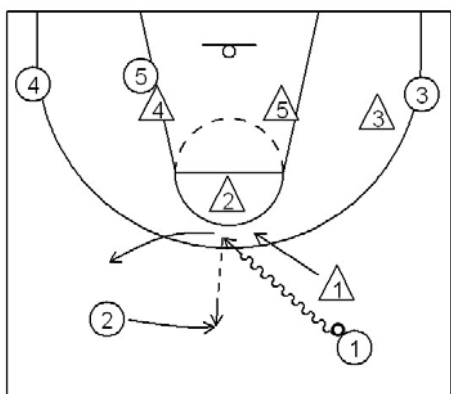
Slika 68c. Napadalec 4 poda žogo napadalcu 2. Napadalec 3 se pomakne bližje žogi. Napadalec 5 se postavi na mesto spodnjega centra na desno stran igrišča. (osnovna postavitev)



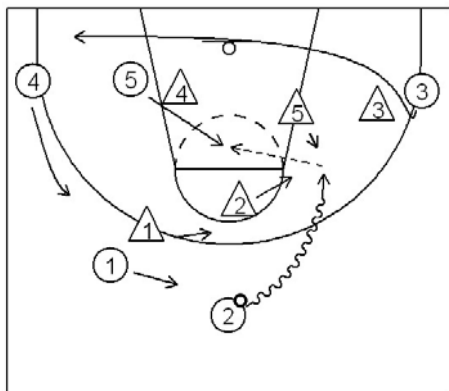
Slika 68d. Napadalec 2 prodre proti košu in poda žogo napadalcu 4, ki se odkrije za njim. Napadalec 4 nadaljuje s prodorom in napad zaključi z metom iz polrazdalje.



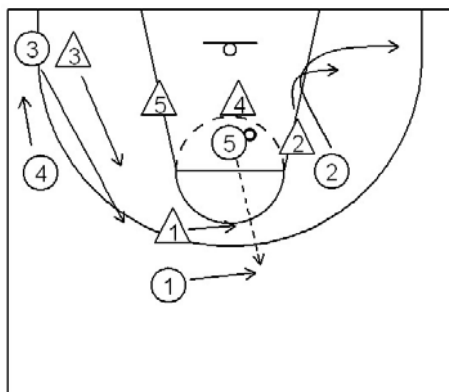
Slika 69. Napadalca 1 in 3 sta osebno pokrita, ostali trije obrambni igralci so postavljeni consko. Napadalec 1 prodre v levo stran in poda žogo napadalcu 2, ki se odkrije za njim. Napadalec 2 nadaljuje s prodorom in ko obrambni igralec 5 priskoči na pomoč, poda žogo napadalcu 5 pod koš. Napadalec 5 zaključi napad z metom izpod koša.



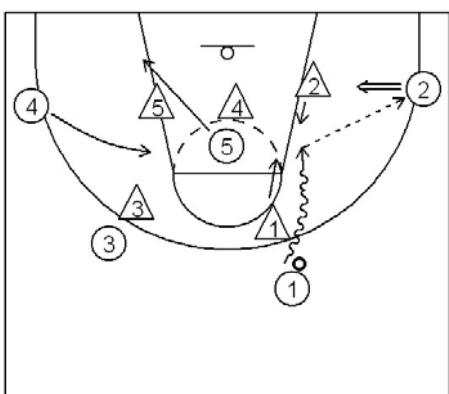
Slika 70a. Napadalca 1 in 3 sta osebno pokrita, ostali trije obrambni igralci so postavljeni consko. Napadalec 1 prodre proti obrambnemu igralcu 2 in poda žogo navzven napadalcu 2, ki se odkrije za njim.



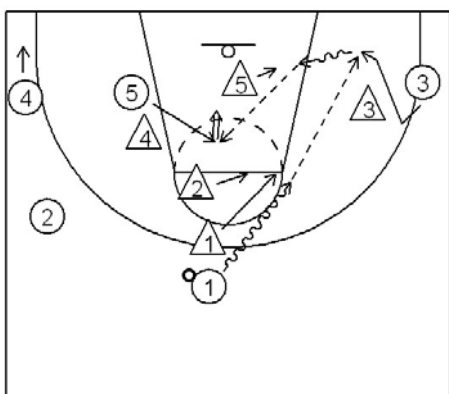
Slika 70b. Napadalec 2 nadaljuje s prodorom v desno proti napadalcu 3, ki preteče na nasprotno stran. V višini prostih metov se napadalec 2 zaustavi in poda žogo napadalcu 5, ki vteče v sredino trapeza. Napadalca 1 in 4 ohranjata ustrezno razdaljo med napadalci.



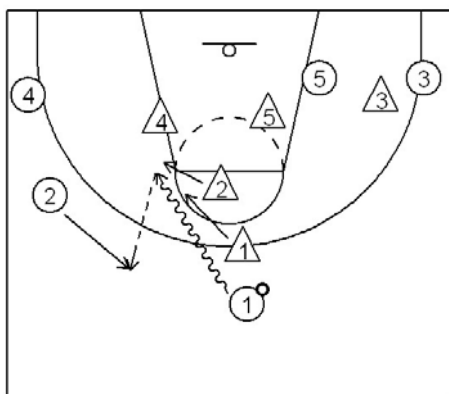
Slika 70c. Napadalec 5 poizkuša žogo podati najprej napadalcu 2, ker to ni mogoče, poda žogo navzven napadalcu 1. Napadalca 4 in 3 menjata mesti.



Slika 70d. Napadalec 1 prodre proti košu, poda žogo napadalcu 2, ta pa napad zaključi z metom za tri točke. Napadalca 4 in 5 skočita za morebitno odbito žogo.

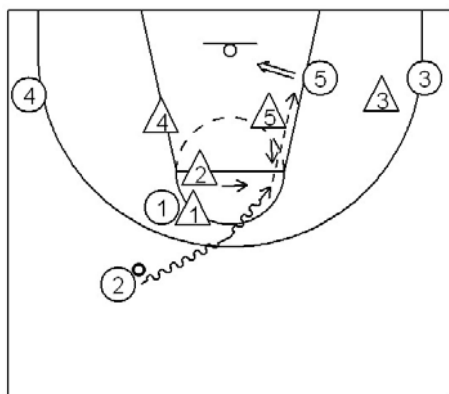


Slika 71. Napadalca 1 in 3 sta osebno pokrita, ostali trije obrambni igralci so postavljeni consko. Napadalec 1 prodre proti košu in poda žogo napadalcu 3, ki je vtekel za hrbtom svojega obrambnega igralca. Napadalec 3 poda žogo napadalcu 5, ki zaključi napad z metom izpod koša

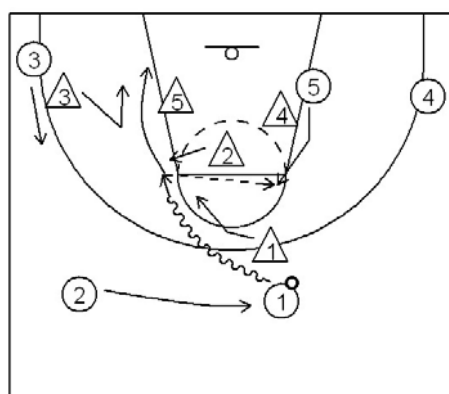


Slika 72a. Napadalca 1 in 3 sta osebno pokrita, ostali trije obrambni igralci so postavljeni consko.

Napadalec 1 prodre v levo stran in poda žogo navzven napadalcu 2, ki se odkrije za njim.

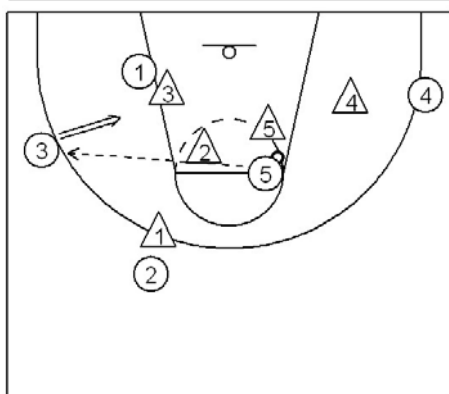


Slika 72b. Napadalec 2 nadaljuje s prodorom v desno do črte prostih metov, tu pa žogo poda v visokem loku napadalcu 5, ki zaključí napad z zabijanjem žoge v koš.

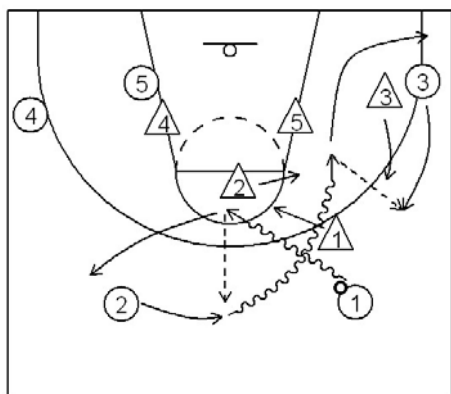


Slika 73a. Napadalca 1 in 3 sta osebno pokrita, ostali trije obrambni igralci so postavljeni consko.

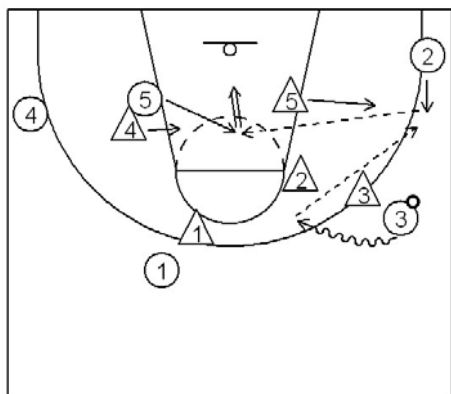
Napadalec 1 prodre na levo stran proti košu, se v višini črte prostih metov zaustavi in poda žogo napadalcu 5, ki se odkrije na mesto zgornjega centra.



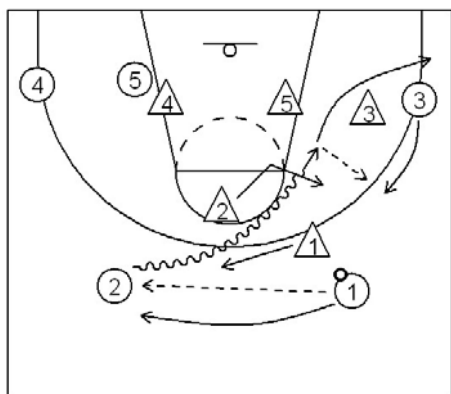
Slika 73b. Napadalec 5 poda žogo napadalcu 3, ki zaključí napad z metom za tri točke.



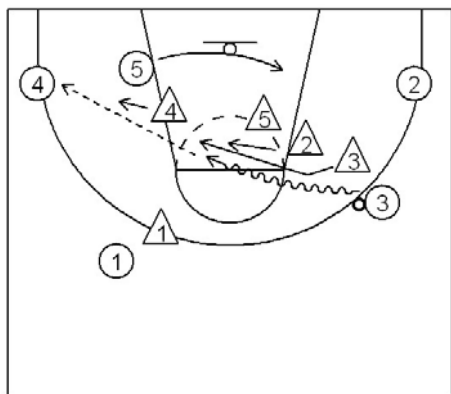
Slika 74a. Napadalca 1 in 3 sta osebno pokrita, ostali trije obrambni igralci so postavljeni consko v obliki trikotnika. Napadalec 1 prodre proti obrambnemu igralcu 2 in poda žogo navzven napadalcu 2. Napadalec 2 nadaljuje s prodorom proti košu in poda žogo navzven napadalcu 3.



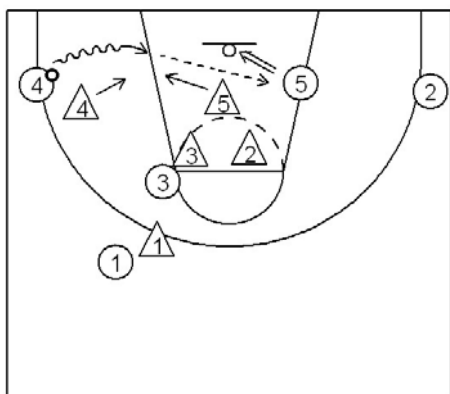
Slika 74b. Napadalec 3 prodre proti sredini, poda žogo napadalcu 2 v kot igrišča, ta pa napadalcu 5, ki se je uspešno odkril v sredini trapeza. Napadalec 5 zaključi napad z metom izpod koša.



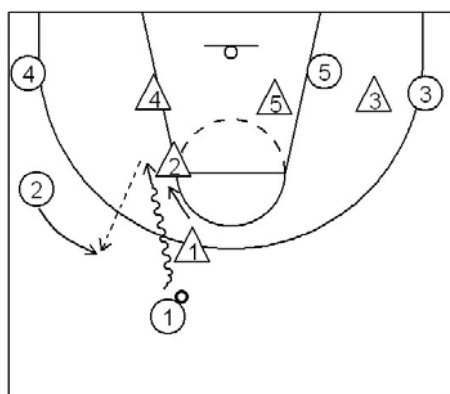
Slika 75a. Napadalca 1 in 3 sta osebno pokrita, ostali trije obrambni igralci so postavljeni consko v obliki trikotnika. Napadalec 1 poda žogo napadalcu 2 in steče na njegovo mesto. Napadalec 2 prodre proti košu in poda žogo napadalcu 3, ki se odkrije za njim.



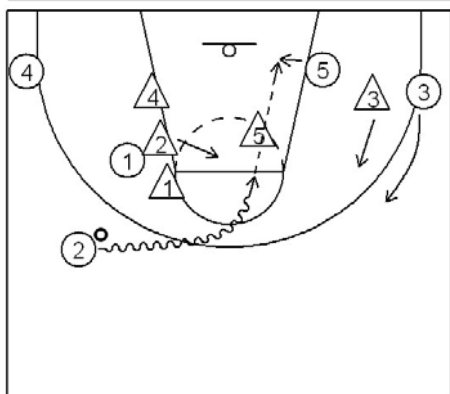
Slika 76a. Napadalec 3 nadaljuje s prodorom in poda žogo napadalcu 4. Napadalec 5 se pomakne na mesto spodnjega centra na desno stran napada.



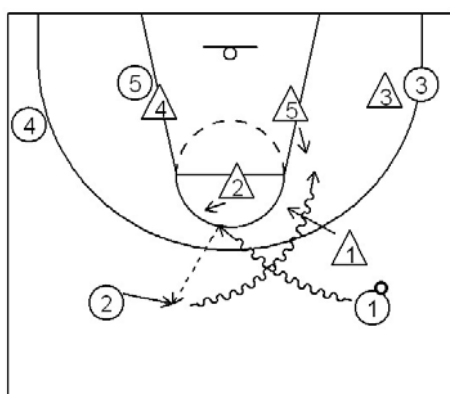
Slika 76b. Napadalec 4 prodre proti košu, poda žogo napadalcu 5, ta pa napad zaključi z metom izpod koša.



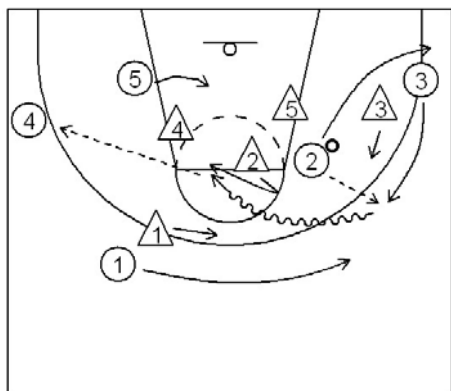
Slika 77a. Napadalca 1 in 3 sta osebno pokrita, ostali trije obrambni igralci so postavljeni consko v obliki trikotnika. Napadalec 1 prodre proti košu in poda žogo navzven napadalcu 2, ki se odkrije za njim.



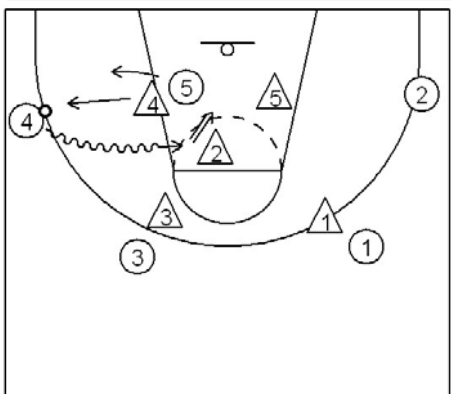
Slika 77b. Napadalec 2 prodre proti sredini, se v višini prostih metov zaustavi in poda visoko podajo napadalcu 5 nad obroč. Napadalec 5 zaključi napad z zabijanjem žoge v koš.



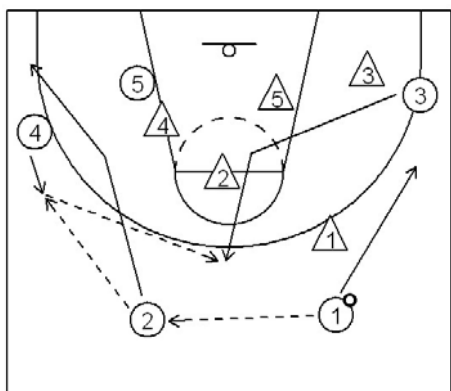
Slika 78a. Napadalca 1 in 3 sta osebno pokrita, ostali trije obrambni igralci so postavljeni consko v obliki trikotnika. Napadalec 1 prodre proti obrambnemu igralcu 2 ter poda žogo navzven napadalcu 2. Napadalec 2 nadaljuje s prodorom.



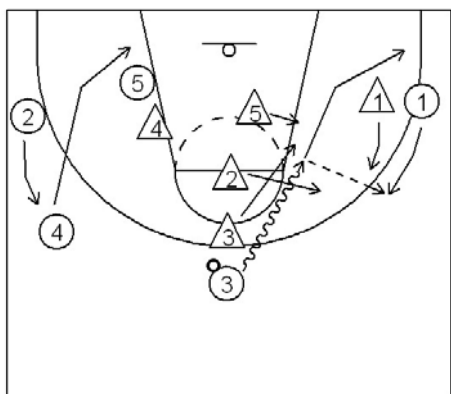
Slika 78b. Ko obrambni igralec 5 zaustavi napadalca 2, le ta poda žogo navzven napadalcu 3, ki prodre proti sredini in poda žogo napadalcu 4 na nasprotno stran igrišča.



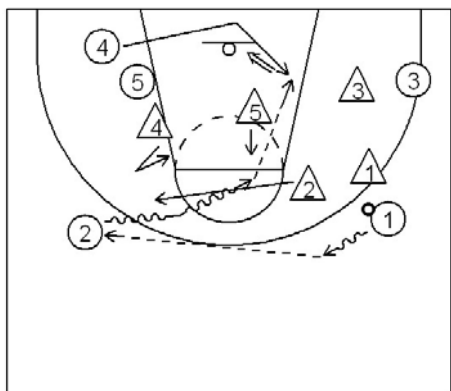
Slika 78c. Napadalec 4 prodre proti košu in zaključi napad z metom iz polrazdalje.



Slika 79a. Napadalca 1 in 3 sta osebno pokrita, ostali trije obrambni igralci so postavljeni consko. Napadalec 1 poda žogo napadalcu 2 in steče na mesto napadalca 3. Napadalec 2 poda žogo napadalcu 4 in steče v levi kot igrišča. Napadalec 3 se odkrije na vrh polkroga in sprejme žogo od napadalca 4.

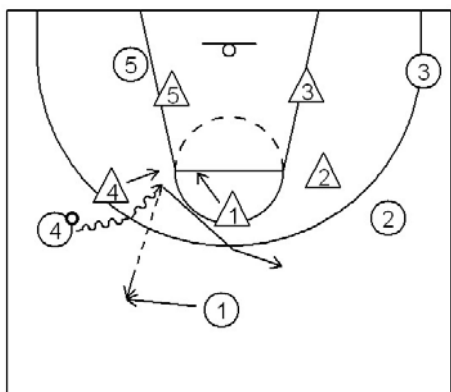


Slika 79b. Napadalec 3 prodre proti desni strani in poda žogo navzven napadalcu 1, ki se odkrije za njim. Napadalec 4 vteče pod koš, na njegovo mesto pa steče napadalec 2.

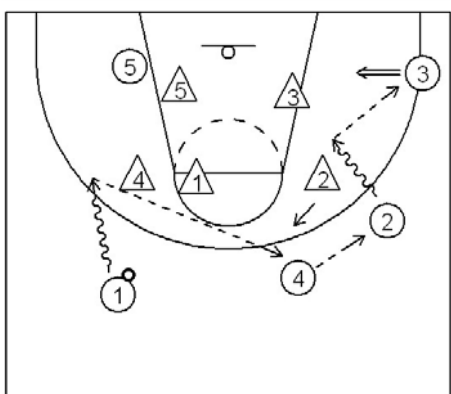


Slika 79c. Napadalec 1 poda žogo napadalcu 2, ki prodre v sredino in poda žogo napadalcu 4, ki je vtekel pod koš. Napadalec 4 zaključi napad z metom izpod koša.

3) Gibljivi napad s prodori proti conski postavitvi 3-2



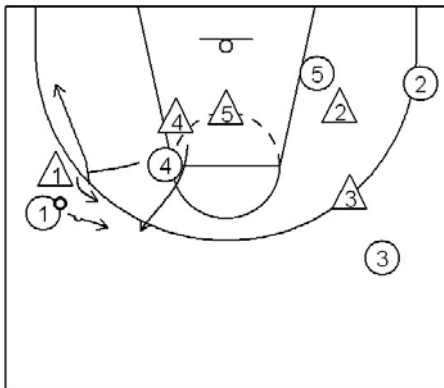
Slika 80a. Napadalec 4 prodre med obrambna igralca 4 in 1, poda žogo navzven napadalcu 1 ter se odkrije na vrhu polkroga.



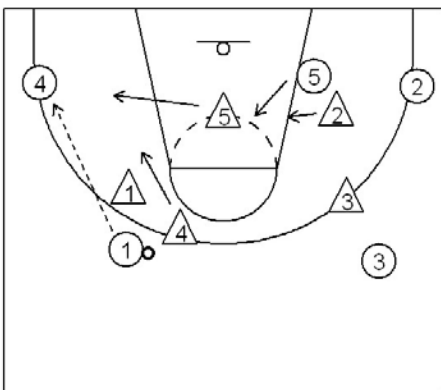
Slika 80b. Napadalec 1 prodre proti desni strani in poda žogo nazaj napadalcu 4. Le ta žogo takoj poda naprej napadalcu 2, ki prodre proti košu in poda žogo napadalcu 3, ki stoji v kotu igrišča. Napadalec 3 zaključi napad z metom na koš za tri točke.

5.8 Dva primera blokade k žogi

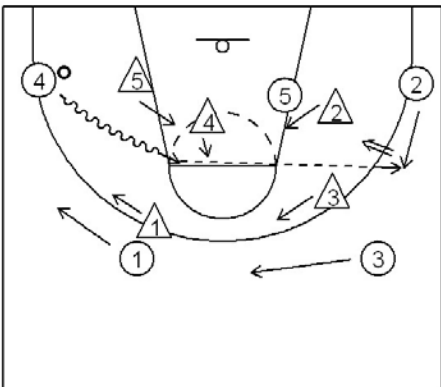
1) Blokada k žogi na levi strani igrišča 1 in 4



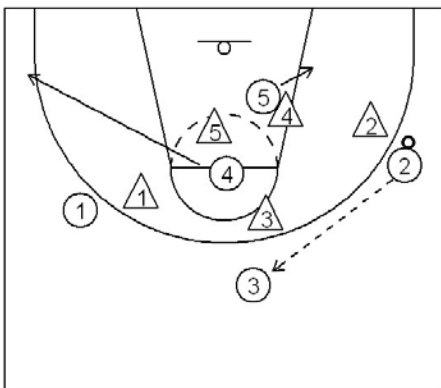
Slika 81a. Napadalec 4 postavi blokado napadalcu 1 in se od blokade odcepi v levi kot igrišča.



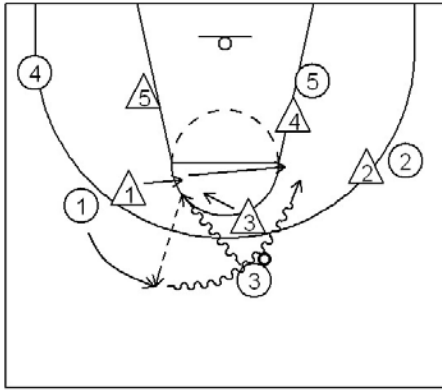
Slika 81b. Obrambna igralca 1 in 4 zaustavita napadalca 1, zato napadalec 1 poda žogo napadalcu 4 v kot. Obrambni igralec 5 steče proti napadalcu 4.



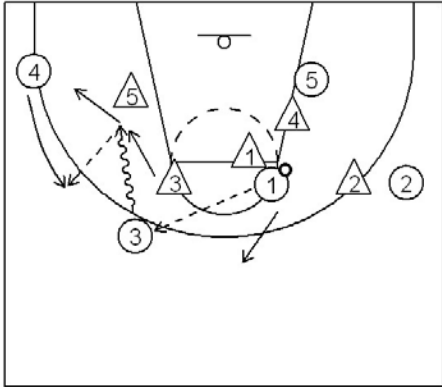
Slika 81c. Napadalec 4 izkoristi približevanje obrambnega igralca 5 in prodre proti sredini ter poda žogo napadalcu 2, ki se je odkril na desni strani igrišča nad črto treh točk. Napadalec 2 zaključí napad z metom za tri točke. Napadalca 1 in 3 se pomakneta v levo stran.



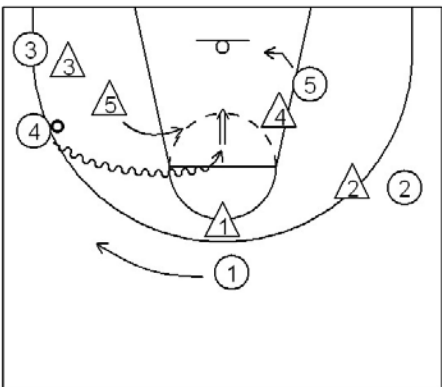
Slika 81d. Če napadalec 2 ni uspel zaključiti akcije z metom, poda žogo napadalcu 3 na vrh polkroga. Napadalec 4 steče v levi kot igrišča.



Slika 81e. Napadalec 3 prodre v levo stran med obrambna igralca 1 in 3 in poda žogo navzven napadalcu 1. Napadalec 1 nadaljuje s prodorom v desno.

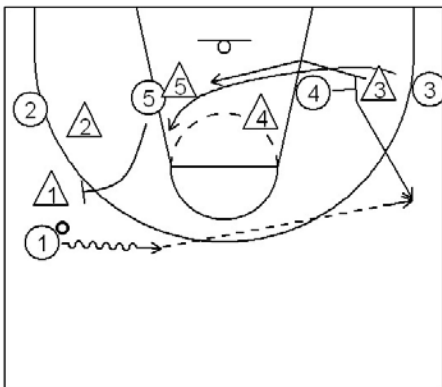


Slika 81f. Napadalec 1 se zaustavi in poda žogo napadalcu 3, ki se je odkril nad črto treh točk. Napadalec 3 prodre v levo poda žogo navzven napadalcu 4 in steče v levi kot igrišča.

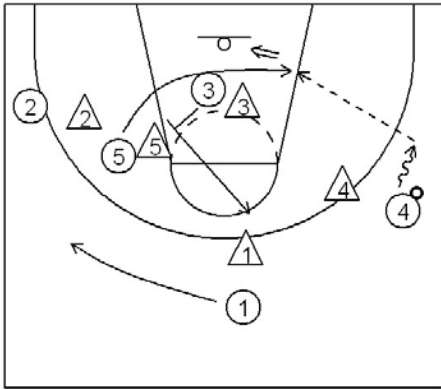


Slika 81g. Napadalec 4 prodre proti sredini igrišča in zaključi napad z metom iz polrazdalje. Napadalec 5 se odkriva pod košem.

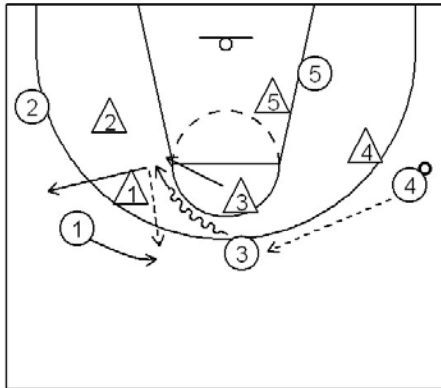
2) Blokada k žogi na levi strani igrišča 1 in 5



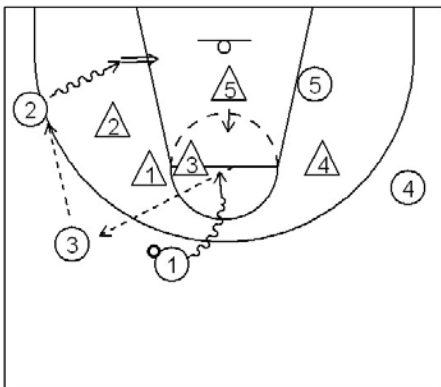
Slika 82a. Napadalec 5 postavi blokado napadalcu 1, istočasno napadalec 4 postavi blokado napadalcu 3 in se po blokadi odkrije nad črto treh točk. Napadalec 1 poda žogo napadalcu 4.



Slika 82b. Napadalec tri postavi blokado napadalcu 5 in se po blokadi odkrije na položaj zgornjega centra. Napadalec 5 sprejme žogo od napadalca 4 in napad zaključi.



Slika 82c. Če podaja pod koš ni mogoča, napadalec 3 prodre v levo stran med obrambna igralca 1 in 3, ter poda žogo navzven napadalcu 1.



Slika 82d. Napadalec 1 nadaljuje s prodorom in poda žogo napadalcu 3, ki se je odkril nad črto treh točk. Napadalec 3 poda žogo napadalcu 2, ki napad zaključi s prodorom do koša.

6. SKLEPI

Ekipa Memphisa je na osmih izbranih tekmah igrala zelo učinkovito v napadu. Le na treh tekmah so dosegli manj kot 0,85 točke na posest žoge in sicer proti ekipi Middle State 0,84, proti ekipi USC Trojans 0,65 točke na posest ter v finalu proti ekipi Kansasa 0,81 točke na posest žoge. Na učinkovitost napada, kaže tudi večje število prostih metov, ki jih je na tekmah izvajala ekipa Memphisa. Manj prostih metov kot nasprotnik, so metali le na te tekmi proti ekipi USC Trojans, na vseh ostalih tekmah pa več.

Postavljeni gibljivi napad s prodori, je ekipa Memphisa odigrala največkrat proti osebni obrambi in manjkrat, kadar je nasprotnik igral consko ali kombinirano obrambo. Izjema je le tekma proti ekipi USC Trojans, ki je igrala kombinirano obrambo 3+2 in jo je ekipa Memphisa v veliki meri napadala tudi z gibljivim napadom. Uspešnost napada proti vsem vrstam obrambe kaže, da se moštvo zna samouravnati in model taktike igre v napadu uspešno prilagajati zunanjim vplivom.

K uspehu ekipe Memphis Tigers v sezoni 2007/08, je poleg učinkovitega napada, pripomogla tudi njihova odlična obramba. Z agresivno obrambo, so narekovali visok ritem igre in silili nasprotnika v veliko število izgubljenih žog ali neizdelanih metov na koš. To jim je omogočilo, da so dosegali lahke koše iz hitrih napadov.

Igra Memphisa v napadu je preprosta. Če jim napada ne uspe zaključiti s protinapadom, hitro prenesejo žogo iz obremenjene na razbremenjeno stran in poizkušajo napad zaključiti z metom, podajo pod koš ali prodorom proti košu. V zgodnjem napadu, uporabljajo zelo malo zaprtih taktičnih sestav, s čimer se precej razlikujejo od drugih ekip. Ko igrajo postavljene napade, z različnimi vhodi skrijejo svoj prvotni namen, s tem pa se izognejo tudi nepotrebemu vodenju žoge organizatorja igre. Igralci razmišljajo napadalno in reagirajo na odzive obrambe. Vnaprej dogovorjenih akcij je zelo malo. Igrajo jih predvsem, kadar nasprotnik igra v obrambi s consko postavitvijo.

Vsak, kdor bolj natančno spremlja člansko košarkarsko igro bo opazil, da se v zadnjem času vedno več napadalnih akcij začne ali pa konča z blokado k žogi. Igralec z žogo ob njej prodre proti košu ali pa poda žogo najbolje postavljenemu soigralcu v napadu. Na videz dokaj preprost taktični element, ki v sebi skriva mnogo košarkarskega znanja. Napadalec z žogo mora biti sposoben zadeti met za tri točke, prodreti proti košu in zaključiti napad s polaganjem ali metom iz polrazdalje, podati žogo najbolje postavljenemu soigralcu v primeru podvajanja obrambe ali v prodoru. Vse akcije mora biti sposoben izvesti enako uspešno z leve ali desne strani. Uspešnost napada je odvisna od sposobnosti enega igralca. Ta taktični element in z njim povezane sestave, so tudi pri nas prevzeli mnogi trenerji mlajših kategorij, ne le kot vhod v napad ali izhod v sili, ampak kot edini namen v napadu, kar z vidika razvoja mladih igralcev dolgoročno ni ustrezno. Mladi igralci morajo v igri imeti svobodo in napadi ne smejo zatirati njihove kreativnosti. Uspešnost napada ne sme biti odvisna le od enega ali dveh igralcev.

7. LITERATURA

All basketball, all the time. Pridobljeno 12.8.2008 iz
http://hoopedia.nba.com/index.php?title=Main_Page

Brown, R. (2008). The Offensive Debate - 10 Reasons to Run Motion Offense. Pridobljeno 12.8.2008 iz
<http://ezinearticles.com/?The-Offensive-Debate---10-Reasons-to-Run-Motion-Offense&id=495014>

Calipari, J. (1996). Basketball's half-court offense. ZDA

DeForest, L. (17.12.2008). John Calipari's Memphis Motion Basketball Offense. Pridobljeno 12.8.2008 iz
<http://www.coachlikeapro.com/memphis-motion-offense.html>

Dežman, B. (2004). Košarka za mlade igralce in igralko. Ljubljana: Inštitut za šport

Dežman, B. (2005). Osnove teorije treniranja v izbranih moštvenih športnih igrah. Ljubljana: Inštitut za šport

Division I (2008). Wikipedia The Free Encyclopedia
Pridobljeno 20.12.2008 iz
http://en.wikipedia.org/wiki/Division_I

Dribble drive motion (2008). Wikipedia The Free Encyclopedia.
Pridobljeno 20.12.2008 iz
http://en.wikipedia.org/wiki/Dribble_drive_motion

Haefner, J. in Haefner, J. (2008). Basketball Motion Offense eBook -- How to Develop a High Scoring Motion Offense. Types Of Motion Offenses Covered. Breakthrough Basketball, LLC.
Pridobljeno 20.12.2008 iz
<http://www.breakthroughbasketball.com/pr/motionoffense.html>

Krzyzewski, M. (1989). Duke's motion offense. ZDA

Memphis Tigers men's basketball (2008). Wikipedia The Free Encyclopedia
Pridobljeno 20.12.2008 iz
http://en.wikipedia.org/wiki/Memphis_Tigers_basketball

Miklič, A. (2003). Značilnosti hitrih napadov slovenskih kadetskih košarkarskih moštev. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.

Motion offense (2008). Wikipedia The Free Encyclopedia.
Pridobljeno 30.9.2008 iz
http://en.wikipedia.org/wiki/Motion_offense

Smith, D. (1999). *Basketball Multiple Offense and Defense*. Needham Heights, ZDA: Allyn and Bacon.

Zemljič, S. (2004). *Značilnosti postavljenih napadov slovenskih mladinskih košarkarskih moštev*. Diplomsko delo, Ljubljana: Univerza v Ljubljani, Fakulteta za šport.

Wahl, G. (2008). *Fast and Furious, Unbeaten Memphis has climbed to No. 1 using the Dribble-Drive Motion offense, a relentless and innovative attack that's all the rage among teams at all levels, from high school to the pros.*

Pridobljeno 12.8.2008 iz

http://sportsillustrated.cnn.com/2008/writers/grant_wahl/02/12/memphis0218/index.html

Woods, E. In Kloppenburg, B. (2002). *Motion Offenses. HoopTactics*,

Pridobljeno 12.8.2008 iz

<http://www.cybersportsusa.com/hooptactics/motiondefault.asp>